

The top half of the cover features a composite image. The upper portion shows a view of Earth from space, with a white contrail from a satellite or rocket streaking across the dark blue sky. The lower portion shows a city skyline at dusk or dawn, with several prominent skyscrapers. The bottom half of the cover is a solid blue background with white text.

16+

Светлана Шуман

Власть: права и обязанности

О власти родителей и руководителей

Светлана Георгиевна Шуман
Власть: права и обязанности.
О власти родителей
и руководителей

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=57281233
SelfPub; 2020*

Аннотация

Автор предпринял попытку разобраться в понятии "власть", ответить на вопросы "Какие люди стремятся к власти?", "Почему людей привлекает возможность проявлять власть над другими?" В книге показано, какой человек имеет право брать на себя функцию власти, показан путь формирования человека, достойного и заслуживающего права иметь власть над другими.

Содержание

Введение	4
Теория власти, как теория управления развитием общества	8
Основные положения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития»	11
Взаимодействие, как механизм развития	31
Формирование личности, как процесс развития мотивов	41
Пути формирования совершенного общества	48
К вопросу о реформе права	53
К вопросу о реформе экономики	56
К вопросу о реформе предприятий	58
К вопросу о реформе здоровья	62
К вопросу о реформе культуры	65
Религия, как одна из сфер жизни людей	69
К вопросу о сущности власти	77
К вопросу о видах власти	84
Люди, реализующие власть	93
Как проявляют власть родители, супруги и дети	94
Когда деньги становятся смыслом жизни	94
Всё начинается с детства	102
Конец ознакомительного фрагмента.	104

Введение

Как правило, когда слышишь слово «власть», на ум приходит представление о чиновниках. И, как правило, это понятие порождает негативное представление о человеке, зачисленном в эту категорию. И, даже словари, давая толкование слову «власть», определяют его, как «право и возможность **подчинять** кого-то своей воле **распоряжаться** действиями кого-то» (Ушаков), «в общем смысле способность и возможность оказывать определяющее **воздействие** на деятельность и поведение людей с помощью воли, авторитета, права, **насилия**» (Энциклопедический словарь), «право, **сила** и воля над чем-то» (по Далю).

Если исходить из определения власти, даваемой словарями, то власть – это всегда что-то, что **противостоит** «другим», что находится с «другими» в конфронтации.

Но, это – совершенно неправильное представление о власти. Власть, как раз, и есть способ помогать «другим», заботиться о них, создавать условия для жизни, развития «других». В зависимости от того, какую именно власть, над кем (или – чем) берёт на себя человек, он должен заботиться о развитии либо отдельного человека, группы людей, ребёнка, либо – предприятия, общества, в целом.

Бог, создав человека, дал ему право «владычествовать», то есть, «быть в ладу» со всеми животными, птицами и дру-

гими существами. Быть в ладу, то есть, дружить, то есть, заботиться, то есть, любить.

Наверно, понимание **власти, как насилия** над чем-то и над кем-то, зародилось ещё на заре появления человечества на земле, когда первый человек отделил себя от Жизни, Творца, его создавшего. Видимо, тогда и стал человек воспринимать «других», как врагов, недругов, которых необходимо было подчинить своей воле (иначе – они подчинят тебя самого).

Слово «власть» и в наши дни обозначает состояние борьбы с Жизнью, с различными её формами. Поэтому, люди пытаются взять власть над Природой, над другими людьми, пытаются подчинить себе воспитанников, супругов и т. д. **Почти все люди стремятся проявить власть над «другими».** Не составляют исключение и чиновники, с которыми люди ассоциируют понятие «власть».

Мы задумали написать книгу, которая позволила бы понять **всем людям**, как надо взаимодействовать с «другими», чтобы **иметь право** осуществлять над ними власть. Ведь, понятно, что взять на себя власть может только человек, который **превосходит** «других» по уровню физического, интеллектуального и духовного развития. Понятно, что это – большая **ответственность** – взять на себя функцию управления процессом развития «других».

Мы задались целью разобраться в понятии «власть», ответить на вопросы: почему люди стремятся к власти, поче-

му понимают власть, как насилие над «другими», как подчинение «других» своей воле, как возможность распоряжаться жизнью «других».

И – главное: мы поставили цель показать путь формирования человека, который имел бы право брать на себя функцию власти, то есть, функцию **управления развитием «других»**.

Как мы отметили выше, почти все люди хотели бы иметь возможность проявлять власть над «другими». И, они не задумываются об **ответственности**, которую берут на себя вместе с властью. А происходит это потому, что люди власть рассматривают, как условие и средство реализации **своих личных** потребностей. Главным образом – амбициозных и материальных. Именно, такое понимание власти привело к тому, что человеческое общество погрязло в коррупции, насилии, злобе, жадности и ненависти.

На наш взгляд, пришло время открыть людям глаза на истинную Жизнь, на истинную сущность Человека, помочь понять, в чём смысл жизни человека, дать знания о том, как надо жить, чтобы жить истинно. Эту мысль подтверждает появление в наши дни «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», которая помогает разобраться в причинах кризиса жизни на земле, помогает найти средства выхода человечества из него. Много в построении истинной жизни на земле зависит от тех, кто управляет жизнью общества. Поэтому, обогащение знаниями о Жизни чиновников, руково-

дителей, родителей, других воспитателей является главным условием построения истинной жизни на земле.

Теория власти, как теория управления развитием общества

Власть – это то, что **осуществляет человек**. Когда говорят о проявлении власти, то, имеют в виду – слова, действия, поступки, которые совершает человек. Это – те **средства**, которые человек применяет во взаимодействии с «другими» – с людьми, животными, другими формами Жизни. Власть – это **способ жизни** определённой категории людей.

Но, одновременно, словом «**власть**» **называют и самого человека**, который берёт на себя или получает право использовать во взаимодействии с «другими» те или иные средства. При этом, разные люди, находящиеся во власти, применяют во взаимодействии с «другими» разные средства. Казалось бы, власть, как социальный статус, как должность, даёт одинаковые права всем людям, которые их приобрели или взяли на себя добровольно. Но, одни люди реализуют свои права одними средствами, а другие – иными. Как мы показали выше, **власть** (то есть, **человек** в определённом статусе), как её понимают люди, имеет право **навязывать** «другим» свои цели. Имеет право **заставлять** «других» исполнять их желания, указания, приказы. Однако, в реальной практике приходится встречаться с людьми «во власти», которые **согласуют** с «другими» свои указания, которые **не**

используют во взаимодействии с «другими» средства **унижения или уничтожения** «других». В этом случае возникает необходимость понять, а **правильно ли определяют понятие «власть» словари и энциклопедии**. А, также, понять, как могло случиться, что в словари попали определения, противоречащие жизненной практике.

Понять и получить ответы на выше поставленные вопросы удастся тогда, когда мы поймём, что в науке и в сознании людей понятие **«человек» отражено неправильно**. Человек учёными (философами, психологами) понят, как набор отдельных психологических черт, психических процессов, состояний. При этом, человек отделён от других форм Жизни, от Творца, сотворившего человека и другие формы Жизни. Человек понят, как «сотворивший самого себя из обезьяны». При таком понимании человека, люди отделены друг от друга, разделены, мало того, испытывают негативные чувства друг относительно друга. Поэтому, и стремятся почти все люди к власти, что власть даёт им законное право унижать и уничтожать «других». При этом, не испытывать этих же действий относительно себя со стороны других людей.

Если принять идею Творения, то, тогда, станет ясно, что человек – это неделимая материально – энергетически – информационная целостность «Я» с «другими». «Другие» – единая с человеком сущность. «Другие» являются средством реализации целей человека. Без «других» человек не может жить. В реальной практике люди это чувствуют, но, чтобы

были удовлетворены их цели, они **вынуждены заставлять** «других» быть средствами реализации своих целей. Вот, для этого и стремятся к власти над «другими», к власти, которая даёт им право **заставлять** «других» становиться средствами реализации их целей.

В рамках диалектического материализма, марксизма-ленинизма разобраться в понятиях «человек», «человеческая жизнь» не удастся. Нужен другой методологический подход. Таким подходом является «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития». Мы предлагаем ознакомиться с основными положениями «Теории Жизни...» всем людям, читающим данную книгу. Без этих знаний разобраться и понять сущность власти, причины реализации власти, как насилия над «другими», не удастся. Не удастся и сформировать человека, который мог бы правильно реализовать власть, которую ему дают, поручают «другие», или, которую, он берёт на себя по собственной инициативе.

Основные положения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития»

Люди все привыкли делить на части. И изучать, и рассматривать все по отдельности. Подход, который мы предлагаем – принципиально другой.

Может показаться, что это – невозможно – разом, одним взглядом, охватить весь мир – с самого начала его возникновения и до наших дней, мало того – суметь предвидеть, как он будет развиваться дальше. Однако, все возможно – именно, потому, что человек рожден, как потенциально «высший разум и высший дух». Об этой своей, потенциальной, возможности люди часто забывают, именно, потому, что забывают, что они – не сами по себе, а, рождены Творцом. Не по своей воле появились на земле, а, по воле Жизни, которая имела определенные цели, создавая человека, как новую форму Жизни.

Целью Жизни может быть только Жизнь. При этом, возникает необходимость понять, что такое бытие, **что такое Жизнь.**

Жизнь рассматривают, как биологическое (материальное) начало. В последнее время стали вносить в это понятие информационный аспект, хотя о том, что «Без разума не может

быть материи – без материи нет разума», – говорил еще Гёте.

Жизнь – это движение, изменение материи и разума. Это понимал еще Аристотель, говоривший о неразрывном единстве формы и содержания, которое осуществляется за счет энергии («энергию» он понимал, как «реализацию»).

Таким образом, Жизнь можно обозначить, как неразрывную целостность материи, энергии и информации всех, вместе взятых, форм Жизни. Именно, за счет целостности всех форм, Жизнь продолжает совершенствоваться, изменяться, развиваться.

Употребляя понятие «форма Жизни», мы вкладываем в это понятие все: и информацию, и сущность, и материю, и энергию, и неделимую целостность с другими формами Жизни. При этом, как форму Жизни, мы рассматриваем любое явление, любую систему (в том числе и человека) и считаем, что любая материя (она – не материя на самом деле, а неделимая материально – энергетически – информационная целостность с другими формами Жизни) – живая. Просто уровень, степень, этап, на котором находится та или иная форма Жизни, как процесс развития – разные. И нет в природе материи неживой, живой и интеллектуальной, как и нет, вообще, материи, отделенной от энергии, информации и других форм Жизни.

Чтобы понять, как достигается целостность Жизни и как осуществляется процесс усложнения отдельных форм Жизни и Жизни, в целом, необходимо Жизнь рассмотреть, как

потребность быть.

Еще ученые древности понимали, что «человек вызван к жизни изначальной силой, которую он воспринимает, как неиссякаемую потребность своего бытия, и которая есть желание жить» (Фукидид, V в. до н. э.). Если внимательно вчитаться в эту фразу, то, можно будет понять, что автор рассматривает человека, как порождение некоей силы, которую человек воспринимает, как потребность (именно этой силы) бытия человека. Но, которая, одновременно, является и желанием (потребностью) самого человека жить.

То есть, автор понимал, что человек – не сам по себе, а является порождением некоей силы, которой он принадлежит, и, сам же, ею является.

Это – очень глубокая мысль, которая не нашла своего развития ни во времена Фукидида, ни позже.

Проблемой целостности человека с Творцом не занимались ни раньше, на заре становления науки (VII–VI вв. до н. э.), ни сейчас. Мало того, именно потому и отделились от религии, Бога, Творца, и создали науку, чтобы понять, кто он – человек, независимо от библейских знаний. Хотя, до сих пор не знают ответа на этот вопрос.

Проблемой потребностей стали заниматься ученые, когда от философии отделилась психология.

Потребностям придается ведущее значение. Симонов П. В. считает, что потребности являются «ядром» личности. С. Л. Рубинштейн утверждал, что в потребностях, как бы, за-

ключен весь человек. А. Р. Лурия отмечал, что «Без изучения потребностей психологи будут по-прежнему старательно изучать отдельные стороны и элементы психической жизни, не охватывая ее в целом и опуская руки перед задачами изучения содержания индивидуальной психики, поведения человека и его мотивов».

В психологии потребности рассматривают, как психический феномен, **наряду с другими** психическими функциями личности (именно потому, что все разделили на части, в том числе, и самого человека). Однако, еще С. Л. Рубинштейн предупреждал, что потребности нельзя рядопологать с другими понятиями психологической теории личности.

Несмотря на то, что ученые понимают ведущее значение потребностей в жизни человека, однако, до сих пор не создана теория потребностей.

Ученые не понимают, откуда у человека берутся потребности, нет единого подхода в понимании потребностей, разные авторы дают разное определение потребности, списки потребностей, составленные разными авторами, отличаются друг от друга, до сих пор нет описания потребностей, не понята связь потребностей и мотивов и т. д.

Такое положение имеет место потому, что делают попытку выделить потребности из «набора» других психических функций личности. Как мы уже отмечали, даже попытка понять **целого человека в отдельности от Творца**, его создавшего, не может увенчаться успехом. Тем более, неверен

подход, предполагающий изучение **отдельно взятой** психической функции человека.

Разные авторы под **потребностями** понимают: переживание человеком нужды в чем-то; внешнее требование организма к жизненно необходимым условиям внешней среды; единство нужды и побуждения; основной вид отношений человека к объективной действительности; противоречия деятельности; свойство личности; качество личности; процесс.

Единственное, что роднит все подходы к пониманию потребности, это то, что потребности все авторы понимают, как **нужду** человека, личности, организма в чем-то, находящемся **вне** самого человека. Б. Ф. Ломов отмечает: «Потребности характеризуют как некоторое внутреннее состояние: состояние того, кто эту потребность испытывает, но она всегда есть потребность в чем – то».

Невозможность понять и дать единое определение потребности имеет место потому, что авторы пытаются понять потребность, как нечто **статическое**. Но, потребность – развивающийся феномен. Потребность – это **процесс**.

В свое время в работах С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Ю. В. Шарова был намечен подход к рассмотрению потребности, как развивающемуся феномену. Исследовал потребность, как развивающийся феномен, В. П. Шуман. Он впервые зафиксировал стадии развития потребности. Но, не показал процесс перехода потребности на разные стадии развития, не изучил процесс возникновения мотивов, не дал

классификацию мотивов.

Однако, именно идеи, впервые высказанные Шуманом В. П., легли в основу нашей авторской концепции личности и ее развития, опубликованной еще в 2002 году.

Проблемой потребностей мы занимаемся около 35 лет – в связи с исследованием проблемы личности. Но, как и все остальные ученые, до 2000 года пытались понять потребность, как отдельный феномен личности. Уже к двухтысячному году мы поняли, что в человеке, кроме потребностей, ничего нет.

Мы ввели понятие «человек», которым психологи начали пользоваться совсем недавно. В психологии понятие «личность» до сих пор не определено. Мы предложили **различать человека и личность**, как индивидов, имеющих разную сущность, разный смысл жизни. Дали определение личности.

«**Личность**» – это **процесс развития** человека, как формы Жизни, **процесс развития потребности** быть, процесс развития любви к Жизни. Точно так, как трудно любить Бога, которого не знаешь, так же трудно любить людей, смыслом жизни которых является личное благо и стремление иметь материальное. Любить можно Жизнь, которая и есть любовь. Но, которая и есть Бог, Творец.

Рассматривая потребность, как процесс, мы определили **этапы** этого процесса, вычленили структурные компоненты потребности, поняли механизм развития потребности, поня-

ли, как формируются мотивы. Мы описали потребность, как процесс развития, которая на каждом этапе этого процесса имеет свои характеристики.

Рассмотрев потребность, как процесс, мы смогли ответить на все вопросы теории потребностей, которые в науке до сих пор не решены.

Когда мы вышли на осознание Бога, Творца, как Жизни, а Жизнь поняли, как потребность быть, нам пригодились те знания по проблеме потребностей, которые мы нарабатывали в течение достаточно длительного времени.

Жизнь, как потребность быть – это процесс развития материально – энергетически – информационной данности всех, вместе взятых, форм Жизни.

Понять целостность всех форм Жизни становится возможным, если рассмотреть потребность по этапам (стадиям) развития.

Схематично процесс развития потребности можно обозначить следующим образом:

Напряжение (Хаос) – осознание – постановка цели – поиск средств – овладение средствами – реальный процесс удовлетворения потребности – идеал.

Как видно из схемы, начинается процесс развития (удовлетворения) потребности с Хаоса, «неразберихи», напряжения. Это – первый этап развития потребности, который завершается осознанием сущности потребности. Осознанная потребность (на втором этапе развития) начинает развивать-

ся, как процесс, и начинается это развитие с Хаоса, напряжения, в которое «впадает» осознанная потребность. От этапа «осознание» до этапа «постановка цели» осуществляется более углубленное осознание сущности потребности, что позволяет развивающейся потребности (к концу второго этапа) сформулировать цель, которую потребность предполагает реализовать. На протяжении третьего этапа, который – тоже процесс, начинающийся с «напряжения» и завершающийся «идеалом», осуществляется уточнение, более глубокое осознание, окончательное формулирование цели, к реализации которой потребность стремится. Четвертый этап – это процесс подбора средств, с помощью которых цель может быть реализована. Завершается этап окончательным осознанием, отбором средств, адекватных цели. На пятом этапе потребность овладевает средствами, с помощью которых намерена реализовать себя. Это – процесс, в ходе которого средства осознаются, ставится цель изучения их, средства применяются на практике, окончательно отбираются на уровне модели, снова применяются, уточняются, создается новое представление и видение этих средств. Когда средства окончательно подобраны (при этом, по ходу процесса развития потребности, возможно уточнение целей, окончательная их формулировка, более глубокое осознание), начинается непосредственно сам процесс удовлетворения потребности (шестой этап), в ходе которого вырабатывается, уточняется, окончательно формулируется идеал, который, в свою

очередь, выступит побудителем нового витка развития потребности.

Из вышеизложенного видно, что **потребность в качестве структурных компонентов имеет цели и средства**. И, именно, процесс бесконечной смены целей и средств, удовлетворения целей, подбора средств, изменения целей и средств, создания новых целей и средств, и есть процесс развития потребности, процесс усложнения потребности.

Проблема целеполагания – одна из сложнейших. Не менее сложной является и проблема подбора и овладения адекватными целям средствами. Если говорить о проблеме **управления процессом развития** потребностей, то, становится ясно, что этим процессом может управлять далеко не каждый. Поэтому, очень серьёзной является проблема подготовки людей – специалистов, которые могли бы успешно осуществлять процесс управления развитием той или иной формы Жизни (особенно – людьми).

Весьма важным вопросом является вопрос связи и единства целей и средств. Цель – это то, что планирует реализовать потребность. Но, цель, сама по себе, без средства, не получает определения цели. Именно, средство позволяет определить реальную цель, к реализации которой стремится потребность. Средство – это все то, что «служит цели». В качестве средств реализации цели могут выступать различные формы Жизни, явления, предметы. Если речь идет о человеке, то – жесты, мимика, отдельные слова, действия и т. д. Но,

сами по себе они не являются средствами. Они становятся таковыми в отношении цели. Средств, как таковых, в природе нет. Но, что – то может выступить средством той или иной цели. Причем, не той цели, которую планирует потребность, а которая заложена в возможностях явления, формы Жизни, которые потребность избирает для реализации своей цели. **Именно, это и способствует возникновению новых целей**, новому видению, новому осознанию возможностей, содержания той или иной формы Жизни, явления. Речь идет об адекватности целей и средств. Каждая цель содержит в самой себе, предполагает то или иное средство, которым она может быть реализована. Каждое средство «привязано» к своей цели (Н. Н. Трубников).

Именно, нерасторжимость целей и средств и обеспечивает целостность потребности.

В основе всех классификаций потребностей, всех списков потребностей, составляемых разными авторами, лежит **неверное представление о человеке**, как разделенном на тело, душу, дух. Человека рассматривают как био – социальное существо, поэтому и выделяют потребности биологические (витальные) и социальные.

Но, если понять, что человек – неделимая целостность с Жизнью, форма Жизни, потребность быть, то, именно, как процесс развития потребности, по этапам, и необходимо классифицировать людей.

Тогда, каждый человек отличается от другого (и имеет со-

ответствующую характеристику) этапом развития, на котором он находится, как потребность быть.

Бывают потребности (и соответственно – люди), развитые до определенного этапа: **брать готовое**; приобретать **самостоятельно**, что предполагает умение изучать, обобщать, анализировать, сравнивать, выбирать, сопоставлять, взаимодействовать с разными формами Жизни; **применять** на практике, в жизни; **создавать**; **отдавать**.

Весьма важным является вопрос о взаимосвязи потребности и мотива. Многие ученые (А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, Л. И. Анцыферова, Симонов П. В. и др.) отмечают ведущее значение мотива при изучении личности и ее деятельности. Однако, в определении мотива нет единого подхода.

А. Н. Леонтьев отмечает, что в современной психологии термином «мотив» (мотивация, мотивирующие факторы) обозначаются совершенно разные явления. Мотивами называют инстинктивные импульсы, биологические влечения и аппетиты, а, равно, переживание эмоций, интересы, желания, жизненные цели, идеалы и т. д. При этом, мотив понимают, как внутреннее психическое образование, а также выносят мотив за рамки психического, рассматривая его, как внешнюю причину поведения и деятельности. Если понять, что нет у человека «внутреннего», точно так, как нет и «внешнего», поскольку, человек – неделимая целостность с «другими», если понять, что у человека вообще ничего нет, так как, он – бытие, Жизнь, потребность быть, то, станет яс-

но, что **человек – и есть мотив**, который на разных этапах своего развития имеет разные характеристики и может быть обозначен, как мотив – «цель», мотив – «средство», мотив «знаемый», мотив «реальнодействующий», мотив – «идеал».

Мотив – это цель плюс средство. Поэтому, и кажется, что мотивы бывают «внутренние» и «внешние». На самом деле – это все – единое, так как **цель и средства – неделимы**.

Именно, целостность целей и средств обеспечивает вечность Жизни, поскольку, цели той или иной формы Жизни удовлетворяются другими формами Жизни, которые по отношению к данной форме Жизни, к ее целям, выступают средствами.

Каждая форма Жизни, если она хочет быть (вечной), должна осознать себя, как потребность, как неделимость целей и средств, а сущность свою – как стремление к единству, целостности с другими формами Жизни.

Каждая форма Жизни, чтобы оставаться в Жизни, должна планировать другие формы Жизни, как цель, и должна выступать в отношении них средством. Только, при этом, она может рассчитывать, что другие формы Жизни выступят в отношении нее, ее целей, средством их удовлетворения.

Все формы Жизни связаны друг с другом, как цели и средства. И, ни одна форма Жизни (именно, Жизни), не может существовать без других форм Жизни, поскольку, другие формы Жизни – средства ее жизни, развития, средства реализации ее целей.

Без других форм Жизни каждая конкретная форма Жизни погибает.

Как нерасторжимы цели и средства, как они предполагают себя друг в друге, так и целостна, неделима Жизнь, все ее формы.

Из этого положения становится понятно, почему человечество подошло к своей гибели. Человеческие цивилизации во все века жизни на земле стремились к уничтожению других форм Жизни, каковыми являются природа, растения, леса, реки, моря, океаны, птицы, различные животные, недра земли и т. д.

Не понимая своей сущности, как формы Жизни, человечество уничтожало и продолжает уничтожать средства реализации своих целей, тем самым, уничтожая себя.

Все разногласия авторов по поводу понимания потребностей, мотивов, идеалов, интересов и т. д. идут от неправильного понимания личности.

Смирнов С. А. пишет: «Личность не существо, выражающее себя в словах, жестах, чувствах. Она сама – факт абсолютного бытия». Однако, психологи до сих пор рассматривают **личность, как набор** сенсорно – перцептивных, мнемических, интеллектуальных, эмоциональных, волевых и т. д. характеристик. Но, как отмечает Б. Ф. Ломов, «сложить из них целостную личность» не удастся. Нужен другой подход.

Только **понимание личности, как процесса развития потребности быть**, все ставит на свои места. Становится

ясно, **как** родители, учителя, воспитатели, понимая механизм развития личности, **должны организовывать** жизнь детей, чтобы из каждого из них формировать личность. Становится ясно, как должны взаимодействовать власть и люди – не как антагонисты, а, как единая форма Жизни, которая заботится как о материальной, энергетической, интеллектуальной стороне, так и о духовности, как проявлении заботы обо всех «других».

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» позволяет построить новую науку о человеке, как науку о процессе формирования личности. И, в рамках «Теории Жизни...» удастся объединить все знания, накопленные учеными в каждом из направлений психологии.

Люди во все века развития, как потребности иметь материальное, уничтожали друг друга. Ради удовлетворения материального.

Культивируя материальное начало, ради удовлетворения материального уничтожая другие формы Жизни, человечество теряет возможность приобретать информацию, необходимую для жизни, положительную энергию, что необходимо для здоровья.

Самоусложнение любой системы (формы Жизни) может происходить только в случае, если она взаимодействует (проходит все этапы развития потребности), то есть, ставит цель приобрести готовое, чтобы создать новое и отдать «другим» (как другим формам Жизни). Это – главное условие.

Система живет только тогда, когда создает и отдает другим формам Жизни материально – энергетически – информационное.

Если система ставит **цель: приобретать материальное, то, она, непременно, погибает, как форма Жизни.** При таких целях система не развивается, не обучается умению взаимодействовать с другими формами Жизни, которые являются средствами реализации ее целей. А, без средств, система жить не может.

Жить – это значит пройти по всем этапам развития потребности. Человечество потому и погибает, что разрушило свою структуру (не поняло своей связи с другими формами Жизни), выделило только материальное начало в структуре Жизни, и ставит цель приобретать материальное.

Создаются новые технологии для того, чтобы приобрести побольше денег и другого материального – взять их у других людей, у природы.

Человечество замкнуто само на себе, не понимает своей сущности, как формы Жизни, не ставит цель найти способы взаимодействия с другими формами Жизни. Мало того, от всех «других» стремится только приобретать материальное. А, истинная Жизнь – это забота о «других», дела на пользу «другим», любовь к «другим».

Есть утверждение, что Бог есть любовь. Жизнь, на самом деле, и есть любовь каждой формы Жизни к «другим», а, потому, и к самой себе, поскольку, «Я» и «другие» – неразде-

лимы, как цель и средства.

Любовь, как состояние, предопределено в Жизни. Любовь – процесс, проходит все этапы процесса развития потребности: брать готовое, создавать новое и отдавать «другим». Это – слияние с «другими», которые являются второй половиной каждого человека, если он развивается, как форма Жизни.

Жизнь – это любовь к «другим». Поэтому, у Жизни нет таких понятий, как отобрать, украсть, смошенничать, присвоить, унижить, оболгать, оговорить, уничтожить и т. п. Это – категории, которые обозначают негативное отношение к «другим», т. е., это – категории, которыми пользуется человечество, не понимающее своей структуры, сущности, как формы Жизни, своей целостности и неделимости с другими формами Жизни, с Жизнью, в целом.

Остаться в Жизни человечество сможет только, как форма Жизни. Поэтому, и необходимы людям знания о Жизни.

Только поняв, что люди себя неправильно понимают (как «Я», как потребность иметь материальное), удастся понять, почему люди неправильно понимают «власть», мало того, почему стремятся, проявляя власть, унижать и уничтожать «других».

Как ясно из всего вышеизложенного, человек не может жить без «других», в «расколоте» состоянии. Поэтому, возникает необходимость донести до каждого человека эту истину и помочь каждому человеку развиваться, как личность.

Из всего вышеизложенного становится ясно, почему в

словарях «власть» определяется, как «насилие» над «другими». Такое представление о власти сформировано у людей в силу непонимания ими своей истинной сущности, своей структуры, как неделимой целостности материально-энергетически-информационного «Я» и «других».

Власть – это – проявление **воли** человека по отношению к «другим». При этом, считается, что воля одного человека, непременно, должна прийти в противоречие с потребностями и целями «других», в том числе, и людей. Но, это – не так. Если исходить из того, что все взаимодействующие ищут истину, то, тогда, и воля одного и желание другого могут совпадать. Волю свою человек должен навязывать «другим» только в том случае, если их цели, интересы, потребности расходятся. Другое дело, что, во власть, как правило, рвутся (и попадают) люди, имеющие свои личные цели, которые они могут с помощью места, которое займут во власти (в определённой должности, которая, по сути – даёт им **право** управлять **развитием** людей, **создавать именно людям условия для истинной жизни**, но, которую они понимают, как возможность удовлетворять свои личные цели), быстрее и успешней эти цели реализовать. Тогда, их личные цели могут прийти в противоречие с желаниями, целями других людей, от которых зависит реализация целей человека, получившего власть. И, в этом случае, чтобы преодолеть противостояние «других» и добиться реализации своих личных целей, человек может использовать данную ему власть.

Власть рассматривают, как **право подчинять** кого-то своей воле, **право распоряжаться** действиями кого-то. Это право даётся человеку, занявшему тот или иной пост. И это – небезопасно для «других», в том числе, и для других людей. Поскольку, если власть получает человек с «расколотов» структурой, человек, для которого смыслом жизни является приобретение материального лично для себя, то, он, получив власть, сможет её использовать для уничтожения «других», которые могут оказаться на его пути. И, таких примеров в истории развития человеческого общества немало. Вот почему **вопрос о том, кому можно дать власть, а кому – нет, является одним из основных в построении и развитии общества.**

Даль определяет «власть», как «**право, сила и воля над чем-то, свобода действий и распоряжений**». То есть, ясно, что, по этому определению, человек, получивший власть, может делать, что он хочет, может поступать, как он хочет, может ни с кем не считаться, ни с кем не советоваться. То есть, предполагается, что человек, получивший власть – всё знает и умеет, знает, как можно достичь успеха в построении и развитии чего-то. Из опыта жизни человечества видно, что это – не так. И, если учесть, что **к власти рвутся** не очень умные, не очень цельные, не очень духовно богатые люди, то, станет ясно, почему человечество уже давно находится в кризисе жизни. Станет ясно, почему люди предполагают, что может наступить конец жизни на земле.

Во власти должны находиться только люди – личности, для которых смыслом жизни является забота о благе других форм Жизни, в том числе, и других людей.

Только личности смогут проявлять свою волю и направлять её во благо «другим». Реально, во власти, находятся люди, которые используют права, данные им властью, на благо своих личных интересов. И это – очень опасная ситуация. Нынешняя власть, используя данные ей права, силу, стремится уничтожить истинных личностей, не допустить их до управления обществом. Тем самым, создаётся угроза распада, самоуничтожения всего человечества.

Даль определяет «власть», как **«начальствование»**, **«управление»**. По идее, должность начальников должны занимать личности – люди широкой эрудиции, интеллектуально развитые, духовно богатые. К сожалению, на практике, и чем дальше, тем такая практика становится более распространенной, должность начальника занимает родственник, сват, брат, приятель более высоко стоящего начальника.

Критерием отбора на руководящие должности должен быть уровень развитости человека, как личности. Для этого, ученые должны иметь разработанную концепцию личности. На сегодня нет на земле ни одной концепции личности, которая понимала бы человека, как форму Жизни, концепции, с помощью которой можно было бы формировать из каждого человека личность.

Разработанная нами «Теория Жизни, как всеобъемлющая

теория развития» позволила создать «Теорию личности и её формирования», которую мы достаточно успешно применяем в своей работе. Идеи теории Жизни и теории личности опубликованы нами в десяти книгах, изданных в издательстве «Другое решение». Имея большое количество магазинов в разных странах, издательство распространяет эти идеи, можно сказать, по всему миру. Но, пока что эти идеи не стали общепризнанными, как среди учёных, так и среди официальной власти, и среди всех людей земли.

Официальную власть, как «исторически сформировавшееся общественное образование, занимающееся **управлением**», обозначает Википедия. Теория управления, как теория управления **развитием** общества, государства, предприятия, человека, в мире не разработана. А, именно, только развитием и должна управлять власть, именно развитие каждого человека и всего общества, в целом, должно быть целью и смыслом всей деятельности власти. К сожалению, так проблема не ставится – ни в словарях, ни в реальной жизни.

А, в реальной жизни, мы наблюдаем чиновников от власти, которые, в основной своей массе, пекутся об удовлетворении своих личных, в основном – материальных, потребностей.

Взаимодействие, как механизм развития

Изменение, развитие (или деградация) человека происходит в процессе его взаимодействия с различными «другими» – людьми, другими формами Жизни.

Взаимодействие – это процесс, который осуществляется между различными формами Жизни, по этапам, как **процесс развития потребности быть**. То есть, чтобы происходил процесс взаимодействия между различными формами Жизни, каждая из них должна пройти все этапы процесса развития потребности быть: **брать готовое; самостоятельно находить готовое; применять на практике; создавать; отдавать**.

Взаимодействие между отдельными формами Жизни осуществляется, как **отношение целей и средств**. Анализ средств, как видимого основания процесса взаимодействия, позволяет определить цели, которые предполагает реализовать та или иная форма Жизни.

Как и человек, любая другая форма Жизни, имеет свои цели, и если одна из вступающих во взаимодействие форм Жизни стремится, без учета целей другой формы Жизни, их реализовать, то, **взаимодействия, как процесса взаимной отдачи, взаимного обмена, не получается**.

Взаимодействие (и тогда – развитие, приобретение) мо-

жет иметь место только в том случае, если каждая из сторон взаимодействия **принимает** цели другой стороны и **создает условия** для удовлетворения целей, именно, другой стороны. Только при этом условии, могут быть удовлетворены цели как одной, так и другой формы Жизни, которые вступают во взаимодействие друг с другом.

В **реальной** человеческой жизни люди, как правило, вступают во взаимодействие друг с другом или с другими формами Жизни, **не учитывая** целей «других». Такое «взаимодействие» очень часто не приводит к ожидаемому эффекту, поскольку, энергия, информация, биологическое (и другое материальное) может быть приобретено человеком только от «других». Именно, **«другие» и должны захотеть** обеспечить реализацию целей человека, вступающего с ними во взаимодействие. Но, чтобы они захотели это сделать, необходимо соблюсти во взаимодействии некоторые условия.

Взаимодействие, осуществляясь, как **процесс развития потребности** быть, проходит **этапы**. На **первом этапе** (от напряжения до осознания) человек должен уяснить для себя, **осознать** свои цели, которые он предполагает реализовать, вступая во взаимодействие с другими формами Жизни. На этом этапе каждый человек будет находиться до тех пор, пока не **осознает** ту **цель**, ради которой он должен вступить во взаимодействие, как идею, идеал.

Этап «напряжение» – «осознание» необходимо рассмат-

ривать, как процесс развития потребности, который протекает следующим образом: вначале человек **хаотично** собирает необходимую ему для определения цели взаимодействия информацию (чаще – на неосознаваемом уровне), затем, информация **систематизируется** (на подэтапе «осознание» – «цель»), затем, человек **осознает**, какие знания ему нужны для формулирования цели, побудившей взаимодействие (на подэтапе «цель» – «средство»), затем, человек **осознает**, какие ему нужны знания о средствах, с помощью которых цель может быть сформулирована (подэтап «средства» – «овладение средствами»), затем, человек **осознает**, какие ему нужны знания, чтобы овладеть этими средствами (подэтап «овладение средствами» – «реальное взаимодействие»), затем, человек начинает **реально использовать** всю имеющуюся у него информацию и знания для того, чтобы понять и сформулировать, уяснить для себя **цель**, побудившую его взаимодействие. И, только, в конце подэтапа «реальное взаимодействие» – «идеал», человек **четко осознает**, какую **цель** предполагает реализовать, вступая во взаимодействие.

Осознав идеальную цель, ради удовлетворения которой он предполагает вступить во взаимодействие, человек, заново, оказывается в ситуации напряжения, поскольку, теперь ему нужны знания, которые помогут ему **конкретизировать** эту идеальную цель. Он начинает осуществлять перебор идеальных средств, с помощью которых эту цель можно

было бы реализовать. Но, так как средствами реализации его целей являются «другие», и, в конкретном взаимодействии – конкретный «другой», то, **второй этап** процесса взаимодействия (этап «осознание» – «цель») связан с **осознанием** человеком «другого» (другой формы Жизни), как **цели**, которую ему необходимо реализовать, чтобы сделать «другого» **средством реализации своих целей**.

Этот этап связан с необходимостью приобретения информации о «другом», который, по предположению человека, может выступить, как реальное средство удовлетворения целей человека.

Знания у человека возникают всякий раз на стадии «осознание». Но, так как, осознание возникает после «напряжения», то, в зависимости от того, на каком этапе процесса взаимодействия человек находится, когда возникает очередной подэтап «осознание», знания будут разными. Но, это всегда – **знания самого человека**, это всегда информация, которую получил сам человек, вступив во взаимодействие с той или иной формой Жизни. И, чем на более «глубоком» уровне процесса взаимодействия человека с «другими», возникают знания, тем более глубокими они являются.

Знания всегда – это знания о целях и средствах: своих или знания о целях и средствах других форм Жизни, с которыми человек вступает во взаимодействие.

Очень важно вывести каждого человека на шестой этап, как процесс развития потребности быть. Только так можно

обеспечить каждому человеку **полноценное развитие**. К сожалению, нередко, родители и школа обучают детей только умению жить на втором или третьем этапе жизни (обучают **умению брать готовое или, в лучшем случае, приобретать, отыскивать готовое самостоятельно**), тем самым, лишая человека возможности жить полноценной жизнью.

Каждому человеку, потенциально, от Жизни, даны различные органы, которые могут быть развиты до очень высокого уровня. Но, надо, чтобы человек **понимал**, что его развитие осуществляется в процессе взаимодействия с другими формами Жизни (в том числе и с людьми), **умел бы взаимодействовать** с разными формами Жизни.

Надо, чтобы воспитатели, учителя, родители и, вообще, каждый человек, понимали, что нельзя развивать какой-то **отдельный орган**, или навык, или качество. Человек – единое целое, поэтому его развитие осуществляется, как **одновременное развитие** неделимого материально – энергетически – информационного «Я» плюс «другие», целого.

Человек связан с другими формами Жизни, как цель и средства, именно поэтому человек – не сам по себе. И если он живет, как форма Жизни, то есть развивается, как личность, то все другие формы Жизни, **вся Жизнь**, в целом, **помогают ему развиваться**. Если же человек живет, как потребность иметь материальное, с разрушенной структурой, с разрушенной связью с Жизнью, то, **он не получает**

поддержки от Жизни. Он сам себя лишает возможности истинно жить, быть счастливым. При этом, организм человека, лишенный возможности взаимодействовать с другими формами Жизни, получать от них положительную энергию, информацию, необходимую для жизни, разрушается значительно быстрее, чем организм живущего, как форма Жизни, человека.

Третий этап взаимодействия («цель» – «средства») связан с поиском средств, которые позволят человеку показать себя «другим», как средство наилучшей реализации их целей. На этом этапе человек создает модели, продумывает – на уровне идей – специфику взаимодействия с «другими», которых он предполагает использовать, как средства реализации своих целей. Но, этот этап связан с изучением специфики «других», как форм Жизни, с изучением их целей. Человек должен хорошо знать «других», иначе реализовать свои цели ему не удастся.

На **четвертом этапе** человек вступает в конкретное взаимодействие с тем «другим», которого он предполагает, потом, использовать, как средство «для себя». На этом этапе человек **отдает** «другому» то, что тому необходимо для реализации его целей. Человек должен хорошо знать цели «другого», должен сам суметь выступить, как средство реализации этих целей, либо – должен суметь найти того или тех, кто это сделает наилучшим образом.

Только на **пятом этапе** процесса взаимодействия с «дру-

гим» этот «другой» может стать средством реализации целей человека. Человек должен создать из этого «другого» средство для себя. И, этого можно достичь только при условии, что человек уже удовлетворял цели этого «другого», он изучил его возможности, особенности и может управлять этим «другим». Этот этап взаимодействия человека с формой Жизни, которую он хочет использовать для реализации своих целей, связан с созданием модели взаимодействия.

И, только на **шестом этапе** процесса взаимодействия, начинается процесс **реального удовлетворения целей**, ради которых человек включался во взаимодействие с «другим».

Но, подчеркнем еще раз: прежде, чем будут удовлетворены потребности и реализованы цели человека, он должен научиться быть средством наилучшего удовлетворения потребностей и реализации целей «других». И, чем для большего количества «других» человек сможет выступить, как средство реализации их целей, тем более совершенно будут удовлетворяться его личные цели и потребности.

В реальном взаимодействии люди, не понимая механизма взаимодействия, механизма развития, механизма Жизни, пытаются **заставить** «другого» стать средством удовлетворения их потребностей и целей. Особенно, такое взаимодействие характерно для власти. Поэтому, ищут какие – то, значимые, для конкретного «другого» цели и определяют условием их реализации удовлетворение своих потребностей, и тогда: «Если ты сделаешь для меня то-то, то, и я сделаю, что

нужно тебе, а, если ты не сделаешь, не сделаю и я», или, что еще хуже: «Если ты не сделаешь, что я хочу, то, я сделаю такое, после чего ты, непременно, сделаешь, что я хочу». Это – **шантаж**. К сожалению, зачастую, **именно насилие и шантаж**, вместо взаимодействия, имеют место между людьми. Что касается взаимодействия власти с другими людьми, то, многие представители власти пользуются своим правом, данным им в связи с занимаемой ими должностью, и принуждают, вынуждают, заставляют, запугивают людей, и люди вынуждены бывают им подчиняться. Иначе – люди во власти способствуют тому, что потребности «непокорных» остаются неудовлетворёнными.

Не достигая удовлетворения своих потребностей, основная масса людей начинает **злиться**, конфликтовать, **делать «другому» на зло, искать способы заставить «другого»** реализовать их цели, что способствует возникновению отрицательных эмоций и отрицательной энергии, конфликтов. Это, в свою очередь, приводит к расстройству нервной системы всех людей, к их заболеванию. Больными неврозом оказываются почти все, не избегают этой участи и представители власти.

Если рассматривать взаимодействие, как процесс взаимного удовлетворения целей, то, понятно, что каждая из взаимодействующих сторон проходит тот путь, который мы описали выше. У каждой из сторон должны возникнуть относительно другой стороны цели, каждая из сторон, в качестве

ведущих, должна принимать цели «другого», каждая из сторон должна стать средством удовлетворения потребностей и реализации целей другой стороны. Только в этом случае взаимодействие – как для одной, так и для другой стороны – будет успешным.

Чтобы общество и люди стали другими, необходимо научить каждого умению взаимодействовать. Эту цель должны ставить школа, вуз, семья. Но, для этого необходимо учителям, преподавателям, родителям дать знания о сущности взаимодействия, и, самих их, научить взаимодействовать с «другими».

Надо обучать всех людей средствам реализации целей. Надо обучать людей **ставить** (формулировать, осознавать) **цели, подбирать** адекватные **средства, учить овладевать средствами, учить создавать новые средства** (тем самым, создавая новые цели) – проявлять творчество (учить быть творческим, созидателем).

Из всего вышеизложенного ясно, что **сформировать личность – это и значит научить человека правильно взаимодействовать с «другими»**. Научить его ставить цели, адекватные целям «других», научить его изучать «других», подбирать средства наилучшего удовлетворения потребностей «других». Научившись взаимодействовать, человек научится **самостоятельно жить**.

Из всего вышеизложенного становится ясно, что нельзя допускать во власть людей, которые не умеют взаимодей-

ствовать с «другими», и, вообще, не имеют знаний о сущности человека, о личности, о процессе формирования личности. Во власти должны пребывать только люди, которые сами дошли в своём развитии, как личности, до стадии талантливый, гениальный. Они прошли все этапы развития, как личность, они представляют, как осуществляется развитие других форм Жизни, они могут подбирать средства управления процессом развития других форм Жизни.

Формирование личности, как процесс развития мотивов

Выше мы определили личность, как человека, развивающегося, как форма Жизни, как потребность быть, как процесс поэтапного формирования материально – энергетически – информационной целостности с другими формами Жизни. Поэтому, личности в статике не бывает. Человек, как личность, находится в постоянном развитии, которое осуществляется, как процесс взаимодействия целей и средств.

Как мы уже отмечали, в психологии **единство целей и средств** обозначают, как МОТИВ. Процесс формирования личности можно представить, как процесс формирования мотивов.

Представив формирование личности, как процесс развития потребности быть, можно обозначить человека на стадии развития «цель», как мотив – «цель», на стадии «средство» – как мотив «знаемый», на стадии «овладение средством» – как мотив – «средство», на стадии «реальное взаимодействие» – как мотив «реально действующий», на стадии «идеал» – как мотив – «идеал».

Формирование личности начинается, как специфичный процесс взаимодействия родителей, учителей, других воспитателей с воспитанником (с ребенком, школьником, студентом, другим человеком). Начинается этот процесс с осозна-

ния человеком своей сущности, как формы Жизни, с осознания смысла своей жизни. Воспитатели должны довести до сознания ребёнка (человека), что смысл его жизни – благо для Жизни, забота о различных «других» формах Жизни.

На втором этапе формирования личности, который, осуществляется в начальной школе, учителя должны ставить цели: научить ребенка умению слушать, воспринимать информацию, запоминать её, сравнивать с получаемой новой информацией, сопоставлять новые знания с тем, что они уже воспринимали ранее. К сожалению, в реальной практике, учителя не ставят такой цели, или не заботятся о том, чтобы **ребёнок принял эту цель**. Поэтому, отсутствие потребности учиться, не развитой ещё в начальной школе, приводит к тому, что общество начинает деградировать. Человека на этом этапе можно назвать эрудированным.

Если у человека развита потребность приобретать знания, то, он переходит на следующий этап развития – на этап самостоятельного поиска новых знаний. На этом этапе развития человека можно назвать способным. По тому положению, которое наблюдается в наше время, можно сказать, что у основной массы людей не сформирована потребность в знаниях. Но, **знания – главное в жизни людей**. И, **знания** может только приобрести **сам человек**. Создавшееся в стране положение должно обеспокоить руководителей общества. Страна будет деградировать и погибать, если не изменить сложившееся положение.

Процесс формирования личности в школе длится до четвёртого этапа. Потом человек «выходит в жизнь». Если у него не развита потребность в развитии, приобретении знаний, он не может быть счастлив в жизни. К сожалению, существующая идеология жизни государства способствует дальнейшему расколу личности, людей друг с другом, с Жизнью, в целом, способствует развитию невроза. В наше время уже можно наблюдать увеличение количества людей, больных неврозами. Есть ли выход? Да. И, начинать надо с изменения идеологии государства. Чтобы власть способствовала формированию личности из каждого человека, необходимо эту цель поставить в концепции, в рамках которой развивается общество. В наше время, к сожалению, в идеологии господствует цель: формировать, развивать материальное начало в человеке.

На четвертом этапе процесса формирования личности, юноша должен научиться самостоятельно применять знания, которыми он уже владеет, в конкретных видах взаимодействия, которое, по мере взросления человека, приобретает всё более широкий диапазон. Человека на этом этапе развития можно назвать умным, то есть, умеющим применять накопленные знания для реализации целей «других» и для достижения своих целей. Основным видом взаимодействия, которому необходимо на этом этапе целенаправленно обучать каждого человека, является та или иная **профессия**. На этом этапе человеку предстоит выбрать, знания о какой

конкретной специальности он хотел бы приобрести, и поступить учиться либо в училище, техникум, в вуз. В этот же период необходимо продолжить подготовку человека к жизни – обучать его более глубоким знаниям о **супружеской жизни и роли родителя**. Осуществлять эту подготовку можно через «Школу родителей», «Школу молодых супругов».

На пятом этапе жизни человека, формирующегося как личность, можно назвать мотивом – «средством».

Пятый этап формирования личности связан с необходимостью самостоятельно создавать новые знания, которые человеку постоянно нужны для все более и более расширяющегося его взаимодействия с разными «другими», удовлетворять потребности которых он должен уметь. На этом этапе человека, формирующегося, как личность, можно назвать творческой личностью. Только пройдя этапы развития, как эрудированный, способный, умный, человек может продолжить свое развитие, которое переходит на творческий уровень.

На шестом этапе формирования личности, человека можно назвать талантливым. Если он формировался, как личность, то, у него развита потребность в постоянном совершенствовании. Это – стадия развития человека, как мотива «реально действующего». Но, талантливым может быть только человек, который развивался, как личность.

Так как, процесс формирования личности начинается с раннего возраста, и продолжается всю жизнь (этим и отли-

чается личность от человека деградирующего: личность развивается, совершенствуется всю свою жизнь, так как ставит цель научиться наилучшим образом удовлетворять потребности самых разных «других», всей Жизни, в целом), то, понятно, что к созидательной жизни и к развитию потребности отдавать «другим» знания, дела, тепло, радость, человека необходимо готовить всю жизнь.

Общие параметры, характерные для личности, можно описать следующим образом.

Личность – это человек, который любит «других», любит Жизнь, умеет выполнять разные дела, связанные с удовлетворением потребностей «других», вежлив, уважительно относится к «другим», умеет сопереживать, ставить себя в позицию «другого», умеет подбирать средства для взаимодействия с «другими», умеет самостоятельно ставить цели, подбирать адекватные средства. Это человек – трудолюбивый, организованный, собранный, обязательный, добросовестный и т. п.

Так как личность – процесс, то постоянно осуществляется самосовершенствование человека.

В зависимости от этапа, на котором находится человек, как личность, он – либо строит свое взаимодействие с людьми и другими формами Жизни на уровне запоминания и последующего вспоминания, либо умеет быть внимательным, умеет видеть, наблюдать, либо умеет анализировать, думать, сопоставлять, сравнивать, либо – создавать новые

знания и формы взаимодействия с «другими».

По мере того, как человек взрослеет, он научается быть самостоятельным – самостоятельно находить информацию, дела, людей, другие предметы, необходимые ему для выполнения дел. Углубляется умение человека мыслить, думать, приобретая всё новые и новые знания, применять на практике накопленную информацию, выполнять более разнообразные дела.

Творчество человека может проявляться в разных видах деятельности – человек может создавать новую информацию, идеи, картины, музыку, предметы быта, модели, вносить рационализаторские предложения в организацию работы предприятия и т. п. Развивается творческий человек за счёт создания новых средств и новых целей, поэтому, он может быть развит до разных уровней.

Самым высоким уровнем развития человека, как личности, является **талантливость**. Это этап, на котором человек отдает «другим» результаты своего труда – и в зависимости от того, на каком уровне жизни он живет – он отдает созданное либо небольшому количеству людей, либо – многим людям, либо – всему живому на Земле, либо – различным другим формам Жизни, либо – всей Жизни, в целом.

Главная характеристика личности – любовь. Он сам и есть любовь, и все особенности поведения его – особенности любящего человека. При этом, по мере того, как человек все больше развивается, как личность, у него крепнет любовь и

все больше и больше развиваются качества и особенности, характерные для личности.

Как **гениальный**, человек начинает развиваться после того, как он дошел в своем развитии до уровня талантливого. «Гений» и означает «выход за пределы». В принципе, развить себя до уровня «гениального» может любой человек, который хочет истинно жить. Но, трудно это сделать людям, осознающим себя, как потребность иметь материальное, с расколотой структурой личности. Однако, людям, которые осознают себя, как процесс развития потребности быть, как неделимую целостность с различными «другими», эти «другие», Жизнь (Творец, Бог) помогут выйти на новый уровень жизни. Счастлив тот человек, который осознаёт и чувствует свою причастность к построению счастливой жизни на земле. Это – необыкновенное чувство – быть полезным всей Жизни. И, начать приносить пользу «другим», никогда не поздно – надо только захотеть.

Пути формирования совершенного общества

Человеку, который берёт на себя функцию власти, необходимы не только знания о формировании личности, но, также и знания о том, как строить различные сферы жизни людей, живущих в обществе. Как мы уже отмечали, человек, находящийся во власти, должен быть широко образованным человеком, имеющим не только знания о Жизни, человеке, смысле человеческой жизни, но, и умеющим применять эти знания на практике.

Еще Кант пытался понять смысл жизни человека и построить модели совершенного человека и совершенного общества. Но, в то время еще наука и человеческая жизнь не были развиты настолько, чтобы он мог отыскать ответы на эти вопросы.

Понять смысл жизни человека можно было, только поняв человека, как форму Жизни, только поняв, что, именно Жизнь создала человека, как средство реализации своей цели.

Совершенное общество могут построить только совершенные люди. И, если понять смысл жизни человека, пути, механизм, условия формирования совершенного человека, то, это и создает условия для построения совершенного общества.

Любое человеческое общество – это форма Жизни: либо человеческой, как ее понимают люди – как потребность иметь материальное, либо Жизни, которая есть единство, целостность, неделимость всех форм Жизни между собой.

Общество живет и развивается в рамках идеологии, как основных целей и идей жизни.

Если проанализировать жизнь общества, в котором мы живем (а анализ жизни осуществляется путем анализа средств, которые использует общество – и власть, и люди), то, можно будет убедиться, что главными целями, к которым стремится наше общество, являются сохранение своей целостности, независимости, а также создание материального блага для людей, накопление материальных богатств самого общества, создание условий для наилучшего удовлетворения биологических потребностей людей.

В свете вышеизложенного, в рамках «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», ясно видно, что общество, живущее, как потребность иметь материальное, может только деградировать и погибать. Так живущее общество, заведомо, ведет себя к смерти, поскольку, Жизнь, формой которой является наше человеческое общество, и которое, чтобы быть постоянно, должно иметь сущность, структуру и т. д., именно присущие Жизни, должно иметь другие цели, другую идеологию, оно должно развиваться, как потребность быть.

Поэтому, пока **власть и люди** нашего общества не осо-

знают, что жить биологически (материально) – энергетически – информационно обеспеченно мы сможем только тогда, когда примем «других», в качестве ведущего компонента своей структуры, наше общество будет продолжать деградировать и умирать.

Общество, как и любая другая форма Жизни, развивается по этапам. И, пока не пройдет предыдущий этап, не наступит следующий. Поэтому, пока **власть и** люди не осознают условий своей жизни, как формы Жизни, не будут поставлены цели и подобраны средства, адекватные осознанной сущности Жизни.

Когда люди и власть осознают, что они сами (а не «другие», как очень часто пытаются представить положение власть и люди) ведут себя к гибели, они начнут применять идеи Жизни к своей личной жизни, к жизни всего общества. В этом и будет заключаться смысл и сущность реформирования всех сфер жизни людей, в том числе, и церкви, но, главным образом – образования.

При этом, осознание людьми и властью себя, как формы Жизни, предполагает осознание своей сущности, структуры, смысла и целей своей жизни, именно, как Жизни.

Тогда, сущностью любого государства становится целостность, единение всех людей между собой и с государством, а также – единение людей и государства со всеми другими государствами. И подтверждается эта целостность средствами, которые относительно «других» избирают отдельные люди,

власть, государство, в целом.

Поэтому, в свете сущности и структуры Жизни, в нашем обществе необходимо **перестроить** все сферы жизни людей, всю человеческую жизнь, в целом.

В обществе всё (законы, экономика, культура, работа предприятий, наука, церковь и т. д.) должно быть направлено на развитие личности из каждого человека, и должно выступать, как средства формирования именно личности – человека, смыслом жизни которого является постоянное самосовершенствование, накопление знаний и энергии для того, чтобы отдавать, быть полезным, заботиться о других формах Жизни, обо всей Жизни, в целом.

Главная особенность совершенного общества – оно создаст условия для постоянного развития, самосовершенствования каждого человека и всей жизни общества, в целом.

Потребность в постоянном самосовершенствовании у каждого ребенка начинает формироваться в школе. Но, способна справиться с этой задачей только школа, жизнь которой организуется, как форма Жизни.

Школа должна ставить цель: помочь научиться жить самостоятельно каждому ребенку и школьнику.

Реализовать эту цель в жизни каждому человеку должны помочь руководители предприятий, чиновники, стоящие у власти, люди, создающие законы. Однако, это должны быть люди, которые сами умеют самостоятельно жить, которые развиваются, как личность. Поэтому, безусловно, реформа

власти и различных сфер жизни общества предполагает, прежде всего, конкурсный отбор на руководящие должности людей, развивающихся, как личность, как потребность быть.

В предыдущих разделах книги мы изложили теорию формирования личности, человека, как форму Жизни, показали критерии человека, формирующегося, как личность, находящегося на разных этапах развития, как личность. Применяв их, нетрудно будет **подобрать в руководители и во власть** людей, способных формировать новое, совершенное общество.

Формирование совершенного общества – это, прежде всего, формирование совершенного человека, так как совершенное общество могут построить только совершенные люди.

Поэтому, реформа образования, которую необходимо провести в рамках «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», и явится первым шагом на пути построения совершенного общества.

Реформу образования, как и реформу других сфер человеческой жизни должны провести ученые, которые, прежде всего, сами должны «реформироваться».

Для разработки модели формирования совершенного общества, должен быть создан творческий коллектив ученых – философов, физиологов, экономистов, правоведов, культурологов, историков и т. д., политиков, священников и других образованнейших людей государства. Но, этот коллектив

должно создать правительство, которое будет заинтересовано в формировании своего государства, как формы Жизни.

Как нам видится реформа образования, мы изложили в материале, представленном в другой книге.

Изложим некоторые идеи относительно того, как нам видится реформирование отдельных сфер жизни людей.

К вопросу о реформе права

Одной из функций государства является защита своих граждан от внешних и внутренних врагов. И, пока таковые есть, и Армия, которая охраняет границы государства, и суды, прокуратура, милиция, которые охраняют людей внутри государства, будут иметь место.

В настоящее время сущностью нашего общества, как и основной массы людей, живущих в обществе, является стремление к удовлетворению личных биологических и материальных потребностей. Поэтому, взаимодействие предприятий между собой, людей друг с другом (в быту, в семье), руководителей предприятий и сотрудников между собой, часто, построено на стремлении присвоить, «урвать», отобрать у «других». Суды, прокуратура, милиция и призваны помочь людям и предприятиям сохранить свое право на жизнь, на развитие, на материальную собственность.

Когда люди начнут развиваться, как форма Жизни, они начнут «других» воспринимать, как самих себя. Сейчас пре-

ступления, как раз, и совершаются по отношению к «другим», а, если «другой» – это и есть сам человек, то, человек и не будет совершать преступлений по отношению к себе.

Приняв «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», как методологию и идеологию своей жизни, люди будут рассматривать себя, как процесс развития потребности быть. И, тогда, вся их жизнь будет направлена на поиск и создание условий для развития.

Сейчас многие преступления совершаются в нетрезвом виде. Потребность пить, алкоголизм – от безделья: вынужденного, когда человек не может найти себе применения, не может реализовать себя, так как, общество не создает ему этих возможностей, или – как привычка. Когда человек с младенчества будет формироваться в атмосфере дел для «других», то, у него не будет формироваться привычка пить. Ему будет некогда.

Главная причина совершения преступлений – стремление приобрести материальные ценности. Сейчас, когда человек развивается, как потребность иметь материальное, остановить поток преступлений не удастся. Если же **идеология государства изменится** – изменятся и средства жизни людей, так как, целями жизни людей станут: приобретение знаний, самосовершенствование, дела на пользу «другим». Именно, поэтому, **главное – поменять цели государства** и начать осуществлять реформы всех сфер жизни людей одновременно.

К сожалению, многие сотрудники судов, прокуратуры, милиции развиваются, как потребность иметь материальное, поэтому, среди этих людей распространено взяточничество, коррупция.

Чтобы отрегулировать правоотношения людей, предприятий друг с другом, государство издает законы, по которым должны жить не только люди, но, и власть, и представители правоохранительных органов. Однако, многие из них нарушают законы именно из – за того, что для них главным является удовлетворение собственных – биологических и материальных потребностей.

На работу в милицию, суды, прокуратуру надо принимать только личностей – творческих, талантливых людей, развивающихся, как потребность быть, иначе, наше государство никогда не перейдет на путь построения, как совершенного.

Ученые – правovedы должна войти в состав коллективов ученых, которые будут создавать **науку об обществе**. А, пока, как мы отмечали выше, они должны изучить «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», проанализировать законы, по которым живет наше общество, с точки зрения новой методологии, и должны начать менять эти законы, создавая их, как законы Жизни.

Законы должны создавать условия и охранять право каждого человека на развитие. Не на удовлетворение материальных потребностей, как сейчас, не на подчинение государству, как сейчас, а на всестороннее развитие, создание усло-

вий для каждого человека, чтобы человек мог заниматься созидательной деятельностью, творчеством и, чтобы имел возможность отдать результаты своего творчества людям, государству, Жизни, в целом.

Законы не должны унижать, уничтожать, ущемлять право каждого человека на жизнь. Наоборот – они должны создавать каждому человеку возможность жить, а это значит – возможность трудиться на благо «других».

В наше время государство ставит целью – накопление материального для государства. А, должно ставить цель: создание условий для развития, как личности, каждому человеку. Материальное накопление – это путь деградации, разрушения – как отдельных людей, так и государства, в целом. Именно, это и должны осознать стоящие у власти чиновники. Когда изменятся цели государства, тогда и изменятся законы, по которым государство живет.

К вопросу о реформе экономики

Экономика – это сфера жизни людей, связанная с удовлетворением их биологических и материальных потребностей. Экономика, как и все остальные сферы жизни людей, должна иметь цель: формирование совершенного человека и совершенного общества. Поэтому, продукты, которые изготавливают для людей, должны способствовать укреплению их здоровья. Существуют нормы, определены требования к тех-

нологии изготовления продуктов, но люди, работники предприятий, изготавливающие и реализующие продукты, для которых главное – деньги, идут на нарушение этих норм, если это выгодно им лично.

Развитие совершенного человека и совершенного общества не предполагает развития алкогольной индустрии. Однако, как государство, так и отдельные люди, изготавливают огромное количество спиртных напитков, многие из которых некачественны, вредны, опасны для здоровья людей. В государстве, таким образом, развивается алкоголизм. И, способствует этому, именно, само государство, которое должно удерживать людей от отклоняющегося поведения.

Забота о человеке не предполагает и открытия дорогих казино, боулинг клубов, ночных баров, ресторанов. Это – заведения, для посещения которых требуются большие деньги. У людей нет таких денег. Поэтому, молодежь часто идет на нарушение законов, чтобы нечестным путем раздобыть деньги. Это способствует росту преступлений среди молодежи.

Государство должно регулировать процесс формирования совершенного человека и совершенного общества, поэтому, должно продумывать мероприятия, адекватные этим целям. Однако, реально, государство использует очень много средств, которые уводят его от целей, связанных с построением совершенного общества, с формированием личности. Достаточно увидеть по телевидению и в других СМИ

санкционированные государством рекламы, чтобы стало ясно: общество формирует людей, как потребность иметь материальное.

Необходимо тщательно осуществлять отбор средств организации сфер жизни людей, поскольку, именно средства «привязаны» к целям. И, понимаем мы это или нет, средства приводят к реализации не тех целей, которые мы предполагаем реализовать, а, к целям, адекватным использованным средствам.

Люди поделили всё на части. Но, это произошло потому, что поделили на части человека, и отдельные части человека изучает, удовлетворяет и т. д. та или иная отрасль, сфера жизни людей. Однако, если понять, что человек – неделимое единство, причем, не сам по себе, а целостность с «другими» формами Жизни, то, станет ясно, что нет «экономики», «права», «культуры», «образования» и т. д. Есть человек. Именно, человека и надо формировать, как личность, и различные сферы жизни людей необходимо организовывать, как средства развития человека. Но, это уже будут не отдельные сферы жизни, а единая, неделимая, человеческая, жизнь.

К вопросу о реформе предприятий

Модель развития любого предприятия должна строиться, как модель Жизни. Поэтому, она должна иметь сущность и

структуру формы Жизни. Главное в такой модели – определение условий для формирования совершенного человека – личности – из каждого сотрудника предприятия, и людей, на удовлетворение потребностей которых оно работает.

Каждое предприятие должно иметь следующие звенья: руководящий состав, отдел идеологической работы – он будет заниматься интеллектуальным и профессиональным совершенствованием сотрудников предприятия, отдел социальной защиты, отдел экономики, который должен иметь научную лабораторию, социологическую службу, и работать с отдельными цехами, складом готовой продукции, с менеджерами – реализаторами. Главные звенья отдела экономики – аналитический отдел при социологической службе и лаборатория, где осуществляется разработка, апробирование новых моделей, образцов – в лаборатории работают ученые и другие творческие люди. На предприятии должен быть создан отдел организации мероприятий по развитию культуры, здоровья людей и организации их отдыха.

Так как любое предприятие должно ставить своей целью не только создание условий для удовлетворения потребностей своих сотрудников, но и, главным образом – для удовлетворения потребностей «других», то, и качество изготавливаемой продукции должно быть проявлением заботы о «других». Именно, «другие», являясь потребителями продукции предприятия, и создают условия для наилучшего удовлетворения потребностей сотрудников предприятия.

Как мы уже отмечали, критерий назначения человека на ту или иную должность, должен быть единым: уровень развития человека, как личности, уровень его творческого развития, талантливости, гениальности. Соответствующим образом должна определяться и оплата труда сотрудников предприятия: **платить надо не за должность, а за реальную работу**, за реальный уровень творчества, проявленного сотрудником, за реальную пользу сотрудника предприятию, государству, людям, Жизни, в целом.

Между отдельными звеньями предприятия, в том числе и между руководящим составом и сотрудниками предприятия, должно осуществляться постоянное взаимодействие, взаимный обмен информацией о том, кто как работает, чего достиг, на каком этапе Жизни находится, в чем нуждается, какой ожидает помощи от «других», каковы перспективы развития отношений с «другими» – в цехах предприятия, между отдельными сотрудниками предприятия, с государством, в целом, с партнерами из-за рубежа и т. д.

Только при соблюдении этих условий предприятие будет формироваться, как целое, единое, неделимое – со всей Жизнью.

Необходимо, чтобы каждое предприятие имело план поэтапного развития – как каждого отдела, так и предприятия, в целом.

Стремление предприятия и каждого его сотрудника к совершенствованию – главное условие вывода любого пред-

приятия из кризиса, и его развития. Предприятие и должно продумать конкретные мероприятия, способствующие постоянному развитию сотрудников предприятия – только это позволит изготавливать добротные, удовлетворяющие нужды «других», товары, что и будет способствовать постоянному развитию предприятия.

В настоящее время основной задачей предприятия является приобретение материальной прибыли. Это – цель предприятия, развивающегося, как потребность иметь материальное. Необходимо переосмыслить работу каждого предприятия, и организовать его, как потребность быть, тогда и перестанут предприятия банкротиться и умирать.

Любое предприятие, как форма Жизни, может быть построена только людьми, развивающимися, как личность. Именно, поэтому, главное – руководителями предприятия могут быть только люди, развивающиеся, как личность. Многие предприятия потому и «умирают», что во главе их стоят люди, развивающиеся, как потребность иметь материальное. Они думают не о создании условий для развития каждого сотрудника, а о своем личном, материальном, обогащении. Или, в лучшем случае, об удовлетворении материальных потребностей своих сотрудников. Как мы уже не раз отмечали – это путь деградации, разрушения, гибели – как людей, предприятия, самих руководителей, так и государства, в целом.

К вопросу о реформе здоровья

Болезни бывают разные. Но, любая болезнь – это показатель нарушения целостности человека. Ведь, «исцелить» – это и значит вернуть человека к целостности с «другими», восстановить целостность структуры, данной человеку от Жизни.

Болезнь определяют, как нарушение целостности, потерю способности сопротивляться внешним и внутренним врагам живого организма. Если рассмотреть болезнь в рамках «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», то, можно сказать, что это – нарушение целостности человека с «другими», неумение человека взаимодействовать с едой, погодой, людьми и т. д. И, нет никаких врагов у человека, кроме него самого – ибо, именно, он и нарушает свою целостность с «другими».

Неврозы, неврастения, стрессы, страхи имеют источником наличие у человека, в избытке, отрицательной энергии, негативной информации, что является результатом неумения человека взаимодействовать с «другими». Вступая во взаимодействие с «другими», человек стремится реализовать личные, собственные цели. Но, они не могут быть реализованы до тех пор, пока сам человек не станет для «других» источником и средством удовлетворения потребностей «других». Не понимая сущности взаимодействия, и,

не умея взаимодействовать с «другими», человек сердится, конфликтует с «другими», пытается заставить их выполнить свои требования. Негативная информация, сопровождаемая отрицательной энергией, источником которой, в этом случае, становится сам человек, разрушительно действует не только на «других», но и на самого человека.

Люди с «Я» центристской сущностью, как правило, сами способствуют развитию у себя негативных, по отношению к «другим», качеств – таких, как зависть, ненависть, жадность, лживость, умение шантажировать и др., которые приводят, в итоге, к расстройству нервной системы человека, к развитию невроза. Поэтому, ясно, что, чтобы быть здоровым, человек должен формировать себя, как личность, должен начать формироваться, как потребность быть. О том, как этого можно добиться, мы рассказывали в предыдущих разделах.

Многие болезни человека возникают в результате неправильного питания, неправильного образа жизни, чрезмерного увлечения едой или спиртными напитками, что приводит к нарушению обмена веществ. И, здесь, причина – непомерно развитые биологические потребности. Разрушение зубов – это тоже результат неправильно «обращения» с едой. Именно, у человека, у которого нарушены принципы Жизни, развиваются всевозможные заболевания. Поэтому, главное – понять всем, что **вылечить себя** (или, вообще, не болеть и жить) – это значит – **изменить свое отношение к «другим»**.

Человек, не любящий «других», не может любить себя, потому что «другие» – это структурный компонент его личности, это – он сам и есть. Поэтому, если он не любит «других», завидует им, уничтожает их, то, он, заведомо, лишает себя возможности получить от «других» положительную энергию, информацию. Он не может в такой ситуации получить от «других» знаний о том, как надо жить, чтобы не болеть, не может получить хорошего настроения, которое есть результат удовлетворения потребностей человека. А, потребности его могут быть удовлетворены только «другими».

Как мы уже отмечали, «другие» – это не только люди. Это – и вода, и воздух, и солнце, и земля, и птицы, и лес. Человек потому и болеет, что не умеет взаимодействовать со всем богатством, которое ему дает Жизнь. Жизнь духовна, она отдаст человеку все, что требуется ему для здоровья, для жизни. Но, человек все это должен уметь взять. И, этому его должны учить, еще с самого раннего возраста. Поэтому, причины любого заболевания – еще в детстве, и если родители будут учить ребенка самостоятельно жить, он не будет болеть, и тогда, можно будет решать проблему продления жизни человека, и перехода его в Жизнь вечную.

Врачи лечат, как правило, тот орган человека, который болит. И, часто, не достигают эффекта исцеления, поскольку, как мы уже отмечали, исцелять надо человека – путем формирования его, как личности, а не лечить больной орган.

Известны случаи самоисцеления, даже от ракового заболевания, если человек начинает меняться целиком, начинает менять свое отношение к людям, начинает формироваться, как личность. При этом, ему помогают травы и другие природные лекарства, данные человеку Жизнью.

«Другие» – источник здоровья людей, но, они же и источник его болезней. Поэтому, научившись взаимодействовать с «другими», человек научится быть здоровым. Профилактика болезней – это формирование личности из каждого человека.

Врачи, которые призваны возвращать людям здоровье, должны быть сами здоровы, то есть, должны быть личностями. Главным для них должна быть забота о людях, а не реализация своих личных, материальных потребностей. Поэтому, в наши дни врачи начали брать взятки, так как, для них – главное – они сами, а не «другие». Но, это привело к тому, что люди стали болеть чаще. Болеют и сами врачи. И, не хватает у людей знаний, как лечить, поскольку, вопрос перед специалистом стоит не о приобретении знаний, а о приобретении материальных ценностей.

К вопросу о реформе культуры

Развиваются люди, усваивая результаты труда других людей – учёных, литераторов, композиторов, художников, танцоров, певцов. Культура выступает, как одно из средств жиз-

ни людей. И, как форма Жизни, должна иметь сущность, структуру Жизни.

Как и любую другую сферу жизни, культуру необходимо рассматривать, как взаимодействие тех, кто изготавливает что – то (книгу, музыку, танец и т. д.) с теми, кто потребляет результаты творчества авторов и исполнителей.

Так как, люди, которые «потребляют» результаты творчества других людей, могут относиться к разной возрастной категории – дети, школьники, пенсионеры и т. д., то, и само творчество создателей и исполнителей должно быть рассчитано на разный возраст людей.

Люди могут быть разного уровня подготовленности к жизни. По уровню подготовленности к жизни людей можно поделить на тех, которые умеют только брать готовое (к сожалению, не все люди умеют даже взять готовое, не обучены взаимодействию с «другими», которые готовы им отдать); на тех, которые умеют сами находить, думать, анализировать, обобщать, моделировать и т. д.; на тех, которые умеют применять приобретенное в своей жизни; на тех, которые умеют сами создавать новое; и на тех, которые умеют отдавать свои знания, опыт, тепло и т. д. «другим». Уметь создать и отдать – это высший уровень развития человека, как личности. Именно, это и есть основная цель жизни каждого человека.

Есть люди, которые умеют создавать предметы культуры, однако, не могут отдать их людям, «другим». Это большое

искусство – создать то, что требуется людям, другим формам Жизни. Чтобы научиться этому, человек должен быть широко эрудированным, интеллектуалом, имеющим много информации о тех «других», для которых он предполагает что – то создать. Не менее важно научиться отдавать созданное «другим» – для этого требуется информация о тех «других», которым человек предполагает что-то отдать. И это – немалый труд того, кто создаёт.

Уровень развития творчества у людей может быть разным – творчество, как и любое другое явление жизни, развивается по этапам развития, как потребность. Люди, находящиеся на разных уровнях развития творчества, и творят, по сути дела, для людей, находящихся на разных уровнях подготовленности к жизни. Поэтому, человеку, находящемуся на высоком уровне развития творчества, непросто удовлетворить запросы людей, находящихся на низком уровне развития жизни. Он не понимает таких людей, и, часто, не может «опуститься» до их уровня. Но, это и является его задачей – способствовать развитию людей, повышению их культуры, уровня подготовленности к жизни.

Точно, так же, и человек, находящийся на низком уровне развития творчества, не может удовлетворить запросы людей высокого уровня подготовленности к жизни.

При этом, представители любой категории людей, могут находиться на разном уровне подготовленности к жизни – независимо от возраста, социального положения, занимае-

мого в обществе положения, профессии и т. д.

Любой творческий человек может находиться на разном уровне развития, как личность, поэтому, нельзя, однозначно, сказать, что все творческие люди – личности, развитые, как талантливые или гениальные. Таковыми могут быть только люди, которые приняли сущность Жизни, понимают свою структуру, как структуру, присущую Жизни. В настоящее время земля обеднела талантливыми и гениальными людьми – причина в том, что люди не понимают своей принадлежности к Жизни.

Творческий человек, как правило, создает предметы культуры для большого количества людей (например, для своего государства), а, талантливый может результаты своего творчества отдать людям всего мира. Гениальный человек опережает развитие своего общества, он творит, созидает для Жизни, в целом. Поэтому, гениального человека не понимают многие люди, с которыми он живет в одну эпоху.

Гениальных людей очень мало. И, как правило, они остаются не понятыми своим поколением.

Культура государства, как форма Жизни, должна способствовать формированию личности людей. И, чтобы выполнять эту функцию, должна иметь сущность и структуру Жизни. Однако, нередко, реальными целями авторов, исполнителей, являются их личные, материальные цели, стремление заработать, как можно больше, денег. Сами деградирующие, как личность, такие «творцы» разрушают людей, спо-

собствуют формированию у них низкого уровня культуры, стяжательства, ибо, нередко, становятся кумирами, особенно молодежи.

Вкусы, уровень культуры людей во многом зависит от тех, кто создает произведения искусства, творчества. Поэтому, одна из важных задач государства – создавать условия для развития творческих, талантливых, гениальных ЛИЧНОСТЕЙ. Именно, они и есть истинное богатство государства.

Религия, как одна из сфер жизни людей

Одной из сфер жизни людей является религия. И, несмотря на то, что церковь отделена от государства, однако, многие люди, живущие в государстве, ходят в церковь и верят в Бога. И, тогда, на жизнь этих людей религия оказывает определенное влияние. Недавно в одной из газет появилась статья идеолога, профессора, доктора наук, работающего в президентской службе. Он высказывает опасение, что церковь может так сильно повлиять на людей, что потом «вернуть» их в нормальную жизнь, которой живет государство, будет сложно. И это – удивительно, как только государственные «мужи», которые стоят у власти, не понимают, что не опасаться влияния церкви на людей надо, а, создать такую идеологию и такую жизнь в государстве, чтобы люди были довольны властью и жизнью, в целом. А, в настоящее вре-

мя, когда у людей никак, или – плохо удовлетворяются материальные потребности, они ищут «духовной» поддержки у священнослужителей. Хотя, понятно, что церковь не может помочь людям. Как мы показали выше, каждый человек проживает свою жизнь сам. И, жизнь человека такова, какой он ее сам сделал. Религии у людей – разные. Точно так, и Бог, в которого верят разные люди – разный. Хотя, понятно, что Бог, как Создатель, Творец – един, и для всех людей он должен быть одним и тем же. Но, религии (как и Бога) создавали люди. Люди, которые во все века жизни на земле развивались, как потребность иметь материальное. Достаточно посмотреть сейчас на многих священников – как они одеваются, как живут, что пьют и едят, на каких машинах ездят. И, станет ясно, что священники – такие же люди, как и все остальные. И, многие из них, как и многие ученые, стоящие у власти и т. д., отягощены материальными потребностями. Для них главное – власть, регалии, звания, занимаемая должность и льготы, стоящие за всеми этими постами. Как среди ученых есть истинные ученые и «научные сотрудники», так и среди священнослужителей есть истинно верующие, а есть «примазавшиеся» к религии. И, так было во все времена. Парадисис А. пишет в книге «Жизнь и деятельность Балтазара Коссы»: «Тот, кто ленив, кого приводит в ужас даже мысль о труде, – пишет Клеманжи, – тот, кто хочет наслаждаться и веселиться без помехи, становится священником». Еще Папа Бенедикт XXII обвинял священ-

ников в том, что они со своими любовницами превратили божьи храмы, место, где должны царить добро и целомудрие, в притоны сладострастия. Балтазар Косса – будущий папа Иоанн XXIII был пиратом, и место папы купил. Он растратил несметные, награбленные, богатства, на взятки тем священнослужителям, которые должны были выбрать его на место папы.

Всё, как у обычных людей. Так и должно быть, если люди живут, как потребность иметь материальное.

В настоящее время в кризисе находятся все сферы жизни людей, в том числе, и церковь, и религия. На наших глазах происходят конфликты между представителями разных конфессий. И, если понимать, что Бог – это любовь, то, безусловно, люди, убивающие, разжигающие рознь между людьми, обогащающиеся материальными ценностями, не имеют ничего общего с Богом. Хотя, и называют себя посланцами Бога на земле. Все борются за власть над людьми. Но, ведь, как мы уже говорили, в священных книгах говорится не о «власти», которую, якобы, Бог дал человеку, а о «ВЛАДЫЧЕСТВОВАНИИ». И, это – совсем другое дело, поскольку, власть люди понимают, как унижение, уничтожение «других», издевательство над ними, а «владычествовать» – означает – «быть в ладу» со всеми. И владычествовать может только человек, который любит всех, любит Жизнь, человек, который прошел все стадии развития, как личность – эрудированный, интеллектуальный, умный, творческий, талантливый.

вый. К сожалению, как среди современных ученых, учителей, представителей власти, так и среди богословов, священнослужителей встречаются люди низкого уровня сформированности, как личность.

Сущность кризиса в религии, науке, во власти – одинакова: отсутствие личностей. И, это является одной из причин того, что в России, например, истинно верующих христиан – всего 4 %. Но, главная причина, почему мало, кто, в наше время, верит в Бога – это то, что никто не знает, что это такое. И мнение, которое было еще у древнегреческих философов, что «Бог непостижим», продолжает оставаться и в наше время, хотя, с тех пор прошло почти две тысячи лет.

Если понимать, что Бог – это Жизнь, процесс развития всех, вместе взятых, форм Жизни, процесс взаимной отдачи, заботы друг о друге разных форм Жизни, то, с этим согласятся и поверят в это очень многие. И, если, за основу разработки идеологии дальнейшего развития государства, правительства и ученые возьмут «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», а богословы и священники поймут и примут, что Бог – это и есть вечная Жизнь, то, верующих в Бога на земле станет сразу значительно больше. Поскольку, тогда люди будут интенсивней развиваться, становиться более эрудированными и духовными. А, известно, чем более высокого уровня развития человек, как личность, тем больше он приближается к Богу. И это очень хорошо понимали творческие, талантливые, гениальные люди земли.

Религия – форма Жизни, хотя люди ее видят, понимают и строят – чисто по – человечески, по «своему подобию». Как форма Жизни, религия должна помочь людям формироваться, как личность. Цель религии – научить людей жить (вечно). Так как, люди, как формы Жизни, развиваются по этапам (возраст, уровень интеллектуального развития и т. д.), то, и религия должна разрабатывать методы взаимодействия с людьми, находящимися на разных этапах развития. Религия должна «провести» каждого человека от осознания им своей сущности, как формы Жизни, смысла своей жизни, до идеала личности, которым является Иисус Христос.

Религия должна дать людям знания о Жизни, ее сущности, неделимости разных форм Жизни между собой. По сути дела, священнослужители, богословы должны давать людям знания по «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития». Только ли на теоретическом уровне? Конечно, нет! Если речь идет о формировании личности, то, церковь должна провести людей по всем этапам процесса формирования личности. Тогда, чтобы вывести людей на осознание своей божественной сущности, неделимости с Богом, который есть – все, вместе взятые, формы Жизни, церковь должна людям давать готовые знания о Жизни (как о Творце, о Боге, а не преподносить христианство, как биографию И. Христа); вызвать у самих людей потребность изучать, обобщать, анализировать, искать новые источники, читать, пересказывать и т. д. знания о Жизни; научить применять в своей жизни зна-

ния о Жизни, и вызвать потребность руководствоваться в жизни именно «Теорией Жизни, как всеобъемлющей теорией развития»; научить людей создавать новую, совершенную жизнь, адекватную той, жить в которой, потенциально, и был создан человек; отдавать «другим» – всей Жизни, в целом – любовь, знания, дела.

Надо изучать и давать людям знания о религии, как о процессе человеческой жизни. Ведь, религия и возникла, и развивалась вместе с человечеством, с человеческой жизнью. На разных этапах человеческой жизни возникали разные религии. Люди должны иметь эти знания, чтобы понять, как надо жить.

Библия (Ветхий Завет) написана, как история человеческой жизни. Ее, именно как историю, процесс, и необходимо объяснять людям. А, цель у всех религий должна быть одна: помочь каждому человеку формироваться, как личность, как потребность быть, как форма Жизни, как любовь. Бог есть любовь. Но, Бог – это Жизнь. Человек – потенциально – форма Жизни, а потому – любовь. Помочь каждому человеку реально научиться любить, научиться жить в любви с другими формами Жизни (с другими людьми, с животными, с природой и т. д.) и должна религия, наряду с наукой, с другими сферами человеческой жизни.

Механизм Жизни – един для всех форм Жизни – взаимодействие. Цель Жизни – едина для всех форм Жизни – формировать каждого человека, как любовь. Средства, с помо-

щью которых каждая из форм Жизни будет реализовать эту цель, будут специфичными для каждой формы Жизни. Каждая религия и должна подобрать средства взаимодействия с людьми, чтобы помочь людям научиться жить вечно.

Религия должна определить свое место в системе знаний, и должна соединиться с философией, которая, по сути дела, призвана изучать проблему любви. Еще в 1914 г. Эдуард Шюре в книге «Великие посвященные» писал: «Самым большим злом нашего времени следует признать то, что Религия и Наука представляют из себя две враждебные силы, не соединенные между собой». Это «зло» продолжает оставаться и в наши дни, и порождает все большее разобщение между отдельными людьми и государствами. Чтобы устранить это зло, надо понять Бога, как Жизнь, а человека – как форму Жизни.

Конечно, это предполагает изменение всех людей, поскольку людям будут даны новые знания о самих себе. Но, это и будет последняя революция – революция сознания людей, которую совершат не люди, а Бог, Творец, вечная Жизнь. И, в результате этой революции, останутся на земле только те люди, которые поверят в вечную Жизнь, захотят в ней остаться, и начнут учиться жить вечно.

«Религия» в переводе с латинского означает «связывать». Но, связать воедино всех – не сможет ни одна религия – ни мусульманство, ни протестантизм, ни православие. Связать всех людей друг с другом и с Богом сможет только ВЕРА В

ТВОРЦА, В ЖИЗНЬ, которая есть неделимая целостность всех форм Жизни, в том числе, и всех религий. Ведь, если говорить о христианстве, то Иисус Христос послан на землю Жизнью, Богом – Творцом. Он – форма Жизни. А, объединить всех вместе может только Жизнь. Иисус Христос говорит: «Моё учение – не моё, но Пославшего Меня». Вот почему, именно, только вера в Жизнь, знания о Жизни, смогут связать воедино все религии, всех людей земли, для создания совершенного общества.

К вопросу о сущности власти

Исходя из вышеизложенного, становится ясно, что «власть» необходимо понимать, как **управление развитием** общества, отдельных людей, человеческой жизни, в целом. Поэтому, люди, берущие на себя право власти, должны быть подготовлены к жизни лучше, чем те, кем они предполагают управлять. То есть, во власти должны находиться люди, развивающиеся, как ЛИЧНОСТЬ, имеющие опыт и умеющие осуществлять руководство развитием предприятий, отдельных людей, общества, в целом.

Исходя из того определения и понимания власти, которое мы предлагаем, нельзя представлять её, как нечто негативное. Нельзя предположить, что, управляя **развитием** «других», власть может что-то делать во вред «другим». Поэтому, если, реально, у людей отношение к управленцам, к власти, негативное, следовательно, люди, осуществляющие власть, что – то делают не так. Чем и вызывают недовольство их действиями «других».

В связи с этим, и возникает необходимость разобраться в понятии «власть», и понять, что не «власть» – плохая, а «плохие» – люди, которые берут на себя право управлять, а, реально, этого делать не могут, да, и не имеют права.

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» позволяет понять, **почему «другие» воспринимают**

власть негативно, что, в свою очередь, предполагает необходимость понять, а, что именно «другие» ожидают от власти. Если понять, что у основной массы людей развиты материальные потребности, которые являются их смыслом жизни, то, становится ясно, что они и ожидают от власти удовлетворения своих, именно материальных, потребностей. Не приобретение знаний, не развитие интеллекта и приобретение опыта выполнять дела на пользу «другим» люди ожидают от тех, кто взял на себя обязанность их развивать, как личностей. Они ожидают наилучшего удовлетворения своих материальных потребностей. И, когда их цели остаются не реализованными, люди начинают быть недовольны людьми, стоящими у власти.

Власть, истинная, как её надо понимать – это действия человека, берущего на себя право создавать условия для жизни, развития «другим». То есть, власть – это **цели** человека, связанные с удовлетворением потребностей «**других**». Власть – это **действия** человека, направленные на создание наилучших условий для жизни «**другим**». И это – исходит из сущности власти, из понимания власти, как «владычествования» с «другими».

К сожалению, совершенно не так власть и её сущность понимают люди. Особенно, те, которые рвутся к власти, преодолевают препятствия на своём пути, используя, нередко, безнравственные средства. Они власть понимают, как возможность наилучшего удовлетворения своих личных, в ос-

новном, материальных, целей. И, к власти рвутся именно люди, смыслом жизни которых является реализация личных амбиций, стремление повелевать «другими», унижать, уничтожать «других». При этом, как мы уже отмечали, власть, как её понимают люди (и словари, энциклопедии) и создаёт условия для реализации этих целей.

Даже в Википедии «власть» понимают, как «возможность **навязать свою волю, заставить**» «других» делать то, что хочет власть имущий. По Ушакову – «власть – это право и возможность **подчинять кого-то своей воле, распоряжаться** действиями кого-то». По Далю – власть – это «право, сила и воля над чем-то, свобода действий и распоряжений, начальствование, управление». Не далеко, по сущности, от этих определений власти, ушла и Энциклопедия. В ней «власть» определяется, как «способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью воли, авторитета, права, **насилия**».

Как нетрудно заметить, все эти определения власти объединяет наделение **человека, имеющего власть, правом** осуществлять относительно «других» свою волю, совершенно не связанную с реализацией целей «других». «Другие» не принимаются в расчёт, как цели власть имеющего. У власть имеющего человека **имеются права** заставлять, унижать, уничтожать «других». И, это не удивительно, при том подходе к пониманию человека, личности, которое имеется в науке. Мы об этом уже не раз говорили. При сотворении чело-

века, Жизнь наделяет человека **правом любить** «других», человек же берёт себе **право бороться** с «другими», уничтожать «других», уничтожать «других».

У любой сущности, вступающей во взаимодействие с «другими», **наряду с правами, должны быть и обязанности.**

А вот, по поводу **обязанностей людей, берущих на себя власть** над «другими», ни в одном словаре, энциклопедии, ничего не говорится. Власть имущие имеют только права, а, вот, обязанности достаются «другим», которые должны эти права реализовать. То есть, «другие» должны подчиняться, выполнять распоряжения, исходящие от власть имущих.

Именно, такой подход к пониманию власти, и порождает коррупцию. Имея только права и не имея никаких обязанностей, чиновники от власти стараются не подчиняться законам. Закон – это – **обязанность** каждого члена общества исполнять что-то. И, если на словах – закон писан для всех, в том числе, и для власть имущих, то, реально, на деле – чиновники закона не исполняют. Это – одна из причин антагонизма, который существует между властью и людьми.

Понятие «власть» необходимо употреблять вместе с понятием «человек». Поскольку, именно человек выполняет определённые действия, относится определённым образом к «другим», в том числе, и к людям, что позволяет понять, каков он – человек, какова его сущность, каковы цели его жизни.

ни.

По сути дела, власть – это **средства взаимодействия** человека с «другими». И, проявлять власть человек может по-разному, и разные люди по-разному могут проявлять власть. И всё зависит от того, какие жизненные цели для человека являются главными.

Коррупция – это средства жизни людей, главными целями которых являются материальные блага. Понятно, что, если власть позволяет себе распоряжаться жизнью «других», без учёта целей «других», то, люди, обременённые материальными целями, **рвутся к власти**, чтобы беспрепятственно, на «законных» основаниях, иметь возможность реализовать свои личные, материальные цели.

Вся борьба с коррупцией, которая ведётся во всём мире, не даст эффекта, пока люди не поймут истинную сущность Жизни, не поймут, для чего человек – на земле, в чём смысл жизни человека, кто он – истинный человек, как личность. Пока не научатся формировать истинного человека. Только личность – истинный человек, сможет использовать власть по её истинному назначению. Только личности во власти смогут построить на земле истинную Жизнь. Только личности смогут обеспечить на земле счастливую жизнь, поскольку, истинно счастливым может быть только человек, который может создавать и отдавать созданное «другим».

То, что ни власть, ни люди не понимают своей целостности с Жизнью (и друг с другом), способствует деградации об-

щества, в целом. Как мы уже отмечали, развитые материальные потребности и стремление, главным образом, к их удовлетворению, приводит к расколу личности, к раздвоению, к развитию невроза. Поэтому, можно утверждать, что, в наше время, больно всё человеческое общество.

Науке и учёным отводится ведущая роль в жизни общества. Поскольку, именно учёные разрабатывают теоретические основы различных сфер жизни людей, строят модели, которые люди потом внедряют в жизнь. По «правильному» – именно учёные должны стоять во главе государства. Об этом говорил ещё Сократ. Но, во времена Сократа учёные были философами, людьми широкой эрудиции, глубоких знаний. В наше время наука (в том числе и философия) настолько измельчали, раздробились, что, найти человека, который был бы сведущ и имел глубокие знания в разных областях человеческой жизни, практически, невозможно. К такому состоянию науку привели люди, которые и себя раздробили, и людей разделили на отдельные группы, и разделили человека на части, что не позволяет создать на земле счастливую жизнь.

Работая много (тридцать) лет над проблемами потребностей, развития, формирования личности, как отдельными научными проблемами, мы, вроде бы, совершенно случайно, а, на самом деле – закономерно, познакомились с Библией, и, начав изучать её, поняли, что в Библии изложены все научные знания, в том числе, и знания по тем научным проблемам, которыми мы занимались. Но, мы поняли и другое:

эти знания смогут увидеть и вычитать только люди, подготовленные к этому.

Это произошло более пятнадцати лет назад. Тогда мы создали «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития». Именно, эта теория позволяет понять и ответить на многие вопросы, связанные с глубоким кризисом, в котором уже длительное время пребывает человечество. Эта теория также даёт выход из кризиса. Поэтому, её изучение всеми людьми необходимо, чтобы помочь людям, живущим на земле, начать жить счастливо.

К вопросу о видах власти

Говоря о власти, мы имеем в виду **всех людей**, берущих на себя функцию управления **развитием** «других». При этом, человек может быть **назначен** на ту или иную **должность**, где предполагается осуществлять управление жизнью, развитием «других». И – тогда, он должен **взять на себя ответственность** за осуществление процесса развития и получения эффекта развития.

Человек может стать **родителем**, и, именно, поэтому, должен взять на себя право управлять процессом развития ребёнка. Власть и «другие» – это две стороны одного и того же. Если речь идёт об управлении развитием детей – тогда, понятно, что необходимо говорить о **родителях и детях**, о воспитании детей, о взаимодействии родителей и детей, **целью** которого будет достижение наивысшего эффекта развития одной и другой стороны. И, этот эффект развития должен обеспечить тот, кто берёт на себя власть, право управлять этим процессом. Есть люди, которые «родительство» понимают, как унижение ребёнка. Их цель – заставить ребёнка подчиняться. Послушный ребёнок – мечта многих родителей. При этом, они не понимают, что не создают ребёнку условий для развития у ребёнка самостоятельности, инициативности, активности. Такие родители тормозят развитие ребёнка.

Послушный ребёнок – в будущем – несчастный человек. Потому, что он не умеет самостоятельно принимать решения, не может мыслить, анализировать, привык, что за него, вместо него это делают «другие».

Если говорить о семье, то, и здесь достаточно часто идёт спор между **мужем и женой** – кто будет «главным», то есть, кто будет управлять развитием всех членов семьи. Все попытки обосновать необходимость подчинения кому-то заканчиваются ничем, поскольку, понять, кто будет в семье лидером, можно только в том случае, если знать цели, которые ставят люди, создавая семью. И, чтобы ответить на вопрос о лидере в семье, надо понять, сможет ли человек, претендующий на лидерскую позицию, создать условия для реализации **целей, стоящих перед семьёй**. К сожалению, люди не ставят так вопрос. И, идут не от сущности власти, как управления **развитием**, а, от понятий «мужчина» и «женщина», и спорят, кто – главнее, важнее, кто без кого не сможет обойтись.

При этом, потому и стремятся к лидерской позиции, чтобы иметь возможность **подавлять** «других», заставлять «других» выполнять их волю, желания, распоряжения. При этом, и не думают об ответственности, которая на них налагается функцией власти. Если в семье встречается человек, который привык, что им управляют, ему приказывают, тогда, это облегчает стремление другого супруга взять «власть» в свои руки. И, если это – мужчина, то, жена, кото-

рая управляет мужем, его не уважает, называет «тряпкой». К тому же, такой человек, став мужем, продолжает подчиняться своим родителям, и это вызывает дополнительные конфликты и неуважение к нему, потому, что жена считает его «маменькиным сынком».

Есть много людей, которые целенаправленно **стремятся** к власти. Их называют карьеристами. Такие люди имеют цель получение власти над «другими». При этом, можно смело утверждать, что, такие люди имеют, в качестве смысла жизни, стремление удовлетворять свои личные, главным образом, **материальные потребности**.

Люди, стремящиеся к власти, не воспринимают себя, как неделимую целостность с «другими», и не рассматривают власть, как способ создать условия для жизни, развития «другим». И, безусловно, они не предполагают ответственности, которую берут на себя вместе с властью.

При этом – к власти могут стремиться люди, имеющие разный возраст, разное социальное положение, образование, разный социальный статус, разные должности, разный реальный уровень интеллектуального развития.

Но, стремление **отвоевать у «других»** право командовать, повелевать, унижать, уничтожать развивается только у людей, стремящихся к приобретению материального лично для себя. Тогда, только унижая, уничтожая «других», человек приобретает ощущение своего величия, значимости. Пусть, реально это – не так. Но, человек не видит, не понима-

ет этого. Он становится «правым», «умным», «значимым», «великим» в своём собственном сознании – и ему этого достаточно для жизни.

Кто попадает под влияние власти? Люди, удовлетворение потребностей которых зависит от того, кто наделён (или – имеет, взял самостоятельно) властью. Люди попадают под влияние власти, которую представляют государственные чиновники – ведь, государство (то есть, чиновники) создаёт людям условия для жизни. Государство предоставляет людям возможность работать, получать зарплату, пенсию. Если условия жизни, которые создает людям власть, их не удовлетворяют, приходят в противоречие с их представлениями о жизни, люди «бунтуют». «Бунты» власть стремится «подавить» – для этого использует разные средства. Бунты надо было бы не подавлять, а проанализировать причины их возникновения. В наше время люди недовольны тем, как удовлетворяются их материальные цели. Власть должна разъяснять людям, что не может быть смыслом жизни человека стремление к материальным ценностям, должна создавать условия для всестороннего развития человека, формирования личности из каждого. Но, для этого, у самой власти должно быть, в качестве смысла жизни, стремление обеспечить условия для развития каждого. В наши дни, к сожалению, у власти в качестве смысла жизни сформировано стремление иметь как можно больше денег. Деньги и другие материальные ценности порабощают людей, вынуждают

их пресмыкаться перед тем, кто их обеспечивает деньгами, вынуждают подчиняться тем правилам, которые им навязывают люди, дающие им деньги, формируют ненависть, жадность, зависть и другие безнравственные качества.

Безусловно, понятно, что люди, выделяющиеся, в качестве смысла жизни, материальное начало – «расколотые» личности. Потеряв целостность с «другими», люди начинают использовать, в качестве средств жизни, неуважение к «другим», пренебрежение ими, унижение «других», что приводит к развитию **невроза**.

Невроз рассматривают, как заболевание. Но, это – не так. Невроз – это способ жизни человека. При этом, в зависимости от того, какие способы жизни использует человек, как долго он ими пользуется, у него развиваются разные виды невроза, и он, как невротик, находится на разных стадиях развития. Но, стремление унижать «других», приказывать, кричать, сплетничать о «других», завидовать «другим» – это средства, которыми пользуются люди, находящиеся у власти, имеющие, в качестве смысла жизни, удовлетворение своих личных, материальных потребностей.

В зависимость от власти многие люди попадают сами, сознательно. Они начинают желать того, удовлетворение чего зависит от «других». Под власть родителей попадает ребёнок, который хочет иметь те или иные материальные ценности, приобрести для него которые могут родители. При этом, родители, удовлетворяя материальные потребности ребён-

ка, считают, что приобретают право командовать, кричать на него, унижать, оскорблять, расстраивать его нервную систему.

В зависимость от мужа попадает жена, которая имеет развитые материальные потребности, удовлетворяет которые муж. Или – наоборот, жена получает власть над мужем, который зависим от неё в удовлетворении тех или иных его потребностей. Можно сказать, что к унижению «других» прибегают люди убогие, недостаточно развитые, безнравственные. Только унижая «других», они возвышаются в своём собственном сознании, реально оставаясь «деградантами». И, не понимают, что, унижая «других», человек, прежде всего, унижает сам себя, поскольку, он – по структуре – неделимая целостность «Я» с «другими».

Потребность во власти может начать развиваться у ребёнка, который испытывает на себе влияние средств, используемых родителями с «расколотой» личностью. Как было показано выше, человек – это потребность, которая развивается, живёт, формируется путём взаимодействия с «другими». Стремясь реализовать свои материально-энергетически-информационные цели, человек, в качестве средств, использует «других» – различные формы Жизни. Развитие маленького ребёнка осуществляется в процессе взаимодействия с родителями, использующими по отношению к нему те или иные средства. Именно, эти средства и приводят к развитию у ребёнка тех или иных целей. Именно, во взаимодействии с

родителями ребёнок черпает представления о средствах реализации своих целей.

Цели: унижить «другого», отобрать у «другого», уничтожить «другого» появляются у ребёнка в результате взаимодействия с людьми, которые используют эти средства во взаимодействии с «другими», и, в частности, с самим ребёнком. И, тогда, его отношение к «другим» выступает, как месть, за те унижения, которые он испытывает во взаимодействии с «другими». Ребёнок начинает применять в своей жизни те средства, знания о которых получил от «других» – родителей, других взрослых людей или детей. Их применение приводит к развитию, формированию целей, адекватных этим средствам. Они становятся сущностью ребёнка, которую он стремится проявлять всякий раз, вступая во взаимодействие с «другими». Поэтому, нередко можно наблюдать ребёнка, у которого сформирована потребность во власти. Естественно, со временем, она развивается и определяет всю дальнейшую жизнь ребёнка. Смыслом его жизни становится приобретение власти над «другими». Опасность этих людей в том, что, достигнув власти над небольшим количеством людей, они изыскивают способ найти место во власти, которое позволяло бы им командовать, «управлять» ещё большим количеством людей. Прорываясь к власти, они на своём пути уничтожают всех, кто им мешает. Дорвавшись до власти, они уничтожают всех, кто более талантлив, умён, нежели они. Тем самым, они провоцируют застой в развитии всего обще-

ства, в целом.

Власть бывает **официальная**, которую человеку даёт общество, государство. Людей, находящихся в этом статусе, называют **чиновниками**. Многие люди с расколотой личностью рвутся занять чиновничьи места. Места чиновников дают человеку много привилегий – эти привилегии придумали сами себе чиновники. Как люди попадают в чиновники – известно. Как правило, нечестными путями – путём подкупа, взяток, шантажа, уничтожения конкурентов и т. п.

Властью **наделяются руководители** различных рангов – им власть полагается в связи с занимаемой должностью.

Власть, как мы уже говорили, **берут на себя родители** – в связи с **социальным статусом**.

При создании семьи, нередко, кто-то из супругов или оба – **стремятся взять** власть в свои руки.

Реальную власть над каждым человеком, над обстоятельствами, над всеми людьми планеты, имеет **Жизнь** – и люди об этом, нередко, забывают.

Кроме того, сами не желая того (не ставя это в качестве цели), реальную власть над людьми, обстоятельствами, обществами, всем человечеством имеют люди, развивающиеся, как личность, дошедшие в своём развитии до уровней творческих, талантливых, гениальных. Они приняли цели и смысл Жизни, они становятся средствами Жизни, Жизнь помогает им реализовать поставленные ею же цели.

Поэтому, именно формирование каждого человека, как

личности, создаст условия для реализации цели иметь власть над «другими». Но, это уже будет стремление человека создать условия для развития «других», которые – неделимая целостность с ним, и, следовательно – это будет стремление к самосовершенствованию, к постоянному развитию, чтобы сделать свою жизнь и жизнь на земле счастливой.

Люди, реализующие власть

Наш опыт общения с различными людьми на протяжении всей жизни, позволяет описать, как проявляют власть разные люди во взаимодействии с различными «другими».

Как мы показали выше, бывают различные категории людей, получающих (берущих на себя, отвоёвывающих и т. п.) власть. Это – родители, супруги, другие люди, руководители, чиновники. В этой главе мы опишем, как проявляют власть разные люди, которые по той или иной причине оказываются во власти.

Как проявляют власть родители, супруги и дети

Когда деньги становятся смыслом жизни

Эти братья переняли способы взаимодействия с «другими» у мамы. Мама – сельская девушка, которая рано уехала в город, чтобы приобрести какую-нибудь профессию. После окончания училища стала работать на тяжёлой физической работе – она хорошо оплачивалась. Вышла замуж за односельчанина, который тоже перебрался в город. Но, они прожили недолго. А, когда родился ребёнок, мама отдала его на воспитание бабушке, которая продолжала жить в деревне. Сама Надежда жила в общежитии. Копила деньги на приобретение квартиры. Сына навещала время от времени. А, когда пришла пора идти ему в школу, она забрала его в город. Так как, жить с ребёнком было негде, она вернулась к мужу – за ребёнком там присматривала мать мужа. Плохо воспитанные родители общались друг с другом с помощью криков, «матов», унижений и оскорблений. В этой семье ни у кого не было уважения друг к другу. Зато, Надежда обнаружила, что, возникающие у ребёнка в школе проблемы, она может

решать с помощью подачек учительнице, директору школы. Так как, развитием ребёнка никто не занимался, учился он очень плохо. Зато, уяснил: если мама «откупается», то, и он может относиться к учительнице и к другим детям «свысока».

У него были постоянные конфликты с одноклассниками. Он стал заниматься спортом, и теперь уже, физически, мог одолеть каждого. Однако, это не прибавляло ума. Он, так, до конца обучения в школе, и не научился приобретать знания, а стремился занять определённый статус путём унижения «других».

Когда ему было шесть лет, родился Тихон. Он с самого начала не принял его – с рождением младшего брата родители стали уделять ему меньше времени.

Мы встретились с этой семьёй, когда Тихон должен был пойти в школу. Нас поразила низкий уровень развития интеллекта Тихона. Он совершенно не был подготовлен к обучению. Мама и привела его к нам, чтобы мы «подготовили его к обучению в школе» – за полмесяца до начала сентября!

Уже тогда, в первую встречу с Тихоном, можно было предвидеть, какие трудности возникнут у него в школе. Однако, мама имела опыт взаимодействия с воспитателями, думала, что сможет «подкупить» учительницу, руководство школы. Как и мама, Тихон считал, что «мама всё уладит».

Братья почти не знали друг друга, но, и мать почти не знала своих детей. В то лето, когда она обратилась к нам за со-

ветом, старший сын отдыхал в Болгарии. Когда вернулся из поездки и пришёл ко мне, я поняла: ребёнок неуважительно относится к людям, считает, что всё можно «купить», всех можно «купить» – так же рассуждала и мама.

Отношения между братьями были ужасными: старший избивал Тихона до крови. Однако, именно, Тихон его и провоцировал на такое к себе отношение. Оба ребёнка были жестокими. Не умели поставить себя в позицию «другого», посочувствовать, не умели сопереживать. Но, где они могли этому научиться? Мать бросала их, как кутят, когда они ей мешали. Они и сейчас ей мешали. К тому же, она не знала, как их развивать, она не могла научить их жить – понимала, что так, как живёт она – это не лучший способ прожить свою жизнь.

Она продолжала «бросать» младшего ребёнка то к своей матери, то к родителям мужа. Но, что могли дать ему два пожилых сельчанина? А, папа их работал, продолжал пить, как и раньше. Тихон, в то лето, когда мы встретились с ним, почти три месяца жил у отца. Развитием ребёнка никто не занимался. Забота бабушки – накормить ребёнка. Чем он занимается целый день, проводя время на улице, никого не интересует. Мама продолжает зарабатывать деньги – надо купить мебель. Она ездит на машине – нужны деньги и на бензин. Мне казалось, что Тихона не должны были, исходя из его уровня развития, принять в школу. Однако, в наше время в школу принимают без диагностики уровня развития – по

возрасту, физическим показателям – росту, весу. Не подготовленный к обучению в школе – ни по интеллекту, ни по волевым, нравственным качествам, Тихон стал учиться в школе.

Что тут началось! Ребёнок не захотел учиться. Поскольку, учиться – это значит – подчиняться требованиям учителя, это значит – заставлять себя трудиться. Ребёнок, привыкший к безделью, привыкший самостоятельно распоряжаться своим временем, не умеющий подчинять свои потребности потребностям окружающих людей, требующий от родителей, других родственников игрушек, мороженого, и не отдающий ничего взамен, не захотел утруждать себя какими-то, «нужными учительнице», делами. Он стал во время уроков «уползать» из класса. Гулял по коридору, пока, однажды, его там не обнаружила директор школы. Вернула в класс. Учительнице сделала замечание. Не стала выяснять, почему ребёнок, вместо обучения, развлекается. Учительница пригласила маму в школу, дала ей информацию, что ребёнок не хочет учиться. Мама это знала сама. Но, поняла, что упустила время в развитии ребёнка, когда ему надо было давать **готовые** знания о Жизни, об отношениях с различными «другими», о предметах, с которыми он встречается. Как родитель, она должна была подготовить ребёнка к школе. Должна были сформировать у него представление, что учительница – тот человек, который научит читать, писать, общаться. Всего этого мама не знала, не задумывалась о последствиях, к ко-

торым может привести отсутствие у ребёнка элементарных знаний, которые именно родители и должны были ему дать.

Уже к концу второй четверти Тихон попал в больницу со «срывом» нервной системы. В школе теперь уже начались настоящие «баталии» – как с одноклассниками, так и с учительницей. От отчаяния учительница била Тихона головой об дверь, чтобы он не выходил из класса во время уроков. Во время перемен, между уроками, Тихон избивал более слабых детей. Сам он был физически крепким ребёнком: мама, посещая два раза в неделю бассейн, брала его с собой. Он научился плавать. Она записала («устроила») его в группу, где он занимался дзю-до (чтобы его приняли в секцию, она подключила своих знакомых – здесь, как и в других «делах», она продолжала использовать «связи» – это позволяло ей в своём сознании быть особенной, необычной).

В больнице, куда она «устроила» Тихона «по блату», его продержали пять дней. Вместо лечения, он бегал по коридорам, навещал в других палатах детей, дрался, кричал. На все замечания персонала не реагировал – ведь, его мама «не позволит, чтобы ему мешали делать то, что он хочет». Мама даже не навещала Тихона в больнице – видимо, понимала, что его могут выписать сразу же, как только она там появится. В конце концов, ей позвонил главврач – знакомый, который, извинившись, что не может продолжить лечение Тихона, просил маму забрать его из больницы. Стал вопрос о том, чтобы обучать ребёнка на дому. Однако, учительница, ко-

торая стала приходить к Тихону, выдержала общение с ним всего в течение двух дней. Он не хотел учиться, и категорически отказывался выполнять её задания. Он «нырял» под стол за кошкой, и оставался там, начиная играть с машинками, другими игрушками, которые туда заранее складывал. То же самое происходило и в школе. Но, надо было отдать должное Тихону: он умело лгал матери, настраивал её против учительницы, говорил, что она его бьёт. Мать начала выяснять отношения с учительницей, обвиняя её в грубом обращении с сыном. Учительница отказалась обучать Тихона. То же произошло и со второй учительницей. Когда мать поняла «хитрости» и «подлости» своего сына, она начала его избивать. Вызвать у ребёнка потребность учиться эти средства не могли. Через какое-то время ребёнок снова попал в больницу.

Мать обратилась к нам за помощью. Но, чем мы могли помочь маме и сыну? Предложили продолжить лечение, только, теперь уже не в больнице, а дома. В школу ходить Тихон отказывался – не помогали уговоры, побои. Мама заходила в школу, брала программные материалы, наняла учительницу, которая была на пенсии, чтобы та пыталась обучать ребёнка на дому. Учительнице мама платила деньги, поэтому, та уделяла общению с ребёнком два-три часа в день. В конце концов, и она отказалась от взаимодействия с ним. Сослалась на «слабое здоровье». Подошли летние каникулы. В школе поставили вопрос о том, чтобы мама перевела ребёнка в другую

школу – или они будут собирать документы, чтобы поставить Тихона на учёт в инспекцию по делам несовершеннолетних. Мама и сама понимала, что Тихон не сможет учиться дальше у этой учительницы. При этом, обвиняла учительницу в плохой профессиональной подготовке. Хотя, безусловно, именно она и была виновата в том, что происходило с её ребёнком. Мы ещё раз убедились, что, прежде, чем родить ребёнка, супруги должны создать семью, и подготовиться к развитию своего будущего ребёнка.

В течение лета мама не общалась с нами. Позвонила только в декабре: Тихон учится в другой школе, но и тут им «попалась» учительница, «которой осталось до пенсии доработать два года, поэтому, она не ищет «общего языка» с их ребёнком.

В этой школе у Тихона с самого начала возникли те же проблемы, что были и в прежней. Но, что изменилось? Мама продолжает защищать ребёнка, поощряя его вседозволенность, мама с ребёнком осуждает учительницу, которая «не хочет хорошо работать». Тихон продолжает прежний образ жизни: часто, вместо школы, ходит по улицам, возвращается домой поздно вечером – грязный, в изорванной одежде. Мама продолжает его бить, пытаясь, таким образом, вызвать потребность учиться. Тихон продолжает избивать учеников, и учительница пригрозила маме, что поставит его на учёт в инспекцию по делам несовершеннолетних. То есть, история продолжается и повторяется. В этом году мама живёт с

Тихоном вдвоём – старший брат учится в другом городе, в училище. Но, когда он приезжает на выходные дни домой, продолжает избивать младшего брата. Как и в прежние годы, Тихон его «задирает», отбирает у него мобильник, рвёт книги, ломает ручки. Старший брат избивает его, как говорит мама, «зверски». Это, однако, не останавливает Тихона, и он «зверски» избивает других детей. Во дворе с ним никто не общается, он слоняется целыми днями по улицам, пока мама бывает на работе – она ему не оставляет ключ от квартиры.

Как и раньше, мы предлагаем маме включать Тихона в «добрые» дела: вместе с ней прибираться в квартире, готовить еду. Вести разговоры о смысле жизни, планировать добрые дела для животных, которые живут в их дворе и нуждаются в заботе о них: пусть он возьмёт над ними «шефство» – кормит их, обучает выполнять определённые команды. Пусть мама сходит с ним в тот детский сад, который он раньше посещал – Тихон расскажет ребятам, какие знания приобрёл в школе, каким делам научился. Мама сказала, что они ходили на пруд, где живут утки, и кормили их. Конечно, это – «доброе» дело, особенно, если мама, при этом, вела с ним разговор о том, что надо помогать слабым, надо делиться с «другими» – и не только булкой, которую купили в магазине.

Безусловно, в ситуации, которую мы описали, надо помогать маме – научить её быть доброй, отзывчивой, предложить ей начать приобретать знания о человеке, сущности, смысле жизни. Надо менять смысл жизни мамы – для неё,

всё ещё, главным продолжает оставаться потребность иметь много денег. И она до сих пор считает, что за деньги можно «купить всё». Несмотря на то, что именно из – за этого стремления сделала несчастными своих детей и саму себя.

Всё начинается с детства

С Димой я встретила впервые, когда ему было шесть лет. С его семьёй меня свела судьба. Мне нужна была консультация по проблеме, которую мог помочь решить папа Димы. Мы беседовали, а мальчик вертелся под ногами. Папа грубо его прогнал. Со мною папа был корректен, вежлив, обходителен.

У них есть ещё один ребёнок, старший брат Димы, который живёт в общежитии и учится в другом городе. И домой он не приезжает.

Раньше они жили на Севере – папа там служил. Сильно пил, хотя и занимал высокую должность. Ещё тогда в семье были постоянные конфликты, драки, унижения, оскорбления. Ненависть у супругов друг к другу накапливалась годами. Но, они продолжали жить вместе. Нина была «женой при муже», не работала. Не имела права иметь своего мнения. Если говорила что-то не то, муж мог её ударить. И она терпела. Но, всё это происходило на глазах детей, и, когда я познакомилась с Димой – поняла, что он «исподтишка» ненавидит – как мать, так и отца.

Главное, почему никто не мог избавиться от общения с отцом – он был источником удовлетворения материальных потребностей всех членов семьи. Было время, когда отец не давал денег, и они с матерью жили впроголодь. Когда я стала общаться с Ниной, то, старалась помочь материально семье – тогда у меня была такая возможность. Шла с Димой на рынок. Он смотрел «голодными» глазами на машинки, другие игрушки, и «выклянчивал» их у меня. Я ему покупала всё, что он «заказывал» – мне было очень жалко мальчишку. Когда я появлялась у них в очередной раз, он изыскивал способ затащить меня на рынок. Развитием ребёнка никто не занимался, поэтому, начав учиться в школе, он сразу попал в разряд «дурачков». Папа переехал жить в другой город, старший брат так и не вернулся в семью, а Дима с мамой остались жить одни в большой квартире. Мама устроилась на работу в частную фирму. На работу ездила почти каждый день. Ребёнок оставался целыми днями на улице. Поговорив с папой, решили, что Дима поживёт у него. Но, там, с женой отца, у Димы не сложились отношения. Он был ленивым, материально озабоченным, как и в детстве, продолжал «выклянчивать» у отца деньги, только, теперь уже, на мобильные телефоны, компьютер, модные брюки, другую одежду, обувь. Жена его отца требовала, чтобы он помогал ей по хозяйству, прибирался в своей комнате. Ребёнок не был приучен что-то делать для «других». Он привык брать. В конце концов, папа отправил Диму назад, к маме.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.