



Олег Рагозин

Контакты

Непринужденный
диалог с
потусторонним

16+

Олег Рагозин

Контакты

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=57151303

SelfPub; 2020

Аннотация

Кто мы, откуда пришли и куда уходим, в чем смысл жизни и что ждет нас после смерти, как устроены наше тело и мир вокруг, что такое душа и эго, что такое привязанность и любовь, одни ли мы во Вселенной, существует ли Бог, что такое «просветление» и нужно ли его искать. Ответы на эти и многие другие вопросы вы найдете в этой книге в форме непринужденного диалога.

Содержание

Апельсин	4
Контакты	8
Предисловие	8
Сеанс 1	10
Сеанс 2	21
Сеанс 3	34
Сеанс 4	50
Сеанс 5	73
Конец ознакомительного фрагмента.	89

Апельсин

– Здесь никого нет. Совсем никого. Тут пусто.

– Погоди, но я чувствую чье-то дыхание. Такое прерывистое и частое.

– Нет, правда никого. Уходи.

– Зачем мне уходить, я хочу пообщаться. Мне очень скучно.

– Тут не с кем общаться. Уходи.

– Ну как же не с кем. А с кем я говорю сейчас, чье дыхание я слышу?

– Я тебя очень прошу.

– Можно я тогда просто посижу здесь молча? Просто присутствую.

– Ты ведь все равно не уйдешь. Можешь посидеть здесь, но не говори ничего.

– Хорошо.

– Зачем ты пришел?

– Мы же не разговариваем, – улыбнулся я.

– Ты не ответил на вопрос. Всем что-то нужно. Все приходят зачем-то, что-то попросить. У меня ничего нет.

– Мне ничего не нужно.

– Я не верю тебе. Те, кому ничего не нужно, забирают все.

– Если у тебя ничего нет, то ты можешь не волноваться,

я ничего не смогу взять.

Повисла неловкая пауза.

– Почему ты прячешься здесь? Там, за стенами, большой и красивый мир.

– Вот и уходи туда, мне и здесь хорошо.

– Ты боишься?

– Кто приходят из внешнего мира, причиняют мне боль. Сколько же боли должно быть в том мире, чтобы из него приходили и причиняли ее мне.

– Я тоже причиняю тебе боль?

– Да!

– Чем же?

– Ты не можешь оставить меня в покое. Вы все не можете оставить меня в покое. Всем что-то нужно от меня.

– А чего хочешь ты? Тебе что-то нужно? Можешь меня попросить.

– У тебя нет ничего, что мне нужно.

– Хорошо, тогда я сам попробую тебе что-то предложить. – потянувшись я достал цветок. – На возьми.

Никакого движения в ответ не возникло.

– Ты видишь этот цветок? Возьми его, я дарю его тебе.

– Нет.

– Почему же?

– Ты что-то за него попросишь.

– Мне абсолютно ничего не нужно.

– Нет. Я не верю тебе. Уходи и забирай свои подарки.

– Хорошо, я положу цветок здесь и отойду в другой угол. Если захочешь, возьми его сама. Тогда ты не будешь мне ничего должна.

Я положил цветок и сделал пару шагов назад. В темноте не было понятно, где она находится, но я надеялся, что отошел в верную сторону. Немного погодя послышался шорох и через мгновение цветок исчез в темноте. Снова повисла пауза.

– Как тебе цветок? – нарушил молчание я.

– Никак.

– Совсем никак?

– Совсем никак.

– Ну хорошо, я рад что он тебе понравился.

– Он мне не понравился, с чего ты так решил? Можешь его забрать.

– Я не хочу этого делать. Можно я тебя попрошу?

– Забери его. Ты обещал, что тебе ничего не нужно. Ты такой, как все!

– погоди, у меня совсем простая просьба. Не обижайся. Можно я приду завтра?

– Что изменится до завтра?

– Ничего. Но цветок может завянуть. Я могу принести тебе другой. Завтра.

– Ты будешь мне все время цветы таскать?

– Да. Пока тебе не надоест.

– Зачем?

– Чтобы у меня был повод вернуться.

– Зачем тебе возвращаться?

– Просто так. Мне нравится с тобой общаться. И я хочу, чтобы у тебя была причина меня ждать.

– Я не хочу тебя ждать.

– Но будешь?

– Не знаю.

– Тогда я приду завтра. В это же время. Хорошо?

– Если выполнишь мою просьбу.

– Хорошо, какую?

– Можешь принести мне апельсин?

– Сколько угодно, – обрадовался я.

– Мне не нужно сколько угодно. Просто один апельсин.

– Хорошо, тогда я принесу цветок и апельсин. До завтра?

– До завтра.

Контакты

Предисловие

В небольшой комнате с зашторенными окнами расположились несколько человек. Солнце пробивалось через узкую полосу между тяжелыми шторами, рисуя на стене причудливую светлую полосу. Один из находившихся в помещении лежал на диване с закрытыми глазами, а остальные расположились вокруг и внимательно наблюдали за его поведением. Все заметно нервничали, кроме человека на диване. Его невозмутимое лицо и закрытые глаза выдавали состояние глубокого транса, в котором медиум находился уже некоторое время.

Через какое-то время лежащий человек дернулся и всхлипнул, нарушив тяжелую тишину. Остальные повыскакивали со своих мест, напряженно ожидая следующих действий медиума. Затем последовало невнятное бормотание и подергивание пальцами рук. Через минуту все затихло и лицо медиума вновь приняло спокойный и расслабленный вид. Он открыл глаза и посмотрел пустым взглядом в потолок.

– Спрашивайте. – произнес сухим голосом лежащий человек.

– *Мы можем начинать? Нас слышно?* – нарушил молча-

ние один из обступивших медиума человек.

– Да, мы слышим вас, спрашивайте. – ответил медиум.

– Включи запись, – обратился лидер группы исследователей к другому участнику сеанса.

В волнении все снова сели вокруг медиума, и разговор начался.

Сеанс 1

Знакомство с потусторонним собеседником, попытка выяснить кто он и откуда, а также первые вопросы о жизни и смерти, Боге, просветлении, сущности бытия, прошлом и будущем, иллюзии и реальности.

– Добрый день, для нас это очень волнительный момент. Первый раз такое. Мы бы хотели задать несколько вопросов. Вы позволите?

– Спрашивайте.

– Кто вы?

– Мы это вы.

– Как это?

– Между нами существуют различия только пока вы так считаете.

– Хорошо... Как к вам обращаться?

– У нас нет имен в вашем понимании.

– Откуда вы пришли?

– Мы никуда не уходили, чтобы приходить. Мы всегда здесь.

– Как всегда здесь? Мы же не общались ранее и были далеко друг от друга.

– Для нас не существует понятия «здесь» и «там». Удаленность определяется только ощущениями. Если вы счита-

ете, что мы далеко, то мы далеко. Если вы считаете, что мы здесь, то мы здесь.

– *Хорошо. Тогда можете описать свой мир? Мир откуда вы?*

– Зачем вам знать, как жить в другом городе, если есть множество проблем, которые нужно решать в своем? Чужих проблем вы все равно не поймете. Спрашивайте.

– *Тогда зачем вы пришли?*

– Вы звали.

– *Мы не могли звать, мы даже не знали о вашем существовании.*

– Мы всегда здесь, когда зовут. Мы приходим к вам про- роками, проповедниками, учителями. Мы камень у дороги и белый голубь в небе. Мы приходим во всем. Вы выбираете слышать нас или нет. Если этот разговор идет, то вы звали. Вы сами не всегда знаете, чего хотите на самом деле. Вы сами не всегда знаете последствия ваших действий. Спрашивайте.

– *Хорошо. Что вы имели в виду, когда сказали, что вы это мы.*

– Вы разделяете. На самом деле никакого деления нет.

– *Но мы же понимаем, что есть мы, которые спрашивают и интересуются. И вы, которых мы не видим, отвечающие на наши вопросы.*

– Мы – зеркало. Вы разговариваете сами с собой.

– *Но как же. Нас в этой комнате четверо вместе с медиумом. Мы разные. Мы задаем вопросы, обращаясь к ко-*

му-то, кто нами не является.

– Комната существует, пока вы в это верите. Вам кажется, что собралось несколько человек в закрытых стенах. Один из этих людей – медиум, остальные через него задают вопросы. На самом деле ничего этого нет. Разговора также не происходит и вопросов нет. Нет и ответов. Но вам кажется, что так происходит, потому что вы этого хотите. Вы создаете эту реальность, а потом верите в нее.

– Но зачем мы это делаем?

– Игра.

– Мы играем в игру?

– Не вы лично. Вы участник этой игры. Как комната, медиум и все остальные.

– То есть в нас кто-то играет. Просто развлекается?

– Не совсем. Но сейчас вы не поймете.

– А как понять?

– Если вы сейчас этого не понимаете, то так и должно быть. Спрашивайте.

– После ваших ответов забываются вопросы.

– Так и должно быть. На самом деле вопросов нет. Пока вы их задаете, будут ответы и новые вопросы. Когда перестанете задавать, ответы будут не нужны.

– Давайте вернемся к комнате. То, что сейчас происходит, на самом деле не происходит?

– Комната, и все находящиеся в ней, это аспект реальности, на котором сосредоточено сознание. Саму реальность

также создает сознание. Но на самом деле это иллюзия, игра воображения. Некоторые у вас называют это майей.

– *А сознание это Бог?*

– У него много имен. Но под Богом все подразумевают что-то свое. Поэтому ответ – нет.

– *А само сознание существовало всегда, или его тоже кто-то создал?*

– У всего есть автор.

– *Бог?*

– Вы не слушаете ответов.

– *Хорошо, я перефразирую вопрос. Все вокруг создал Бог или все появилось само собой?*

– Ничего не появлялось. Когда вы спите, во сне все кажется реальным. И монстры, которые гонятся за вами, кажутся вполне реальными. При этом вам может быть очень страшно. Но когда вы просыпаетесь, то понимаете, что все это было иллюзией. И страха больше нет.

– *То есть сейчас мы тоже спим и потом проснемся?*

– Можно сказать, что вы тот самый монстр. Вы скорее сни-тесь.

– *То есть когда кто-то, кому мы снимся, проснется, мы исчезнем?*

– Вы не появлялись, чтобы исчезать. Вы не рождались, чтобы умирать.

– *Да, но мы же здесь. Мы когда-то родились, выросли. И когда-то умрем.*

– Все это кусочки иллюзии. Аспекты реальности. Вы считаете, что было некое прошлое, в котором вы родились и выросли. С вами произошло множество событий, которые совокупно привели вас сюда. Но прошлого на самом деле нет. И будущего тоже. Все это отсутствует за пределами вашего ума.

– То есть события, которые есть в моей памяти, на самом деле не происходили?

– Реальность инвариантна. Вы сосредоточены на одной последовательности событий, которые находятся у вас в памяти. Оценка будущих событий также происходит на основе вашей памяти. На основе вашего опыта. Таким образом у каждого прошлое и будущее свои.

– Но были люди, с которыми я встречался в жизни. У меня с ними эти моменты в памяти совпадают.

– По тому или иному событию в вашу память записывается не само событие, а ваши впечатления и эмоции о нем. Таким образом не существует никакого события, есть только сумма впечатлений о нем у разных людей, записанная в их память. У каждого впечатления от одного и того же будут разными. Таким образом у каждого свое прошлое и единого прошлого не существует, как и будущего.

– Но ведь для того, чтобы возникли впечатления, что-то должно было произойти на самом деле?

– Этого разговора на самом деле не происходит. Но вы пишете его себе в память. Медиум будет помнить его совер-

шенно по-иному. Кто-то за пределами комнаты вообще не будет знать о том, что такой разговор был.

– *Я не понимаю. Но ведь разговор идет, мы же общаемся.*

– Эти вещи невозможно понять тем методом, которым вы привыкли познавать мир вокруг себя. Вы воспринимаете предметы – объект познания, отделяете себя от них, чтобы лучше понять – становитесь субъектом познания. Воспринимаете эти предметы с помощью своих органов чувств, и пытаетесь на основе прошлого опыта и чувственного восприятия создать впечатление о них. Но таким образом трудно понять вещи, которые невозможно воспринять с помощью ваших органов чувств. И еще хуже пытаться понять что-то совершенно новое, о чем у вас раньше впечатлений не было. Примером неудобства такого подхода может быть метод нашего общения. Мы говорили, что всегда здесь. Но вам нужен медиум, чтобы было к кому обращаться.

– *Тогда какой метод следует использовать для того, чтобы понять это?*

– Никакой. Метода нет. Пути нет.

– *Но что же мне делать тогда?*

– Дело не в методе. Дело в изначальном подходе. Вы ставите себе цель, например, понять сущность бытия либо смысл жизни. Потом ищете метод достижения данной цели. Со временем цель размывается, методы меняются, а вы испытываете неудовлетворенность от того, что все еще не решили поставленных задач. Со временем неудовлетворенность растет

и становится навязчивой идеей. Каждый момент приносит несчастье, и так продолжается пока вы не достигнете желаемого. Перестаньте искать методы, перестаньте задавать вопросы. Так вы ничего не достигнете. Перестаньте искать просветления. Пока вы его ищете, оно не придет. Это все уловки вашего ума. Чтобы их избежать, нужно просто перестать действовать и остановиться.

– *То есть наш поиск чего-то это неверный подход?*

– Не существует верных либо неверных подходов. Как мы сказали, пути нет, метода нет. В вашем случае есть два основных метода существования. Первый – делание. Это то, во что вы погружены большую часть времени. Второй – неделание, тишина. Быть в тишине могут немногие из вас. Первый хорош для самореализации, второй для погружения в свою истинную сущность и восстановления.

– *Истинную сущность?*

– Истинная сущность – это то, кем вы являетесь на самом деле.

– *А кем мы являемся?*

– В состоянии делания вы проявление сознания, его форма, обладающая чувством отдельной самостоятельной личности. В этом состоянии вы то, кем выбираете быть в каждый момент. В состоянии тишины вы «То». То есть все – что есть. Ближе объяснить с помощью речи невозможно, можно только почувствовать на своем личном опыте.

– *Непонятно. Что значит «То», как это почувствовать?*

– Если вы не чувствуете это сейчас, значит вы это забыли. Если вы это забыли, значит вы хотели это забыть. Ничего не происходит без вашей воли.

– *Тогда мы хотим это вспомнить. Как это сделать?*

– Это очередная уловка вашего ума. Если бы вы действительно этого хотели, то имели бы. Повторим, ничего не происходит без вашей воли.

– *Наш ум – наш враг?*

– Нет. Ум – это инструмент. Вы разучились использовать его по назначению. Все равно что пытаться молотком выглаживать вещи. Если постучать очень много раз, то вещь станет более гладкой, но скорее всего придет в негодность.

– *Тогда для чего этот инструмент?*

– Это один из механизмов конструирования реальности и погружения в нее. Механизм, через который сознание проявляет себя в формах в состоянии делания.

– *А зачем оно это делает? Игра? Развлечение?*

– Не совсем. Нет никакого «зачем».

– *А как же тогда?*

– Мы говорили. Сейчас вы не поймете.

– *Это происходит, чтобы все мы в итоге просветлились?*

– Никто не затемнялся, чтобы просветляться.

– *Ну хорошо, чтобы мы вернулись к Богу, своему Создателю?*

– Вы никуда не уходили, чтобы возвращаться. Мы говорили, сейчас вы не поймете.

– Ну тогда зачем?

– Мы говорили. Ответы уже даны. Но чем больше ответов на вопросы, тем больше вопросов. Это бег по кругу.

– Но понятней ничего не стало.

– Вы спрашиваете не о том. В вашем обществе есть ряд догм и идей. Одни спрашивают, как попасть в рай. Другие как просветлиться. Третьи мечтают о бессмертии. Вы крутитесь вокруг этих догм, идей и концепций. Но все они порождают больше вопросов, чем ответов.

– А можно стать бессмертным?

– Мы говорили. Вы не можете умереть, так как не родились.

– То есть смерти нет?

– Есть все, что угодно. Нет никаких ограничений и по сути правил тоже нет. Вы сами выбираете, что пережить. Если ваше тело умирает, следовательно, вы сами это выбрали.

– Но я не выбирал старение, болезни и смерть. Я не выбирал страх.

– Если вы испытываете страх и боль, то они нужны.

– Но зачем?

– Страх – это тоже механизм, у него также есть свое предназначение.

– Какое?

– Страх удерживает вас от расфокусировки на каком-то одном аспекте реальности. Если страха недостаточно, то добавляется боль. Смерти боятся именно из-за того, что она

приводит к расфокусировке на данном аспекте. Инстинкт самосохранения. Некоторые из вас боятся засыпать, так как не контролируют свое тело и сознание в этом состоянии, что также приводит к расфокусировке на какое-то время.

– *А это плохо? Расфокусироваться?*

– Нет ничего плохого либо хорошего. Вы выбрали аспект, фокусировку на нем и механизм удержания в ней. Потом вы выбрали забыть обо всем этом, чтобы иметь полное погружение. Добровольно.

– *А что происходит за рамками этого аспекта?*

– Это невозможно описать доступными вам образами и словами. Образы и речь строятся на основе вашей памяти о ваших впечатлениях в прошлом. Для описания чего-то совершенно нового это не подходит. Все равно что описывать слепому от рождения человеку, что такое белый свет. Но каждый из вас фокусируется на одном аспекте при этом продолжая конструировать и менять фокусировки. У каждого из вас реальность и ее аспекты свои. Поэтому нет такого понятия, как какие-то рамки. Ограничений нет.

– *Но мы сами увидим больше после смерти? Когда произойдет расфокусировка?*

– Смерть, это некое ожидаемое вами событие в будущем, о котором вы составили определенное мнение на основе прошлого опыта. Мы говорили, будущего нет. Нет конца и начала. Нет ничего за рамками настоящего момента. Вы сами выбираете, как пережить этот момент. Ставить себя в какие-то

рамки, проявлять себя каким-либо образом, конструировать реальность, либо делать что-то еще.

– Трудно представить, что будущего нет и все происходит в этот момент и только по нашей воле. Многие вещи происходят совершенно независимо от нас. Например, землетрясения или наводнения.

– Если вы считаете, что что-то от вас не зависит, то вы сами выбрали так считать. Вы выбрали не только события и вещи, но и те эмоции, которые переживаете при их возникновении. Это все части одного целого. Чтобы это понять, нужно увидеть целую картину мира.

– А мы можем ее увидеть?

– Несомненно. Вы можете все.

– Спасибо. На этом закончим на сегодня. Мы подготовим список вопросов в следующий раз, если не возражаете.

– Нам все равно. Вы можете задавать любые вопросы. До следующего раза.

– До свидания.

Сеанс 2

В этом сеансе разговор пойдет о смерти и реинкарнации, аде и рае, греховности и ее последствиях. Однако на этот раз будут приведены доступные аналогии.

– *Вы нас слышите?*

– Да.

– *Добрый день.*

– Здравствуйте.

– *С нашей прошлой встречи мы подготовили несколько вопросов, если позволите.*

– Спрашивайте.

– *Мы затрагивали тему смерти в прошлый раз. Но многие вещи остались непонятными для нас.*

– Спрашивайте.

– *Что происходит с нами после смерти? Мы реинкарнируемся, попадаем в какое-то другое место (ад или рай) или переходим во что-то иное?*

– После смерти у вас есть выбор, чем заниматься дальше. Вы можете проявить себя в разных аспектах и совершенно по-разному. Вы можете реинкарнироваться в кого угодно, где угодно и когда угодно. Вы можете выбрать любое время и место. Можете перейти в другую реальность, провести фокусировку на другом аспекте. Вы можете раствориться в со-

здавшем вас сознании, либо расщепиться на несколько личностей и реинкарнироваться во всех них.

– Это звучит очень интересно. Но если есть столько вариантов, тогда зачем выбирают реинкарнацию в новое тело?

– Для большинства из вас смерть – это тяжелый психологический удар. За время жизни вы настолько прочно стали ассоциировать себя с этим аспектом реальности, что не хотите с ним расставаться. Вас также останавливают механизмы самосохранения – страх и боль. В итоге после смерти вы ведете себя как ребенок, вы совершенно не ожидаете, что помертвая реальность в корне отличается от всех ваших представлений. Вам становится очень непривычно без вашего тела, без той формы, к которой вы привыкли. Потому некоторые из вас выбирают вернуться обратно к тому, что им привычно. Особенно это проявляется у молодых, не познавших процессы старения тела и сопряженные с этим переживания.

– То есть после смерти мы ведем себя как ребенок?

– Вспомните, как ведет себя ребенок после рождения. Дети плачут. Первое время они весьма напуганы и часто кричат. Им неудобно, неуютно и страшно. У них плохо работают органы чувств, поэтому они совершенно не понимают, что происходит вокруг. Со временем, постепенно по мере того как они начинают лучше видеть, слышать и распознавать предметы вокруг себя, а также все более самостоятельно управлять своим телом и понимать его потребности, их

страх уменьшается, они меньше боятся и чаще улыбаются. В итоге они входят в самую жизнерадостную стадию своей жизни – детство.

– А можно как-то подробнее узнать, что именно в посмертной реальности так отличается от нашей обычной, известной нам при жизни?

– После смерти вам будет крайне непривычно, что между вашими желаниями и их реализацией не будет барьера. Вы сможете переноситься в любую точку и время со скоростью мысли, вы будете конструировать все, что подскажет вам ваше воображение. Но если вы убеждены, что после смерти вас встретят черти, то именно они вас там и встретят.

– То есть если мы грешили при жизни, то не обязательно попадем в ад. Но если бы очень боялись попасть в ад, то именно туда и попадем?

– Грех – понятие относительное. То, что для одного будет считаться грехом, для другого нормальное поведение. Весь вопрос в том, как вы сами относитесь к совершенному действию. Если вы считаете, что совершили грех и вас за это ждет наказание, то так и будет. При каждом событии важно не столько то, что происходит объективно, сколько ваши впечатления об этом. Мы говорили, вы записываете в память не события, а впечатления о них, а потом вытаскиваете их из памяти и переживаете снова и снова. Если вас что-то терзало при жизни, и вы боялись получить наказание за это, то после смерти, когда не будет барьера между мыслью и ее осу-

ществлением, вы получите именно то, чего боялись. Вместе с этим, отсутствие привычных вам ограничений, таких как время и пространство, а также барьеров между воображением и реализацией для вас будет настолько непривычным, что вы можете воспринять это как ад. Вам будет страшно, как только что родившемуся ребенку.

– Но у ребенка есть родители, они помогают ему «встать на ноги». А там есть что-то подобное «там»?

– Есть. Вы никогда не одни.

– То есть о нас кто-то позаботится там, чтобы мы не попали в ад, даже если мы можем туда попасть из-за нашего воображения?

– Вы всегда сами выбираете, что вас ждет. Все, что с вами происходит, происходит добровольно. Вы не всегда это осознаете. Будут те, кто может вам помочь, но вы не всегда готовы просить о такой помощи.

– Да, мы не осознаем. Мы же не можем контролировать наши мысли и воображение, то есть если не будет границы между желанием и осуществлением, то мы можем себе наконструировать чудовищ, которые нас уничтожат? Кто-то должен нам помочь избежать этого.

– Ваши чудовища страшны только пока вы сами верите в их реальность. Ничто не может навредить вам. Ночью вам могут сниться кошмары, но утром вы просыпаетесь совершенно невредимыми.

– То есть эти чудовища, ад и черти, рай и ангелы не ре-

альны, так как мы их сами конструируем силой воображения?

– Любые проявления и формы, даже невидимые вам сейчас, только игра воображения. Между желанием и осуществлением нет разделения потому, что все, что вы конструируете – иллюзия. Мы говорили. Она реальна для вас только пока вы сами верите в ее реальность. Вы сами существуете, пока кто-то верит в вашу реальность.

– *То есть нас кто-то выдумал и если он передумает, мы исчезнем? А как же «ничто не может навредить вам»?*

– Мы говорили. Вы не рождались, чтобы умирать. Вы не появлялись, чтобы исчезать. Нельзя уничтожить то, чего нет.

– *Все равно не понятно. А теперь еще и страшно.*

– Мы говорили, вы неверно воспринимаете информацию, пропуская ее через то, что вы знали раньше. Если вы получаете что-то совершенно новое, то чувствуете себя не комфортно. Новое вызывает у вас страх.

– *Так как же понять тогда? Мы же только что обсуждали посмертные переживания, но при этом все время слышим, что смерти нет, потому что мы не рождались. Как это понять?*

– Вы играете в компьютерные игры?

– *Да, но причем здесь это?*

– Представьте, что вы играете в компьютерную игру. Вы выбрали себе персонаж и преодолеваете с ним какие-то препятствия. По мере продвижения ваш персонаж чему-то обу-

чается, становится сильнее. Вас все больше затягивает в это, и на время игры вы чувствуете, что вы и ваш персонаж – одно и то же. Ваш персонаж, это вы в том виртуальном мире – игре. Вы искренне переживаете за него, за его победы и неудачи. За ваши победы и неудачи. Представили?

– Да, сейчас многие играют в такие игры. Кто-то играет в фантастических мирах за магов и рыцарей, кто-то за пилота какой-то техники: самолета, робота или танка. Кто-то строит фермы или замки.

– Хорошо. Что происходит, если вы выйдете из игры, перестанете играть на какое-то время и выключите устройство, на котором играли?

– Ничего. Потом поиграю, в следующий раз.

– Что происходит с героем, когда выключен компьютер?

– Ничего.

– То есть его нет в это время?

– Можно сказать и так.

– Можно сказать, что он умер в это время?

– Ну это не совсем смерть. Я же потом продолжу им играть и все достижения сохранятся.

– Это пример сна, бессознательного состояния вашего тела в это время. Ваш персонаж с одной стороны без вас не может, с другой он никуда не исчезает на время, пока вы заняты не им. Вы не боитесь выключить игру и потерять на это время персонаж, потому что его на самом деле нет. Он это время, пока вы в него играете. И если он исчезнет, то вы не по-

страдаете. Понятно?

– Да, очень интересно.

– Весь мир в котором живет ваш персонаж, это оцифрованное воображение, иллюзия. Результат работы разработчиков, не имеющий смысла за пределами игры. Если вы выключите компьютер, то этот мир исчезнет, но на самом деле вас это не пугает, так как весь игровой мир, это набор данных в компьютере, на самом деле никогда не существовавший. Так?

– Да, это так. Играя я понимаю, что это всего лишь игра, предназначенная для развлечения и на мою жизнь за ее пределами в целом не влияющая.

– Для вашего персонажа мир, в котором он находится вполне реален. Для него это не набор данных в компьютере, не иллюзия, для него это реальность. И он сам ее часть. Для вас это также реальность, пока вы играете этим персонажем. Таким образом вещи реальны, пока вы их воспринимаете, как реальность.

– То есть в нас кто-то играет? И весь наш мир и мы в нем – чья-то игра?

– Не совсем, но в качестве аналогии подойдет. Давайте пойдем дальше. Вы можете зайти в эту же игру в качестве иного персонажа?

– Я могу создать нового и играть им.

– От вас при этом что-то убудет?

– Не совсем понял вопрос.

– Есть какие-то в вас ограничение, сколько раз вы можете заходить в одну и ту же игру под разными персонажами?

– *Нет, я могу делать это сколько угодно раз. Даже могу дать поиграть своим персонажем другому человеку.*

– Это суть реинкарнации в рамках одного аспекта реальности. Мы можете реализоваться столько раз в этом аспекте, сколько захотите и каким угодно образом. Вы можете реализоваться одновременно через несколько форм, наделив каждую из них своими особенностями характера и осознанием себя как полноценной личности. При этом ваш персонаж может быть любой сущностью, не обязательно выбирать один и тот же тип персонажа. Теперь скажите, вы можете играть одновременно в несколько игр?

– *Да, могу конечно.*

– Это пример одновременной фокусировки на нескольких аспектах реальности. Вы можете реализоваться каким угодно образом и столько раз, сколько пожелаете. Вы можете переключаться между отдельными аспектами и жить в них, можете наблюдать за развитием событий со стороны, вмешиваясь, когда захотите.

– *Очень интересно. Получается, что мы умираем, когда некто решает, что этот персонаж ему надоел?*

– Вы не персонаж в игре, это просто аналогия, позволяющая на примере понять некоторые аспекты. Но мы говорили, с вами не происходит ничего такого, чтобы вы не выбрали сами. Вопрос в том, кто выбирает. Однако продолжим. В се-

тевые игры играете?

– Да, конечно.

– То есть в игре, в рамках одного виртуального мира могут столкнуться многие вполне реальные люди. Причем каждый из них, также как и вы, может играть за нескольких персонажей. Так?

– Так. Есть игры, в которых миллионы игроков.

– Это пример одновременной фокусировки в одном аспекте реальности нескольких личностей одного уровня осознания. Каждая из таких личностей будет переживать за своего персонажа, либо персонажей, пока ассоциирует себя с ним.

– А есть уровни осознания? То есть существует кто-то на нижних уровнях осознания, а есть кто-то на верхних. Духовный рост означает подъем по разным уровням осознания?

– Уровни осознания не означают, что по ним, как по лестнице нужно подниматься вверх либо спускаться вниз. Уровни осознания – это как вы сами себя воспринимаете, не более того. Для упрощения можете понимать это как движение не по вертикали, а по горизонтали. Нет никакой задачи духовного роста, это заблуждение, что есть какая-то цель в духовном росте. Мы говорили, с вами не происходит ничего, чтобы вы сами не выбрали. Рост означает, что вы не довольны собой в этот момент и будете работать над тем, чтобы это исправить. Таким образом рост может быть, либо дви-

жение к какой-то цели, но только если вы сами этого хотите. Вы сами определяете, что вам не нравится и исправляете это. Эталона нет, и вы несовершенны только пока сами себя так воспринимаете. Продолжим. В своей жизни вы только в одну игру играли?

– Нет конечно. Компьютерным играм уже несколько десятилетий.

– То есть было много персонажей в разных играх, за которых вы играли. Но в вашей жизни это ничего в целом не поменяло, ваши персонажи появлялись, росли и развивались, погибали, но на вас это никак не повлияло, так?

– У меня остались воспоминания об этих играх, где-то приятные, где-то нет.

– А бывало такое, что вы брали какую-то старую игру, в которую не играли очень долго, и начинали играть снова?

– Да, бывало. Но я не люблю это делать, так как портятся впечатления о той игре. Тогда она воспринималась как что-то новое и интересное, а теперь есть другие аналоги, намного более развитые в плане сюжета и графики.

– Это пример окончания реинкарнационного цикла в одном аспекте реальности. Вы реализовали себя здесь максимально и вам дальше уже просто неинтересно. Продолжим. Вы сами игры разрабатываете?

– Нет, для этого нужны специальные знания.

– Верно. Таким образом вы играете в игры, разработанные другими людьми. Это пример фокусировки на каком-то

аспекте реальности, конструируемой другими сущностями.

– У нашего мира есть Создатель и мы просто живем в нем?

– Сейчас поймете. Скажите, сами разработчики в эти игры играют?

– Да, конечно.

– И если игра сетевая, то вы их, наверное, в игре встречали. Так?

– Да, но я не всегда знаю, что это разработчик. Зависит от игры.

– Верно. В некоторых играх разработчики появляются сами, но зачастую их невозможно отличить от остальных персонажей игры.

– Создателей несколько, и мы их можем встретить в нашем мире?

– Погодите, еще немного аналогии. Разработчики могут вносить изменения в игру?

– Разработчики выполняют периодическое обновление некоторых игр: изменяют что-то, добавляют новые локации или карты, персонажей, меняют правила.

– Правильно. Таким образом игры не статичны, они меняются, дорабатываются. Это пример конструирования реальности «на ходу», как на личном опыте, полученном в результате ассоциирования себя с проявлением в аспекте этой реальности (разработчик в игре), так и в результате наблюдения за происходящим со стороны. Если взять пример с

добавлением новых уровней в играх. Разработчики могут не только добавлять новые уровни в играх, конструируя таким образом некоторую перспективу на будущее, так и вносить изменения в уровни начальные, по итогам наблюдения за игрой других, либо на своем личном опыте. Для вас эти уровни – прошлое. Таким образом можно вносить изменения как в пространственные понятия (расширение текущих уровней), так и во временные (добавление новых уровней и правка тех, которые вы уже прошли). Мы говорили, у всего есть автор. Мы говорили, нет прошлого и будущего. Каждый из вас – проявление нечто большего в данном аспекте реальности, результат фокусировки. Это «большее» может просто находиться в этом мире через вас, либо одновременно через большее количество форм. Это «большее» может также изменять обстоятельства, но его проявление здесь – вы, как личность – можете этого факта даже не заметить. Понятно?

– *Это слишком новый взгляд. Нужно обдумать.*

– Тогда последний вопрос по этой аналогии. Если в игре вас что-то или кто-то отвлекает, нарушает игровой процесс, как вы к нему отнесетесь?

– *Это как?*

– Например вы играли за какой-то персонаж в игре. В виртуальном мире вы встречаете другой персонаж, который на проверку оказывается вашей женой, просящей, чтобы вы наконец вышли из игры и сходили за хлебом. Как вы к этому отнесетесь?

– *Наверное негативно. Она может появиться не вовремя, когда я полностью погружен и не хочу отвлекаться на другие проблемы.*

– Таким же образом большинство из вас относится к пророкам. Они говорят, вы их не слышите, так как не хотите слышать. Если они настойчивы и мешают, вы избавляетесь от них. Но некоторые из вас устают от обстоятельств и хотят прерваться, такие зовут пророков и внимают им. Поэтому нет ничего хорошего либо плохого в том, что периодически появляются люди, говорящие о реальности и страдающие от этого. Это естественный процесс.

– *Уф. Пожалуй, на сегодня хватит. С одной стороны, все понятно теоретически, но практически это трудно усвоить. Если позволите, мы обдумаем услышанное и подготовим новые вопросы.*

– Хорошо.

– До свидания и спасибо.

– До свидания.

Сеанс 3

В этом сеансе речь пойдет о насилии и войнах, внешнем и внутреннем, иллюзии и силе воображения, сознании и нашем эго, а также о том, что не стоит отступать перед трудностями.

– *Добрый день.*

– *Здравствуйте.*

– *В первые два раза мы успели задать много вопросов, но нам кажется, что их основная масса была, так сказать, не очень умной. Скажите пожалуйста, наши вопросы вас никак не задевают, может нам стоит как-то скорректировать разговор?*

– *Нам все равно. Спрашивайте.*

– *То есть в целом не имеет значения что конкретно мы спрашиваем и как?*

– *Мы говорили – мы зеркало. Как можно обидеть зеркало? В нем лишь отражается ваша сущность, как она есть. Если отражение вам не нравится, это повод задуматься. Но зеркалу все равно, что отражать. Спрашивайте.*

– *Хорошо, спасибо. Вопрос такой. Сегодня происходит много бед и войн. Иногда кажется, что люди обезумели: везде убийства, казни и пытки. Скажите пожалуйста, как нам избежать этого? Как найти путь к улучшению цивили-*

лизации?

– Почему вы не спрашиваете о себе?

– Но по сравнению с теми проблемами, с которыми столкнулось сегодня человечество, наши личные проблемы не кажутся нам настолько важными.

– Хорошо, тогда почему вы хотите решать за других, что для них лучше?

– Мы не хотим решать за других. Просто если бы был какой-то путь, позволяющий уменьшить то количество зла, которое сегодня творится в мире, то мы бы хотели его знать.

– Но что вы будете делать с ответом, когда получите его?

– Попробуем рассказать его людям.

– Как?

– Книжку выпустим, например. Может выступим в телепередаче или сайт в Интернете откроем. Есть много способов.

– Это и есть решать за других, что для них лучше. Советовать тем, кто совета не просил.

– Но как же тогда? Неужели нет способа как-то улучшить цивилизацию?

– По каким критериям вы считаете, что цивилизация плоха и ее нужно улучшать?

– Войны сейчас идут на всех континентах, люди постоянно убивают друг друга...

– Вчера они этого не делали?

– Делали конечно, но раньше это реже происходило.

– Раньше люди также убивали и калечили друг друга. Просто раньше вы об этом меньше знали.

– Да, конечно. Сегодня есть телевидение и Интернет. Были времена, когда и газет то не было и люди не знали ничего, что происходит в мире. Но раньше и мировых войн не было, а сейчас мы на пороге третьей уже.

– Почему вы так считаете?

– Но как же, в 20-м веке было две мировых войны. А сейчас ситуация в мире очень накаленная. Мы все боимся, что будет еще одна. Третья.

– Что тогда является характеристиками мировой войны? В чем ее отличие от обычной?

– Много стран должно участвовать. Большая территория, должна быть охвачена боевыми действиями. Много погибших, наверное, десятки миллионов. Массовый геноцид населения на захваченных территориях. Как-то так.

– Тогда массовое участие стран Европы в уничтожении коренного населения на двух американских континентах вполне подходит под это определение. Это было задолго до XX-го века.

– Можно сказать и так. Но сути вопроса это не меняет.

– У вас односторонний взгляд на историю. Вы видите только то, что хотите видеть, как в случае с историей, так и в случае с днем сегодняшним. Причем то, что вы видите, вам не нравится, и вы ищете путь это исправить. Другие видят эти же

события по-иному и исправлять ничего не хотят. Как определить кто прав?

– Но вам же со стороны виднее. Мы потому и спрашиваем.

– Вы хотите, чтобы мы вас рассудили?

– Мы хотим, чтобы вы указали нам верный путь, как избежать войн в будущем.

– Война – это конфликт интересов. Если нет интересов, нет почвы для конфликта.

– То есть войн не избежать? У всех же есть интересы, и они пересекаются.

– Все зависит только от вас. Если вы знаете, что будущее, которое вас не устраивает, неизбежно, зачем сидеть и ждать?

– Мы можем на это как-то повлиять?

– Если вы переедете из зоны потенциального конфликта, вы измените свое будущее?

– Свое конечно, но хотелось решить вопрос в принципе. Чтобы вообще войн не было.

– В самом вопросе заложена ошибка. Так вы не получите ответ, который ищете. Вы пытаетесь исправить мир, окружающий вас. На самом деле нужно обратить внимание на мир, заложенный внутри вас. Внешнее, только следствие внутреннего. То, что вы воспринимаете, как внешние обстоятельства, на самом деле следствие ваших внутренних переживаний. Если говорить о войне, то погасите конфликт внутри вас, и войны прекратятся.

– Ясно.

– Вы удовлетворены ответом?

– На данном этапе да.

– Вы не поняли ответ и расстроились, не получив того, что ожидали. При этом, поняв, что желаемое не получить, решили дальше эту тему не продолжать.

– Наверное.

– Кого вы пытаетесь обмануть? Зеркало? Себя?

– Я не пытаюсь обмануть...

– Повторим, вы не поняли ответа. Тогда почему остановились?

– Ответ слишком непонятный просто. Видимо нам еще нужно учиться какое-то время, чтобы понять его.

– Тогда спрашивайте, что вам непонятно. Доведите дело до конца.

– Хорошо, тогда как это «внешнее – следствие внутреннего». Что внутри и что снаружи? И где это «внутри»?

– Начало разговора помните?

– Сегодняшнего или вообще?

– Сегодняшнего.

– Нас интересовало, не задавают ли вас наши вопросы.

– Не об этом. Сосредоточьтесь. Мы задавали вам вопрос, почему вы не спрашиваете о себе. Что вы ответили?

– Что разговор слишком важен, чтобы интересоваться личным.

– Потом мы сказали, что внешнее – следствие внутренне-

го. Войны – следствие вашей внутренней дисгармонии. Поэтому говорим, спрашивайте о себе и найдете ответы на все другие вопросы.

– *«Хочешь изменить мир, начни с себя».* Так?

– Именно.

– *Хорошо, стало немного понятней. Тогда что нам нужно изменить в себе, внутри, чтобы войны прекратились? И где это «внутри»?*

– Мы сейчас находимся в комнате. Внутри комнаты. Так?

– Так.

– Есть какие-то события, которые происходят внутри комнаты и снаружи. Так?

– Так.

– Хорошо. Как вы определяете, что находится внутри комнаты, а что снаружи. Что является критерием?

– *Стены, наверное.*

– Правильно. То есть существует некая преграда, вполне видимая и осязаемая, относительно которой можно померить, что за ней, снаружи, а что внутри. Так?

– Так.

– В вас тоже есть стена. Вы отгораживаетесь этой стеной от окружающего мира. В примере с комнатой вы отгородились от внешнего по отношению к вам мира с помощью стены, чтобы в приватной обстановке найти рычаги влияния на этот самый внешний мир. В данном случае сделать что-то, что прекратит войны. В случае вашей внутренней стены вы

делаете тоже самое, отделяете центр принятия решений от места исполнения этих решений – окружающего мира. Это понятно?

– Да. А что это за стена внутри нас?

– Вы воспринимаете объекты окружающего мира посредством ваших органов чувств. Вы видите их такими, какими способны воспринимать с учетом ограничений физики ваших тел и возможностей вашего мозга, складывающего объекты в единую картину. Но кто использует эту информацию?

– Наш мозг.

– Мозг, это инструмент получения и обработки информации. Для кого? Кто запрашивает эту информацию и использует доступные инструменты ее получения?

– Не знаю.

– Ваш ум. Ум способен использовать ваш организм для достижения своих целей. В частности, использовать органы чувств для получения информации об окружающем мире, либо использовать нервную систему организма для диагностирования его состояния. Кроме того, ум является генератором мысли. Ваша наука нашла место в мозгу, в котором рождается и умирает мысль?

– Наука считает, что мозг очень сложен, и мы пока просто не смогли найти такой центр, но в будущем найдем. Когда лучше разберемся с тем, как функционирует мозг.

– Однако центры обработки зрительной, слуховой и других видов информации, поступающей от ваших органов

чувств, ваша наука нашла. Не так ли?

– *В общем да.*

– Центр мысли в мозгу не найден потому, что его там нет. Ваш ум нельзя взвесить, так как он не материален, также как и ваши мысли. Вы не знаете откуда они приходят и куда уходят. Вы не можете их померить никакими из ваших приборов. Попробуйте поэкспериментировать, можете ли вы продолжать функционировать и делать обычные для вас вещи, если при этом не использовать мысли.

– *Как это сделать?*

– Все просто. Ваши мысли обычно комментируют нечто, о чем решение уже принято. Сначала ваша рука поднимается к тарелке с печеньем, и только потом возникает мысль «хочу печенья». Но кто тогда принимает решение, которое затем выполняет ум, попутно его комментируя посредством мыслей?

– *Не знаю.*

– Ваше эго. Именно эго дает вам ощущение собственной личности, обособленной от остального мира и других личностей. Не будь у вас эго, вы бы не осознавали собственное «Я», со своими желаниями и проблемами, как нечто обособленное и самостоятельное. Оно и есть ваша стена, которой вы отгораживаетесь от внешнего мира. Оно использует ум, как инструмент достижения своих целей. Теперь дальше. Если эго – стена, то что же тогда находится за ней?

– *Есть еще что-то «за»?*

– Всегда есть что-то «за». Вы как луковица. Тот, кто посмотрит на вас со стороны, увидит шелуху, вашу внешнюю оболочку. Он может либо остановиться и принять вас таким, каким видит, либо снять ее, проникнуть глубже. Но проникнув глубже он найдет там только следующий слой. При этом каждый из таких слоев может использоваться вами как стена. Однако на самом деле за этой стеной не внешний и независимый от вас мир, а только лишь ваш следующий слой.

– То есть окружающий нас мир это мы же, просто следующий наш слой, который мы видим изнутри, а другие снаружи?

– Вы и есть этот мир. Закрывшись за слоями вы стали воспринимать себя же, свои внешние слои, как нечто чуждое, то, от чего нужно отгородиться. Ваше эго стало для вас же непреодолимой стеной. Оно дает ошибку как во вне, заставляя вас воспринимать окружающее как нечто, отделенное от вас, так и внутри, заставляя считать, что за эго ничего нет.

– Хорошо. А что тогда за эго?

– Сознание. Источник эго. Точнее источник всех форм проявления, осознающих себя как личность либо не осознающих. В аналогии с компьютерной игрой мы говорили, что вы можете играть за несколько персонажей, расщепиться на несколько личностей, как бы ничего друг о друге не знающих. Так работает этот механизм, вы можете создать столько эго, сколько будет угодно, и каждое из них будет считать себя самостоятельной личностью. Все шелуха луковицы. На-

росты, поверх которых можно создавать новые, либо, если они надоели, удалить их. Мы говорили, что мир, который вы воспринимаете как внешний – иллюзия, плод воображения. Если вы пытаетесь воспринять эту информацию со стороны эго, что обычно вы и делаете, то вы не увидите, что эго – тоже часть иллюзии, просто шелуха. Поэтому иллюзорность мира так сложно понять вам. У эго есть начало и конец, также как у вашего тела. Все иллюзорное временно и подвержено изменениям. Внешние слои луковицы постепенно высыхают, превращаются в шелуху, отходят от луковицы и растворяются. Но ваша истинная сущность – сердцевина луковицы – никогда не рождалась. Поэтому говорим: вы не рождались, чтобы умирать.

– *А сознание это и есть сердцевина луковицы?*

– Нет. Но дальше мы не можем вам сказать.

– *Почему?*

– Дальше не работает логика, сейчас вы не поймете.

– *А что же нам делать, как узнать себя настоящих? Как увидеть, что находится за шелухой?*

– У вас есть учение о шуньяте. Обратитесь к нему, готового рецепта здесь мы не дадим.

– *Шуньяте?*

– Пустотности. Сегодня вы не готовы его обсуждать, но вы же и записали это учение и проповедовали его.

– *Я?*

– Не вы лично. Ваши проявления в прошлом.

– Хорошо, мы посмотрим. Скажите пожалуйста, в названной цепочке нет души и духа, их действительно нет или они где-то еще глубже?

– Душа – это ваш эмоциональный фон. Это является результатом ассоциации души с телом и умом, так они связаны. Душа несет на себе след предыдущих проявлений в виде черт характера и психологических склонностей, и потому все люди рождаются разными. Если в прошлой жизни ваша душа накопила негативные переживания, то она перенесет их в следующую жизнь. Некоторые у вас называют это кармой.

– А дух?

– В данном случае можно сказать, что дух и сознание – синонимы.

– Но дух имеется ввиду как нечто от Бога обычно, так и говорят «дух святой».

– Разве не сказано: «вы боги»?

– В Библии, да? Понятно. Скажите, а если все личности, все это исходят из некоторого единого источника, то почему мы не чувствуем друг друга, что мы часть единого целого? Если вернуться к теме войн, то получается, что я могу убить кого-то, кем я же и являюсь.

– Убийство бессмысленно. В этом и есть грех. Грех – это промах, действие, которого совершать было не нужно по причине его бессмысленности. Все равно, что пальцы на руке будут сражаться за место под солнцем, до тех пор, пока

не увидят руку.

– *Но за это действие, если оно грешно, будет наказание?*

– Действие равно противодействию. Все, что вы совершили, вернется к вам. Вы можете этого не понять либо не заметить, но это работает всегда.

– *А как это работает? Как возвращается?*

– При совершении любого действия важен эмоциональный фон, состояние вашей души. При совершении убийства ваша душа получит сильнейший психологический удар. Такой удар у палача намного выше, чем у жертвы, так как жертва испытывает страх и боль непосредственно во время смерти. После смерти приходит освобождение сначала от боли, потом от страха. Палач же будет возвращаться к этому акту в своей памяти еще длительное время, накапливая субъективные переживания и впечатления. Таким образом душевная рана со временем будет только расти, создавая кармический отпечаток – изменения характера и эмоционального фона, влияющего на последующие действия. Так как вы сами конструируете окружающий вас мир – наращиваете новые слои вашей луковицы – человек с душевной травмой будет наращивать уродливое и испытывать от этого еще большие боль и страх. Это и есть наказание. Вы сами себя наказываете, никто другой это за вас делать не будет.

– *То есть страшного суда нет в нашем понимании?*

– В вашем понимании суд – это действие из одного акта, за которым следует наказание. При этом вас судит кто-то дру-

гой, Бог или его наместник. В действительности вы сами себе суд. Суд, от которого не уйти. Суд, который всегда с вами. Вы также называете это совестью. Можно обмануть других, но себя обмануть невозможно. Поэтому такой суд не менее страшен для вас, чем описанный в ваших книгах о страшном суде.

– Но так получается, что наказание постоянно. Так как со временем душевная рана будет только расти. А есть какой-то способ это прекратить, искупить, так сказать, грехи?

– Не все могут самостоятельно это сделать, пережить и двигаться дальше. Вам помогут. Мы говорили, вы никогда не одни. Будут те, кого вы воспринимаете как родителей в детстве.

– Хорошо, то есть после смерти, когда не будет барьера между желанием и его осуществлением, будут те, кто нам поможет избежать нанесения вреда самим себе?

– Почему вы все делите на «до смерти» и «после смерти»? Смерть ничего не меняет, только отойдет один из слоев вашей луковицы.

– Но в прошлый раз вы говорили, что после смерти у нас есть выбор, что делать дальше. После смерти нет барьеров между желанием и осуществлением, нет времени и пространства.

– У вас всегда есть выбор. У вас никогда не было никаких барьеров. Смерть тут не причем.

– Но как же. Сейчас я не могу осуществить то, что себе представляю. Мир не создается моей силой воображения сейчас. И кроме того я не могу перемещаться из точки в точку со скоростью мысли.

– Можете. Не нужно ждать для этого смерти.

– Как? У меня не получается.

– Мы говорили, что мир полностью зависит от того, как вы его воспринимаете. Во-первых, ваше чувственное восприятие не дает вам действительной картины мира. Вы сузили свое представление о реальности до возможностей ваших органов чувств, это ошибка первого рода. Далее ваш мозг интерпретирует увиденное, создавая единую картину. Однако вместо единой картины за недостатком информации вы получаете лишь кривое зеркало. Строите представление о пляже по песчинке. Ваш ум, получив это кривое зеркало, пытается его осознать, используя при этом информацию, заложенную в вашей памяти, ваш прошлый опыт. Мы говорили, что в вашей памяти не находится записей о действительных событиях либо явлениях, а только впечатления о них, полученные через такие же кривые зеркала ранее. Таким образом картина, которую ваш ум пытается построить, искривляется дополнительно. Вы осознаете производную от кривого зеркала. Это ошибка второго рода. Но вы привыкли так жить, потому не замечаете.

– Так как нам избежать всех этих кривых зеркал и преодолеть все эти ограничения?

– Осознайте себя, это единственное, что верно. Остальное – производные, шелуха.

– *Легко сказать: «осознайте себя».*

– Разве в вашем мире не было человека, раздвигавшего морские воды?

– *Моисей? Был конечно.*

– Разве не было людей, способных исцелять самых безнадежных больных и оживлять умерших? Не было людей, способных летать?

– *Были, были...*

– Так что останавливает вас?

– *Я не знаю. Это как-то сложно все.*

– Вы останавливаете себя сами, добровольно. Вы можете прекратить все в один момент, нужно только желание. Нужно отбросить логику и просто поверить. В вашей цивилизации много таких примеров, но вы не следуете им. Вы можете прекратить войны в один момент, но не делаете этого. Просто не хотите.

– *Почему же? Я хочу.*

– Значит недостаточно хотите, либо на самом деле хотите не этого, но не осознаете своего действительного желания. Мы говорили, необходимо только отбросить логику и привычное вам мышление. Просто поверить в свои силы и преодолеть стены. У вас достаточно примеров, следуйте им.

– *Я понял. Но сейчас это уже многовато для нас. Мы, пожалуй, прервемся и продолжим в следующий раз.*

– Мы говорили, доведите дело до конца. Но мы не нужны вам для этого, вы сами должны принять решение, проявить волю. Подумайте об этом до следующего раза.

– *Спасибо. До свидания.*

– До свидания.

Сеанс 4

В этом сеансе речь пойдет о строении Вселенной и жизни на других планетах, о времени и пространстве, левитации и телепатии, судьбе и пагубности предсказаний,

– *Добрый день.*

– *Здравствуйте.*

– *Мы подготовили новые вопросы, но если позволите, мы бы хотели кое-что уточнить с прошлого сеанса.*

– *Спрашивайте.*

– *В прошлые разы вы периодически повторяли, что мы можем многое, но нас останавливает неверие в свои силы. Скажите пожалуйста, существуют ли какие-то техники, позволяющие добиться на практике нестандартных возможностей. Может быть йога или какие-то еще способы?*

– *Чего вы хотите добиться, умения нарушать законы природы?*

– *Можно сказать и так. Мы имеем ввиду все возможности: телекинез, телепатию, левитацию, излечивать больных и подобные вещи. В прошлый раз, говорилось о том, что всего можно достигнуть через веру. Но ответ нам показался слишком сложным, поэтому мы хотим уточнить. Перейти от теории к чему-то конкретному, практическому.*

– *Мы не даем теорию или практику. Вы делите.*

– Понятно, но что нам нужно делать, чтобы научиться летать, например?

– Ваша проблема в том, что вы хотите нарушить законы природы с помощью инструмента, который является частью этой природы.

– О каком инструменте идет речь?

– О вашем теле. Ваша задача состоит в том, чтобы заставить ваше тело летать. Но существуют определенные ограничения, наложенные на ваше тело. Например, подверженность воздействию гравитации, невозможность переносить перегрузки без последствий, невозможность преодолеть скорость света, восприимчивость к радиации и прочее. Вы давно работаете над проблемой полетов и отчасти преуспели в этом. У вас масса технических устройств, позволяющих переносить ваше тело на большие расстояния по воздуху и не только, и даже переносить его в космос. Однако если вы хотите научиться летать без технических приспособлений, то вам нужно изменить вектор поисков.

– Как именно?

– Вы решаете проблему материально, нужно решить духовно.

– Духовно? С помощью веры?

– Нет более твердой веры, чем понимание. Мы говорили, что на самом деле законов нет. Правил тоже нет. Что окружающий вас мир, это только часть вас же, полностью зависящая от ваших переживаний и устремлений. Вы сами опреде-

лили, что у тела есть ограничения. Это было ваше решение. Таким образом, если вы находитесь в теле, имеющем названные ограничения, следовательно, на самом деле вы сами выбрали пережить опыт невозможности летать. Иначе вы бы родились птицей, согласитесь.

– Но если мы родились в теле, в котором летать не можем, а летать хочется, то можно ли в таком случае сказать, что мы хотим пережить опыт преодоления ограничений?

– Создавать себе барьеры, чтобы потом их преодолевать? Зачем?

– Трудно сказать. Мы всю жизнь преодолеваем какие-то барьеры. Значит в этом заложен какой-то смысл.

– Хорошо, допустим.

– Так как в таком случае нам научиться летать духовно?

– Если на самом деле законов нет, то ваше сознание может перемещаться куда угодно и каким угодно способом. Также ваше сознание может создавать проекции, либо бес-телесные, которые вы часто принимаете за привидения, либо материальные, выраженные через физические тела. Ваша душа, как нематериальная проекция сознания, может перемещаться мгновенно в любую точку, либо просто зависать в воздухе вне законов гравитации. Таким образом, ваша душа может нарушать законы, которые тело нарушить не может. Ассоциация души с телом и умом – эго, приобретает указанные ранее ограничения, то есть летать не может. Если вы

разорвете ассоциацию, то сможете нарушать законы природы и перемещаться в любую точку при одной мысли об этом. Если при разрыве ассоциации ваше понимание, что тело – это тоже проекция, останется в силе, то вы сможете летать с телом.

– Это напоминает описание посмертных переживаний, которое вы давали нам раньше. О том, что ограничения, связанные с телом, после смерти спадают, и мы можем перемещаться куда угодно и когда угодно. Люди, пережившие клиническую смерть, также рассказывали, как летали под потолком в палате, где лежало тело.

– Хорошо, что вы стали запоминать наши предыдущие разговоры.

– Нам приходится часто слушать записи заново, так как многие вещи, указанные в первых сеансах, становятся понятными только после нескольких последующих встреч. Но мы учимся. Скажите пожалуйста, правильно ли мы понимаем в таком случае, что умирать для приобретения возможностей полета совсем не обязательно. То есть можно покинуть тело, так сказать при жизни, а потом вернуться в него?

– Чтобы покинуть тело достаточно понимания, что вас никогда в теле не было. После смерти у вас нет выбора, как принять это.

– Хорошо. Мы слышали о том, что в Тибете некоторые монахи умеют летать либо умели летать в недалеком про-

шлом. Они учились этому какое-то время, использовали какие-то практики, йогой занимались. Так в итоге вся их практика была направлена на разрыв этой ассоциации с телом?

– Можно сказать и так. Есть йога для тела и именно о ней вы слышите чаще всего. Этот вид йоги направлен на улучшение вашего самочувствия и продления жизни с помощью гармонизации вашей внутренней энергии и внешней энергии, окружающей вас. Есть йога для ума, и ее задачи в освобождении вас от всех привязанностей и заблуждений. Если вы посмотрите труды известных йогов, то они часто повторяют то, что вы слышите на этих сеансах.

– А есть какие-то упражнения для ума?

– У вас есть упражнения для чего угодно. Однако для полного понимания нужно перестать заниматься практиками, они лишь уведут вас в сторону. Для полного понимания нужно совершить вещь, которая для абсолютного большинства из вас является совершенно чуждой.

– Что именно?

– Нужно остановиться, принять себя такими, какие вы есть, и тогда понимание придет к вам само. Это понимание всегда было с вами, вы сами его отталкиваете своими поисками.

– Как остановиться тогда?

– У вас есть хороший инструмент для этого – медитация. Однако большинство из вас не понимают что это, и часто на этом спекулируют.

– *Что в таком случае медитация?*

– Мы говорили вам о двух методах существования. Мы говорили вам о делании и неделании – тишине. Второе и есть медитация в вашем понимании.

– *Хорошо, мы посмотрим материалы и вернемся к этому позже, если останутся вопросы. Скажите пожалуйста, а для телепатии что тогда нужно? Подобный же подход, как и для полетов?*

– Для телепатии нужно понимание, что вы все есть одно. Пытаясь передать что-то в чужую голову, на самом деле вы пытаетесь разговаривать сами с собой.

– *Пожалуй сейчас это будет уже слишком много для нас. Нам сложно понять, что мы все такие разные, со своими уникальными чертами характера и внешним видом, тем не менее являемся чем-то единым.*

– Основная функция вашего эго – дать почувствовать себя чем-то самостоятельным, отделенным от мира, уникальной личностью. И ваше эго хорошо с этим справляется, умело маскируя от вас все намеки на вашу схожесть и происхождения из единого источника. Но эго не является вашей проблемой, с которой нужно бороться. Мы говорили, эго – это инструмент. Если он у вас есть, следовательно, зачем-то вы его создали и используете. Согласитесь, что молоток тоже инструмент. Им можно забивать гвозди, а можно убить человека. Но будет ли инструмент виноват в убийстве?

– *Нет конечно. То есть, чтобы почувствовать, что все*

мы – одно, нужно разобраться в том, что конкретно нас отделяет друг от друга и почему?

– Сначала «почему». Если вы ответите на этот вопрос, то первый вопрос отпадет сам собой.

– *Хорошо. Однако если позволите, мы пройдемся по списку вопросов, приготовленных к этому сеансу.*

– *Спрашивайте.*

– *Скажите пожалуйста Марс обитаем? Есть ли на нем жизнь?*

– *Марс наполнен жизнью.*

– *А почему тогда мы там ничего не обнаружили? Уже не раз на Марс высаживались спускаемые аппараты, но планета выглядит безжизненной.*

– *Вы ищете жизнь похожую на вашу. Другую жизнь вы пока заметить не способны.*

– *То есть придет время, и мы откроем на нем жизнь, да?*

– *Точных прогнозов мы вам давать не будем. Но ваша солнечная система и вся Вселенная – живой организм. Вы будете искать жизнь и будете находить ее везде.*

– *А почему вы не хотите давать точных прогнозов? Нам бы хотелось знать, когда мы откроем жизнь на Марсе.*

– *Если мы дадим вам прогноз, то вы начнете действовать в соответствии с ним. Прогнозы будут программировать вас на определенную систему действий и лишат вас права выбора. С этой точки зрения мы можем дать вам любой прогноз, и он совершится с очень высокой вероятностью.*

– Ну почему? Если, например, к Земле летит метеорит, который уничтожит все живое через какое-то время, то как это нас запрограммирует? Мы начнем как-то готовиться к его прилету, но сам метеорит никуда не денется, мы не можем на него влиять.

– Мы говорили, что все зависит только от вас. Вы используете свои возможности не осознавая их. Если мы скажем, что упадет метеорит, вы его притянете.

– Как?

– Страхом.

– Наш страх того, что метеорит упадет, будет его притягивать?

– Не сам страх, но он даст первоначальный посыл для действий.

– Надо же, мы об этом так не думали. Поэтому известные предсказатели не давали точных прогнозов?

– Согласитесь, когда есть выбор, жить намного интереснее.

– То есть судьбы нет, мы сами определяем свое будущее?

– Судьба, это определенная программа действий. Программа действий заложена в вас вашим прошлым, которое и определяет ваше поведение, а значит и будущее. Пока вы будете возиться со своим прошлым, ваше будущее будет им определяться.

– А как же дети, ведь у них пока еще нет прошлого?

– Мы говорим обо всем прошлом. Оно передается вам не

только в виде обрывков из текущей жизни, хранимых в памяти. Оно передается между вами всеми сквозь время и пространство в виде эмоциональной энергии, которую впитывают и регенерируют ваши души. Некоторые у вас называют это всеобщим полем информации, другие – «хрониками акаши». И то, и другое не соответствует действительности в полной мере, но других известных вам аналогий у нас нет.

– *То есть все-таки есть предопределенность?*

– Все, что происходит – результат вашего выбора. Вы абсолютно свободны в вашем выборе. Единственные оковы – это ваши добровольные ограничения, которые накладывает на вас ваш опыт и ваши привязанности.

– *А как нам прекратить накапливать опыт и освободиться от оков?*

– Ничего не происходит просто так. Если вы накапливаете опыт, значит он вам зачем-то необходим. Если вы ограничиваете себя, следовательно, вы просто хотите получить опыт функционирования в подобных условиях. Если вы не можете летать, значит вы выбрали этот способ реализации себя. Мы говорили, что если бы хотели летать на самом деле, то родились бы птицей.

– *А мы можем перерождаться в птиц?*

– Вы всё одновременно. Не следует перерождения рассматривать как некий процесс во времени. Вы люди, птицы, рыбы и животные. Вы трава в поле и деревья в лесу. Вы камни в горах и вода в реках. Вы Земля и солнечная система.

Вы всё. Вы одновременно всё.

– *В голове не укладывается такое.*

– Пока вы будете воспринимать вещи обычным для вас способом, с помощью логики на основе предыдущего опыта, вы не сможете понять ничего нового. Мы даем новое для вас.

– *Просто чтобы лучше понять. Если мы сейчас одновременно всё, то во что мы будем перерождаться после смерти?*

– Повторим. Вы пытаетесь понять вещи, опираясь на ваши догмы. Одной из таких догм является наличие времени и пространства. С точки зрения времени вы можете умереть в XXI-м веке ученым, а переродиться в XIV-м и сжигать там предшественников ученых будущего как еретиков. Вы вольны перемещаться во времени в любом направлении, так как время не большая абстракция, чем все ваши остальные законы. Мы говорили, законов нет. Все зависит только от вас и является следствием вашего свободного выбора.

– *Но почему нет времени, если процесс взросления и старения происходит во времени? Или, например, был когда-то Большой взрыв, который привел к рождению Вселенной. Он же когда-то произошел и с тех пор Вселенная разлетается.*

– А что было до него?

– *Насколько нам известно Вселенная периодически сжимается и разжимается. То есть был другой взрыв.*

– Хорошо. Но с этой точки зрения когда-то был самый первый взрыв?

– Наверное.

– А что было до него?

– Ничего. С этого момента можно сказать начался отсчет времени.

– А что было до момента начала отсчета времени?

– Трудно сказать.

– Вы видите, что представление о времени, как о линейной функции, имеющей свое начало, неверно? Оно разбивается об элементарные логические выводы. Потому у вас уже существуют теории о нелинейности времени и даже его зависимости от гравитации. Эти теории создаются, чтобы решить коллизию, источником которой являетесь вы сами и ваши неверные представления о реальности.

– То есть мы можем перемещаться во времени? А как же временные коллизии, которые при этом возникают?

– Нет никаких коллизий за пределами ваших представлений о них. Коллизии возникают только при вашей неверной трактовки того, что происходит на самом деле.

– Это трудно как-то осмыслить. Про время в частности.

– Хорошо. Давайте попробуем по-другому. Скажите, параллельные прямые могут пересекаться?

– В геометрии Лобачевского да.

– Когда-то, вы учились в школе и вам преподавали, что параллельные прямые пересекаться не могут. Так?

– Так. Нам в школе преподавали геометрию. Потом ока-

залось, что это Эвклидова геометрия, а есть еще и другие.

– Каковы были ваши чувства, когда вы узнали, что согласно другой теории параллельные прямые могут пересекаться?

– *Разочарование, наверно. Мне говорили одно, а на самом деле другое оказалось. И то еще не факт.*

– То же вы испытываете и сейчас. Вы не открыты к принятию нового и постоянно подвергаете сомнению получаемую информацию. Если новой информации слишком много, вы закрываетесь. Но это нормально, это естественная реакция. Однако если вы хотите двигаться дальше, то придется преодолевать себя.

– *Разрушать стены? Хорошо, мы будем стараться. Тогда следующий вопрос из списка. Скажите, а на Солнце жизнь есть?*

– Вы невнимательны. Мы говорили, что жизнь во Вселенной есть везде. Сама Вселенная жива.

– *Но на Солнце условия очень трудные, как там может вообще что-либо выжить?*

– До недавних пор казалось фантастикой, что на дне океана у серных источников в кипятке может быть жизнь. Сейчас вы принимаете это как данность. Такие же открытия ждут вас в будущем. Не существует условий, в которых бы не могла развиваться жизнь, но условия влияют на ее формы, поэтому вы пока не всё можете заметить.

– *Как интересно. А по поводу живой Вселенной. То есть можно сказать, что вся Вселенная, это живой организм, и*

мы его часть?

– Скажите, из чего состоит тело человека?

– *Кости, мышцы, мозг, органы внутренние.*

– А на более нижнем уровне?

– *Из клеток.*

– Вашими учеными посчитано, что в теле человека примерно 100 триллионов клеток. Какие-то из них живут не больше суток, другие всю вашу жизнь. Далее из чего состоят клетки?

– *Внешней оболочки, ядра и других органоидов в цитоплазме, заполняющей пространство между оболочкой клетки и ядром.*

– А те в свою очередь из чего состоят?

– *Из молекулярных соединений, а молекулы из атомов.*

– А атомы?

– *Из ядра и электронов. Ядро атома делится на протоны и нейтроны.*

– На субатомном уровне расстояния между частицами относительно их собственных размеров пропорциональны расстояниям между звездными системами во Вселенной. Каждая клетка таким образом – целый Космос, и таких у вас 100 триллионов. Каждый день в вашем организме появляются и исчезают миллиарды таких космосов, но вы этого даже не замечаете. Вы воспринимаете Вселенную как пустое пространство – вакуум, в котором расположены звездные скопления. Таким образом с одной стороны вы такое же пустое

пространство, хотя считаете себя твердой материальной субстанцией, с другой вы – Вселенная – живой организм.

– *То есть Вселенная, это просто часть какого-то еще большего макромира? Часть какого-то организма?*

– И да и нет. Это трудно объяснить, так как у вас нет подходящих ассоциаций. Можно сказать, что вы одновременно часть Вселенной, и эта же Вселенная в себе.

– *Действительно непонятно.*

– Ваши представления о пространстве такие же ошибочные, как и о времени. Вы представляете пространство как нечто линейное. Вы считаете, что есть соразмерный вам мир. Этот мир вы можете воспринимать через ваши органы чувств без специальных приспособлений. Относительно него существует микромир, который вы можете воспринимать только косвенно с помощью специальных приборов. Есть миры еще меньшие, чем микромир. Где этот список в сторону уменьшения заканчивается, вы пока сами не знаете. То же верно и в обратную сторону, в сторону макромира. Каждый раз, когда вы доходите до обозримого конца, вы задаете вопрос: «а есть ли что-то за этой границей?». И вы каждый раз находите это «нечто». Так?

– *Да, действительно. Мы все время раздвигаем границы наших познаний.*

– Так происходит потому, что границ на самом деле нет. Есть только границы вашего восприятия.

– *Конечно. Мы используем все более сложные приборы*

для измерений, либо повышаем точность текущих приборов. Это позволяет нам видеть каждый раз все дальше и все больше. Регистрировать все большие взаимодействия и познавать мир.

– Хорошо. Продолжим. Выражаясь доступными вам терминами, мир закольцован. В квантовой физике вы достигли уровня, когда невозможно говорить о массе регистрируемых частиц. Так происходит потому, что мир, который вы называете физическим – это энергетические вибрации. То есть все, что вы наблюдаете, на самом деле представляет собой вибрации на разных частотах. Грубо можно сказать, что воспринимаемое вами как твердые тела, имеющие плотность и массу – это энергетические сгустки, не более того. Правило перехода массы и энергии сохраняется также в случае, если вы пойдете с аналогичным исследованием в сторону макромира и в общем от размера не зависит. Размер этому придадите вы. Поэтому с вашей точки зрения вы можете найти Вселенную, переходя в макромир, а можете найти ее, переходя в микромир. Это будет одна и та же Вселенная.

– Очень интересно. То есть мы условно можем пойти по дороге и если идти достаточно долго никуда не сворачивая, то можно прийти в ее начало?

– Можно сказать и так. Хороший пример. Однако вы придете в начало потому, что ваше движение по дороге на самом деле фикция. Вы никуда не двигаетесь.

– Теперь снова непонятно.

– Мы вынуждены давать вам новое используя известный вам сегодня понятийный аппарат. В результате получаются искажения и новые абстракции, которые вас только запутывают. Именно поэтому мы не хотим отвечать на прямые вопросы. Когда вы дойдете сами, вы поймете. Вы будете готовы к этому.

– Действительно многие вещи кажутся непонятными просто потому, что идут в разрез с нашими сегодняшними представлениями о мире и о себе в нем. Мы говорили о полетах, но оказалось, что на самом деле движения нет. Если движения нет, в таком случае оно может быть любым, в том числе и по воздуху. Очень сложно представить, что нет пространства и нет времени. В голове не укладывается.

– Вы описали мир, в котором существуете сейчас, как четырехмерный. В качестве меры определения местоположения вы выбрали три декартовы оси. Таким образом вы можете определять местоположение любой точки. Вы назвали эти координаты первыми тремя мерами. С помощью отсчетов относительно этих же осей можете определить размеры твердых тел: ширину, высоту и глубину. Твердые тела в вашем понимании, это набор точек, элементарных частиц, положение каждой из которых определяется по тем же принципам. Далее вы определили плотность, то есть количество частиц, из которых состоят твердые тела, определяющая также расстояния между ними и способ взаимодействия. Сами частицы вы уменьшили до того размера, при котором уже не

определяется масса, и остановились на этом. Так?

– *Так. А четвертое измерение – время, да?*

– Вы можете описать более одного местоположения любой точки и понадобилась четвертая величина, с помощью которой вы указываете разницу в местоположении, то есть определяете движение. В момент времени ноль эта точка была в таких-то координатах, в момент времени один она в других. Далее пошли производные, определяющие такие факторы движения, как скорость и ускорение, чтобы иметь возможность прогнозировать результат движения, то есть положение точки в любой момент. Результат внешних воздействий на движение точки вы определили через ускорение. Например, если внешнее окружение оказывает сопротивление движению точки, то ускорение вы принимаете отрицательным, указывая таким образом, что скорость падает. Далее вам понадобилось описать причину, по которой происходит движение. Эту причину вы назвали энергией. Поделили энергию на виды, чтобы описать разницу в воздействии. Вполне стройная теория – база – которой вы описываете мир вокруг себя, и учите этому своих детей.

– *Да, это просто. Такой база и должна быть. От простого к сложному.*

– Вас это устраивает, но не полностью.

– *Почему?*

– Вы задаете вопросы о мироустройстве, следовательно,

вас не полностью устраивают существующие теории.

– Мы спрашиваем скорее для того, чтобы расширить наши знания на основе этих теорий, а не перестроить их заново.

– Именно. В этом и есть корень ваших затруднений. Сейчас эта база создает вам больше проблем, чем решает их. Например, вы можете описать понятие энергии очень абстрактно, вы не можете создать непротиворечивое описание ее источника и причины изменений, флуктуаций. Вы лишь регистрируете сам факт этих изменений и используете их в повседневной жизни. Например, вы получаете электрический ток, преобразуя при этом механическую либо тепловую энергию в электрическую. Потом передаете его к месту потребления через определенную среду. Однако, как работает этот процесс в деталях вы до сих пор не понимаете, потому что ваше определение энергии изначально неверно. Следовательно, когда мы говорим, что весь мир – это энергетические вибрации на разных частотах, вы понимаете нас неправильно. Мы имеем ввиду совсем не ту энергию, которую вы себе представляете. Ваша энергия, эта такая же абстрактная величина, как масса или движение. Просто часть вашей теории мироустройства.

– Как же нам тогда понять вас, если наши текущие знания это не позволяют?

– Когда дойдете до этого сами, тогда поймете. Потому говорим, спрашивайте о себе. Поймете себя, поймете и мир

вокруг вас.

– Хорошо, если эта энергия другая, и мы поймем ее, откроем причины возникновения и изменений, то можем мы через нее понять, что есть Бог? У нас есть теория, что причиной всего есть Бог. Он выражает себя через изменения энергии или информации, а они влияют на все остальное.

– Вы влияете на энергию. Выражая свою волю, вы влияете на энергетические вибрации, и таким образом конструируете известный вам мир. Вы делаете это постоянно, осознанно либо нет. Почему вы все время сваливаете бремя ответственности за происходящее на других?

– Мы не чувствуем зависимости всего от нас просто.

– Мы говорили об этом. Не будем повторять.

– Хорошо. Тогда у нас есть еще один вопрос о Вселенной, если позволите.

– Спрашивайте.

– Есть такое сообщество или секта, как угодно можно назвать, которое считает, что если попросить о чем-то Вселенную, то это сбывается. Если Вселенная живая, означает ли это, что у нее тоже есть сознание и она действительно может отвечать на наши запросы?

– Вселенная – живой организм не только в физическом смысле. Мы говорили, что каждая ваша клетка – это Космос. Но мы говорим не только о вашем физическом плане, мы говорим и о духовном. Каждая ваша клетка обладает сознанием, и каждый ее элемент обладает сознанием. Также Все-

ленная обладает сознанием.

– *То есть наше сознание является совокупностью сознания клеток, а Вселенная это совокупность наших сознаний? Некоторый сверх-разум, частью которого мы являемся?*

– И да и нет. Сознание не делится по частям, сознание проявляет себя через множество форм. Каждая из таких форм – лишь окно в сознание. Окна разные, но вид за ними один и тот же. Таким образом Вселенная – это не отделенный от вас и недостижимый сверх-разум, вы можете общаться с ним на своем уровне, так как вы и Вселенная – суть одно.

– *Таким образом если мы можем общаться со Вселенной, то и попросить у нее что-то можем? То есть этот механизм действительно работает?*

– Прося у Вселенной вы просите у себя. Однако ваши молитвы не работают не потому, что вы плохо просите, или просите не у тех. Ваши молитвы построены по неверному принципу.

– *А какой верный?*

– Прося о чем-то, вы заранее предполагаете и утверждаетесь в том, что у вас этого нет. Иначе зачем просить? Мы говорили, что все зависит только от вас и ваши возможности ничем на самом деле не ограничены. У вас уже есть все. Поэтому если вы просите, то вы отталкиваете от себя то, о чем просите. А если просите об этом кого-то (Бога, Вселенную и так далее), то дополнительно утверждаетесь в мысли, что сами вы этого получить не можете. Этим вы усиливаете эф-

флект отталкивания, а заодно и получаете виноватых. Разве вы никогда не спрашивали Бога: «За что мне все это?».

– *Бывало...*

– Так вот, правильная молитва, это не молитва о помощи, это молитва благодарности. Благодарите за все, что у вас есть. Благодарите искренне, не сомневаясь. Ваш мысленный и эмоциональный настрой не менее важен, чем слова, которые вы произносите в молитве. Если вы сомневаетесь в том, что все зависит от вас, то так и будет. Перестаньте сомневаться, просто поверьте. А поверив благодарите. Благодарите за все. Благодарите за то, что вам нравится. Благодарите за все, что вам не нравится.

– *То есть если я сомневаюсь, что умею летать, то так и будет?*

– Именно.

– *А как же люди, которые прыгали с высоты без тени сомнения и затем разбивались?*

– Им были нужны доказательства, что они могут летать, потому прыгали. Значит они на самом деле сомневались и потому оттолкнули от себя эту возможность.

– *Как-то сложно это все. В нашем разговоре слишком мало фактов, дат, предсказаний, конкретных практик. В основном мы слышим одни нравоучения.*

– Мы даем вам только факты. Они слишком сильно отличаются от ваших представлений о реальности, поэтому вы воспринимаете их как нравоучения.

– Да, может быть и так. Однако мы были очень рады, когда установили контакт. Мы считаем это очень важным. По итогам мы хотели опубликовать ответы на вопросы, которые сегодня так интересуют человечество. Но полученные ответы не дают нам такой возможности, мы не знаем, что публиковать.

– Вы хотите стать Мессией? Принести другим свет знаний? Или вы всего лишь хотели потешить свое самолюбие?

– Нет. Я хотел улучшить цивилизацию и думал, что это хороший способ.

– Решайте свои проблемы, проблемы других оставьте им.

– Так нам не стоит публиковать информацию об этом контакте?

– Вы можете поступать как угодно, нам все равно.

– Хорошо. Спасибо. Тогда мы все-таки будем публиковать.

– Если будете публиковать, то передавайте текст как есть. Дословно. Не добавляйте свои комментарии к записям. Ваши комментарии будут нести информацию о том, как вы поняли материал, и исказят его суть. Дайте другим сделать свои выводы.

– Даже аннотаций не делать?

– Делайте, но пишите как есть. Не указывайте своего мнения, его в тексте и так будет достаточно.

– Хорошо, так и сделаем. На этом, наверное, на сегодня все. Спасибо.

– До свидания.

Сеанс 5

В этом сеансе речь пойдет об инопланетных цивилизациях, НЛО и контактах в внеземном, тайных заговорах, эволюции и нашем происхождении на Земле. А также немного о мире, из которого пришли собеседники.

– *Добрый день.*

– *Здравствуйте.*

– *Вы готовы пообщаться с нами?*

– *Спрашивайте.*

– *Скажите пожалуйста, посещается ли Земля инопланетными цивилизациями?*

– *Что для вас инопланетяне?*

– *Ну цивилизации, прилетевшие к нам с других планет.*

– *В физическом смысле или в духовном?*

– *Наверное в физическом в первую очередь. А есть еще и духовный?*

– *Мы говорили, что перемещаться можно разными способами, можно физически переносить свое тело, можно мысленно переносить свой эмоциональный план. Можно то и другое одновременно.*

– *То есть на нашей планете есть инопланетяне, попавшие сюда и в физическом и в духовном плане?*

– *Ваша Земля многогранна. Кроме того, она, как и вся*

Вселенная – жива. У нее есть физические планы, есть и духовные. Они пересекаются и влияют друг на друга. Во всех планах она так или иначе населена. Вы общаетесь на всех планах, но не замечаете этого.

– То есть существует несколько реальностей, в которых представлена наша планета?

– Есть где представлена, есть где нет.

– А сколько всего реальностей?

– Цифры нет и не может быть. Реальность одна, как пляж, в котором много песчинок. Каждая песчинка уникальна, но представление о пляже дать не может.

– Но есть какое-то число этих песчинок?

– Мы не можем ответить.

– Почему, это секрет?

– Нет. Вопрос неверный. Вы делите реальность на составляющие – песчинки на пляже – на самом деле деления нет. Деля вы определяете границы. Но вспомните, когда вы ищите границы вашей Вселенной в макро либо микромире, и доходите до этих границ, что вы спрашиваете?

– Есть ли что-то за этой границей?

– Именно. И всегда что-то есть, потому что именно ваш вопрос и создает это. Потому конца нет, потому числа нет.

– Хорошо, понятно. Тогда вернемся к вопросам об инопланетных цивилизациях. Существуют ли на Земле представители цивилизаций с других планет, попавшие сюда физически?

– Да.

– *Замечательно. Кто они, где мы их можем встретить?*

– Это вы.

– *Нет, погодите. Ну почему мы то?*

– Посмотрите на себя в зеркало. Может быть вы умеете плавать как рыба?

– *Нет.*

– Тогда вы быть может летаете как птица?

– *Нет конечно.*

– Может быть вы бегаєте быстро, чтобы охотиться на других животных либо убегать от них?

– *Нет. К чему вы это?*

– Может у вас плотный мех, спасающий вас от морозов? Длинные острые когти или шипы, чтобы защищаться от внешних напастей?

– *Да нет этого ничего, но у нас есть интеллект. У нас мозг большой.*

– Вы и суток не продержитесь в естественной природе без ваших технологий, и ваш интеллект вам не поможет. Вы физически самое слабое и неприспособленное животное на Земле. У вас нет иммунитета к наиболее распространенным в природе ядам. Ваши дети после рождения не то что бегать или плавать, они даже голову держать не могут. Чтобы вырастить сильного человека, способного самостоятельно добывать себе пропитание и защищаться, нужно не менее 15-ти лет. Кто вам даст такой срок в естественной природе?

– А как же аборигены Австралии, либо пигмеи в Африке?

– У них нет технологий?

– Самые примитивные: копья, луки, еще что-то. Они умеют огонь разводить и дома строить.

– Кто их научил этому, и как они выживали до того момента?

– Вы намекаете, что мы родились не на Земле, а прилетели сюда когда-то?

– Ваша цивилизация появилась здесь нелинейным путем из множества осколков. Потом притерпела ряд серьезных изменений в себе. Но ваше текущее тело – объект искусственной селекции. Это очевидно, достаточно взглянуть в зеркало.

– Это звучит совсем необычно для нас. То есть теория Дарвина неверна?

– Теория Дарвина верна отчасти, она правильно указывает на эволюцию, но принижает значение других факторов, оказавших влияние на вас. Однако мы больше не будем давать подсказок из вашего прошлого.

– Ну почему, это же самое интересное. Нам очень интересно, как мы здесь появились и зачем.

– Мы говорили о вашем прошлом и о судьбе, помните?

– Что наше прошлое определяет наше будущее?

– Именно. Мы не хотим определять ваше будущее, программировать вас на определенное поведение, давая вам прошлое. Если вы сами не замечаете очевидно искусствен-

ного происхождения ваших тел, то вам самим это сейчас не нужно. Дадим только лишь еще одну подсказку: вся Земля такая, все виды.

– *Какая? Искусственная?*

– Можно сказать, что Земля – это зоопарк. В действительности он не создан для того, чтобы просто любоваться животными и их жизнью, но это самая близкая аналогия.

– *А кто тогда создал Землю?*

– Мы говорили вам о строении мира и о том, как он создается. Все искусственно и все имеет смысл.

– *Нам, пожалуйста, нужно будет вернуться к предыдущим записям, чтобы корректно продолжать общение.*

– Вы очень быстро все забываете. Вы невнимательны, когда задаете вопросы и слушаете ответы. Потому нам приходится повторять.

– *Вам трудно повторять? Мы действительно многие вещи не понимаем с первого раза. Нам сложно.*

– Нам не трудно. Нам все равно. Мы можем повторять и делаем это множество раз. Но если повторять постоянно, то в чем тогда смысл общения? Так вы не получите нового.

– *Хорошо. Мы попробуем быть внимательней и аккуратней в вопросах.*

– Это нужно не нам. Это нужно вам. Нас вы не обидите. Но не тратьте зря время и силы на постоянные повторения. Будьте сосредоточены. Спрашивайте.

– *Если мы не говорим про прошлое, тогда вопрос такой:*

скажите пожалуйста, сегодня на Земле кроме нас есть инопланетяне, попавшие сюда физически?

– Есть.

– А почему мы о них до этого не знали?

– Они либо похожи на вас, либо вы принимаете их за животных, растения или камни. Либо они не воспринимаемы вами с помощью ваших органов чувств.

– Хорошо, существуют ли среди нас такие же гуманоиды как мы, но инопланетного происхождения?

– Да.

– А зачем они здесь?

– За тем же, зачем и вы.

– А мы зачем тогда?

– Вы не знаете?

– Это опять бег по кругу. Вы отвечаете вопросом на вопрос.

– С Вами интересно, как с ребенком. Но если не заставлять вас думать, то чему вы научитесь? Вы говорите, что контакты важны для вас. Однако, что вы выносите из этих контактов для себя?

– Хорошо. Давайте тогда спрошу о другом.

– Ответьте на наш вопрос сначала. Теперь Вы ответьте.

– Ну не знаю. Информацию новую выносим, интересную очень. Это новый взгляд для нас, нам еще предстоит его осмыслить.

– Вы пытаетесь носить воду в дырявом горшке. Мы льем

эту воду, потому что вы просите. Но она вся вытекает и горшок снова пустой. Видя, что горшок пустой, вы просите снова лить воду и процесс повторяется. Бессмысленный процесс по сути. Давая вам нравоучения, как вы говорите, мы лишь пытаемся помочь вам залепить дыры в горшке.

– Хорошо, мы поняли. Но видимо мы не сможем перестроиться быстро. Может подскажете как нам залепить эти дыры в горшке?

– Первое. Перед тем, как задаете вопросы, пересматривайте записи. Пересматривайте ответы на предыдущие вопросы. Думайте, анализируйте. Второе. Учитесь думать непосредственно на сеансах. Не торопитесь с вопросами, сначала обдумайте полученные ответы.

– Это мы можем сделать. Сейчас мы бы хотели задать вопросы из списка, тем более что их очень много. Мы боимся, что так не успеем задать их все за один сеанс. Кроме того, у нас новый член группы, у него тоже есть вопросы. Если позволите, мы пробежимся по списку, а потом, когда будем готовить новые, постараемся учесть ответы. Хорошо?

– Спрашивайте.

– Среди нас есть кто-то, кто знает об инопланетянах?

– Среди вас кого? Уточните вопрос.

– Я имею ввиду людей. Всех, не только в нашей стране.

– Есть.

– А в нашей стране тогда?

– Есть.

– *И они находятся в контакте с ними?*

– И вы находитесь.

– *Я имею ввиду осознано. То есть был официальный контакт с инопланетянами?*

– Он никогда не прерывался. Мы говорили – вы никогда не одни.

– *Но вы тогда говорили о себе.*

– Вы делите.

– *То есть наши правительства всегда были в контакте и скрывали это?*

– Не только правительства. Дело не во власти. Каждый хочет использовать контакт прежде всего для себя. У людей правящих больше возможностей для этого, только и всего.

– *Скажите. Если наши правительства контактируют, то означает ли это, что наша цивилизация управляется извне?*

– Единого центра управления у вашей цивилизации нет, потому так сказать нельзя. Мы говорили, что вы абсолютно свободны в том, чем хотите заниматься. На протяжении всей вашей истории задачей ваших правительств было заставить вас защищать их интересы, а не ваши. Но где теперь все эти правительства?

– *Они же никуда не делись.*

– Ваши правители постоянно меняются, государственные строи меняются, даже границы государств меняются.

– *Это да, но у нас есть теория, по которой наши прави-*

тельства являются марионетками в руках каких-то тайных международных обществ, а те, в свою очередь, управляются инопланетянами. Мы же видим, что смена руководства страны часто никак не влияет на политику. Это так?

– Первое. Вы не объективны. Иногда смена правительства не меняет политику, иногда меняет. Вы родились в стране, которой сейчас нет (*речь идет об СССР, прим. автора*). Вам мало этого? Изучайте ситуацию вокруг вас более внимательно. Второе. Почему вы все время ищете виноватых: президента, Бога, инопланетян? Почему не готовы винить в своих проблемах себя? Пока вы не начнете апеллировать к себе, вы не сможете воспользоваться своей свободой выбора. Свобода – это ответственность прежде всего.

– Хорошо, но тогда почему мы не знаем об этих контактах? Почему широкой общественности об этом не говорят?

– Мы уже ответили на этот вопрос раньше. Каждый ищет для себя и не готов делиться.

– Понятно. А эти инопланетяне большие несут для нас вред или добро?

– Есть разные. Вы сами выбираете что брать и как это использовать. Одни могут считать, что несут вам добро, но для вас это будет злом. Бывает и наоборот.

– А можно какой-то пример привести, когда мы используем во зло, то что нам дали из лучших побуждений?

– Технологии. Вы искусно умеете убивать даже тем, что для этого изначально не предназначено.

– Да, действительно. Скажите пожалуйста, мы контактируем с разными цивилизациями или с одной?

– С разными.

– Как интересно. А откуда они приходят? С других планет или параллельных реальностей?

– Есть и такие, и такие. Есть те, кто преодолел расстояние. Есть те, кто преодолел время. Есть те, кто не уходил.

– Подождите. Время? То есть существуют инопланетяне из будущего?

– Есть из будущего относительно вас, есть из прошлого. Мы уже говорили о времени.

– А можно сказать, что из будущего, это мы же, только изменившиеся приходим?

– Есть и такие.

– А зачем они приходят? То есть мы зачем приходим из будущего в прошлое?

– Интерес. Вы бы не хотели отправиться в прошлое, посмотреть как все было?

– Да, хотел бы. Но мы обсуждали как-то, что мы сами определяем свое будущее. Как же тогда они приходят из будущего, которое мы еще не определили?

– Мы говорили, вы неправильно воспринимаете время, потому возникают коллизии. Для упрощения можно сказать, что у вас много разного будущего. Вы выбираете, каким из них жить. Время – это миг. Когда вы выбираете, вы выбираете все будущее сразу, все события. Поэтому говорим: жи-

вите настоящим.

– *То есть изменить что-то в своем времени, повлияв на нас из будущего, они не могут?*

– Могут отчасти. Это не прямая зависимость. Мир инертен, мир не любит изменений и старается компенсировать внешние воздействия. Все равно, что кинуть камень в воду. Пойдут круги, но потом водная гладь вернется к первоначальному спокойствию.

– *Но они пытаются как-то изменить свое прошлое через нас?*

– Они – это вы со всеми вашими заблуждениями и потому пытаются.

– *Но мы же в будущем будем лучше понимать время, раз уж научились в нем перемещаться?*

– Мы приводили пример с электрическим током. Вы используете его постоянно, но понимаете ли вы, что это на самом деле?

– *Понятно. Тут мысль возникла, что ваши ответы сильно напоминают нам некоторые фантастические произведения.*

– У вас есть фантастика, в которой изложены аспекты реальности, как они есть. Но авторы говорят, что это вымысел, чтобы не пострадал никто.

– *А кто может пострадать?*

– Автор может пострадать также, как ваши пророки и предсказатели. А вы можете пострадать по той же причине,

по которой мы не говорим о вашем прошлом.

– Чтобы не заставлять нас действовать по готовому сценарию?

– Да.

– А эти авторы тоже контактировали? Иначе откуда у них знания.

– Вы в постоянном контакте и вы никогда не одни.

– Понятно, но они конкретно с вами контактировали?

– Конкретно, нет.

– Понятно. Тогда следующий вопрос: можно ли как-то описать мир, откуда к нам приходят инопланетяне? Миры, наверное.

– Первое. Миров много. Описывать можно только конкретный мир. Второе. Вы не поймете описание даже одного конкретного мира. Слишком непривычно и у вас нет таких терминов.

– Давайте попробуем все-таки. Например, если говорить о других планетах, то они же построены во многом по тому же принципу, что и планеты в нашей системе. Следовательно, и миры должны быть похожи.

– Мы говорили вам, что Марс обитаем. Вы были там, но не разглядели жизнь.

– Да, действительно. Тогда можно описать мир тех, кто приходит к нам гуманоидами? У нас же тогда миры должны совпадать во многом.

– Они гуманоиды здесь. В других местах они могут быть

другими.

– Понятно, очень интересно. Мы обсуждали полеты и возможность перемещения силой мысли. Скажите, а мы сможем когда-нибудь посетить их планеты таким образом?

– Вы просите предсказать вам будущее?

– Намекнуть хотя бы.

– Вы можете и сейчас, но вы к этому не готовы. Представьте себе, что вы рыба. Вы всю жизнь плавали в океане и общались с себе подобными. Вдруг вас вытащили на дерево посмотреть, как живут птицы. Много вы там увидите? Много поймете?

– Рыба там умрет просто.

– Пусть рыба будет в аквариуме у вас дома. Много она поймет, глядя на то, как вы живете? Много ли будет у вас полезной информации для нее? У вас будет желание устанавливать с ней контакт?

– Нет конечно. Я понял аналогию. Относительно нас рыбы слишком глупы, чтобы с нами общаться. И мы также будем выглядеть в других мирах.

– Дело не в глупости. Рыбы не глупы.

– Ну мы же не можем с ними общаться, они ведут себя примитивно по сравнению с нами. По уровню интеллекта они на несколько ступеней ниже нас.

– По уровню интеллекта они не выше и не ниже вас. Они другие. Они рядом с вами, уровни – это ваше заблуждение.

– Не может быть. У них и мозг маленький по сравнению с нами.

– Им не нужен мозг как у вас. Размером ничего не определяется. Повторим, они не выше и не ниже вас, они другие. Их степень осознания иная, но в этом не может быть понятия «больше» либо «меньше». Просто другая. Именно это вам и мешает с ними общаться. Именно это и мешает вам общаться с другими цивилизациями и понимать их: попытки классифицировать, выстраивать иерархии и ставить себя на ступень выше либо ниже остальных. Вы даже друг друга ставите на разные ступени при том, что размер мозга у вас одинаковый.

– Хорошо. Это нужно обдумать, прежде чем дальше двигаться. Давайте вернемся к иным цивилизациям.

– Спрашивайте.

– Вы говорили, что иные цивилизации на нашей планете не обязательно гуманоиды. А можете привести пример?

– Муравьи.

– Муравьи – инопланетяне?!

– Физически они земной вид. Мы имеем ввиду ментально.

Вы обращали внимание на их поведение?

– Да, конечно. У них есть строгая организация, но как-то не думалось, что это внеземное.

– Мы говорили, что нельзя делить на земное и неземное. Все миры связаны, все миры – один мир. Разделение вас постоянно путает. Муравьи – хороший пример расщепленного

сознания. В данном случае сознания, решившего проявить себя здесь. Вы помните про расщепление?

– *Вы имеете ввиду перерождение сразу в несколько личностей?*

– Да. Но здесь есть существенная разница с вами: муравьи чувствуют эту общность, коллективный разум. Потому они так легко подчиняются и так легко идут на смерть за свой дом.

– *То есть они меньше боятся смерти, потому что чувствуют свою общность?*

– Да. У них нет эго в вашем понимании. Коллективное превалирует над частным на уровне подсознания. В этом вы немного похожи на них.

– *Кто «мы»? Люди?*

– Не все. Мы имеем ввиду вашу нацию.

– *Русские?*

– Да.

– *Чем же мы похожи на муравьев-инопланетян?*

– Скажите, что обычно кричат ваши солдаты, идя на врага?

– *Не знаю. Ура, наверное.*

– Подумайте. Вы фильмы смотрели про Великую Отечественную Войну?

– *Да, конечно.*

– Так с каким кличем шли ваши солдаты в этих фильмах?

– *За Родину. За Сталина.*

– Первое что? Повторите.

– *За Родину?*

– Хорошо. Что для вас Родина, с именем которой вы готовы идти на смерть?

– *Ну не знаю. Это же фильмы, там художественный вымысел все-таки.*

– Не бывает чистых вымыслов. Если это есть в ваших фильмах, следовательно, были на то основания. Сосредоточьтесь и ответьте на вопрос: что для вас Родина?

– *Трудно сказать... Это как-то сразу все: земля наша, люди, песни... Можно долго перечислять.*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.