



Филип Тетлок, Дэн Гарднер

Суперпрогнози- рование

искусство и наука предвидения

Smart Reading. Ценные идеи из лучших книг

Smart Reading

**Ключевые идеи книги:
Суперпрогнозирование:
искусство и наука предвидения.
Филип Тетлок, Дэн Гарднер**

«Смарт Ридинг»

2020

Smart Reading

Ключевые идеи книги: Суперпрогнозирование: искусство и наука предвидения. Филип Тетлок, Дэн Гарднер / Smart Reading — «Смарт Ридинг», 2020 — (Smart Reading. Ценные идеи из лучших книг)

Этот текст – сокращенная версия книги Филипа Тетлока и Дэна Гарднера «Суперпрогнозирование». Только самые ценные мысли, идеи, кейсы, примеры. О книге Было бы соблазнительно заглянуть в будущее и увидеть, как котируются акции, как действует избранный политик или продаются новые продукты. Большинством прогнозы аналитиков сбываются с вероятностью 50/50. Можно ли развить эту суперспособность? Профессор Пенсильванского университета Филип Тетлок ответил на этот вопрос с помощью масштабного проекта «Трезвый расчет» – турнира по прогнозированию, в котором участвовали десятки тысяч обычных людей. Оказывается, чтобы предвидеть будущее, не нужно использовать мощные компьютеры или применять магию. В книге «Суперпрогнозирование» авторы показывают, что добротный прогноз – это дело техники. Он состоит из тщательного сбора информации, требует гибкости мышления, командной работы, а также готовности признать ошибку и вовремя сменить курс. Зачем читать

- Разобраться в факторах, влияющих на качество прогнозов.
- Уберечься от поспешных и ошибочных действий при подготовке прогнозов.
- Убедиться, что групповые прогнозы точнее индивидуальных, и понять, почему.

Об авторе Филип Тетлок – политолог, обладатель докторской степени по философии Йельского университета. Профессор Пенсильванского университета, член Американского философского общества. Автор книг на стыке психологии, политологии и организационного поведения. Руководитель и координатор многолетнего исследовательского проекта «Трезвый расчет», призванного улучшить прогнозы о событиях с высокими ставками. В 2008 году получил премию Вудро Вильсона за лучшую книгу в сфере политики и международных отношений. Дэн Гарднер – консультант, автор бестселлеров The New York Times о психологии, прогнозировании и принятии решений. В начале карьеры был газетным обозревателем, диктором канадского

телевидения. Старший научный сотрудник Высшей школы общественных и международных отношений Оттавского университета. Проводит лекции и семинары для корпоративных клиентов о рисках прогнозирования. Один из его клиентов – премьер-министр Канады. Книги Гарднера были опубликованы в 24 странах на 21 языке.

© Smart Reading, 2020

© Смарт Ридинг, 2020

Содержание

Введение	7
1. Оптимистичный скептик	8
1.1. Вторая попытка	8
1.2. Оптимист, скептик и реальность	9
1.3. Подотчетность	10
2. Иллюзия знания	11
2.1. Докторам видней	11
2.2. Интуиция и расчет	12
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Краткое содержание книги: Суперпрогнозирование: искусство и наука предвидения. Филип Тетлок, Дэн Гарднер

Оригинальное название:

Superforecasting: The Art and Science of Prediction

Автор:

Philip Tetlock, Dan Gardner

Тема:

Обязательное чтение

Правовую поддержку обеспечивает юридическая фирма AllMediaLaw
www.allmedialaw.ru

Введение

Читать книгу политолога Филипа Тетлока и Дэна Гарднера о прогнозировании необходимо по ряду причин.

Первая: если вы любите спорить на политические темы и заключать пари на то, кто выиграет на предстоящих выборах-референдумах. Удалось ли вам расширить свою коллекцию вин на одну-две бутылки на Brexit?

Вторая: если по долгу службы вы вынуждены платить деньги и слушать современных предсказателей, то есть экспертов-аналитиков. Или читать производимую ими продукцию. Книга поможет разобраться, кто компетентен и чьим расчетам можно верить.

Третья: если вы – аналитик, вынужденный на работе превращаться в гадающую на кофейной гуще цыганку, то книга просто обязательна к прочтению. Редкий случай, когда можно разобрать по косточкам собственный процесс мышления.

Книга легко читается, состоит из коротких главок с массой примеров, когда прогнозы сбывались или, напротив, были провальными. В основе лежит второе масштабное исследование качества прогнозирования – «Трезвый расчет» (в нем приняло участие несколько тысяч человек).

Уникальность исследования состоит в том, что исследователи могли корректировать условия, в которых находились прогнозисты, наблюдать за одной группой «в особых условиях» и одновременно сравнивать ее с «контрольной». Это позволило объективнее выявлять и анализировать факторы, которые влияли на качество прогнозов – мировоззрение, умение учиться на ошибках, работа в команде, знание высшей математики и т. п.

Исследование носило также прикладной характер, поскольку его заказывало Агентство передовых исследований в сфере разведки (IARPA) США, стремясь повысить эффективность работы после провальной оценки наличия химического оружия в Ираке.

Для экономически впечатлительных: проект «Трезвый расчет» перешел на стадию монетизации. Можно пройти курсы, освоить мастерство или заказать прогноз.

Да, и сразу следует оговориться: предсказывать исход какого-либо события более чем за год с высокой степенью вероятности невозможно – тут точно к цыганке. Научный факт.

1. Оптимистичный скептик

1.1. Вторая попытка

«Суперпрогнозирование» описывает второе крупное исследование Филипа Тетлока – «Трезвый расчет» (Good Judgement Project, 2011–2014). Оно стало частью исследования о прогнозировании, профинансированного Агентством передовых исследований в сфере разведки (IARPA). Целью было повысить качество работы спецслужб. В «Трезвом расчете» мог поучаствовать любой (в итоге около 20 тыс. чел., в первый год проекта – 2,8 тыс. чел.). Участники отвечали на такие вопросы, как: наберет ли силу протестное движение в РФ, начнется ли война на Корейском полуострове и т. п. Вопросы имели горизонт не более года.

В результате удалось выявить суперпредсказателей (2 % участников). Суперпредсказатели отвечали лучше, чем контрольная группа, на 78 %, лучше, чем исследователи из институтов (Мичиганский университет, MIT и др.) на 30–70 %, а также лучше, чем профессиональные аналитики, имеющие доступ к материалам с грифом «секретно».

В первом же исследовании Тетлока принимали участие только профессиональные эксперты (1984–2004). Оно показало, что качество предсказаний примерно равно вероятности попадания шимпанзе в яблочко при игре в дартс.

1.2. Оптимист, скептик и реальность

Можно ли дать точный прогноз? И да, и нет. Триггерами политических событий порой выступают ситуации, которые невозможно предсказать, – так думает скептик. Например, Арабскую весну запустило самосожжение торговца фруктами в Тунисе.

В то же время погоду на несколько дней вперед ученые научились предсказывать. Да и мы изо дня в день неплохо угадываем загруженность дорог. Под этим мог бы подписаться оптимист. Реальность же лежит где-то между.

1.3. Подотчетность

Фитнес-браслет заставляет двигаться, поскольку наглядно показывает – когда лежишь на диване, километры сами себя не проходят. Также и метеорологи сталкиваются с проверкой своих прогнозов ежедневно. Экономические и политически аналитики обычно лишены быстрой обратной связи (кроме того, прогнозы иногда служат иным целям, например, запугать или привести к изменению политики).

Подотчетность – ключ к повышению качества прогнозирования – показал проект «Трезвый расчет».

2. Иллюзия знания

2.1. Докторам видней

В 1956 г. Арчи Кокрейн пришел в себя после операции, чтобы узнать, что у него обнаружили раковую опухоль на нескольких органах, опухоль вырезали, жить ему осталось считанные месяцы. Но врачи ошиблись: Арчи Кокрейн прожил до 1988 г., рака у него не оказалось – хирург провел операцию, не дожидаясь результатов биопсии, и вырезал доброкачественную опухоль.

Сегодня эта история смахивает на анекдот, но на протяжении тысячелетий медицина была искусством, а не наукой. Исследования по эффективности применяемых методов не проводились (если человек выжил после пускания крови – значит, лечение помогло, если умер – лечение ни при чем). Сегодня рандомизированные контрольные испытания – стандарт.

2.2. Интуиция и расчет

Да, на операционный стол Кокрейн лег без ожидания результатов анализов, хотя уже в тот момент был убежденным приверженцем доказательной медицины. Как так?

У человека две системы принятия решений. Первая не задумываясь выдает ответ, второй требуется время. В части дел, если у нас есть мегатонны опыта «действие – обратная связь», то эффективные решения могут быть приняты первой системой (например, опытная медсестра видит, что ребенок заболевает).

Подробнее в книге Д. Канемана «Думай медленно... Решай быстро». Или читайте наши саммари.

Но в области политики и экономики эффективна только вторая система, поскольку быстрая обратная связь отсутствует (вспомним совершенные Брейвиком в Норвегии теракты в 2011 г. и те ошибочные интерпретации, которые циркулировали в СМИ в первые часы).

Сложность состоит в том, что человек ленится задумываться и включать вторую систему. Также человек без проблем приводит аргументы в пользу любой абсурдной, но выдвинутой его собственной системой номер один идеи. И она начинает казаться уже не столь абсурдной.

Сегодняшнее прогнозирование во многом смахивает на медицину XIX в., которая базировалась на первой системе. Методология проекта «Трезвый расчет» исправляет это.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.