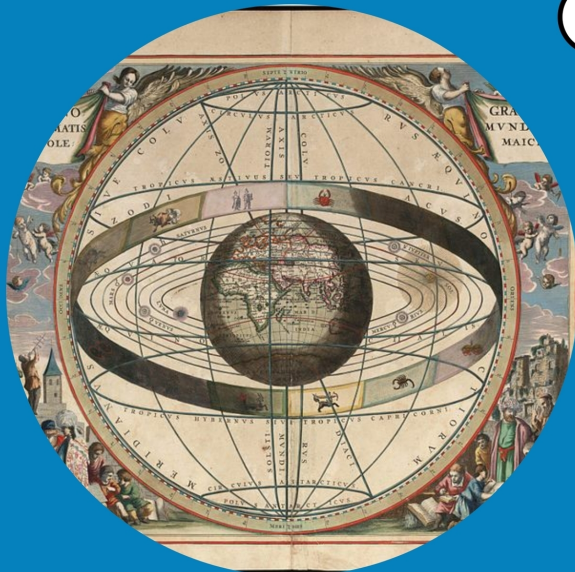


Маргарита&Димитрий Рефери

12+



# Астрология и наука

в 21 веке

**Димитрий Рефери**  
**Маргарита Рефери**  
**Астрология и наука**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=57298495](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=57298495)*

*SelfPub; 2020*

**Аннотация**

Как складываются отношения астрологии и науки в 21 веке? Применимы ли в астрологии нейронные сети и искусственный интеллект? Как астрология успешно тестировалась при Российской Академии Наук? Почему проблема разделения астрологии и науки это «псевдопроблема, придуманная псевдоскептиками»? Были ли против астрологии учёные Коперник, Кеплер, Галилей и Клавдий Птолемей? Ответы на эти и другие вопросы об отношениях астрологии и науки читайте в этой книге.

# Содержание

Введение	4
Были ли против астрологии Коперник, Кеплер, Галилей и Птолемей?	10
Николай Коперник и астрология	12
Гороскоп Галилео Галилея, сделанный им самим	17
Иоганн Кеплер и подлинная родословная астрологии	20
Как «отца западной астрологии» Птолемея пытаются лишить отцовства	25
Псевдопроблема от псевдоскептиков	29
В пику астрологии	30
Астрология эпохи «Протемнения»	34
Зачем псевдоскептикам псевдопроблема?	37
Конец ознакомительного фрагмента.	39

# Введение

Перед наступлением третьего тысячелетия много было разговоров о конце времён и смене эпох. Кто-то снимал фильмы-катастрофы, кто-то нагонял страху расшифровками пророчеств о конце света, кто-то побуждал окружающих не устраивать истерику, кто-то наслаждался постмодернизмом, раскрывшимся на рубеже веков во всей своей красе.

Музыканты тем временем записывали песни и альбомы, в которых фигурировало волнующее и загадочное слово *millennium*. Новая тысяча должна была появиться на счётчике лет, минувших с Рождества Христова. Атмосфера ожидания начала нового тысячелетия, сложившаяся на базе идей о наступлении Эры Водолея (Новой Эры, Нью-эйджа), была, с одной стороны, мистичной, но при этом была по-постмодернистски ироничной. Это настроение очень хорошо выразил британский певец Робби Уильямс в песне с названием «*Millennium*», вышедшей в 1998 году, то есть как раз на пике миллениальной волны предчувствий и предвкушения.

В насмешливо-ироничной песне Уильямс спел о своих ставших циничными друзьях, о жизни «ради липосакции», о зарабатывании денег с самых пелёнок и о молитвах о том, что ещё, может быть, не поздно вернуться к Божьей Благодати. А в задорном клипе на эту песню Уильямс с ухмылочкой покусился на «святая святых»: спародировал великого

героя-шпиона всея Великобритании – Джеймса Бонда.

Только какое это имеет отношение к астрологии, спросите вы? Всё дело в повторяющемся с самого начала песни припеве:

*«We've got stars directing our fate  
And we're praying it's not too late  
Millennium...»*

Или в переводе на русский язык:

*«Нашей судьбой руководят звёзды,  
И мы молимся о том, чтобы не стало слишком поздно.  
Миллениум...»*

Робби Уильямс не в первый и не в последний раз уловил дух времени. Прошла пара десятилетий после выхода песни, и в серьёзных изданиях стали появляться публикации с заголовками типа «Почему так много миллениалов верит в гороскопы?<sup>1</sup>», в которых авторы рассуждают о том, как же так получилось, что 58% американцев 18-24 лет считают, что астрология является наукой.

Миллениалы это те, кто родились после 1981 года, то есть,

---

<sup>1</sup> Rachel Hosie Why do so many millennials believe in horoscopes? // Independent, 9 February 2017. <http://www.independent.co.uk/life-style/horoscopes-millennials-why-do-so-many-believe-zodiac-star-signs-a7531806.html>

условно говоря, те, кто встретил начало третьего миллениума, будучи юным и, надо полагать, под звуки песни Робби Уильямса, поющего о том, как звёзды управляют нашими судьбами.

*«Исследование также показало, что скептицизм по отношению к астрологии уменьшается. И действительно, вам не нужно далеко ходить, чтобы найти в интернете сильное сообщество молодых, классных, совершенно нормальных людей, которые одержимы своими знаками зодиака»*

Если смотреть не только на миллениалов, то отношение к астрологии в странах Западного мира (на Востоке оно традиционно положительное) в начале 21 века было следующим:<sup>2</sup>

– Согласно проведённому в 2008 году исследованию 22% британцев верят в астрологию и 15% – в предсказания и Таро. Эти результаты в сравнении с итогами опроса 1951 года «особенно шокировали» исследователей, ведь, в 1951 году только 7% опрошенных сказали, что они верят в предсказание по картам, и 6% – по звёздам.

– По данным Национального научного фонда США от 2004 года, не менее четверти населения Штатов верит в астрологию. 32% американцев верят в то, что «некоторые цифры особенно удачны для некоторых людей».

---

<sup>2</sup> МиД Рефери Верит ли в астрологию человек 21 века? // Альфа Любви, 15.09.2013. <http://midref.ru/blog/21-century-man-believes-in-astrology>

– В Европе вера в астрологию распространена больше, чем в США. По данным Европейской комиссии от 2001 года, 53% европейцев считают, что астрология «скорее научна» («rather scientific»). При этом только 42% считают научной экономику, 65% – психологию, 33% – историю. 46% европейцев верят, что «некоторые цифры особенно удачны для некоторых людей».

– Проведённый в 2009 году опрос выявил, что почти половина опрошенных австралийцев верит в сверхъестественные силы, такие как экстрасенсорное восприятие, а 41% австралийцев верит в астрологию.

– По данным опроса, выполненного «Левада-Центром» в 2013 году, 28% россиян верят в астрологические предсказания. В приметы верят более половины россиян (52%), а в вещие сны – 43%.

\*\*\*

Как же так случилось, что несмотря на научный прогресс, включая полёты в космос, и на то, что отдельные учёные с большим усердием и пиар-шумом отрешиваются от астрологии и хулят её, древнее учение о влиянии планет и звёзд на земную жизнь снова отвоёвывает своё место в умах людей?

Отдельные научные скептики склонны видеть в современном повальном увлечении астрологией «бум обскураантизма», характерный «для кризисных моментов общественного развития, для периодов социокультурного безвременья».<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Рабинович В. Л. Астрология // Энциклопедия эпистемологии и философии

Однако те учёные, что почестнее, склонны критически смотреть не на астрологию, а на науку. Так, исследователь Пол Вули (Paul Woolley), комментируя результаты британского опроса об отношении к астрологии, отметил, что оптимистичная вера в «способность науки и интеллекта всё объяснить» закончилась несколько декад назад.<sup>4</sup>

Впрочем, не стоит преувеличивать и возможности астрологии. Хорошая доля здорового скептицизма должна присутствовать всегда и везде, в том числе и по отношению к астрологии, в которой в течение тысячелетий накопилось очень много посторонних шумов и очень мало академизма.

Авторы Большой российской энциклопедии пишут:<sup>5</sup>

*«Развитые системы астрологии существовали в Древней Месопотамии, Греции, в странах распространения эллинистической культуры (в т. ч. в Египте), в Индии и Китае. В средние века астрология была особенно популярна в странах ислама и Западной Европы. Астрологические учения были тесно связаны с магией и алхимией. Астрология входила в число наук вплоть до эпохи Возрождения, однако достижения науки Нового времени вывели астрологию за пределы*

---

науки. – М: «Канон"1"» РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с. – С.76-77.

<sup>4</sup> Most people believe in life after death, study finds // The Telegraph, 13.04.2009. <http://www.telegraph.co.uk/news/religion/5144766/Most-people-believe-in-life-after-death-study-finds.html>

<sup>5</sup> Куртик Г. Е., Кобзев А. И. и др. Астрология // Большая российская энциклопедия. Том 2. – Москва, 2005. – С.404-408.

*собственно научной деятельности»*

Так куда же достижения науки «вывели астрологию», и как складываются отношения между астрологией и наукой в третьем тысячелетии? Давайте попробуем разобраться.

# Были ли против астрологии Коперник, Кеплер, Галилей и Птолемей?

Первую главу мы начнём с цитаты из книги британского астролога Уолтера Горна Олда, более известного под псевдонимом Сефариал (1864-1929). На рубеже 19-20 веков Сефариал был одним из тех, благодаря кому астрология начала возрождаться после двухвекового забвения. Защищая астрологию от критики, он апеллировал к древним авторитетам:<sup>6</sup>

*«То, во что “невольню уверовал” великий Кеплер “на основании наблюдений над гармонией между событиями, совершающимися на земле, и изменениями, происходящими на небе”, та наука, которую, несмотря на все невзгоды судьбы и нападки противников, отстаивал и применял на практике Тихо Браге, то искусство, которое обратило на себя внимание молодого Ньютона и заставило его призадуматься над проблемами сил и материи, то, что увлекало умы таких людей, как Фрэнсис Бэкон, архиепископ Ашер, сэр Джордж Витчел, Джон Флемстид, и многих других – эта наука составляет в настоящее время излюбленный предмет изуче-*

---

<sup>6</sup> Сефариал Астрология. Как составить и истолковать свой собственный гороскоп. – М., 2010. – С.9.

*ния тысяч интеллигентных умов и сулит сделаться в будущем общественным достоянием»*

Однако отсылки к древним авторитетам в защиту астрологии очень не нравятся отдельным современным учёным, которые сильно переживают по поводу чистоты науки и пытаются задним числом «очистить» древних мыслителей, астрономов и математиков от их заинтересованности в астрологии. Больше всего протестов и негодования у ревнителей науки вызывает интерес к астрологии со стороны Коперника, Кеплера, Галилея и даже Клавдия Птолемея. Давайте разбираться, изучали ли астрологию или были против неё великие умы прошлого.

# Николай Коперник и астрология

Польский астроном и математик Николай Коперник, открывший гелиоцентрическую систему мира, родился 19 февраля 1473 года.

Нет сомнений в том, что Коперник изучал астрологию в Падуанском университете, где обучался медицине. Но практиковал ли Коперник астрологию, неизвестно.<sup>7</sup> Однако профессор Фрэнк Роббинс, переведивший и комментировавший «Тетрабиблос» Птолемея, относил Коперника к выдающимся астрономам эпохи Возрождения, которые «или сами практиковали астрологию, или поощряли её практику».<sup>8</sup>

Основной труд Коперника («О вращении небесных сфер») многие современники воспринимали как возможность повысить качество астрологических предсказаний благодаря более точному определению положений планет на небе. Известно также, что Коперник посвятил свою работу папе римскому Павлу III, который высоко ценил астрологию и сделал кардиналом астролога Луку Гаурико, дважды предсказавшего избрание папы.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> *Rabin, Sheila* (2005). Copernicus. The Stanford Encyclopedia of Philosophy (summer 2005 edition), Edward N. Zalta (ed.).

<sup>8</sup> Ptolemy, Claudius (1964) [1940]. *Tetrabiblos*. Loeb Classical Library edition, translated by F.E. Robbins PhD. London: William Heinemann. – С.х.

<sup>9</sup> *Sachiko Kusukawa* Copernicus and Astrology // the Department of History and Philosophy of Science of the University of Cambridge, 1999. <http://>



ratiōne salua manere; immo cū cōmēntatōe allegabit  
 7 ut magnitudinē orbium multitudine ipse notat; orbe spha-  
 rarum sphaerā in hunc modū: a finē capentes omnium:

prima et  
 1 Stellarū fixarū sphaera immobilis  
 supra omni q̄ stellarum  
 rarum sphaera fixarū  
 et omnia continentis



aliqui  
 in delatione motus necessario assignabimus causam. Sequit̄  
 circūtionē primū Saturnus: qui xxx annis suū completit circuitū  
 itū post hunc Jovis duodecimale revolutioe mobilis revolvit  
 Mars velle quō hōris circuitus. Quatuor in ordine anni revolvit  
 hunc locum optimū: in quo terra omni orbe Lunari hanc quatuor  
 circuitū dēmittit. Quōdo hanc Venus novem menses revolvit

*Гелиоцентрическая модель на девятой странице труда Коперника «О вращении небесных сфер»*

Коперник своим открытием гелиоцентрической системы перевернул древние представления о Космосе и положил начало научной революции. Однако это не привело к изменению астрологических правил, астрологические представления остались прежними, выдержав «удар» со стороны зародившейся науки.

Примечательно, что Георг Ретик, ученик Коперника, больше всех способствовавший распространению и признанию гелиоцентрической модели, был активным практиком астрологии и считал гелиоцентрическую теорию полезной для астрологов.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Куталёв Д. Исторические гороскопы: Первый ученик Коперника [http://www.argo-school.ru/issledovaniya/istoricheskie\\_goroskopy/pervyj\\_uchenik\\_kopernika/pervyj\\_uchenik\\_kopernika/](http://www.argo-school.ru/issledovaniya/istoricheskie_goroskopy/pervyj_uchenik_kopernika/pervyj_uchenik_kopernika/)



NICCOLO COPERNICO FRA GLI ASTRONOMI DEL MONDO:

Hipp. Antiochen. Ephesius, Ptole. Astronomus Aegyptius, Ptole. Aegyptius, Hipparchus, Copernicus, Galileus, Keplerus, Newtonus, Laplaceus, etc.

*Николай Коперник с Гиппархом, Птолемеем, Галилеем, Браге, Кеплером, Ньютоном, Лапласом*

# Гороскоп Галилео Галилея, сделанный им самим

Галилео Галилей, великий итальянский *mathematicus* – математик, астроном и астролог, практиковал астрологию на протяжении всей или почти всей своей карьеры. Для 17 века занятие астрологией было обычным делом<sup>11</sup> для образованных людей. Этот факт из биографии учёного нередко пытаются обойти стороной, например, посредством утверждения, что Галилей строил гороскопы исключительно ради денег и отрицал возможность прогнозирования.<sup>12</sup>

Однако отсылки к тому, что Галилей отрицал прогностические возможности астрологии, плохо согласуются с тем, насколько аккуратно и подробно он построил свой собственный гороскоп, за который вряд ли получил какие-то деньги, как и за гороскопы своих дочерей.<sup>13</sup> Гороскопы, собственноручно построенные Галилеем на 16 февраля 1564 15:30 и 16:30, были опубликованы Национальной флорентийской

---

<sup>11</sup> *Rutkin H. D.* Galileo, Astrology, and the Scientific Revolution: Another Look. – Program in History & Philosophy of Science & Technology, Stanford University. <http://web.stanford.edu/dept/HPST/colloquia0405.html>

<sup>12</sup> См., например, *Hübner W.* The Culture of Astrology from Ancient to Renaissance // A Companion to Astrology in the Renaissance. – Brill, 2004. – С.58.

<sup>13</sup> *Kollerstrom N.* Galileo's Astrology // Largo Campo di Filosofare Eurosymposium Galileo 2001. – Ed Montesinos and Solis, 2001. – С.421-432. <http://www.skyscript.co.uk/galast.html>

библиотекой в 1980 году.

Первый интересный момент в этих гороскопах это дата рождения. Днём рождения Галилея обычно считается 15 февраля (по Юлианскому календарю), однако в гороскопах Галилео, являющихся «единственным источником доказательств, касающихся его дня рождения»,<sup>14</sup> указано 16 февраля.

Второй особенностью гороскопов Галилея является то, что слева от графиков он выписал данные, требуемые для вычисления первичных дирекций, а значит – для просмотра гороскопа в динамике и прогнозирования течения собственной жизни. Это говорит о том, что Галилей серьёзно относился к астрологии и её прогностическим возможностям.

---

<sup>14</sup> Там же.



*Галилео Галилей (1564—1642)*

# Иоганн Кеплер и подлинная родословная астрологии

*Кеплер астрологию не хулил, а любил.*

*Она ему давала силы знать и мочь.*

*Э.М.*

Иоганн Кеплер – научный романтик, астролог и астроном, один из величайших учёных мужей написал в своей книге «Tertius Interveniens» («Третья сторона», 1610)<sup>15</sup> абзац, который стал одной из самых известных его цитат:

*«Конечно, эта астрология – глупая дочка, но, Боже мой, куда бы делась её мать, высокочудрая астрономия, если бы у неё не было глупенькой дочки! Свет ведь ещё гораздо глупее и так глуп, что для пользы этой старой разумной матери глупая дочка должна болтать и лгать. И жалованье математиков так ничтожно, что мать бы, наверное, голодала, если бы дочь ничего не зарабатывала»*

Приведённая цитата Кеплера о «глупой дочке астрономии» за несколько столетий была размножена по его био-

---

<sup>15</sup> В этой книге Кеплер изложил свою реакцию на спор хулителя и защитника астрологии, заняв третью сторону. Отсюда и название его работы.

графией, а также по статьям, хулящим астрологию. Однако смысл цитаты не столь прост, как может показаться с первого взгляда.



*Иоганн Кеплер*

Исследователь Кеннет Негус (Kenneth G. Negus) сделал немало для восстановления правды об отношении Кеплера к

астрологии. В своём переводе выдержек из книг Кеплера на английский язык, он дал следующий комментарий по приведённому выше отрывку из «Третьей стороны»:<sup>16</sup>

*«Важно заметить, что Кеплер здесь имеет в виду особый вид астрологии [«эта астрология»], а не всю астрологию»*

Для убедительности Негусу не хватало лишь небольшого убедительного штриха – слов самого Кеплера, недвусмысленно это подтверждающих.

Действительно, Кеплер отличал популярную астрологию от *подлинной*, как он её называл. Вот что написал Кеплер в 1627 году в предисловии к своим знаменитым «Рудольфинским таблицам», таблицам движений планет, составленным им на основе наблюдений Тихо Браге и открытых законов движения планет:<sup>17</sup>

*«Астрономия – дочь Астрологии, а эта современная астрология, с другой стороны, – дочь Астрономии – имеет некоторые черты своей бабушки; и, как я уже сказал, эта глупая дочь, астрология, поддерживает свою мудрую,*

---

<sup>16</sup> Kenneth G. Negus Kepler's Astrology (Excerpts selected and translated) <http://cura.free.fr/docum/15kep-en.html>

<sup>17</sup> Lives of eminent persons; consisting of Galileo, Kepler. – 1833. – С.51.; Rev. William R. Williams The Bible Question Decided in a Correspondence. – 1852. – С.51.; Walter William Bryant Kepler. – Society for promoting Christian knowledge, 1920. – 62 с. – С.54.

*но нуждающуюся мать, Астрономию, за счет прибыли от профессии, не считающейся заслуживающей доверия»*

В оригинальном тексте «Рудольфинских таблиц» в слове Astrologia, которая «мать астрономии», красиво с вензелями выведены первая и последняя буквы. Что же касается астрологии, «глупой дочери астрономии», то она написана просто и без вензелей.

Биограф Кеплера Макс Каспар прокомментировал этот отрывок из «Рудольфинских таблиц» следующим образом:<sup>18</sup>

*«пожилая мать (астрология) не должна была позволять себе жаловаться, что она стала брошенной и презираемой своей неблагодарной дочерью (астрономией)»*

В «Die Astrologie» Иоганн Кеплер писал:<sup>19</sup>

*«Философия, и, следовательно, подлинная астрология, является свидетельством Божьего промысла и потому свята»*

Кеплер рассматривал мир как манифестацию Божествен-

---

<sup>18</sup> Max Caspar, Clarisse Doris Hellman Kepler. – Courier Dover Publications, 1993. – С.349.

<sup>19</sup> «Die Astrologie des Johannes Kepler». Цитируется по James R. Lewis The astrology book: the encyclopedia of heavenly influences. – Visible Ink Press, 2003. – С.383.

ной гармонии.<sup>20</sup> В основе всего его научного творчества лежал поиск гармонии мира – предустановленного порядка, вложенного в творение Господом Богом. Собственную, весьма отличающуюся от общепринятой, *подлинную* астрологию Кеплер изложил в четвёртой книге своего труда «Гармония мира».<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> *E.J.Aiton, A.M.Duncan, J.V.Field* Preface // The Harmony of the World by Johannes Kepler. – American philosophical society, 1997. – С.vii.

<sup>21</sup> *Данилов Ю.А.* Гармония и астрология в трудах Кеплера. 1995.

**Как «отца западной  
астрологии» Птолемея  
пытаются лишить отцовства**



Nasc. Alexandriae  
obiit  
p.

Sustinuit caelos humeros fortissimus Atlas,  
Incubat aet humeris terra polusq; tuis Aaa

Некоторые особо ретивые ревнители науки доходят до того, что даже «отца западной астрологии» Клавдия Птолемея, жившего во втором веке в Александрии Египетской, пытаются отделить от астрологии, как от чего-то «непрестижного» и «порочающего».

Например, астроном В. Сурдин вопрошает о том, «Был ли астрологом Птолемей?<sup>22</sup>», но не приводит ни одного довода в пользу обоснованности своего суждения, а опирается только на собственное сомнение, которое «зародилось давно», и на цитату из самого Птолемея, которая восхитила Сурдина своей точностью и осторожностью формулировок, а значит не могла (по логике сомневающегося автора) принадлежать астрологу. И на основании этого критик Сурдин предлагает сомневаться в том, что Птолемей был астрологом, и в самой астрологии.

Но ещё до Сурдина некоторые «защитники» науки пытались (безуспешно, впрочем) отказать Птолемею в авторстве астрологического трактата «Тетрабиблос», «поскольку это умаляло бы его авторитет как учёного».<sup>23</sup>

О подобной «чудесной логике» Сурдина и ему подобных очень точно выразился учёный и популяризатор науки Юлий

---

<sup>22</sup> Сурдин В. Астрология и наука. – Фрязино: «Век 2». – С.40-42.

<sup>23</sup> Данилов Ю. А. Астрологический «Тетрабиблос» // Знание за пределами науки. – М: Республика, 1996. – С. 132.

Александрович Данилов (1936-2003), который был одним из переводчиков «Тетрабиблоса» на русский язык:<sup>24</sup>

*«Во времена Птолемея греческие слова “астрономия” и “астрология” были почти синонимами, а то, что мы ныне понимаем под астрологией, Птолемей называл “прогностической”, то есть составлением предсказаний с помощью астрономии. Занятия астрологией не наносили ни малейшего ущерба репутации Птолемея как учёного и его авторство “Тетрабиблоса” не рассматривалось как постыдная тайна. <...> Не утратила своего значения астрология и в эпоху Возрождения, и позже – в начале Нового времени. Тихо Браге, Коперник, Кеплер, Региомонтан, Галилей и Лейбниц (список легко можно было бы продолжить) либо сами занимались составлением гороскопов, либо пытались подвести под астрологию более прочное обоснование. Поэтому в занятии астрологией Птолемея в глазах представителей науки и более позднего времени не было ничего предвзятого»*

---

<sup>24</sup> Там же.

# **Псевдопроблема от псевдоскептиков**

## **В пику астрологии**

Конечно, не все учёные и мыслители эпохи Возрождения и Нового Времени видели в астрологии то Божественное начало, которое вдохновляло Кеплера. Чем большую власть над умами брала «ньютоно-картезианская наука», тем более распространённой и смелой становилась критика.

Сначала критика была захудалой. Например, обличение астрологии со стороны известного итальянского дворянина и мыслителя Джованни Пико делла Мирандолы (1463—1494) получилось бессвязным и непоследовательным, на что обратил внимание историк науки Линн Торндайк.

IOAN· PICVS e MIRANDVLA~



## *Пико дела Мирандола*

Свою книгу «Рассуждения против прорицательной астрологии» (лат. *Disputationes adversus astrologiam divinatricem*) Пико дела Мирандола писал в последние годы своей жизни и, судя по её недостаткам, завершить не успел. Впервые эта «длинная и неприветливая книга» с её «неровным изложением и опорой на многочисленные неизвестные и специальные источники»<sup>25</sup> была издана уже после смерти автора, в 1496 году.

Историк Линн Торндайк в своём фундаментальном многотомном труде «История магии и экспериментальной науки» писал:<sup>26</sup>

*«После первой книги трудно разглядеть какое-либо логичное расположение или методичную последовательность в работе Пико и в его аргументах. Малое количество здравого смысла очевидно как в порядке, в котором книги и главы следуют друг за другом, так и в том, как текст на них разбит. Выглядит так, будто Пико писал о том, что приходило ему*

---

<sup>25</sup> *Copenhaver B.* Giovanni Pico della Mirandola // *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2016. <https://plato.stanford.edu/entries/pico-della-mirandola/>

<sup>26</sup> *Thorndike L.* Chapter LXI Astrology At Bay, I. Pico Della Mirandola // *A History Of Magic And Experimental Science*. – Columbia University Press, 1934. – С.529-531. Перевод Р. Броля – [http://www.argo-school.ru/issledovaniya/gumanizm\\_renessansa\\_kak\\_priglasenie\\_v\\_ezoteriku/mirandola\\_protiv\\_astrologii/mirandola\\_protiv\\_astrologii/](http://www.argo-school.ru/issledovaniya/gumanizm_renessansa_kak_priglasenie_v_ezoteriku/mirandola_protiv_astrologii/mirandola_protiv_astrologii/)

*на ум, не заботясь о том, будет ли он касаться этой темы в последующей другой книге или главе. Книга настолько бессвязна и не достигает эффекта, насколько это вообще возможно в том, что касается методичности изложения и совокупности аргументов»*

# Астрология эпохи «Протемнения»

Чем больше научных открытий совершали великие умы, тем более насмешливо и цинично относились некоторые учёные к астрологии. Одним из ярких примеров астрокритиков Нового Времени был Бенджамин Франклин (1706—1790) – американский изобретатель, издатель и государственный деятель, чей портрет изображён на стодолларовой купюре.

Почти четверть века Франклин издавал астрологический «Альманах Бедного Ричарда» («Poor Richard's Almanack»), выступая под псевдонимом Richard Saunders. Имя Ричард Сондерс он позаимствовал у английского астролога и врача 17 века, известного автора астрологических альманахов и книги «Астрологическое суждение и практика врачевания».<sup>27</sup>

Выпуск альманаха выпуска 1751 года начинался с обращения Сондерса-Франклина к любезным читателям по поводу астрологии:<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> The Astrological Judgement and Practice of Physick, 1677.

<sup>28</sup> Poor Richard improved: Being an Almanack and Ephemeris ... for the Year of our Lord 1751 . ... By Richard Saunders, Philom. Philadelphia: Printed and Sold by B. Franklin, and D. Hall. <https://founders.archives.gov/documents/Franklin/01-04-02-0029>

*«Астрология является одной из самых древних Наук, была в почёте у мудрых и великих. Раньше ни один правитель не мог заключить мир или начать войну или даже генеральное сражение, или любое другое важное дело без предварительной консультации с астрологом, который изучал аспекты и конфигурации небесных тел и подбирал удачный час для начала дела. А теперь к благородному Искусству (Позор временам, в которые мы живем!) относятся без уважения...»*

Но не стоит обманываться хвалебностью этих речей. На самом деле, за этим скрывается двуличие и лицемерие. Бенджамин Франклин был одним из активных деятелей Просвещения в США и, как и вся интеллектуальная элита того времени, несерьёзно относился к астрологии.<sup>29</sup> Однако в народной культуре астрология была популярна, астрологические альманахи пользовались спросом, и Франклин цинично использовал это с выгодой для себя. Тираж некоторых выпусков франклинского альманаха (помимо астрологической информации там были бытовые советы, загадки и т.п.) достигал десяти тысяч экземпляров.

18 век был потерянным для развития астрологии. Традиции, идеи и принципы, которые можно было проследить в астрологии с пятого века до н. э., были в век Просвещения практически сведены на нет. Только в 19 веке началось воз-

---

<sup>29</sup> *Campion N. A History of Western Astrology Volume II: The Medieval and Modern Worlds. – Bloomsbury Publishing, 2009. – С.172.*

рождение астрологии. По этой причине историк астрологии Роберт Хэнд рассматривает 18 век (в части астрологии) как эпоху «Протемнения»,<sup>30</sup> одним из деятелей которой можно считать и Бенджамина Франклина-Сондерса.

---

<sup>30</sup> *Robert Hand Towards a Post-Modern Astrology // Astrological Conference 2005.*  
[http://www.astro.com/astrology/in\\_postmodern\\_e.htm](http://www.astro.com/astrology/in_postmodern_e.htm)

# Зачем псевдоскептикам псевдопроблема?

В 19 веке, когда люди стали постепенно уставать от беспросветной материалистичности новой науки, астрология стала возрождаться и постепенно возвращать свой авторитет. Значимую роль в этом сыграло теософское движение. В 20 веке книги Алисы Бейли, в которых описана идея наступающей Эры Водолея, или Нового Века (New Age – Нью-эйдж), и астрологические труды Дэйна Радьяра привели к тому, что с середины столетия астрология стала феноменально популярной на Западе.

Наука тоже не стояла на месте. С 1920-х годов стали формироваться наукологические дисциплины – философия науки, социология науки и т. п. Учёные и философы пытались определить, что такое наука и научный метод, и как отделить науку от других методов познания. Вопрос самоотделения науки получил специальное название – проблема демаркации.

Особое беспокойство учёных вызывали дисциплины, которые именовали себя научными и пользовались авторитетом науки, но на деле не применяли научных методов и не выдавали на-гора достоверных знаний. На такие дисциплины учёные стали навешивать клеймо *pseudoscience* – псевдонаука (лженаука).

И всё бы ничего, но возникла непредвиденная сложность: проблему демаркации никак не получалось решить. Чем дольше учёные пытались отделить науку от ненауки/псевдонауки/паранауки/протонауки/etc., тем яснее становилось, что чёткую границу между ними провести невозможно. В итоге пришлось констатировать, что проблема демаркации является *псевдопроблемой*. То есть проблемы, по сути, нет, и нет необходимости и возможности выделять науку в отдельную чёткую категорию.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.