

НАУКА НА ПАЛЬЦАХ

СКОГАРОВА ЮЛИЯ

ПОЛИТОЛОГИЯ

ДЛЯ ТЕХ,
КТО НЕ ЗНАЛ,
ЧТО ЭТО НАУКА



Как гражданин
может повлиять
на политику в стране?



СМИ – это инструмент
«политического маркетинга»?



Что такое
«новые демократии»?



Юлия Скогарова
Политология для тех, кто
не знал, что это наука
Серия «Наука на пальцах»

indd предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=56129019

*Юлия Скогарова Политология для тех, кто не знал, что это наука:
ISBN 978-5-17-123278-8*

Аннотация

Если вы из тех, кто каждый раз переключает канал, как только по телевизору начинаются новости или политическое ток-шоу, потому что вам непонятно, о чём всё это, то эта книга для вас! Это не учебник по политологии, здесь нет длинных глав и сложных определений. Все просто и понятно! Что такое государство и как оно устроено, зачем нужны политические партии и что такое политическая культура? Чем демократия отличается от автократии? Зачем нужно проводить референдум? Книга не только расскажет об основах политической науки, но и поможет разобраться в таких вопросах, как: насколько можно доверять опросам общественного мнения, могут ли блогеры повлиять на положение дел в стране, во что может превратиться Евросоюз? Может быть, после прочтения этой книги вы и не

станете политологом, но узнаете много интересного о жизни общества и о своих правах.

В формате PDF A4 сохранен издательский макет.

Содержание

Глава 1	6
1.1. Теория общественного договора	10
1.2. Естественное право	12
1.3. Народный суверенитет	15
1.4. Создание национальных государств	18
Глава 2	22
2.1. Идеи политической науки в Западной Европе начала XX в.	25
2.2. Идеи политической науки в Российской империи на рубеже XIX–XX вв.	30
2.3. Американские политологические исследования начала XX в.	34
Конец ознакомительного фрагмента.	36

Юлия Скогарова

Политология для тех, кто

не знал, что это наука

Серия «Наука на пальцах»

© ООО «Издательство АСТ», 2020

© Юлия Скогарова, текст, 2020

* * *

Глава 1

Предпосылки политической науки

Наука о политике как самостоятельная дисциплина появилась сравнительно недавно. Однако ее объект интересовал людей с зарождения государства. Античный философ Аристотель (384–322 гг. до н. э.) свой трактат о греческих городах-государствах – полисах – назвал «Политика», употребив это слово в значении «все, что относится к делам полиса», то есть все дела, касающиеся внутреннего уклада полиса и его внешних связей. Это в наше время собственно политику отделяют от экономики, производства, частной жизни. Во времена Аристотеля все это считалось одним целым.

Аристотель («Политика», «Никомахова этика», «Риторика») и его учитель Платон (ок. 427–347 до н. э.) («Государство», «Политик», «Законы») исследовали дела полиса с точки зрения соответствия мировому порядку, установленному богами.

Аристотель определил человека как общественное животное, а государство как политическое общение граждан, стремящееся к высшему благу.

С точки зрения устремления к высшему благу рассматривали политику и мыслители Средневековья.

На заре Нового времени, когда феодальная система тре-

щала по швам, а наследственные права правителей оспаривались, политическую власть осознали не как часть порядка, раз и навсегда установленного свыше, а как средство для продвижения интересов отдельных людей или общественных групп. Политику стали понимать прежде всего как отношения власти и управления, ее исследовали не столько чтобы представлять, как лучше следовать нравственным ценностям, сколько для того, чтобы добиваться практических результатов.

Это было время восстания наук. Время, когда люди перестали смотреть на мир как на гармоничную упорядоченную систему, созданную с определенным замыслом, и он стал для них просто складом ресурсов. Различные области знания одна за другой отделяли от философии, освобождали от религиозной морали и развивали с целью получить власть над природой и обществом.

Отцом западной политической науки называют мыслителя и политического деятеля эпохи Возрождения **Никколо Макиавелли** (1469–1527). Он несколько лет состоял на службе в правительстве олигархической республики Флоренции, занимался как дипломатическими миссиями, так и внутренними делами, а уйдя на покой, писал трактаты по военному делу и искусству управлять страной. В трактате «Государь», опубликованном в 1532 г., он давал практические советы по захвату и удержанию власти.

Макиавелли смотрел на политику как на эффективную

технологии для профессионалов. Тем, кто получает власть по наследству и правит в силу традиции, такая технология не нужна. Но **время Макиавелли** было полно смут и государственных переворотов, и советы он давал тем, кто покушался на власть без достаточных оснований.

Макиавелли советовал «приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением, смотря по надобности...», потому что «о действиях... заключают по результату... Пусть государи стараются сохранить власть и одержать победу. Какие бы средства для этого ни употребить, их всегда сочтут достойными и одобряют, ибо чернь прельщается видимостью и успехом, в мире же нет ничего, кроме черни...».

Разобраться в устройстве какого-нибудь явления с тем, чтобы поставить его себе на службу. На заре Нового времени эта идея носилась в воздухе.

Английский философ, ученый и политик Фрэнсис Бэкон (1561–1626) много лет писал труд «Великое восстановление наук». Туда вошло несколько книг, самая известная из которых – «Новый органон» (издана в 1620 г.), где Бэкон изложил свое учение о научном методе (органон – орудие научного исследования).

Материалист и основоположник эмпиризма, Бэкон ратовал за отделение научного знания, требующего подтверждения через эксперимент, от веры и мистических откровений. Знание для него было средством получить власть над при-

родой.

Бэкон указал европейской научной мысли путь развития. С тех пор весь мир, в том числе и мир общественных отношений, ученые рассматривали как механизм.

В законах, по которым развивается человеческое общество, им виделось родство с законами физики и биологии. Люди надеялись, выявив эти законы, найти рычаги, с помощью которых можно управлять обществом.

Именно тогда формировались представления о политике, политической деятельности, государстве, власти, политических институтах в современном их понимании. Именно тогда появились и развились идеи, которые легли в основу теории будущей политической науки, а также европейской политической практики.

1.1. Теория общественного договора

Английский философ-материалист Томас Гоббс (1588–1679) говорил, что, поскольку Бог непостижим, о нем не может судить ни одна наука, в том числе философия, и тем самым выводил и Бога, и человеческую душу за пределы любого научного знания. Наука, по Гоббсу, должна заниматься исследованием материальных объектов через опыт, наблюдение и логический анализ, сводимый к математическим действиям.

В своей работе «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского», опубликованной в 1651 г., Гоббс рассмотрел с позиции материализма процесс возникновения государства, осмыслил идею общественного договора и преобразовал ее в теорию. Гоббс считал, что в естественном, догосударственном состоянии все имеют равные права и возможности, и свобода их ничем не ограничена. Но люди от природы злы и эгоистичны, и естественное состояние для них – война всех против всех. Ради общего мира заключено соглашение, по которому каждый разрешает ограничивать свою свободу и отказывается от определенной части своих прав. Поддержание порядка в обществе и надзор за соблюдением соглашения доверяется одному человеку или группе людей. Так образуется государство – по сути, инструмент, созданный для саморегуляции общества.

Гоббс, однако, выбирает для него другой образ. В мифологии Ханаана и Финикии Левиафан – чудовище, принадлежащее божеству моря. В Ветхом завете Левиафан упоминается как воплощение слепых природных сил. Вот этому чудовищу Гоббс и уподобляет государство. «В этом Левиафане верховная власть, дающая жизнь и движение всему телу, есть искусственная душа, должностные лица и другие представители судебной и исполнительной власти – искусственные суставы, награда и наказание... представляют собой нервы... благосостояние и богатство всех частных членов представляют собой его силу... безопасность народа – его занятие... справедливость и законы суть искусственный разум и воля, гражданский мир – здоровье, смута – болезнь, и гражданская война – смерть». Известно, что сначала Гоббс собирался дать своей работе о государстве другое название – «Смертный бог». Книга Гоббса стала знаковой, образ сохранился на века.

1.2. Естественное право

У Гоббса было множество последователей, один из крупнейших – английский педагог Джон Локк (1632–1704). Локка называют отцом политического либерализма, создателем доктрины естественного права, главным теоретиком и идеологом английской конституционной монархии. Его труд «Два трактата о правлении», опубликованный в 1689 г., заложил основу для идеи гражданского общества.

Мир политики Локк осмыслял по образцу математической дедуктивной системы – через теоретические аксиомы, а также правила, последовательно выводимые одно из другого.

Локк критиковал представление о том, что неограниченная власть монарха установлена Богом, и предлагал новую общественную модель, основанную на естественном праве и общественном договоре. Гоббс считал, что люди в естественном, догосударственном состоянии придерживались принципа «человек человеку волк». Локк же говорил о естественном моральном законе – «вечном законе Бога и природы», заложенном в каждого человека с рождения. По его мнению, человек следует прежде всего этому закону, а не собственному эгоизму. Механизм и происхождение естественного морального закона Локк не объяснил, приняв его за аксиому.

В естественном состоянии все свободны, равны и живут своим трудом. Нравственные нормы формируются на осно-

вании «молчаливого согласия»: люди отказываются от права на собственные суждения и подчиняются нормам, основанным на суждениях общества. Каждый принимает закон как внешнюю систему норм, исходящих от общественного авторитета. Локк называет такие формы власти «неполитическими». Их опасность в том, что общественный авторитет может утратить нравственное начало, а верховная власть, назначение которой – действовать во благо общества, начнет в первую очередь преследовать свои интересы. Поэтому обществу необходимы законы как нормы справедливости, беспристрастный суд, основанный на этих законах, и сила, которая могла бы исполнить приговор суда. Чтобы обрести все это, люди с общего согласия создают государство как политическое сообщество, формируют правительство, ответственное перед народом. Главная цель государства – сохранение естественного права человека на жизнь, свободу и имущество.

Локк предложил свою систему государственного управления. Следует разделить государственную власть на ветви, за каждую из которых отвечает определенный орган: законодательную, в ведении парламента – представительного учреждения всей нации, и исполнительную, принадлежащую монарху или кабинету министров. Вопросами внешней политики должна заниматься федеративная власть, которую можно препоручить монарху или отдельным, специально созданным органам.

Глава государства, монарх, обеспечивает единство государственной власти. Он имеет право созывать и распускать парламент, утверждает законы, разработанные парламентом, имеет право накладывать на них вето. Если монарх злоупотребляет своими полномочиями, у народа есть право на восстание.

1.3. Народный суверенитет

Мыслитель французского Просвещения Жан Жак Руссо (1712–1778) пошел дальше Гоббса и Локка. Гоббс был сыном священника, Локк сыном адвоката. Оба они имели покровителями аристократов, участвовавших в управлении страной. Руссо же родился в семье часовщика и за жизнь успел побывать лакеем, гувернером, учителем музыки, писцом, секретарем посольства. Он имел взгляды мелкого буржуа и был ближе всего к народу.

В своих работах «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» (1755), «Об общественном договоре, или Принципы политического права» (1762) Руссо спорил с Гоббсом и Локком: «Они говорили о диком человеке, а изображали человека в гражданском состоянии». Сам он считал, что в естественном состоянии люди не имели ни права, ни морали, ни собственности, ни даже речи и вообще мало отличались от зверей. Равенства у них тоже не было – люди от природы различаются физическими и умственными способностями. Общество формировалось, прибавляя к естественному неравенству политическое, и двигалось в своем развитии от относительной свободы к деспотии.

Причиной политического неравенства Руссо считал появление частной собственности. «Первый, кто, огородив участок земли, придумал заявить: „Это мое!“ и нашел людей

достаточно простодушных, чтобы тому поверить, был подлинным основателем гражданского общества. От скольких преступлений, войн, убийств, несчастий и ужасов уберег бы род человеческий тот, кто, выдернув колья или засыпав ров, крикнул бы себе подобным: „Остерегитесь слушать этого обманщика; вы погибли, если забудете, что плоды земли – для всех, а сама она – ничья!“» – так писал он в трактате «Рассуждение о происхождении неравенства».

Руссо считал, что обществу нужен «подлинный общественный договор», при котором каждый член общества, отказываясь от прав, основанных на собственной силе, приобретает права и свободы, основанные на общей силе всех граждан. Таким образом его права и свободы получают юридическое основание. Результат договора – добровольное объединение равных и свободных субъектов в республику, некое общее тело, в то, что позже называли «коллективная личность». Каждый здесь подчинен сообществу, но не подчинен ни одному из его отдельных членов, и, следовательно, свободен.

Суверенитет принадлежит народу и проявляется в осуществлении народом законодательной власти. «Всякий закон, если народ не утвердил его непосредственно сам, недействителен; это вообще не закон», – утверждал Руссо. Народ вправе изменить любой прежде принятый закон, в том числе и первоначальный договор.

Указывая, что народный суверенитет не может ни отчуж-

даться, ни делиться, Руссо отрицал доктрину разделения властей, а также представительную форму правления, при которой народ перепоручает законодательные функции доверенным лицам.

1.4. Создание национальных государств

Теория и практика политики влияли друг на друга, идеи рационалистов и просветителей, основанные на интересах определенных слоев, помогали менять лицо Европы. Традиционные монархии утрачивали силу, католическая церковь – авторитет. Растущей буржуазии мешали феодальные границы и сословная структура общества, ей нужны были единые рынки сбыта.

Такие общественные потрясения Нового времени, как европейские революции XVII–XIX вв. и война за независимость США (1775–1783), способствовали выходу буржуазии на первый план истории, развитию идей конституционного строя, формированию и утверждению норм и институтов, соответствующих этим идеям. Активно формировались нации и национальные государства. Монархии сменялись такими формами политического устройства, как буржуазная республика и либеральная демократия.

Первая в истории успешная буржуазная революция, Нидерландская (1566–1609), завершилась образованием буржуазной республики. Революция не просто способствовала формированию единой нации и переходу к капиталистическим отношениям в отдельном государстве. Она обозначила зарождение нового мирового экономического порядка.

Английская буржуазная революция (1640–1660) началась как противостояние между королем и парламентом и завершилась переходом от абсолютной монархии к конституционной. Революция нанесла сокрушительный удар по идее неприкосновенности монарха и феодальной собственности. Провозглашенная после победы свобода торговли и предпринимательства законодательно подкрепила развитие капитализма.

Создатели «Декларации независимости США» (1776) заявляли, что собираются строить новое общество на основаниях «естественных» и «неотчуждаемых» прав человека, принципа народного суверенитета и теории общественного договора. На месте английских колоний в Америке была создана буржуазная республика. В 1787 г. там появилась первая конституция, основанная на идее разделения властей, в 1791 г. был принят «Билль о правах», гарантирующий гражданам неприкосновенность личности и собственности, а кроме этого свободу совести, слова, собраний, союзов и т. д.

Великая французская буржуазная революция (1789–1799) отменила привилегии французского духовенства и дворянства и провозгласила равные возможности для всех граждан. Она создала парламентскую республику, где государство гарантировало равные права для всех граждан. Сословный характер налогов отменялся, налогообложение строилось на принципе всеобщности. Вводились налоги,

пропорциональные доходам или имуществу. Борьба, однако, этим не окончилась. Со времени диктатуры Наполеона до Первой мировой войны во Франции случилось еще несколько крупных социальных потрясений, приведших в конце концов к укреплению демократии.

В 1871 г. несколько десятков государств с немецким населением объединились вокруг королевства Пруссия. Так возникла Германская империя – федеративное государство, в котором власть была в руках императора, а отдельные монархи сохранили самостоятельность на местном уровне и могли назначать представителей с правом вето в верхнюю палату германского парламента. Нижняя палата, рейхстаг, формировалась через выборы по принципу всеобщего равного избирательного права для мужчин. Германская империя активно развивалась и ко времени Первой мировой войны была одной наиболее промышленно развитых стран мира.

К 1860–1870-м гг. период национально-освободительных движений и революций в Европе закончился. Первое место в государственной и общественной жизни заняла буржуазия.

Подмечая дух времени, Ф. Ницше в своем философском романе «Так говорил Заратустра» (1883–1885) уподобил государство новому языческому божеству. Делая отсылку к сочинению Гоббса, он писал: «Государством называется самое холодное из всех холодных чудовищ. Холодно лжет оно; и эта ложь ползет из уст его: «Я, государство, есмь народ»... Государство лжет на всех языках о добре и зле: и что оно гово-

рит, оно лжет – и что есть у него, оно украло. Все в нем поддельно: краденными зубами кусает оно, зубастое. Поддельна даже утроба его. «На земле нет ничего больше меня: я упорядочивающий перст Божий» – так рычит чудовище». Ницше характеризовал строящееся на его глазах государство как «смерть народов», «новый кумир» толпы.

А народы с увлечением занимались делом государственного строительства. К политическому управлению привлекалось все больше людей, и для этого требовались профессионалы. Нужда в политической науке стала необыкновенно острой.

Глава 2

Становление политической науки

Объект науки – политическая сфера жизни общества. Исследуются прежде всего политическая власть, ее институты, закономерности их возникновения и деятельности.

Политическая наука имеет множество пересечений с другими научными дисциплинами: социальными, гуманитарными, естественными. В центре ее внимания процесс постоянных изменений. Политическая жизнь быстро развивается, и законы ее развития совсем не так устойчивы, как естественные законы. В политике огромное значение имеет человеческий фактор, она основана на интересах и потребностях людей, которые имеют свои ценности, ставят цели и стремятся их достичь. Чтобы изучать политику, надо изучать людей.

Зачастую исследования политических процессов проводятся в интересах определенных общественных групп или институтов, с их точки зрения.

Суть политической науки в описании, объяснении и прогнозе. Она раскрывает механизмы политических процессов, исследует, объясняет закономерности и перспективы политической жизни, оценивает и интерпретирует отдельные ее события и явления. Этому служат как теоретические изыскания, позволяющие определить принципы познания поли-

тических явлений, так и собирание фактического материала.

От политической науки ждут прогнозов. Ожидается, что политологи подскажут стратегию развития страны на определенном историческом этапе, развития политической ситуации в каком-нибудь регионе, определяют перспективы тех или иных лидеров, партий. От политологов ждут развития политических технологий, позволяющих управлять электоратом.

У политической науки множество методов исследования, и постоянно возникают все новые. У нее собственный язык и понятийный аппарат, своя система категорий, при этом многие ее методы и понятия взяты из смежных гуманитарных наук, а также естественных и точных.

Основные понятия и термины политической науки часто имеют множество значений, и для правильного обращения с ними необходимо понимать особенности эпохи, в которую они возникли.

Термины «политика», «аристократия», «демократия», «олигархия» используются с эпохи Античности, термины «суверенитет», «разделение властей» появились в Новое время. Понятия «прогресс», «эволюция», «организм», «порядок» применительно к политике стали использоваться со второй половины XIX в. и пришли из естественных наук. Термины «политический процесс», «модель», «системный анализ» взяты из физики и математики и связаны с механистической концепцией государства, а термины «установки»,

«правила игры», «взаимодействие» – из прикладной социологии, основанной на позитивизме.

Значение многих терминов и понятий со временем менялось, историю их полезно изучить: так можно проследить, как развивалась с течением времени политическая мысль. В разное время и в разных условиях одни и те же идеи и концепции интерпретировались и использовались по-разному для разных целей. Скажем, «свобода», «равенство», «права человека» могут означать разное в зависимости от направления исследований и позиции исследователя. «Аристократ» в современном понимании означает не то, что в эпоху Античности, а «демократ», «либерал», «консерватор», «радикал» – не то, чем они были, скажем, в XVIII в.

2.1. Идеи политической науки в Западной Европе начала XX в.

Политическая наука стала самостоятельной дисциплиной с собственными предметом исследования, методологией, понятийным аппаратом лишь на рубеже XIX–XX вв. В разных странах Европы она формировалась по-своему. Исследователей интересовало в первую очередь национальное государство, его укрепление, повышение его международного статуса. В Германии политологи изучали государство как комплекс конституционных норм, опираясь на традиции, заложенные немецкой классической философией. К началу XX в. политические исследования здесь развернулись особенно широко. В них утвердился социологический методологический подход. Многие политические мыслители были прежде всего социологами и для изучения политики привлекали знания, полученные от исследования других сфер общественной жизни: экономики, культуры, этики, социальной структуры общества.

В 1923 г. во Франкфурте был создан «Институт социальных исследований», где в 1930-е гг. возникла франкфуртская школа социологии с ее идеями неомарксизма. В 1933 г. в Мюнхене появился Институт геополитики.

Немецкий политический экономист, философ и социолог К. Маркс (1818–1883) разрабатывал теорию экономическо-

го детерминизма: политика определяется действием объективных экономических законов. Маркс выдвинул теорию, согласно которой человеческое общество в своем развитии проходит через смену экономических и производственных формаций – от первобытнообщинного строя к коммунистическому. При коммунизме исчезает частная собственность, средства производства переходят в общее достояние. Маркс считал, что это возможно тогда, когда производство настолько развито, что может обеспечить потребности всех без исключения. Деление на классы при коммунизме отсутствует, все граждане имеют равное социальное положение и одинаковые права.

Современный ему мир Маркс характеризовал как капиталистический. Здесь он выделял два основных класса: эксплуатируемых рабочих и эксплуататоров-капиталистов. Способ взаимодействия между ними он определял с точки зрения экономики: товарно-денежные отношения. Маркс считал, что именно экономический фактор лежит в основе образования общества. При капитализме средства производства хорошо развиты, но основные общественные блага достаются немногочисленному классу капиталистов, которые диктуют свою волю рабочим. Основной труд К. Маркса, четырехтомный «Капитал», был опубликован со второй половины XIX в. до начала XX в.

Политический экономист, философ и социолог М. Вебер (1864–1920) писал, что политику в числе прочего определя-

ют административные структуры, и разработал концепцию рациональной бюрократии (изложена в книге «Хозяйство и общество», 1921–1922). Такую бюрократию, основанную на профессионализме, дисциплине и строгом разделении обязанностей, Вебер считал самой эффективной системой государственной организации.

Огромное воздействие на гуманитарные науки, в том числе и на политическую, оказали идеи австрийского психиатра, основоположника психоанализа З. Фрейда (1856–1939). Фрейд обратил внимание на то, что бессознательное в природе человека и политические явления имеют определенную связь. Под влиянием теории психоанализа сформировались направления политической науки, исследующие политическое поведение, стали применяться методы, заимствованные из экспериментальной психологии и психоанализа.

Во Франции в 1871 г. появилась «Свободная школа политических наук». Французские ученые наряду с исследованием государства и его институтов уделяли много внимания политическим партиям и общественным организациям. Среди значимых политологов того времени Э. де Парье «Принципы политической науки» (1870), Э. Шевриер «Элементы политической науки» (1871), Э. Аколь «Философия политической науки» (1877).

В Великобритании в конце XIX в. при Лондонском университете появилась Лондонская школа экономики и политических наук. В начале XX в. политические дисципли-

ны преподавались в нескольких университетах, в том числе в Оксфордском и Кембриджском. Изучались философия и теория права. Проводились и практические исследования: изучались устройство современных политических институтов, особенности функционирования государственного управления и колониальной администрации, механизмы международных отношений и т. д.

В Италии сложилась своя национальная школа политической науки. Широкую известность получили исследования итальянских ученых Г. Моски (1858–1941) и В. Парето (1848–1923). Основной задачей политической науки они считали изучение элит.

Моска в своей работе «Правящий класс» писал о политически пассивном, бездеятельном и неорганизованном большинстве, которое в любом обществе позволяет управлять собой сплоченной малочисленной группе, имеющей нужные знания, материальные средства и навыки управления. Правящие группы обновляются по-разному. Аристократы передают власть по наследству. Это грозит вырождением. При демократической практике правящий класс принимает лучших управляемых, что препятствует вырождению, но делает правящие группы менее устойчивыми.

Парето ввел в политическую науку термин «элита». Историю общественных отношений он предложил рассматривать как процесс постоянной смены правящего меньшинства, а революцию – как результат борьбы правящей и потенциаль-

ной элиты. Потенциальная элита ищет поддержки у народа, побуждает его к активным действиям и, опираясь на него, пытается свергнуть правящую элиту. Если правящая элита к тому времени успела выродиться, потенциальная элита при поддержке масс занимает ее место, чтобы через некоторое время точно так же выродиться.

Теорию элит развивал крупный немецкий социолог Р. Михельс (1878–1936). Он считал, что в любой организации власть принадлежит небольшим олигархическим группам. Крупные общественные организации, даже демократические, не могут обойтись без иерархически организованной системы управления. Создание такой системы приводит к тому, что власть сосредотачивается в руках правящего аппарата. Получив власть, управленцы начинают использовать ее в собственных интересах. Так демократия приходит к олигархизации общества. Михельс выдвинул концепцию бюрократизации правящей элиты, назвав ее «железный закон олигархических тенденций».

Все эти теории и концепции легли в основу главных политологических исследований XX в.

2.2. Идеи политической науки в Российской империи на рубеже XIX–XX вв.

В России государственные реформы 1860–1870 гг. всколыхнули либеральную профессуру и стимулировали изучение истории и теории права и государствовстроения. Политические исследования велись преимущественно в рамках философии (В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, С. Н. Трубецкой, И. А. Ильин) и права (Б. Н. Чичерин, Б. А. Кистяковский).

Исследовались зарубежные конституции, правовые и избирательные системы и партии: в России к тому времени еще не сложилась демократическая политическая система, а либеральные ученые именно ее считали основным объектом изучения.

Юрист и философ-гегельянец Б. Н. Чичерин (1828–1904) в работах «Собственность и государство» (1882–1883), «Курс государственной науки» (1894–1898), «О народном представительстве» (1857), «История политических учений» (1877), «Очерки философии права» (1901) пытался на основе идей естественного права юридически обосновать отделение института собственности от государства.

Глава московской школы философии права, последователь неокантианского направления в философии, активный

участник деятельности кадетской партии П. И. Новгородцев (1866–1924) выдвигал идею абсолютной нравственной ценности личности и ратовал за возрождение естественного права. От аксиомы, что внутренний нравственный закон побуждает личность стремиться к абсолютному идеалу, Новгородцев пришел к идее «всечеловеческой солидарности», на основании которой определил общественный идеал как «принцип свободного универсализма», союз свободных и равных личностей. Его работы «Введение в философию права. Кризис современного правосознания» (1909) и «Об общественном идеале» (1917) оказали большое влияние на современников. Учениками Новгородцева были И. А. Ильин, Б. П. Вышеславцев, Н. Н. Алексеев. После прихода большевиков к власти Новгородцев уехал из России и основал при Пражском университете Русский юридический факультет.

Общественный деятель, юрист, крупнейший в России того времени социолог-эволюционист М. М. Ковалевский (1851–1916) цель своей научной и преподавательской деятельности видел в подготовке населения страны к конституции. Основатель партии демократических реформ, один из основателей партии прогрессистов, он был сторонником конституционной, или «народной», монархии, главной задачей которой считал посредничество между разными классами и защиту интересов народа.

Ковалевский занимался исследованиями в области истории правовых учений и систем государственного устройства.

Он анализировал социальные явления и общественные институты, такие, как семья, собственность, государство, на основе их происхождения, и в этом смысле был основоположником генетической социологии в России. Используя сравнительно-исторический метод, Ковалевский определил, что основная причина изменений в общественной жизни – это политическая практика, в политике – экономические сдвиги, в экономике – рост населения. Основные работы ученого: «Происхождение современной демократии» (1895–1897), «Экономический рост Европы до возникновения капиталистического хозяйства» (1898–1903), «Современные социологи» (1905), «От прямого народовластия к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму» (1906).

В 1903 г. русский юрист и социолог М. Я. Острогорский (1854–1921) опубликовал на французском языке двухтомник «Демократия и организация политических партий», где исследовал бюрократизацию и олигархизацию западных политических партий, показал, как в них возникают группы лиц с реальной властью, которая, однако, имеет неофициальный характер. Такие группы со временем подменяют цели партии, подчиняя ее собственным интересам. Выход из положения Острогорский видел в замене жесткой иерархической организации партий временными ассоциациями. Работа Острогорского имела на западе большой резонанс. Его наряду с М. Вебером и Р. Михельсом считают одним из ос-

нователей политической социологии.

2.3. Американские политологические исследования начала XX в.

Ученые континентальной Европы и России, исследуя мир политики, совмещали практику и теорию, эмпирические исследования и политическую философию. В Англии и США политическая наука больше тяготела к позитивизму, применяющему к исследованию политических феноменов методы естественных наук. Со временем политическая наука континентальной Европы также становилась все более позитивистской.

Европейская политическая наука в начале XX в. считалась ведущей. Американские исследователи равнялись на нее. В европейских университетах учились основоположники американской политической науки о В. Вильсон, Ч. Мерриам, Ф. Гудноу.

В 1880 г. в США при Колумбийском колледже была основана школа политической науки. В 1889 г. была создана Американская академия политической и социальной науки, а в 1903 г. политологи объединились в Американскую ассоциацию политических наук.

Поскольку в то время правительство США придерживалось политики изоляционизма, американские политологи исследовали прежде всего американские публичную администрацию, публичное право, политические партии и обще-

ственные группы.

Для изучения последних очень много сделал А. Бентли (1870–1957), разработавший теорию заинтересованных групп. В 1908 г. вышла его книга «Процесс управления. Изучение общественных давлений», где государственное управление США рассматривалось с точки зрения социального бихевиоризма. В этой книге выведен один из фундаментальных постулатов американской политологии: «деятельность людей определяется их интересами».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.