

Вячеслав Сеянин

**Проблемы
современного
общества
и государства**

Вячеслав Селянин
Проблемы современного
общества и государства

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=57438711
ISBN 9785005136541*

Аннотация

Эта книга о том, что в проблемах государства часто виновато само общество. В книге рассказывается о том, как капиталисты манипулируют сознанием человека. Что среди людей, могут находиться люди, которые мешают развитию общества и государства. Что сам человек должен участвовать в жизни общества и государства.

Содержание

Введение	5
Проблема отсутствия конкретных действий	12
Проблема избытка информации	19
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Проблемы современного общества и государства

Вячеслав Селянин

© Вячеслав Селянин, 2020

ISBN 978-5-0051-3654-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

1. Введение
2. Проблема отсутствия конкретных действий
3. Проблема избытка информации.
4. Манипуляции сознанием людей
5. Приемы манипулирования людьми
6. Проблема многопартийности
7. Влияние бизнеса и криминала на государство
8. Типы людей, которые мешают развитию государства.
9. Забывание уроков капитализма.
10. Ленивые люди
11. Непостоянство государства, экономики, общества

Введение

Здравствуйтесь, меня зовут Селянин Вячеслав. Я хотел бы обратиться к народу, населению страны.

Нашей стране, как и всему миру нужна единая политика, единые цели, традиции. В данное время у государств, у населения нет единой политики и экономики. Я предлагаю принять мои предложения по выходу государства из кризиса. В дальнейшем в некоторых рассуждениях, я буду обращаться от имени главы государства, фирмы, простого рабочего человека, чтобы было все понятно.

Вначале я рассказывал об экономической теории и марксистской теории, их отличие. Экономическая теория показала свою несостоятельность в справедливом распределении средств. Деньги и ресурсы распределяются неравномерно, вся власть сосредотачивается в руках капиталистов. Экономическая теория ни за что не отвечает, кризисы, перепроизводство для нее обычное дело. Закон спроса и предложения не работает, там, где развиваются монополии. Закон конкуренции тоже не работает, многие люди разоряются.

Теория Маркса – коммунизм, его справедливое распределение ресурсов и денег показало свою эффективность на примере СССР, когда государство отвечало и контролировало все, вплоть до воспитания человека. Такая политика давала равные шансы всем, независимо от благосостояния,

давала развиваться человеку нравственно, давала необходимые знания. Но в наше время появились новые технологии, новые механизмы, общество стало мыслить по-другому. Одной из причин распада СССР, стало то, что государство стало ограничивать людей в их стремлении узнавать новое, поэтому, после внезапного знакомства с Западом люди стали сравнивать СССР с чем-то отсталым, древним, несовременным.

Я рассказывал об особенностях капиталистического строя, его истории. Стало ясно, что капиталисты не могут управлять всем миром, страной. Им не нужно чтобы человек развивался, получал знания, иначе умный человек будет задавать ненужные вопросы. Капиталистам важно все поскорить, чтобы под шумок получить прибыль. Извращая принципы демократии, капиталисты запутывают народ, свободы слова нет, все говорят то, что выгодно капиталистам. Капиталисты – это обычные потребители и паразиты на теле народа. Они только потребляют, не создавая ничего взамен. Они не умеют создавать что-то новое, полезное для общества. Все что действительно важно и необходимо для народа, у них вызывает стойкое отвращение.

Я показал, что можно управлять государством эффективно, справедливо, с пользой и для государства и населения. Что доходы государство может получать, не сокращая расходы. Что если, государство будет независимо от других стран, будет одна банковская система, будет свободно и грамотно

распоряжаться ресурсами страны, то экономика поднимется, и будет стабильность. Что можно управлять государством без капиталистов, без предпринимателей. Что можно равномерно распределять доходы и ресурсы между населением, и тогда каждому человеку будет всего хватать.

Я показал, что общество и государство могут существовать вместе. Если государство занимается проблемами общества, его противоречиями, приходит к компромиссу, то общество чувствует себя защищенным. Если человек доверяет государству, знает, что государство о нем заботиться, то он будет вести себя цивилизованно, общество будет морально устойчиво. Все проблемы между разными слоями общества можно решить миром.

В обращении к разным слоям населения, я показал, что все слои населения должны вести себя нормально по отношению к обществу. Что в капитализме, никто из классов, разных слоев населения, не может чувствовать себя защищенным. По законам капитализма, ненужных рабочих, предпринимателей, военных, учителей просто разоряют и выкидывают на улицу. Причем, капиталистами создается видимость стабильности и благополучия, но все это быстро уходит. Грубо говоря, человек получает небольшой доход, который он всегда может потерять, перспективы развития и стабильности нет, если правительство или крупные бизнесмены захотят, то они отберут у человека его бизнес, доход, жилье, землю. При капитализме никто не может быть уверен-

ным в будущем. Политика капитализма хватай и беги, обмани, запутай, поссорь.

Поэтому, народу нужна новая политика, отличная от капитализма, похожая на коммунизм, с элементами социальной политики. Причем систему в государстве нужно менять полностью, и начинать строить заново, потому что капиталисты все уничтожили. Все законы, принятые при капитализме, надо пересмотреть. Я не претендую на самую совершенную систему, но многое из нее правильно. Один я не могу все придумать, мне нужны мнения и единомышленники.

Я хотел бы поговорить об особенностях политики, отношений государства и народа, о том, как влияют на нас технологии, как нами манипулируют, о самостоятельности человека. Моя цель показать, что мы можем договориться между собой, убрать капиталистов – посредников. Что мировая торговая система, только вредит государствам. Что человек стал простым потребителем, а значит, будущего у него и его детей нет. Потребителя человека всегда можно обмануть, разорить, выкинуть на улицу, он просто посредник между капиталистом и прибылью. Дети человека потребителя, становятся такими же потребителями, которых также будут использовать.

Человек потребитель не живет долго, он будет, есть то, что ему поставят капиталисты, будет делать то, что капиталисты захотят. Я хочу, чтобы люди стали самостоятельными, а не перекладывали ответственность на государство и на дру-

гого человека. Мне лично нужно стабильное государство, которое меня не бросит умирать на пенсии, которое будет не разрушать, а создавать.

Я хочу прекратить все разногласия, и обилие разных мнений. Все можно сделать качественно, дешево, чтобы вещи, продукты, отношения между людьми были постоянные. Можно сделать одну вещь, и она будет служить долго, можно сделать единый стандарт качества и Госты, и не отступать от них, если вещь действительно всех удовлетворяет. Иначе может получиться так, как в анекдоте про Красную площадь, слишком много советчиков. В традициях, образе жизни людей также. Если люди привыкли так жить, так общаться, так торговать, то можно их оставить в покое, главное, чтобы они не мешали обществу и государству. Пример: в горах трудно торговать обычным путем, пускай будут отдельные торговцы, в деревнях отдельный маленький магазин, а не большой супермаркет.

В жизни государства, населения, общества, мировых отношений много нюансов, отличий. Каждый человек и государство различно, но всегда можно найти что-то общее между ними. Люди в основном предпочитают одно и то же, что им более комфортно (одежда, работа, жилье, образ жизни). Капитализм навязывает нам разные товары, образ жизни, хотя у всех свои традиции и обычаи. Он вторгается в личную жизнь каждого человека или страны. Пример: Людей с деревень вынуждают уезжать в город. С одной стороны челове-

ка никто не заставляет, он сам уезжает туда, где ему выгодно. С другой стороны именно капитализм создал такие условия жизни в деревне, он разрушил все предприятия, которые якобы невыгодны, он пропагандировал красивую жизнь в городе, в интернете и СМИ, он создал такие условия в деревне, что живность стало невыгодно содержать. В другие страны капитализм беспардонно вмешивается, преследуя свои экономические цели. Ни одна страна не может чувствовать себя защищенной, стабильной. Все страны стали зависеть от международного капитала, то есть от владельцев этого капитала. У стран нет своей постоянной экономики, нет своего производства, своего оборудования, все иностранное. В результате страна зависит от оборудования другой страны, военные объекты на иностранном оборудовании, производство продукции тоже. Иностранное государство или фирма может забрать свое оборудование, потребовать деньги за него, разрушить завод или фабрику. По сути, в государствах не осталось ничего своего, все из других стран или иностранных фирм.

Навязывание цивилизованного образа жизни само по себе не плохо, но капиталисты используют это в своих целях, чтобы извлечь прибыль. Человеку не нужно столько информации, столько баров и клубов, столько развлечений. Многие деревни, производства, которые работали стабильно и выгодно много лет, с приходом цивилизации, новых капиталистических методов управления просто разорились.

Само отношение народа к государству резко ухудшилось.

Население перестало доверять правительству, и надеется только на себя. В итоге государство полностью отстранилось от народа. Оно не видит истинных проблем населения.

Я предлагаю определенную программу, которая может помочь людям выжить. Многим она будет невыгодна, потому что нельзя будет получить прибыль. Но если населения не будет, с таким методом управления государством, то и прибыли олигархам не будет, надо смотреть в будущее.

Когда я начал изучать все эти проблемы, то понял простоту исправления нынешней ситуации. Начальник на работе для меня простой спекулянт. Мировые финансовые воротилы тоже спекулянты, но с большим капиталом, влиянием, самомнением. Они не задумываются о будущем, о населении, о рабочих. Им главное получить сегодня прибыль, а все остальные пускай умрут.

Они не экономисты, не грамотные управленцы, не правители государств, а просто спекулянты.

Проблема отсутствия конкретных действий

Проблема управления странами и государством в том, что нет конкретной политики, нет четкой точки зрения, четких действий. Капиталисты не заглядывают в будущее, им нужна прибыль сейчас. Капиталисты пускают все на самотек, думая, что рыночная экономика все сама урегулирует. Но управление страной это как постройка и содержание дома. Если человек будет строить дом, то он будет строить его на века, что бы дети и внуки могли жить в нем, дом должен быть крепким и долговечным. Немаловажно и то, как содержится дом, если за ним не ухаживать, он зарастет грязью, будет ломаться, и наоборот, если постоянно убираться, ремонтировать дом, то он прослужит долго. Капиталисты плохие хозяева, они живут в стране как квартиранты, которым сдали квартиру, они считают, что там, где они живут, это не их, значит можно все разрушать. Они пользуются всеми благами страны, ничего не давая взамен, они понимают, что все это ненадолго, и поэтому выкачивают всю прибыль, а потом переходят на другую страну, бизнес, квартиру. Поэтому, население страны должно выбрать, нужны ли им бизнесмены – квартиранты, или крепкий хозяйственник. Нужна ли народу кратковременная, но прибыльная аренда государства, после

которой в стране ничего не останется, или небольшая аренда, но с порядочными управленцами, которые будут поддерживать страну в чистоте и порядке. И народ должен понять и выбрать: может лучше не сдавать страну в аренду, а самим жить и управлять в этой стране, иначе страна может прийти в негодность, и в ней нельзя будет жить. Грубо говоря, сейчас народ доверил управление страной (домом) другим людям, которые не справляются с этим, воруют и разоряют страну. Сам народ не участвует в управление страной, у него нет забот о состоянии страны, все делают за него, но в итоге получилось так, что самого хозяина страны (народ), отстранили от управления, и теперь страна (дом) ему не принадлежит. Народ должен понять, что он является хозяином страны (домом), что такие управляющие не нужны, что он сам ответственен за свой дом (страну).

Отличительная черта таких управленцев, это создание бурной деятельности, забота о население, социальные гарантии, но, в конце концов, у них главное прибыль. Таких людей Вы можете видеть в обычной жизни. Это менеджеры фирмы, коллеги по работе, которые ахают, охают, выражают к человеку свое участие, помогают в мелких делах, но, по сути, они лицемерят. Если у них попросить помощи, то они уходят от разговора; они льстят начальству, и начальству это нравится; они могут доносить на вас; от них нет поддержки, только видимость. Задачи они часто переключают на других, так, что потом не найти концов, кто вино-

ват. От них много шума, разговоров, бурной деятельности, но в итоге все это оказывается пустышкой. Они хватаются за много дел сразу, у них нет четкой цели и четких решенных задач, они не решают проблему, задачу, они временно закрывают результаты неудач, падения прибыли, то есть они решают задачи краткосрочно. За свои действия они не отвечают, они всегда оправдываются, говорят, что их неправильно поняли. На таких людей нельзя положиться, в любой момент они могут предать. Главная причина такого отношения к другим людям, это начальство. Начальник (глава государства) видит какие отношения в коллективе (стране), кто как работает и какую пользу приносит. Он ответствен, что у него такие подчиненные, что фирма (государство) не развивается из-за таких работников. Как начальник построит работу в фирме, так она и будет работать. Часто начальство любит лезть, доносительство, выполнение своих абсурдных задач, ему выгодна нездоровая атмосфера в коллективе. Такие люди всегда занимают большие должности, из-за своей наглости, лести, обмана, доносительства. Выход из этой ситуации простой. Если начальник всему виной, он поддерживает такие отношения, то можно уйти из этой фирмы в другую. В случае с государством нужно менять главу государства и его правительство, как не оправдавших доверие народа, как неэффективных управленцев. Если виной всему несколько членов коллектива, то надо указать начальнику на их ошибки, показать, что такие люди приведут фирму

(государство) к краху. С такими людьми надо быть жестче, они будут говорить, что они не виноваты, но из-за плохого управления страдают обычные люди.

Еще такие люди могут быть в обычной среде людей: соседи, родственники, друзья, знакомые, коллеги по работе. Такие люди любят давать советы, влезать в личную жизнь, не уважать чужой выбор. Давая советы, они как бы настаивают на своем мнении; если не сделать, по их мнению, то они могут обидеться. Они также не отвечают за свои слова, они не смотрят на мнение общества. Они считают, что вправе распоряжаться чужими жизнями с помощью слова, упреков, советов.

В мировой политике такая же неразбериха. Над странами нет главного контролирующего органа, который будет независимо следить за порядком в стране. Сейчас такую функцию выполняет ООН, но судя по количеству войн, спаду экономики, национальных конфликтов, оно не справляется. Случилось это, из-за потери независимости самой организации, определенные страны могут диктовать свои условия, подкупать наблюдателей. В итоге каждая страна может делать все что угодно, ей никто не запретит. Требуется создание органа, наподобие ООН, которое может независимо контролировать страны в их конфликтах, и финансовых операциях. Иначе, несколько капиталистов или стран будут контролировать весь мир, и диктовать свои условия.

Различие фирмы и государства в том, что фирма это собственность предпринимателя, и он будет контролировать каждый шаг, каждую копейку, иначе он потеряет прибыль. Капиталист в государстве просто собственник, добравшийся до кормушки, ему неважно будущее страны, ему нужна прибыль. Если предприниматель заботиться о своей фирме, дорожит репутацией, делает долгосрочные прогнозы, то государственный чиновник, капиталист просто получает выгоду, не заботясь о будущем, собственность страны не его личное, а принадлежащее народу, а значит ничье. Поэтому во главе государства нужен крепкий собственник, предприимчивый, экономный, ведущий строгий учет. Пример: Сталин создал государство, как стабильно работающую организацию (фирму), которая приносит прибыль, равномерно распределяет прибыль между участниками производства. Только крепкий собственник мог создать такую экономику, которую разрушили только в 1991 году. Он относился к стране, как к своему производству, дому, семье, понимая, что в нем будут жить его дети.

Отсюда можно заключить, что во всем нужен порядок, стабильность, четкость указаний, и четкость их исполнения. Демократия важна в государстве, нужна свобода слова, печати. Но стиль рыночной экономики, когда все пускается на самотек, зависит от случайных факторов (спрос и предложения), не эффективен. Если все начнут говорить, то не будет единого мнения, а значит стабильности, если будут все и обо

всем писать бесконтрольно, то люди запутаются в таком потоке информации.

Следовательно, в свободе слова и свободе печати должен быть контроль со стороны государства, но не такой жесткий как в СССР. Предлагается создать единую точку зрения на всё (законы, отношения между обществом и государством, единые моральные устои). То есть, у государства должна быть единая политика, направленная на улучшение жизни граждан, которая должна соблюдаться всеми гражданами. Должна быть пропаганда здорового образа жизни, должны выявляться лучшие качества человека, человек должен быть самостоятельным, в обществе должны закрепиться такие понятия: дружба, взаимопомощь, доброта к другим людям, созидательность, любовь, уважение к другим людям, и другие положительные качества человека.

Этой задачей должно заниматься государство. Предлагается: в СМИ (интернете, радио, телевидение, газетах) должно быть основное мнение государства, чтобы разными мнениями не вводить в заблуждение человека. Многие мнения часто бывают ошибочные, поэтому должно быть единое мнение на все случаи жизни, пример советская идеология. В СССР пропагандировались нормы здорового общества, которое соблюдает нормы морали, помогает друг другу, все другие мнения были под запретом. Но каждый человек имеет право на свое мнение, поэтому надо давать людям выражать свое мнение. В интернете создать определен-

ный ресурс, где все могут выражать свое мнение, общаться между собой. Но эти ресурсы не должны влиять на основную политику государства, и жизнь страны в целом. Иначе, может получиться, что кто-то в интернете скажет, что деревни это плохо, чтобы все ехали в город жить. В итоге люди поверят ему, и деревни исчезнут. То есть нужно сделать основное мнение, что деревни нужны, чтобы потом из-за необдуманных мнений не разрушились деревни. К мнениям нужно прислушиваться, они могут быть полезны, поэтому, государство должно выявлять полезность обществу, из таких мнений. То есть, если человек предлагает действительно стоящее предложение, то его можно выслушать, а если он просто заявляет голословно, не отвечая за свои действия, то его мнение разрушает общество, запутывает его, толкает назад в развитие. Таких людей, которые только болтают, легко выявить, у них есть общие признаки. Но все равно, люди должны иметь право на высказывание своего мнения. Создаются сайты, где люди могут общаться свободно, и если человек плохо ведет себя в обсуждение: кричит, оскорбляет, заявляет голословно, врет, то сами люди с ним не будут общаться.

Проблема избытка информации

Одна из проблем, которая появилась в мире это избыток информации. Люди не могут обработать всю информацию, которая хлынула на них после улучшений средств связи (телефона, интернета, диски, кассеты, радио, телевидение). Причем информация бывает, противоречива, сколько людей, столько и мнений. Многие люди и политики пользуются этой информацией, и влияют на государство и людей, заставляя других людей подчиняться им.

С одной стороны доступность информации хорошо, человек будет образован, может, что-то изобрести, будет морально устойчив. С помощью информации можно давать обществу и человеку моральные ценности, как вести себя в обществе, разъяснять, что такое хорошо и что такое плохо. С другой стороны, информацию можно использовать в своих интересах, получить от нее прибыль, морально разложить человека, страну. То есть, информацию можно использовать по-разному, и в плохих, и в хороших целях. **Поэтому предлагается обучать людей грамотно обращаться с информацией** (не сидеть в интернете часами, не читать «пустые» статьи, не верить рекламе и т.д.).

Существует проблема свободы слова. Когда много мнений, это хорошо, каждый может предложить свой способ решения проблемы, в итоге выбирается оптимальный способ.

Но многие мнения бывают глупые, нерациональные, человек может заблуждаться, не знать что-то, либо человек специально говорит глупости, или он всегда был глуп. Смысл мнений и свободы слова в том, чтобы прийти к лучшему результату, если предлагаются разные мнения, то человек должен быть ответственен за свое мнение.

В СССР был запрет на свободу слова, но не на запрет мнений. Если мнения действительно помогают людям, государству, обществу, то такие мнения принимались и осуществлялись. Пример: на стройках домов, БАМа, открытия электростанций всегда приветствовалась умная идея, новшество, люди сами знают, где лучше построить, как убрать препятствия. **Это техническая сторона мнений**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.