

18+

А. А. Первушин



ВИКТОР СУВОРОВ VS ВЛАДИМИР РЕЗУН

Ледокол в пустыне

А. А. Первушин

**Виктор Суворов vs Владимир
Резун. Ледокол в пустыне**

«Издательские решения»

Первушин А. А.

Виктор Суворов vs Владимир Резун. Ледокол в пустыне /
А. А. Первушин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-513724-1

Владимир Резун, стараясь подогнать факты под «свою» теорию, противоречит своим же аргументам, если это, конечно, написал он сам. Имеют ли смысл все цифры и факты, если человека поймали на противоречии, выборке фактов, подтасовке?

ISBN 978-5-00-513724-1

© Первушин А. А.
© Издательские решения

Содержание

Вместо вступления	6
Ледокол в пустыне	7
Раунд 1	7
Раунд 2	9
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Виктор Суворов vs Владимир Резун

Ледокол в пустыне

А. А. Первушин

© А. А. Первушин, 2020

ISBN 978-5-0051-3724-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Вместо вступления

История не терпит сослагательного наклонения.

Виктор Суворов настолько силён и уверен в себе, что выходя на борьбу с многочисленными противниками, правую руку прячет за спину и предлагает им померяться с его «одной левой»: он использует только открытую информацию...

Григорий Файман. Газета «Русская мысль» (Париж), 7—13 мая 1993 года.

Что за наваждение? Не может быть и то, и другое правдой: или историк врет...¹

В последнее время создаётся впечатление, что история – самая «терпеливая» наука. Кто только и в какую сторону её не наклонял? Порою ловлю себя на мысли, что история – это не наука, а направление в литературе.

Так называемый «виктор суворов», я специально пишу это понятие в кавычках и с маленькой буквы, любит начинать свои книги отзывами о его произведениях или о нём персонально. Я хочу выделить один отзыв, который повлиял на способ подачи материала в данном литературном рассуждении.

Признаюсь Вам, что не со всей «открытой информацией» мне удалось познакомиться, что я не имею ни военного, ни исторического образования, поэтому фактам Владимира Резуна я могу противопоставить только доводы, так называемого «виктора суворова», изложенные не где-либо, а в пределах его «Ледокола». Поэтому здесь, на страницах, перед Вашими глазами предстанут не буквы, склеенные в слова и сплетённые в предложения, а противостояние писателя и предателя. Они будут махать пред Вашими взорами своими «левыми», я не буду пускаться в ринг других участников, давая возможность оппонентам самим выяснить отношения. Исход боя определит каждый читатель для себя сам. Я не буду ничего утверждать, а буду лишь интересоваться – задавать вопросы.

Интересно, почему освещая одно и то же событие, историки противоречат друг другу? Разве могут два человека, высказывающие противоречивые факты, быть правы? Да, как вообще становятся историками? Чтоб стать историком достаточно написать или рассказать историю?

Как говорит Резун стр. 164:

А что можно подумать про человека, который противоречит своим аргументам?

В этой книге – размышлении я не хочу кого-то «очернить», а кого-либо «отбелить», я не собираюсь «окрашивать» прошлых персонажей нашей истории, как и «художничать» в отношении современных деятелей. И не призываю Вас делать это. Во время чтения книги «Ледокол» у меня появились вопросы, на которые Вы, возможно, сможете ответить.

Ледокол в пустыне

*Ценность моих источников в том и заключается, что преступники сами говорят о своих преступлениях.*¹
стр. 6

Раунд 1

Гонг. Начинаем чтение книги и уже на третьей странице натываемся на признание:

А куда подевались остальные «святыни»? Нам больше нечем гордиться? На этом достижения многомиллионного народа с многовековой историей закончились?

Продолжаем читать откровения:

Видимо, Резун раскаивается пресильно-сильно, что задумывается о суициде? Но как тогда объяснить планы на будущее?

Вам не кажется нелепой аргументация, что если человека приговорили к смертной казни, то ему стоит верить? Если Резуна и приговорили к смерти, то не за книгу, в которой он о приговоре пишет, а за события до написания «Ледокола» – логично, не правда ли? А если даже, допустим, и за литературные труды, то тогда почему Резун считает, что приговоры им заслужены полностью?

*Замахнулся на память народа, а защищаться должны только коммунисты? **все***

В 1927 Гитлер был у власти? Почему Резун приводит цитаты возрастом более десятилетия до начала войны? Разве человек не может поменять свою точку зрения за столь длительный промежуток времени?

Неужели, у других стран был другой план?

Каким образом мечты Ленина служат обвинением Сталина?

Такие дублирования – это совпадение или книга «Ледокол» изобилует повторами? Вас не наталкивают регулярные повторения на мысль о внушении и навязывании чужих убеждений? Вас не наталкивают регулярные повторения на мысль о внушении и навязывании чужих убеждений?

Если в 1920 году Гитлер не подразумевал военные действия, то каким образом он намеревался выполнить третий пункт из программы «25 пунктов»?¹

*Я замахнулся на самое святое, что есть у нашего народа, я замахнулся на единственную святыню, которая у народа осталась, – на память о Войне, о так называемой «великой отечественной войне».*¹

*И она доводит меня до самоубийства.*¹
стр. 3

Мои приговоры заслужены мной полностью. Я не прошу прощения за свое предательство и не желаю прощения за него. Простите за книгу. Мои приговоры к смертной казни справедливы до последней точки. И пусть

¹ Мы требуем жизненного пространства: территорий и земель (колоний), необходимых для пропитания нашего народа и для расселения его избыточной части.

не хлопчут те, кому предписано приводить их в исполнение: я сам себя накажу.¹
стр. 4

Книгу на эту тему я готовлю...¹
стр. 5

Книга об этом будет.¹
стр. 11

Но об этом – в следующей книге.¹
стр. 84

...Я получил много писем. Когда-нибудь я напечатаю их отдельной книгой.¹
стр. 98

...Мы еще вернемся во втором томе этой книги¹
стр. 133

Знаю, что у коммунистов найдется много защитников. Господа, я поймал коммунистов на слове и позвольте им защищаться самостоятельно.¹
стр. 6

...Уступил Гитлеру позорное право быть зачинщиком войны, а сам терпеливо ждал момента, «когда капиталисты перегрызутся между собой» (Сталин, речь 3 декабря 1927 года).¹
стр. 6

Поэтому дипломатическая стратегия многих стран в 30-х годах сводилась к позиции: вы воюйте с Германией, а я постараюсь остаться в стороне. Мюнхен-38 – это яркий образец такой философии.¹
стр. 140

...Прочитав многое, что написал Гитлер, я не нашел решительно никаких указаний на то, что Адольф Шикльгруббер в 1916 году мечтал о Второй мировой войне. А вот Ленин мечтал.¹
стр. 7

И снова я вспоминаю Гитлера. Я его не защищаю, я просто отмечаю, что в 1920 году он ничего публично не говорил о неизбежности и желательности Второй мировой войны.¹
стр. 7

Раунд 2

Продолжаем путешествие по «Ледоколу»:

Это из книги Гудериана «Воспоминания солдата»?

Неужели Резун не дочитал книгу Гудериана до 62 странички, ведь там Гейнц описывает, как они форсировали Буг? Странно, почему Резун так избирательно подбирает факты?

Почему тогда «А» не расшифровали, как айфонный – айфонов тогда тоже не было? Интересно, правда ли, что айфонный танк А-32 после модернизации назвали Т-34?

Еще разок:

Если Резун не уверен в правильности расшифровки, то зачем он этот термин регулярно применяет?

В 1933 году германский полковник Гейнц Гудериан посетил советский паровозостроительный завод в Харькове. Гудериан узнал, что, кроме паровозов завод выпускал побочную продукцию – танки. Количество выпускаемых танков – 22 в день.¹
стр. 12

В 1936 году серийные танки БТ форсировали по дну почти под водой глубокие реки. В конце XX века не все танки вероятных противников Советского Союза имеют такую способность.¹
стр. 12

В 1938 году в Советском Союзе начаты интенсивные работы по созданию танка совершенно нового типа «А-20». Что есть «А-20» ни один советский военный учебник на этот вопрос не отвечает. ... пока для многих экспертов мира индекс остается нерасшифрованным. Я долго искал ответ на вопрос и нашел его на заводе N 183. ... Не знаю, правильно ли объяснение, но ветераны говорят, что изначальный смысл индекса «А» – автострадный. Объяснение лично мне кажется убедительным.¹

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.