

Сергей Горин
Сергей Огурцов

НЛЛЛ



для
СОБЛАЗНЕНИЯ

ВЕРСИЯ 2.0

СОВЕРШЕННОЛЕТНЕЕ ИЗДАНИЕ



ИЗДАНИЕ СОДЕРЖИТ НЕНОРМАТИВНУЮ ЛЕКСИКУ

#личностныйРОСТ

Сергей Горин

**НЛП для соблазнения. Версия
2.0. Совершеннолетнее издание**

«1000 бестселлеров»

2020

УДК 159.92:81
ББК 88.50

Горин С. А.

НЛП для соблазнения. Версия 2.0. Совершеннолетнее издание / С. А. Горин — «1000 бестселлеров», 2020 — (#личныйРОСТ)

ISBN 978-5-00144-115-1

В истоках и основе российского пикапа лежит книга «Соблазнение», которую вы держите в руках. Её авторы – Сергей Огурцов и Сергей Горин – известны не только тем, что именно они ввели в русский язык слово «пикап» в его нынешнем значении знакомства и соблазнения, но и тем, что они создали и провели первые тренинги по психологии соблазнения и первыми внятно и чётко заявили о внутренних установках пикапера. Сейчас у вас есть последний шанс отказаться от этой книги, если вы считаете, что завладеть сексуальным партнёром при помощи высокоэффективных методов – аморально. Это – ваше право. Но у изложенных в книге техник есть одно важное качество: они работают! Более того, авторы ответственно утверждают, что методы и техники из этой книги работают не только в любовной сфере. Содержит нецензурную брань! В формате PDF А4 сохранен издательский макет.

УДК 159.92:81

ББК 88.50

ISBN 978-5-00144-115-1

© Горин С. А., 2020
© 1000 бестселлеров, 2020

Содержание

Реальные отзывы читателей о предыдущих изданиях книги (получены авторами по почте, при встречах с читателями и через интернет)	6
Предисловие	8
Посвящение	10
Несостоявшееся интервью	12
О чём эта книга?	14
Напутствие	17
Сила убеждения	18
Часть I	20
Глава 1	20
Глава 2	23
Конец ознакомительного фрагмента.	27

Сергей Огурцов, Сергей Горин НЛП для соблазнения. Версия 2.0. Совершеннолетнее издание



© С. Огурцов, С. Горин, 2019

© ООО «1000 бестселлеров», 2020

Реальные отзывы читателей о предыдущих изданиях книги (получены авторами по почте, при встречах с читателями и через интернет)

Авторы! Как женщина – я вас всей душой ненавижу!!! Но как психолог – с уважением жму руку. Молодцы!!!

Елена, психолог, Одесса

У нас в институте девушки считают парня подонком, даже если он не читал эту книгу, а просто знает о её существовании...

Лидя, студентка медицинского института, Красноярск

Прорыв к новому решению хорошо знакомых практически каждому человеку проблем: выбрать, познакомиться, увлечь за собой, удержать сексуального партнёра.

Обзор imhonet.ru

Бесподобная книга! Хоть я и девушка, но читать было интересно, увлекательно и познавательно! Книга, написанная для мужчин, подходит и для нас, женщин! Ведь там всё разложено по полочкам, что несомненно уберёжёт нас от ошибок!

Катерина, Латвия

Прочитал – и понял, почему другие ребята раньше в любви были успешнее, чем я. Успешно навёрстываю!

Виталий, Москва

Клёвая книга

Nelis

Книжка про искусство завоевать абсолютно любую девочку, девушку, женщину... Просто отпад, читать советую. Но только мужскому полу, женщинам не надо некоторые вещи знать!

P.S. 90 % идей, изложенных в книге, проверено на собственном опыте, всё это РАБОТАЕТ!

P.P.S. Автор – рулит!!!

Волхв

Хорошо написано, только как насчёт ответного пособия для женщин???

Я себя уже чувствую рыбкой на десяти крючках.

Nadin

Книга очень интересна и познавательна.

Олег

В общем, ещё раз убедилась, что все мужики – сволочи!

Айкилла, Казань

U avtorov... otsutstvuet uvajenie k jenskomu polu
4itatel, Canada

Вообще, я только начала читать, но уже решила поделиться ощущениями – так искренне я давно не смеялась! Молодцы, парни, что такое написали! Читайте и наслаждайтесь!

Liza

Как представитель «потерпевшей» стороны, могу сказать, что женская психология подмечена очень верно. Преподнесено с хорошим чувством юмора. Утрировано немного, конечно, но это же для полноты образов и лучшего понимания! Как говорится, зри в корень! И всё это работает в реальной жизни, и не только для пикапа. Короче, очень полезная книга.

Мишель

Великолепно!!! Читайте!!!

Протас Елена

Не знаю, как там все вы... но для себя на пару самых занозных вопросов я отковырял ответы. Молодца авторы! И пох! Ибо нех!

Дин

Всё, что было до этой книги, называлось донаучным пикапом. Горин с OSV сделали из него науку.

yutisha

Девушки, я вас очень, очень люблю, но пользоваться некоторыми вещами буду непременно. Иначе как вы сможете узнать такого классного парня, если, судя по всему, вас может соблазнить каждое чмо?

Anonimous

Папа, сегодня ко мне подкатил какой-то хмырь с трансным текстом из твоей книги. Я сказала ему, что читала это ещё в детстве, на отцовской пишущей машинке. Он спросил фамилию и отчество, с уважением на меня посмотрел. и исчез!

Дочь одного из авторов

Читается легко, отличный стиль. Но зачем ты, зараза, всё это должен был писать?

Жена одного из авторов

Предисловие

*Поручик уехал в Париж лет на 10, возвращается в Питер, идёт на бал. И видит, как пьяный корнет лезет к милой юной даме под юбку.
Ржевский, обращаясь к бывлым друзьям (задумчиво):
– Други, подскажите! У вас что, за 10 лет ничего не изменилось?
Всё так же бухают? К дамам пристают? И сексом занимаются?!
Анекдот про поручика Ржевского (soft-вариант)*

Прошло 18 лет с того дня, когда было опубликовано «Соблазнение». Книга повзрослела, стала **совершеннолетней**.

Нам странно об этом думать, но факт – в половозрелый возраст вступили и женятся/выходят замуж дети тех, кого «запикапили» сразу после выхода первого издания. Кто-то из наших читателей познакомился, занялся сексом, женился и родил детей после того, как применил описанные в самом первом издании техники.

Много воды утекло с тех пор. В жизни нашей тоже многое изменилось, но... Процесс был запущен, «Соблазнение» отправилось в самостоятельное плавание. И, как поётся в старой советской песне, «фарш невозможно повернуть назад, и время ни на миг не остановишь». Всё развивалось так, как, наверное, и должно было.

Следом за нами, возвышенно-романтическими куртуазными кавалерами по сути своей, через десятилетия после того, как OSV ввёл в русский язык слово «пикап» в контексте знакомства и соблазнения – пришла совсем другая волна. Волна более молодых, нахальных и циничных последователей, которые *всегда приходят следом*. И грех был бы их обвинять в нахальстве – как ни крути, это, скорее, положительная черта в процессе соблазнения. Проблема в другом – большинство последователей пришли не для того, чтобы изменить мир к лучшему (как хотели мы), а чтобы «срубить по-быстрому бабла», «постричь», как баранов, закомплексованных юношей. Но иначе быть не могло: новые люди заменили свой слабый навык думания навыком копирования, копипаста, который у них блестяще отработан.

Уже в начале 2000-х начались разборки, какая модель эффективнее (или какой эффект модельнее), и что у кого соблазнительнее, чем у других. И была неприкрытая фаллометрия (мерянье пиписьками), и пошла нешуточная битва за аудиторию среди «сертифицированных пикап-тренеров», которые буквально открыли охоту на обделённых женской лаской молодых людей.

Какие-то НЛПшные адепты смешно трясли сертификатами кондовых и бестолковых НЛП-центров, а сами НЛП-институты в погоне за аудиторией срочно открывали дополнительную запись на «НЛП-пикап-курсы». Кто-то, напротив, отрекался от психотехник и начинал рассказывать, как грамотно кидать понты и каким брызгаться одеколоном для успеха (вся их система из двух пунктов и состояла).

Интересно, что при всей поднятой политиками волне ненависти к русскому и российскому, на Украине – в Киеве, Харькове, Одессе, и даже на западе этой территории, во Львове и Виннице – на чистом русском языке проходили тренинги по «русским системам соблазнения». Жажда к знаниям плюс половой инстинкт – оказались сильнее политики. НО! При этом этикетки «русских моделей соблазнения» трогательно напоминали широко известный бренд РМЭГ, русскоязычной модели эриксоновского гипноза Сергея Горина – копировальщики незатейливо заменили буквы ЭГ от эриксоновского гипноза на буквы ЭС от эффективного соблазнения, и на том успокоились.

Иногда авторам книги с огромным недоумением приходилось наблюдать этот «праздник жизни». Так, к середине 2000-х появился фильм с тяжёлым названием «Пикап: Съём без пра-

вил» – неужели даже *такое* окупалось? Потом было МТВ-шоу на тему пикапа, газетные публикации одна за другой, сеть радиостанций собиралась открыть ежедневное «пикап-шоу», кое-где предлагали даже купить супер-видео «Как соблазнять девушку»... Потом пошли битвы остроконечников с тупоконечниками в соцсетях, а потом даже и пикап-тренинги, включающие упражнение «групповой секс». Мы раз лет в пять открывали тему, вглядывались, и закрывали обратно. Нет, нести ответственность за странные мутации наших методов мы не можем и не будем, решали мы.

Но интересным и *положительным* эффектом нашей книги, который мы породили и наблюдаем до сих пор, было привлечение новых сил и людей в практическую психологию. После нескольких переизданий книги «Соблазнение» и наших интервью людям стало ясно, что данная книга – не просто учебник по общению с противоположным полом. Нет!

Мы открыли дверь в Практическую Психологию и НЛП для всех желающих.

И много раз видели, что читатель покупает книгу для решения **конкретных** задач и проблем (познакомиться) – и решает их, а потом меняет всю свою жизнь.

Оказалось, что всё, что мы написали, так *эффективно работает*, что наши читатели открывали свой бизнес – и были успешны в нём; шли заниматься психологией профессионально – и становились консультантами и тренерами. И всё это люди делали, начав именно с «Соблазнения». Хотя бы поэтому мы можем сказать, что всё было не зря, всё было со смыслом, и спасибо всем, кто шёл за нами, а дальше – своим путём, выполняя собственные кармические задачи и двигая человечество вперёд.

Каков же «сухой остаток» книги, как бы мы могли подытожить тему? Интерес у людей – был, есть и остался, а посеянные нами зёрна – взошли, и без нас тема не стала бы такой же значимой и важной. Конечно, не со всем, что потом выросло, можно согласиться; вместе со здоровыми всходами взошли и сорняки, но как без этого? Зато всем очевидно, что описанные авторами подходы и технологии **всё так же работают**.

Итак... Привет тебе, старый верный читатель. Мы для тебя приготовили новые угощения. И здравствуй, читатель новый, который с нами не был знаком. Давайте вместе отправимся в удивительное путешествие в мир психологии. И не просто психологии, а самой интересной и важной психологии – практической, реально работающей и касающейся самого интересного аспекта в жизни: общения Мужчины и Женщины!

Посвящение

Огурцов: И, раз уж так всё складывается, то мы можем выступить в качестве соавторов. Но подумай, о чём *мы с тобой* можем написать книгу *совместно*? Только о **ПИКАПЕ!**

Горин: Тогда давай сразу определим сей термин для потенциального читателя. **ПИКАП** (от английского *risk-up*) есть *спортивно-оздоровительный съём девишек на улицах и в закрытых помещениях с целью довести оных до ближайшей постели (по-старому, ЗНАКОМСТВО И СОБЛАЗНЕНИЕ)*.

В русский язык этот термин введён в 1995 году лично Сергеем Огурцовым, когда он в компьютерных сетях основал группу для обсуждения данного вопроса. Необходимость такого заимствования из английского объяснялась тем, что слово «снимать» имеет ярко выраженную негативную окраску и отражает полное неуважение к даме. Слово же «знакомиться» в нашей культуре – чересчур заезжено, слюняво и предполагает тупые и банальные подходы типа «Девушка, разрешите с Вами познакомиться...» или «Скажите сколько времени... А сколько свободного?». К тому же оно имеет в себе изначально какой-то оттенок неудачливости, неумения и даже порой безысходности.

Так что новое для русского языка слово пришлось к месту и среди молодых людей прижилось; появились новые словесные формы типа «пикапер» (тот, кто «пикапом» занимается), «запикапить» (познакомиться), «пикапить» (знакомиться; соблазнять), «запикапленная» (с которой познакомились и, возможно, которую соблазнили) и даже «пикапопригодная» (потенциально перспективная для «пикапа»).

Огурцов: Так оно и было. Только я хочу подчеркнуть, что вовсе не всегда целью «пикапа» является именно укладывание в ближайшую постель. Бывает, что «пикапом» занимаются и с другими целями. Например, с целью найти *ту самую, идеальную* девушку своей мечты. Мы ведь не циники – мы настоящие РОМАНТИКИ.

Но, когда мы говорим «пикапить», то мы не проводим грани между «познакомиться» и «соблазнить» и не создаём вредное порой впечатление, что между указанными понятиями такое уж большое расстояние.

Горин: Пусть каждый сам определяется, для чего это ему нужно. А мы с тобой назовём книгу хорошим русским словом «СОБЛАЗНЕНИЕ». Как, по-твоему, это будет *интересно* читателю?

Огурцов: Нам-то с тобой это было *интересно*. И осталось таковым до сих пор!

Только я вот о чём подумал: твоя фамилия читателю уже известна, а меня многие знают в компьютерных сетях по «нику» – OSV Может, в книге мне так OSV и остаться?

Горин: Принято к исполнению. Мы – два Сергея, надо же нас как-то различать. Меня как раз с детства чаще по фамилии называют... Мне тут другое в голову пришло. А ты хорошо подумал насчёт последствий?

OSV: Что ты имеешь в виду?

Горин: Ну, напишем мы книгу, издадим. И тогда её обязательно прочитают наши горячо любимые и единственные. Сами не захотят – им подружки перескажут.

OSV: Ну и что?

Горин: А то, что есть женщины в русских селеньях: ей руки наканифолить – она у слона оторвёт.

Отмазка нужна. Вроде посвящения: единственной, горячо любимой и неповторимой.

OSV: Ладно, руки и канифоль – это убеждает. Что писать будем?

Горин: А вот это и напишем.

Сей труд всей нашей жизни посвящается нашим лучшим и единственным женщинам.

Девочки! Всё, что написано дальше, – гнусная ложь и клевета. На нас наговаривают недоброжелатели!

Несостоявшееся интервью

*Нет ничего более отвратительного, чем обманывать женщину.
И нет ничего более приятного, когда это получается.*

Фольклор

В разное время у каждого из авторов кто-нибудь, да *брал* – в хорошем смысле слова – интервью на тему, которой посвящена эта книга. Рассказывали и показывали мы многое, но статьи и телепередачи выходили в урезанном виде (или не выходили вообще), что нас не устраивало. Вот мы и решили объединить то, что кому-то когда-то рассказывали и показывали, и напечатать книгу.

Примечание. После небольшой дискуссии мы обоюдно согласились оставить книге столь привычную для нас форму интервью. Образ корреспондента в этом интервью (или, скорее, в силу нашего неисправимого влечения к противоположному полу – корреспондентки) состоит из образов многих девушек от журналистики; то есть является собирательным, но наделённым зачатками интеллекта. Собирательно-пушкинским является и условное имя корреспондентки – Татьяна.

Ещё одно примечание. По ходу сотворения книги авторы общались между собой как лично, так и по E-Mail и мессенджерам. Такая разновидность общения преобладала, поэтому мы точно можем сказать, *чего в этой книге нет*. В ней нет стилового единства. Каждый из нас говорит так, как он привык общаться, своим языком.

И ещё одно примечание. Мы не будем выдумывать, что дошли сами буквально до всего: часть техник в этой книге основаны на работах Грегори Мэдисона и самого Росса Джеффриса. Но ещё больше придумано нами самими: раньше них или одновременно с ними, так как работы указанных выше американцев к нам попали только в самом конце 90-х годов.

Главное – что все описанные в книге психотехнологии неоднократно испытаны в жизни, они надёжно работают, и они способны серьёзно изменить вашу жизнь к лучшему. *Пользуйтесь на здоровье!*

Вы будете, читая, узнавать
Секрет – за тайной,
Тайну – за секретом
(Порядок произволен и неважен).
Их можете потом... скрывать от всех!
Беречь, почти как самое святое:
Буквально, как алмаз, зеницу ока;
Как полковое знамя под обстрелом;
Хранить, как эта. Моника Левински
Хранила не постиранное платье;
Или Варвара (в будущем – святая)
Блюла невинность, плюнув на карьеру...
Но всё же лучше в жизни применить
Какие-то методики – ей-богу,
Они помогут вам не только в сексе.
На этом предварительную часть
Пора закончить – слишком затянули.
Благословляем действовать! Аминь!

Группа авторов

О чём эта книга?

Про Парацельса

«Всё есть яд, и только доза делает его лекарством», – похрустывая квашеной капустой, любил говаривать великий медицинский брат наш Парацельс, наливая из бутылки и без того лишнюю рюмку армянского коньяку.

Вячеслав ЧУХРОВ,

«Из жизни замечательных людей»

Корреспондентка: Насколько я понимаю, «пикап», исходя из того определения, которое вы оба ему дали – *спортивно-оздоровительный съём девушек* — это сугубо мужской «вид спорта». Он довольно жесток, насквозь пронизан мужским эгоизмом, груб и циничен.

Горин: Давайте сделаем странный, *на первый взгляд*, шаг. Давайте не будем жёстко делить окружающий мир на некую среду для мужчин и таковую же для женщин, а поговорим о потребностях каждого из людей в узкой области – его сексуальной жизни.

Что мы – обычные мужчины, любой из нас – желаем получить от любой *хорошей женщины*? Неважно даже, как именно мы понимаем эти слова – «хорошая женщина»... И что, в свою очередь, обычная женщина хочет получить от *хорошего мужчины* – неважно, как она определяет это понятие.

Что мы все желаем получить от своего сексуального партнёра в первую очередь, а что в последнюю? А, может, есть что-то, чего мы не хотим получать, но как раз это и получаем «в нагрузку»?

Ответы на эти вопросы и будут философски-прикладной основой «пикапа». Плюс немного «секспросветработы».

Не кажется ли вам, к примеру, что главное открытие в жизни, которое делают женщины, и которое многих из них шокирует, можно было бы предугадать и предусмотреть? Я имею в виду открытие, что мужчинам не нравится, когда женщина не любит заниматься сексом.

Корреспондентка: Подождите, мы с вами начали говорить о том, чего *все мы хотим* от своего *идеального партнёра* противоположного пола? Ну и чего же: секса, любви? Восхищения, вдохновения?

Горин: Мне очень нравится определение, которое дал чувству любви Рубинштейн (который психолог, а не композитор). Он сказал примерно так: «Любовь – это *бескорыстное восхищение* существованием другого человека».

Так что, по большому счёту, с позиций философски-мировоззренческих все мы хотим косвенного (со стороны, от другого человека, с позиции стороннего наблюдателя) *признания того, что мы существуем в этом мире*. И признания того, что само наше существование для кого-то является ценным.

В меньшем масштабе мы хотим и повышения собственного престижа в глазах других людей (дескать, у меня, как и у всех, *с этим всё в порядке*).

Не забыть бы, кстати, ещё одно обстоятельство. В идеале хотелось бы, чтобы этот «хороший сексуальный партнёр» в нужный *нам* момент без проблем – легко, свободно и охотно – *исчезал* из нашей жизни («как сон, как утренний туман»), если он (или она) вдруг разонравился... Или если другая «хорошая женщина» или другой «хороший мужчина» вдруг понравился больше.

Корреспондентка: Я же говорила, что ваш «пикап» жесток, эгоистичен и циничен!

OSV: Совсе нет, «пикап» – это предельно гуманное и даже романтическое явление по сути своей.

Давайте остановимся на минутку и пофантазируем. Представим себе, что было бы, если бы каждый мужчина всегда был *абсолютно* уверен, что он сможет получить *любую* женщину, которую захотел? А женщина имела бы такую же уверенность по отношению к любому мужчине.

Скорее всего, эти люди жили бы *совершенно иначе* – они избежали бы, в частности, многих унижительных для себя эпизодов, разве нет? И, в конце концов, они смогли бы найти себе такого партнёра, от которого им самим не захотелось бы уходить!

Горин: Кстати, среднероссийская статистика свидетельствует: 50 % сексуальных добрых отношений *заканчиваются браком партнёров*. Поэтому «*никап*» полезен и для создания семьи, ячейки государства!

И книга, которую мы сейчас готовим к изданию (а вы, читатель, уже держите в руках) – это прорыв к новому решению хорошо знакомых практически каждому человеку проблем: *выбрать, познакомиться, увлечь за собой, удержать* сексуального партнёра. (Если у вас по какой-то причине подобных проблем нет – закройте книгу немедленно! Кстати, зачем вы её вообще купили?)

Корреспондентка: Вы предлагаете для решения проблем сексуальной жизни методы, стратегии, алгоритмы и технологии (в вашем тексте встречается термин «*психотехнологии*»), основанные на новейших научных исследованиях и открытиях, сделанных в нашей стране и за рубежом. На исследованиях в области человеческого общения, скрытого гипнотического влияния и психологии переживаний, в области психологии рекламы и поведения потребителя, а также в других, более или менее узкоспециальных областях.

То есть, вы предлагаете методы воздействия на одного человека, которые имеют эффект водородной бомбы!

И, кстати, особое место среди описываемых вами методов занимают технологии *нейролингвистического программирования*. Не окажется ли так, что всякий, кто читал «*Generation 'П'*» Виктора Пелевина, будет опасаться этих технологий?

Горин: Сказать о предлагаемых нами методах *только это* – значит, не сказать почти ничего. Нейролингвистическое программирование (НЛП или NLP) – всего лишь новый методологический подход к воздействию на человеческое мышление. И в тексте книги вы ещё не раз встретите эти буквы – НЛП (*NLP*) – но вам не стоит ничего опасаться: все понятия и термины нейролингвистического программирования предельно просты и доступны любому, ничего сверхъестественного там нет.

OSV: Впрочем, это не мешает нам пользоваться при надобности и всевозможными другими методологическими подходами, которые вовсе и не проистекают из НЛП. Принцип тут один: если какой-либо метод или подход *эффективно работает*, то он нами используется! Но большинство таких способов, описанных в данной работе, основаны именно на *NLP*.

Информация к размышлению – НЛП

Нейролингвистическое программирование – созданная в 1975 г. в США группой психологов (Дж. Гриндер, Р. Бэндлер, Р. Дилтс, Дж. Делозье и др.) методологическая концепция скрытого влияния на человеческое мышление.

Первоначально НЛП базировалось на шаблонах эффективной психотерапии (в основном, гипноза), в связи с этим до сего дня среди специалистов по НЛП преобладают психотерапевты.

Современное НЛП ориентировано на поиск усреднённых общих последовательностей мыслительных процессов у разных людей в ходе принятия решений (такие последовательности именуется в НЛП «стратегиями»). Упомянутые последовательности сравнительно легко могут быть навязаны индивидуальному и массовому сознанию, побуждая отдельных индивидов и большие группы людей к запрограммированным реакциям.

При этом навязывание определённых реакций является неочевидным, скрытым – его можно сравнить с такими неосознаваемыми большинством людей понятиями/поведенческими стимулами, как предрассудок, «сложившееся мнение», импульсивные действия и решения, неосознанный эмоциональный ответ на определённые слова.

Впервые в масштабах государства НЛП было опробовано в США, в президентской выборной кампании Р. Рейгана, затем – в России, в первой президентской выборной кампании Б. Ельцина.

В настоящее время НЛП является основным способом оформления сюжетов политической и торговой рекламы, поэтому для противодействия такой рекламе также требуются навыки НЛП. (Так, лозунг «Ельцин – Президент всех россиян» хрестоматийно соответствует тому, что в НЛП называется «гипнотическим трюизмом»; а лозунги избирательной кампании «Голосуй – или проиграешь» и «Голосуй – и победишь» в терминах НЛП соответствуют использованию мета-стратегий «избегание неприятного/ поиск приятного», и при внешней простоте затрагивают весьма глубокие структуры человеческого мышления).

* * *

Давайте лучше скажем, что описанные далее *сугубо практические техники соблазнения* были многократно опробованы самыми разными людьми в самых разнообразных житейских ситуациях. Эти методы, алгоритмы, техники и психотехнологии в значительной части основаны на личном опыте и авторов, и их многочисленных последователей.

И пусть кто-то предпочитает, по молодости лет, употреблять вместо слегка устаревшего русского слова «*соблазнение*» – молодёжное, сленговое, из английского языка взятое: «*пикап*». Не это главное...

OSV: Главное – что технологии соблазнения (или «пикапа»), которые, по мнению уже читавших эту книгу людей, пригодны для практически любого нормального – в смысле, психически здорового – человека, мы стараемся преподавать здесь нормальным человеческим языком, а потому (вместе со всем вышеизложенным) *эти технологии обладают потрясающей действенностью, простотой и эффективностью.*

Горин: Важно и то, что мы, вопреки всяким обвинениям, не занимаем сколько-нибудь твёрдой позиции мужского шовинизма.

Мы с Сергеем Огурцовым до сих пор принципиально расходились только в одном. Он считал, что *предлагать себя* (то есть, проявлять инициативу) *всегда должен мужчина.*

Я (возможно, как старший по возрасту) понимаю, что ответственность всегда лежит на том, кто первым проявил инициативу. Поэтому сравнительно давно предпочитаю *технологии, которые заставляют женщину предлагать себя мужчине.* В этом случае с женщиной можно провести массу забавных, весёлых и поучительных опытов.

Корреспондентка: Такая ваша «историческая» разница в подходах как-то давала знать о себе?

Горин: Да. Живой легендой и наивысшим авторитетом научного «пикапа» стал Сергей Огурцов, более известный в мире электронной почты, Интернета и ФИДОНета как «OSV». Мне досталась при нём роль Иоанна Предтечи, и этой роли мне вполне хватает.

Корреспондентка: Что ж, возможно, не каждый читатель (и уж, тем более, читательница) назовёт авторов этого труда неисправимыми романтиками. Но, чего не отнять: в любой главе и любой ситуации авторы стараются удерживаться от излишнего цинизма при описании алгоритмов знакомства и технологий соблазнения. И нельзя не признать, что это у них успешно получается как в текстах, так и в жизни!

Напутствие

*Кому судьбою неременной
Девичье сердце суждено,
Тот будет мил на зло вселенной;
Сердиться глупо и смешно.*

А. С. Пушкин

По страницам этой книги разбросан большой по объёму ассортимент идей, которые было бы неплохо напомнить и использовать. На первых порах хорошо завести блокнот, в котором можно записывать эти идеи, чтобы обращаться к ним (до их полного запоминания и автоматического применения) по мере необходимости.

В книге есть также сравнительно простые упражнения, которые можно выполнить как-нибудь на досуге... Есть одно лишь условие: *жизненно важно, чтобы вы выполнили эти упражнения.*

Если вы просто прочитаете их, то почти ничему не научитесь.

Кстати, тренировка навыка (то есть, его постоянное повторение) является частью любого процесса обучения. Академическая психология подтвердит вам, что лучше всего в качестве навыка запоминается не то, что кто-то делал в вашем присутствии, объясняя это на ходу. Нет, лучше всего *вы усвоите и запомните то, что вы сделали самостоятельно.*

В среднем человек запоминает только 10 % того, что он слышал, примерно 30 % того, что он видел, зато целых 70 % того, что усваивал самостоятельно в действии.

Сила убеждения

Зенон, философ, когда ему однажды кто-то сказал, что любовь – вещь, недостойная мудреца, возразил: «Если это так, то жалею о бедных красавицах, ибо они будут обречены наслаждаться любовью исключительно одних глупцов».

Зенон

Поскольку это – последнее напутствие перед основным материалом, мы процитируем классика жанра, Грегори Мэдисона. Лучше, чем сказал об этом он, мы всё равно вряд ли скажем...

* * *

«Будьте внимательны, читатель! То, о чём я собираюсь рассказать, необычайно важно, поскольку это может изменить не только всю вашу сексуальную жизнь, но и в принципе вашу судьбу.

Я как-то подсчитал, что в мире существует четыре основных типа власти. Вот они:

Во-первых, деньги. Давайте признаем: если бы вы были Рокфеллером с \$50.000.000.000 в банке, то у вас была бы некоторая часть самой главной власти. В этой жизни за наличные можно купить привлекательность или сотрудничество во многих сферах.

Во-вторых, красивая внешность. С этим тоже всё понятно. Если вы – красивая молодая женщина, то ваша власть в обществе огромна. Двадцатилетняя голая малышка с журнального разворота обладает примерно такой же властью, как и мужчина, потративший всю жизнь на труд, чтобы сколотить хоть какое-то состояние.

В-третьих, грубая физическая сила, то есть насилие. Горько говорить об этом, но готовность и желание использовать силу для достижения целей – слишком очевидный факт в мире, в котором мы живём; ещё печальнее то, что всё больше и больше членов общества обращается к этому типу власти. «Бог создал людей одинаковыми, а Кольт уравнил их в правах» – очень распространённое мнение сегодня.

И, в-четвёртых, убеждение. «Last but not least» – то есть, последнее по упоминанию, но не по значению...

А теперь остановитесь! Существует огромное количество представителей первых трёх категорий – с их фотографиями, наглядными примерами и особыми приметами – но много ли вы знаете мастеров *в искусстве убеждения?*

При этом **самое интересное**, неожиданное, забавное и приятное здесь:

если вы...

овладеваете...

приёмами убеждения.

то вы имеете возможность.

полностью управлять людьми из первых трёх категорий!

Всё правильно. Если вы умеете убеждать людей, то вы можете:

а) убедить богача расстаться с частью своих денег;

б) убедить красавицу поделиться с вами своим телом;

в) заставить каких-то сильных и жестоких парней стрелять друг в друга (а не в вас);

г) или просто можете получить то, что вам понадобилось в этом мире.

Я не предлагаю вам прямо сейчас начать делать что-нибудь подобное. Я просто хочу обратить ваше внимание на открывающиеся возможности».

Часть I

Донаучные и банальные подходы к «пикапу»

Про Ломоносова

В далёкие-далёкие времена по Руси ходил такой слух, будто бы великий русский учёный Михайло Ломоносов, хоть и выпивал крепко, но никогда похмельем не страдал. Объяснял он сей факт великой своей любовью к математике. Иной раз, бывало, случится какой-нибудь фуришет – ну, к примеру, когда первый в России Университет открывали, помните? – профессора все от веселья, бывало, понатаиваются, попадают ниц, да так и лежат до утра, покуда не проснутся от головной боли и желания испить рассольчику. А Ломоносов, в отличие от всех, встанет, как огурчик, улыбается да приговаривает: «А математику уже за тем учить надо, что она мозги в порядок приводит». Вот так-то.

Вячеслав ЧУХРОВ, «Из жизни замечательных людей»

Глава 1

Банальные методы

Если хочешь быть красивым, поступи в гусары.

Козьма Прутков

Горин: Если употребить исторические аналогии, то поиски некоего магического шаблона «мгновенного пикапа» можно уподобить поискам философского камня...

OSV: .. или халявного доступа в Интернет.

Горин: лишь для того, чтобы понять, что «пикап» мгновенным не бывает, а требует определённых знаний, усилий и личных качеств, которые имеет смысл в себе воспитать.

Корреспондентка: Как же пытаются знакомиться друг с другом обычные, средние люди (или мужчины с женщинами), не слишком искушённые в деле оболыщения?

OSV: Увы, чаще всего мужчины имеют на вооружении всего один шаблон поведения, который применяют ко всем встреченным ими особям женского пола. Вы спросите, какой шаблон?

Корреспондентка: Даже и спрашивать не буду, он мне прекрасно известен. «Д-е-е-е-вушка, а можно с вами позн-а-о-о-о-о-о-миться?».

OSV: Именно! Вот так банально и некрасиво. А у девушек часто нет возможности даже и для такого подхода! (Зато есть другие, но об этом – чуть позже).

Впрочем, не будем слишком придирчивыми – варианты встречаются даже у начинающих и не слишком опытных юных соблазнителей.

1. Многие считают, что будет очень хорошо разбрасываться деньгами направо и налево – в надежде, что девушка жутко от того впечатлится и сразу станет вашей навеки. В данном варианте подразумевается, что эти деньги уже в кармане лежат. Откуда они возьмутся у обычного студента, никто не знает.

Но это не самая главная проблема. Плохо то, что даже если карман пухнет от баксов, – чаще всего история заканчивается тем, что тебе встречается девушка типа «динамо», которая раскрутит тебя на такую сумму, какая получится. Причём её цель – получить как можно больше материальных благ, ничего не дав тебе взамен. И будь уверен, что она тебя забудет, как только твои финансы не позволят её содержать.

Конечно, не все девушки таковы. Конечно, обладание деньгами – лучше, чем их отсутствие. Но на приманку в виде одних лишь денег клюют чаще всего именно «динамы», со всеми вытекающими оттуда последствиями.

Боюсь, что права поговорка: «Деньги есть, а счастья нет». Само по себе твоё финансовое состояние счастья в личной (и половой!) жизни не добавит – к нему надо ещё кое-что добавить для успеха.

2. Можно попытаться бедную девушку задавить интеллектом (предварительно прочитав словарь философских терминов).

Есть, конечно, вероятность, что девушка сразу провалится в гипнотическое состояние от обилия непонятных слов и окажется совершенно беспомощной под натиском «соблазнителя». Нельзя же отрицать, что интеллект является наиболее выраженным вторичным мужским половым признаком!

Но гораздо вероятнее опасность того, что девушка, вдоволь повосхищавшись эрудицией юноши (который иных слов, кроме как «эклектичный», «экзистенциальный», «трансцендентальный» и т. п., в принципе не употребляет), так и не поймёт в итоге, что от неё требуется.

У этого подхода есть единственный положительный момент: девушка обязательно выделит из общей толпы знакомых такого начитанного идиота, и будет иногда обращаться к нему, чтобы решить кроссворд.

3. Некоторые индивидуумы предпочитают притворяться, что они не реагируют на женщин.

Нет, не в том смысле, что они реагируют на мужчин – а примерно так, как это было показано в старой доброй американской кинокомедии «В джазе только девушки»: «Извини, мол, дорогая, но за всю свою жизнь я до сих пор так и не смог ничего почувствовать, когда девушка меня целует».

Тем самым девушке бросают вызов – и это уже значительно лучше.

На том, чтобы бросить вызов, основано много шаблонов «пикапа». Среди девушек находят очень многие, кто склонен принять вызов подобного рода.

4. Кое-кто считает, что для соблазнения нет способа более эффективного, чем возбудить женскую ревность – и мужчина начинает не слишком навязчиво, но наполовину серьёзно ухаживать за подружкой понравившейся ему дамы.

Вероятность того, что дама не вынесет такой несправедливости и скоро сама захочет доказать мужчине, «кто есть кто», достаточно велика – но только в том случае, если мужчина ей изначально нравился именно в качестве возможного сексуального партнёра.

5. Отдельные особи мужского пола, так и не изжившие к моменту полового созревания свои ранние романтические грёзы и комплексы, считают лучшим поводом для знакомства *спасение девушки* от какой-либо (реальной или мифической) угрозы для её жизни.

Метод почти не эффективен, даже если он случайно, при каких-то обстоятельствах, получился сам собой. В качестве же постоянного подхода он гарантированно обеспечивает полный провал операции «Соблазнение».

Дело даже не в том, что вам постоянно понадобится поддерживать хорошую физическую форму и совершенстве владеть приёмами единоборств. Просто девушек – много, а угроз для жизни – мало. В итоге вам придётся изобретать и подстраивать эти угрозы и опасности...

6. Некоторые считают, что наилучший способ произвести впечатление на девушку при знакомстве – это намекнуть на свои значительные связи или высокое происхождение. «Дети лейтенанта Шмидта» сейчас не в моде, но спрос на «потомков» Пушкина, Гоголя и Грибоедова, а также носителей дворянских титулов, вроде бы, не иссякает. Способ хорош для соблазнения совсем уж юных и неопытных девиц, которые охотно соглашаются посмотреть ваше «генеало-

гическое древо», «фамильные драгоценности» и прочую дребедень (которую вам предстоит ещё и приготовить заранее!), сидя на вашем «антикварном» диване. Ну а диван, он, понятное дело, не только для того предназначен, чтобы на нём сидеть...

Замечательно работает приглашение «посмотреть наш фамильный меч».

7. Есть и такие «соблазнитель», которые лучшим способом увлечь даму в постель считают... *предложение даме руки и сердца.*

Как-то я смотрел американское ток-шоу, в котором гостями были ребята из тусовки «Четыре Кентавра». Они там приняли решение соревноваться в «пикапе» и соблазнении. Кто запикапил и соблазнил – тот получает очки в плюс. Чем больше девушек ты раскрутил, тем больше твой счёт. У кого счёт максимальный – тот получает приз.

И вот там показывалось, как те ребята пикапили в универмаге (у них в Америке это популярное для знакомства место). Методики местами были примитивны и убоги до безобразия: как правило, они пользовались загрузом на тему, что он якобы «влюбился по уши и хочет, чтобы она стала его женой». Грубо и пошло, но... действовало!

Интересный момент наступил, когда на следующий день этих всех «снятых» девушек пригласили в студию и рассказали им, что они имели дело с профессиональными соблазнительями. Девушки стали строить из себя этаких «сообразительных и догадливых» – якобы они сразу раскусили все эти штучки, и вот эти вот мужские уловки «наизусть уже знают», и ничего бы у коварных соблазнительей не получилось.

Только на вопрос: «А что ж вы, зная всё наперёд, нам настоящие телефоны оставили?» – они ничего не ответили, смутились и захихикали.

Вот так! ПОСЛЕ и особенно ЗАОЧНО девушки такие все умные, а вот в обычной жизни не такие уж и прозорливые, особенно, если говорить им такие красивые слова.

«Только идиот не использует такого эффективного средства, как обещание жениться», – писал А. Яхонтов в книге «Учебник жизни для дураков». Тут я с ним не согласен, и сам я этим не пользуюсь. Но это не значит, что такой метод не работает – это значит, что *лично для меня* он неприемлем.

Возможно, что этот способ и вправду неплох, но оставьте его на самый крайний случай! Он не слишком изящен, и, к сожалению, почти лишает вас возможности включить обратный ход.

Глава 2

Начала научного подхода

*Лизавета, Лизавета,
Я люблю тебя за это,
И за это, и за то,
Что ты пропила пальто.*

Частишка

Горин: Тем не менее, эмпирические поиски наилучшего мужского подхода к женщине (поговорим пока только об этом) оставили потомкам несколько шаблонов поведения, не лишённых здравого смысла.

Во-первых, конечно, знаменитый шаблон поручика Ржевского.

Он известен практически всем из анекдота:

«– Поручик, как вам удаётся столь эффективно соблазнять женщин? В чём ваш секрет?»

– Никакого секрета. Я подхожу к даме и сразу говорю: «Мадам, позвольте Вам впендюрить!»

– Фи, поручик! Но ведь так можно и по морде получить?»

– Можно и по морде. Но обычно впендюриваю».

Рациональное зерно подобного подхода состоит, конечно, не в хамстве, а в искренности и открытости намерений. Позже, в более сложных шаблонах поведения, искренность и открытость останутся важными составляющими научного «пикапа».

OSV: И мы об этом будем говорить подробнее в соответствующем разделе.

Горин: Во-вторых, легко запоминается и столь же легко исполняется шаблон английских джентльменов. Его можно описать значительно короче, нежели предыдущий: *«Обращайтесь с проституткой, как с леди, а с леди, как с проституткой»*.

Рациональная составляющая этого шаблона тоже очевидна. Женщина, не привыкшая к вежливости и ухаживанию, в первую очередь, будет благодарна партнёру именно за них. И наоборот, чопорная дама, воспитанная в крайне строгих традициях, не сможет устоять перед напором уже упоминавшихся нами в предыдущем шаблоне *искренности и открытости намерений*.

Тут, правда, следует учесть, что второй из перечисленных шаблонов, при внешней его понятности, не лишён трудностей. Дело в том, что он действительно придуман английскими джентльменами. А Англия – по нашим меркам, страна с кастовым делением общества, что проявляется буквально во всём: в манере одеваться, разговаривать, ходить. В английских романах, даже написанных в двадцатые годы двадцатого века, вы свободно можете прочитать нечто вроде: «По покрою сюртука я узнал в нём студента-медика».

Я это к чему говорю – в наших условиях вы постоянно будете ошибаться. Вам будет трудно сразу определить, с которой из двух категорий женщин вы имеете дело изначально.

Корреспондентка: Вы обещали обойтись без мужского шовинизма. Кстати, в мужской среде почему-то распространён миф о том, что курящая женщина более сексуально доступна. По вашим наблюдениям, это действительно так?

OSV: Я сомневаюсь, что тут есть прямая закономерность. А вот почему мужчины так думают – как раз понятно! «Курит – значит, получать удовольствия от жизни любит, даже полузапретные и опасные. Значит, и трахаться любит».

Некоторая логика есть, но... Увы, далеко не всегда это так просто!

Горин: По моим наблюдениям, курящая женщина просто хочет курить, и её сексуальные качества тут ни при чём. Другое дело: **как** она это делает? *Она курит «для себя» или «для вас»?*

Корреспондентка: Что это значит – «она курит для вас»?

Горин: Ну, чтобы привлечь *ваши* внимание. Важен ведь не сам факт, что девушка закурила. Из этого следует лишь то, что она курящая, и не более. Но если она закурила, глядя прямо вам в глаза; если она как-то слишком долго и нежно поглаживает сигарету перед тем, как закурить; если она перед каждой затяжкой раскрывает губы избыточно широко для сигареты, то.

OSV: Прекрати, а то сейчас я на улицу сбегу! Пикапить!:-)

А если серьёзно, то достаточно посмотреть фильмы, где героиня по ходу сценария должна продемонстрировать сексуальную доступность для своего собеседника (иначе говоря, где она должна его соблазнить). Очень часто в ход идёт не только облизывание губ, соответствующие позы, ласки своего тела, но и при этом она очень томно курит, поглаживая сигарету, и выпускающая дым вверх из призывно вытянутых губок. И не просто так даже голливудские режиссёры пользуются этими приёмами (у них там, в Америке, идёт очень активная кампания за здоровый образ жизни, против курения), а потому, что так оно выглядит убедительнее и наглядно показывает направление мыслей героини.

И, конечно же, нам очень полезно знать и уметь «читать» вот такие знаки, подаваемые нам женщинами.

Возможно, что придётся про это сделать целую книгу, так как мужики совсем не понимают этот немой язык дам, поскольку не обучены ему с детства. Женщины же им пользуются почти с самого рождения, вот и получается «весёленькая» ситуация, когда сообщение, посланное ЕЮ, вовсе не воспринимается адекватно ИМ на другой стороне канала общения... Это приводит к постоянным проблемам и даже конфузам.

Вполне возможно, что придётся издать женско-мужской словарь жестов и выражений.

Горин: И речь идёт не об одном только курении! Сексуальных мифов о свойствах другого пола в мужской среде не меньше, чем в женской. Даже видел самиздатовские полунаучные книги на тему: «С какой фигурой женщина является более озабоченной».

OSV: Ладно, как выражаются отставные разведчики, «теперь об этом можно говорить». Признаюсь, что в годы молодые, зелёные я с друзьями пытался найти зависимость сексуальной распушенности девушки от её имени. И самое смешное – некоторые закономерности мы нашли! Только особо научным тот результат не назвать – слишком была маленькой выборка, девушек 50—100. Что не мешало нам (из-за раздолбайства и малолетства) пытаться этими «результатами» пользоваться.

А потом, в ходе следующих наблюдений за жизнью, я выяснил, что готовность девушки к «быстрому сексу» зависит в куда большей мере от её семьи и места жительства. Чем дальше от центра Москвы – тем нравы проще, доходя в деревнях до истинного панковского примитивизма. Чем проще (или, наоборот, приближена к самому верху) семья – тем распушеннее дети, а невинность теряется раньше. (Богатые аристократические семьи мы исключаем из рассмотрения – у нас тут их перевели за прошедшие десятилетия после октябрьского переворота). Впрочем, для окончательного ответа надо дополнительные исследования проводить.

Горин: Об этом мы потом с тобой ещё подумаем (и книгу напишем!), а сейчас ты отвлекаешь читателя от того, на что я обращал внимание. А говорил я про различия полов.

Разные мы: анатомия, физиология, психология, воспитание, культурология... перечислять можно до бесконечности. Мы разные, и поэтому плохо знаем особенности мышления представителей противоположного пола.

Как-то на вечеринке я наблюдал за девушкой, которая очень красиво танцевала. Движения в танце у неё не были вульгарными, боже упаси, при всей их свободе и смелости они всё время оставались какими-то на удивление сексуальными и привлекающими внимание.

Естественно, что после этого танца её буквально атаковали мужчины, каждый из которых, очевидно, думал об одном и том же: «Если она *так* движется в танце, то как же она будет двигаться в постели!». Несколько своих знакомых я пытался предостеречь от этой «атаки», предупредив, что она не имеет смысла.

Меня, разумеется, никто не послушал, но прав оказался я, а не они. Девушка ушла с вечеринки одна. А никто из наблюдавших за ней мужчин не понял, что она танцевала «для себя». Ей просто было хорошо в этом танце; она, как выражается современная молодёжь, «ловила кайф от себя самой»; и всем своим видом она показывала, что на этот вечер партнёр ей не нужен...

Впрочем, я тоже отвлекся. Женский универсальный народный шаблон соблазнения мужчины, увы, сформулирован крайне неудачно – через отрицание того, что мужчины *не* любят: «*Мужик – не собака, на кости не кидается*». На что он кидается, не сказано, придётся говорить нам.

Корреспондентка: И на что же?

Горин: Я обожаю задавать один вопрос, на который ни разу не получал правильного ответа. Вопрос такой: «*Какой фактор одинаково быстро и надёжно возбуждает и мужчин, и женщин?*».

Вы сейчас начнёте вспоминать что-нибудь из серии «Мужчина любит глазами, а женщина – ушами», и наверняка ошибётесь: речь-то идёт про *оба пола*, одинаково. Ладно, не мучайтесь.

Правильный ответ: «*Одинаково быстро и надёжно и мужчин, и женщин возбуждает ответное возбуждение партнёра*».

В нашей культуре не принято, чтобы девушка знакомилась с мужчиной сама. Но она вполне может изобразить кое-какие внешние элементы сексуального возбуждения, и мужчина на это отреагирует. Я сейчас вспоминаю одну девушку без комплексов, которая очень хотела «снять» одного молодого человека. И ей это удалось. Знаете, как?

Она применила самый жёсткий тип имитации полового возбуждения в присутствии мужчины. Она села рядом с ним и начала потихоньку заниматься сама с собой мастурбацией... поверх одежды, конечно. Молодой человек держался долго, но через полтора часа он сдался. Отсюда вывод: терпение и труд всё перетрут!

OSV: Достаточно посмотреть, как в фильмах девушки соблазняют мужчин. Как они при этом одеты, что делают, как дышат, как двигаются...

Обычно талантливый режиссёр отлично знает, как показать женскую заинтересованность в сексе.

Горин: Ну вот, нас обоих куда-то занесло. Слишком часто мы с тобой отвлекаемся. Хотя у нас и не был запланирован академический труд – скорее, практическое руководство – всё же значительную часть подробностей донаучного «пикапа» (или периода до прихода OSV к активной деятельности в «пикапе») мы рассматривать не будем.

Донаучный «пикап» оставил нам ряд эмпирических рекомендаций, иногда увековеченных текстами «Самиздата» или свободно плавающих в Интернете. Некоторая часть этих рекомендаций, действительно, не лишена здоровой основы, но большая доля таковых, скорее, напоминает пересказ правил хорошего тона в номинации «Знакомство с девушкой».

Для примера можете поискать в Интернете вот этот текст вежливо-рекомендательного характера: Андрей Крюков, Стратегия и тактика половой борьбы¹. А можете не искать – к сожалению, автор ничего не скажет вам о том, как именно следует выглядеть, вести себя, разговаривать, чтобы «показаться интересным» (это я его слова привожу) «уже на первом этапе знакомства, даже будучи внешне привлекательным». Внешне непривлекательные, очевидно, отдыхают в принципе.

¹ А. Крюков / стратегия и тактика половой борьбы. – М.: А&М PublishHers. 1991.

Мне трудно также согласиться с автором в его предостережении: «если роль становится тобою – это хуже всего». В педагогике и психотерапии метод «вживания в роль» себя будущего, лучшего по отношению к себе сегодняшнему, является одним из действенных методов самосовершенствования. Но рекомендация знакомиться, изображая весёлое настроение, эффективна.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.