

**В
Я
Ч
Е
С
Л
А
В

Г
У
С
Е
В**



ПАНКОВСКИЙ РАЙ
или ТЕНЬ ПРАВИТЕЛЯ

12+

Вячеслав Алексеевич Гусев Панковский рай, или Тень правителя

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=63019553

SelfPub; 2020

Аннотация

Книга для пытливого читателя. В данной редакции отвечает на вопросы: "Что происходит? Как быть? Что дальше?!"
Рекомендуется как дополнение к "Конец эпохи доктора Нока", так и для отдельного осмысления.

Содержание

Часть первая. Что происходит?	4
1. Коронавирус – новейший проективный тест	5
2. Прогнозы ВОЗ сбываются	9
3. Жрецы и мрецы	10
4. А ВОЗ и ныне там.	13
Конец ознакомительного фрагмента.	17

«Лучше немного безумия, чем тьма глупости, говорят наставления наших учителей и еще убедительнее оставленные ими примеры».

Мишель Монтень

Часть первая. Что происходит?

О матриархате. Что происходит, когда побеждает матриархат? Мы все возвращаемся в животик к маме. А то, что мама слегка похожа на папу – пусть это никого не смущает.

1. Коронавирус – новейший проективный тест

"Представьте себе непроветренную комнату, в которую набилось ужасно много народу. И все они сидят на разных уродливых табуретах, на расшатанных стульях, каких-то узлах и вообще на чем попало. А те, кто попроворней, норовят занять места на два стула сразу или согнать кого-нибудь с места, чтобы занять его самому. Таков мир, в котором вы живете. И одновременно у каждого из этих людей есть свой собственный трон, огромный, сверкающий, возвышающийся над всем этим миром и над всеми другими мирами тоже. Трон поистине царский – нет ничего, что было бы не во власти того, кто на него взойдет. И, самое главное, трон абсолютно легитимный – он принадлежит любому человеку по праву. Но взойти на него почти невозможно. потому что он стоит в месте, которого нет. Понимаете? Он находится нигде".

В. Пелевин

В психологии существует понятие «проекция» – это когда человек приписывает собственные чувства и желания какому-нибудь внешнему объекту. Например, в юности мой гиперсексуальный товарищ был уверен, что все симпатичные женщины его хотят, а все мужчины хотят с ним подраться. С

ним трудно было ходить по улицам. «Видел, как она на меня посмотрела?!» – говорил он вслед прошедшей мимо девушке. «А эти сейчас подойдут приставать!» – смотрел он исподлобья на группу парней, которые просто стояли и ни сном, ни духом не ведали о том, что они злобные хулиганы.

Почему так происходит? Это, так называемый механизм психологической защиты. Мой товарищ был порядочным семьянином и добрым парнем, а то, что он периодически с кем-то трахался и дрался – так тут он не виноват, мир вокруг такой.

«Добрый и хорошим» людям всегда кто-нибудь нужен для того, чтобы проецировать свои недобрые и нехорошие чувства на какой-нибудь внешний объект. А самим при этом оставаться добрыми и хорошими. Раньше для этих целей существовал «дьявол» и был всем прекрасен: на него можно было свалить всё, и делать после этого практически всё, для спасения ближнего. Сейчас время иное. Даже отцы церкви верят в медицину больше чем в религию и не призывают спастись в церкви, а призывают бежать из церкви. Очевидно, что это новое слово в истории религии.

У меня есть любимый анекдот на эту тему.

Возроптал монах, нет ему благодати. Тут рядом открылся портал и появился светлый лик: «Ты чего ропщешь, человеке?!» «Да вот молюсь усердно, но нет мне благодати!» «А кто вчера с монашкой согрешил?!» «Так это не я, это меня нечистый попутал?!» «Люци, иди сюда, – в пор-

тале рядом со светлым появляется тёмный лик, – Ты этого несчастного вчера путал?!» «Нет, что ты, я ведь с тобой о судьбах вселенной беседовал! Сам Светлый лик сурово посмотрел на монаха и сказал: «Так и запишем, клеветал на Князя Тьмы!»

Чтобы не возникало таких недоразумений, давным-давно монах-францисканец, философ-номиналист Уильям из Оккама предложил методологический принцип, в кратком виде гласящий: «Не следует множить сущее без необходимости». Этот принцип называют Бритвой Оккама. Иными словами братец Уильям деликатно намекнул в весьма мрачную эпоху: «Может не будем всё валить на дьявола? Ну только если очень хочется, в крайних случаях!»

Моя дочь рассказала, что сейчас множество старушек вывалило на улицы, в маршрутках не протолкнуться – одни пожилые люди. Её собственная бабушка начала регулярно ходить в магазин. Для чего им это? А вы думаете радостно торчать здесь в старом и больном теле? А тут такой прекрасный объект появился для проекции собственного мортидо.

Итак, раньше у меня был тестовый вопрос, помогающий понять внутренний мир другого человека. Я спрашивал: «Какой у тебя Путин?» И дальше человек начинал исправно проецировать свой внутренний мир на Владимира Владимировича. Очень четкий и информативный тест.

Новое время помогло возникнуть новому тестовому вопросу: «Каким ты воспринимаешь коронавирус?!» И дальше

человек исправно делится своим внутренним миром. Тот, внутри кого Свет – во всём видит свет! Тот, внутри кого Тьма – во всём видит тьму! Ну а тот, у кого внутри Цвет – видит всё в соответствии со своей варной. Разве это не очевидно?!

2. Прогнозы ВОЗ сбываются

ВОЗ неоднократно утверждала, что "к 2020 году депрессия выйдет на первое место по числу заболевших."

Теперь понятно, как это произойдёт.

Есть старинный анекдот.

Подходит ковбой к девочке и говорит: "Сиротка, съешь конфетку!" Девочка отвечает: "Во-первых, я не сиротка, вон там мои папа и мама стоят, а во-вторых, я не ем конфет". Ковбой выхватывает пистолет и делает два выстрела. Мужчина и женщина падают. "Сиротка, съешь конфетку!" Девочка вырывает конфетку из рук ковбоя и запикивает её в рот: "Хрум, хрум!"

3. Жрецы и мрецы

«Я никогда не присоединюсь к Движению ПРОТИВ ВОЙНЫ.

Позовите меня, когда ПОЯВИТСЯ Движение за МИР)).

Мать Тереза

В эпиграфе этого текста представлена вся концепция публикации. Есть два разных подхода к жизни: выращивание добра и борьба со злом. Два типа учителей: жрецы и мрецы. Одни учат жить, другие бороться со смертью.

Результаты вы видите сами.

У меня есть любимый анекдот на эту тему.

Два еврея попали на необитаемый остров. Когда через пару лет их нашли, то на острове обнаружилось, что они построили три синагоги. Возник закономерный вопрос: – А зачем три? – Как зачем, – отвечают, – в одну не ходит один из нас, в другую не ходит второй, а в третью мы оба не ходим!!!

БРЕД

Под бредом мы понимаем совокупность болезненных представлений, рассуждений и выводов, овладевающих сознанием больного, искажение отражающих действительность и не поддающихся коррекции извне.

Вадим Моисеевич Блейхер. Расстройства мышления (Из Википедии).

Вот это вот «не поддающихся коррекции извне» является ключевым в концепции бреда. И отличает бред от заблуждения. По этой простой причине, я не стал защищать диссертацию и вообще, не очень стремлюсь что—то, кому-то доказывать. Кто хочет – сам поищет доказательства. Кто не хочет – может воспринять любые мои слова бредом. Вообще – всё что угодно может посчитать бредом. Поскольку дверца открывается только изнутри.

Хрестоматийный пример. Быль. Ещё когда Крым был при Украине, мы ехали в поезде после путешествия в Перу. И нам встретился попутчик: украинский чиновник, распределявший налоговые каникулы для предприятий.

Дядечка очень весело достал из портфеля дорогой коньячок, нарезал свиной балычок. И ошарашенно посмотрел на нас: «А почему я при вас не могу ни выпить, ни закусить?! Вы кто такие? Мы сказали, что возвращаемся из поездки в Перу.

«Сейчас с вами разберутся!» – посуровел дядечка. И потребовал бригадира поезда. Вместо бригадира пришла женщина – проводник бригадирского вагона. «Что происходит? – спросила женщина, — пьют дебоширят?» «Нет, – ответил дядечка, – я при них не могу выпить!» Видимо проводница видела всякого бреда поболее иного психиатра. Её такое заявление не сильно удивило! Но информацию она на

всякий случай уточнила.

«Не вижу никаких оснований для претензий!» – сказала проводница. Дядечка достал из кармана какое—то удостоверение и протянул проводнице. «Сделайте с ними, что-нибудь!» – потребовал дядечка.

«Могу вас забрать в свой вагон!» – смирилась с удостоверением проводница. Дядечка, собирая вещички, грозил нам всяческими неприятностями, а проводница нашего вагона весь вечер порхала возле нас, как возле своих избавителей. Ведь если дядечка трезвый такой, то какой после коньячка?

4. А ВОЗ и ныне там.

В истории человечества много раз возникали ситуации, когда отказ от альтернативных точек зрения приводил к появлению какого-нибудь «изма». Возникновение «измов» вело к самым драматичным и даже трагическим последствиям. Почему так происходит?

Думается всё дело в эффекте Даннинга-Крюгера: малокомпетентные люди уверены в своей правоте, как раз в силу своей ограниченной компетентности.

На мой взгляд мы сейчас сталкиваемся с явлением, которое я бы назвал «медицинизмом». Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ, англ. World Health Organization, WHO) не является полноценной организацией здравоохранения, поскольку в ней не представлены существующие на планете Земля альтернативные медицинские подходы: психосоматический, традиционная восточная медицина, медицина индейцев Северной и Южной Америки, традиционная медицина народов Африки, аюрведа, и прочие древние и современные медицинские подходы.

Разумеется, официальная медицина давно доказала их несостоятельность и стала доказательной медициной.

– А кто вам об этом сказал?

– Все та же официальная медицина.

– А кто проверял доказательства официальной медици-

ны?

– Официальная медицина.

Когда инспектор инспектирует сам себя – он уже не инспектор. Разве это не очевидно?!

В результате в обществе сложилась ситуация, которую Арнольд Минделл (Arnold Mindell) назвал "диктатурой большинства". Мнение большинства всегда выглядит верным, поскольку большинство всегда может заглушить меньшинство.

Как я уже отмечал, человечество наступало на эти грабли множество раз. Потом, когда проходит некоторое время, безумие большинства становится очевидным, и люди вспоминают об альтернативных точках зрения, но к этому времени уже происходят человеческие жертвы и разрушения.

Возможно когда-нибудь человечество придет к "глубинной демократии", когда станут учитывать альтернативные взгляды. Без этого непрерывно происходит какая-нибудь... (вставьте своё слово, я не нашел уважительного).

Ведь что происходит сейчас:

– Кто сказал, что существует пандемия?

– Официальные медики.

– А кто сказал, что она вызвана вирусом?

– Официальные медики.

– А кто сказал, как бороться с эпидемией?

– Официальные медики.

– А кто может проверить, проконтролировать официаль-

ных медиков?

– НИКТО. Их абсолютно некому контролировать.

Если у религий и политических сил хотя бы существуют направления и течения, то официальная медицина одна на весь цивилизованный мир, все, что не соответствует мировоззрению официальных медиков, раньше считалось заблуждением, теперь стремится приравняться к преступлению.

Разве не так происходит при всех «измах»? Сначала заблуждение, потом преступление. Большевики всегда правы, а меньшевиков «рррастрелять». И всегда во благо. Всегда.

Представьте, что одна и та же структура определяет преступников, ловит преступников, судит их и исполняет наказания. Одни и те же люди. Они неизбежно придут к заблуждениям (злоупотреблениям), В силу избыточной полноты власти.

Но в правоохранительной системе хотя бы существуют адвокаты. В системе как бы здравоохранения нет альтернатив, абсолютная полнота власти. Что заявили – то и правда.

Какое развитие событий следует ожидать в ближайшем будущем?

1) Восторжествует здравый смысл и главнейшую мировую религию – официальную медицину кто-нибудь додумается отделить от государства. Хоть в какой-нибудь стране. Хотя бы неофициально. Создаст прецедент. Это вполне разумно, хотя маловероятно. Но всё же. Наряду со свободой ве-

роисповедания, выбора партии, которой хочется отдать свой голос, может возникнуть свобода выбора медицины. Фантастика?!

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.