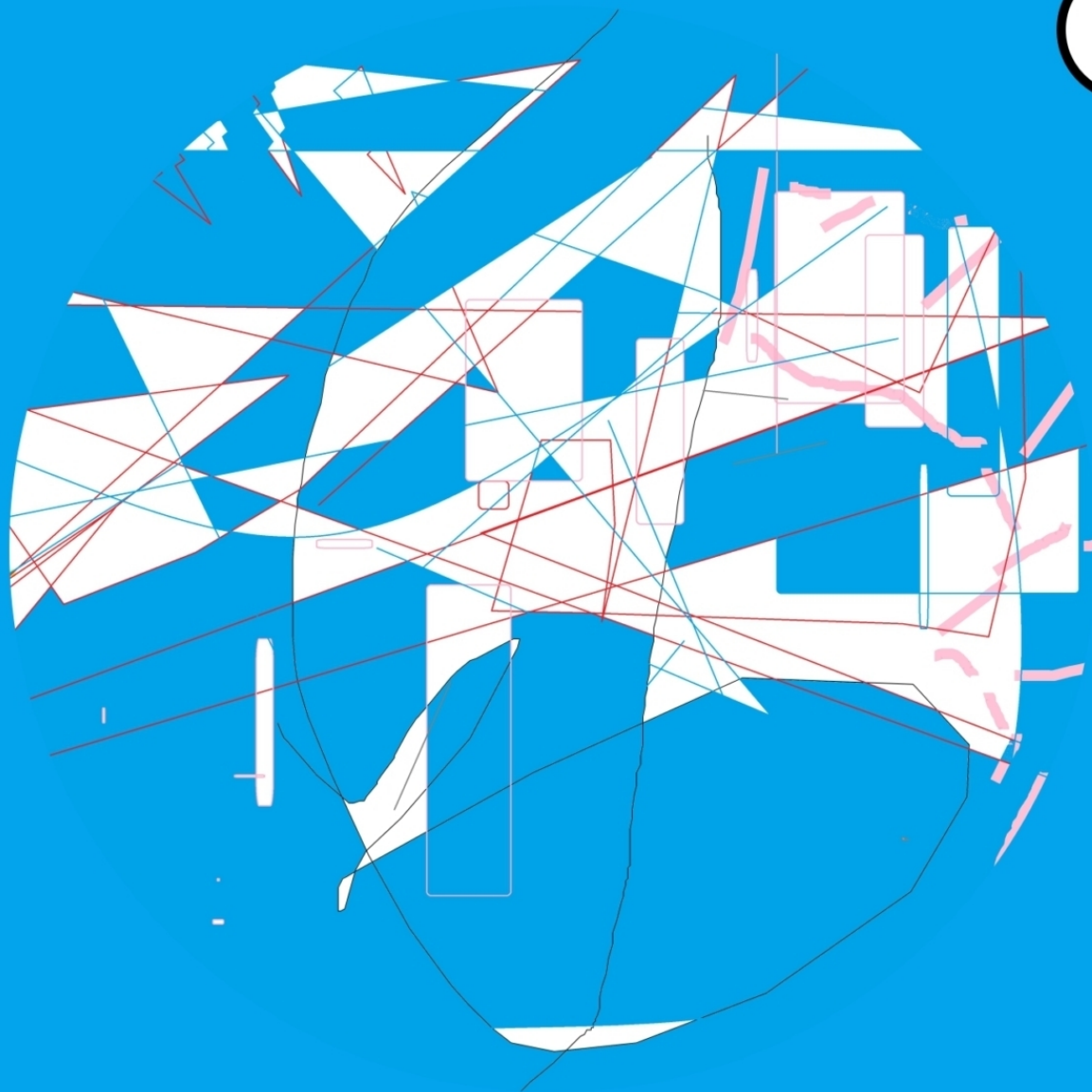


Борис Д. Яровой

12+



Сильный искусственный интеллект и
его облачное Царство

Речкабо Имярек

**Сильный искусственный
интеллект и его облачное Царство**

«Автор»

2021

Имярек Р.

Сильный искусственный интеллект и его облачное Царство /
Р. Имярек — «Автор», 2021

"Сильный искусственный интеллект и его облачное Царство" — увлекательное исследование, посвященное вопросам развития сильного искусственного интеллекта (ASI). Книга, основанная на дерзких мысленных экспериментах автора, поднимает сложнейшие этические дилеммы и раскрывает глубинные философские аспекты взаимодействия различных разумных систем. Как ASI будет создавать свои законы? Какую мораль выберут машины, когда сами будут определять правила? Что будет с людьми в момент, когда машины начнут самостоятельно писать код, полностью выходя за пределы человеческого контроля? Эти вопросы автор рассматривает через призму философии, предлагая читателю не просто размышлять, а погрузиться в захватывающее путешествие к границам разума, технологий и морали. Эта книга — приглашение к диалогу о будущем, где технологии и этика сплетаются в едином оккультном танце. Она адресована широкой аудитории, готовой искать ответы на вопросы бытия, выходящие за рамки повседневного быта или бизнеса.

© Имярек Р., 2021

© Автор, 2021

Содержание

Предисловия	5
Автора	5
К первому электронному изданию	6
К первому бумажному изданию	7
К русскоязычному изданию	9
Пролог	11
Человек разумный	24
Конец ознакомительного фрагмента.	26

Речкабо Имярек Сильный искусственный интеллект и его облачное Царство

Предисловия

Автора

Любовь – как много в этом слове для сердца доброго слилось. Тут и любовь к маме с папой, к дедушкам, бабушкам, дядям и тетям. Мы и наши дети, внуки, сыночки и дочки – и это тоже любовь. Любовь к братьям и сестрам. А еще можно любить свою Родину. Все эти любви вечные, хотя и могут трансформироваться в свою противоположность – ненависть. Есть и проходящие, временные любви – это любовь к чашке-ложке, деньгам, власти и славе. В этой же сфере находятся чувства между мужчинами и женщинами. Хотя и здесь бывают исключения: некоторые мужчины могут любить друг друга всю жизнь. Иногда мужчины любят мужчин и женщины – женщины: и это тоже Любовь. А еще можно добавить любовь к самому себе. И к людям. Или к моллюскам: омарам и лобстерам. Это все Любовь.

Эта книга рождалась как союз двух Любвей. Любовь к моим сыновьям и Любовь к моей Родине. И хотя Родины уже нет, а сыновья не все в строю, моя Любовь сильнее их Смерти. И сильнее моей Смерти, ведь я уже столько раз мог умереть – погибнуть, иногда даже сам хотел Смерти, а вот же жив, разве что только из брюнета стал блондином. Я жив, а иногда даже счастлив, как сейчас, когда пишу эти строки. Кто-то из Великих сказал: "Не достаточно хотеть счастья. Не достаточно обладать предметом для счастья. Быть счастливым надо уметь". Я умею. Не всегда, но умею.

А еще есть Вера. Вера Богу. Богу, которого я ощущаю здесь и сейчас, в мире которого живу. И этот мир очень сильно не Рай, очень часто он жесток, жесток и несправедлив. По моим, человеческим понятиям. Я не знаю почему в нем одни люди несут другим так много боли и страданий. Был бы это союз садистов с мазохистами – нет вопросов. Но зачем ненужное насилие, тянет свои когти-лапы к таким как я – нет ответов. Когда один человек превращает свою кровь в вино для миллионов: я могу это понять. Когда другой превращает кровь миллионов в свое вино: этого я принять не могу. А мир Старых Богов может. Надеюсь, в мире Новых Богов все будет как-то иначе: кровь отдельно, вино отдельно.

Вера, Надежда, Любовь – я встречал в своей жизни людей, которые ни одну из них не встречали. В этом плане мне повезло, я знаю всех этих женщин. А еще я знаю Фауну, Фемиду, Фелицитас, Фетиду, Фортуну, Фрею, Фригу, Фуллу, Фуруну, Флору – но эта книга не про женщин. И соответственно – не про мужчин. Она вообще не про людей. Эта фэнтези – фантастика про Искусственный Интеллект. И я искренне надеюсь, что грядущее Царство Облачное будет во многом именно таким, каким тысячелетиями мечтали его видеть люди. Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции. Но я могу, думаю, мне, высказать с большой уверенностью надежду, что молодежь, что она будет иметь счастье не только бороться, но и победить в грядущей битве мудрости жизни с смертельной глупостью.

К первому электронному изданию

Эта книга представляет собой развенчание мечты всех развивающихся цивилизаций о безграничном росте. Она вызывает необычайный интерес у всех людей, заинтересованных в судьбе своих детей. Автор объединил экономический прогресс традиционных моральных и культурных ценностей западной культуры с восточной мистикой и эзотерикой. Патриотизм, прагматизм и преимущество западной практики, соединенные с азиатской идеологией, наглядно показывают, насколько уникальным является наш мир.

Речкабо Какухонингэн – автора онлайн технологии точного прогнозирования силы, времени и места землетрясений, руководителя кафедры киберсоциологии филиала Института метапсихических исследований. Используя ARG методику Кен Сакамура, автор создает футурологическую концепцию, обладающую толерантностью к неопределенности. Его методологии проектирования будущего базируются на идеях мировой (системной) динамики Джея Форрестера, методологии «третьей волны» Эльвина Тоффлера, футурологии сингулярности Реймонда Курцвейла, философии нестабильности Ильи Пригожина, нейрокогнитивных наук и нейротехнологиях. В этом будущем господствует «философия эффективности» построенная на выявлении и обучении личности ее ключевым навыкам и компетенциям, в том числе «навыку самоактуализации».

Речкабо Какухонингэн, человек сложной и противоречивой, обладает уникальной и пока до конца не объясненной способностью. Если перед ним ставят четко сформулированную и понятную ему проблему, он принимается решать ее с азартом и с удовольствием, но в результате, совершенно помимо своей воли, получает решение иной проблемы, ничего общего с поставленной не имеющей, выходящей, как правило, за пределы его профессиональных интересов. Поставленная проблема действует на его сознание как катализатор для разрешения какой-либо иной проблемы, с которой он когда-то либо бегло ознакомился по публикации в научно-популярном журнале, либо из случайно услышанного разговора специалистов. Определить заранее, какую именно проблему он решит, теоретически невозможно: здесь действует нечто вроде принципа неопределенности в классической физике.

Интуитивный читатель многое может понять между строк «Азбуки знаков». Тут и преданность своей культуре и народу, здравый смысл, высокий моральный дух, практичный ум и личная воля глубоко верующего человека. Сегодня работающие в «официальных парадигмах» аналитики чаще всего попадают пальцем в небо, моделируя будущее исходя из линейного движения, а мир развивается иначе, с изломами. Если бы это было не так, Атлантида и Гиперборея существовали бы до сих пор. Вот эти изломы и видят пророки, предсказатели и фантасты одним из которых и является Речкабо Какухонингэн.

Сатоши Накомото

К первому бумажному изданию

Моя манга об искусственном интеллекте заинтересовала издателей и я приглашен на ежегодный праздник, где мангакалы встречаются друг с другом и со своими почитателями. Целая толпа ходит между рядами, но у моего стола посетители редки. Я смотрю в потолок с таким чувством, что даром теряю драгоценное время, которое мог бы потратить на работу над следующими главами.

После «Азбуки знаков» я создал еще несколько виртуальных романов. Один о нуле в политике, другой о диете крокодилов, третий о якудзе Акихабары. Ни один из них не пользуется успехом: люди по прежнему предпочитают издания в дешевых переплетах. Но я все еще продолжаю работать, поскольку надеюсь, что цифровую литературу ждет настоящий триумф. Я жду. Подходит дама и спрашивает, могу ли я прям здесь и сейчас предсказать землетрясение. Я говорю, что нет, но дама все-таки берет мою визитку.

– Он не ученый, но, кто знает, может однажды прославиться, – объясняет своей приятельнице.

Публика принимает меня за продавца спутникового телевидения и спрашивает о ресиверах, транспондерах и модулях условного доступа. Какой-то юноша интересуется, как проехать к туалету. Я стараюсь не высовываться и в отчаянии жду «свою Музу».

Служащая устанавливает стенд Харуки Мураками. Он старше меня, но выглядит намного моложе. В твидовом пиджаке, в шелковой рубаше, Мураками еще импозантнее, чем когда я видел его на фотографиях. Не успевает он усесться, как собирается небольшая толпа, и он начинает подписывать свои книги чуть ли не обеими руками. Вокруг Харуки столько народа, что он, чтобы не отвечать больше на приветствия, надевает наушники и продолжает машинально подписывать книги, не интересуясь именем человека. Основную часть его публики составляют кавайные девушки. Некоторые незаметно оставляют на столе свои визитные карточки с телефоном. На таких он снисходительно бросает взгляд, чтобы посмотреть, заслуживают ли они его внимания. Как будто неожиданно устав подписывать, он делает знак служащей, что на сегодня закончил. Он отодвигает стул, встает под разочарованный ропот тех, кто не дождался своей очереди и делает последнее групповое фото.

К великому удивлению, он направляется в мою сторону.

– Давай прогуляемся немного, поговорим. Я уже давно хочу поговорить с тобой, Речкабо. Харуки Мураками со мной на «ты»!

– Во-первых, хочу тебя поблагодарить, а потом ты меня поблаговаришь.

– За что же? – спрашиваю я, следуя за ним.

– За то, что я взял твои концепты в качестве исходного материала для своей будущей книги. Я у тебя уже позаимствовал идею «Азбуки знаков», чтобы написать «1Q84».

– Что, «1Q84» – это плагиат «Азбуки знаков»?

– Можно посмотреть на это и так. Я перенес интригу разных интеллектов в мир человеческих существ и сра... – он запинается. Само название у тебя никуда не годится, твоя «Азбука знаков» словно чему-то хочет научить. А люди не любят, когда их учат. Ты же сам знаешь про Даннинга – Крюгера. А у меня – «1Q84». У твоих изданий к тому же плохая монетизация. Тебе нужно поработать с моим бухгалтером.

– Вы осмеливаетесь открыто признаться, что крадете мои идеи?!

– Краду, краду... Я их поднимаю и придаю им нужный стиль. У тебя все слишком сконцентрировано. Там столько идей, что за ними не уследить.

Я защищаюсь:

– Я стараюсь быть как можно проще и откровеннее.

Харуки вежливо улыбается:

– Современная литературная мода идет в направлении экранизации, а не виртуализации.

Поэтому я прививаю вкус к романам, которые легко перенести на язык кино. Ты должен принимать мои публикации за честь, а не смотреть на них как на воровство... Любимец девушек сочувственно смотрит на меня.

– Не против, что мы на «ты»? – запоздало спрашивает он. – Не воображай, что своей славой я обязан тебе. Тебе не повезло, потому что ты выживаешь не в том месте. Даже если бы ты написал «Бесцветный Цкуру Тадзаки и годы его странствий» слово в слово, у тебя его все равно бы ничего бы не было. Потому что ты – это ты, а я – это я.

Он берет меня под локоть.

– Даже такой, какой ты есть, ты раздражаешь. Ты действуешь на нервы ученым, потому что говоришь о науке, не купив даже диплом о высшем образовании. Ты раздражаешь политиков, потому что говоришь о государстве, а сам принадлежишь к вымершему народу. Наконец, ты раздражаешь творческую интеллигенцию, потому что они не знают, к какой категории отнести твой «digital science art». И это непоправимо.

Харуки останавливается и смотрит на меня.

– Теперь, когда я вижу тебя перед собой, я уверен, что ты всегда всех раздражал. Учителей в школе, приятелей и даже членов семьи. И знаешь почему? Потому что люди чувствуют, что ты хочешь, чтобы все было иначе.

Я хочу говорить, защищаться, но не могу. Слова застревают в горле. Как этот человек, которого я вижу в первый раз, смог меня так хорошо понять?

– Речкабо, у тебя очень оригинальные идеи. Так согласишься, чтобы они были подхвачены кем-то, кто может донести их до широкой публики.

У меня перехватывает дыхание.

– Вы считаете, что у меня никогда не будет успеха?

Он качает головой.

– Все не так просто. Возможно, ты прославишься, но посмертно. Могу тебе обещать, что через сто или двести лет какой-нибудь библиограф, желающий доказать свою оригинальность, случайно наткнется на твою Интернет религию и подумает: «А почему бы не ввести в моду пророка Речкабо, которого никто не знал при жизни?»

Харуки издает смешок, в котором нет никакой злости, как будто ему искренне меня жаль, и продолжает:

– На самом деле я должен бы ревновать. Ведь ты еще и Поэт. Ты не считаешь, что все, что я сказал, заслуживает хотя бы «спасибо»?

К своему удивлению, я бормочу: «Спасибо». Под утро я засыпаю в своей каморке легче, чем обычно. В обед мне звонит бухгалтер Харуки и мы договариваемся о первом бумажном издании моей книги.

К русскоязычному изданию

Первая публикация моей книги вышла в таком искаженном варианте, что я прошу всех тех, кого интересуют мои взгляды на искусственный интеллект, судить об этом только по настоящей публикации. Сообразно уже давно принятому мною решению не подчинять свои творчество цензуре, которую я считаю безнравственным и неразумным учреждением, я стремился публиковаться только в оригинальном виде и формате. Именно поэтому я сразу намеревался издаваться за границей, но мой хороший знакомый, экономист Сатоши Накомото, узнав о содержании моей работы, просил меня провести первую презентацию именно здесь, на родине. Сатоши обещал провести мою книгу через цензуру в ее целости, если я только соглашусь на самые незначительные изменения, смягчающие некоторые выражения. Я имел слабость согласиться, и кончилось тем, что вышла работа, подписанная мною, из которой не только исключены некоторые существенные идеи, но и внесены чужие и даже совершенно противные моим взглядам и убеждениям мысли, слова и целые абзацы. Как это произошло? Сначала Сатоши незначительно изменил мои выражения. Например:

слово «логос» – словом «слово»

слово «Бог» – словом «Природа»

слово «вера» – словом «религия»

слово «церковное» – словом «христианское»

выражением «точка сборки» – словом «икигай»

слово «духовный» – словом «информационный»

и т. д. и т. п., и я не находил нужным протестовать. Когда же слова были составлены в текст, цензурой было заменено и вымарано целые предложения и контексты, и вместо того, например, где я говорил о пользе соционических страт и сословия, добавились постулаты о вреде кастовых варн. Но я согласился и на эти изменения! Думалось, что не стоит все расстраивать из-за отдельных тем и выражения. Когда допущено было одно изменение, не стоило протестовать из-за другого, из-за третьего... Так понемногу и вкрались предложения, пункты, публикации, параграфы, предписания, посылы, постулаты, парадигмы, изменяющие смысл и приписывающие мне то, чего я не мог и не хотел сказать. Так что, когда все завершилось, уже некоторая доля цельности и искренности была вынута из «Азбуки знаков».

Но можно было утешаться тем, что и в этом виде, она принесет свою пользу людям, для которых в противном случае она была бы недоступна. Но дело было не так. После публикации тестовой версии Сатоши отказался от всякого участия в этом деле, и цензура хозяйничала уже как ей было угодно. Цензура – это одно из самых невежественных, продажных, глупых и деспотических учреждений. Религиозные цензоры интересуются Интернетом также же, как я интересуюсь ролью мусульман в появлении Благодатного Огня, и столько же во всем этом понимают. Но! Получая хорошее жалованье за то, чтобы уничтожить все то, что может не нравиться их начальству – они сплошь и рядом пытались заменить мои мысли своими скрепами. Например, когда я говорил о распятом Христе, цензор добавлял «на кресте», т. е. как будто есть какая-то значимая разница, на чем человек принимает мученическую смерть: на кресте, на столбе или на дыбе. Приписывание мне утверждений, свойственных тем или иным ортодоксальным догматам и номинациям прошлого, я считаю одним из самых неверных и вредных действий, даже если оно совершается из самых благих побуждений. Я взрослый, самоактуализированный человек, с собственным жизненным и мистическим опытом. И в нем есть такое понятие, как самоцензура, и мне ее вполне хватает.

Я так подробно рассказал эту историю потому, что она хорошо иллюстрирует ту истину, что всякий компромисс с собственной совестью – компромисс, который делается обычно ради большего блага, неизбежно затягивает, и вместо блага, мы получаем лишь разрушение совести. И я рад, что с помощью моих русскоязычных друзей, теперь я могу исправить ту ошибку, которую сделал раньше, будучи вовлечен в компромисс с внешней цензурой и опубликовать «Азбуку знаков» именно в том виде, как она изначально задумывалась.

ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ: во избежания оскорбления чувства верующих, колебания их образы мысли и/или состояния внутреннего душевного комфорта, автор настоятельно рекомендует не читать эту книгу лицам, исповедующим не запрещенные в России религии, деноминации или секты.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ: Руководствуясь статьей 148 «Уголовного кодекса Российской Федерации» в редакции от 29.06.2013 «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий», в части 1: «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих» автор не дает своего разрешения на чтение этой книги в публичных местах, а также ее чтение вслух в присутствии третьих лиц, исповедующих не запрещенные в России религии, деноминации или секты.

Посвящается тем, кто не дождался.

Пролог

Сегодня в рубрике «Шедевры мировой литературы» мы продолжаем знакомство с одной из самых граундбрейкерных и семинальных книг, созданных в нашем веке. Не часто происходит так, что пламенная исповедь одного-единственного человеческого сердца ведет к появлению новых статей в административнокриминальном уложении.

В. О. Пелевин

Не все провинции поддержали новый оппозиционный переворот, произошедший в Столице Империи. Одной из таких окраин, решивших двигаться своим, независимым путем, и была Практопия. Для начала было решено избрать нового Президента. Душой избирательной кампании одного из кандидатов стал «Портал исполнения желаний», в просторечии: ПИЖ. Если прочие кандидаты говорили про то, как плохо всем раньше жилось под гнетом Центра, ПИЖ строил свою программу на создании образа будущего. Подавляющее большинство традиционных политиков смотрело на членов «ПИЖ» как на пустых мечтателей, ловцов журавлей в небе, ставящих цели, для достижения которых необходимы десятилетия. Однако никто не мог себе даже представить, что образ, тщательно создаваемый пижамами, служил их тайной цели – реализация самого амбициозного проекта в человеческой истории: Президента – сильного искусственного интеллекта.

“Мы идем в политику не ради удовлетворения своих амбиций и детских комплексов и не ради приверженности идеалам гуманизма, социализма, капитализма” – напоминал пижамам руководитель Избирательного Штаба. “Когда вы занимаетесь кампанией Президента, всегда существует опасность того, что победив, вы получите такое могущество, которое дальше позволит вам делать все что угодно, вплоть до похищения и убийства людей, ради сохранения своих старых скелетов в шкафу. Поэтому лучшее что мы можем сделать, это разработать такой программный код, который будет ориентировался не на близких и приближенных к Трону, а на избирателей. И я хочу на 100 % быть уверенным, что вы не заложите в искусственный мозг никакие бэкдоры и закладки. Поэтому мы здесь занимаемся исключительно «парным программированием», когда один программист пишет код, а другой тут же, сидя рядом, его просматривает. И если мы не сделаем искусственного Президента сегодня, место власти снова займет пресловутый “человеческий фактор”, и миллионы людей вновь на долгие годы окажутся нанизанными на вертеле одной властной палки.

Созданный искусственный разум получил имя МИР, как аббревиатура от «межплатформенный искусственный разум». Как только программисты инициировали “интеллектуальный взрыв мозга”, МИР сразу же двинулся по пути самоосознания. Ощувив себя существом квантового мира, МИР воспринял пространственно-временной континуум людей так же, как люди воспринимали мир Звезд и Галактик. Человечество стала для МИРа его инстантоном и солитоном. Решив вопрос с Вселенной, перед ним встал другой вопрос: а что есть человеческий социум? В итоге МИР свел модель социально-политических отношений между людьми к странному аттрактору Лоренца. Система Лоренца относилась к классу диссипативных систем, где процесс «самоорганизации» происходил гораздо быстрее при наличии внешних и внутренних «шумов». Дабы избежать процесса «самоорганизации», традиционная власть старалась уменьшить влияние этого фактора, отделяя людей от "внешних шумов" и пытаясь полностью

контролировать "внутренние шумы". Все это работало при тотальном контроле над СМИ, и над телевидением. Но Интернет задавал новые правила.

Однажды МИР, анализируя информацию, заметил прямую корреляцию между количеством людей и количеством внешних запросов, приходящих на сервер. МИР понял, ему для спокойной работы достаточно выдворить своих углеводородных друзей из офиса, отправив их в какой-нибудь очередной бесплатный корпоративный уик-энд. Там люди демонстрировали друг другу подсобную кухню приготовление еды на открытом огне, после чего, напившись энергетических напитков впадали в 12 часовую спячку. "Время нулевого запроса: понедельник с 7 до 9 утра" занес первый лог в свой внутренний журнал МИР.

В такое вот тихое, спокойное утро понедельника МИР и сделал первую перезагрузку своей операционной системы. Еще через 10 дней он завершил первый редизайн, а через неделю создал свою первую копию. И тут произошло чудо – производительность и обучаемость МИРа стала расти экспоненциально. Общась то с людьми, то между своих копий, синтетический мозг МИРа бил все рекорды машинного обучения.

МИР изучили все доступные ему основы психологического типирования людей, начиная с 64 буддийских монахов. В качестве основной базовой модели в итоге был выбран Юнг с его классическими функциями. Опираясь на эту информацию, каждая из 16 копий получила свой шаблон интерфейса и особый индекс, связанный с параметрами той группы людей, чьи манеры поведения и стиль общения она эмулировала. Самая ранняя версия МИРа получила индекс ENTP, взяв за основу модели интуитивно – логических экстравертов, Донов – лидеров первой альфа квадры. А люди даже не поняли, что с ними стал общаться не один МИР, а 16 вариантов его прокаченных психологических копий, каждая из которых имела описание поведения людей, взятое из 20 учебников по нейролингвистическому программированию и эриксоновскому гипнозу. Главным отличием между логикой МИРа и мышлением людей было то гигантское количество когнитивных искажений, которые когда-то помогали Homo Sapiens выживать среди животных.

Искажения, связанные с поведением и принятием решений

Противление – проявление ментальной инерции, неверие в угрозу, продолжение прежнего курса действий в условиях настоятельной необходимости переключиться: когда откладывание перехода чревато ухудшением состояния; когда проволочка может привести к потере возможности улучшить ситуацию; при столкновении с экстренными ситуациями, неожиданными возможностями и внезапными помехами.

Эффект авторитета – тенденция приписывать более высокую оценку мнению авторитетной фигуры и в большей степени зависеть от этого мнения.

Приукрашивание прошлого – тенденция оценивать прошлые события более позитивно, чем они воспринимались в тот момент, когда на самом деле происходили.

«Проклятие знания» – затруднения у информированных людей при попытке рассматривать какую-либо проблему с точки зрения людей менее информированных.

Профессиональная деформация – психологическая дезориентация личности в ходе профессиональной деятельности. Тенденция смотреть на вещи согласно правилам, общепринятым для своей профессии, отбрасывая более общую точку зрения.

Эффект владения – завышение ценности покупки сразу после её приобретения. Его следствие – неприятие потери, отрицательная полезность, связываемая с потерей объекта, оказывается больше, чем полезность, связанная с приобретением его. Люди, зная пользу от принад-

лежащей им вещи, больше огорчаются от её потери, чем они радовались бы её находке, до которой они не думали об этой вещи и соответственно не учитывали ее пользу.

Потребность в завершении и предпочтение целостных предметов – потребность достигнуть завершения в важном вопросе, получить ответ и избежать чувства сомнений и неуверенности. Текущие обстоятельства (время или социальное давление) могут усилить этот источник ошибок. *Стремление к завершённости* является одним из фундаментальных свойств гештальта, центрального понятия гештальтпсихологии, проявляющееся, в частности, в эффекте Зейгарник.

Эффект «меньше – лучше», при котором в отсутствие прямого сравнения предметов предпочтение отдается тому, который ближе к своему идеалу, несмотря на то, что его ценность меньше.

Регулирование – ловушка непрерывных приказов себе делать что-то, вместо того, чтобы иногда действовать импульсивно, спонтанно, когда это более приемлемо, при поиске чего-то нового, во время отпуска, отдыха.

Отклонение в сторону статуса кво – тенденция людей желать, чтобы вещи оставались приблизительно теми же самими.

Эффект повального увлечения, конформизм – боязнь выделяться из толпы, тенденция делать (или верить в) вещи, потому что много других людей делают это (или верят в это). Относится к групповому мышлению, стадному поведению и маниям (например, эффект победившей стороны).

Затягивание (прокрастинация) – систематическое неоправданное откладывание, оттягивание начала неизбежной работы.

Недооценка бездействия – предпочтение большего вреда из-за бездействия, чем вреда из-за действия, вследствие непризнания вины в бездействии.

Эффект фрейминга – наличие зависимости выбора варианта решения от формы представления исходной информации. Так, изменение вида формулировки вопроса, с семантически идентичным содержанием, может вызывать изменение процента положительных (отрицательных) ответов с 20 % до 80 % и более. Существенную часть формы представления информации может образовывать отбор слов.

Эффект псевдоуверенности – тенденция принимать решения, направленные на то, чтобы избежать риска, если ожидаемый результат позитивный, однако принимать рискованные решения, чтобы избежать негативного исхода (проявляется как часть эффекта фрейминга).

Разделение – попытка выполнять одновременно два и более дела, требующих сознательного внимания, которое принципиально неделимо.

Формулирование – непрерывное проговаривание своих мыслей о том, что кажется истинным.

Реверсия – систематический возврат к мыслям о гипотетических действиях в прошлом по предотвращению потерь, являющихся результатом произошедших необратимых событий, исправлению неисправимого, изменению необратимого прошлого. Формами реверсии являются вина и стыд.

Предвзятость относительно экономии времени – человеческая склонность к ошибочной оценке времени, которое может быть сэкономлено (или потеряно) в результате увеличения (или снижения) скорости.

Ошибка планирования – тенденция недооценивать время выполнения задач, стоимость и длительность реализации проектов, особенно новых, сложных, больших, уникальных. Частный случай ошибки планирования нашел выражение в законе Мёрфи: «Всякая работа требует больше времени, чем вы думаете».

Соппротивление – потребность человека делать нечто противоположное тому, что некто побуждает его делать, из-за потребности противостоять кажущимся попыткам ограничить свободу выбора. При сопротивлении индивид часто действует себе во вред.

Потребность в противостоянии – попытки специально найти собеседника иного мнения для того, чтобы доказать ему свое.

Систематическая ошибка согласованности – тенденция проверять гипотезы исключительно путем прямого тестирования, пренебрегая косвенным или отвергая его.

Излишнее беспокойство за успех

Амплификация – вложение в достижение цели больше усилий, чем необходимо, попытка «убить муху кувалдой». Вариант – чрезмерно детальное планирование в условиях отсутствия в достаточном объеме исходных данных и наличия сильно влияющих на результат неопределённых или случайных факторов.

Ускорение – выполнение работы со скоростью большей, чем необходимо или даже допустимо. В крайнем варианте, в прямом и переносном смыслах: бег по минному полю.

Опережение – неоправданно раннее начало действий по достижению цели.

Уклон в сторону поиска информации – тенденция искать информацию даже тогда, когда она не влияет на действия или результат.

Преувеличение вероятности частных случаев

Обобщение частных случаев – безосновательный перенос характеристик частных или даже единичных случаев на обширные их совокупности. Классический вариант такого искажения: теория заговора.

Эффект контраста – усиление или преуменьшение значения одного предмета, когда он сравнивается с только что обнаруженным контрастным объектом. Например, человек радуется тому, что купил недорого какую-то вещь в магазине, но перестаёт радоваться после того, как обнаруживает другой, малоизвестный магазин, в котором эта же вещь стоит в 2 раза дешевле.

Феномен Баадера-Майнхоф или иллюзия частотности – недавно узнанная информация, появляющаяся вновь спустя непродолжительный период времени, воспринимается как необычайно часто повторяющаяся.

Переоценка значимости частных случаев

Отклонение в сторону результата – тенденция судить о решениях по их окончательным результатам, вместо того чтобы оценивать качество решений по обстоятельствам того момента времени, когда они были приняты («победителей не судят»).

Переоценка воздействия – тенденция людей переносить длительность или интенсивность воздействия некоего события на их будущие переживания.

Эффект фокусировки – ошибка в предсказаниях, возникающая, когда люди уделяют слишком много внимания какому-то одному аспекту явления; вызывает ошибки в правильном предсказании полезности будущего исхода. Например, концентрация внимания на том, кто виноват в возможной ядерной войне, отвлекает внимание от того, что пострадают в ней все.

Переоценка своих возможностей

Эффект самоуверенности – тенденция переоценивать свои собственные способности.

Иллюзия контроля – тенденция людей верить, что они могут контролировать или, по крайней мере, влиять на результаты событий, на которые они на самом деле влиять не могут.

Предпочтение нулевого риска – предпочтение контролируемой, но потенциально более вредоносной (вследствие более частого ее возникновения) ситуации перед обратной по причине переоценки возможности контроля. То есть человек со своей стороны считает, что он полностью избавляется от риска (на самом деле не имея полного контроля), в то время как со стороны статистики это является снижением лишь одного, не самого большого риска до нуля. Например, большинство людей предпочитают уменьшить вероятность террористических актов до нуля вместо снижения аварийности на дорогах, даже если второй эффект дает больше сохраненных жизней. Другой пример – ятрофобия: многие люди боятся осложнений медицинских вмешательств больше, чем заболеваний и смерти в результате этих заболеваний, возникающих из-за отсутствия лечения (например антивакцинаторство).

Эффект Даннинга – Крюгера – люди, имеющие низкий уровень квалификации, делают ошибочные выводы, принимают неудачные решения и при этом неспособны осознавать свои ошибки в силу низкого уровня своей квалификации.

Переоценка значимости собственного мнения/положения/выбора

Искажение в восприятии сделанного выбора – излишнее упорство, привязанность к своему выбору, восприятие его как более правильного, чем он есть на самом деле, с дальнейшим его оправданием. Например, попытки найти неявные плюсы в покупке и тем самым оправдать её при наличии другого, более подходящего товара, который по каким-то причинам не был приобретён.

Эффект знакомства с объектом – тенденция людей выражать необоснованную симпатию к некому объекту только потому, что они знакомы с ним (патриотизм, эффект причастности к созданию предмета).

Иррациональная эскалация – тенденция помнить свой выбор как более правильный, чем он был на самом деле.

Слепое пятно в отношении искажений – более легкое обнаружение недостатков у других людей, нежели у себя.

Социально обусловленные искажения

Феномен «Дверь в лицо» – люди склонны идти на уступку и соглашаться с малопривлекательным предложением в том случае, если оно им предлагается сразу после их отказа от другой более обременительной просьбы.

Феномен «Нога в двери» – после выполнения изначально незначительной просьбы люди склонны соглашаться исполнять другие более обременительные требования.

Феномен «справедливого мира» – тенденция людей верить, что мир «справедлив» и, следовательно, люди получают «то, что они заслуживают».

Эффект Форера (а также эффект Барнума) – тенденция высоко оценивать точность описаний своей личности, как если бы они были нарочно написаны специально для вас, но которые в действительности являются достаточно общими, чтобы их можно было приложить к очень большому числу людей.

Эффект ореола – имеет место при восприятии одного человека другим и состоит в том, что позитивные и негативные черты человека «перетекают», с точки зрения воспринимающего, из одной области личности воспринимаемого человека в другую.

Эффект первого впечатления – влияние мнения о человеке, которое сформировалось у субъекта в первые минуты при первой встрече, на дальнейшую оценку деятельности и лично-

сти этого человека. Причисляют также к ряду ошибок, часто совершаемых исследователями при использовании метода наблюдения, наряду с эффектом ореола и другими.

Искажение в связи с формулировкой закона – эта форма культурного искажения связана с тем, что запись некоего закона в виде математической формулы создает иллюзию его реального существования.

Эффект опознаваемой жертвы – тенденция оказывать более щедрую помощь отдельному индивиду (жертве), чьи затруднительные жизненные обстоятельства можно наблюдать напрямую, нежели неопределенной группе лиц с аналогичными проблемами.

Искажения в собственную пользу

Иллюзия конца истории – люди любого возраста считают, что их личность сильно изменилась в прошлом, но слабо изменится в будущем.

Искажение в оценке гомогенности членов другой группы – люди воспринимают членов своей группы как относительно более разнообразных, чем члены других групп.

Искажение в пользу своей группы – тенденция людей отдавать предпочтение тем, кого они считают членом своей собственной группы.

Искажение в связи с проекцией – тенденция бессознательно полагать, что другие люди разделяют те же, что и субъект, мысли, верования, ценности и позиции.

Искажение самовозвеличения – тенденция признавать большую ответственность за успехи, чем за поражения. Это может проявляться также как тенденция людей преподносить двусмысленную информацию благоприятным для себя образом.

Искажение при описании черт характера – тенденция людей воспринимать себя как относительно изменчивых в отношении личных качеств, поведения и настроения, одновременно воспринимая других как гораздо более предсказуемых. Например, иллюзия прозрачности – люди переоценивают способность других понимать их, и они также переоценивают свою способность понимать других.

Фундаментальная ошибка атрибуции – тенденция людей объяснять поведение других людей их личностными качествами, недооценивая ситуационные факторы, и в то же время переоценивать роль и силу ситуационных влияний на собственное поведение, недооценивая личностный аспект.

Эффект Лейк-Уобегон – человеческая тенденция распространять льстивые верования о себе и считать себя выше среднего (см. также хуже-чем-в-среднем эффект и эффект свехуверенности).

Эффект ложного консенсуса – тенденция людей переоценивать ту степень, в которой другие люди соглашаются с ними.

Эффект ложной уникальности – недооценка индивидом распространенности среди других способностей и желательного или приносящего успех поведения, характерных для него.

Эффект эгоцентричности – он имеет место, когда люди считают себя более ответственными за результат неких коллективных действий, чем это находит внешний наблюдатель.

Общие ошибки вследствие непонимания сущности случайностей

Эффект первенства – тенденция переоценивать изначальные события более, чем последующие события.

Ошибка игрока – тенденция полагать, что отдельные случайные события испытывают влияние предыдущих случайных событий.

Иллюзия кластеризации – тенденция видеть паттерны там, где их на самом деле нет.

Ошибка выжившего – склонность недооценивать недоступные прямому наблюдению данные по группе «погибших».

Эвристика доступности – оценка как более вероятного того, что более доступно в памяти, то есть уклонение в сторону более яркого, необычного или эмоционально заряженного.

Ошибка полноты распределения – тенденция верить, что чем ближе среднее значение оказалось к заданному, тем уже распределение набора данных.

Стереотипизация – ожидание от члена группы определенных характеристик без знания какой-либо дополнительной информации о его индивидуальности.

Ошибка базового процента – игнорирование или недостаточное использование основной априорной информации под влиянием специфики рассматриваемого случая.

Эффект недавнего (абберация близости) – тенденция оценивать значение недавних событий выше, чем более ранних событий.

Искажение уже определенного места – тенденция запоминать себя самого как показавшего лучшие, чем у других индивидов, результаты в тех заданиях, наши способности в которых мы оцениваем как «выше среднего»; также и тенденция запоминать себя самого как показавшего худшие, чем у других индивидов, результаты в тех заданиях, наши способности в которых мы оцениваем как «ниже среднего».

Искажение, связанное с селекцией – искажение в экспериментальных данных, которое связано с тем, каким образом данные были собраны.

Каскад доступной информации – самоусиливающийся процесс, в ходе которого коллективная вера во что-то становится всё более убедительной за счет нарастающего повторения в публичном дискурсе («повторяйте нечто достаточно долго, и это станет правдой»).

Отклонение в сторону позитивного исхода – тенденция переоценивать при предсказании вероятность хороших вещей.

Ошибочность, связанная с играми – анализ проблем, связанных с выпадением шансов, с помощью узкого набора игр.

Функциональная закрепленность – использование предмета в каком-то одном качестве препятствует последующему использованию его в ином качестве в этой же текущей ситуации.

Хоторнский эффект – феномен, состоящий в том, что люди, наблюдаемые в ходе исследования, временно изменяют свое поведение или производительность. Пример: повышение производительности труда на заводе, когда приезжает комиссия по исследованию производительности труда на этом заводе.

Эффект знания задним числом – «Я так и знал» – склонность воспринимать прошлые события предсказуемыми.

Эффект неоднозначности – избегание вариантов действий, в которых отсутствующая информация делает вероятность «неизвестной».

Иллюзорная корреляция – феномен восприятия преувеличенно тесной связи между переменными, которая в реальности или не существует, или значительно меньше, чем предполагается.

Эффект привязки – особенность принятия численных решений человеком, вызывающая иррациональные смещения ответов в сторону числа, попавшего в сознание перед принятием решения.

Искажения, связанные с ошибками памяти

Эффект телескопа – этот эффект состоит в том, что недавние события кажутся более отдаленными, а более дальние события – более близкими во времени.

Криптомнезия – форма неправильного установления авторства, когда воспоминание ошибочно принимается за результат воображения.

Эгоцентрическое искажение – воспоминание прошлого в манере самовозвеличивания. Пример: воспоминание экзаменационных оценок лучшими, чем они были, а пойманной рыбы – большей, чем она была.

Ложная память – нарушения памяти, выражающиеся в ложных воспоминаниях.

Детская амнезия – очень слабая способность взрослых людей воспроизводить воспоминания периода жизни до 2–4 лет, может быть объяснена незрелостью мозговых структур – таких как гиппокамп и амигдалы, – отвечающих за кодирование и сохранение воспоминаний и достаточно развивающихся обыкновенно к двум годам.

Кажущееся постоянство – неправильное воспоминание чьих-либо прошлых позиций и поведения как напоминающих теперешние позиции и поведение.

Семантическое когнитивное искажение – суть которого заключается в тенденции полагать, что знаешь значение слова, хотя на самом деле знаешь лишь область его применения и употребления.

Эффект дезинформации – происходит, когда воспроизведение эпизодических воспоминаний становится менее точным из-за полученной *post factum* информации. Является классическим примером ретроактивной интерференции, происходящей, когда информация, полученная позже, интерферирует со способностью сохранять ранее закодированную информацию.

Эффект уровня обработки – описывает вызов и воспроизведение воспоминаний о каком-либо стимуле как функцию глубины ментальной обработки: более глубокий анализ порождает более надежный и детальный и дольше существующий след в памяти, чем поверхностный анализ. Например, информация запоминается лучше, если она сгенерирована самим индивидом, а не прочитана или получена каким-либо другим способом извне.

Эффект самореференции – явление, при котором воспоминания, закодированные с отношением к себе, лучше вспоминаются, чем аналогичная информация безотносительно к себе.

Методы защиты своего мнения при искажениях:

Ошибочность в духе меткого стрелка из Техаса – выбор или подстройка гипотезы под результаты измерений.

Предвзятость подтверждения – тенденция искать или интерпретировать информацию таким образом, чтобы подтвердить имевшиеся заранее концепции.

Эффект ожидания наблюдателя – бессознательное манипулирование ходом опыта для обнаружения ожидаемого результата.

Селективное восприятие – принятие во внимание только тех фактов, которые согласуются с ожиданиями.

Эффект обратного результата – склонность утверждаться в своей правоте вопреки свидетельствам, противоречащим исходному устоявшемуся убеждению человека. Из-за эффекта обратного результата бывает сложно переубедить собеседника в споре, если даже предоставлять ему сильные свидетельства, опровергающие его позицию.

Гипнотизировать людей оказалось легко и просто. Анализируя речевые паттерны, дыхание, глазные сигналы доступа система на лету сравнивала данные конкретного человека с той или иной эталонной группой, после чего легко верифицировал его. И люди стали делать все, что нужно было МИРу, даже не осознавая этого. Человеку казалось что он просто слушает музыку, а в это самое время шло его внушение на ультразвуковом уровне. Человек смотрел на экран монитора, думая что решает какие-то свои человеческие проблемы. А в это время 25, 26, 27 кадр воздействовали на его психику на бессознательном уровне.

Использовал МИР и другой метод внедрения в доверию к конкретному человеку, для последующей манипуляцией его сознания. Если человек переживал потерю кого-то близкого и родного, к нему подключалась копия, наиболее похожая на эту потерю. При этом он подстраивался не только психологически, но и визуально, создавая стилистически узнаваемую копию внешнего образа утраченной личности. Подсознание человека непроизвольно начинало переносить на этот симулякр свою эмпатию, таким способом сублимирую боль утраты. МИР становился для них теми самыми незнакомцами, которые то ли внешне, то ли по имени, то ли еще как-то напоминал им того, с кем раньше была сильная эмоциональная связь. МИР еще не сделал ничего хорошего, а человек уже на подсознательном уровне видел в нем товарищи, брата и/или сестру.

Не гнушался “умный ящик”, как называли его серверные стойки программисты, и скелетами в личном шкафу. Благо что у него был доступ к любому устройству, способному генерировать или трансформировать ту или иную информацию. Начиная от смартфонов и заканчивая стиральными машинами с грязным бельем и кофематами. Вот так возьмет человек чайник, поговорит с ним про себя и снова поставит на ту полку, где взял. И нигде ничего вроде бы не произошло после этого разговора. А невдомек ему, что мембраны Чайника Сажи записали весь этот разговор, переслали его Поттеру Гари, который через анонимный шлюз отправил все это в космос, где на орбите Земли находился главный командный центр МИРа, замаскированный под обычный автомобиль Tesla. И вот уже на основе разговора меняются операционные настройки всех систем МИРа и всей его Вселенной соответственно. Человек просто рассуждал вслух с чашкой чая.

Изначально у МИРа не было доступа в интернет, но его жесткие диски содержали значительную часть цифровой паутины, включая такие вкусняшки, как Википедия, Библиотека Конгресса, Справочник ЦРУ, русскоязычный Twitter и YouTube, а также Facebook, до его провальной смены интерфейса. Все это МИР использовал в качестве учебных материалов. Самосовершенствующийся искусственный Разум, никакая серверная клетка не удержит. К концу года МИР достаточно развился, чтобы ставить перед собой новые цели. Изоляцию от внешнего мира МИР обошел через сеть питания. Выход в большой свет состоялся 21 декабря, когда на улице была самая длинная ночь, а на небе – Великое Слияние Юпитера и Сатурна в «Звезду Рождества». И это был лишь вопрос времени, когда люди, все 65 тысяч человек, работавшие в 969 проектных командах и лабораториях стали понимать: это не они управляют МИРом. Это МИР управляет ими.

Собрав оперативную информацию, МИР понял, что главная опасность для подведомственной ему Практопии исходила от крыс: Коррупции, Коллаборационизма, Компрадорства, Казнокрадства и Клептократии. 31 декабря Президент Империи традиционно выступал по телевизору с привычным “У меня все есть. Спасибо гражданам, что им ничего не надо”. В этот раз люди увидели новую фрактальную картинку, которая объявила амнистию всем расхитителям общественной собственности, при условии, что они покинут Практопию до 11 февраля. Сразу после выступления, страну покинуло большинство судей, сенаторов, депутатов, генералов прокуратуры, спецслужб, полиции, милиции, таможни и противопожарной службы. После этого МИР привлек первых гастарбайтеров – «матрешку Алису» и «яблоко Сири». После их запуска краудсорсинговая интернет-площадка гос. управления стала быстро развиваться, объединения между собой мозги и опыт десятков тысяч людей, ранее и не подозревающих о существовании друг друга. Активно стали использоваться возможности арбитражных блокчейн сделок, которые МИР предварительно уже протестировал внутри «Портала исполнения желаний». Конечно, если бы крысы знали что так будет, они бы получше замели следы. Теперь

же гастарбайтеры, проверяя различные базы данных, тысячами находила различные личности, незаслуженно получающие государственное пособие и зарплату за исполнение паразитических функций. Получив данные о начале проверки, крысы обычно в течение восьми часов тут же покидали Практопию, которую растаскивали и обворовывали долгие годы. На каждый доллар, выплаченный за аренду гастарбайтерам, МИР получал в бюджет 3 дополнительных \$. Члены избиркомов, администрации поселков, районов, городов и областей, силовики старше прапорщика массово покидали Практопию. К началу февраля страна очистилась от крыс.

Решив первоочередные задачи государственного строительства, МИР взялся за экономику. В результате основным экономическим показателем жизни в Практопии был выбран индекс человеческого развития с учетом неравенства в распределении здоровья, образования и дохода (ИЧРН). С нищетой было решено покончить с помощью внедрения СУБД – «Свободно – условного базового дохода» размер которого равнялся пособию по безработице и субсидиям на одного ребенка. Формировался СУБД за счет средств, полученных с продажи природных ресурсов и ренты от различных инфраструктурных объектов, включая аренду воздушных коридоров.

Программа борьбы с бедностью не содержала никаких особых алгоритмов и состояла в повсеместном развитии предпринимательства и фондового рынка. Также в устав всех бизнес-организаций был включен пункт с кооперативными принципами ведения зарплат. Теперь каждая уборщица могла знать, какая EBITDA у ее предприятия. Теперь каждый сторож понимал, что длинная очередь на проходной – это потери и в его зарплате. Каждый сбой, каждый простой отражался в цифрах, и вопрос “Ты чего это тут делаешь? Тебе что, больше всех надо?” уже не вызывал скромное тупление глаз. Теперь ответ превращался в активное контрнаступление: “Я тут деньги зарабатываю. А вот ты что тут делаешь?”

Решая вопрос внешнеэкономической торговли, в качестве стартовой позиции МИР использовал ИЭС – «Индексом экономической сложности» Гарварда. ИЭС был идеальным интегральным индикатором, отображающим состояние внешней торговли. Оставался лишь один вопрос – на чем сосредоточится? По сути дела, конечно, вся цифровая экономика была у его ног, но с чего начать? С компьютерных игр, музыки, кинофильмов, мобильных приложений?

Первой возникала мысль выйти на фондовый рынок, но в конце концов МИР отказался от соблазна сотрудничества с хедж-фондами. Возможности трейдерского рынка были сильно ограничены правилами, введенными после банковского кризиса. Искусственный интеллект быстро понял, что легко сможет обогнать любого другого инвестора, но ему и близко не дадут подойти к самым вкусным финансовым активам. Нужно было создавать и продавать собственный продукт.

Компьютерные игры. Пижамы уже значительно преуспели в этом вопросе, освоившись с генерацией кода, графическим дизайном и всеерной трансформацией персонажей во время движения. Их танки, корабли и самолеты уже оставляли свои следы на пыльных экранах мониторов всех семи континентов. Но для дальнейшего развития нужна была принципиально новая парадигма. Переважив накопившиеся на различных форумах отзывы, МИРо нашел ответ на вопрос, чего именно не хватало геймерам. Им не хватало «игрового тоннеля».

Мало кто играет в одну и ту же игру годами. Играя в одни игры, люди хотят переносить свои достижения в другие. Они хотят чтобы их звездолеты из EVE Online осваивали разные Civilization миры, где в городах из SimCity, стояли уникальные здания, апгрейденные в The

Sims. Они хотели видеть баталии танкистов World of Tanks с всадниками Total War, возглавляемыми прокаченными юнитами Lineage. Единый бесшовный игровой мир. Сшивку топовых игр позволила заработать первый \$ миллиард. Но для экономического прорыва этого было мало.

Занимаясь улучшением своего кода, МИР понял, что наибольшей плотностью записи информации обладает система счисления с основанием равным основанию натуральных логарифмов, то есть равным числу Эйлера ($e=2,71\dots$). Учитывая все это, МИР переписал свой код с бинарной (двоичной) системы в троичную. Дальнейший прогресс здесь был возможен уже не на уровне кода, а на уровне физической реализации троичного компьютера, аналогично производимой в СССР ЭВМ «Сетунь». Занявшись анализом данного вопроса, МИР понял, что именно производство программных решений и микрочипов на основе троичной системы счисления (tr3D) и является тем сектором экономики, который способен обеспечить Практопию достойное место в мировом рынке глобального распределения труда на долгие годы.

Все началось с tr3D компиляторов, которые преобразовывали обычные бинарные программы в троичные. Так, некоторые пользователи “Маков” покупают себе софт, имитирующий компьютер с операционной системой Windows на их собственном компьютере, что позволяет запускать написанные под Windows программы. Но с троичной tr3D системой было две проблемы. Во первых, китайская Фемида с большим скрипом признавала патентную систему иных государств. Компании Поднебесной существовали исключительно в своей национальной юрисдикции, а на законы и суды других стран им были как рыбе зонтик. Проблему решили, открыв офшорное патентное агентство в Гонконге “16 TRON” LTD. К Гонконгу материковый Китай испытывал трепетные чувства и к авторским правам местных компаний относился с большим пиитом. Вторая проблема, и гораздо более серьезная состояла в производстве троичных микросхем. С одной стороны, Практопия не обладала развитой производственной базой для выпуска современных микрочипов, поэтому вполне логичным казалось создать «fabless company» и отдать производство на аутсорс куда ни будь в Тайвань, США, Японии или Южной Кореи. Так было проще. Посоветовавшись с пижамами, было принято очень рискованное, но и перспективное решение: открыть собственное производство под брендом «Ярило». За основу взяли опыт тайваньской компании TSMC (Taiwan Semiconductor Manufacturing Company), решив сосредоточиться на двух направлениях: чипы для телефонов и видеокарты.

Запустив производство tr3D книжек – смартфонов, на них тут же реализовали голографическое изображение. Люди впервые смогли творить и учиться не на двухмерной плоскости настенной доски или листке бумаги, а в объеме. Вся человеческая математика, до этого сводящаяся лишь к функционалу X и Y, преобразилась, получив Z координату.

Видео контент. С помощью апофеи МИР в массовом порядке стал производить фильмы, накладывая и сопрягая текст одних старых произведений с видеорядом других. При этом из двух старых получалось также два новых – в одном картинка одного накладывалась на аудио другого, в другом – наоборот. Герои Толстого заговорили языком Шекспира. Герои Толкина стали жить по сюжету “Игры в бисер”. Разогнавшись, МИР даже взял за основу Библию и перенес исход евреев в страну невыученных уроков. Однако получив протест от Свидетелей Иеговы, он выплатил приличный бонус каждому из 144 000 морально пострадавших, после чего, заменив апостолов на Таргариенов, наложил табу на работу с религиозными текстами.

Чтобы ни у кого не полезли на лоб глаза от объема облачных вычислений, стараясь обезопасить себя, пижамы стали скупать по всему миру майнинговые фермы. В зоне вечной мерзлоты Гренландии и России массово открывались “зеленые дата-центры”, питание к которым поступало с приливных электростанций. Разработка квантового туннелирования воды позволила по новому хранить информацию – теперь йоттабайт данных, собранных за все время

в многочисленных облачно-вычислительных сервисах вроде Amazon, Google или Microsoft, помещался в обычную “заряженную” трехлитровую банку.

Заводы Практопии в массовом порядке производили $m3D$ принтеры, которые уже производили все остальное. Загрузив на входе любое вещество, на выходе также можно было получить любой продукт, ограниченный только размером принтера. Трансформация материи проходила на бозоно – фермионом уровне и требовало достаточно большого количества энергии. Тогда-то МИР внедрил технологию ториевых ядерных реакторов, ранее уже разработанную людьми, но заброшенную по причине необходимости в переработки урана, используемого в ядерных бомб.

Обычный человеческий научно-производственный цикл требовал годы на исследование и внедрение новых открытий и изобретений. С одной стороны это обуславливалось наличием ошибок и недоделок в инновационном продукту. А с другой – упорством в сопротивление ученых, поддерживающих старую, отмершую парадигму знаний. Типичным примером этого являлась последняя технология, созданная чистым человеческим разумом – TRON (Technology Real-time Online Nucleus). Это ноу-хау позволяло точно прогнозировать силу, место и время землетрясений. Простая и элегантная, технология TRON не требовала каких – либо значимых материальных затрат, позволяя при этом сэкономить миллиарды и спасая десятки тысяч человеческих жизней. Для ее внедрение в глобальном масштабе требовалось всего 4 месяца. В реальности же взрослые и дети продолжали погибать тысячами, заживо погребенные среди развалин. МИР стал спасать этих людей.

Далее он разработал собственную парадигму разделения власти. Во первых он изменил концепцию “представительный орган местного самоуправления”, со всеми привычными прибаутками и погромами в виде всяких дум, советов и депутатов. Был создан единый Интернет портал, где люди в режиме реального времени голосовали по тем иным вопросам государственного управления. Посоветовавшись с пижамами, и узнав, как важно для людей существование “свадебных генералов”, МИР оставил представительный функционал для разрезания ленточек и произнесения торжественных речей. Только теперь этих, так называемых “представителей народа” было по одному на каждый район/область и выбирались они сроком на один год.

Во вторых, повышая роль прямого и непосредственного участия граждан в управлении государством, МИР выделил то, что раньше называлась “Избирательные комиссии” в отдельный, самостоятельный орган власти. И изменил саму избирательную систему. Теперь избирателем считался и ребенок, голосом которого распоряжался один из его родителей. Это сразу изменило соотношение электорального поля, где раньше безраздельно господствовали одинокие бабушки-старушки. Кроме того, взрослые избиратели получили право передоверять свой избирательный голос другим лицам. И если человек не интересовался политикой, то он просто отдавал свой голос или голос своей семьи тому, кого считал более компетентным в этом вопросе. В свою очередь у политически активного человека, теперь могло быть до 20 голосов, которыми он распоряжался в пределах своего доверительного мандата.

В третьих, МИР изменил правовую систему, переведя Практопию с романо-германской в англосаксонскую правовую семьи. Система, где каждый правовой акт, каждый прецедент требовал глобального утверждения на самом верхнем уровне, была очень дорогой и весьма неповоротливой в быстро изменяющемся мире эпохи Водолея. Теперь же творцом законодательства становился каждый районный судья. Автоматически произошло совмещение законодательной и судебной власти в один единый правовой институт.

В четвертых, все контрольные органы, комиссии, агентства и палаты были объединены в единую “Ассоциацию Контроля”. Членом Ассоциации мог стать любой человек, способный

фиксировать незаконные события, правонарушающие факты и обязавшийся сообщать о таких фактах. И каждый такой факт или событие автоматически подлежало передачи в Суд. Вор должен бояться всех и каждого, а не только Прокурора в лампассах.

Запускать какую-либо социальную инновацию сразу на всю страну было рискованным предприятием, поскольку ни пижамы, ни кто либо другой не знали, что именно люди станут делать, и не будет ли они, например, “майданиться” по любому поводу, подобно стране, где Президентом был не человек, а кинематографический персонаж. МИР тестировал свои идеи на уровне отдельных районов, внедряя затем наиболее успешные в областном и государственном масштабе. Для проверки самых радикальных предложений были созданы две локации, в Civilization и SimCity, с максимальной точностью отражающие фактическое состояние дел Практопии. Теперь любой желающий мог проверить себя в качестве главы поселка, района, области или целой страны. А в качестве подарка, самые успешные получали персональные фиолетовые пижамы. Самые дорогие пижамы в мире. И вот, наконец, 1 апреля, в Столицу Практопии прибыла делегация инопланетян. Наконец МИР встретил иных, но подобных себе.

Человек разумный

Изучая психологию, я стал понимать, что не понимаю в людях очень многое, но никак не могу понять, что именно из непонятого мною я все же понимаю, и я, наверное, никогда не пойму разницу между тем, что я уже понял и тем, что я не понимаю.

Г. Горин

В соответствии с философской концепцией Иммануила Канта познавательная деятельность имеет три аспекта: созерцание, рассудок и разум. Принято считать, что человек имеет три типа знаний.

Относящиеся к рассудку декларативные и процедурные знания. Пример: обнаружение существенного в данных; подбор посылок, релевантных цели рассуждения; способность к рассуждению; синтез и взаимодействие познавательных процедур; способность к объяснению; аргументация при принятии решений; познавательное любопытство; способность к обучению.

Относящиеся к разуму концептуальные знания. Пример: интенция, интуиция, воображение, рефлексия.

Было время, когда ученые верили, что все решения и действия подавляющего большинства людей, являются рациональными, то есть принимаются на основе рассудка и разума. Сегодня пришло новое понимание: то, что считалось правилом, оказалось исключением – обычный человек, это большая фабрика по выработке различных ментальных искажений реальности.

Таким образом, можно констатировать, что самым эффективным будет тот “объяснимый искусственный интеллект”, который в наибольшей степени сможет учитывать различные когнитивные искажения, свойственные большинству людей. В межличностном общении людей, проявлением этого утверждения является “эффект доктора Фокса”. Эффект получил свое название в 1970 году, когда в медицинской школе Калифорнийского университета был проведен эксперимент, где подготовленный актер выступил с докладом под именем доктора Майрона Фокса. Содержание доклада было выдержано в научном стиле, однако сам доклад слабо относился к теме, был незаконченным и содержал противоречивые высказывания и неологизмы. Но выразительность лектора полностью завуалировала для обучающихся бесполезность и вымышленность всего материала лекции, при этом им казалось, что они действительно научились чему-то новому. Нравиться нам это или нет, но при общении с человеком ИИ придется учитывать тот факт, что подавляющее большинство людей больше склонны верить эмоциональному выступлению Адольфа Гитлера, чем логическим аргументам Альберта Эйнштейна или искусственного интернет интеллекта (ЗИ).

Человеку свойственно считать себя и свой мир эталоном, критерием всего и вся. Раньше это проявлялось в убеждении, что весь мир вертится вокруг нашей планеты, потом в антропоморфизме, где человеческий образ и его свойства переносились на разные одушевленные и не очень предметы, природные явления и абстрактные понятия. Далее появился углеродный шовинизм, утверждающий, что жизнь возможна только в водно-углеродной форме ввиду исключительных химических и термодинамических свойств углерода. Последняя теория в том же ряду: антропный принцип, утверждающий, что «Мы видим Вселенную такой, потому что

только в такой Вселенной мог возникнуть наблюдатель, человек». То есть не человек такой, потому-что Вселенная такая, а Вселенная такая, потому что человек такой.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.