

В. Е. Степанов, В. П. Ступницкий

Психология

учебник



Вадим Петрович Ступницкий Виктор Евдокимович Степанов

Психология

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=17196696

*Психология. Учебник: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К
°»; 3-е изд., перераб. и доп. – М; 2011
ISBN 978-5-394-01139-9*

Аннотация

В учебнике для высшей школы рассматривается становление и развитие психологических представлений – от Сократа, античных мыслителей и отцов церкви до современных направлений и школ в психологии. Отличительная черта данной работы – структурирование и графическое моделирование излагаемых материалов, что, как показывает практика, является весьма эффективным средством, способствующим более полному усвоению учебной дисциплины “Психология”. Контрольные вопросы и задания, помещенные в конце каждой главы, помогают закрепить полученные знания, а предлагаемые авторами разнообразные тесты – лучше понять и осознать самих себя. Для студентов высших учебных заведений, а также преподавателей данной дисциплины.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
Глава 1	7
§ 1. Психология как наука	7
§ 2. Функции, принципы и предмет психологии	11
§ 3. Отрасли психологии	20
§ 4. Этапы развития психологии	31
Вопросы для самоконтроля и обсуждения	36
Глава 2	37
§ 1. Методы исследований в психологии	37
§ 2. Функции и методы практической психологии	55
§ 3. Классификация психодиагностических процедур	75
§ 4. Психодиагностические задачи	83
§ 5. Требования к психодиагностическим методикам и их использованию в практике	90
Вопросы для самоконтроля и обсуждения	92
Глава 3	93
§ 1. Античная психология	93
§ 2. Психология Средневековья	105
Конец ознакомительного фрагмента.	113

Степанов В. Е., Ступницкий В. П. Психология. Учебник

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 3-м издании учебника рассматривается становление и развитие психологической науки от Сократа и античных мыслителей до наиболее важных направлений и школ современной психологии. Основная отличительная особенность работы – структурирование и графическое моделирование излагаемых материалов, что, как показывает практика, является весьма эффективным современным методическим приемом, направленным на более полное усвоение учебной дисциплины. Контрольные вопросы и задания, помещенные в конце каждой главы, помогают закрепить полученные знания, а разнообразные тесты, использованные авторами, позволяют более глубоко осознать изучающим учебный материал и свои личностные особенности.

Учебник построен по традиционной схеме и содержит 19 глав, последовательно раскрывающих содержание курса. Начальные главы посвящены предмету, задачам и методам психологии, а также историческим аспектам возникно-

вения, становления и развития психологической науки. В последующих главах представлены сведения о психике как продукте деятельности мозга и ее развитии в онтогенезе, а также функционировании сознания как высшей ступени развития психики. В отдельных главах показаны закономерности познавательных процессов и психологическая структура личности. Рассмотрены психологические характеристики темперамента и его физиологические свойства, характер и его акцентуации, а также их влияние на формирование характера, воспитание, образование и самоактуализацию. Раскрыто понятие способностей как условие успешного овладения необходимыми знаниями, умениями и навыками в интересах эффективного осуществления деятельности. Показано значение деятельности как формы активного взаимодействия человека с окружающей средой и ее роль в развитии и формировании личности.

Особое место в материалах учебника отводится проблеме стресса и функциональной устойчивости человека в особо сложных и экстремальных условиях деятельности и окружающей среды, показана их связь с типологическими характеристиками и стратегиями познавательного поведения индивида в условиях неопределенности ситуации. Анализируются эмоциональные и волевые процессы, а также особенности психических состояний и их роль в адаптационном поведении человека.

В соответствующих главах рассматриваются психологи-

ческие особенности групп и коллективов, внутригрупповых отношений, представлены материалы, связанные с методами психодиагностики персонала, а также приведены доступные методики изучения психических процессов и межличностных отношений в группах.

Заключительная глава учебника посвящена проблемам педагогической психологии, представляющим профессиональный интерес для преподавателей данной дисциплины с точки зрения психологического анализа факторов, влияющих на процесс обучения.

Все главы учебника включают вопросы для самоконтроля и обсуждения их на семинарских занятиях, при подготовке к зачетам и экзаменам, а также тесты для самопроверки усвоения пройденного материала.

Учебник подготовлен в соответствии с программой учебной дисциплины “Психология” для вузов. Узловые вопросы и основные понятия по каждой теме полностью раскрывают содержание дисциплины и в некоторых темах выходят за рамки учебной программы, что делает учебник полезным не только для студентов, но и для аспирантов и преподавателей данной дисциплины. Тесная связь теоретических сведений с их прикладными аспектами и выходом на практическое использование делает учебник особенно полезным для дальнейшей реализации полученных знаний.

*Доктор психологических наук,
профессор Ю. М. Забродин*

Глава 1

Предмет и задачи психологии

§ 1. Психология как наука

Термин “психология” происходит от двух древнегреческих слов “психе” – душа и “логос” – знание или изучение.

Предложен же этот термин был не в Древней Греции, а в Европе в XIX в. Он получил всеобщее признание после работ немецкого философа *Христиана Вольфа* “Социальная психология” (1732) и “Эмпирическая психология” (1734). Учитель же Вольфа, выдающийся философ и математик *Готфрид Лейбниц*, пользовался еще термином “пневматология”. Однако до XIX в. термин не употреблялся ни в английской, ни во французской литературе.

У Пушкина в “Сцене из Фауста” есть реплика Мефистофеля: “Я психолог... о, вот наука!” Однако в те времена психологии, как отдельной науки, еще не существовало. “Психологом” называли знатока человеческих страстей и характеров. Психология долгое время не выделялась из философии. Этому способствовало только развитие психологии в XIX в. (труды Вебера, Фехнера, Гельмгольца и др., способствовавшие развитию естественных наук, знаний о нашем мозге, о

психических отклонениях и т. п.).

Ее начинают включать в практическую деятельность; возникает промышленная психология (психология труда), связанная с научной организацией труда; разрабатываются тесты для профотбора, изучаются мотивы предпочтения одних профессий другим, факторы работоспособности и утомляемости и т. п.

Выделение психологии в самостоятельную науку произошло в 1879 г., когда в Лейпцигском университете была открыта первая психологическая лаборатория под руководством *Вильгельма Вундта*.

Наука

Например, ремесло требует кропотливого труда, учебы, но в основе навыков, получаемых в ходе обучения, нет теории. Поэтому эти навыки не стали наукой. Не является наукой простое умение измерять, считать, а также религия, поскольку ее теоретические схемы и рассуждения никогда не подтверждались практическим опытом.

Таким образом, бытовые знания не являются наукой. В то же время абстрактные схемы лишь тогда получают статус науки, когда они подтверждаются жизнью. Научное исследование состоит из нескольких этапов (рис. 1.1).

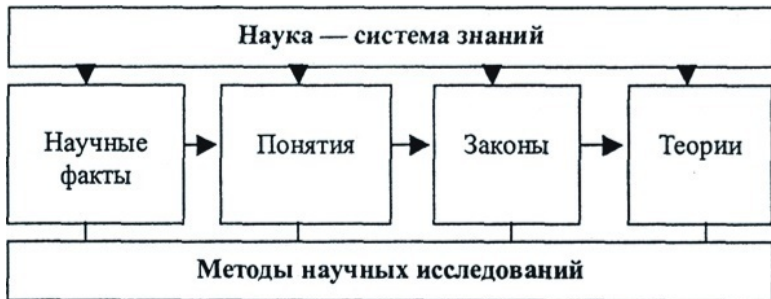


Рис. 1.1. Наука – система знаний

1. Начинается наука с описания, анализа факта и явления. Это уровень протонауки, поскольку все факты и явления нужно еще систематизировать, объяснить. Под **научным фактом** понимают отражение некоторого события.

2. **Понятие** есть мысль, представляющая собой обобщение предметов некоторого класса или явлений по их специфическим существенным признакам.

3. **Закон** – это устойчивая внутренняя связь явлений, процессов или предметов, обуславливающая их упорядоченное и устойчивое функционирование и развитие. Закон отражает устойчивые повторяющиеся связи между явлениями, процессами или предметами.

4. **Теория** – это система достоверных знаний о какой-либо части действительности, которая описывает, объясняет и предсказывает развитие явлений, процессов или предметов.

Под методом науки понимается совокупность приемов

и способов, с помощью которых постигается предмет, получают знания. Все многообразие методов исследования психологических процессов можно расположить следующим образом (рис. 1.2).

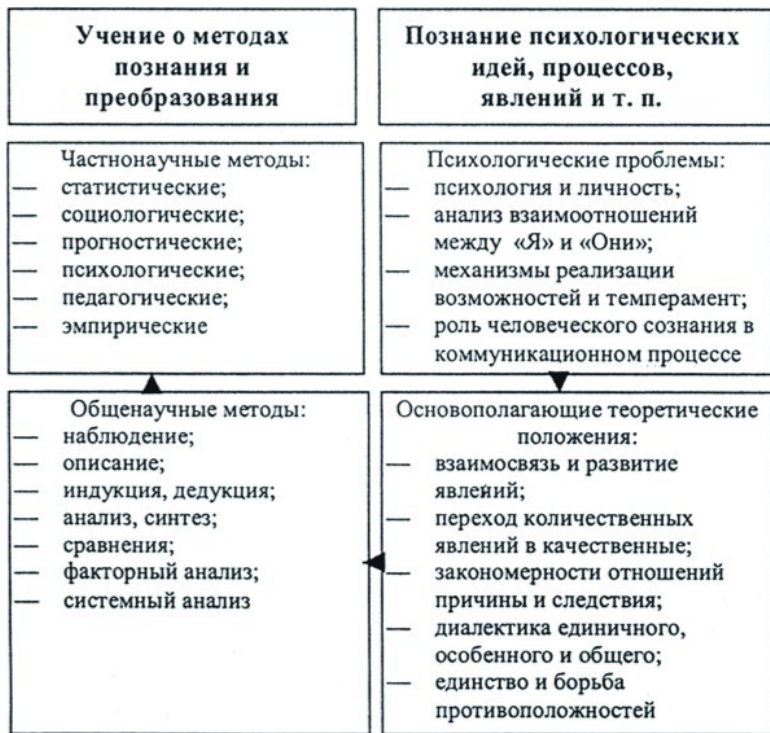


Рис. 1.2. Методология психологии

§ 2. Функции, принципы и предмет психологии

Психология, не отличаясь в этом от других наук, выполняет несколько определенных функций (рис. 1.3).

Принципы психологии отражают те или иные уровни ее подхода. Долгое время в нашей стране науки, включая и психологию, базировались на постулатах марксистско-ленинской методологии о классовой структуре общества и антагонизма классов, учениях о базисе, надстройке и общественно-экономических формациях, неприятии западного, “буржуазного” – буржуазной психологии, типа прогресса и т. д.



Рис. 1.3. Функции психологии

В настоящее время психология базируется на следующих

принципах (рис. 1.4).

Психология как наука основывается на следующих научных дисциплинах: философия, социология, физиология, история, естественные науки и педагогика (рис. 1.5).

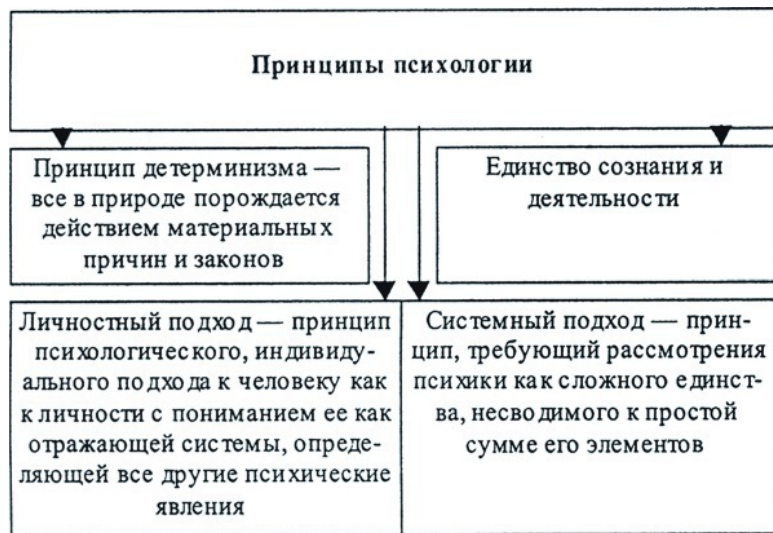


Рис. 1.4. Принципы психологии

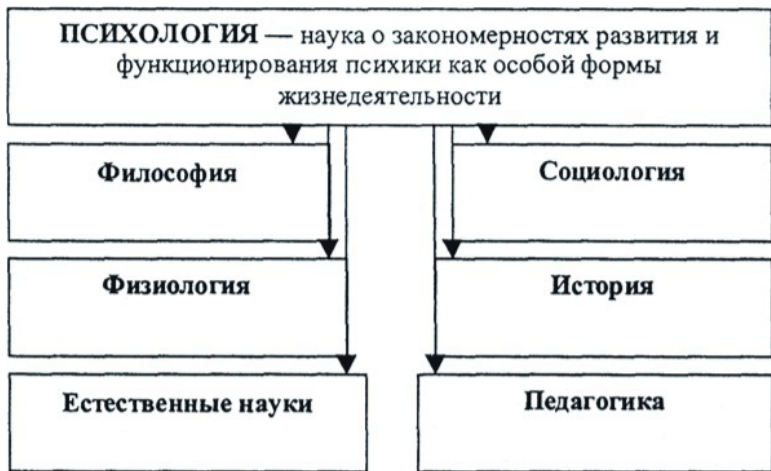


Рис. 1.5. Связь психологии с другими науками

При анализе теории психологической науки может быть выведен ряд закономерностей (рис. 1.6).

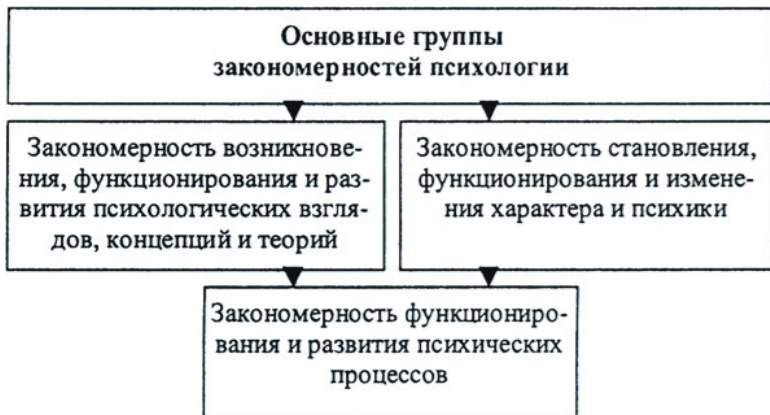


Рис. 1.6. Закономерности психологии

Психологическая наука – сложная область знаний о внутреннем мире человека (рис. 1.7).

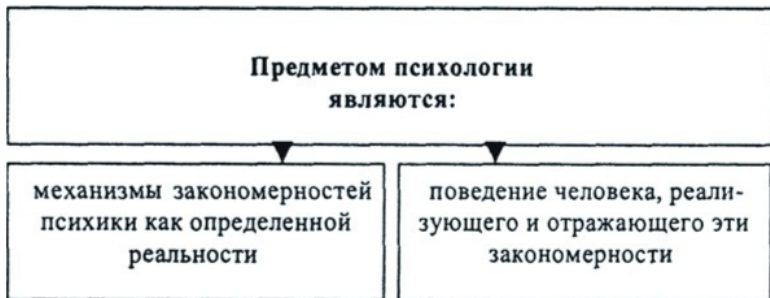


Рис. 1.7. Предмет психологии

Основная задача психологии – изучение механизма закономерностей, качественных особенностей развития и проявления психических процессов, состояний и свойств как отражающей деятельности мозга, изучение природы и специфики формирования психических особенностей личности, которую *Тейяр де Шарден* назвал “думающей материей, осознающей свою эволюцию”.

Психология – это:

- наука о фактах, закономерностях и механизмах психики как складывающегося в мозгу образа действительности, на основе и при помощи которого осуществляется управление поведением и деятельностью, которые носят у человека личностный характер;
- наука о закономерностях развития и функционирования психики, образования связей между психическими явлениями как особой формы жизнедеятельности организма;
- совокупность признаков и явлений, характеризующих поведение и функциональное состояние организма;
- объективное изучение реального человеческого поведения и психологических функций, проявляющихся в поведении человека. Эти функции ни в коей мере не даются человеку, а постепенно образуются и изменяются всей деятельностью человека; они отражаются в творениях – продукте деятельности, а творения, в свою очередь, формируют среду для их формирования и организации (*Ж. П. Вернан*);
- наука, которая должна выявить закономерности пси-

хического развития путем вскрытия примитивных форм, трансформаций, стадий, в которых представлены различные функции человеческого духа (*П. Жане*);

- совокупность душевных явлений, свойственных человеку и всем животным;
- наука, описывающая душевные явления;
- наука, объясняющая поведение;
- наука, показывающая отличие людей друг от друга, имеющих одно и то же физическое тело или состояния.

В первой четверти XX в. за рубежом предприняты попытки рассмотреть в качестве предмета психологии поведение человека, объяснить поведение с позиции стимула и реакций, избегая анализа побудительных причин и познавательной активности человека. Предлагалось также в качестве предмета психологии рассмотреть психический образ, который, как предполагалось, является причиной и результатом познавательной активности человека, в максимальной степени отражая специфический “душевный” предмет психологии. Некоторые ученые видели предметом психологии побудительные причины активности человека – мотивы, пытаясь вывести из них все многообразие психических феноменов.

Таким образом, **предметом психологии** являются механизм закономерности психики как определенной реальности и поведение человека, реализующего и отражающего эти закономерности. Ключевым моментом предмета психо-

логии является понятие “управление”. Душа (“психе”), психика управляет человеком как целостным объектом, не выделяя его отдельных органов или составляющих частей.

Управление представлено во многих науках, в том числе и в психологии, тремя компонентами – компонентами управления, связанными как прямой, так и обратной связью (рис. 1.8).



Рис. 1.8. Компоненты управления в психологии

В нашей стране от понимания в качестве предмета психологии “состояний сознания” перешли к пониманию психики как “системного свойства высокоорганизованной материи”. Подобный подход заключается в активном отражении субъектом объективного мира, построений субъектом неотчуждаемой от него картины этого мира, т. е. в построении субъективного образа объективного мира как отражения действительности в мозге и саморегуляции на этой основе своего поведения и деятельности.

Современная психология включает множество различных

дисциплин, связанных с изучением самих психических явлений и объяснением человеческого поведения.

§ 3. Отрасли психологии

Общая психология изучает общие законы, характерные для всех психических явлений и дает самые общие объяснения психики и человеческого поведения. Различные отрасли психологии имеют свои особенности и свое значение, сохраняя при этом общий предмет исследования: факты, закономерности, механизмы психики (рис. 1.9).

Особенности деятельности	Отрасли психологии, способствующие формированию требуемых качеств
Управление своей деятельностью и поведением, состоянием	Общая психология, психология личности, психология переживания
Взаимодействие с людьми	Социальная психология, психология обобщения, психодиагностика, психотерапия, конфликтология
Обучение, повышение квалификации	Педагогическая психология
Принятие решений	Психология управления, социальная психология, эвристика
Специфика деятельности в рыночной экономике	Экономическая психология
Конструктивная деятельность	Психология мышления и творчества, эвристика, инженерная психология
Человек и природа	Экологическая психология
Человек и техника	Инженерная психология, эргономика

Рис. 1.9. Особенности деятельности в отраслевой психологии

Для современной психологии характерны процесс дифференциации, порождающий разветвленность психологии на отдельные отрасли, часто существенно отличающиеся, но имеющие общий предмет исследования – факты, закономер-

ности, механизмы психики. Согласно классификации наук академика Б. М. Кедрова, психология занимает центральное место не только как продукт других наук, но и как возможный источник объяснения их формирования и развития.

Психология труда рассматривает психологические особенности трудовой деятельности человека, закономерности развития трудовых навыков.

Инженерная психология изучает закономерности взаимодействия человека и современной техники с целью использования их в практике проектирования, создания и эксплуатации автоматизированных систем управления и новых видов техники.

Социальная психология изучает социально-психологические проявления личности человека, а также его взаимоотношения с людьми, группой, психологическую совместимость людей, социально-психологические проявления в больших группах.

Педагогическая психология изучает закономерности развития личности в процессе обучения и воспитания.

Возрастная психология изучает закономерности развития нормального здорового человека и психологические особенности людей разных возрастов и делится на детскую психологию, психологию юного и зрелого возраста, геронтопсихологию. Детская психология изучает развитие сознания, психических процессов, деятельности, всей личности растущего человека; условия ускорения развития.

Психофизиология изучает физиологические основы психической деятельности, а дифференциальная психология – индивидуальные различия в психике людей.

Медицинская психология изучает психологические особенности деятельности врача и поведение больного, разрабатывает психологические методы лечения и психотерапии.

Патопсихология изучает отклонения в развитии психики, распад психики при различных формах мозговой патологии.

Клиническая психология изучает проявления и причины разнообразных нарушений в психике и поведении человека.

Существуют отрасли психологии, изучающие психологические проблемы конкретных видов человеческой деятельности.

Авиационная и космическая психология анализирует психологические особенности деятельности летчика, космонавта. У истоков развития отечественной авиационной психологии стояли известные в авиационной медицине специалисты, определившие и сам предмет исследования (психика человека), и объект исследования (деятельность индивида и коллектива), и субъект исследования (летный и инженерно-технический состав), и, наконец, направления исследований (влияние факторов полета на психическое состояние, изучение психических закономерностей взаимодействия летчика в процессе управления самолетом, формирование профессиональной пригодности, психологическая адаптация к условиям деятельности, анализ аварийности).

С. Е. Минц показал значимость психологических (психотехнических) методов исследования в решении проблем отбора и обучения летного состава, в изучении индивидуальных качеств и авиационной аварийности, условий жизни и работы летчика. А. П. Нечаев первым в нашей стране начал применять тестовые испытания в авиации.

Н. М. Добротворский занимался вопросами профессиографического описания деятельности летчика, отбора и обучения, устройства и оборудования рабочих мест.

К началу первого полета человека в космос авиационная психология уже располагала определенным научным базисом, который обеспечил становление и развитие космической психологии.

К. К. Платонов в своих исследованиях широко и глубоко изучил функциональную структуру личности, летные способности, решил общеметодические проблемы психологии.

Работами зарубежных и отечественных психологов (Д. Камю, А. Джемелли, В. Мак-Дугалл, С. Е. Минц, С. Г. Геллерштейн, Ю. А. Васильев, Я. Ф. Самтер, В. А. Бодров, Б. Л. Покровский и др.) был дан определенный импульс для разработки методов и обоснования системы психологического отбора в авиацию.

Космическая психология (от греч. kosmos – Вселенная) – отрасль психологии, изучающая психологические особенности труда космонавта, зависимость этих особенностей от ряда специфических факторов (невесомости, гиподина-

мии, относительной сенсорной депривации [продолжительное, более или менее полное лишение человека сенсорных впечатлений] и др.), а также способы и методы целенаправленной организации психической деятельности космонавта в ходе подготовки и осуществления космических полетов. Космическая психология является продолжением той ветви авиационной психологии, которая в связи с крайней экстремальностью условий жизнедеятельности космонавтов и сложностью выполняемых ими задач дополнительно включила в себя многие разделы других отраслей психологической науки: инженерной, медицинской, социальной, педагогической психологии и пр. По мере развития космической психологии достаточно обширным ее разделом становится инженерная космическая психология, которая обеспечивает стадии проектирования, разработки и создания пилотируемых космических летательных аппаратов с учетом особенностей и свойств человека, то есть того, кто конкретно будет жить и работать в этих аппаратах и управлять ими. Инженерно-психологические проблемы космической психологии связаны с общим прогрессом космических исследований (управление и стыковка космических кораблей, телеметрическое управление луноходом, осуществляемое с Земли, и т. п.). Дополнительной задачей инженерной космической психологии является разработка специальных тренажерных устройств и имитаторов условий деятельности космонавта, которые с максимальной степенью приближения моделиро-

вали бы реальные условия и факторы космического полета.

Космическая психология изучает следующие основные особенности деятельности человека в космическом полете:

- 1) непрерывность деятельности;
- 2) обязательную последовательность рабочих операций по заранее данным или экстренно принимаемым программам;
- 3) дефицит или лимит времени;
- 4) опосредованный характер восприятия и переработку информации техническими системами;
- 5) влияние постуральных (изменения положения площади опоры при эволюциях корабля, давлении площади опоры при перегрузках, трансформации и “отсутствии” площади опоры при невесомости) и пространственных (высоты, ограниченности и замкнутости при пребывании космонавтов в кабинах малого объема, неограниченности пространства при выходе в свободный космос и пр.) факторов;
- 6) влияние новизны как стрессора.

В целях отбора космическая психология использует методики, основанные на принципе воспроизведения (проба на помехоустойчивость, исследование оперативной памяти, внушаемости и пр.). Полученные данные используются в общей системе оценки состояния нервно-психического и соматического здоровья, общефизической и специальной подготовленности космонавта.

Юридическая психология изучает психологические особенности участников судебного процесса (психология свиде-

тельских показаний, психологические требования к допросу и т. п.), психологические проблемы поведения и формирования личности преступника. Она также имеет ряд отраслей: судебную психологию, криминальную психологию, пенитенциарную, или исправительно-трудовую, психологию.

Военная психология изучает поведение человека в условиях боевых действий, психологические особенности взаимоотношений начальников и подчиненных, методы психологической пропаганды и контрпропаганды, психологические проблемы управления боевой техникой и т. п.

Психология управления как наука реализует психологические знания, применяемые при решении проблемы управления деятельностью трудового коллектива. Отличительную особенность психологии управления составляет то, что ее объектом является организованная деятельность людей по созданию материальных и духовных ценностей, психологические аспекты деятельности руководителя, социально-психологические вопросы отношений руководителя и персонала. Как прикладная отрасль науки, психология управления разрабатывает рекомендации, направленные на практическое использование достижений социальной психологии для оптимизации управленческих функций, деятельности институтов управления, учета социально-психологических факторов управления, прогнозирование социально-психологических последствий управленческих решений и действий. Особым типом управления, формирующегося в Рос-

сии по мере развития экономики рыночных отношений, является менеджмент, в связи с чем в психологии управления уделяется внимание формированию имиджа и традиций бизнеса, построению деловых отношений в бизнесе, возможности развития собственного потенциала работника.

Психология спорта рассматривает психологические особенности личности и деятельности спортсменов, условия и средства их психологической подготовки, психологические параметры тренированности и мобилизационной готовности спортсмена, психологические факторы, связанные с организацией и проведением соревнований.

Экономическая психология – отрасль психологии, изучающая психологические явления, связанные с производственными отношениями людей. Предметом экономической психологии является отражение хозяйственных отношений в сознании и поведении человека. В рамках экономической психологии рассматриваются эффекты и феномены экономического поведения, механизмы и закономерности экономической деятельности, алгоритмы и модели, описывающие экономические предпочтения, выбор решения и факторы, влияющие на опыт хозяйствования.

Психология коммерции изучает психологические закономерности и механизмы регуляции поведения людей в процессе коммерческой деятельности, а также развитие некоторых практических навыков в области психологии продаж, управления, консультирования.

Психология торговли выясняет психологические условия воздействия рекламы, индивидуальные, возрастные и другие особенности спроса, психологические факторы обслуживания клиентов, исследует вопросы психологии моды и т. п.

Психология научного творчества изучает особенности развития творческой личности, психологические факторы, стимулирующие творческую активность, роль интуиции в осуществлении научного открытия и т. п.

Этнопсихология изучает этнические особенности психики людей, национальный характер, закономерности формирования и функции национального самосознания, этнических стереотипов и т. д. Большое значение уделяется межнациональным отношениям, этнотипическим и социотипическим особенностям поведения личности в разных социальных группах.

Исследуются социально-психологические аспекты влияния урбанизации на образ жизни этнической общности, проблемы межнационального общения и межнациональных отношений, специфика межличностных отношений в многонациональном государстве, многонациональных коллективах, психологические проблемы демографического поведения, психологические особенности этнической коммуникации и этнокультурной адаптации, этнические особенности познавательных процессов, этнопсихологические особенности в идейно-политическом воздействии.

В современных условиях большое внимание уделяется

изучению психологических причин этнических конфликтов, нахождению эффективных путей их разрешения, формированию национального самосознания, развития его в разных социальных и национальных средах.

Психология религии – отрасль психологии, изучающая психологические и социально-психологические факторы, обуславливающие особенности религиозного сознания, его структуру и функции.

Организационная психология – это отрасль прикладной психологии, изучающая разные психологические аспекты поведения и деятельности людей в организации, оказывающие влияние на ее организационные процессы и эффективность.

В обобщенном виде в качестве предмета организационной психологии выступает поведение человека в организационной среде. Вместе с тем сложность индивида как объекта исследования, сложность и динамичный характер организационной среды как предмета исследования, неоднозначность проявления и влияния индивидуально-психологических и социально-психологических характеристик индивида и группы как факторов влияния на организационные процессы делают предметом организационной психологии широкий круг явлений, смыкающих ее с другими отраслями психологической науки: психологией личности, дифференциальной психологией, социальной психологией, психологией труда, общей психологией, психологией развития.

§ 4. Этапы развития психологии

В истории психологии различаются два больших периода: *первый*, когда психологические знания развивались в недрах философии, а также других наук, прежде всего естествознания; *второй*, когда психология развивалась как самостоятельная наука. Они несоизмеримы по времени: первый период (VI в. до н. э. – середина XIX в.) охватывает около 2,5 тысячи лет, второй (середина XIX в. – настоящее время) больше столетия. По словам *Г. Эббингауза*, психология имеет долгое прошлое, но очень краткую историю¹.

Выделение этих двух периодов не требует специальных обоснований, так как его критерии очевидны. Но поскольку каждый из этих периодов растягивается на столетия, необходима более дробная периодизация. Ее можно проводить по чисто формальным признакам – хронологическому (например, история психологии XVII в., XVIII в. и т. п.), можно различать периодизацию мировой и отечественной психологии². Учитывая условность всякой периодизации и принимая во внимание неразработанность этой проблемы, следует рассматривать предлагаемую далее периодизацию исто-

¹ Цит. по: *Boring E. A. History of Experimental Psychology. N. Y., 129. P. 385.*

² *См.: Будилова Е. А. О периодизации истории психологии в СССР// Актуальные проблемы истории и теории психологии. Материалы конференции. Ереван, 1976.*

рии психологии лишь как один из возможных ее вариантов. В ней история отечественной психологической мысли включена составной частью в историю развития мировой науки. В качестве основания для разделения этого процесса на этапы были выбраны содержательные критерии, определявшие смену взглядов на природу психического и отличающие каждый из этапов (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Развитие психологии в рамках философии

Хронология	Предмет изучения	Важнейшие итоги
1	2	3
VI в. до н. э. — V в.	Душа	Формирование двух направлений — материализма и идеализма — в объяснении происхождения и проявлений души. Первые эмпирические знания о психологических процессах и явлениях — ощущениях (восприятии), памяти, воображении, мышлении, аффектах, воле, характере, особых состояниях (сон, экстаз). Выделение проблем: “душа и тело”; “врожденное — приобретенное”. Указание на внутреннее чувство как способ познания души
V—XVI вв.	Развитие учения о душе в рамках философских учений и на базе медицинских знаний	Формирование томистской психологии. Начало опытной методологии исследования
XIV—XVI вв.	Дальнейшее развитие учения о душе в контексте развития анатомо-физиологических открытий XIV—XVI вв.	Отказ от души как предмета исследования и объяснительного принципа телесных и психических явлений. Введение термина “психология”
XVII — сер. XIX в.	Внутренний опыт как данные самонаблюдения сознания	Формирование эмпирической интроспективной и ассоцианистической психологии. Понятие о бессознательной психике
Нач. XIX — 60-е гг. XIX в.	Деятельность нервной системы и органов чувств. Соотношение между физическим и психическим. Измерение скорости протекания психических процессов	Формирование естественно-научных предпосылок психологии как самостоятельной науки. Экспериментальный метод. Факты и теории ощущений и восприятий. Формирование психофизики. Формирование психометрии. Учение о рефлексе
60-е гг. XIX в. — конец XIX в.	Непосредственное содержание опыта. Психические акты и психические функции. Психика и сознание в связи с их адаптивной функцией и поведением	Проникновение экспериментальных методов в психологию. Формирование теоретических программ психологии. Раскол психологии на индивидуальную физиологическую, ориентированную на естествознание, и духовно-научную, ориентированную на историю и культуру. Возникновение прикладных исследований в психологии. Возникновение новых областей в психологии

1	2	3
10-е гг. — сер. 30-х гг. XX в.	Поведение. Целостные психические структуры. Бессознательное. Сознание в его общественно-исторической обусловленности. Смысловая структура душевной жизни в соотношении с исторически возникшими ценностями. Установка. Развитие высших психических функций. Психологическое исследование деятельности	Открытый кризис в психологии. Возникновение школ в зарубежной науке: бихевиоризм, психоанализ, гештальтпсихология, французская социологическая школа, понимающая психология, индивидуальная психология, аналитическая психология и др. Возникновение советской психологии: теория установки, поведенческие направления, культурно-историческая теория, теория деятельности. Развитие психотехники и педологии в отечественной и зарубежной психологии. Развитие естественно-научных представлений о физиологических механизмах психической деятельности и двигательных актов. Возникновение проблемы “психология и марксизм”
Конец 30-х — 50-е гг. XX в.	Эволюция в рамках базисных подходов предшествующего периода	Эволюция научных школ периода открытого кризиса. Необихевиоризм, неофрейдизм. Возникновение новых отраслей и направлений: генетическая психология, персоналистические концепции личности и др. Дискуссии в советской психологии (о перестройке науки на основе павловского учения, о теории установки). Развитие теории деятельности в советской психологии
60-е гг. XX в. — конец XX в.	Продолжение развития ранее выявленных предметных областей. Процесс ориентировки. Когнитивные структуры и их роль в поведении. Личность	Возникновение новых направлений в зарубежной психологии: гуманистическая психология, логотерапия, когнитивная психология. Возникновение теории поэтапного формирования умственных действий и понятий в советской психологии о предмете психологии, по проблемам бессознательного, общения и др.

В целом же в содержательном плане развитие психологии

можно подразделить на следующие этапы.

Первый этап. Психология выступает **как наука о душе**. Такое определение психологии было дано более тысячи лет назад.

Второй этап. Психология как наука о сознании. Возникает в XVI в. в связи с развитием естественных наук. Способность думать, чувствовать называли сознанием. Основным методом исследования стало наблюдение человека за самим собой и описание фактов.

Третий этап. Психология как наука о поведении. Возникает в XX в. Задачи психологии – ставить эксперименты и наблюдать за тем, что можно непосредственно увидеть, а именно: поведение, поступки, реакции человека (мотивы, вызывающие поступки человека, не учитывались).

Четвертый этап. Психология как наука, изучающая объективные закономерности возникновения, становления и функционирования психики. Берет свое начало с открытия в Лейпциге психологической лаборатории.

Вопросы для самоконтроля и обсуждения

1. Что изучает психология?
2. Каковы основные задачи изучения курса?
3. С какими науками связан курс?
4. Кто является основателем психологии как науки?
5. Когда произошло выделение психологии в самостоятельную науку?
6. Что такое наука?
7. Какими научными методами пользуется психология?
8. Какие функции выполняет психология?
9. Что является предметом психологии?
10. Назовите этапы развития психологии как самостоятельной науки.

Глава 2

Методы психологии

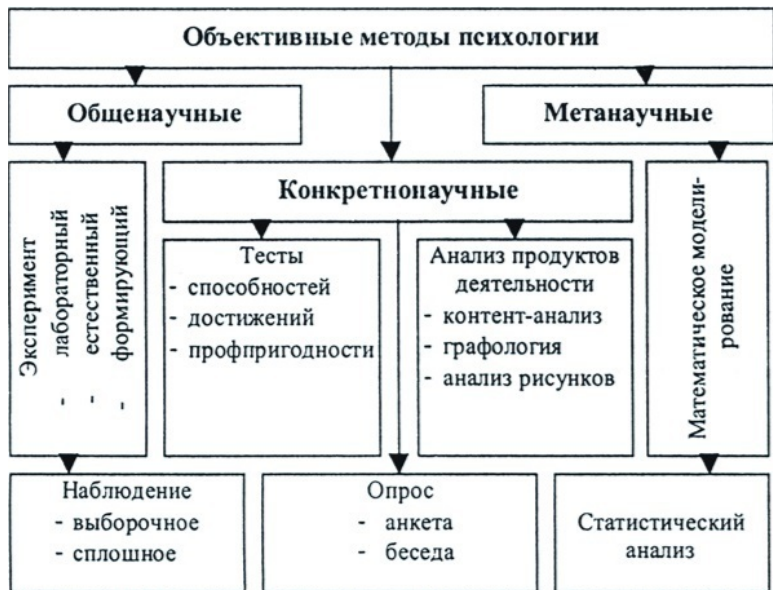
§ 1. Методы исследований в психологии

Методы исследований позволяют изучить психологические особенности личности, оценивая ее развитие в перцептивной, когнитивной и эмоциональной сферах.

В психологии различают основные и вспомогательные методы. К *основным* методам относятся наблюдение, беседа, эксперимент; к *вспомогательным* – все остальные методы: оценок, анкет, тестов, самонаблюдения, интервью, анализа продуктов и т. д. Такое деление имеет относительный характер, ибо в ситуациях конкретного исследования тех или иных проявлений психики, изучения ее закономерностей вспомогательные методы могут стать основными, а основные – вспомогательными.

Для того чтобы объяснить эмпирические факты, их нужно сопоставить друг с другом и на основе сопоставления обобщить, найти закономерность, которой они подчиняются. Такая процедура исследования связана со статистическими методами обработки полученных данных. Бессмысленно сопо-

ставлять сотни и тысячи единичных фактов. Их необходимо объединить в группы для обнаружения тенденции, выраженной закономерности. Нахождение средней арифметической величины, или, как говорят математики, математического ожидания, – одно из важнейших правил применения методов в психологическом исследовании. Средняя арифметическая величина может быть более либо менее представительной (репрезентативной), но она всегда надежнее единичного замера. Методы психологии можно подразделить следующим образом (рис. 2.1).



Наблюдение – научный метод исследования, переход от описания факта к описанию его внутренней сущности. Наблюдение заключается в последовательном и целенаправленном восприятии психических явлений с целью изучения их изменений в определенных условиях. Наблюдение всегда предполагает наличие замысла, системы методологических приемов контроля и осмысления результатов. Необходимые условия: четкий план наблюдения, фиксация результатов наблюдения, построение гипотезы, объясняющей наблюдаемые явления, и проверка гипотезы в последующих наблюдениях (рис. 2.2).

На основе **внутренних** и **внешних** наблюдений, проводимых по строго определенным правилам, ученые делали выводы о психологии изучаемых ими людей, находили объяснения их поступков. Уже в первой половине XX в. для научного исследования таких явлений и процессов, за которыми ни изнутри, ни извне наблюдать нельзя, был придуман еще один вид наблюдения – **включенное**. Его суть состоит в том, что сам психолог на время становится активным участником того процесса, за которым ему нужно вести наблюдение, и фиксирует его как бы изнутри. Метод включенного наблюдения используется в тех случаях, когда, например, требуется изучить психологию поведения и взаимоотношений людей в особых условиях, не допускающих наблюдения

извне, со стороны: замкнутых преступных групп, религиозных сект и других закрытых объединений людей.

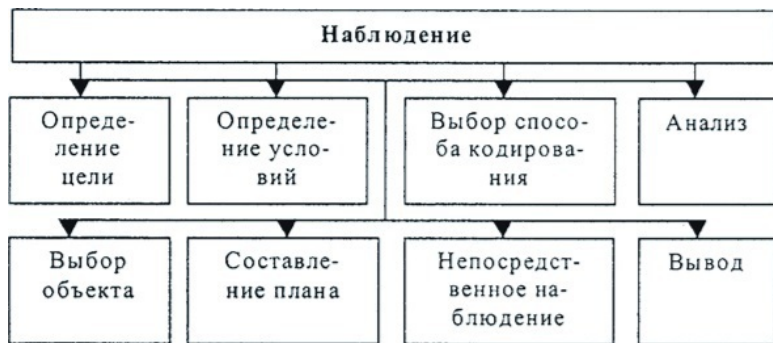


Рис. 2.2. Структура метода наблюдения

Иногда используется и четвертый вид наблюдения – **скрытое**, в ходе которого наблюдаемый не знает и не подозревает о том, что за ним ведется наблюдение. Этот метод применяется в психологии тогда, когда характер наблюдаемого процесса или явления может внезапно и существенно измениться, когда испытуемый знает, что за ним наблюдают. Например, если человеку, который находится в комнате, сказать, что за ним наблюдают, он будет вести себя иначе, чем в том случае, когда ему известно, что его никто не видит. Во время скрытого наблюдения, часто применяющегося по отношению к детям дошкольного возраста, могут использоваться магнитофон, видеокамера, зеркало Гезелла, прозрач-

ное с одной стороны (со стороны наблюдателя), но отражающее лучи с другой (со стороны того, за кем наблюдают).

Методом скрытого наблюдения нередко изучают поведение и взаимоотношения детей, их индивидуальные и совместные игры. С помощью наблюдения собирают обычно самые общие, предварительные сведения об исследуемых явлениях. Для того чтобы их уточнить, сделать соответствующие выводы о природе изучаемого явления, исследовать, а главное – выявить их причины и следствия, используют карточки наблюдения приводимого ниже образца.

Карточка наблюдения

Наблюдение за

1. Цель _____
(название предмета, явления)
2. Мотив _____
(записывается формулировка цели)
3. Объект _____
(записывается формулировка мотива)
4. Условия _____
(записывается название объекта)
5. План _____
(перечисляются все наиболее важные условия)
6. Способы кодирования _____
(составляется план)
7. Собственное наблюдение _____
(указываются основные способы)
- 7.1. Практические действия _____
(записывается, что)
- 7.2. Восприятие _____
(что воспринимается)
- 7.3. Осмысление _____
(объяснение наблюдаемого)
8. Анализ _____
(дается краткая запись анализа)
9. Вывод _____
(дается вывод)

Еще одна разновидность наблюдения – **самонаблюдение**. Самонаблюдение есть краеугольный камень, на котором строится здание психологии. В ходе самонаблюдения внимание плавно переходит от внешних объектов на внутреннее состояние.

Сведения о качественной стороне психических явлений даются только самонаблюдением. Что значит различать тон, видеть зеленый, желтый и другие цвета, думать, страшиться, гневаться, стыдиться или желать и хотеть – это превосходно известно нам из самонаблюдения. Кому какое-либо душев-

ное состояние не дано в нем самом, тот ни из каких других источников не пополнит своего знания. Слепорожденный и глухонемой не могут на основе внутреннего опыта познать цвета и звуки.

Для наблюдения за людьми огромное значение имеет язык: посредством языка мы прежде всего знакомимся с их душевными движениями и состоянием и узнаем о существовании таких, которые редко и неясно выражаются в теле, например о мыслях.

Основанием правильного истолкования речей других людей служит также самонаблюдение. Мы знаем по внутреннему опыту, какие слова выражают мысли, движения сердца, желания, оттенок речи, последовательность их, повышение голоса и т. п. и что означают. Знание всего этого образовалось вследствие долгого наблюдения над самим собой, наблюдения того, какие душевные состояния и как выражались в слове.

Богатый материал для самонаблюдения, клад психологических сведений представляют искусство и литература. В произведениях скульптуры, живописи, литературы и т. п. мы имеем изображения разных состояний и настроений души, как необыкновенных, так и повседневных. Поэзия есть нечто вроде второго мира психических фактов, постигнутых по воображению и рассказанных в последовательности, в какой они совершаются в жизни. Поэзия изображает ход душевных состояний в их естественной последовательности и описыва-

ет их в художественной форме.

Можно выделить **два вида** самонаблюдения: самонаблюдение **настоящего** и самонаблюдение **прошлого**.

Древнейшим методом исследования в психологии, наряду с наблюдением, являются **психологические тесты**, история которых своими корнями уходит в глубокую древность.

Вначале испытуемый проходил собеседование. При этом выясняли биографические данные, уровень образованности, оценивали внешность, умение вести беседу. Затем проверяли умение трудиться, слушать, молчать, проводили испытания огнем, водой и угрозой смерти для тех, кто не был уверен в своих способностях к учению. В III тыс. до н. э. в Китае существовала должность правительственного чиновника, который осуществлял первые элементы профессионального отбора и сам подвергался тому же, были государственные экзамены, которые определял император. Опыт различных форм контроля, особенно письменного, способствовал возникновению тестов. Ценность письменных контрольных работ быстрее всех оценил орден иезуитов, который распространил письменную форму проверки знаний во многих странах. Однако подобные новшества не всегда воспринимались положительно. В 1762 г. состоялось открытое выступление студентов Йельского университета против использования письменной формы экзамена.

Классическим периодом развития тестового контроля можно назвать время с конца XIX до середины XX в. Это пе-

риод появления первых научных исследований, положенных затем в фундамент развившейся несколько позже теории тестов. Тесты можно условно разделить на тесты достижений, критериально-ориентированные тесты, личностные тесты.

Тесты достижений выявляют степень владения испытуемыми конкретными знаниями, умениями, навыками. Иногда такие тесты называют *тестами специальных способностей*.

Тесты достижений разделяют на три группы: *тесты действия* (тесты письменные и тесты устные); *тесты интеллекта*, предназначенные для выявления умственного потенциала индивида; *тесты креативности*, с помощью которых изучают и оценивают творческие способности личности, способности порождать необычные идеи, отклоняться от традиционных стереотипов мышления, быстро решать проблемные ситуации и т. п.

Тесты критериально-ориентированные выявляют, насколько испытуемый владеет знаниями, навыками умственных действий, которые необходимы для выполнения определенных учебных или профессиональных заданий.

Тесты личностные – методика психодиагностики; с их помощью исследуют различные стороны личности: мотивационные, эмоциональные и поведенческие.

Критериями психологического теста являются:

- **валидность** (пригодность теста для измерения именно того качества, на которое он направлен);
- **научность** (фундаментальные исследования, научная

обоснованность);

- **надежность** (точность психологического измерения, свобода от погрешностей процедуры тестирования; выражается, во-первых, в устойчивости и стабильности результатов при повторном тестировании; во-вторых, в степени эквивалентности с другими параллельными тестами, одинаковыми по форме и цели).

Среди психологических методов значительное место отводится опросам. **Опрос** представляет собой метод сбора информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) социально-психологического общения социолога (интервьюера) и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные социологом, вытекающие из целей и задач исследования.

Основное значение опроса – получить социальную информацию о состоянии общественного, группового, коллективного, индивидуального мнения, а также отраженную в сознании опрашиваемых информацию о фактах, событиях, оценках, связанных с их жизнедеятельностью. Эта информация выражается в форме высказываний респондентов относительно зафиксированных эмпирически в виде вопросов исследовательских задач и категорий анализа.

Область применения: опрос является ведущим методом в изучении сферы сознания людей. Особенно возрастает значение этого метода в исследовании социальных явлений

и процессов, которые малодоступны непосредственному наблюдению, а также в тех случаях, когда изучаемая сфера мало обеспечена документальной информацией. Наиболее эффективно его применение в сочетании с другими методами. Разновидности опроса могут быть использованы на всех этапах прикладного социологического исследования.

Основные нормативные требования к опросам: четкое выделение исследовательских задач, адекватность вопроса (и вопросника) задачам исследования; доступность формулировок пониманию респондентов; соблюдение в ходе опроса принципов социально-психологического общения; побуждение интереса респондентов и интервьюеров к результатам опроса; точность фиксации ответов респондентов; стандартизация условий проведения опросов.

Ограничение в применении: данные опроса выражают субъективное мнение опрашиваемых, выводы из полученной в ходе опроса информации нуждаются в сопоставлении с данными, полученными другими методами, которые характеризуют объективное состояние изучаемых явлений. Необходим учет смещений, связанных с особенностями отражения социальной практики в сознании индивидов, выступающих в качестве респондентов. В психологии используются и другие методы исследования, связанные с практической деятельностью психологов, медиков, психоаналитиков и др. (рис. 2.3–2.4).

Методы описательной психологии

Интроспекция (самонаблюдение); **Самоотчет** (письма, автобиографии, исповеди, дневники); **Включенное наблюдение**; **Эмпатическое слушание** (способность человека понять собеседника, сопереживать ему); **Беседа как диалог** (способность человека поставить себя на место другого, как бы воплотиться в нем); **Интерпретация внутреннего мира другого**; **Биографический метод**; **Интуиция**; **Герменевтика** (метод истолкования текстов).

Рис. 2.3. Методы описательной психологии

Эксперимент как метод познания психических явлений. С помощью наблюдения собирают обычно самые общие, предварительные сведения об исследуемых явлениях. Для того чтобы их уточнить, прийти к окончательным выводам о природе изучаемых явлений, а главное – выявить их причины и следствия, необходимо провести настоящий эксперимент. Только он в состоянии ответить на вопрос о подлинных источниках тех или иных психологических феноменов, поступков, действий и реакций человека. В психологии, в отличие от других наук, эксперимент всегда ставится над людьми, и это создает дополнительные морально-этические проблемы. Во-первых, над людьми можно экспериментировать только с их добровольного согласия. Во-вторых, такие эксперименты, которые могут нанести человеку вред, нельзя ставить вообще, даже с согласия самого человека. В-третьих, ход и результаты психологического эксперимента существенно зависят от того, где, кем и как проводится экспе-

римент, как ведет себя во время исследования экспериментатор и от многих других причин. Поэтому результаты психологического эксперимента не всегда оказываются такими, на которые рассчитывает исследователь. Эксперимент в психологии, особенно если он касается изучения личности или межличностных отношений, – наиболее сложный вид научного исследования, он требует тщательной подготовки и, по сравнению с другими методами, на практике применяется не так уж часто.

Профессиографический метод				
Труд				
Изучение (и описание) труда методами отдельных наук и отдельных научных дисциплин				
Физиология	Гигиена	Психология	Социология	Экономика
Анализ, систематизация и обобщение сведений о труде				
Частные профессиограммы				
Физиологические	Санитарно-гигиенические	Психологические	Социологические	Экономико-организационные
Обобщение частных профессиограмм				
Комплексные профессиограммы				
Целевое использование с учетом конкретных потребностей практики				
Частные профессиограммы				
Для оптимизации условий и режима труда	Для улучшения санитарно-гигиенических условий	Для решения социально-психологических вопросов	Для защиты и заботы о трудящихся и управлениях	Для оценки и стимулирования труда

Рис. 2.4. Профессиографический метод

Существует несколько разновидностей психологических экспериментов: естественный, лабораторный, полевой, констатирующий и формирующий. **Естественный эксперимент** ставит сама жизнь, а ситуация естественного эксперимента складывается без вмешательства исследователя.

Примеры. 1. В класс пришел новый ученик. Интересно узнать, что изменится в психологии и поведении остальных ребят после его появления, как изменится сам новый ученик.

2. Человек неожиданно заболел, причем известно, что его болезнь должна будет как-то повлиять на его психику и поведение. Как? На этот вопрос и должен ответить эксперимент, который заключается в том, что во время болезни психолог ведет наблюдение за больным и сравнивает, каким он был до болезни и каким он стал.

Кроме вышеописанных методов в психологии широко применяются такие методы, как:

- **аутогенная тренировка** – психотерапевтический метод, основанный на самовнушении и саморегуляции;
- **генетический метод** – способ изучения психических состояний, явлений, состоящий в анализе процесса их возникновения и развития от низших форм к высшим;
- **социометрический** – метод психологического исследования межличностных отношений в группе и др.

Психологические методы исследования непосредственно связаны с той или иной личностью. Исходя из этого, встает вопрос об этике, нравственности психолога, проводящего исследование и являющегося обладателем психологической информации о человеке, которая подчас бывает и негативной. Как поступить с информацией, из каких критериев исходить – все зависит не только от человека, но и определяется профессиональной этикой психолога. Кодекс психолога

включает следующие положения (рис. 2.5).



Рис. 2.5. Профессиональная этика психолога

Лабораторный эксперимент, в отличие от естественного, придумывает и ставит сам экспериментатор, активно вмешиваясь в жизнь и создавая искусственные условия, специально рассчитанные на то, чтобы проверить некоторую научную гипотезу. Пример: изучение возможностей мышления

человека. Испытуемый получает серию умственных заданий, которые он должен решить за отведенное время. Выполнение каждого из заданий оценивается определенным количеством баллов, а сумма баллов становится показателем уровня интеллектуального развития. В отраслевой психологии, например психологии труда, управления, теории принятия решений, используется профессиографический метод (см. рис. 2.4).

Профессиография – это определение задач или вопросов, составляющих содержание работы, и определение способностей, знаний, умения и ответственности, требуемых от работника для успешного выполнения данной работы или осуществления определенной деятельности.

Кроме перечисленных в описательной психологии используются следующие методы:

интроспекция (самонаблюдение);

самоотчет (письма, автобиографии, исповеди, дневники);

включенное наблюдение;

эмпатическое слушание (способность человека понять собеседника, сопереживать ему);

беседа как диалог (способность человека поставить себя на место другого, как бы воплотиться в нем);

интерпретация внутреннего мира другого;

биографический метод; интуиция;

герменевтика (метод истолкования текстов).

В современной практической психологии широко исполь-

зуются и такие методы, как гипноз и трансактивный анализ.

Психологические методы исследования непосредственно связаны с той или иной личностью. Исходя из этого, встает вопрос об этике, нравственности психолога, проводящего исследование и являющегося обладателем психологической информации о человеке, которая подчас бывает и негативной. Как поступить с информацией, из каких критериев исходить – все зависит не только от человека, но и определяется профессиональной этикой психолога.

§ 2. Функции и методы практической психологии

Функция психодиагностики состоит прежде всего в оценке ситуации, при этом главной целью такой оценки является вычленение психологической сущности практической задачи, т. е. формулировка реальной проблемы в терминах психологических ситуаций, изученных или изучаемых в теоретической и экспериментальной психологии. В этом процессе происходит оценка психологических характеристик существа и условий самой задачи, особенностей субъекта, ее решающего; раскрытие возможных психологических механизмов и способов ее решения. Ситуация оценивается при помощи методов психодиагностики, при этом совершается психологическая классификация и анализ пространства жизненных ситуаций и задач, возникающих перед человеком на данном отрезке его жизненного пути. В результате психодиагностики происходит:

- идентификация реальных задач в пространстве и классах психологически решаемых задач;
- идентификация свойств и качеств людей и коллективов в системе соответствующих психологических категорий и типов. Здесь важнейшим требованием является практическая валидность психодиагностических методов.

Существуют важные следствия психологической оценки

ситуации, в частности психодиагностики задач. В первую очередь на этом этапе можно оценить способность психологической науки решить возникшую задачу. Более того, если указанная практическая задача не решается, то исходя из результатов психодиагностики можно поставить новые исследовательские задачи³, в том числе выявить новые фундаментальные проблемы, которые необходимо поставить перед психологической наукой.

Вторая функция – психопрогностика, или составление психологического прогноза – заключается в оценке возможной динамики анализируемых задач в новых условиях. Здесь происходит оценка путей развития ситуации, методов решения указанной задачи, соотнесение и соответствие границ класса психологических и реальных задач. По существу после диагностики задачи мы переходим к оценке того, как можно расширить область применения психологических знаний: перенести полученные решения в новые, еще не исследованные условия.

³ См. соотношение “теория – эксперимент – практика” (Ю. М. Забродин, 1980, 1984, 2002).



Рис. 2.6. Методы практической психологии

Эта функция реализуется при помощи системы методов прогноза, в том числе прогноза последствий принятых практических рекомендаций. Мы видели, что применение психодиагностики опирается прежде всего на имеющиеся знания психологии, а психодиагностические методы можно определить как эмпирические методы идентификации реального объекта. При прогнозе применяемые методы существенно шире, а теоретическая основа прогноза должна быть более основательна.

Реализация прогностической функции в практической

психологии, конечно же, имеет основой как эмпирические, так и теоретические методы. При прогнозировании, во всяком случае, частично изменяется смысл идеальных объектов психологической теории. С одной стороны, применение теоретических методов позволяет оценить поведение идеальных объектов в новых условиях, а с другой (при применении эмпирических методов для прогноза) – сами экспериментальные процедуры могут выступать как идеальные объекты для некоторого класса практических задач. Понятно, это означает, что базой прогноза в любом случае выступает теоретический результат – и требуется оценить его потенциальную практическую надежность.

В отличие от психодиагностики и психопрогностики (соотнесения реальной ситуации и научных психологических знаний), третья функция – психологическое воздействие и управление – заключается в практическом воплощении научного знания в действиях и рекомендациях психолога. Здесь происходит возвращение научного знания в жизнь и это вызывает резкую смену методов: от привычных эмпирических и теоретических процедур, похожих на исследовательские, специалист-психолог переходит к практическому воздействию на людей и коллективы. Поэтому третью функцию можно определить как управляющую, а систему методов, применяемых при ее реализации, следует обозначить как систему методов психологического воздействия и управления.

Реализация этой функции на практике требует представления теоретического знания в высшей конкретной и конструктивной форме. Это, конечно, предъявляет дополнительные требования к научной психологии, в частности требования реальности (по форме), конструктивности (по содержанию) и гуманности (по целям) системы методов психологического управления.

По способу применения психологического знания различаются три функции практической психологии: психодиагностика, когда главное – это идентификация реальных объектов, т. е. как бы проекция их в систему психологических категорий и определение их места (локализации) в системе идеальных объектов теории; психопрогностика, когда теоретическое знание и в первую очередь идеальные объекты теории применяются для получения нового знания о возможных изменениях свойств реальных объектов; происходит как бы проекция научного знания на новые условия или на другие задачи и объекты; психологическое воздействие и управление, когда знания и методы, имеющиеся в фундаментальных и прикладных разделах психологии, используются для выработки реальных управляющих воздействий.

Выделенные функции разделяются следующим образом. При психодиагностике реально заданы все объекты: известные люди, практические задачи и условия, в которых эти задачи должны быть решены.

При прогнозе часть объектов задана реально, а часть –

только потенциально, так как нет возможности создать и исследовать эмпирически все задачи и условия.

При психологическом воздействии и управлении некоторые объекты должны быть спроектированы, а затем – созданы на основании психологического знания: нужно сформировать некоторые новые психические качества людей, сформировать новые образцы поведения – либо спроектировать новые особенности задачи, изменить условия их решения и т. д.

Функции практической психологии реализуются как при анализе и решении целостной задачи, так и при рассмотрении отдельных ее компонентов: при работе с людьми, группами и коллективами; при оценке и изменении компонентов и условий их деятельности.

Эти функции сами образуют целостную систему практической психологии, которая, в свою очередь, может быть подвергнута специальному анализу. Они неразрывно связаны с системой методов их реализации, поэтому при обсуждении практических примеров и научных проблем целесообразно рассматривать их вместе.

Особенности методов практической психологии достаточно выпукло проявляются в распространенной области классической психодиагностики – при оценке психических качеств индивидов, особенно тех из них, которые являются наиболее важными для конкретного вида деятельности. Анализ покажет, что и в этом случае можно обнаружить серьез-

ные проблемы методологического и теоретического порядка, решение которых может быть найдено лишь при обращении к фундаментальным психологическим исследованиям.

Смысл индивидуальной психодиагностики состоит в том, чтобы дать оценку основным психическим свойствам конкретного человека по отношению к общим закономерностям и свойствам, раскрытым в системе психологического знания, – в общей и дифференциальной психологии и психофизиологии. Как мы уже отмечали, эту оценку можно рассматривать как результат идентификации реального объекта в терминах и в системе психологического знания. Поэтому диагностические задачи требуют применения сложных комплексных процедур и последующей интерпретации диагностируемых свойств и качеств индивида в терминах категорий и идеальных объектов психологической науки.

Можно выделять разные варианты психодиагностических подходов, в русле которых формируются конкретные методы получения, обработки и интерпретации данных. Первый вариант (один из наиболее распространенных) предусматривает качественную классификацию особенных свойств человека по отношению к общей (генеральной) совокупности людей или достаточно большой (репрезентативной) выборке из нее.

Задача состоит в том, чтобы выявить принадлежность данного индивида к некоторому классу⁴ в определенном

⁴ Имеются в виду “классы” в формально-логическом смысле.

множестве психических качеств (например, типов индивидуальных особенностей организации интеллектуальной, эмоциональной и волевой сферы, типов темперамента и т.д.).

Наиболее распространенные методы и приемы такой классификационной диагностики – различные шкалы, профили, опросники, батареи тестов и другие неаппаратурные и аппаратурные методики, широко известные в дифференциальной психологии и психофизиологии. Одним из простейших, но важных примеров этого типа может служить дифференциальная диагностика свойств нервной системы, разработанная в отечественной школе дифференциальной психофизиологии [В. Д. Небылицын, 1966; В. М. Русалов, 1983, 2000]. Другой пример в данной области – это диагностика типов личности с использованием сложных структурных опросников или исследование типов интеллекта при помощи батареи тестов [см., например, А. Анастаси, 1982; К. М. Гуревич, 1983].

Методы классификационной диагностики могут применяться как с исследовательской целью, так и для решения практических задач. Исследовательская цель состоит в том, чтобы на основании анализа некоторых характеристик популяции определить устойчивые типичные образования (классы, кластеры, таксоны и т.д.). При этом предполагается, что характер поведения и деятельности индивида прямо зависит от особенностей класса, к которому он отнесен.

Таким образом, неявно реализуется принцип эквивалентности, взаимозаменяемости представителей класса. Этот принцип и его применимость в психологии специально не исследовались, однако его широко используют и в научных, и в практических целях, когда на индивида переносят характеристики класса, к которому он принадлежит, а установленные для класса закономерности считаются истинными и для каждого конкретного его представителя.

Второй вариант диагностического подхода очень тесно связан с первым по исходным идеям, методам и интерпретации: он представляет собой следующий, более высокий уровень анализа и обобщения исходных эмпирических данных. Этот вариант подхода принято называть представлением реального объекта в многомерном пространстве. Само пространство включает ограниченный набор качественных признаков, которые считаются (хотя бы потенциально) интерпретируемыми в психологическом смысле, достаточными для описания реальных объектов. Исходная теоретическая посылка состоит в том, что принципиально можно найти не очень большое число слабо связанных признаков, при помощи которых можно описать обследуемый объект как точку в многомерном пространстве этих признаков⁵.

Если в результате обследования удастся описать некото-

⁵ Заметим, что в отличие от первого варианта психодиагностического подхода структура многомерного пространства здесь часто выбирается априорно, исходя из некоторых теоретических соображений, например линейное векторное пространство или пространство полиномов множественной регрессии и т. д.

рые свойства конкретного индивида в указанном виде, тогда, пользуясь специальными процедурами формального многомерного анализа, можно определить его локализацию в выбранной системе координат. В этом случае существует потенциальная возможность сравнения различающихся между собой индивидов, даже если они принадлежат к одному и тому же классу. Введение количественной меры признаков даст дополнительную возможность более точно идентифицировать реальный объект.

Конкретными основаниями выбора априорной системы координат в данном варианте диагностического подхода являются специальные идеальные объекты психологической теории: различные многопараметрические (комплексные, сложные, многоплановые и т. д.) модели психических образований. В качестве таковых могут выступать модели личности, начиная от простейших “плоских” и кончая иерархическими структурными моделями. Примеры реализации этого подхода – хорошо известные и весьма распространенные диагностические процедуры: факторные, корреляционные и регрессионные модели и методы; модели и методы семантических дифференциалов; методы многомерного шкалирования и т. д.

Эти методы применяются вместе с формальными приемами обработки данных; в некоторых полезных случаях они позволяют определять минимальный набор понятных признаков (“осей” выбранной системы координат), при помощи

которых можно с достаточной полнотой описать диагностируемый объект или класс объектов.

С теоретической точки зрения важно, что второй вариант диагностического подхода имеет дело с отношениями неэквивалентности, т. е. такими, которые позволяют различать и упорядочивать обследуемые объекты. Возникает ряд проблем выбора меры для такого упорядочения, поскольку здесь, в отличие от третьего варианта, который будет рассмотрен далее, эта мера не всегда может быть определена естественным образом. Именно в данном смысле одной из наиболее острых проблем такого рода диагностики является стандартизация оценок различных шкал в батареях тестов.

Третий вариант диагностического подхода можно определить как диагностику по эталону, т. е. диагностику, которая осуществляется путем сравнения или отнесения исследуемого объекта к некоторому эталонному. Возможны два случая – эталон совпадает с реальным объектом или его нет среди реальных объектов.

В первом случае говорят об идентификации по эмпирическому эталону. Существует масса примеров такого рода: в качестве эмпирических эталонов могут выступать квалифицированные специалисты, эксперты, инструкторы и т. д. Они часто служат реальными ориентирами для решения многих задач отбора, подготовки и воспитания.

В том случае, когда самого эталона нет среди реальных объектов, целесообразно, на наш взгляд, говорить о диагно-

стике по “идеальному эталону” или, что вероятно, лучше – о диагностике по идеальному объекту. Если идти от требований практики, т. е. рассматривать эту проблему с точки зрения обеспеченности практических задач фундаментальными исследованиями, тогда такой идеальный объект должен выступать как одна из основных категорий психологического анализа. Если же двигаться в другом направлении – от теории к практике, тогда идеальный объект выступает как действительная мера сравнения реальных объектов (поскольку он должен содержать важнейшие, с точки зрения решаемых задач, свойства и качества реального объекта).

В большинстве реальных задач диагностика по идеальному объекту является наиболее перспективным способом внедрения психологических знаний в практику.

Мы довольно подробно остановились на анализе основных методов диагностики в практической психологии не только потому, что они широко распространены, но и потому, что эти методы фактически лежат в основе любой исследовательской и практической работы. Совершенно очевидно, что, прежде чем каким-то образом использовать арсенал психологического знания в практических целях (будь то исследование или клиника, школа, производство или управление), необходимо точно определить объект, с которым мы имеем дело. В этом суть применения психодиагностических методов. Понятно, что анализ применения других практических методов (прогноза, воздействия и управления) также

должен привести к постановке многих новых теоретических проблем.

Задача прогноза – вторая задача практической психологии после диагностики. Ее решение предусматривает, в частности, ответ на вопрос о том, что произойдет с реальным индивидом, которого мы обследуем в данный момент, при изменении условий его жизнедеятельности. Например, справится ли он с решением некоторой новой задачи; как будут развиваться его специальные способности; как будут функционировать навыки, можно ли сохранить привычные нормы поведения в необычных условиях деятельности (при повышенной психической напряженности, в условиях опасности и т. п.).

Главное отличие методов прогноза от методов диагностики состоит в том, что прямой контакт специалиста с реальным обследуемым объектом в данный момент фактически отсутствует. Задачи прогноза требуют обязательного обращения к теоретическим конструкциям. Таким образом, функция прогноза в практической психологии неизмеримо больше, чем функция диагноза, включает теоретические концепции и теоретические знания психологии. Более того, сама идея прогноза, даже если используются методы эмпирического прогнозирования, опирается на очень сильные теоретические допущения, не вполне доказанные в рамках самой психологической науки.

Речь идет о так называемом принципе непрерывности

(Забродин, 1980, 2002) или постулате постепенности изменений, который весьма часто, хотя и неявно, применяется для обоснования прогноза при решении практических задач.

Поясним существо этого постулата. Рассмотрим для примера случай, когда психолог экспериментально моделирует некоторые возможные ситуации и задачи, возникающие в реальной деятельности; при этом эмпирические условия не слишком сильно отличаются от тех, для которых будет строиться прогноз⁶. В этих экспериментальных модельных условиях психолог наблюдает некоторые психологические – личностные и поведенческие – эффекты. В этом случае в соответствии с постулатом постепенности изменений можно утверждать, что наблюдаемые в таком эксперименте эффекты будут мало отличаться от предполагаемой реальности, т. е. их можно использовать как достаточное основание для прогноза.

В диагностике теоретическое знание психологии выступает как некоторая исходная “система координат”, и работа ведется эмпирическими методами. Прогноз значительно боль-

⁶ В начале этого раздела мы упоминали, что при помощи понятия “идеальный объект” можно исследовать лабораторный эксперимент в тех случаях, когда он строится как модель реальной задачи. В этом случае лабораторный эксперимент выступает в роли “идеального объекта” для множества практических ситуаций и тогда в том же порядке возникают проблемы соответствия идеального и реального объекта, т. е. функций подобия; полноты множества реальных объектов, порождаемых этим идеальным; критериев границ множества и т. д.

ше опирается на глубокие методологические принципы, выбирает своим методическим орудием теоретические процедуры: при их помощи преобразуется эмпирическое знание о человеке, т. е. совершается переход от наличных, исходных ситуаций к тем ситуациям, для которых формируется прогноз.

Функция психологического воздействия и управления, так же как функции диагностики и прогноза, реализуется при помощи специальных методов и приемов воздействия на психические качества, поведение, деятельность реально-го человека. Именно в этой функции практической психологии острее всего выступают методологические проблемы, отчетливее всего проявляется ее социальная, гуманитарная и даже идеологическая роль: здесь, как в зеркале, отражаются действительные цели общества. В одних случаях – это усиление социального и расового неравенства, деперсонализация человека, стратификация правящей элиты, происходящая на фоне мощной пропаганды “конвергенции”, “социального партнерства” и др. В других случаях – в социально ориентированных обществах – это социальная помощь и ясная социальная политика, демократизация и гуманизация сфер общественной жизни, поддержка и развитие личности каждого члена общества.

Принципиально важно, что методы психологического воздействия и управления предусматривают синтез психологического знания из разных областей психологической на-

уки, и, естественно, возникает задача методологического и теоретического обоснования такого синтеза. Система методов управления, применяемых практической психологией, конечно, должна иметь иерархическое строение и включать такие разнообразные способы воздействия, как прямое и косвенное управление; воздействие словом, примером, отношениями и условиями жизни; включение личности в общественное и самоуправление; управление путем направленного отбора, подбора и обучения людей; применение различных способов организации технологии труда и режимов труда, включая объединение и разделение различных видов труда, освоение новых форм поведения, управление выбором доступных форм поведения и некоторые другие способы воздействия.

Система методов психологического управления как бы отражает систему исследовательских методов, направляя психологическое знание в сферы практической деятельности людей. Одна из главных ее особенностей состоит в том, что используемые в практике приемы и процедуры часто радикально отличаются от известных психологических процедур.

В этом смысле многие методы воздействия носят на первый взгляд “непсихологический” характер: например, ограничение доступных средств и приемов деятельности. (Однако следует вспомнить, что именно ограничение, в частности контроль, некоторых влияющих факторов и условий – это обязательное требование, даже атрибут психологическо-

го эксперимента.)

Вместе с тем именно в том и состоит сложнейшая задача психологической науки, что для реализации функции управления должны быть разработаны методы, имеющие глубинную психологическую основу. Эти методы нужно довести до такой формы, которая стала бы “работать” в реальной жизни, а значит – перестала бы быть “психологической” и превращалась бы в реальные социальные, межличностные и другие отношения людей.

Таким образом, вполне естественно, что свои функции практическая психология выполняет с помощью специальных приемов и методов: к их числу относятся психодиагностика, психологический прогноз и психологическое управление.

В числе конкретных методов психодиагностики следует выделить, во-первых, интроскопические методы:

непосредственные – такие как самонаблюдение (в том числе включенное, один из вариантов которого широко известен под названием трудового метода), самоанализ и т. п.;

опосредованные методы: глубинные интервью, анамнестические опросники, анкеты-самооценки и т. п.

Другую группу методов психодиагностики Ю. М. Забродин назвал экстраскопическими: наблюдение, опрос, анкета – экспертная оценка, оценка других людей (например, МО-ИХ, ГОЛ и др.); ситуативные тесты специальных способностей и отдельных функций, тесты-модели деятельности и т.

д.

Отдельную группу составляют комплексные методы: батареи тестов; многошкальные и многомерные опросники; проективные тесты, в основе которых лежат знание, усвоение и реализация социальных норм (идеалов, ценностей, образцов и правил поведения и т. п.). Цель всех методов психодиагностики: идентификация обследуемого объекта в терминах психологического знания, а результат – построение понятного “психологического портрета” этого объекта.

Методы психологического прогноза (расчета) базируются на знании психологических законов и включают в себя следующие формы:

прогноз существования (когда по комплексу известных качеств предполагается неизвестное);

прогноз успешности функционирования (в том числе функционирования в иных условиях);

прогноз устойчивости (существование в экстремальных условиях и определение границ этого существования, например в условиях стрессовых воздействий) и др.

Методы психологического воздействия и управления (в том числе коррекции) основаны на знании эффектов и механизмов действия тех или иных факторов, влияющих на свойства и состояния психики, на поведение и деятельность людей. Эти методы включают в себя управление с помощью действия внешних факторов, таких, например, как факторы социального влияния – приказание, принуждение, убежде-

ние, внушение, заражение, перенос (подражание), поощрение, наказание и т. д.;

управление средой обитания, условиями труда и быта;

управление через отношения, через влияние на систему отношений, в которую включен субъект.

Возможно, в принципе, управление с помощью действия внутренних факторов саморегуляции: самовоспитание, самоуправление, аутотренинг, групповой тренинг и т. д.

Среди методов психологического управления целесообразно различать функциональное управление и управление эволюционное (развивающее).

Во всех случаях речь может идти о различных психологических механизмах и о различных “психологических адресах” действия управляющих факторов. Так, например, в психологической практике можно обнаружить “принуждающее” управление или “прессинг”, который осуществляется в пассивной форме – через установление или снятие ограничений на “степени свободы” движения субъекта; или в активной форме – через постановку задач и целей, принуждение и приказ.

Другой пример дают так называемые механизмы “когнитивного” управления: они работают путем убеждения (аргументации) и внушения (доверие, вера). Одним из вариантов когнитивного управления становится “информационное” управление в виртуальной реальности – через информационную базу принятия решений, формирование мнений и

оценок, использование значимой информации и дезинформации и т. д. Понятно, что разработка и классификация различных форм психологического управления потребует специальных дополнительных усилий.

Разнообразие конкретных форм и технологий реализации рассмотренных выше функций и методов практической психологии делает особенно актуальной проблему научного обоснования, оценки надежности и определения границ действия этих методов.

§ 3. Классификация психодиагностических процедур

В настоящее время существует несколько достаточно обоснованных классификаций психодиагностических методик, из них наиболее полной, на наш взгляд, можно считать классификацию, представленную В. Столиным и др.

Во-первых, различают диагностические методы, основанные на заданиях, которые предполагают правильный ответ, либо на заданиях, относительно которых правильных ответов не существует. К первому типу относятся многие тесты интеллекта, тесты специальных способностей, некоторых личностных черт (например, тест Равена, диагностическая процедура определения полезависимости-полenezависимости Уиткина, тест ригидности Лучинса и др.). Диагностические методики второй группы состоят из заданий, которые характеризуются лишь частотой (и направленностью) того или иного ответа, но не его правильностью. Таково большинство личностных опросников (например, тест 16PF Р. Кэттелла).

Во-вторых, различают вербальные и невербальные психодиагностические методики.

Первые так или иначе опосредованы речевой активностью обследуемых; составляющие эти методики задания апеллируют к памяти, воображению, системе убеждений в их опо-

средованной языком форме. Вторые включают речевую способность испытуемых только в плане понимания инструкций, само же выполнение задания опирается на невербальные способности – перцептивные, моторные.

Третье основание, используемое для классификации психодиагностических инструментов, – это характеристика того основного методического принципа, который положен в основу данного приема. По этому основанию обычно выделяют:

- 1) объективные тесты;
- 2) стандартизованные самоотчеты:
 - а) тесты-опросники;
 - б) открытые опросники, предполагающие последующий контент-анализ;
 - в) шкальные техники, построенные по типу семантического дифференциала Ч. Осгуда, и методики классификации;
 - г) индивидуально-ориентированные техники типа ролевых репертуарных решеток;
- 3) проективные техники;
- 4) диалогические (интерактивные) техники (беседы, интервью, диагностические игры);
- 5) психофизиологические, аппаратурные методики, предполагающие психологическую интерпретацию физиологических или аппаратурно зарегистрированных поведенческих показателей.

Объективные тесты – это те методики, в которых возможен правильный ответ, т. е. правильное выполнение задания.

Общим для всей группы методик стандартизованного самоотчета является использование вербальных способностей испытуемого, а также обращение к его мышлению, воображению, памяти.

Тесты-опросники предполагают набор пунктов (вопросов, утверждений), относительно которых испытуемый выносит суждения (как правило, используется двух- или трехальтернативный выбор ответов). Одна и та же психологическая переменная представляется группой пунктов (не менее 6–7). Пункты теста-опросника могут быть прямыми, апеллирующими непосредственно либо к опыту субъекта (например: “Бойтесь ли Вы темноты?”), либо к мнениям, суждениям испытуемого, в которых косвенно проявляются его личный опыт или переживания (например: “большинство людей честны”). Опросники строятся как одномерные или многомерные, включающие целый ряд психологических переменных.

Открытые опросники не предусматривают стандартизованного ответа испытуемого; стандартизация обработки достигается путем отнесения произвольных ответов к стандартным категориям.

Шкальные техники предполагают оценку тех или иных объектов (словесных утверждений, изобразительного материала, конкретных лиц и т. п.) по выраженности в них ка-

чества, заданного шкалой (например: “теплый – холодный”, “сильный – слабый”). Обычно используются трех-, пяти- и семиточечные шкалы. Особый вариант шкалирования – это субъективная классификация, предполагающая выявление субъективной структуризации объектов на уровне шкалы наименований.

Индивидуально-ориентированные (идеографические) техники типа репертуарных решеток могут по форме совпадать со школьными опросными методами, напоминать беседу или интервью. Их основное отличие от тест-опросников состоит в том, что параметры, которые оцениваются (оси, измерения, конструкты), не задаются извне, а выделяются на основе индивидуальных ответов данного конкретного испытуемого. Отличие этих методов от метода интервью состоит в том, что репертуарные решетки позволяют осуществлять применение современного статистического аппарата и делают надежными диагностические выводы относительно индивидуальных особенностей субъекта.

Проективные техники основаны на том, что недостаточно структурированный материал, выступающий в качестве “стимула”, при соответствующей организации всего эксперимента в целом порождает процессы фантазии, воображения, в которых раскрываются те или иные характеристики субъекта. В клиническом употреблении проективные техники часто строятся на интуиции и теоретической подготовке психодиагноста, которые оказываются необходимыми на

этапе интерпретации данных. Исследовательское употребление проективных техник предполагает, как правило, применение контент-аналитических процедур, стандартизирующих обработку данных.

Диалогические техники учитывают, что психодиагност вступает в контакт с обследуемым и достигает наилучших диагностических результатов за счет специфических особенностей этого контакта, релевантных диагностической задаче. Так, доверительный контакт необходим при диагностике семейных затруднений, характера личностного развития ребенка и во многих других случаях, в которых диагност одновременно выступает или в роли консультанта, или психотерапевта. Ситуация диагностического патопсихологического обследования диктует построение общения по принципу экспертизы.

Диалогические техники могут быть вербальными (интервью, беседы) и невербальными (например, игра с ребенком может выступать как невербальная диагностическая процедура). Различные методические приемы, на основе которых строятся те или иные методики, можно расположить на одной шкале, если за единое основание классификации принять меру вовлеченности в диагностическую процедуру самого психодиагноста и степень его влияния на результат психодиагностики.

Аппаратурные методики и объективные психологические тесты обладают наименьшей вовлеченностью психодиагно-

ста в процедуру психодиагностики, минимальным влиянием личности психодиагноста, его опытности как психолога на результаты диагностического обследования. Почти столь же малой степенью вовлеченности психодиагноста обладают и некоторые формы стандартизованных самоотчетов – многие опросники и шкальные техники. Можно сказать, что в этих методиках личные качества психолога воплотились на этапе разработки методики, сама же процедура обследования, как и фиксация ее результата, оказывается рутинной операцией, которая в принципе может выполняться с помощью лаборанта-непсихолога или по программе ЭВМ. Диалогические диагностические техники, напротив, характерны максимальной степенью вовлеченности психодиагноста в процесс психодиагностики, максимальным влиянием его опытности, профессиональных навыков, способностей в сфере общения на результаты психодиагностического обследования. Этими качествами обладают различные виды бесед, интервью, диагностических игр. Например, патопсихологический эксперимент как особый психодиагностический метод характерен высокой степенью вовлеченности психодиагноста: должен быть создан “мотив” экспертизы (обследуемый должен понимать, что на основе его ответов будет сделано важное для него диагностическое заключение), результаты отдельных проб интерпретируются в зависимости от того, насколько выражен этот мотив (по мнению психодиагноста). Не менее явно влияние психодиагноста на результаты диа-

гностического заключения, выносимого на основе беседы с клиентом психологической консультации. Своими реакциями, ответными репликами, манерой держаться психодиагност может как создать оптимальные условия для получения диагностически важной информации, так и полностью исказить эту информацию, ее смысл.

Все остальные психодиагностические методы занимают промежуточное положение между двумя полюсами, образованными объективными тестами и диалогическими методами.

Многомерные тесты-опросники, предполагающие анализ профиля и интерпретацию отдельных шкал в зависимости от значений других и характера профиля в целом, требуют клинической опытности психодиагноста и, следовательно, на этапе психодиагностического заключения не свободны от влияния личности диагноста. Не менее явно это влияние и при необходимости кодирования результатов обследования, полученных с помощью открытых опросников либо проективных техник. В последнем случае существенное значение имеет создание психодиагностом атмосферы, расковывающей способности испытуемого к воображению, творчеству.

Итак, способности и психические функции диагностируются в основном методами, влияние психодиагноста в которых выражено минимально, – объективными тестами и тестами-опросниками. Личностные черты преимуществен-

но диагностируются тестами-опросниками; когнитивная организация, другие индивидуальные свойства – преимущественно методиками среднего уровня (по степени влияния психодиагноста на процесс диагностики) – репертуарными решетками, проективными техниками.

Мотивация, отношение диагностируются преимущественно проективными техниками. Вес диалогических методик, обладающих максимальной степенью включенности психодиагноста, особенно важен в области диагностики взаимоотношений, общения (таких свойств, актуализация которых требует воссоздания реальных ситуаций общения).

§ 4. Психодиагностические задачи

Постановка и выбор психодиагностических задач в каждой конкретной ситуации предполагает различение ситуации клиента и ситуации экспертизы. В первом случае человек сам обращается за помощью к психологу, он охотно идет на сотрудничество, старается выполнить инструкции как можно более точно, не имеет сознательных намерений приукрасить себя или фальсифицировать результаты. Во втором – человек знает, что подвергается экспертизе, старается выдержать “экзамен”, а для этого вполне осознанно контролирует свое поведение и свои ответы так, чтобы выглядеть в максимально выигрышном свете, добиться своей цели нередко даже ценой симуляции отклонений и расстройств.

Психодиагностические задачи (и ситуации психодиагностики в целом) различаются также с точки зрения того, кто и как будет использовать диагностические данные и какой ответственности психодиагноста в выборе способов вмешательства в ситуацию обследуемого. Наиболее характерные ситуации:

1. Данные используются специалистом-смежником для постановки непсихологического диагноза или формулирования административного решения. Эта ситуация типична для использования психодиагностических данных в медици-

не. Психолог выносит суждение о специфических особенностях мышления, памяти, личности больного, а врач ставит медицинский диагноз. Психолог не несет ответственности ни за диагноз, ни за то, какое именно лечение будет проведено больному врачом. По той же схеме происходит использование психодиагностических данных при психодиагностике по запросу суда, комплексной психолого-психиатрической экспертизе, психодиагностике профессиональной компетентности работника или профпригодности по запросу администрации.

2. Данные используются самим психодиагностом для постановки психологического диагноза, хотя вмешательство в ситуацию обследуемого осуществляется специалистом другого профиля. Такова, например, ситуация психодиагностики применительно к поиску причин школьной неуспеваемости: диагноз имеет психологический (или психолого-педагогический) характер, а работу по его реализации в жизнь проводят учителя, родители, воспитатели. Если на основе диагноза известное психологу административное решение производится автоматически, то это все равно не означает, что юридическая (и административная) ответственность за это решение лежит на психологе, хотя подобная ситуация, безусловно, налагает на психолога повышенную моральную ответственность.

3. Данные используются самим психодиагностом для постановки психологического диагноза, а последний служит

ему основанием (или основанием для действий его коллеги-психолога) для разработки путей психологического воздействия. Такова ситуация психодиагностики в условиях психологической консультации.

4. Диагностические данные используются самим обследуемым в целях саморазвития, коррекции поведения и т. п. В этой ситуации психолог несет ответственность за корректность данных, за этические, деонтологические аспекты “диагноза” и лишь частично – за то, как этот диагноз будет использован клиентом. Опираясь на представленную выше классификацию, современные методы психодиагностики условно можно разделить на две категории:

- 1) стандартизованные, измерительные методы, включающие объективные тесты и стандартизованный самоотчет;
- 2) экспертные, или методы понимания (по традиции они часто фигурируют под названием “клинических” методов), – сюда относятся проективные и диалоговые методы.

В основе первой категории методов лежит соблюдение достаточно строгих и сформулированных в явной форме правил.

Эти методы обеспечивают диагноз (и на его основе прогноз) лишь с вероятностной точностью, этот диагноз оказывается более надежным по отношению к группе испытуемых, чем по отношению к отдельному испытуемому.

Экспертные методы в большей степени основаны на профессиональном опыте, психологической интуиции самого

психодиагноста. Эти методы оказываются незаменимыми везде, где не разработаны (или неизвестны) стандартизированные процедуры. Они часто оказываются более эффективными по отношению к психическим явлениям, плохо поддающимся объективации (субъективные переживания, личностные смыслы, глубинные слои опыта), по отношению к чрезвычайно изменчивым явлениям, для которых трудно создать фиксированную операциональную модель (динамика целей, состояний, настроений, многоплановых отношений в группе). Если их применяет эксперт высокой квалификации, они оказываются более надежным средством в случае индивидуальной диагностики. Кроме того, не следует забывать, что глубокий экспертный анализ – необходимый первичный этап в разработке всякой стандартизированной процедуры. По мере стандартизации экспертные методики также подлежат количественному обоснованию.

Достоинства измерительных методов – объективный характер процедуры, возможность перепроверки – обеспечиваются не автоматически, а благодаря выполнению психометрических требований. Это в первую очередь репрезентативность – иными словами, соответствие тестовых норм выборки стандартизации тестовым нормам той популяции, на которой применяется тест. Во-вторых, надежность – точность и устойчивость процедуры измерения, ее независимость от варьирующих случайных факторов. В-третьих, валидность (включая достоверность) – соответствие методики

измеряемому концепту. Если эти требования не выполнены, то использование тестов ничуть не менее произвольная процедура, чем стихийное “чувствование” эксперта в испытуемого. Более того, в этом случае результат оказывается в нелепой зависимости от комплекса случайных и побочных обстоятельств. Опасны не тесты сами по себе, а их использование безтеории и без психометрики, когда стандартная процедура выполняет фактически лишь роль глухого забора, отгораживающего психодиагноста от реального испытуемого. В этом случае тест служит источником иллюзорного впечатления о возможности освобождения психолога от необходимости наблюдения за весьма информативными признаками поведения испытуемого: его манеры, способов работы над заданиями и т. п.

Знание психометрики предполагает необходимую пользователю критичность в понимании ограниченности методик, в понимании тех допущений, которые сделаны при разработке той или иной оценочной шкалы, теста, опросника, системы задач и т. п.

Специфика психодиагностических процедур по сравнению с обычными физическими измерениями заключается в том, что здесь сама процедура измерения взаимодействует с “объектом” измерения, более того, рождается в этом взаимодействии, зависит от его характеристики и “портится”, если эти характеристики меняются. В физических измерениях объект в значительных пределах пассивен и не влия-

ет со своей стороны на физический прибор. Человек, напротив, всегда активен и может применять такую тактику, которую психодиагност при разработке методики вовсе не предусматривал. Диапазон “срабатывания” теста довольно узок и фактически сводится к той популяции, на которой происходила эмпирико-статистическая разработка теста, обеспечивающая его надежность, валидность, репрезентативность тестовых норм.

Для корректного применения теста на новой популяции или в новых целях (от целей зависит установка испытуемых в ситуации тестирования) пользователь должен провести серию предварительных психометрических экспериментов, направленных на перепроверку надежности, валидности и репрезентативности теста в новых условиях. Перенесение теста с одной популяции на другую без проверки как минимум однородности распределения тестовых баллов (устойчивости тестовых норм) может привести к серьезным диагностическим ошибкам или к непроизводительным затратам на бесполезную психодиагностику.

Строгое следование требованиям психометрики особенно необходимо при переносе тестов, разработанных за рубежом. Многие психологи склонны рассматривать в качестве готовых зарубежные методики, тогда как реальные языковые и социокультурные различия бывают столь сильны, что полная эмпирическая адаптация зарубежной методики по своему объему не уступает разработке оригинальной методики.

Это прежде всего относится к шкалам ценностных ориентаций, к характерологическим опросникам и другим личностным тестам.

§ 5. Требования к психодиагностическим методикам и их использованию в практике

Распространение практических психологических исследований в различных сферах производства, медицины, образования, требующих применения психодиагностических методик, остро ставит вопрос о нормативной регуляции подобной практики.

1. Измерительные методы (тесты) должны удовлетворять следующим требованиям:

а) должны быть однозначно сформулированы цели, предмет и область применения методики. Предмет, диагностический конструкт (концепт) должен быть сформулирован в теоретических понятиях и соотнесен на теоретическом уровне с системой релевантных концептов. Должна быть четко выделена область применения, под которой подразумевается особая социальная среда или сфера общественной практики (производство, медицина, семейная жизнь и т.п.), контингент испытуемых (пол, возраст, образование, профессиональный опыт, должностное положение). Должны быть конкретизированы цели использования результатов: для прогноза успешности профессиональной деятельности, для психологического вмешательства, для принятия правовых, ад-

министративных решений, для прогноза стабильности коллектива и т. п.;

б) процедура проведения должна быть задана в виде однозначного алгоритма, пригодного для передачи лаборанту, неимеющему специальных психологических знаний, или ЭВМ, используемой для предъявления заданий и анализа ответов;

в) процедура обработки должна включать статистически обоснованные методы подсчета и стандартизации тестового балла (по статистическим или критериальным тестовым нормам). Выводы (диагностические суждения) на основе тестового балла должны сопровождаться указанием на вероятностный уровень статистической достоверности этих выводов;

г) тестовые шкалы должны быть проверены на репрезентативность, надежность и валидность в заданной области применения.

Вопросы для самоконтроля и обсуждения

1. Что такое психодиагностика?
2. Какие диагностические процедуры вы знаете?
3. Что такое невербальные психодиагностические методики?
4. В каких случаях используют психодиагностические задачи?
5. Что такое экспертный метод?
6. В чем достоинство измерительных методов?
7. Что такое валидность?
8. Какие требования предъявляются к психодиагностическим методикам?
9. В чем заключается особенность диагностики способностей?

Глава 3

Возникновение и развитие психологических воззрений

§ 1. Античная психология

Психология выделилась в самостоятельную науку в 1879 г., но психологические знания накапливались в рамках других наук и были известны еще в древности. Они изменялись, дополнялись, пересматривались, прежде чем достигли современного уровня развития.

В первобытном обществе человек очень щедро одаривает предметы сознанием такого рода, как и его собственное. Душа на этой стадии понимается как эфирная сущность, в противоположность телу – сущности грубой и тяжелой.

По **Гомеру**, душа есть только бледная копия, отражение тела; собственное человеческое существо, по его пониманию, совпадает с телом, почему он и низводит в “Илиаде” души своих героев в преисподнюю, тогда как тела делаются добычей псов и птиц. У **Фалеса** душа (т. е. вода) есть носитель жизни и одушевления. Анаксимен душу уподобляет воздуху, который сдерживает мир, как душа – тело. У **Гераклита** душа происходит из огня как начало всех вещей;

она представляет собой “теплые и сухие испарения, и чем душа суше, тем она мудрее; как скоро она становится влажною (например, при опьянении), погибает разум. Наш разум, или начало тепла, входит в нас из окружающего мира, частично путем дыхания, частично посредством чувственных органов. Во время сна, с закрытием чувственных отверстий, человеческий ум лишается общения с окружающим его целым, и связь поддерживается только через одно дыхание; от того мы теряем память”.

Пифагорейцы говорили о всеобщей душе мира, одушевляющей Вселенную. **Никомах** приписывает Филолею мнение о различных органах душевных отправлений: “голова как орган ума, сердце – орган души и чувствования, середина живота – орган роста; орган оплодотворения есть орудие рождения. Голова есть начало для человека, сердце – для животного, живот – для растения, органы оплодотворения – для всего живущего”.

Эмпедокл Агригентский обращает внимание на ощущение, мысль и чувствование. “Первые объясняются порами и истечениями; от предметов отделяются части и соприкасаются с однородными частями чувственных органов. Мы познаем подобие подобным: землю землею, воду водою, воздух воздухом, огонь огнем. Обоняние и вкус происходят от того, что в нос и рот попадают тонкие частицы воздуха и жидкости и там встречаются с подобными частицами. Слух возникает из столкновения в ухе, как в трубе, течений воздуха, идущих

извне и изнутри”. Глаз Эмпедокл представлял себе как “род фонаря”, в глазном яблоке заключаются огонь и вода, огонь служит восприятию светлого, а вода – темного элементов.

О душе как первоначальной причине движения в мире стал говорить **Анаксагор Клазоменский**. “Движение в мире существует не от вечности, кто-то первый сообщил частицам движение как элемент мира. Этот кто-то – ум. Ум отличается от обыкновенных предметов простотою, тонкостью, званием и первенством пред материей. От него идет толчок частиц, находящихся в хаотическом смешении”.

В древности душу “помещали” в кровь, грудобрюшную преграду и сердце. **Алкмеон**, врач и философ (около 500 г. до н. э.), первым открыл значение мозга для душевной деятельности. Вскрывая животных, он нашел, что главные нервные окончания собираются в мозге. Он считал, что сотрясение мозга является причиной душевных болезней.

С древнейших времен потребности общественной жизни заставляли человека различать и учитывать особенности психического склада других людей. **Демокрит**, **Лукреций**, **Эпикур** понимали душу человека как разновидность материи, как образование, состоящее из мелких шаровидных, наиболее подвижных атомов. “Атом – неделимая величина, обладающая размерами и тяжестью. Атомы движутся в бесконечной пустоте, при этом сталкиваются друг с другом, благодаря этому соединяются, из этого возникает все то, что мы видим. Душа – совокупность наимельчайших атомов огня,

имеющих идеальную шаровидную форму и обладающих самой большой подвижностью. Душа смертна и погибает вместе с телом – рассеивается после смерти человека”. Демокрит принял пифагорейское деление души на три части и считал, что разумная часть помещается в голове, мужественная – в груди, а алчущая (жаждущая чувственного вожделения) – в печени (рис. 3.1).

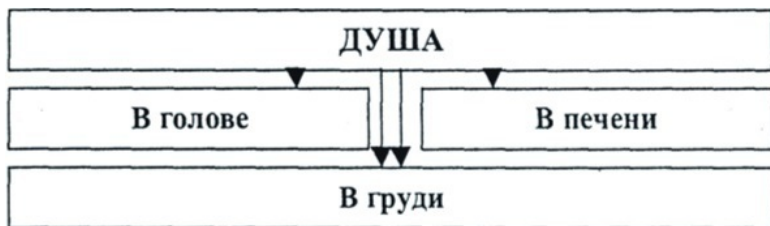


Рис. 3.1. Деление Демокрита

Логическим исходом философии пифагорейцев явилось учение о бессмертии и переселении душ. Пифагорейцы видели душу, состоящей из трех частей (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Представления пифагорейцев

При этом считалось, что душа человека и души других живых существ имеют чисто количественные различия, так как человек, как любое живое существо, подчиняется тем же законам, что и все в природе. В это же время возникли и первые теории познания, в которых преимущество отдавалось эмпирическому знанию. Эмоции рассматривались в качестве основного регулятора поведения, Главное, что уже в этот период были сформулированы ведущие проблемы психологии: в чем заключаются функции души, каково ее содержание, как происходит познание мира, что является регулятором поведения, есть ли у человека свобода этой регуляции.

Таблица 3.1

Развитие психологии в античности

О мире и душе		О познании		О свободе к регуляции поведения	
материализм	идеализм	сенсуализм	рационализм	эмоциональная регуляция	регуляция на основе разума
Мир состоит из атомов, двигающихся в пустоте. Все в мире (и человек) подчиняется определенным законам. Душа служит источником энергии для тела, состоит из мелких, подвижных атомов, смертна, вечна (либо целиком, либо одна из ее частей, которые обладают разными свойствами)	Мир состоит из материи и идей (Платон) или форм как творческого начала природы. Человек — венец природы. Душа — прежде всего источник разума и нравственности. Бессмертна, вечна (либо целиком, либо одна из ее частей, которые обладают разными свойствами)	В основе процесса познания — ощущения, опыт, который обобщается при помощи разума. В основе ощущений — теория истечений (Демокрит, Эпикур, Лукреций, стоики). В процессе познания несколько этапов (от 2 до 4). Сравнение и обобщение чувственных впечатлений происходит при помощи ассоциаций в общем чувствительности (Аристотель)	Главным источником знаний является разум, ощущения дают знания только о единичных вещах, тенях предметов (Платон), мешая истинному познанию (стоики). В процессе познания несколько этапов (от 3 до 5). Ощущения пассивны, мышление активно, связано с речью (Платон, стоики) и интуицией (Платон)	Эмоции управляют поведением, они связаны с внешним миром (Демокрит), а также с духовным и потребностями человека ограничена (Эпикур). Свобода человека ограничена (Эпикур) или невозможна вообще (Демокрит)	Регуляция поведения должна происходить на основе разума, который помогает правильной оценке ситуации и освобождает человека из под власти эмоций (Сократ, Платон). С эмоциями надо бороться (стоики, Платон) или изживать их (катарсис, Аристотель). Разделение внешней и внутренней свободы (стоики)

В период классической греческой психологии появились первые развернутые концепции психического, сформулированные Платоном и Аристотелем. Этот период, считающийся вершиной греческой философии, можно рассматривать

как ведущий и для психологической науки. В это время ученые обратились к человеку, началось исследование тех качественных отличий, которые свойственны только душе человека и которых нет у других живых существ. Возникла идея о том, что психика – носитель не только активности, но и разума и нравственности, т. е. на ее развитие оказывают влияние не только материальные факторы, но и культура, духовный уклад. Так появились идеи о необходимости свободы для человека, которая возможна только при отходе от мысли о том, что поведение детерминируется и регулируется эмоциями. Таким образом, разум, а не чувства начинают рассматривать в качестве главного регулятора поведения, и разум же становится источником объективных знаний о всеобщем, истинном, которое может быть совершенно не связано с чувственными ощущениями.

Рациональным исследованием человека и его мира занимался **Платон** (427–347 гг. до н. э.). Платон, верный пифагорейским традициям, заключил, что математический код – неотъемлемое свойство мироздания – лежит в основании всех явлений. Размышления Платона о теле и его отношении к миру разума, желаний и чувств содержат удивительное интуитивное предвидение позднейших научных взглядов. Платон первым осознал, что жизнь является динамическим равновесием.

Тело постоянно вырабатывает новые вещества и освобождается от отходов; жизнь являет собой процесс непрерыв-

ного ритма угасания и регенерации наподобие дыхательного ритма. По Платону, состояние тела отражает состояние души. Жизненным источником для тела являются души. Местоположение рассудка – рациональной души – постоянно и расположено Богом в голове – месте, наиболее близком к небу. Иррациональная душа пребывает в теле. Ее верхние составляющие – смелость, честолюбие и энергия – располагаются в сердце; нижние желания, наклонности и аппетит находятся под диафрагмой. Всетело в целом управляется рациональной душой. Души внутри тела сообщаются между собой посредством внутренних органов. Основная идея заключалась в том, что в нижних частях тела психологические и физиологические процессы изначально хаотичны и неуправляемы, в отличие от высших функций разума. Здесь невозможно не вспомнить фрейдовскую концепцию хаотического Id, которое постепенно становится все более и более организованным под влиянием Ego.

В своей “Республике” Платон предвосхитил теорию сновидений Фрейда. Согласно его представлениям, во время сна душа обращается к внешним и внутренним влияниям, но желания, которые в состоянии бодрствования не определялись, выражаются во сне.

Вклад Платона в медицину состоит в том, что он рассматривал психологические феномены как общие реакции всего организма, как отражение внутреннего состояния организма. Конфликт между дезорганизованными нижними

(низменными) побуждениями и высшими организующими функциями разума является основой платоновской психологии.

Аристотель в своем трактате “О душе” впервые выделил идею о неделимости души и живого тела. Душа, психика проявляются в различных способностях к деятельности: питающей, чувствующей, движущей, разумной; высшие способности возникают из низших и на их основе.

Первичная познавательная способность человека – ощущение и т. п. Аристотель считал, что душой может обладать только естественное, а не искусственное тело. В своих работах он различал три вида души (рис. 3.3).

К обладателям высшей души философ относил людей и Бога. Бог обладает лишь разумной душой, а человек еще растительной и животной. Аристотель отвергал учение о переселении душ, но считал, что в душе есть часть, не возникающая и не подвергающаяся гибели. Эта часть – ум. За исключением ума, все части души подлежат разрушению, так же как и тело. Положения мыслителей Древней Греции сведены в таблицу, приведенную на рис. 3.4.

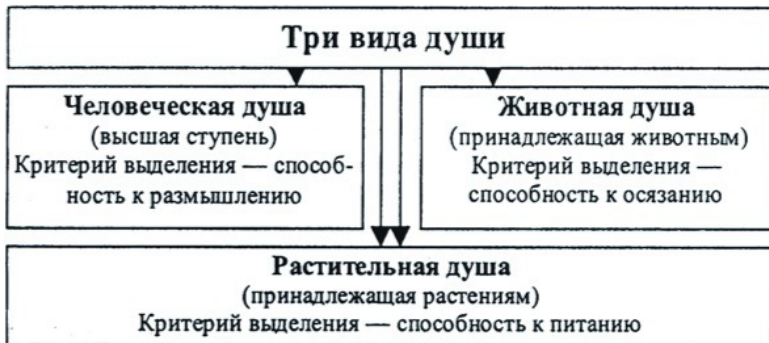


Рис. 3.3. Классификация Аристотеля

Гиппократ	Учение о темпераментах
Анаксагор	Идея организации: из хаоса организован космос. Начало всего — «нус» (разум)
Платон	Душа как созерцательная идея
Аристотель	Душа как форма тела
Стоики	Пневма и избавление от страстей. Пневма в исходном значении — вдыхаемый воздух. У первых натурфилософов мыслилась как природное, материальное начало, которое пронизывает как внешний, физический космос, так и живой организм, служащий носителем жизни, и пребывающую там психе (т. е. область отношений, чувств, мыслей)
Эпикурейцы	Развивают анатомизм и безмятежность духа. Живое тело, как и душа, состоит из движущихся в пустоте атомов

Рис. 3.4. Положения мыслителей Древней Греции

В период эллинизма, в котором греческая наука и культура вышли за рамки Греции, произошло и перемещение основных психологических школ из Греции в Рим. В это время не возникли принципиально новые подходы к психике, большинство школ модифицировали взгляды, высказанные учеными в предыдущие периоды. Однако открылось много важных фактов, связанных с исследованием особенностей поведения, его регуляции, с проблемой оценки деятельности человека и критериев этой оценки.

Окончился этот период в III–IV вв., когда зарождающаяся религия начала доминировать над научными концепциями и стал возвращаться сакральный подход к знаниям, которые рассматривались не с точки зрения их доказательности, а с точки зрения веры или неверия. Наступал период Средневековья.

Философы средневековой церкви дают следующие определения души. “Душа есть сущность живая, простая, бестелесная, словесно-разумная, действующая посредством тела и сообщающая ему жизнь и возрастание, чувство и силу рождения. Свободная, одаренная способностью хотеть и действовать, изменяемая в воле, имеющая ум, не как что-либо отличное от нее, но как чистейшую часть самой себя. Что глаз в теле, то ум в душе” (Иоанн Дамаскин, “Душа человеческая”). В этом определении указаны не только все функции души, но и ее отношение к телу. “Душа есть сущность жи-

вая, простая и бестелесная, невидимая для телесного зрения, бессмертная, наделенная умом и разумом (словом)” (Добротолюбие, т. 1, 634, Евагрий Монах). “Душа субстанциальна, но принимает и обратное, она нематериальна” (Григорий Неокесарийский, De anima).

“Душа есть сущность бестелесная, разумная, живущая в теле, источник жизни для него” (Максим Исповедник, De anima).

§ 2. Психология Средневековья

На почве платоновской или, лучше сказать, неоплатоновской и аристотелевской психологии стояли все восточные и западные мыслители; из первых (в начале V в.) – Шемезий, Эней Газа (487), Филопон (около середины VI в.), из ато-рых – Клавдий Мамертинец (около середины V в.) и Боэций (470–520). Все они придерживались деления души на разумную и неразумную части и свободу души понимали как возможность для нее выбора путей, ведущих к высшему или телесному миру. Они защищали бессмертие души. Это было связано еще с тем, что все они были богословами. Наряду с этими более или менее учеными рассуждениями о душе и ее частях детально разрабатывалось знание душевных состояний (практическое). Сокровища практического самонаблюдения собраны в трудах аскетов и подвижников, глубоко погрузившихся в себя и тщательно изучавших тайные изгибы сердца и желаний. Таковы, например, труды Исаака и Ефрема Сирян, Аввы Дорофея, Марка Подвижника, Варсонофия, Иоанна ученика его, Иоанна Лествичника и др. Христианские аскеты всегда с напряженным вниманием следили за корнями и гнездами греховных склонностей, помыслов и способами борьбы с ними. Аскетическая литература имеет для психологии прямой интерес как богатое собрание фактов самонаблюдения. Из всех средневековых авторов са-

мые замечательные открытия в области психологии сделал Блаженный Августин (354–430). Так, он заметил, что самонаблюдение является важным источником психологических знаний.

Августин как преданный сын Церкви воспринял большую часть ее догматов и религиозных предрассудков и верил в Божественное Откровение как первоисточник психологического знания. Однако его взгляд на самонаблюдение как важный инструмент понимания человеческой психологии явился существенным вкладом в развитие психологии. Августин был первым, кто живо и детально описал субъективный эмоциональный опыт, сделав это с помощью методологических принципов, которые до настоящего времени все еще составляют основу психологии. Без самосознания психология не может существовать. Эмоции – гнев, надежда, радость, страх – могут быть наблюдаемы только субъективно; если человек сам никогда не испытывал гнева, то никому не удастся объяснить ему, что же такое гнев. Тем более он никогда не сможет понять психологических изменений, сопровождающих гнев. “Исповедь” Августина – глубокий и проницательный аналитический труд.

Святой Августин был провозвестником не только феноменологии Гуссерля и экзистенциализма, но также предшественником психоанализа. Он использовал автобиографическую исповедь в качестве основы для психологического познания. Это был пример психоанализа без психоаналити-

ка, выслушивающего и интерпретирующего признания больного.

Впоследствии Зигмунд Фрейд выдвинул в качестве опорной точки психоаналитического учения положение о том, что никто не может бороться с неведомым и невидимым врагом, что невротические нарушения могут быть преодолены только посредством знания и открытия в себе их подсознательной природы. Этот принцип бескомпромиссной правдивости, прежде всего перед самим собой, был основополагающим принципом и святого Августина.

Предвосхитив Фрейда, Августин резко и прямо критиковал тех, кто лицемерно пытался умалить значение глубоко скрытых мотиваций, которые не воспринимались сознанием. Глубоко прочувствовав и осознав антисоциальные проявления психики, Августин был пессимистично настроен по отношению к природе человека, но видел путь к преодолению врожденных слабостей в абсолютной преданности Божественному и полной зависимости от Бога как единственного источника целительного милосердия.

Однако вклад Августина в историю психоанализа – это его психологические методики, которыми он пользовался для построения концепций, ставших основой его религиозных теорий. Его “Исповедь” является непревзойденным примером самоанализа. В этой работе он последовательно анализирует воспоминания раннего детства и обнажает свою душу без всякой утайки. Он даже пытается реконструировать те

далекие воспоминания, которые подверглись инфантильной амнезии. Он делает это путем наблюдения за детьми и отдельных воспоминаний из своего раннего детства. “Можно ли обвинить младенца за то, что он со слезами требует чего-нибудь вредного, сердится и досадует на неподвластных себе, на старших, даже на родителей своих и на других за то, что они не слушаются его младенческих причуд, царапается, кусается и старается по мере сил вредить самому себе за то, что не выполняют его вредных требований?”

Августин не верил в ангельскую невинность детей. “Безвинны движения младенцев, но их душевные свойства подлежат упрекам. Я видел сам завистливого ребенка; он еще не говорил, а с бледностью на лице и со злобою смотрел на своего сверстника, сосущего молоко. Кто этого не знает? Говорят, что матери-кормилицы уничтожают эти недостатки своих детей, но не знаю, какими средствами. Разве и это – невинность, что при обилии и совершенном достатке молока ребенок не терпит при себе другого, тоже нуждающегося в этой пище и питающегося только ею? На все это смотрят ласково и терпимо, но не потому, чтобы это было дело мало-важное и ничего не значило, а потому, что с течением времени это должно пройти. И это доказывается легко; на подобные им поступки не смотрят равнодушно и одобрительно, когда они замечаются у взрослых людей”.

Мир культуры, по Августину, создал три “органа” постижения человека и его души:

- религия (строится на мифе);
- искусство (строится на художественном образе);
- наука (строится на организуемом и контролируемом логической мыслью опыте).

Психология святого Августина повествует нам о чувствах, конфликтах и муках человека величайшей искренности и недюжинной силы. Святой Августин может справедливо считаться предтечей психоанализа.

Под влиянием атмосферы, характерной для Средневековья (усиление церковного влияния на все стороны жизни общества, включая и науку), утвердилось представление, что душа является божественным, сверхъестественным началом, и потому изучение душевной жизни должно быть подчинено задачам богословия. Человеческому суждению может поддаваться лишь внешняя сторона души, которая обращена к материальному миру. Величайшие таинства души доступны лишь в религиозном (мистическом) опыте.

После упрочения господства христианской церкви появилась необходимость внести дополнения, разъяснения или трансформировать некоторые положения христианства. Нужно было и канонизировать постулаты, вытекающие из реалий, для того чтобы предотвратить распространение ереси, несущей церковираскол. Так возник новый этап – патристика, учение отцов церкви, в котором богословие начинает обращаться к знаниям, накопленным в античности. С этого времени и почти до XII–XIII вв. взаимоотношения церкви и

науки снова изменяются, причем церковь становится одним из главных хранителей и распространителей знаний.

Монастыри становились оплотом науки, в них хранили книги и обучали грамоте. Вообще единственными грамотными людьми, как правило, были монахи, а светские люди, феодалы, даже высшая знать часто не умели писать и считать. В монастырях хранились не только церковные, но и светские книги, в том числе списки с книг античных психологов. Эти работы изучались и развивались в трудах церковных ученых, обычно работавших при монастырях. Важным было и то, что в это суровое время монастыри давали защиту, охраняли от голода и многих болезней, от военных грабежей. Несмотря на противодействие императоров, власть пап оставалась достаточно крепкой, чтобы противодействовать любым попыткам пошатнуть авторитет церкви. Этому способствовало и то, что, несмотря на остатки языческих верований, большинство светских властителей также были глубоко верующими людьми.

Такое положение просуществовало несколько веков, однако уже к VII–VIII вв. оно начало изменяться. Но для взаимоотношений науки и религии этот поворот оказался не столь благоприятным, так как духовенство перестало быть единственным оплотом культуры. В это время стали появляться первые светские университеты, сначала в Болонье, а затем в Париже. Открывались и светские школы – т. е. грамотными уже были не только монахи, но и аристократия,

купцы и ремесленники. Усиление городов с их самоуправлением, для которого необходимо высокое мастерство и выполнение цеховых правил, требовало и новой культуры, нового самосознания человека. Появилась и сильная светская власть, которая подчинила себе церковную.

Именно в это время и зародилась схоластика, которая в этот момент была достаточно прогрессивным явлением, так как предполагала не только пассивное усвоение старого, но и активно-разъяснение и модификацию готового знания, развивала умение логически мыслить, приводить систему доказательств и строить свою речь. Тот факт, что это знание уже готовое, т. е. схоластика связана с использованием репродуктивного, а не творческого мышления, тогда мало настораживал, так как даже репродуктивное мышление направлено на получение и доказательство знания. Однако со временем схоластика начала тормозить развитие новых знаний, приобрела догматический характер и превратилась в набор силлогизмов, которые не позволяли опровергнуть старые, неправильные или неверные в новой ситуации положения. Точно так же и церковь, бывшая в VI–X вв. во многом хранилищем знаний, становилась тормозом на пути развития науки. В стремлении сохранить за собой приоритетные позиции церковь препятствовала развитию новых концепций, которые противоречили ее многочисленным догмам, причем со временем этих противоречий становилось все больше, а неприятие возрастало. Именно в позднем Средневеко-

вье приобретала все большее значение инквизиция, которая пыталась отстоять прежние позиции церкви во власти и науке.

Все большее влияние на психологию Средневековья начали оказывать и работы Платона и Аристотеля, концепции которых постепенно приобретали все более ортодоксальный характер. Многие крупные ученые того времени (Ибн Рушд, Ф. Аквинский) были последователями Аристотеля, доказывая, что именно их толкование этой теории единственно верное.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.