

СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК ПО СОЦИОЛОГИИ



**Василий Кириллович Мокшин
Владимир Михайлович Капицын
Анатолий Васильевич Миронов**

**Словарь-справочник
по социологии**

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=17196703

Словарь-справочник по социологии. Учебное издание: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»; Москва; 2011

ISBN 978-5-394-00702-6

Аннотация

В словаре даны основные понятия, используемые в процессе изучения социологии, отражен вклад отечественных и зарубежных ученых в развитие социологической науки. Для студентов высших учебных заведений.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
А	7
Б	20
В	38
Г	49
Конец ознакомительного фрагмента.	57

**А. Акмалова, В.
М. Капицын, А. В.
Миронов, В. К. Мокшин**
**Словарь-справочник
по социологии.
Учебное издание**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Социология – динамично развивающаяся наука, завоевавшая свое достойное место в ряду обществоведческих дисциплин. Студенты при изучении социологии испытывают необходимость выяснения содержания понятий. Эта потребность усиливается в связи с изменением содержания старых и возникновением новых понятий. Выявление содержания понятий социологии позволяет лучше осмыслить закономерности социальной жизни индивида и общества. Понятия отражают генезис и периодизацию социологии, ее характерные особенности как самостоятельной научной дисциплины, развитие национальных школ в конкретно-исторических усло-

виях отдельных стран.

Словарь отражает историю социологии, ее предпосылки, условия возникновения и становления, генезис категориального аппарата, представляет объект и предмет социологии, ее структуру и функции, дает сведения об обществе как социальной системе, ее элементах – личности и социальных общностях, видах и формах социальных связей индивидов, социальных общностей. Предлагаемое издание словаря охватывает основные понятия, которые используются при изучении и преподавании социологии в вузе. В доступной форме дается углубленное рассмотрение тех или иных категорий для того, чтобы студенты могли:

- 1) осмысливать принципиальные различия между отдельными социологическими школами и концепциями;
- 2) рассматривать предмет, методологию и метод современной социологии;
- 3) выявлять базовые теоретические положения общей социологии, специфику понятий отраслевых дисциплин и прикладной социологии;
- 4) получить представление об известных зарубежных и отечественных ученых-социологах.

В названиях, состоящих из двух и более слов, на первое место ставится слово, являющееся главным по смыслу (например: АДАПТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС и т.д.). Создатели словаря не ставили перед собой задачу охватить весь объем понятий, а рассмотрели ос-

новые термины и понятия, встречающиеся в университетском курсе, используемые в процессе самостоятельной подготовки к занятиям, экзамену, зачету.

В работе над словарем участвовали: доктор юридических наук, профессор РАГС при Президенте РФ А. А. Акмалова, профессор, доктор политических наук, профессор кафедры политологии и социологии Поморского государственного университета им. М. В. Ломоносова В. К. Мокшин; зав. кафедрой общественных наук Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова, профессор, доктор социологических наук А. В. Миронов; профессор, доктор политических наук, профессор кафедры социологии и политологии ИППК МГУ им. М. В. Ломоносова В. М. Капицын.

А

АБОРИГЕНЫ. Название коренных обитателей местности, в противоположность пришельцам из других мест, жителей, поселившихся на территории позже. Часто термин “А.” применяется к народам, сохранившим элементы культуры предков, жившим на территории, куда позднее пришли люди с более современным образом мысли. Культура А. – предмет изучения прежде всего антропологов, в связи с тем, что А. являются носителями древних языков, изначальных традиций, ритуалов, церемоний. В то же время для социологов интересно выяснение некоторых культурных констант, которые повторяются у других народов на более зрелых стадиях – нормы, иерархии, гендерные различия, потестарная власть и др.

АБСЕНТЕИЗМ. Одна из форм сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них; пассивный протест населения против существующей формы правления, политического режима; проявление безразличия к осуществлению человеком своих *прав и обязанностей*. В широком плане под А. можно понимать факт равнодушно-го отношения населения к политической жизни, обывательское представление отдельных людей о том, что от них в политике ничего не зависит. А. выступает как признак свободы человека в *обществе*, но свобода от неучастия в поли-

тической жизни оборачивается формированием отсутствующего сознания, безразличия к общественно-политическим делам общества и государства. Массовый А. может взорвать демократические механизмы управления социумом, сделать население объектом *манипулирования*, абсолютно подвластным “верхам”, сформировать пассивную *личность*. А. наличествует в любом обществе: развитом и неразвитом, демократическом и тоталитарном и т.п. Его причины многообразны: неверие граждан в эффективность политических институтов; отсутствие политической культуры; борьба за ситуативное удовлетворение *интересов* и др.

АДАПТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ. Активное освоение *личностью* или группой новой для нее социальной среды, приспособление к другим нормам, отношениям, например у мигрантов в принимающем обществе, у первоклассников в школе, новобранцев в воинском коллективе и т.п. В то же время можно говорить, что адаптационные процессы постоянны, так как постоянно изменяются и социальные условия, и нормы, и сами люди, составы сообществ, коллективов. Социальные субъекты не смогут успешно функционировать и развиваться, если они потеряют способность и средства адаптации.

АГЕНТНОСТЬ. Обозначение атрибутивного качества человека (наряду с территориальностью, телесностью, духовностью), характеризующего его предназначение выполнять функцию по производству определенных услуг (товаров, ра-

бот), необходимых для социального обмена между людьми, участия в общественном производстве (в более узком смысле – способность участия в гражданском обороте).

АГРЕГИРОВАНИЕ. Процесс соединения частей в целом, признаков в определении, придание стройного последовательного характера рассуждениям, выражениям, стремлениям, *интересам*, например соединение тезисов в докладе, признаков в определении; политические партии, например, агрегируют интересы путем выстраивания требований, лозунгов, целей, задач в предвыборной программе и т.п.

АЙЗЕНШТАДТ (ЭЙЗЕНШТАДТ) Шмуэль (Самуэль) Ноах (р. 1923). Израильский социолог, специалист в теории цивилизаций и социальных изменений. Начиная работу в Германии, затем в США. Научные интересы сформировались под влиянием английской школы социокультурной компаративистики (М. Гинсберг, Т. Маршал, Э. Эванс-Причард), структурного функционализма (*Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Шилз*), символического интеракционизма (Дж. Мид, Ч. Кули), французского неомарксизма в социологии (М. Годелье, А. Лефевр). Занимался проблемами социокультурной и политической компаративистики, а в ее рамках – сравнительным изучением *модернизаций* и цивилизаций, механизмов социальной солидарности в различных *обществах*.

Особый интерес проявил А. к изучению “современных” революций (к ним он относит революции начиная с Нидерландской) в странах Запада и Востока. Показал отличие ре-

волюций от мятежей, восстаний, переворотов в предыдущих (традиционных) обществах. Дал характеристику антиномий и напряженностей, ведущих к революционным изменениям, разработал типологии изменений в человеческих обществах, выделил типы современных революций. Его перу принадлежат книги “Политические системы империй” (1963), “Японская цивилизация в сравнительной перспективе” (1966), “Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций” (1978; изд. на русском языке 1999) и др.

АКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНАЯ. Степень, мера включенности *личности* в систему общественных отношений, показатель ее участия во всех видах общественной деятельности. А. с. проявляется тогда, когда эта степень высока. Если же степень включенности личности в решение общественных задач низкая, то имеет место пассивность.

Проявляя А. с., личность создает или разрушает существующее в мире, способствует утверждению нового или старается сохранить отжившее, старое; отражает, копирует, воспроизводит или, воспроизводя, искажает существующие проявления мира и мир в его целостности. А. с. проявляется в деятельности, которая по своей направленности бывает прогрессивной, консервативной или сочетающей в себе одновременно элементы прогрессивного и консервативного. Сочетание этих элементов может быть самым различным: могут преобладать элементы прогрессивного или консервативного порядка.

А. с. личность проявляет во всех сферах жизнедеятельности. В соответствии с основными сферами жизни *общества* А. с. можно подразделить на 3 основные формы (вида): трудовую (производственную), общественную и социально-политическую.

Развитие А. с. зависит от внутренних и внешних факторов. К внутренним относятся материальные и духовные потребности личности, ее *интересы*, сознательность, уровень *культуры*. Нельзя не учитывать также биологические причины активности. Все эти факторы находятся в тесном *взаимодействии*. Внешние факторы А. с. личности – это совокупность тех условий, в которых она живет и действует. К числу внешних факторов, стимулирующих А. с. личности, относятся организация производства и *труда*, оценка деятельности личности обществом, условия труда, механизация производственных процессов, морально-психологический климат в коллективе.

АЛЬТРУИЗМ. Самоотверженность, сознательное и добровольное служение людям, желание помогать другим, способствовать их счастью на основе мотивов любви, преданности, верности, взаимопомощи, сочувствия, сострадания. Нередко альтруист проявляет полное самопожертвование, самоограничение. Противоположен эгоизму, индивидуализму, предпочтению личных *интересов*.

АНАЛИЗ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ. Направление социологической мысли, господствующее в

американской науке в период после Второй мировой войны, объединяющее в единую теорию *функционализм* и *структурализм*. Его исходные предпосылки были сформулированы Э. Дюркгеймом, А.Р. Радклифф-Брауном, Б. Малиновским, В. Парето. Современные представители (Т. Парсонс, Р. Мертон, К. Дэвис и др.) видят главную задачу социологии в изучении механизмов и структур, обеспечивающих устойчивость *социальной системы*. Этому направлению присущ так называемый *нормативизм*, т.е. признание обусловленности поведения человека и социальной организации нормативными предписаниями и ценностями, рассматриваемыми в качестве высшего уровня регуляции социальных процессов. Различают А. с. – ф. как метод социального исследования и как содержательную теорию. Первый был систематизирован и подробно описан в сформулированной Р. Мертоном “парадигме А. с. – ф.”, включающей в себя все основные понятия: “функция” (последствия деятельности, способствующие адаптации системы), “дисфункция” (неблагоприятные последствия), “явная функция” (осознаваемые последствия), “функциональные требования” (выполнение которых необходимо для нормальной жизнедеятельности системы), “функциональные альтернативы” (эквивалентные структуры, способные выполнять одинаковые функции). Задачей социолога, считает Р. Мертон, является “ясное объяснение логически взаимосвязанных и эмпирически подтверждаемых предположений о структуре *общества* и его из-

менениях, поведении человека в рамках этой структуры и последствиях этого поведения”. По его мнению, функционализм и структурализм нераздельно взаимосвязаны как направления единой теории социальной системы. Функционализм – это теоретическое и динамическое представление о работающей социальной структуре, *взаимодействии* ее компонентов. Функционалист должен быть структуралистом. Однако нельзя быть структуралистом, не изучающим функции структурных компонентов.

Внутри А. с. – ф. различают два основных подхода: структурный, идущий от анализа различных структур к обнаружению выполняемых ими функций, и функциональный, когда постулируется определенная совокупность функциональных требований и затем выявляются различные структуры, осуществляющие эти функции. В западной социологии А. с. – ф. получил наибольшее распространение в таких областях, как социология политики, социология *преступности*, социология *семьи*, изучение *социальной стратификации* и др. А. с. – ф. как содержательную теорию развивали Т. Парсонс, М. Леви, Ш. Айзенштадт, Н. Смелзер, К. Дэвис и др. В ней функционирование общества в целом и отдельных его подсистем анализируется под углом зрения выполнения ими определенного набора функциональных требований, численность которых строго определить не удалось. В функционалистской теории Т. Парсонса, являющейся наиболее разработанной, выделяются 4 основных функ-

циональных требования: адаптация, целедостижение, интеграция и поддержание “ценностного образца”, выполнение которых предполагается жизненно важным для социального целого. Целостность общества достигается посредством процесса интеграции общепринятых социальных ценностей и норм, означающих постоянное упорядочение и сведение сего многообразия функций различных социальных систем в единую и строго организованную систему социального порядка. Социальные изменения, если они имеют место, осуществляются медленно и в организованном порядке.

Разразившийся на рубеже 1960–1970-х гг. кризис западной социологии во многом был обусловлен неспособностью А. с. – ф. объяснить социальные изменения и конфликты. Оппоненты А. с. – ф., находящиеся на марксистских позициях, указывали на недооценку Парсонсом социальных противоречий как движущих сил общественного прогресса и умаление роли социально-экономических детерминант в пользу преувеличения консервативных функций социокультурных факторов. Попыткой преодоления трудностей в западной социологии явилась концепция неоэволюционизма, в которой акцент переносился с изучения стабильных аспектов функционирования общества на анализ процессов развития, источник которых усматривался в “структурной дифференциации”, т.е. в последовательном и поэтапном усложнении социальной структуры. Новейшая версия А. с. – ф. (неофункционализм) обусловлена стремлением его защитников воз-

родить и модифицировать связанную с этим направлением претензию на синтез главных идейных течений западной социологии. И все же А. с. – ф. до середины 1970-х гг. занимал доминирующее место в социологии США. Эта теория оказала значительное влияние на формирование всей послевоенной мировой социологии.

АНКЕТА. Опросный лист, вопросник, основной инструмент опроса. Представляет собой структурно организованный набор вопросов, каждый из которых связан с программными и процедурными задачами исследования. А. состоит из вводной части (обращение к *респонденту* с пояснением целей и задач опроса, указание организации, проводящей опрос, степени анонимности опроса и др.), основной части (вопросы, вытекающие из целей и задач исследования) и “паспортички” (объективные социально-демографические и др. характеристики респондента).

АНКЕТИРОВАНИЕ. Способ социального измерения в эмпирическом социологическом исследовании, основанный на опосредованном *анкетой* контакте исследователя с опрашиваемым (*респондентом*). Этот способ позволяет получать информацию сравнительно быстро и на более или менее широком массиве респондентов. Материалы А. обычно шифруются и подвергаются ручной или машинной обработке.

АНОМИЯ. Отсутствие четкой системы *социальных норм*, разрушение единства *культуры*, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать идеальным

общественным нормам. Понятие “А.” ввел Э. Дюркгейм, а глубоко разработал Р. Мертон. Современное российское общество обладает многими чертами А.

АНТРОПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНАЯ. Близкая к социологии и этнографии отрасль научного знания, исследующая происхождение, сущность и эволюцию человека, социальные отношения и институты в *обществе* в плане включения человека в эти отношения. Традиционно А. с. ориентировалась на изучение отношений в доиндустриальном аграрном обществе, его отличий от “передовых” западных обществ. В конце XIX – начале XX в. А. с. включает в свой предмет современность с точки зрения трансформации человеческих отношений в условиях *модернизации*, сопротивления ряда обществ процессу космополитизации и глобализационной унификации.

АРИСТОТЕЛЬ (384–322 до н. э.). Древнегреческий античный мыслитель, первый, кто увидел значение *среднего класса* для укрепления общества и демократического управления государством. А. учил, что несовершенство общества исправляется не уравнительным распределением, а моральным улучшением людей. Законодатель должен стремиться не к всеобщему равенству, а к выравниванию жизненных шансов. Частная собственность, по мнению А., развивает здоровые эгоистические *интересы*. Человеком управляет множество потребностей и стремлений, но главная движущая сила – любовь к деньгам, ибо этой страстью больны

все. При коллективной собственности все или большинство бедны и, следовательно, озлоблены. При частной собственности появляются богатство и неравенство, но только они дают гражданам возможность проявить щедрость и милосердие. Однако чрезмерное неравенство в собственности также опасно для государства, считал А.

АРОН Реймон Клод Фердинанд (1905–1983). Выдающийся французский социолог, политолог, философ и публицист, противник *марксизма* и *коммунизма*. Один из авторов концепций *деидеологизации* и *индустриального общества*. По его мнению, социальная действительность, как и процесс ее исторического развития, наиндивидуальна и может быть подвергнута строго научному анализу. Это обстоятельство позволяет разработать новую неидеологическую теорию *общества*, изучающую то, что есть в действительности. Рассматривал социалистическое и капиталистическое общества как разновидности индустриального общества. Большое внимание уделял исследованию социальных процессов, происходивших в СССР. Большое значение для современной России имеет его вывод о том, что выбор наиболее эффективной разновидности политического режима определяется конкретной ситуацией, что конкретная цель, стоящая перед государством, естественным образом определяет характер политического режима. Среди наиболее известных работ А. можно выделить “18 лекций об индустриальном обществе” (1962) и “Тоталитаризм и демократия” (1965).

АРТЕФАКТ. Продукт культуры, культурной программы, способный сохраняться и распространяться более длительное время, чем породившая его *культура* (программа), а также получать новые смыслы и значения. Помимо материальных памятников культуры к А. относят идеи.

АРХЕТИП. Устойчивый образ, имеющий древнее происхождение, передаваемый из поколения в поколение. Понятие введено в научный оборот К. Юнгом, считавшим, что А. отражают структурные элементы человеческой психики как скрытые в коллективном бессознательном врожденные и универсальные формы человеческого воображения.

АССИМИЛЯЦИЯ. Постепенное слияние групп меньшинства с доминирующей группой в плане принятия норм поведения, культуры, обычаев, смешанных браков. А. может происходить добровольно, не вызывая *социальных конфликтов*, и насильственно, что может вызвать сопротивление у ассимилируемых, порождая этно-националистический протест.

АССОЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ. Процесс или результат более или менее тесного *взаимодействия* и объединения людей, их групп и организаций в различные социальные сообщества, союзы в целях достижения каких-либо результатов. В современной социологии под А. с. понимают специфическую *социальную группу* со слабой организационной формой социального объединения людей и отсутствия стандартизации их поведения и *институционализации* социаль-

ного контроля.

Б

БАБЁФ ГРАКХ (1760–1797). Французский революционный радикал левых взглядов, ориентированный на попытку совершить в результате заговора подлинную революцию трудящихся и установить “республику равных”. Идеал *равенства* доводил до крайности: “Никто не может иметь того, что не могут иметь все”. Коммунистические идеи Б. излагал уже не как представление об идеальном обществе, а формулировал как манифест практических действий – “Манифест равных”.

БАКУНИН МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ (1814–1876). Русский мыслитель и революционер. Разрабатывал анархическую версию народничества. По его мнению, разумная трудовая деятельность переводит людей из сферы биологического в сферу общественного. Человек, повинувшись законам природы, сам творит социальную деятельность. Считал целью *социального прогресса* постоянное приращение свободы *личности*. Главный угнетатель человечества, по его мнению, – государство, созданное меньшинством для господства над большинством. Считал религию препятствием на пути движения человека к свободе. По его мнению, для обретения счастья необходима ликвидация религии и государства как институтов и принципа *власти* как такового.

Утопическим идеалом Б. являлась созданная исключи-

тельно “снизу вверх” свободная федерация земледельческих и ремесленно-фабричных ассоциаций. Ее прообразом он видел общинную артель с идеей “права на землю” и “социалистическим инстинктом”.

Наиболее известные работы: “Кнута-германская империя и социальная революция” (1871), “Государственность и анархия” (1873).

БАУМАН ЗИГМУНД (р. 1925). Британский социолог, один из самых ярких представителей социальной теории, исследователь глобализации и *постмодернизма*. Как социальный теоретик рассматривает широкий круг тем и проблем, которые объединяет общая линия анализа динамики социальных трансформаций конца XX в. Особенно явственно эти тенденции дают о себе знать в экономике. Капитал и его хозяева (инвесторы) совершенно не зависят от конкретного местоположения предприятий и тем самым оказываются вне территории, вне обязательств перед местным сообществом, вне любых социально значимых обязательств. Мобильность капитала всегда позволяет капиталу навязывать свои правила игры или уйти без последствий для себя. Политическая *власть*, неразрывно связанная с экономическим капиталом, неизбежно отчуждается от своих обязательств в конкретных условиях той или иной страны. Б. рассматривает в едином комплексе индивидуализацию и тесно связанную с ней фрагментацию социальной и политической действительности, обуславливающую фрагментацию социально-полити-

ческого поведения индивидов. Он не только показывает обусловленность глобализации и индивидуализации (фрагментации) усложнением современного *общества*, но и демонстрирует обратную сторону этих процессов. Она, по мнению Б., заключается в глубокой эрозии системы институтов, связанных с коллективным социальным и политическим действием, в ослаблении института *семьи*, в усилении *социальной стратификации*, в кризисе *гражданственности*, в уклонении граждан от управления обществом и т.п. В результате возникает беспомощность существующих институтов коллективных политических действий. Институт семьи утрачивает функцию связи *поколений*. Человек больше не ищет в ней опоры. Наиболее известные работы Б.: “Герменевтика и социальные науки” (1976), “Законодатели и интерпретаторы” (1987), “Этика постмодерна” (1993), “Индивидуализированное общество” (2001).

БЕЗОПАСНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ. Состояние геополитического пространства, при котором соблюдаются международные законы, гарантирующие политическим субъектам их законную суверенность. Б. м. становится возможной при возникновении единого глобального политического пространства, которое концентрируется вокруг ООН. Ее Совет Безопасности получил от этого международно-го сообщества санкцию воздействовать различными методами на агрессора. Кроме ООН безопасность контролируется различными международными организациями, носящи-

ми “блочный” характер. Проблема Б. м. становится все более и более актуальной. Это связано с гуманизацией современного мира, с одной стороны, и реальной возможностью уничтожения цивилизации в результате военных действий – с другой. Потребность в Б. м. постепенно приобретает всеохватывающий характер. Мировое сообщество при регулировании отношений обращает внимание не только на государства, но и на отдельных людей, отстаивая права человека. Миру нужны надежные гарантии, которые бы на реальном уровне обеспечивали безопасность всем субъектам политического процесса. Для России, которая оказалась в процессе реформирования общества в сложном положении, международная система безопасности необходима для создания условий политической и экономической жизнеспособности. Следует развивать идеи резолюции Генеральной Ассамблеи ООН (1986) о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности.

БЕЛЛ ДАНИЭЛ (р. 1919). Известный американский социолог, один из авторов концепций *постиндустриального общества* и деидеологизации. Основная область профессиональных *интересов* – социально-экономические концепции общественного развития, социальное прогнозирование. Теория постиндустриализма обосновывает роль НТР в разрешении основного противоречия *капитализма*, который изменяет свою природу без обострения классовой борьбы. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу

определяется рядом факторов: изменением экономики от товаропроизводящей к обслуживающей, что означает преобладание сферы услуг над сферой производства; изменением в *социальной структуре*, когда классовое деление уступает место профессиональному; и новой формой правления – меритократией. Б. отмечает, что меритократическая форма правления, при которой руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от их социального и экономического происхождения, таит в себе опасность новых *социальных неравенств* в обществе.

В постиндустриальном обществе решающим фактором является сдвиг критерия собственности в сторону знаний как основы новой *власти*. *Интеллигенция*, будучи носителем этих знаний, становится решающей силой общества и претендентом на высшую политическую власть. Основные труды Б.: “Конец идеологии” (1960), “Культурные противоречия капитализма” (1976) “Становление постиндустриального общества” (1973).

БЕНТАМ ИЕРЕМИЯ (1748–1832). Известный английский социолог, политолог, правовед, основатель теории *утилитаризма*, сторонник *либерализма*, решительный противник концепции естественного права. Его тезис о подчинении общественных отношений “принципу полезности” обосновывает отождествление *интересов личности* с интересами *общества*. Последние рассматривались как простая совокупность индивидуальных интересов. Именно забота каждо-

го только о самом себе позволяет, с точки зрения Б., достичь “наибольшего счастья наибольшего числа людей”. Сторонник расширения прав и свобод торговли.

БЕРДЯЕВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ (1874–1948). Русский философ и социальный мыслитель. Разрабатывал проблему выработки нового религиозного сознания, способствующего прояснению существа человека, духа, свободы и современной социальной ситуации. Особое внимание уделял проблеме *равенства* как одной из наиболее сложных и идеологизированных проблем. Считая, что равенство ведет к энтропии и гибели социального мира, Б. провозгласил особую ценность свободы, любви к свободе и права на неравенство. Видел в социологической идее самостоятельную и самодовлеющую сущность, приобретающую при всей своей антирелигиозной направленности отчетливо выраженную мессианскую и религиозную окраску. Негативно оценивал концепцию общественного прогресса, для осуществления которого все *поколения* людей используются как средство; притом что плодами прогресса сумеет воспользоваться в неведомом будущем счастливое поколение избранников. Считал, что обновление и освобождение России станет результатом внутренних процессов в русском народе. Б., высланный из России в 1922 г., являлся самым известным и влиятельным представителем русской философской эмиграции на Западе. Наиболее известные работы: “Субъективизм и индивидуализм в общественной философии” (1901), “Фи-

лософия свободы” (1911), “Смысл творчества. Опыт оправдания человека” (1916), “Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности” (1918), “Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы” (1923), “Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии” (1923), “О назначении человека. Опыт парадоксальной этики” (1931), “Основная антиномия личности и общества” (1931), “Генеральная линия советской философии и воинствующий атеизм” (1932), “Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы” (1934), “Дух и реальность. Основы богочеловеческой духовности” (1937), “Человеческая личность и сверхличные ценности” (1937), “Истоки и смысл русского коммунизма” (1937), “О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии” (1939), “Русская идея” (1946), “Самопознание. Опыт философской автобиографии” (1949), “Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого” (1952) и др.

БЕРНХЭМ ДЖЕЙМС (1905–1987). Американский социолог и историк гуманитарного знания, сформулировавший теорию “революции управляющих” (1941). Полагал, что именно “новый господствующий класс” Запада (высшие инженеры, администраторы-менеджеры и интеллектуалы-гуманитарии), осуществляющий управленческие функции и при этом лишенный собственности, способен в будущем обеспечить успешную реализацию как экономическое, так и политического руководства в интересах всего об-

щества. Теоретическая реконструкция Б. совокупных характеристик “нового правящего класса” оказала значимое воздействие на оценку перспектив возможной *институционализации* тоталитарных структур в границах *постиндустриального общества*. Была прояснена потенциальная значимость вертикальной системы организации *власти* (даже в большей степени, нежели неравномерного распределения частной собственности) для приобретения социумом формы общественной пирамиды с минимизированными обратными связями и реальным бесправием подавляющего большинства людей.

БИХЕВИОРИЗМ. Одно из ведущих направлений в американской психологии конца XIX – начала XX в., наука о поведении. В основе Б. лежит понимание поведения человека как совокупности двигательных и вербальных реакций на воздействие внешней среды. Концептуальные основы учения оказали влияние на западную социологию и политологию. Ряд идей впервые был введен в политическую науку Артуром Бентли в книге “Процесс управления” (1908), где раздался призыв изучать поведение заинтересованных групп в политическом процессе. Это выразилось в интеграции политической науки с социологией и *социальной психологией*. Политическая социология поставила в центр внимания анализ взаимоотношений политических процессов с *социальной средой, социальными структурами* и неформальными *социальными институтами*. Исследовались *личность* и ма-

лые группы, их мотивация, способы вовлечения граждан в политику, политические системы и политические режимы и т.д. В политическую социологию активно вторгаются эмпирические методы, включая: а) статистический анализ как имеющихся (избирательных) материалов, так и материалов, которые ученый добывает специально для целей своего исследования; б) опросы населения с помощью специально подобранных тестов, в том числе зондаж *общественного мнения* до, во время и после выборов (с 1930-х гг.); в) наблюдение политического поведения, проводимое в естественных и экспериментальных условиях и др. Исследование социальной реальности во многом сводится к процессу сбора и интерпретации информации. Этот процесс включает в себя 6 автономных, но вместе с тем связанных друг с другом этапов:

1) формулирование теории; 2) операционализация теории; 3) выбор соответствующих методов исследования; 4) наблюдение за поведением; 5) анализ данных; 6) интерпретация результатов. Эти и другие методы успешно применялись исследователями *Чикагской школы социологии США*. Б. продолжает сохранять серьезные позиции в политической социологии и оказывает большое влияние на многочисленные эмпирические исследования в этой области.

БЛАУ ПИТЕР МИКАЭЛ (1918–2002). Американский социолог, профессор Колумбийского университета, президент Американской социологической ассоциации в 1973–1974 гг. В ранний период творчества испытал влияние *М.*

Вебера и структурного функционализма, занимался проблемами структурных изменений в формальных организациях и анализом развития *бюрократии* в современном обществе. В последующем выступил против основных положений структурного функционализма, акцентируя дифференцирующую роль ценностно-нормативных образцов в современных социальных процессах, с одной стороны, и выдвигая программу масштабных эмпирических исследований – с другой. Реализацией этого поворота во многом явилось проведенное в конце 1960-х гг. совместно с О. Данканом признанное классическим исследование динамики социальной структуры США, направленное на выявление мобильности между поколениями. Теоретический пересмотр позиций привел Б. к формулированию в середине 1960-х гг. своей версии *теории социального обмена*, классиком которой он считается (наряду с Дж.К. Хомансом).

В отличие от Хоманса, предложившего психологизированный вариант теории, Б. пытался соединить анализ поведенческих стратегий на микроуровне с исследованием выводимых из них макроструктур общества. Базисными в социокультурной динамике являются акты обмена. Любое социальное *взаимодействие* есть обмен чего-либо (прежде всего целенаправленного усилия-действия) на что-либо (стимулы). В качестве основных стимулов выступают соображения пользы, выгоды, награды. Обмен, согласно Б., – это такой тип ассоциации индивидов, который включает действия,

зависящие “от получаемых от других лиц вознаграждений” и заканчивающиеся “при прекращении ожидания этих вознаграждений”. Границы обмена задаются ожиданиями, разделяемыми участниками взаимодействия, – возможными и приемлемыми вознаграждениями. В конечном счете в основе социального обмена лежат принципы, задающие модель экономического поведения, а теоретико-методологические основы концепции редуцируемы к нео-бихевиоризму. Опосредующими в схеме “стимул-реакция” у Б. выступают отношения *власти*, понимаемой как установление легитимной монополии на вознаграждения, организационно оформляемой в качестве рангов-статусов. Для легитимизации власти необходима разделяемая участниками социального обмена, но выведенная за его рамки система *ценностей* и норм, конституируемая *культурой*.

БОГДАНОВ (МАЛИНОВСКИЙ) АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ (1873–1928). Русский ученый, обществовед широкого профиля, естествоиспытатель, литератор, общественный деятель. Представитель марксистской школы в социологии. Автор трудов по философии, экономике, теории организации. Создатель всеобщей организационной науки – тектологии, в которой рассматривались организационные основы любой системы, в том числе и социальной. Тектология, разработанная в начале XX в., явилась одной из первых междисциплинарных наук и послужила методологической основой для целого ряда других перспективных об-

ластей знания, таких как теория систем, системотехника, синергетика, кибернетика, информатика, теория коэволюции. Для современной России особое значение имеют разработки Б. проблем динамического равновесия систем, тектологического подбора и конъюгации (объединения) комплексов (систем). Основатель и директор Института переливания крови, разрабатывал проблему омоложения. Скончался от неудачно поставленного на себе эксперимента по переливанию крови.

БОКЛЬ ГЕНРИ ТОМАС (1821–1862). Видный английский историк и социолог-позитивист, представитель географического направления в социологии. Решающее значение в общественном развитии Б. придавал таким географическим природным факторам, как климат, почва, ландшафт и др. Его главный труд – “История цивилизации в Англии” (1857–1861).

БОЛТАНСКИ ЛЮК (р. 1940). Современный французский социолог-конструктивист, работавший вместе с *П. Бурдьё*, находившийся под влиянием последнего. Переработав идеи австрийского философа и логика Витгенштейна, Б. предложил новый подход к исследованию *социальных групп*, на основе анализа символической борьбы (борьбы классификаций) вокруг определения *классов*, их позиций и границ. Придает большое значение принципу идентификации и самоидентификации группы в политическом и профессиональном дискурсе. Написал работу “Кадры”, выделив показатели этой группы; акцент делается на символической (кон-

фликтное выделение и обозначение общих признаков) и политической (*институционализация* через лидеров, профсоюзы) составляющих процесса гомогенизации группы.

БРАК. Исторически обусловленная, санкционируемая и регулируемая *обществом* форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их *права и обязанности* по отношению друг к другу, детям и обществу. По процедуре брачной церемонии Б. подразделяются на гражданские и церковные, а также фактические (супружеские отношения не оформлены в установленном законом порядке). По структуре Б. бывают моногамные (страны Европы и Америки) и полигамные (некоторые страны Азии и Африки).

БУЛГАКОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ (1871–1944). Русский экономист, философ, социолог, богослов. Участвовал в деятельности Религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева, был депутатом Второй Государственной думы. Важной вехой биографии Б. стало знакомство в 1910 г. с Павлом Флоренским. В 1918 г. Б. принял священнический сан, в 1922 г. покинул Россию. Оказал огромное воздействие на духовную жизнь русской эмиграции. С 1925 г. был профессором кафедры догматического богословия и деканом русского Богословского института в Париже. Являлся одним из ведущих православных богословов зарубежья. Прошел три этапа творческой эволюции: легальный *марксизм* (1896–1900), религиозная философия (1901–1918), богословие (с 1919 г.). Мышлению Б. был присущ “со-

циологизм”, хотя он критически воспринимал “социологический разум”. Негативные высказывания Б. в адрес социологии объясняются преимущественно тем, что в начале XX в. в России социология отождествлялась с *позитивизмом* и *марксизмом*. Однако он был последовательным сторонником введения социологии в качестве учебной дисциплины в программы духовных семинарий и академий. Проект “христианской социологии” не был реализован, но он принес свои плоды в разработках конкретных социальных проблем, которыми он занимался на протяжении всей жизни. К числу таких проблем относятся “национальный вопрос”, природа *общества* и др.

Основные сочинения: “О рынках при капиталистическом производстве” (1897), “Капитализм и земледелие” (1900), “Основные проблемы теории прогресса” (1903), “От марксизма к идеализму” (1903), “Героизм и подвижничество” (1909), “Два града. Исследования о природе общественных идеалов” (1911), “Философия хозяйства” (1912), “Свет Невечерний” (1917), “Тихие думы” (1918), “Купина неопалимая” (1927), “Лествица Иаковля” (1929), “О Богочеловечестве” (трилогия: “Агнец Божий”, 1933; “Утешитель”, 1936; “Невеста Агнца”, 1945), “Апокалипсис Иоанна” (1948), “Философия имени” (1953) и др.

БУРДЬЕ ПЬЕР (1930–2002). Французский социолог. Исследовал проблемы духовной, в том числе нравственно-религиозной жизни западного *общества*. В книге “Со-

циология политики” главную задачу социологии Б. видит в выявлении наиболее глубоко скрытых структур различных социальных сред, которые составляют социальный универсум, а также механизмов, служащих его воспроизводству и изменению. Особенность этого универсума в том, что оформляющие его структуры ведут “двойную жизнь”. Они существуют, во-первых, как “реальность первого порядка”, данная через распределение материальных ресурсов и средств присвоения престижных в социальном плане благ и *ценностей* (“виды капитала”, по Б.); во-вторых, как “реальность второго порядка”, существующая в представлениях, схемах мышления и поведения, т.е. как символическая матрица практической деятельности, поведения, мышления, эмоциональных оценок и суждений социальных агентов.

БЫТ. Сфера повседневной жизни, рассматриваемая как отличная от духовной, профессиональной, официальной деятельности. Б. связан прежде всего с телесностью человека, его *семьей*, удовлетворением потребностей людей в пище, одежде, жилище, поддержанием здоровья, воспроизводством и восстановлением физических сил, отдыха. В широком смысле Б. – это уклад повседневной жизни, компонент *образа жизни* людей, оказывающий серьезное влияние на все сферы жизни *личности*.

БЮРОКРАТИЗМ. Способ проявления негативных качеств *бюрократии* как особого чиновничье-административного слоя государства. Это объективное состояние чинов-

ника-бюрократа, обусловленное социально-экономическими факторами, не зависящими от *интересов*, сознания людей. Бюрократическое отношение является формой проявления противоречий, антагонизмов между государством и *обществом, властью* и гражданами. Поскольку бюрократ объективно включен в систему государственно-властных отношений, т.е. имеет непосредственное отношение к власти, то отмеченные противоречия, антагонизмы он трактует по-своему, с позиций ложно понятых интересов, а также интересов одной стороны противоречия – государства. Чиновник-бюрократ отождествляет интересы общества и государства, стараясь при этом как можно больше пользы получить для себя лично. Таким образом, позитивная функция чиновника – управление государственными делами – неизбежно перерастает в негативную – удовлетворение личных интересов, использование служебного положения в корыстных целях. Для того чтобы ограничить Б., заставить бюрократа-чиновника работать на общее благо, необходимы, во-первых, развитое *гражданское общество* и правовое государство, т.е. такое состояние людских взаимоотношений, при котором ими правят закон, *культура*, демократия, понятие ценности человека и его жизни; во-вторых, стабильность, экономическое благополучие, индивидуальная развитость отдельной *личности*; в-третьих, цивилизованная управленческая система, рекрутируемая снизу, а не сверху. На деле же разросшаяся вертикально и горизонтально государственная и

местная власть, несовершенство общественных отношений, этатическое сознание и многие другие факторы воспроизводят Б. повсеместно. Правовой беспредел и *нигилизм* в отношении права создают благодатное пространство для процветания Б. в России.

БЮРОКРАТИЯ. Сложное, противоречивое общественно-политическое явление, специфическая форма универсально организационного строения *общества* и государства. Возникновение Б. связано с генезисом государства и выделением из общественных слоев населения особой группы людей, которая осуществляет функцию управления общества в целом (чиновники). Место Б. в системе управленческих отношений можно определять как среднее, промежуточное между политической *элитой* и населением, *социальными общностями* людей. Она своей деятельностью связывает элиту и массы, являясь основным коллективным субъектом, способствующим реализации руководящих установлений элиты. В этом ее необходимое, прогрессивное значение и роль в обществе и государстве.

Негативные стороны Б. проявляются в зависимости от способа властвования, т.е. политического режима. В авторитарных режимах Б. характеризуется следующими основными признаками: 1) выдает свои собственные, профессиональные *интересы* за всеобщие, выражающие, по ее мнению, потребности и интересы всех членов общества; 2) абсолютизируя собственные узкопрофессиональные интересы, созда-

ет иллюзию своей независимости как от общества в целом, так и от политически господствующей силы, властвующей в обществе и государстве; 3) в силу того, что деятельность Б. связана с механизмом реализации исполнительной власти в обществе и государстве, она может оказывать существенное влияние на развитие политического процесса в стране.

В

ВАЛИДНОСТЬ. Обоснованность, адекватность; основная характеристика качества измерения в социологии, отражающая степень соответствия измеренного показателя (средства измерения) тому, что подлежало измерению.

ВАЛЛЕРСТАЙН ИММАНУИЛ МОРИС (р. 1930). Известный американский социолог, историк экономики, один из основателей мир-системного подхода, президент Международной социологической ассоциации (1994–1998). Продолжил традицию *К. Маркса* в исследовании *капитализма* как способа существования экономики и *общества* в целом. Мир-системный подход В.: в мире существуют социальные системы, подразделяемые на мини-системы и миры-системы. Первые – небольшие высокоавтономные единицы с четким внутренним *разделением труда*, не являются самодостаточными. Вторые – это более сложные самодостаточные социальные системы, имеющие границы, структуру, правила легитимации, консолидации, обладают самодостаточностью. Миры-системы В. в свою очередь разделяет на миры-империи и миры-экономики в соответствии с различными способами производства. В мирах-империях экономика подчинена политической власти. В мирах-экономиках экономика освобождается из-под диктата политической власти. Большинство трудов В. посвящено политической мир-

экономике, международным отношениям, глобальным процессам. Составными частями капиталистической мир-экономики являются ядро со своим гегемоном, полупериферии и периферии. Россия как полупериферия занимает промежуточное положение между ядром с современным гегемоном США и развивающимися странами. Основные труды: “После либерализма”, “Конец знакомого мира”, “Мир-системный анализ: теория и методология”, “Исторический капитализм”, “Политика мира-экономики: Государства, движения и цивилизации”.

ВЕБЕР МАКС (1864–1920). Немецкий ученый, с которого начинается отсчет истории современной социологии (в противоположность социологии XIX в.). Внес заметный вклад в политическую социологию, социологию религии, права, города, музыки, а также в анализ древних цивилизаций. В качестве необходимой предпосылки социологии В. ставит не “целое” (*общество*), а отдельного осмысленно действующего индивида. Согласно В., общественные институты – право, государство, религия и т.д. – должны изучаться социологией в той форме, в которой они становятся значимыми для отдельных индивидов, в которой последние реально ориентированы на них в своих действиях. Он отрицал идею о том, что общество первичнее составляющих его индивидов, и требовал исходить в социологии из действий отдельных людей.

Социология, по В., является “понимающей”, поскольку

изучает поведение *личности*, вкладывающей в свои действия определенный смысл. Действие человека обретает характер социального действия, если в нем присутствуют два момента: субъективная мотивация индивида и ориентация на других. Перечисляя возможные виды социального действия, В. указывает 4 типа действий: целерациональное; ценностно-рациональное; аффективное; традиционное.

Целерациональное поведение характеризуется целесообразными действиями, направленными на достижение определенной цели (накопление денег, карьера и т.п.). Ценностно-рациональное поведение тоже целесообразно, но его мотивы неоднозначны. Ценностно-рационально действует тот, кто следует своим представлениям о совести, чести, достоинстве, несмотря на последствия (капитан может спастись, но остается на тонущем корабле). Аффективное действие обусловлено чисто эмоциональным состоянием, осуществляется в состоянии аффекта (драка футболистов во время игры). Традиционное поведение характерно для людей консервативного склада, приверженных обычаям, ритуалам, которые стали их второй натурой. Поведение таких людей наиболее предсказуемо.

Центром научно-исследовательской доктрины В. является концепция “*идеального типа*”, который не извлекается из эмпирической реальности, а конструируется как теоретическая схема и только потом соотносится с эмпирической реальностью. В своих методологических работах В. рассматри-

вает идеальный тип главным образом как средство исторического познания, а не как цель. Самым тесным образом с категорией социального действия связано учение В. о типах легитимного господства. В. анализирует 3 типа господства, исходя из возможных (типичных) “мотивов повиновения”.

1. Легальное рациональное господство основывается на вере в обязательность легального установления и в легальность носителей *власти*, осуществляющих господство. *Бюрократия* технически является классическим типом легального господства. В трудах В. блестяще исследованы феномены бюрократии и прогрессирующей рационализации общества. Рационализация – это результат воздействия нескольких феноменов, несших в себе рациональное начало: античной науки, римского права и рационального способа ведения хозяйства, возникшего благодаря отделению рабочей силы от средств производства. Фактором, который позволил синтезировать все эти элементы, явился протестантизм, создавший мировоззренческие предпосылки для осуществления рационального способа ведения хозяйства, поскольку экономический успех был возведен протестантской этикой в религиозное призвание.

2. Традиционное господство основано на вере в священный характер старых традиций и легитимность тех, кто в силу традиций призван осуществлять власть. Типичнейший вид такого господства – патриархальный, который по своей структуре сходен со структурой *семьи*, что делает его проч-

ным и устойчивым. Личная преданность служит основанием для назначения на должность и продвижения по иерархической лестнице.

3. Харизматическое господство. Харизма – некая экстраординарная способность, выделяющая индивида среди остальных, не столько приобретенная им, сколько дарованная ему природой, Богом или судьбой. Харизмой обладают герои, великие полководцы, маги, пророки и провидцы, гениальные художники, выдающиеся политики, основатели мировых религий и т.д.

ВЕБЛЕН ТОРСТЭЙН БУНДЕ (1857–1929). Американский социолог, экономист, публицист. Основоположник институционального направления в политической экономике. Один из создателей социологической теории потребления. Основным мотивом творчества В. являлась критика современной социальной *элиты* Америки. В. сформулировал ряд положений общетеоретического плана, в которых отчетливо проявилось влияние *марксизма*, теории инстинктов, *социал-дарвинизма* и др. По В., эволюция *социальных институтов* – закрепленных обычаями способов регулирования общественной жизни – происходит под воздействием внешней среды путем естественного отбора. Основными факторами, вызывающими потребность в институциональных изменениях, он считал прогресс техники и технологии, увеличение численности населения; основным консервативным фактором – сложившиеся *стереотипы* мышле-

ния. По мере совершенствования технологии производство начинает превышать уровень, достаточный лишь для поддержания жизни, что создает возможность для эксплуатации. Во всевозрастающей степени начинают проявляться инстинкты стяжательства и себялюбия. Вожди и жрецы присваивают избыток продукта сверх минимума средств существования. В результате разлагаются коллективистские институты, распространяется частная собственность. Высшей доблестью человека становится военный успех, а не трудовая деятельность. На смену дикости приходит варварство, возникает фундаментальный антагонизм между производительным *трудом*, *статус* которого резко снижается, и праздностью, получающей высокую оценку. Однажды возникнув, праздный *класс* продолжает существование и на стадии цивилизации, с успехом навязывая всему *обществу* собственные мировоззренческие установки.

Основным конфликтом своего времени В. считал противостояние “мира бизнеса” (современной ему разновидности праздного класса) и “мира индустрии” (всех занятых производственной деятельностью, среди которых ведущая роль принадлежит инженерно-техническому персоналу). Возможность позитивного социального переустройства он связывал с переходом власти от “бизнеса” к “индустрии”, переходом, который произошел бы в результате всеобщей забастовки инженерно-технических работников. Концепция противостояния “бизнеса” и “индустрии” стала

после В. весьма популярной в западной общественной мысли.

ВЕЛИЧИНЫ ПЕРЕМЕННЫЕ. В социологическом исследовании любой признак (свойство, состояние, объект), способный принимать или принимающий различные значения (пол, возраст, род занятий, социальное положение, доход, бюджет, численность населения и др.). Подразделяются на независимые и зависимые; могут быть количественными (возраст, доход и т.д.) и качественными, т.е. выражаемыми в изменениях признаков (должность, *профессия* и т.д.).

ВЕРИФИКАЦИЯ. В социологии проверка истинности теоретической модели социального объекта путем опытного, эмпирического сопоставления ее с реальной действительностью. В истории социологической мысли наибольшее значение В. придавал *позитивизм*, считавший подлинно научным только такое знание, которое опирается на наблюдение, эксперимент и т.д.

ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ. Социологическая концепция, имеющая целью создать *у народов* стран, освободившихся от колониального гнета, убеждение в преимуществах экономической и политической системы *капитализма*. Направлена на вовлечение этих стран в орбиту Запада во внешней политике, организацию общественно-политической и экономической жизни, утвердившейся в Северной Америке и Западной Европе. Она началась спонтанно как естественное продолжение эпохи колониализма и продолжается сегодня уже на

иной основе – как влияние более развитых в материальном отношении стран на менее развитые. В. – часть более общего культурного процесса, *модернизации*, которая, в свою очередь, представляет собой часть процесса культурной экспансии. Яркий пример В. – вытеснение на кино- и телеэкранах Европы, а затем Латинской Америки и Азии отечественной продукции американскими фильмами. В широком смысле слова под В. надо понимать распространение, а в дальнейшем и вытеснение *ценностей* отечественной культуры ценностями и идеалами зарубежной, прежде всего западной. Угроза В. кроется в забвении молодым поколением ценностей национальной культуры.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ. Социально-политическая система взаимообусловленных социальных и политических действий, при которой действия одного социального или политического субъекта являются одновременно причиной и следствием ответных действий других. Формами социально-политических В. являются политические и *социальные группы, общности, институты, организации* и т.д. В. могут быть подразделены на односторонние и двусторонние; солидарные и враждебные; кратковременные и долговременные; организованные (в семье, партии, государстве и др.) и неорганизованные (в толпе); непосредственные и опосредованные и т.д.

ВИЗЕ ЛЕОПОЛЬД ФОН (1876–1969). Немецкий социолог, представитель формальной школы. Подобно *М. Ве-*

беру, В. трактовал человеческое *общество* как сумму отношений людей, существующих посредством действия. Истинной сутью человеческих сообществ считал “антропологически надвременное” “социальное” или “межчеловеческое”, состоящее в “спутанной сети” межличностных отношений. Ввел в общественные дисциплины как концептуально значимое термин “социальная дистанция” – приближение или отдаление индивида по отношению к индивиду, группы – по отношению к группе, индивида – по отношению к группе и т.д. Это понятие, по В., позволяет выработать сущностное определение общественных процессов. Постулировал реальность в обществе социальных изменений, но не *социального прогресса* (кроме технической сферы).

В учении о социальных образованиях (фикциях, которым сознание людей приписывает псевдообъективное существование) В. вычленял (в зависимости от их устойчивости, длительности существования, абстрактности и меры социальной дистанции): массу (“конкретные толпы, видимые и кратковременные”, “абстрактные толпы, невидимые и неопределенной длительности”); группу (с присущим личным участием индивидов) и абстрактные коллективы наподобие государства и церковных организаций. Ввел в научный оборот такие фундаментальные понятия, как “социальные отношения”, “социальная позиция”, “социальная ситуация”. Общественные изменения, согласно В., осуществляются в сфере нравственности. Так, история включала в себя эпоху табу,

эпоху морали, эпоху нравственности (современную).

ВЛАСТЬ. Волевое отношение между людьми, при котором один человек воздействует на другого с целью заставить его поступать определенным образом. В. есть влияние особого рода, и эта особенность заключается в принудительности В. Властные отношения объективно присущи общественной жизни. Человек ограничивает свои действия и подчиняется В. природы, *общества*, другого человека, общностей людей. В основе подчинения одного человека другому лежит естественное и *социальное неравенство*. При естественном неравенстве В. всегда носит характер межличностного *взаимодействия*, она персонифицирована, а при социальном неравенстве она теряет персонифицированную форму, поскольку является *социальным институтом*.

В., будучи волевым отношением, способна заставить человека поступать определенным образом, вопреки его воле. В. естественно присуща человеку, хотя это не означает ее разумного применения. Проблема состоит в том, что человек часто не задумывается о своих волевых устремлениях, возможностях и способностях, реализуя их автоматически. Кроме того, он часто осознает свое право на В. в случаях нарушения его *интересов* и необходимости борьбы за восстановление поправленных прав и свобод, включения в сферу коллективных действий, когда происходит очевидное “наложение” воли и возникает ситуация выбора путей деятельности, механизмов и средств осуществления индивидуального ин-

тереса, интегрированного в конкретное целое: социальный слой, группу, государство, общество и т.п. Тем самым присущая человеку потребность В. вовлекается в орбиту различных форм общественной В.

Видов общественной В. множество: экономическая, социальная, политическая, духовная, военная, семейная, национальная и др. Источниками В. могут быть сила, богатство, информация, знания, занимаемая должность и проч. В постиндустриальных странах знания и информация становятся основным продуктом развития общества, производства. Информационная революция рассматривается в качестве предпосылки антропологической революции.

ВЫБОРКА (ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ). Метод выборочного исследования, который позволяет делать заключения о характере распределения изучаемых признаков генеральной совокупности на основе рассмотрения некоторой ее части.

Г

ГЕНДЕР. Результат трансформации пола как биологического начала в социокультурную категорию благодаря влиянию культурных условий; культурное отличие женского пола от мужского. Г. – понятие целиком культурное, но не биологическое. Хотя существует два биологических пола, мужской и женский, термин “Г.” применяется только по отношению к женскому. В связи с этим различают женский род и женский пол. Первое понятие отражает социально-исторический и культурный контекст, т.е. позицию женщин как *большой социальной группы* в современном обществе. Второе понятие выражает по преимуществу биолого-психологические и демографические характеристики женщин. Первое понятие связано с такими реалиями, как *социальное неравенство* полов, распределение ролей в семье (женщина – жена, мать, хозяйка, работница), оплата *труда*, участие в управлении, влияние на *культуру* общества (она формировалась мужчинами, восхищенными красотой женщин). Мужчина изначально агрессивен, воинственен, более подвижен, авантюрен и созидателен. Он чаще отправлялся в дальние походы, завоевания, участвовал в великих переселениях и грандиозных стройках. За ним же повсюду следовали женщины, дети, старики. Женщина – начало мирное, пацифистское. Женщина более эмоциональна, вспыльчива, но и более

отходчива. Она воспитательница, учительница, врач и т.д. У мужчины и женщины, таким образом, разная соматическая и психофизиологическая конституция. Женщина может делать то, что не доступно ни одному мужчине – рожать и выхаживать детей.

ГЕНОЦИД. Истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, религиозным мотивам. Обычно Г. связывают с фашизмом и расизмом. В то же время многие трагические события истории, как древней, так и современной, позволяют говорить о том, что это антикультурное явление распространено гораздо шире, чем принято считать.

Термин “Г.” в общественный обиход впервые ввел юрист из США Р. Лемкин, исследовавший феномен германского фашизма. Юридическое закрепление подобных преступлений было осуществлено в международной конвенции “О предупреждении преступления геноцида и наказаниях за него”, подписанной в Париже в 1948 г. Все страны, входящие в ООН, утвердили ее на правительственном уровне. В соответствии с этим документом под Г. понимаются: групповое убийство; причинение серьезных телесных или психических повреждений членам какой-либо группы; сознательное ухудшение жизненных условий *социальной* или *этнической группы*, которые влекут за собой ее полное или частичное физическое уничтожение; предотвращение деторождения среди членов группы; насильственная передача детей из одной группы людей в другую. К преступлениям Г. мировая

юридическая практика относит любые действия, направленные не против отдельных людей, которые нарушили закон, а против какой-либо их общности в том случае, когда эти действия наносят серьезный ущерб людям из этой группы в отношении здоровья, жизни и продолжения рода. Таким образом, к преступлениям Г. можно отнести множество событий в мировой истории.

ГЕРОНТОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНАЯ. Относительно новая и быстро развивающаяся отрасль социологической науки, исследующая общественные последствия человеческого старения. Она тесно связана с экономикой, демографией, психологией, этнографией, правоведением, социальной гигиеной и другими дисциплинами. Исследования в Г. с. ведутся по трем основным направлениям. В рамках одного из них изучаются социальные детерминанты биологического и психического старения индивида, исследуется влияние старения на *личность* в позднем, завершающем периоде жизненного цикла человека, изменения по мере старения его социальных потребностей, установок, *ценностных ориентаций, интересов*, мотивации, структуры деятельности и поведения, *социальной активности*, всего образа жизни. Сюда же относится и изучение приспособляемости стареющего человека к новым для него условиям жизни и новым социальным ситуациям. В целом для этого направления характерна концентрация внимания на индивидуальной, личностной стороне старения и старости. В исследованиях второго

направления рассматриваются различные *социальные группы* и *общности* пожилых и старых людей, а также другие группы и общности (формальные и неформальные), в которые они включены в качестве членов. Изучая такие группы (*семью*, соседей, родственные связи, круги знакомых и друзей, первичные ячейки политических, производственных обществ, организаций), социологи стремятся определить место, функции и роли престарелых в этих группах, их взаимоотношения с группой в целом и ее отдельными членами, а также влияние, оказываемое ближайшим социальным окружением, социальной средой на старение. Наконец, третья группа проблем – это положение престарелых как особой социальной и возрастной группы, являющейся важным элементом демографической и *социальной структуры общества*, оказывающей влияние на различные *социальные институты* и процессы и, в свою очередь, испытывающей многообразное влияние *общества*. В русле этого направления изучается деятельность институтов и организаций, занимающихся социальным обеспечением, медицинским, бытовым и другими видами обслуживания престарелых. Предметом исследования служит и социальная политика государства в отношении пожилых и старых людей, их участие в политической, экономической и культурной жизни, господствующие *социальные нормы, ценности*, а также социальные факторы демографического старения населения и его социальные последствия. Определение возраста старо-

сти – одна из наиболее актуальных проблем, поскольку не существует общей точки зрения, позволяющей однозначно фиксировать первые проявления старости. Старость и старение – не только биологическое, но и социальное, и психологическое явление, причем начало социальной и психологической старости может не совпадать с началом биологического старения. Традиционное хронологическое (календарное) определение пожилого и старого возраста, используемое большинством социологов, приводит к нежелательной его социальной трактовке. Социальная политика в отношении стареющих людей ориентирована на ряд задач: рост материального и культурного уровня жизни этой группы населения; подготовку пожилых людей к выходу на пенсию, проведение социальных мероприятий, облегчающих и ускоряющих их адаптацию к новому социальному положению; повышение социальной активности пенсионеров, совершенствование старых и поиск новых форм их участия в общественной работе; создание предпосылок для рационального образа жизни на пенсии; развитие сети специализированных учреждений здравоохранения, социального обеспечения и сферы обслуживания, нацеленных на удовлетворение потребностей пожилых и старых людей; расширение занятости пенсионеров в обществе, производстве, рациональное использование их *труда*; совершенствование всех методов стимулирования продолжения работы в народном хозяйстве людьми, достигшими пенсионного возраста. Задача ге-

ронтосоциологов – научное обоснование этих социальных мероприятий.

ГЕРЦЕН АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ (1812–1870). Русский революционер, писатель, философ. Исторический процесс понимал как поэтапное освобождение человека от рабства, как непрерывную смену форм и циклов обновления *общества*. В то же время полагал, что устремленность к самореализации *личности* и ее социальность определяют развитие России по образцу социалистического идеала Запада. Источник развития общества, по его мнению, – прогресс знания. Впоследствии Г. разработал теорию “русского социализма”, став одним из основоположников народничества. В крестьянской общине видел ростки социалистического строя. Был сторонником крестьянского *социализма*, однако в конце жизни стал задумываться над реформистскими путями преобразования общества. Наиболее известная работа – автобиографическое сочинение “Былое и думы” (1852–1968) – шедевр мемуарной литературы.

ГИДДИНГС ФРАНКЛИН ГЕНРИ (1855–1931). Американский ученый-социолог, первый профессор социологии в США. Последователь *О. Конта* и *Г. Спенсера*. Разделял концепцию генезиса и телезиса *Л.Ф. Уорда*. Основатель концепции психологического эволюционизма, опирающейся на закон всеобщей эволюции Спенсера. Предложил собственные теории *социальной стратификации, ценностей и традиций*. Считал задачей социологии изучение психологиче-

ских особенностей *общества*.

ГИДДЕНС ЭНТОНИ (р. 1938). Известный английский социолог, развивает социологию деятельностно-активистского конструктивистского направления. Автор теории структуризации. Выступил с критикой структурного функционализма, так как структурализм и *функционализм* недостаточно учитывают значение деятельности *личности*. Герменевтику Г. критикует за то, что она максимально разрывает субъект и социальный объект. В теории структуризации Г. пытается преодолеть разрыв субъекта и объекта, учесть “дуальность структурного”. Структурные особенности социальных систем являются одновременно условиями и результатами действий, которые совершают агенты, будучи частью таких систем. Структурное является всегда одновременно и ограничивающим, и наделяющим правами. Предметом социальных наук в соответствии с теорией структуризации является не опыт индивидуального актера и не существование какой-либо формысоциетальной тотальности, а социальные практики, упорядоченные в пространстве и во времени. Социальная деятельность является самовоспроизводящейся, повторяющейся, благодаря тому, что люди себя реализуют. В своей деятельности и посредством этой деятельности агенты воспроизводят условия, которые делают ее возможной. Автор книг “Капитализм и современная социальная теория” (1971), “Новые правила социологического метода” (1976), “Центральные проблемы соци-

альной теории” (1979), “Конституирование общества. Элементы теории структуризации” (1984), “Модернити и самоидентичность” (1990), “Национальное государство и насилие” (1985), “Третий путь. Обновление социальной демократии” (1998).

ГИПОТЕЗА. Предположительное суждение, выдвинутое в науке, в том числе в социологии и политологии, для объяснения какого-либо явления или процесса, но не получившее достаточного логико-теоретического обоснования и опытного, экспериментального, эмпирического подтверждения (*верификации*), необходимых для превращения Г. в научную теорию.

ГЛОБАЛИСТИКА. Научная дисциплина, исследующая происхождение, содержание и динамику явлений и процессов, которые относятся к категории общечеловеческих (глобальных). К Г. относят обычно изучение *глобальных проблем современности*, которые возникают на базе противоречий между:

- *обществами*, находящимися на различных ступенях цивилизационного и формационного развития (Восток – Запад, Север – Юг);
- обществом и природой;
- обществом и созданной им в процессе научно-технической революции общегражданской и военной техносферой;
- обществом (государством) и человеком;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.