



О.Г. Сыропятов, Н.А. Дзеружинская, В.А. Солдаткин

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ в гражданском процессе

УЧЕБНОЕ
ПОСОБИЕ

**Виктор Александрович Солдаткин
Наталия Александровна Дзеружинская
Олег Геннадьевич Сыропятов
Судебная экспертиза
психического здоровья в
гражданском процессе:
учебное пособие**

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=3941225

*Судебная экспертиза психического здоровья в гражданском процессе:
учебное пособие / О.Г. Сыропятов, НА Дзеружинская, В.А. Солдаткин.:*

*ГБОУ ВПО РостГМУ Минздравсоцразвития России, Украинская
военно-медицинская академия; Киев, Ростов-на-Дону; 2012*

ISBN 978-5-7453-0372-2

Аннотация

Украинско-российское учебное пособие по судебной экспертизе психического здоровья является третьей частью международного проекта и предназначено для последиplomной подготовки врачей, психологов и юристов. Рекомендовано для углубленного изучения проблемы судебной экспертизы

психического здоровья студентами медицинских и юридических вузов

Содержание

Глава 1. Правовые аспекты судебно-психиатрической экспертизы в гражданском процессе	6
§ 1.1. Дееспособность – недееспособность	6
§ 1.2. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, совершивших сделки	15
§ 1.3. Судебно-психиатрическая экспертиза по делам, связанным с защитой детей	20
Оптимизация комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по выделенным категориям дел, связанных с защитой прав и интересов детей	25
Конец ознакомительного фрагмента.	29

**Олег Геннадьевич
Сыропятов, Наталия
Александровна
Дзеружинская, Виктор
Александрович Солдаткин
Судебная экспертиза
психического здоровья в
гражданском процессе:
учебное пособие**

**Глава 1. Правовые
аспекты судебно-
психиатрической экспертизы
в гражданском процессе**

§ 1.1. Дееспособность

лено законодательно. До последнего времени СПЭ в гражданском процессе чаще всего проводилась лицам, в отношении которых решались вопросы дееспособности и необходимости учреждения опеки, т. е. той категории гражданских дел, при которых проведение СПЭ обязательно в соответствии с действующим законодательством.

Судебно-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе всегда занимала важное место в практике отечественных судебных психиатров. Ведущие отечественные учёные (Сербский В.П., 1900; Корсаков С.С., 1902) подчёркивали большую сложность и важность этого вида экспертизы по сравнению с экспертизой в уголовном процессе. Основные положения СПЭ в гражданском процессе разработаны Е.М. Холодковской (1957–1975).

В работе Б.В. Шостаковича и А.Д. Ревенка (1992) обобщены теоретические положения, определяющие принципы судебно-психиатрической оценки различных форм шизофрении. В многочисленных работах обсуждается такая правовая норма, как «ограниченная дееспособность». Также дискутируется вопрос о «делкоспособности» больных шизофренией, лиц с личностными расстройствами, больных с органическими заболеваниями головного мозга и пациентов, злоупотребляющих психоактивными веществами. Всё большее внимание уделяется изучению проблем посмертной судебно-психиатрической экспертизы у лиц с различными соматическими заболеваниями, осложнёнными психическими

расстройствами.

Следовательно, на современном этапе развития судебной психиатрии необходима разработка нового методологического подхода к проведению СПЭ в гражданском процессе в изменившихся социально-экономических и правовых условиях.

Новым и перспективным направлением в развитии СПЭ в гражданском процессе является междисциплинарный подход, который заключается в теоретической разработке и практическом применении комплексных психолого-психиатрических и психолого-нарколого-психиатрических экспертиз, а также комплексных экспертиз с участием судебных медиков, онкологов, интернистов. Малоизученными в настоящее время являются вопросы СПЭ, касающиеся Семейного кодекса. Одним из новых видов экспертизы являются таковые в гражданских делах об ограничении родительских прав лиц с психическими расстройствами в том случае, если оставление с ними ребёнка является опасным для последнего. Кроме того, важнейшим направлением развития экспертизы в гражданском процессе является разработка экспертиз, связанных с «Законом о психиатрической помощи», и др.

Правоспособность гражданина возникает с момента рождения и прекращается со смертью (ст. 17 Гражданского кодекса РФ).

Гражданский кодекс (ГК) РФ закрепляет равную для всех

граждан правоспособность. Это означает, что все граждане обладают равной возможностью иметь гражданские права и нести обязанности независимо от их возраста, психического или физического состояния, а также способности самостоятельно (своими действиями) приобретать субъективные права и осуществлять их. Правоспособность, возникающая с момента рождения, закреплена законом, т. е. представляет собой общественно-юридическое свойство, определённую юридическую возможность.

Способ осуществления правоспособности – дееспособность, т. е. способность «своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их» (ст. 21 ГК РФ). Обладать дееспособностью – значит иметь способность лично совершать различные юридические действия: заключать договора, совершать сделки и исполнять их, приобретать в собственность имущество и владеть, пользоваться и распоряжаться им, заниматься предпринимательской и иной не запрещённой законом деятельностью, отвечать за уничтожение или повреждение чужого имущества и т. п. Исходя из этого, дееспособность – это, во-первых, способность к совершению сделок (сделкоспособность), во-вторых, способность нести ответственность за неправомерные действия (деликтоспособность). Значимость дееспособности как своеобразного субъективного права состоит в юридическом обеспечении свобод, «суверенитета» и активного участия личности в

реализации личных имущественных прав, в первую очередь права собственности, а также неимущественных прав.

В статье 29 ГК РФ («Признание гражданина недееспособным») дано определение недееспособности и указаны последствия её установления. «Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается опека». Дееспособность, по мнению О.Е. Фрейерова, предполагает способность лица к рассудительной деятельности в достаточно длительный период времени. Психиатрический диагноз (медицинский критерий) сам по себе не определяет судебно-психиатрическую оценку— способность испытуемого понимать значение своих действий и руководить ими.

Признание гражданина недееспособным неизбежно сопряжено с принудительным изменением его правового статуса и, по образному выражению юристов, означает «гражданскую смерть». Имущественные сделки, совершённые недееспособными лицами, в соответствии со ст. 171 Гражданского кодекса РФ считаются недействительными. Также недействительным согласно ст. 14, 16, 27 Семейного кодекса РФ считается брак, если он заключён с лицом, которое признано судом недееспособным. В соответствии со ст. 41 Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав гражд-

дан при её оказании» признание лица недееспособным может быть сопряжено с помещением его в психоневрологический интернат, в том числе и помимо его желания.

Исходя из сказанного, необходимо обеспечить максимальные гарантии и защиту прав и интересов недееспособных граждан. Важной правовой нормой служит ч. 3 ст. 29 ГК РФ, регламентирующая восстановление дееспособности лица, ранее признанного недееспособным: если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд признаёт его дееспособным. На основании решения суда можно отменить установленную над гражданином опеку.

Законом установлено, что никто не может быть ограничен или лишён дееспособности иначе как судом в предусмотренном порядке.

Дееспособность гражданина, согласно ст. 11 ГК Украины, – это его способность своими действиями приобретать гражданские права и создавать гражданские обязанности. Законом в дееспособности ограничиваются:

1) лица, не достигшие совершеннолетия (18 лет); 2) лица, которые вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами ставят себя и свою семью в тяжёлое материальное положение.

Ограниченная дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет заключается в том, что они мо-

гут совершать сделки, как правило, с согласия своих родителей (усыновителей), а самостоятельно – лишь мелкие бытовые сделки. Они также вправе самостоятельно распоряжаться своей заработной платой или стипендией, осуществлять авторские и изобретательские права (ст. 13 ГК Украины). За несовершеннолетних, не достигших 15 лет, сделки совершают от их имени родители (усыновители) или опекун (ст. 14 ГК Украины).

Ограничение в дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками и наркотическими веществами и ставящих тем самым себя и свою семью в тяжёлое материальное положение, с установлением попечительства предполагает лишение их права совершать сделки по распоряжению имуществом, а также получать заработную плату, пенсию или другие виды доходов и распоряжаться ими без согласия попечителя. При прекращении гражданином злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами суд может отменить ограничение его дееспособности.

В ст. 16 ГК Украины указано, что гражданин, который вследствие душевной болезни или слабоумия не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, предусмотренном ГПК Украины, и над ним устанавливается опека. От имени душевнобольного или слабоумного, признанного недееспособным, сделки со-

вершает опеку. В случае выздоровления или значительного улучшения здоровья гражданина, признанного недееспособным, суд восстанавливает его в дееспособности. **В комментарии к ст. 256 ГПК Украины отмечено, что определение недееспособности содержит в себе два критерия: медицинский – душевная болезнь, слабоумие, и юридический – понимание значения своих действий и руководство ими.**

Таким образом, дееспособность и недееспособность – юридические понятия, находящиеся в компетенции суда. СПЭ в этих случаях решает вопрос о психическом расстройстве гражданина (медицинский критерий) и его способности понимать значение своих действий и руководить ими (юридический критерий). Цель СПЭ при решении вопроса о признании гражданина недееспособным – определение психического расстройства, его тяжести и выраженности, лишаящего его способности к целенаправленному осознанному поведению.

Медицинский критерий недееспособности может быть сформулирован обобщённо как психическое расстройство. При оценке юридического критерия учитывают его составляющие: интеллектуальную (неспособность понимать значение своих действий, т. е. неспособность к адекватному осмыслению ситуации, нарушение сохранности мнестических и критических функций) и волевою (неспособность руководить своими действиями, т. е. неспособность к волево-

му, целенаправленному регулированию своего поведения).

При экспертном исследовании с данной целью необходим учёт совокупности клинических, психологических, психогенных и социальных факторов, влияющих на состояние подэкспертного и прогноз его расстройства.

§ 1.2. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, совершивших сделки

Согласно ст. 177 ГК РФ, «сделка, совершённая гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент её совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной...». В этой статье не сформулирован медицинский критерий, в ней лишь дано определение состояния гражданина в момент заключения сделки.

Такой подход предполагает оценку не только психопатологического, но и психологического или какого-либо иного состояния в момент заключения сделки, в т. ч. состояния алкогольного опьянения и запоя, а также состояний, обусловленных тяжёлой соматической патологией. Для доказательства этих обстоятельств недостаточно свидетельских показаний, должны быть представлены документы, их подтверждающие, а в случае необходимости – назначена экспертиза.

Сделка, совершённая гражданином, признанным недееспособным, является недействительной (ст. 52 ГК Украины).

Предмет СПЭ по делам о признании сделки недействительной – оценка психического состояния лица на момент её совершения. В задачи СПЭ также входит определение влия-

ния расстройства на способность понимать значение своих действий и руководить ими в момент заключения сделки.

Сделкоспособность как правовая категория имеет два существенных отличия от дееспособности:

1) она характеризует способность лица понимать значение своих действий и руководить ими на определённом ограниченном отрезке времени;

2) она имеет отношение к определённому конкретному гражданскому акту – совершению сделки.

Сделка – акт осознанного целенаправленного волевого действия физического лица, совершая которое это лицо стремится к достижению определённых правовых последствий. Сущность сделки составляют воля и волеизъявление сторон.

Порок воли-возникшее у субъекта гражданско-правовых отношений вследствие особого состояния, либо неправильного представления о цели деятельности, либо ограничения свободы принятия решения нарушение способности к свободному выражению своего подлинного желания, намерения, осознанной цели на установление, изменение или прекращение определённого права. Предмет экспертизы порока воли – установление способности субъекта гражданско-правовых отношений в период совершения сделки свободно и осознанно определять цель и принимать решение по её достижению, влекущее изменение его прав (в том числе их возникновение и прекращение), а также способности руково-

дить действиями по реализации этого решения.

Как следует из содержания ст. 177 ГК РФ, для признания сделки недействительной необходимо юридическое доказательство того, что гражданин находился в момент её совершения «в таком состоянии, что не был способен понимать значение своих действий или руководить ими». Понятие «такое состояние» включает в себя психические расстройства (тяжёлые и пограничные) и психологические особенности (повышенную внушаемость, подчиняемость), поэтому во многих случаях по гражданским делам о признании сделки недействительной целесообразно проведение комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.

Юридический критерий «понимать значение своих действий и руководить ими», изложенный в ст. 177 ГК РФ в довольно общей форме, выражает определённую глубину психического расстройства и содержит интеллектуальную и волевую составляющие. Интеллектуальная составляющая («понимать значение своих действий») отражает способность к осознанию фактической стороны сделки, её существа, юридических особенностей, к прогнозированию её результатов с учётом как извлечения выгоды, так и возможного ущерба, а также сохранность высших критических функций – возможности адекватной оценки ситуации, себя в этой ситуации, критики болезни. Волевая составляющая («руководить ими», т. е. своими действиями) подразумевает сохранность волевых качеств и отражает способность

к самостоятельному принятию решения и регуляции своего поведения в зависимости от меняющихся внешних обстоятельств, возможность реализации или отказа от совершения сделки.

Клинические выводы о характере и степени выраженности психического расстройства в период совершения сделки строят на основе сопоставления данных, характеризующих актуальное состояние подэкспертного на момент обследования, с данными, полученными в результате анализа анамнестических сведений, медицинской документации, свидетельских показаний. Отправной точкой всегда служит психическое состояние на момент обследования. Представления о психическом состоянии подэкспертного в юридически значимый период следует формировать в процессе ретроспективной оценки с учётом актуального состояния и тех изменений, которые могли произойти в период от момента совершения сделки до освидетельствования. Подобная ретроспективная оценка психического состояния лица в период совершения сделки может быть адекватной и достоверной лишь при наличии верифицированного анамнеза, исчерпывающих сведений об особенностях течения заболевания.

К сделкам можно отнести и завещание, которое, согласно п. 5 ст. 1118 ГК РФ, названо «односторонней сделкой». Подобного подхода эксперты придерживаются при судебно-психиатрической оценке психического расстройства по гражданским делам о признании брака недействительным

(ст. 28 Семейного кодекса РФ). Здесь также медицинский критерий выступает как «состояние», а юридический – как возможность «понимать значение своих действий и руководить ими». Следует иметь в виду, что содержательная сторона юридического критерия ст. 28 Семейного кодекса РФ существенно образом отличается от юридического критерия «делкоспособности».

§ 1.3. Судебно-психиатрическая экспертиза по делам, связанным с защитой детей

Экспертизы по гражданским делам, рассматриваемым в Семейном кодексе РФ, преимущественно относят к двум категориям. Первую группу составляют экспертизы, связанные с защитой интересов детей при бракоразводных процессах, когда необходимо решить вопросы о месте проживания ребёнка, участии в его воспитании каждого из родителей; вторую – экспертизы, связанные с делами о защите интересов детей в случае ненадлежащего соблюдения их прав в семье, жестокого обращения с ними.

В соответствии с Семейным кодексом РФ (ст. 63, п. 1 ст. 65) родители имеют преимущественное право на воспитание детей перед всеми другими лицами, но не могут осуществлять свои права по воспитанию детей в противоречии с их интересами, а именно: они **«не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию»**.

Место жительства детей при раздельном проживании родителей можно установить по соглашению родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями должен разрешить суд исходя из интересов детей и с учётом их мнения.

Суд учитывает нравственные и иные личные качества родителей; отношения, существующие между каждым из родителей и ребёнком; привязанность ребёнка к каждому из родителей, братьям и сёстрам; возраст ребёнка; возможность создания ребёнку условий для воспитания и развития: род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и др. (ст. 65 Семейного кодекса РФ). Родитель, проживающий отдельно от ребёнка, имеет право на общение с ребёнком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребёнком образования. Родитель, с которым проживает ребёнок, не должен препятствовать общению ребёнка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребёнка, его нравственному развитию (ст. 66 Семейного кодекса РФ).

Один из видов экспертного исследования, вытекающий из приведённых статей Семейного кодекса РФ, – судебно-психиатрическое освидетельствование субъектов брачносемейных отношений в гражданских делах по искам родителей о расторжении брака и передаче ребёнка на воспитание одному из них. Если между супругами отсутствует соглашение или в нём нарушены интересы детей, суд на основании данных, полученных в судебном заседании, и представленных доказательств обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода. Решение вопроса о месте проживания необходимо принимать с

учётом мнения ребёнка, достигшего 10 лет (ст. 57 и 65 Семейного кодекса РФ).

Предмет экспертного исследования в подобных случаях – оценка уровня и особенностей возрастного психического развития ребёнка, динамики его психического состояния в зависимости от условий семейного воспитания, а также оценка влияния на психическое состояние и развитие ребёнка особенностей поведения и отношения каждого из родителей. Такие экспертные исследования способствуют защите интересов и охране физического и психического здоровья ребёнка, позволяя выяснить обстоятельства, необходимые для вынесения судебного решения. В этих случаях целесообразно назначать **комплексные психолого-психиатрические экспертизы** для выяснения следующих обстоятельств:

- 1) **особенности индивидуально-психологических свойств и поведения родителей, оказывающие влияние на психическое состояние и развитие детей;**
- 2) **привязанности ребёнка к каждому из родителей с учётом его возраста и психического развития;**
- 3) **особенности психического состояния и возрастного психического развития ребёнка в связи с динамикой семейного конфликта.**

Семейный кодекс РФ строго регламентирует права и обязанности родителей. В ст. 65 Семейного кодекса РФ сказа-

но, что при их осуществлении родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Суд может с учётом интересов ребёнка принять решение об отобрании ребёнка у родителей (одного из них) без лишения их родительских прав, применив при этом ограничение родительских прав. **Ограничение родительских прав** допустимо, если оставление ребёнка с родителем (одним из них) опасно для ребёнка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжёлых обстоятельств и пр. – ст. 73 Семейного кодекса РФ). Именно в этих случаях необходимо назначение СПЭ для **определения психических расстройств родителя и в связи с этим опасности для ребёнка.**

Цель СПЭ – определение вероятности совершения опасного действия одного из родителей в отношении ребёнка. Вопросы об ограничении контактов детей с матерями, подвергшими их жестокому обращению, следует решать дифференцированно, с учётом совокупности клинических, психогенных и социально-психологических факторов.

Применение специальных психологических и медицинских (психиатрических) знаний необходимо при рассмотрении следующих категорий гражданских дел, связанных с защитой прав и интересов несовершеннолетних в спорах о праве на воспитание детей:

- ◆ о воспитании детей после расторжения брака между родителями (ст. 24 СК РФ);
- ◆ о месте проживания детей при раздельном жительстве родителей (ст. 65 СК РФ);
- ◆ об участии отдельно проживающего родителя в воспитании детей, когда сами родители не пришли к соглашению по этому вопросу (ч. 2, п. 2. ст. 66 СК РФ);
- ◆ ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ);
- ◆ о лишении родительских прав (ст. 69 СК РФ) и о восстановлении в родительских правах (ст. 72 СК РФ);
- ◆ об усыновлении ребёнка (ст. 125 СК РФ) и об отмене усыновления (ст. 140, 141 СК РФ);
- ◆ оценка психического состояния лиц, эмоционально значимых для ребёнка и находящихся в его ближайшем окружении, в случаях совершения ими уголовно наказуемых деяний, связанных с жестоким обращением с ребёнком (ст. 117 УК РФ – истязание; ст. 125 УК РФ – оставление в опасности; ст. 116 УК РФ – побои).

Оптимизация комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по выделенным категориям дел, связанных с защитой прав и интересов детей

Эксперт-психиатр и эксперт-психолог оценивают психопатологические и психологические факторы, а также юридически значимые обстоятельства психологической и патологической природы:

- 1) уровень, особенности и нарушения психического развития ребёнка;**
- 2) особенности психического состояния ребёнка;**
- 3) психологическая структура семейного конфликта.** Влияние на психическое состояние и развитие ребёнка особенностей поведения и отношения каждого из родителей. Психологическое отношение ребёнка к каждому из родителей с учётом особенностей его психического развития;
- 4) индивидуально-психологические особенности каждого из родителей.** Особенности психического состояния родителей (фактических воспитателей), существенно влияющие на семейный конфликт, возрастное развитие ребёнка и его психическое состояние;
- 5) оцениваются юридически значимые обстоятель-**

ства психологической природы с характеристикой того факта, как будет отвечать интересам ребёнка то или иное действие (передача ребёнка от одного родителя к другому, участие отдельно проживающего родителя в воспитании, ограничение родительских прав, отмена усыновления и пр.). В этом аспекте анализируются: условия воспитания; индивидуально-личностные особенности родителей или фактических воспитателей, влияющие на осуществление ими своих родительских прав и обязанностей в соответствии с интересами ребёнка; характер взаимоотношений родителей или фактических воспитателей между собой и каждого из них к ребёнку, определяющих семейный конфликт; положительное или отрицательное воздействие родителей или фактических воспитателей на развитие детей;

6) юридически значимые обстоятельства патологической природы с клинической (психиатрической) оценкой особенностей психического состояния родителей (фактических воспитателей), включая психические расстройства, психические недостатки и особенности их поведения, которые могли оказать существенное влияние на характер и динамику семейного конфликта; на отклонения в возрастном психическом развитии ребёнка и формирование у него психических расстройств;

7) особенности психического состояния ребёнка, включая следующие аспекты психического здоровья:

уровень возрастного психологического развития ребёнка; индивидуально-психологические особенности мнения ребёнка, достигшего 10 лет, о месте его жительства (ст. 57 СК РФ); индивидуально-психологические особенности ребёнка, обусловленные характером и содержанием семейного конфликта, включая нарушение привязанности ребёнка к родителям (фактическим воспитателям), с учётом особенностей его психического развития и возраста; особенности психического состояния ребёнка, включая собственно психические расстройства и отклонения возрастного психического развития, существовавшие до семейного конфликта; психические расстройства у ребёнка, обусловленные семейным конфликтом.

Данный алгоритм судебного психологического и судебно-психиатрического исследования обеспечивает комплексный подход к оценке индивидуально-психологических особенностей отдельных субъектов брачно-семейных отношений, их психического состояния, возрастного психологического развития. Психологическая и клиническая оценка этих признаков имеет значение в характеристике семейного конфликта, влияния особенностей психического состояния и поведения родителей (фактических воспитателей) на психическое состояние и развитие детей; в учёте привязанности ребёнка к родителям и мнения ребёнка, достигшего 10 лет, о месте его жительства; в оценке мотивов уклонения родителей от выполнения обязанностей по воспитанию детей, мо-

тивов злоупотребления родительскими правами.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.