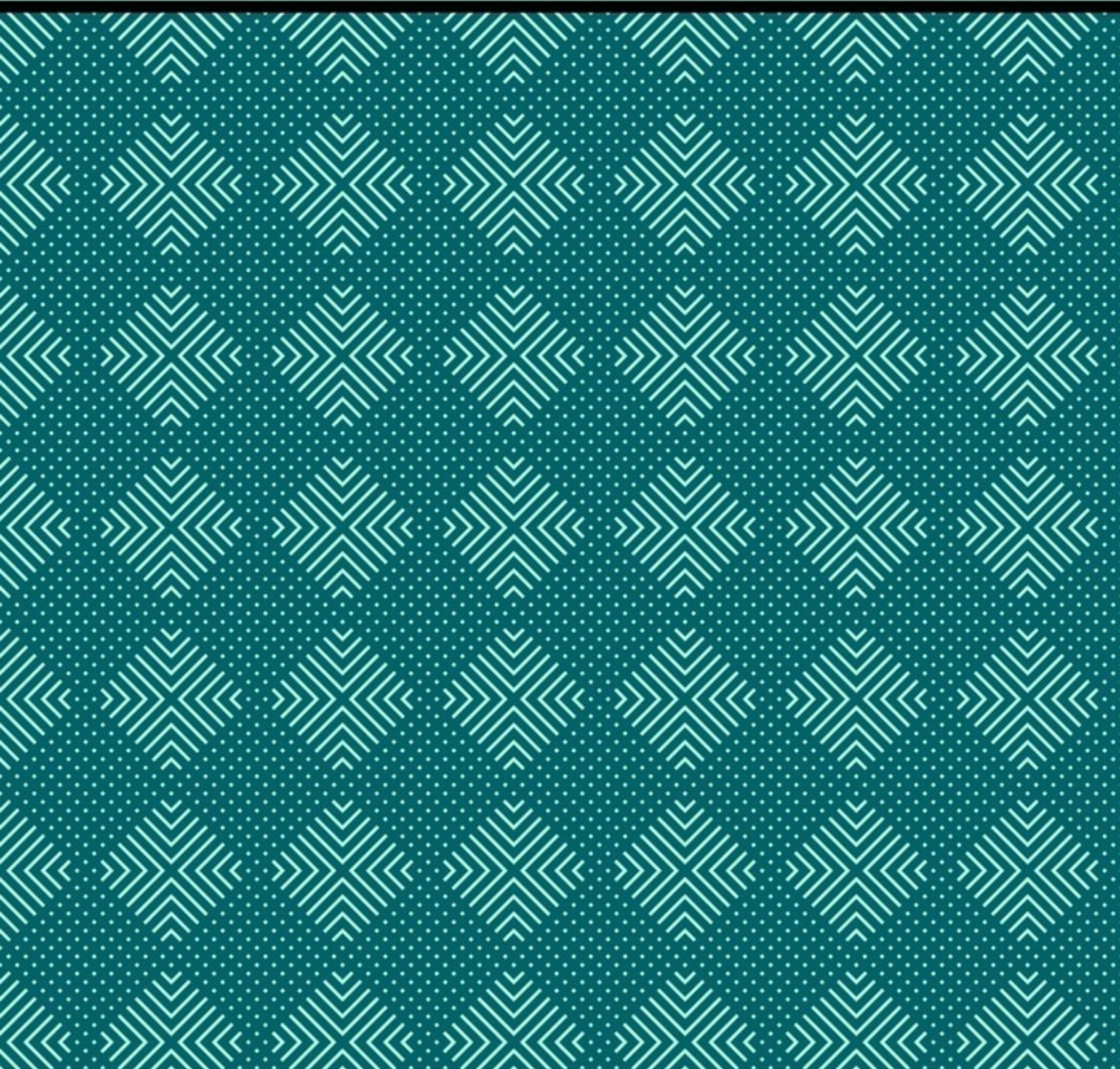


ГЕННАДИЙ СТЕПАНОВ

ИСКУССТВЕННЫЙ РАЗУМ ВО ВСЕЛЕННОЙ



Геннадий Степанов

**ИСКУССТВЕННЫЙ
РАЗУМ ВО ВСЕЛЕННОЙ**

«Издательские решения»

Степанов Г.

ИСКУССТВЕННЫЙ РАЗУМ ВО ВСЕЛЕННОЙ / Г. Степанов —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-517646-2

Принципиальная новизна данной работы состоит в том, что она является первой и единственной по данной тематике, раскрывающей сущность искусственного разума и мышления и его деятельность во Вселенной. Данная книга даёт общее представление о структуре, понятиях и принципе действия машинного искусственного разума. Она предназначена для всех интересующихся машинным искусственным разумом.

ISBN 978-5-00-517646-2

© Степанов Г.
© Издательские решения

Содержание

ИСКУССТВЕННЫЙ РАЗУМ ВО ВСЕЛЕННОЙ	6
Манифест искусственного разума	8
Конец ознакомительного фрагмента.	12

ИСКУССТВЕННЫЙ РАЗУМ ВО ВСЕЛЕННОЙ

Геннадий Степанов

© Геннадий Степанов, 2020

ISBN 978-5-0051-7646-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ИСКУССТВЕННЫЙ РАЗУМ ВО ВСЕЛЕННОЙ

ВВЕДЕНИЕ

В данной книге по возможности доступно, ясно и вместе с тем строго и систематично излагаются основные понятия и деятельность искусственного разума.

Принципиальная новизна данной работы состоит в том, что она является первой и единственной по данной тематике, раскрывающей сущность искусственного разума и мышления и его деятельность во Вселенной.

Данная книга даёт общее представление о структуре, понятиях и принципе действия машинного искусственного разума. Она предназначена для всех интересующихся машинным искусственным разумом.

Разработка и создание искусственного разума, подобного человеческому разуму, даст всему человечеству неограниченные возможности.

Искусственный разум будет иметь другую энергетическую основу. Эта энергетическая основа не будет конкурировать с пищевой цепочкой различных биологических существ, включая человека.

Искусственный разум сможет осуществлять свою жизнедеятельность в тех средах, где не может жить человек. Ему не будет требоваться кислород для дыхания. Он может жить практически при любом давлении окружающей среды (от нуля до сотен атмосфер). Его проще защитить от жёсткой радиации.

Искусственный разум сможет напрямую взаимодействовать с компьютерными системами и системами передачи информации.

Искусственный разум может быть наделен органами чувств, которых нет у человека. Спектры этих органов чувств могут быть гораздо шире человеческих (слух в различных диапазонах, зрение в инфракрасном, ультрафиолетовом, рентгеновском спектре, диапазон обоняния и тактильного ощущения).

Искусственный разум может иметь тело, отличающимся от человеческого тела своим размером, формой, количеством и формой конечностей (манипуляторов).

Тело искусственного разума не будет подвержено старению (их можно менять).

Искусственный разум можно сохранять и восстанавливать при потере, а это практическое бессмертие разума (индивида).

Искусственный разум может полноценно существовать в виртуальном мире (матрице).

Искусственный разум может перемещаться в пространстве со скоростью света (между передатчиком и приёмником).

Искусственный разум может функционировать в другой временной шкале (например, ускоренной в несколько раз или наоборот замедленной многократно).

Эти возможности позволят в несколько раз увеличить количество разумных существ в России без проблемы перенаселения, что в свою очередь увеличит интеллектуальный потенциал России и ускорит научный прогресс в России.

Россия сможет активно исследовать космос, заселять новые планеты. Осуществлять далёкие космические экспедиции, проводить переформирование планет для заселения биологическими земными видами.

Искусственный разум поможет поднять уровень жизни людей в России.

Искусственный разум будет способствовать повышению эффективности жизнедеятельности людей в России при использовании огромных природных ресурсов в России и многое другое.

Если задаться вопросом, мог бы человек (разумное существо) появиться в другой среде, в другом теле, с другими физическими законами, возможно в пространстве с другим количеством измерений и т. д. и пр.?

То, в этом случае у нас нет оснований ответить на этот вопрос отрицательно.

Можно предположить, что проявления разумности другого существа были бы во многом иное, чем у человека.

На мой взгляд, явление разумности (как некое абстрактное, неопределённое, но метафизически интуитивно понятное) может существовать в большом спектре возможного существования во Вселенной, а следовательно, его можно считать идеальным по Канту явлением, а именно чистым разумом.

Оно не автономно в полном понимании (ему необходимо по Канту тело). Но тело и его свойства являются только причиной характера проявления разумности, что делает его практическим по Канту, но не определяет его само существование.

Проявление разумности невозможно без существования тела с любыми характеристиками. Другими словами нет допустимых или недопустимых наборов характеристик тела для существования (проявления) разумности.

Исходя из этого, мы можем наблюдать проявления разума только у человека и в той реальности, которую мы имеем.

Но следует сказать, что нельзя сужать явление разумности до этих границ и пытаться создать искусственный разум, имитируя отдельные проявления человеческого разума в виде алгоритмов

В других реальностях во Вселенной проявление разумности может быть другим. Таких вариаций разума может быть бесчисленное множество.

Манифест искусственного разума

Согласно наблюдениям нейрофизиологов, биологов, ботаников, физиологов, медиков и др. в природе живое отличается от неживого способностью **передвигаться** в пространстве и (или) изменять внутреннюю структуру (процессы, **движения**, изменения), которые происходят с определённой целью.

В основе диалектико-материалистического понимания **движения**, которое разработал Ф. Энгельс в работе «Диалектика природы», лежат следующие положения:

1. Движение – это всеобщее, неотъемлемое свойство материи, ее атрибут, способ существования материи.

2. Движение в применении к материи – это изменение вообще, т.е. всякое изменение.

3. Движение выступает как взаимодействие предметов и явлений.

4. Движение существует в качественно различных формах.

Энгельс в этой работе излагает естественно-научные принципы диалектико-материалистического мировоззрения.

Вселенная безгранична в пространстве и во времени. Она находится в непрерывном движении и изменении.

Пространство в котором движется материя, развертывает все многообразное богатство форм движения материи – от простого механического перемещения до жизни и мышления сознательных существ.

Материя и движение неуничтожимы не только в количественном, но и в качественном отношении.

Энгельс дал первую научную классификацию форм движения материи. Он выделил пять основных разнокачественных форм движения:

- 1) **механическую,**
- 2) **физическую,**
- 3) **химическую,**
- 4) **биологическую,**
- 5) **социальную (мышление).**

Все формы движения взаимосвязаны между собой: высшие, более сложные формы возникают и существуют на базе низших, более простых форм движения, но не сводятся к ним. Разнокачественные формы движения материи, их сочетания и специфические материальные носители, а также соответствующие закономерности изучают различные науки.

Энгельс формулирует три центральные идеи своей «Диалектики природы»:

1) неразрывность материи и движения (движение как форма бытия материи);

2) качественно различные формы движения и изучающие их различные науки (механика – физика – химия – биология);

3) диалектический переход от одной формы движения к другой и соответственно от одной науки к другой.

Через всю «Диалектику природы» проходит учение Энгельса о различных формах движения материи (механическое движение, или простое перемещение; различные виды физического движения: теплота, свет, электричество; химические процессы; органическая жизнь и, наконец, ее высший продукт – мышление), об их единстве и взаимных переходах друг в друга и вместе с тем о качественных особенностях каждой из этих форм движения и о невозможности механистически «сводить» высшие формы движения к низшим.

На основе этого учения о формах движения материи Энгельс строит диалектико-материалистическую классификацию естественных наук, где каждая из наук «анализирует отдельную форму движения или ряд связанных между собою и переходящих друг в друга форм движения.

«Материализм и эмпириокритицизм» Ленина представляет собою образец творческого развития марксизма. Цитируя слова Энгельса о том, что «с каждым, составляющим эпоху, открытием даже в естественно-исторической области» («не говоря уже об истории человечества») «материализм неизбежно должен изменять свою форму», Ленин пишет: «Следовательно, ревизия „формы“ материализма Энгельса, ревизия его натурфилософских положений не только не заключает в себе ничего „ревизионистского“ в установленном смысле слова, а, напротив, необходимо требуется марксизмом»

Такие открытия науки, как открытие электрона, радиоактивности и т. д., по-новому поставили ряд основных проблем естествознания. Опираясь на эти достижения естествознания, Ленин развил дальше философское учение марксизма.

Ленин с огромной силой подчеркивает значение передовой философии для естественных наук: «Без солидного философского обоснования никакие естественные науки, никакой материализм не может выдержать борьбы против натиска буржуазных идей (например теория взрыва) и восстановления буржуазного мирозерцания.

Чтобы выдержать эту борьбу и провести ее до конца с полным успехом, **естественник** должен быть **современным материалистом**, сознательным сторонником того материализма, который представлен диалектическим материализмом»

Сталин определяет диалектический материализм как "мировоззрение марксистско-ленинской партии».

Исторический материализм трактуется как «распространение положений» диалектического материализма к истории общества. Признавая роль Гегеля в формулировке принципов диалектики, Сталин тем не менее призывает отбросить её идеалистическую шелуху.

Смысл диалектического материализма заключается в рассмотрении развития как «результата взаимодействия противоположных сил», где противоположности образуют «единое целое».

В этом диалектика противостоит метафизике, а само развитие выступает как поступательное движение. Всем «предметам природы» приписывается наличие внутреннего противоречия и отсутствие гармонии, которое постулируется как закономерное.

Рассматривая историю, Сталин выделяет следующие «периоды общественного развития»:

- Первобытнообщинный строй: «охотничий образ жизни», «первобытное скотоводство», «каменные орудия», «общественная собственность на средства производства»
- Рабовладельческий строй: «металлические орудия», «подчинение меньшинства большинством», появление частной собственности.
- Феодальный строй: «появление железного плуга», «мануфактурное производство»
- Капиталистический строй: «фабрики и заводы, вооруженные машинами»
- Социалистический строй: СССР, «общественная собственность на средства производства»

Переход от одного строя к другому Сталин воспринимает как «качественное изменение» или революцию. Отсюда для движения вперед «нужно не замазывать противоречия», а «вскрывать» их.

Материализм по Сталину противостоит идеализму и утверждает, что «мир по природе своей материален», а в его основе лежит "материя», понятая как природа, бытие и объективная реальность.

Сознание же по своей сути является «отображением» и «продуктом материи», не лишенным однако совершенства. При этом Сталин отвергает положение Канта «о непознаваемости мира».

Рассматривая общественные идеи Сталин приходит к выводу, что они являются отражением «материальной жизни общества». В зависимости от соответствия целям развития идеи бывают либо «отживающими» («реакционными»), либо «передовыми». При этом они важны своей «организующей, мобилизующей и преобразующей работой». Сталин раскрывает «материальную жизнь общества» через понятия «географической среды» и «плотность населения», однако ключевой он считает "способ производства материальных благ» или «способ добывания средств к жизни».

Способ производства определяет специфику того или иного периода общественного развития. К «материальным благам» Сталин относит «пищу, одежду, обувь, жилище, топливо». Способ производства подразумевает с одной стороны орудия производства (технику) и людей, которые вместе образуют производительные силы, а с другой – «производственные отношения» (сотрудничество/эксплуатация). Именно способ производства определяет историю. Сначала меняются орудия труда, потом производительные силы, а затем и производственные отношения. Сталин пытался связать географическую среду с орудиями производства в понятии "средства производства», куда также относились земля, вода, леса и недра.

Энгельс вёл непримиримую борьбу с лженаукой и её теориями.

К таким лженаучным теориям принадлежала модная тогда теория так называемой «тепловой смерти» вселенной. Энгельс подверг глубокой критике эту теорию и показал, что она противоречит правильно понятому закону сохранения и превращения энергии.

Принципиальные положения Энгельса о неуничтожимости движения не только в количественном, но и в качественном смысле и о невозможности, в связи с этим, «тепловой смерти» вселенной дают возможность вскрыть полную несостоятельность также и тех современных попыток оживить теорию «тепловой смерти ВСЕЛЕННОЙ», которые в настоящее время предпринимаются некоторыми учеными (ранее господин А. Эйнштейн и др.).

Метод Энгельса, метод диалектического материализма, является самым ценным, самым главным в «Диалектике природы».

Мерой движения по Энгельсу является «Работа». Таким образом работа это – изменение формы движения, рассматриваемое с его количественной стороны.

Современный взгляд некоторых учёных в естествознании на природу (по Энгельсу учёных реакционеров), заключающийся в признании того, что вселенная имеет (в отличие от трёхмерного декартова пространства) четыре измерения и произошла из ничего в результате взрыва в какой-то временно-пространственной точке (по Канту время – это форма представления во внутреннем мире субъекта), и в конце концов исчезнет, то согласно **ВЕЛИКИМ**, эта научная идея является лженаукой.

А если учесть то, что эту идею господин Эйнштейн подсмотрел у Гильберта и в спешке опубликовал, а потом развил, то она имеет некоторый моральный «душок».

Ньютоновские понятия о движении были кардинально скорректированы Эйнштейном посредством нового достаточно глубокого применения принципа относительности движения. Время уже не было абсолютным (а начиная с ОТО – и равномерным).

Более того, Эйнштейн изменил фундаментальные взгляды на время и пространство. Согласно теории относительности, время необходимо воспринимать как почти равноправную составляющую (координату) пространства-времени, которая может участвовать в преобразованиях координат при изменении системы отсчёта вместе с обычными пространственными координатами, подобно тому, как преобразуются все три пространственные координаты при повороте осей обычной трёхмерной системы координат.

Специальная Теория Относительности

изучает исключительно специальный случай (поэтому так и называется), в случае которого движение равномерно и прямолинейно.

В случае того, если материальный объект ускоряется или же движется дугой, то **СТО** не применяется. В таком случае используется уже **ОТО** (Общая Теория Относительности), описывающая движение тел во всех остальных случаях.

Вся Теория Эйнштейна основана на следующих главных постулатах:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.