

18+

**ЗАБЫТО,
НЕ
ПОТЕРЯНО**

Часть 2

Йоханес Фаренбрух

Йоханес Фаренбрух

Забыто, не потеряно. Часть 2

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=63177771

ISBN 9785005177605

Аннотация

Это повествование посвящено «Ищущим и Думающим», людям всей Земли и в основном, конечно, молодым поколениям. В моей трилогии вы увидите себя, свое становление из одноклеточного до человека думающего и умеющего творить. Здесь развеется туман, скрывающий нашу реальную и правдивую историю. Материал этой книги позволит вам повысить свою духовность, интеллект и сознание. 2 часть расследует тайны расселения народов, образование новых народностей. О их особой роли в судьбах других народов.

Содержание

Примечание	5
Предисловие	9
Раса	43
Религия и культура	89
Конец ознакомительного фрагмента.	91

Забыто, не потеряно

Часть 2

Йоханес Фаренбрух

© Йоханес Фаренбрух, 2020

ISBN 978-5-0051-7760-5 (т. 2)

ISBN 978-5-0051-7593-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Примечание

Эта книга служит документальным, научным и библиофильным целям. В ней упоминаются исторически и научно значимые события, которые в рамках современной сильно контролируемой манипуляцией мнений умалчиваются или сделаны труднодоступными.

Представления процитированных авторов ни в коем случае не соответствуют полностью убеждениям автора этой книги, точнее моему. Они не находят одобрения особенно тогда, когда авторы объясняют историческое развитие преимущественно как результат заговоров каких-либо мировых или скрытых сил и слишком мало уделяют внимание другим историкообразующим силам, прежде всего роли идеологических, культурных и научных, государственно-правовых, образовательных, политических течений среди населения и СМИ и, в зависимости от этого, роли массового внушения, созидания страха и промывания мозгов, безумия ниспослания, избранности, и расизма, сексуализации, наркомании, вытеснения вины, отвержения вины и невроза из-за чувства вины.

Я сознательно дистанцирую себя от всех высказываний, которые могут ранить достоинство одного человека или целых народов и групп или приписывают меньшинствам определенное поведение, прежде всего, если это годится для то-

го, чтобы опорочить, разрушить мир или нарушить порядок свободного правового государства. Однако я воздержусь от завуалирования подобных утверждений чернением, чтобы выполнить свое научное обязательство по документально верному воспроизведению произведений. Я прекрасно вижу проблему перепечатывания такой книги, как эта. Процитированные авторы используют термины, формулировки и аргументации, которые сегодня, после произошедших событий в Третьем Рейхе не будут приняты каждым. Я сам выбрал бы другие определения и формулировки.

В действительности у процитированных издателей этой книги речь не идет о дискриминации, а о защите от поведения, разрушающего народы, культуру и свободу, о положительном развитии каждого человека и его общества. Издатель этой книги, то есть я, исходил из исторических, философских и этических утверждений. Ясно, что освобождение, которое, прежде всего, должно проходить на духовном уровне и охватывать обе стороны, может быть приведено преимущественно посредством образца, просвещения, воспитания, культуры, как и мобилизации гордости и воли самосохранения, воли свободы, воли права, воли правды и воли к прекрасному. В этих рамках историческое исследование, документация и публицистика имеют гигантское значение. При этом исследование, учение и публицистика должны быть свободны. Также нужно свободно вносить необходимую документацию в поток исследований и публикаций, ко-

которые возникли под влиянием духа времени в более ранние эпохи истории и, поэтому не всегда свободны от недостатков. Если человеку дается право жить полноправным гражданином в свободном демократическом правовом государстве, то ему должна также предоставляться возможность выбора между правильным и неправильным в ожидании, что большинство людей не станет злоупотреблять этой свободой, а позитивно и критично ее использует.

«Каждая раса имеет своего рода определенные силы. Каждая раса внесла свою лепту в развитие человечества. Но решающим является то, какие способности характеризуют отдельную расу, как выглядит и оценивается ее вклад в историю человечества. Было бы полностью неверным, если мы по определению люди нордической расы не увидим сил других рас и не захотим их признавать. Тогда мы не можем требовать от других того, чтобы они заметили и признали преимущества нордической расы. С другой стороны нам совсем не обязательно отказываться от подчеркивания культурно-творческих сил. Напротив, это наша обязанность, не ради царящей сейчас „догмы“, а ради нашего самоутверждения, ради уважения и признания, которыми мы обязаны нашим отцам и прадедам, ради будущего всего немецкого народа, которое тысячи лет назад создали наши предки, освятить правильно и предоставить доступ для проверки всем тем, кто борется за признание правды. Поэтому все нижеследующее не направлено против других рас и народов.

Оно должно их побуждать и призывать к доказательству своих специфических способностей с одной стороны, а с другой стороны должно им показать, насколько выдающейся была созидаящая сила севера и нордических людей не только тысячелетия, но и десятки тысяч лет. С обоснованной гордостью мы хотим узнать поступки и способности наших предков, мы хотим осознать проявления и события древних времен и извлечь оттуда обязательство, вложить все наши силы в то, чтобы быть достойными наших предков и когда-нибудь и гордо устоять перед нашими внуками и правнуками.»

(«Свет с севера»/ Курт Пастенац/ стр.7)

Предисловие

В моей первой книге «Забыто – не потеряно» в первой части общей цели моего вклада в дело просвещения людей я подробно рассмотрел недооцененные всеми нами аспекты душевной проблематики. Все действия этих законов о появлении души и ее дальнейших путях созидания не могут пройти незамеченными мимо каждого, если познакомиться с течением мировой истории (что мы и предполагаем сделать в этой книге). Проявления законов проникают с полной силой во все этапы развития, то есть они действуют творчески в образовании традиционного порядка, в возникновении всех законов, регулирующих жизнь всех общественных прослоек народов. Эти действия вышеназванных законов возникновения души играли для всего человечества значительную роль в возникновении семьи, рода, племени, расы и народа. Вопросы души, расы и народа так тесно взаимосвязаны со всей мировой историей, что противоположные явления и влияния на социально-общественное, внутри- и внешнегосударственное и общеполитическое положение гигантского мира на нашей Земле действуют по сегодняшний день. Это означает, что нельзя исключить историю отдельных народов и историю всего человечества из этой взаимосвязанной игры.

До сих пор я лишь слегка затронул тему «народная душа»,

поскольку для этого необходимо основательное рассмотрение (изучение). В произведении М. Лудендорф «Действия и формообразования души – часть 2: «Душа народа и творцы ее власти» вы, любезный читатель, можете найти значительно более глубокие знания и увеличить свой собственный опыт. Здесь в связи с вышеназванной основной темой этой книги мы не только будем затрагивать аспекты народной души, но и часто использовать их.

Для всех читателей, даже для тех, кто получил из книги «Забыто – не потеряно, часть 1» в некоторой степени глубокие познания в области души, трудно даже приблизительно получить ясное представление о народной душе как единой субстанции в народе (то есть в нас людях). Как и душа индивидуума, народная душа действует своими собственными инструментами: характерный вид сознания и ее восприятия это. Настолько же трудно составить ясную картину того, что эта же народная душа выполняет свою священную и своеобразную задачу среди народов нашей Земли.

Чтобы лучше понять невидимое влияние народной души, мы обратимся к подобным влияниям «звериной народной души» из мира животных, наших предшественников, которые, как мы уже знаем, имеют подсознание. Их действия – невыбираемые принудительные действия, похожие на часовой механизм, но с точки зрения служения сохранению собственного народа определенно запрограммированы. Здесь требуется помощь М. Лудендорф из вышеназванного произ-

ведения со стр. 41:

«... Он (читатель, примечание автора) не должен рассматривать народную душу как игровое сравнение или предположение разума какого-то исследователя, но как действительность. Он должен осознать, что расовая личность – народ – от которого может удалиться каждый отдельный человек той же крови, насколько простирается Земля, который внешне возможно разлетается и живет разрозненно среди всевозможных народов, все же взаимосвязан. Это для человека очень трудно.

Если он наблюдает муравьев, то видит неустанное созидание этих подсознательных животных и представляет себя, видит, что они действуют не по собственной воле и разумению, а унаследованный инстинкт побуждает их к мудрому и важному действию для сохранения народа, что у них нет никакого выбора отстраниться от этой деятельности, которая в них вызвана. Так возникает сравнение этих живых существ с многоклеточной особью. Все эти насекомые ведут себя как органы и отдельные клетки тела человека или животного, они действуют, как будто ведомые общей душой. Как и клетки многоклеточного они одушевлены волей сохранения самих себя, но и большой долей воли самосохранения, к которой они принадлежат. Как отдельная клетка, они не только сами защищаются от болезней и опасностей и обеспечивают себя пищей, но и исполнены задачей заботы о пропитании народа и защиты от опасностей. Так человек лег-

ко понимает единство муравьиного народа. Потом он видит, что эти муравьи борются не только с теми видами животных, которые представляют опасность, но и защищаются от других муравьев – от угрозы собственного народного могущества, борются с ними, как с опасными врагами, и уничтожают. И видит человек их упорство в труде и никакого личного избегания опасности, если это служит для сохранения народного благополучия. Тогда человек воспринимает их как единицы, подчиненные муравьиному народу, как клетка многоклеточного организма безотказно подчиняется своему единству. Поэтому он очень охотно говорит о «душе» этого «муравьиного народа», для которого отдельные муравьи принудительно выполняют свои специальные задачи. Здесь исследователь сравнивает, здесь народная душа является для него действительностью, неоспоримой реальностью!»

Как же выглядит это у нас, у людей? Из этого же произведения мы узнаем со стр. 43:

«Почему получается у него это намного легче? Почему для образующих государство животных у него возникает термин народной души, так что ему становится труднее, отстраняясь от этого сравнения, сделать его надмассовым? Да, реальность народной души муравьев признаваема намного легче. Сходство отдельных муравьев с органами или отдельными клетками многоклеточного организма намного шире, чем человеческое. Так единство народной души животных, образующих государство, бросается в глаза намного сильнее,

чем народная душа людей.

Неслыханно трудным становится восприятие, поскольку этот народ состоит из людей, то есть из сознательных живых существ. Цель созидания облагораживает каждого отдельного человека возможностью сознательно воспринимать божественное, трансформировать себя до божественного сознания всю свою жизнь. Это священное служение предполагает высокую степень сохранения свободы и независимости отдельной личности, которая у подсознательного животного государства зверей была бы не нужна или очень мало использована. Также она предполагает в отдельном человеке самостоятельность в мышлении и суждении, действия по свободному выбору, что основательно противоречит полному разделению в принудительном государстве, как нам показывают муравьи. Муравьиный народ сохраняется именно потому, что отдельные муравьи полностью и без исключений всю свою жизнь проводят под принуждением унаследованного инстинкта в служении сохранению народа. Они не знают никакого выбора действия. Наследованные инстинкты работают, грохочут как часовой механизм, и не дают отдельной особи никаких решений, никакой свободы, никакой ответственности и никакой личной жизни. Человек при такой государственной жизни задохнулся бы духовно, и никогда не смог бы выполнить божественный смысл своего существования. Он даже не смог бы сохранить свой народ, поскольку, как мы увидим далее, сохранение людского народа

связано с сохранением бога в душах людей.

Эта самостоятельность отдельного человека, желаемая Богом и данная Богом, усложняет и во многом подвергает опасности сохранение народа. Это мы еще рассмотрим подробнее. Это причина того, почему с таким трудом признается реальность народной души. Но насильственные государства, управляемые тиранами, которые хотели и желают создать с помощью законов принуждения нечто вроде муравьиного государства для людей, были и являются, не смотря на все псевдо-успехи, что они могут в начале принести, народными убийцами, потому как такая жизнь противоречит сознательному существу. Достижения отдельных личностей на длительное время может быть достигнута минимумом принуждения, которое защищает сохранение народа от собственных нападков, и максимумом личной свободы. Поэтому народы чистой расы нечасто обращаются к таким формам, которые внешне схожи с муравьиным государством. Расовые метисы же наоборот, часто использовали нечто подобное для расово смешанных. Но из-за их разрушающих народ последствий они не являются продолжительным явлением в мировой истории. Все жизнеспособные народы внешне ни в коем случае не похожи на муравьиное государство, даже тоталитарные государства при более близком рассмотрении очень не похожи на него. Это все зависит от несовершенства человеческой души, что обладателю власти над народом, использующему насилие, совершенно невозможно из-за его пора-

бощенной удовольствиями воли самосохранения защититься от перерождения в произвол. Чем больше он использует насилие над людьми, тем больше он подчиняется своим сиюминутным импульсам, становится капризным и неуравновешенным. Так его государство принуждения постепенно становится противоположностью правового государства, становится страной произвола. Как таковое принудительное государство людей становится настолько непохожим на муравьиное государство, еще более непохоже, чем достойное человека правовое государство. Поскольку если таковое предполагает у человека даже минимум принуждения, то похожее постоянство и надежность требований показывает, как это делают наследственные инстинкты муравьев.

Народная душа человека окутывается оболочкой от наблюдателя больше, чем таковая образующих государство животных. Вместо принудительных инстинктов выступает сознательное и свободное подчинение благополучию народа. Из этого следует, что принадлежность друг к другу у людей одного народа достаточно слаба. Остаются широкие аспекты жизни индивидуума, посвященные его личному благополучию или благу самых близких членов семьи, которые у подсознательных животных, образующих государства, не встречаются. Реальность народной души окутывается туманом еще больше тем, что человек, как сознательное существо, не знает свое собственное сопереживание, и не может это передать окружению. Ко всему прочему выясняется, что

принадлежность к народу некоторыми совсем мало осознается или остается настолько малой, что самостоятельность отдельного человека и имеющаяся у него возможность отграничиваться от народа может даже привести к тому, что он сознательно отгородится от своего народа. Но не что иное, как полная неузнаваемость народной души порождается в некоторых наблюдателях. В лучшем случае она может быть воспринята только теми, кто не отграничивает себя от народа.

Самая большая помеха к признанию народной души реальностью находится в разуме и его способе делать выводы. Если он однажды из явлений составил понятие, то оно сильно сужается опытом. Разум хочет, если он должен воспринимать душу как душу как реальность, найти все, что он воспринимает, в собственной душе. Если он (разум) не может найти никакого сознания или восприятия эго и отсутствуют другие качества, то он говорит: «Речь здесь не может идти ни о какой душе вообще». Только читатель моих ранних произведений научился уже немного не доверять такому способу действия разума. Он может уже распознавать души без сознания и без восприятия эго в качестве реальности, не смотря на то, что чуть лучше защищен от заблуждения отрицать свойства явления, потому как они не воспринимаются с первого взгляда. Он признал жидкий и коллоидный кристаллы в качестве предшественников живого существа. Он должен был по силам, которые они выказывали, признать душу как

волю. Столько было дано ему, что он должен беречься от поспешных выводов разума, если он хочет увидеть народную душу как реальность. Она не так видна и однородна в форме проявления, как все существа, у которых в прошлых произведениях мы обнаружили душу.

Эта народная душа должна быть таинственной и «полной чудес», о которых мы хотим поразмыслить, чтобы определить законы ее существования и ее бытие. Ей должны угрожать смертельные опасности, от которых не могут быть уничтожены души индивидуумов. Ее будут привлекать возможности бессмертия, скрытые от смертного человека. Миллионы отдельных особей или только несколько душ являются местом ее пребывания. Хотя эти особи всегда могут сбежать и соскользнуть в свое личное существование и свою личную судьбу, она содержит их единство. Снова и снова с помощью расового наследия в подсознании она может привести все эти существа к себе из отдельного существования. Снова и снова в сознании отдельных душ она будет продолжать таинственное, сохраняющее народ действие. В восприятии, в мышлении, в поступках и чувствах ненависти и любви всех этих миллионов людей будет она пребывать, чтобы сохранить народ. И в свойственном восприятии божественного станут все эти разлетевшиеся отдельные души снова единым целым: народной душой, слившись вместе в час возвышения. В редких творческих личностях, в создающих ценности и деятельных Великих и в еще более редких Совершенных

этого народа будет она снова и снова тысячелетия в череде поколений создавать восприятие эго, чтобы в другие времена отдыхать, как в дреме, и предоставить народ его собственному бытию и божественному смыслу его жизни!

Так ожидает нас философское познание народную душу, чьи секреты мы только начинаем разбирать, чьи законы и смертельные опасности мы узнаем в этом и следующем произведении, чьи основные черты должны предшествовать толкованию истории.

Мы вступаем на священную землю. Она закрывает доступ всем, кто верит, будто достаточно только немного поразмыслить разумом над тайнами народной души, чтобы ее выследить. Разум, предоставленный самому себе, этого не сможет. Он по характерному способу делать выводы от знакомого к незнакомому, как мы уже упоминали, придет к следующему: Народной души не существует, поскольку отсутствуют характерные признаки таковой, что мы до сих пор в «Истории сотворения мира» и последующих произведениях доказали как свойства души. Разве появление первой живой клетки не является, прежде всего, постепенное появление воли самосохранения? Разве она не самая выдающаяся, не исчезающая до самого смертного часа сила души индивидуума? Где же находится воля самосохранения этой народной души? Мы видим тысячи и сотни тысяч или миллионы представителей одного народа, которые почти все слишком часто благодаря поработанной удовольствиям воли са-

мосохранения действуют, разрушая собственное «Я» и подвергая народ опасности. Неужели такое часто слепая и безжалостная ярость людей друг против друга, их эгоистичное и глупоежелание действительно должно быть названо народной «воля самосохранения»? Это звучит как насмешка над фактами истории народов! Разве нам не доказывает история прошедших тысячелетий, разве не доказывает нам настоящее, что эту забытую Богом волю самосохранения большинства людей стоило бы назвать волей саморазрушения народной души? Разве современность во многих странах не доказала слова Шиллера в своем «Деметриус»:

*«Государство должно погибнуть рано или поздно там,
Где побеждает большинство и решает неразумность.»*

Если у народа нет воли самосохранения, то это не может быть душа, – думает разум и забывает, что, во-первых, это не доказано, а во-вторых, ничего не доказывает, поскольку мы в прежних произведениях рассматривали душу отдельной особи. Но народ – это не особь, поэтому народная душа тоже может быть совсем иной, нежели душа индивида. Также как наблюдатель должен был научиться тому, что в особях есть души, у которых нет сознания; он научится узнавать, что существуют души, которые не индивидуальны, и поэтому показывают совсем другие свойства и вовсе иные законы.

Если бы мы предоставили исследование народной души только разуму, то он бы и дальше шаг за шагом при помощи сравнения с известным, точнее с душой индивидуума, нам

снова и снова доказывал, что все должно согласовываться с народной душой, и утверждал бы, будто доказано, что народной души не существует.

Но еще до того, как наблюдатель с такими знаниями о душе ступил на священную землю исследования народной души, с которыми был мыслящий мечтатель в песне книги «Триумф воли бессмертия», когда он, удивляясь тайнам появления, погрузился в жизнь первых предшественников всех живых организмов, повторил их жизнь и их борьбу со смертельной опасностью, осознал их последствия. В это время, когда будет написано это произведение, гораздо легче, чем в другие времена, указать читателю такие пути, которые подвигнут его поскорее посетить священную землю исследования народной души. Большинство живущих пережили чудовищные и страшно трудные годы самой ужасной из всех войн, в которой наш народ, покинутый в незнании грозящих опасностей, прежде чем он окружен был вражескими войсками. Окруженный громадным количеством врагов, народ из глубочайшего мира был вырван и встряхнут через внешнюю смертельную опасность к восприятию народности. Каждый, кто это пережил, знает, это ложь, когда скрытые враги народа здесь говорят о «военном психозе» и «массовом внушении». Никто тогда днями или неделями по радио или в прессе не подвергал снова и снова народ внушению, не «гипнотизировал» до воодушевления с помощью «пропаганды». Нет, это пробуждение, это настоящее, торжествен-

ное, глубоко прочувствованное воодушевление для спасения народа проявилось в тот день, когда незабываемо серьезные слова появились на уличных афишных столбах – «Грозная опасность войны». Одни эти слова пробудили народ. Эти неожиданные слова разбудили каждого. Но для чего пробудили? Не для хныкающего страха, не для трусливого побега от угрожаемого со всех сторон народа, не для вопроса: Что связывает меня с этим народом? Я поспешу от него в безопасное место. Нет, это пробудило «интернационально» настроенных, то есть христианско или марксистски, или масонски настроенных людей, выросших полностью вдали от народа и потерявших свои корни, пробудило к эмоционально глубокому единству с народом и его судьбой. Это побудило мужчин к серьезному решению, чтобы отдать жизнь, молодую и дорогую жизнь самым ужасным увечьям и мучительной смерти радостно и восторженно, без вздохов и плача. Это пробудило женщин к тому, чтобы без обиды на судьбу смотреть, как их любимые уходят к опасности, или терять их ради спасения жизни народа и выносить еще более тягостное, не мрачно и сварливо, но решительно только из любви к народу. Пусть даже если в нашем интернационально настроенном, лишенном корней народе некоторые вели себя по-другому, но большинство стояло за народ. Те немногие, как мы увидим позднее, были первыми признаками болезни нашего народа. Но в те дни оказалось, что из всех народов, оторванных от своих корней христианством, ма-

сонством, оккультизмом, марксизмом или другим мировым учением, наш народ был самый здоровый, потому что ему не нужно было никакое «массовое внушение», чтобы пробудиться. Народ был еще способен воспринять народную душу как реальность. Слова «Грозящая опасность войны» сделали народ единым.

При чтении приведенных выше строк в каждом здоровом человеке появляются чувства, вызванные реакцией собственной души («от всего сердца» – как сейчас говорят). Я осмелюсь еще более утверждать, что в такие моменты каждый человек, независимо от того, к какой национальности он принадлежит, чувствует себя хотя бы чуть-чуть ближе к своему народу, и пусть на несколько минут, но чувствует принадлежность к своему народу. Это означает только одно: Божественная гордость в нас еще жива и близка к тому, чтобы прочувствовать не только разумом эти потенциальные, распознаваемые путем восприятия душевных сил энергии, как волшебное действие народной души, как реальность в собственной душе. Что бы сделать это еще понятнее, я хотел бы привести еще один пример из нашей человеческой жизни. Известны случаи, когда тот или иной человек в течение своей жизни попадает в такое трудное положение, из которого по нормальным человеческим представлениям не видно реально возможного выхода: например, побег от нападающей собаки. Человек бежит и внезапно, переполненный ужасным страхом, видит перед собой высокий забор. В этот миг у него

нет времени обдумать сможет ли он преодолеть такую высоту. Благодаря воли самосохранения им движет только одно — спасение от опасности. Уже через несколько секунд он стоит за забором, он вне опасности, но не понимает сразу, что произошло, только через некоторое время он сильно удивляется высоте своего прыжка, который только что совершил. Человек констатирует, что при нормальных условиях для него было бы невозможно повторить подобное. Такие переживания смертельной опасности (сравнительно с «угрожающей опасностью войны») многие из нас пережили сами, были свидетелями подобного или слышали от кого-либо. Все, что нужно еще сказать к этому примеру, я выражу в нескольких словах. Описанную выше ситуацию можно сравнить с положением народа во время войны, разница только в том, что в этом случае в отдельном человеке просыпаются и действуют тайные невидимые душевные силы, но в критическом положении всего народа это духовные силы высшего уровня, которые вызывают подобные действия в критической для народа ситуации, приносят спасение всем людям.

Еще несколько предложений о действующих законах природы (Божественного), которые помогают стать единым целым не только образуя государство животным, но и нам, людям. Из этого же источника, стр.48—49:

«Странные основные черты народной души мы можем уже определить по восприятию начала войны (имеется в виду Первая мировая война, примечание автора). Это нам по-

казало, что народная душа знает времена яснейшего бодрствования, в которые она объединяет все особи народа под своим владычеством, определяет волю самосохранения в отдельной человеческой душе. В этот час происходит пробуждение многих индивидуумов. Однако народная душа знает и времена обыденной жизни, когда народу не угрожает видимая смертельная опасность, и ее действующая сила, ее воля самосохранения не правит в сознании отдельного человека. Но еще более странные черты народной души открываются нам при этом происшествии. Разве мы не говорили, что не все немцы участвовали в этом единении народной воли самосохранения и в действующей силе для защиты от смертельной опасности? Разве мы не выделяли, что некоторые даже в судьбоносный час смертельной опасности народа отрекались от единства с ним? Разве мы не намекали, что большинство пробужденных людей в этот час прежде не только не отделились от народа под влиянием внушения мировых учений, нет, они чувствовали себя членами интернационального объединения и даже в смертельной для народа опасности действовали соответственно этому? У народной души меняется не только ее власть в сознании отдельного человека с ее отходом на задний план, меняется не только сплочение всех людей в единстве воли под ее командованием с ее вседозволенностью как особи, нет, она может также жить, когда народ не только в обыденной жизни, но и в смертельной опасности дистанцируется от нее и служит для сохранения

другого, искусственного, интернационального единства.

Независимо от количества людей, в которых она может еще быть оживлена, народная душа существует. Да, в отдельном человеке маленького народа чистой расы она непременно сильнее воспринимается и лучше сохраняется, чем в многомиллионной толпе, значительная часть которой чувствует себя сознательно связанной с искусственными интернациональными единицами, но так же сознательно исключает себя из народа не только в обыденной жизни, но и в минуту смертельной опасности.

Действительно, она подчиняется другим законам, нежели душа животного или человека, строение которой связано с телом, состоящим из определенных органов и клеток. Мы на военном опыте изучили, что смертельная опасность народа чудовищно возрастает, если большая часть людей даже в судьбоносный час смертельной опасности не пробуждается к восприятию народа или слишком быстро отступает. Если уже в такие времена, не заботясь о судьбе народа, люди служат своим эгоистическим, личным жизненным целям, они становятся опасными для сохранения народа, особенно тогда, когда мировосприятия, которые, ради своих целей, враждебно противостоят сохранению отдельных народов, определяют их поступки. Об этом нам еще предстоит очень много узнать и увидеть подтверждение упадка значимых народов из-за опасностей в мировой истории. Все это о народной душе могло нам передать собственное воспри-

ятие, и именно поэтому наше поколение, выделенное этим восприятием, выполняет возвышенную обязанность – передать секреты народной души грядущим поколениям, потому как она стала для нас, с помощью собственного опыта, знакомой реальностью.»

Можно уже заранее предположить упомянутые в самом начале книги взаимосвязи. Они реальны, и эта реальность оживляет мировую историю. Эти исторические факты, которые записаны историками средневековья и зафиксированы исследователями современности, показывают нам истинную суть философии человеческой жизни. Они -редкостные люди, они подарили нам знания, с помощью которых мы можем все взаимозависимые явления мира в некоторой степени сформировать до представлений (космос= порядок) в наших головах.

Мы все ближе и ближе подходим к объяснению цели этой книги. Действительно трудно оценить актуальные события современности без знания приблизительной правды о прошлом. И сегодня слова: «Без прошлого нет будущего», – актуальны, как никогда. Очевидно, что бессознательный мир растений и животных с помощью совершенно функционирующей воли самосохранения показывают удивительную способность в смысле сохранения вида. Хотя они не выказывают сохраняющегося увеличения количества, но в продолжение тысячелетий общее число представителей вида остается в здоровых рамках равновесия.

Совсем иначе дело обстоит у сознательного человека. Человеческая душа обладает гораздо большим инструментарием, нежели, например, душа животного. Поскольку это так, и наше прирожденное несовершенство очень медленно развивается в совершенство, и, еще конкретнее, потому что порабощенная удовольствием воля самосохранения, разум и «Я» человеческой души постоянно конфликтуют, очень трудно нам, людям, достигнуть равновесия, гармонии, как у животных, и звериной способности сохранения вида. Чтобы еще лучше пояснить, обратимся вновь к уже названному произведению, со стр. 132:

«Увеличение численности, как мы в качестве исключения наблюдаем у животных с одной стороны, но и бессмысленное саморазрушение народов разумом из-за глупой воли самосохранения с другой стороны, заставляют народы колебаться от вымирания до увеличения численности. У людей отсутствует постоянство количества («константа»), характерная для животных, это следствие действия разума.

Более решающими, чем достижения разума в смысле сохранения жизни и угрозы жизни является непосредственное влияние порабощенной удовольствием воли самосохранения на судьбы народов....

Порабощенная удовольствием воля самосохранения не предлагает сохранению народа никакого облегчения, она, наоборот, усложняет его всегда и всюду. Она напрягает разум с его силой мышления и суждения, с внимательностью

и памятью, восприятием, силой действия, чувства, даже волей к избирательному слиянию и волей материнства и, таким образом, из большинства людей делает непригодных для сохранения народа. Эта воля особенно отразилась на формировании истории, потому что она слишком легко распознала принудительное управление народами или людьми как источник удовольствия. Насильственное правление является значительным признаком всей истории, созданной этой глупой волей. Для нее речь не идет о сохранении своего народа. Ее воля к власти не придерживается границ свободы народов или отдельных людей. Она (воля к власти) быстро осознает, что насилие является самым удобным и легким способом правления народом и побежденными людьми. Ее не заботит то, что этот способ творить историю является самым бездушным, аморальным и убийственным для людей. Эта измененная до жажды власти воля к силе не придерживается, конечно, и права, она сочетается с произволом. Но поскольку произволу не хватает надежности, то он убивает души не только тех, кто им пользуется, и тех, кто его терпит, но и требует предпосылки для всего опыта людей, постепенно убивая все сферы жизни и опыта. Жажда власти означает угрозу жизни для других народов.

Поскольку такая жажда власти благодаря несовершенству большинства людей очень часто встречается у правителей и, как правило, у властимущих, то для людей недостаточно сохраняться как животные и растения. Если они не расширят

силу, которая жажду власти может побороть, то будут они уничтожены.

Животные защищаются только от смертельной опасности, они не переживают трансформации воли самосохранения, они могут довольствоваться ею, чтобы сохраниться среди прочих зверей. Это ни в коем случае не возможно для людей, их вытеснят жадные до власти народы или уничтожат, если целью их формирования истории не является увеличение власти, которая уничтожает такое желание врагов или препятствует полному успеху. Первые попытки сохранения через расширения власти показывают даже животные, прежде всего те, кто образует государство. «Солдаты» у муравьиных народов являются зародышами такого расширения власти и делают возможным существование «истории» этих образующих государство насекомых. Поскольку воля самосохранения их врагов защищена от трансформации в жажду власти, то такие попытки весьма невелики. У людских народов такой этап расширения власти недостаточен. Власть облегчает получение удовольствия, поэтому воля к власти часто трансформируется. Потом она достигает его с помощью применения насилия и сохраняется насилием, а разум других народов узнает, что они могут погибнуть, если они с их стороны также не захватят власть.

История народов – это расширение власти с целью сохранения народа, то есть распространение власти, которое выходит за рамки цели, – это насилие над другими народами

и насилие над соотечественниками внутри одного народа. Расширение власти в данном случае не означает применение власти до произвольных границ, но до вполне определенных, точнее до нравственных границ, которые определяются по праву подходящими соотечественниками и другими народами. Они являются предпосылкой самосохранения народа среди других народов. Развитие власти, в котором доминирует только воля к сохранению народа, можно рассматривать как служение воли самосохранения народной души, если конечно она сама воли к власти не знает.

Все это может показаться читателю излишней игрой мыслей. Но это является существенным и ясным основанием для моральной оценки всех проявлений власти в истории. Благодаря этому знанию можно четко разграничить аморальные, неморальные и моральные поступки; также четко можно показать границу для каждого закона, для каждой войны, каждого свержения, для всех оборонительных сил, за пределами которых наинается насилие и нарушение морали. На другой же стороне границы отказ от власти был бы неморальным: (было бы безнравственное бессилие. От Автора.)

Только философское знание на основе ясного познания Божественного дает здесь определенность. Это и есть ее высокая «практическая» ценность!»

Я не хотел бы углубляться в сплетения всех путей коммуникации народной души, поскольку у этой книги есть задача показать мировую историю, и все вышеназванное долж-

но помочь нам яснее увидеть, пережить и обосновать события в мире. При дальнейшем чтении этой книги мы можем убедиться, насколько глубоко опускаются люди ниже звериного подсознательного уровня при злоупотреблении законов человеческой души и народной души (даже благородно воспитанные), настолько глубоко, что родители, не уважающие моральные принципы ради личной жажды власти, убивают или заставляют убить собственных детей, и наоборот. Вы уже знаете, что произведения М. Лудендорф рекомендуются всем тем, кто хотел бы иметь свой собственный потенциал представлений о всех явлениях, которые мы видим в нашем окружении, намного тоньше слышать, переживать и обогащать. Однако мы ограничимся лишь самой необходимой информацией.

Не так много людей среди нас тех, кто при расовых вопросах слишком глубоко уходят в себя, чтобы хорошенько поразмыслить, поскольку, как я думаю, нам не хватает ясного знания или легко доступных, честных и правдивых произведений. Поэтому мне доставляет большую радость написать дополнительно еще книгу к огромному количеству уже имеющихся (большинство из которых слишком толстые), и составить книгу выводов из всей для нас важной информации из всех этих многочисленных источников.

С одной стороны – и это считается обыденностью – каждый человек хочет, когда он говорит с другими людьми, не только быть услышанным, но и по возможности полно-

стью быть понятым. С другой стороны то же самое действует и в отношении слушателей: они не только хотят услышать, но и хорошо понять услышанное. Чтобы обе эти стороны привести к гармонии я хотел бы, нет, я обязан дать пояснение содержанию двух моих книг:

В первой части трехтомника я уже упомянул кое-что, касающееся этого, оно преимущественно относилось к последовательности чтения произведений М. Лудендорфф, поскольку эти труды взаимосвязаны между собой: без предыдущего очень трудно понять последующее. Поэтому я попытаюсь связать содержание второго тома с содержанием первого. Предпочтительнее было бы сначала прочесть первый том «Забыто – не потеряно», хотя второй том в некоторой степени можно прочесть независимо от первого, если отказаться от некоторых аспектов всеобщего рассмотрения. М. Лудендорфф говорит об этом еще подробнее во второй части труда «Действия и формообразования души», «Душа народа и творцы ее власти» со стр. 1. Это одновременно представляет собой краткое и необходимое напоминание очень сжатого обзора содержания моего первого тома «Забыто – не потеряно»:

«Мировоззрение с точки зрения Божественной воли сути всех явлений, которую я изложила в моих произведениях, поскольку в произведении «Триумф воли бессмертия» был пройден далекий путь развития от одноклеточного до человека с точки зрения души особи. Тогда восприятие бо-

жественного помогло распознать в собственной душе смысл всего этого появления, что вновь дало нам фундаментальные знания невероятного значения. Мы узнали смысл неизбежности человеческой смерти, его прирожденного несовершенства, его силы к самосозиданию до совершенства, то есть длительной гармонии с Божественным. Благодаря этим фундаментальным знаниям и многим другим, которые содержатся в книге «Триумф воли бессмертия», мы достигли того места, которое дало начало созданию последующих произведений.

«Историей мироздания», первой частью книги «Действия и формообразования души» начались произведения, которые исходят от какого-либо отдельного явления или восприняты душой одного индивидуума, но были увидены Божественной волей сути всех явлений*) Такое рассмотрение предоставляет широкий и глубокий обзор, который гарантирован творящему полностью только в творении так, что он следующему произведению навстречу смотрит с тем же напряжением, как читатель, который себя поставил в гармонии со всем до сих пор созданным. Трехтомник «Истоки и суть души» с его частями «История сотворения мира», «Душа человеческая», и «Самосозидание», показал нам священные законы появления вселенной и, тем самым, первые этапы появления человеческой души. Сами законы души после определения этой эволюции были соединены с людским опытом, стали легко видимы в «Душе человеческой». Из них

проявились вновь совсем непринужденно чудесные законы всей трансформации человеческой души в труде «Самосозидание».

Так, произведение «Триумф воли бессмертия» содержало богатые сокровища знаний, перекинутые золотыми нитями к труду «История сотворения мира», части которого внутренне были переплетены друг с другом. И книга «Душа человеческая» только благодаря богатым дарам «Истории сотворения мира» смогла определить душу как волю и как сознание. Внутренне они тесно связаны друг с другом. Однако, мы встретили в человеческой душе, полностью сохранившиеся, все этапы появления живых существ. Душа как воля показала себя так, как она проявилась в первом живом организме, а человеческая душа как сознание показывает все этапы развития от одноклеточного организма до человека. Только восприятие собственного «Я» принесло новую многозначность, а само сознание раскрыло, в сравнении с предыдущим существом, рядом с новыми качествами неполноценность, доказательство несовершенства. Произведение «Самосозидание» было значительно обогащено сокровищами знаний из предыдущей книги, поскольку законы жизни человеческой души определяют повсюду возможности и законы ее изменения и трансформации. Да, настолько сплетены друг с другом все части трехтомника «Истоки и суть души» между собой и книгой «Триумф воли бессмертия», что разобщение для нас кажется как искусственное внедрение в единое

существо.

То же самое касается и относящегося сюда трехтомника, который должен обработать «Действия и формообразования души», и в своем первом томе «Душа ребенка и задача родителей» уже создан. Эта первая часть, как и предыдущие книги, особенно картинно освещает отдельную душу. Воспитание – это действие и формирование отдельной души другой индивидуальной душой. В этом произведении свет нашего внимания был направлен на таинственные законы отдельной души. Душа ребенка, которая во многих отношениях отличается от души взрослого, была открыта с помощью сокровищ знаний предыдущих произведений и опыта, тем самым удалось показать законы священной должности воспитания. И здесь наблюдалось богатое сплетение золотых нитей содержания от книги к книге. Вновь и вновь нам нужно было возвращаться назад к предыдущим трудам, чтобы ясно увидеть чудесную душу ребенка, таинственные действия и формирования в ней и границы этого действия. Нам здесь кажется искусственным членение на отдельные произведения. Трещина в цельном образовании кажется нам отграничением, которое оправдывается только необходимостью самой простой передачи сокровищ знаний.»

Вышеназванную взаимосвязь произведений М. Лудендорф лучше не объяснить. То же самое относится и к трем моим книгам. Из этого небольшого обобщения можно сразу заметить о каких глубоких душевных процессах нашего бы-

тия и о каких много значащих знаниях должна пойти речь во всех этих трудах. Однако если вы, уважаемый читатель, углубитесь в них, то тогда, можете поверить мне на слово, вас ожидает особенный мир появления: мастерская бога в настоящем смысле этого слова, тогда вы поймете, что означает «Бог» как суть и как священная сила! С первого взгляда звучит невероятно, однако мы хотим не верить, а убежденно знать. Знание, столь срочно необходимое нам сейчас, мы можем найти в ее произведениях. И это знание с многочисленными убедительными доказательствами из различных областей науки противопоставляется целому ряду религиозных учений всех народов. В книге «Спасение Иисуса Христа» М. Лудендорфф предоставлены подробнейшие доказательства заблуждения этих «учений о Боге». После основательного изучения всех ее произведений в представленных цитатах религиозных вопросов прежние представления о Боге и небе, базирующиеся только на вере, а не на знании, покажутся нам еще более сомнительными, чем они представляются уже сейчас большинству самостоятельно думающих образованных людей. Поскольку религиозные вопросы являются составной частью трех томов, мы также будем много говорить о столь важной для всех нас проблеме. Несмотря на большое количество образованных людей среди сегодняшних жителей Земли, остаются еще многие непросвещенными. Это становится чудовищной питательной почвой для многочисленных церквей, которые, как и прежде, явля-

ются инструментом в руках жадных до власти влиятельных сил, управляющих миром. Эта непросвещенность среди населения еще с древних времен была умно использована правителями, и именно с того времени псевдо-учения и армии священников и других служителей, взрастили или построили много путаницы в людях. И то, что было тогда возвращено, приносит свои плоды сейчас многим из нас, а это значит – пришла пора сеять заново.

Мы сейчас же убедимся в том, что все вышеперечисленное затрагивает и расовые вопросы и играет громадную роль. Из той же книги:

«Та же взаимосвязь относится и к следующим произведениям, то есть ко второй и третьей книге трехтомника «Действия и формирования души». Как первый том представил нам философию воспитания, так следующие должны подарить нам философию культур, дать нам законы действия и формирования души, которые мы называем «история» и «культура». И эти произведения без сокровищ познания предыдущих были бы полностью невозможны. Часто мы в них затрагивали философию истории и культуры, то тут, то там предвосхищали новые труды, перекинув к ним связующие золотые нити. Я вспоминаю только рассмотрение чудесных законов совместного влияния всего расового наследия на сознательное восприятие, которые нам раскрыла глава «Подсознание» из книги «Душа человеческая». Еще больше ввела нас книга «Самосозидание», особенно в пер-

вых главах, в вопросы философии культуры, и уже в других частях показала нам, что определенные группы людей имеют особенно большое значение для истории и культуры народа. Из мимолетного путешествия в священную область созидания, к которому мы приближаемся, в нас осталось предчувствие того, что философии истории и культуры, как и философия воспитания («Душа ребенка и задача родителей»), покажут действия и формирование отдельной человеческой души. Но что они, в отличие к этому, сознательно или бессознательно, происходят не ради отдельной души, а находятся в услужении более высокой единицы, народной души. Эта таинственная душа, которую нам трудно осознать как реальность, поскольку она не является, как человеческая душа, отдельным явлением, имеющим тело особи, привлекает нас в чудесную страну созидания. Она станет центром этого произведения. Она мягко уводит нас от рассмотрения особи человека, что до сих пор было для нас важным, и требует от нас полную отдачу ее таинственным законам, которые могут раскрыть философски законы исторических и культурных событий....

... Чем больше появляется такой опыт пред нашими глазами, тем больше перекрывается мягкое влечение неузнанными чудесами народной души криком о знании всех серьезных думающих людей прошлого и настоящего. Нигде они так не стоят перед нерешенным абсурдом, как в исторических событиях. Ужасающие факты истории народов прошедших

тысячелетий при рассмотрении явления есть, как правило, самая злополучная безнравственная победа подлого произвола и бессовестного затуманивания души знатных народов низкоразвитыми. Да, действительно, мировая история заставит нас задрожать.

Вышеразвитые и близкие к Богу народные племена, чьи произведения – это священные письма Бога, чьи героические поступки вдыхали Божественную близость, были обмануты и разбиты опустившимся далеким от Бога отродьем. Никчемные тупые души рабов, которые уничтожили священные творения высоко стоящих носителей культуры, истребленных ими, исказили до глупого язычества, а потом столетия портили народы этим искаженным изображением, так усмехается над нами история народов. Разве не показывает она свое презрение всему тому, что до сих пор сообщили наши труды? Разве она не надсмехается над всем тем, что мы узнали, не является доказательством того, что в этом мире нет ничего Божественного, иначе такая мировая история была бы просто невозможна?

Исходя от из точки зрения Божественной воли должен рассеяться весь этот кажущийся абсурд. Мы ожидаем, что оттуда события рассматривает неизбежность и нигде не будет доказано уничтожение Божественной цели созидания. Конечно мы не хотим надеяться на полное ознакомление этого произведения с гарантией восприятия Божественного.

Только философия культур, то есть следующее произведе-

дение, которая должно охватить восприятие народами Божественного своей сутью и законами, докажет нам неприкосновенно величие цели творения над всем ужасным поведением мировой истории и ее постоянную реализацию вопреки всему.

Звучит весьма нереально, что этот результат возможен, не смотря на такие исторические факты. Но разве не узнал уже однажды читатель моих трудов нечто похожее? В книге «Триумф воли бессмертия» он узнал законы развития от одноклеточного организма до человека, поскольку он сопережил его с душой особи. Тогда он увидел тяжелую постоянную борьбу со смертельными опасностями, которая заканчивалась для бесчисленного количества организмов поражением и ранней смертью. Тогда он осознал, что лучшая защита появлялась как результат роста смертельной опасности. Но когда он потом в книге «История сотворения мира» рассматривал ту же эволюцию от одноклеточного до человека с точки зрения Божественной воли как сути всех явлений, то это стало праздничным восхождением к сознанию на нескольких этапах Божественного просветления с помощью появления некоторых новых Божественных сил. Нечто подобное мы встретим в следующем произведении, если сначала рассмотрим борьбу народов за сохранение, то есть историю, в этой книге и в следующей рассмотрим восприятие Божественного народами в культурах.

То, что исследование истории по сей день и попытки фи-

лософии истории также мало, как и философии культур могли привести к действительным законам происшедшего, имеет причину в том, что результаты моих прежних произведений являются необходимой предпосылкой/условием для этого. Когда мы в последующем познакомимся с целью и сутью истории, все объяснится проще всего, почему именно история полностью затуманивает Божественный смысл вселенной и больше всего подходит для того, чтобы превратить серьезных людей путем рассмотрения судеб народов в лгунов Божественного. Мы тогда поймем, что заблуждение и суеверие нигде не могли иметь более широкое пространство действия, чем в области толкования исторических событий. Все попытки должны были закончиться заблуждением, даже если они были проведены теми, кто имел в руках «ключ мировой истории, знание о расах».

*) Со времен философа Канта мы ясно разделяем воспринимаемые явления и невоспринимаемые «вещи в себе» (Имеется в виду «божественная сущность» или, как говорят большинство из нас, «Бог» – примечание автора), как говорит Кант, или как я сказала в предыдущих произведениях, суть явлений, из которой исходят силы воли, которые делают возможным существование явления и сохраняют его.»

Главная тема этой книги, как и появляющиеся подтемы в качестве поддержки основной темы, не только касаются очень близко всех нас без исключения, но и являются нашей настоящей и действительной жизнью на нашей планете Зем-

ля. К подтемам относится и следующая часть.

Раса

Что такое раса? Автор специальной литературы Ханс Фердинанд Дёблер говорит следующее:

«Количество человеческих генетических признаков насчитывает 6,7 миллионов. Количество факторов, обуславливающих так называемые расовые различия, находится между шестью и двадцатидевятью наследными факторами.»

«Соотношение 6700000 к 29 подтверждает, что определяющие признаки к общему числу генетических признаков относятся так, как дюжина верховых лошадей в миллионном городе к массе машин. Впрочем, они тоже похожи, поскольку различия в цвете между так называемыми расами являются очевидными лишь иногда.»

«Проблема состоит в том, чтобы создать на основе цвета кожи человеческую категорию. Это было бы примерно так, как если бы поделить водителей на расы, и кому-то из семейства водителей маленьких автомобилей в сравнении с людьми из семьи водителей автобусов соотнести наследственные характерные свойства.»

«После того, как Грегор Мендель сумел выразить законом путь наследования, встает заново вопрос, что же такое „раса“. Весьма определенно неверно мнение о том, что нордическая раса включала германов и наоборот.»

«По какому принципу выделяют „признаки расы“? Все

люди биологически могут продолжать свой род и они, что касается их белка, родственны, иначе они не могли бы размножаться друг с другом.»

«Из какого бы генетического начала ни появился современный человек, это произошло около 30 000 лет назад к началу антропогена... и „расы“ с тех пор развивались в этом относительно коротком промежутке времени.»

«Будут ли полученные признаки унаследованы, в настоящее время научно не доказано, если даже и не исключено.»

«Естествоиспытатели уже давно доказали, что родство организмов понимается как порядок наследования, и этот факт, как и факт развития (эволюции) жизни от «низших» к «высшим» формам был признан как исторический и постоянно продолжающийся процесс. Из видов появляются новые рода, из родов возникают новые семьи и новые ряды живых организмов, и так далее. В центре, однако, находится род: все живые организмы, которые друг с другом скрещиваются и приносят плодовитое потомство. Потом происходит деление на различные рода, которые при скрещивании не получают потомства, либо не могут иметь плодовитого потомства.

Целесообразно отнести все человечество к одному виду: род «Номо», вид «sapiens». Человек был назван гомо сапиенс (человек разумный), а неандерталец – «Homosapienssapiens» (человек современного анатомического строения). Ученые говорят: «Ни одно существо не мо-

жет позволить себе стоять над другим существом, насколько большим бы не было их различие в развитии.»»

Доктор Вильгельм Хааке в брошюре «Человеческие расы» говорит об этом следующее, стр.7:

«...Среди родства системных организмов особую важность представляют те, которые находятся в самом низу, они больше не делятся на подрода. Те рода, которые мы можем назвать прародами, родами без подродов, как последняя единица системы организмов мы будем называть расами, потому что этот термин правильно понимается в самых широких кругах людей. Те, кто разводит голубей, кур, кроликов, собак, лошадей и крупный рогатый скот и не меньшей мере крестьяне или садовники, даже любители скачек – они все точно знают двоякое: во первых – особи, принадлежащие одной „расе“, используя народное выражение, должны быть похожими, как одно яйцо другому, и группа растений или животных одной расы на подгруппы уже больше не делится; и во вторых – раса должна быть „чистой“ или „настоящей“, не должна вырождаться, в расе должна быть высокая степень равенства между братьями и сестрами, между детьми и родителями, дедами и внуками. Раса – это общность всех тех, показывающих такие свойства индивидуумов или отдельных особей, которые при спаривании друг с другом получают потомство с теми же самыми свойствами.»

Из приведенных выше примеров, хотя они и правильны, тому, кто хочет иметь ясное представление о термине ра-

са, все же не все понятно. Во-первых, мы должны уяснить, для чего все это? Это значит, мы должны пояснить нашему сознанию, почему это настолько важно? Как непрофессионал, я уже говорил, что базовое понимание должно помочь нам, представителям разных народов/ кланов, рас лучше обращаться друг с другом, лучше друг друга понимать. Но этого простого и примитивного ответа на поставленные выше вопросы, чтобы полностью понять значение расового вопроса, недостаточно. По каким бы то ни было причинам (будь то политические мотивы или общественные) соответствующие знания о расах очень плохо распространялись (и сегодня ситуация выглядит не лучше). Среди всех средне образованных и даже «образованных»* немцев (впрочем, не только среди немцев) просто отсутствуют элементарные предпосылки для формирования ясного представления в этой значительной науке о народах и расах. Сюда же еще относятся ослабленные способности наблюдать и воспринимать, отсутствует внимательность к множеству действительно важных для нас вещей. Многие из нас сегодня могут судить о расе только то, что это лишь четкое разделение (оно одновременно и самое простое) между темно – и светлокожими людьми/расами. Но даже эти представления не полны, потому что, например, «желтый» цвет кожи не является желтым, а желтый цвет кожи означает только, что этот цвет немного светлее, чем черный цвет кожи. Итак, как говорит Ханс Ф. К. Гюнтер: взгляд современных людей как образно-

видящий не воспитан. И здесь нам не обойтись без помощи лучших исследователей рас. Понятнее всего для новичков в вопросах рас, чем все другие специалисты, выражается профессор доктор Ханс Ф. К. Гюнтер; «Наука о расах немецкого народа», стр.2:

«Каждый, кто в первый раз слышит о европейских расах и понимает, что между ними есть основательные различия или, что все европейские народы являются расовыми метисами, каждый, кто в первый раз узнает, что в его ближайшем окружении ясно видимы расовые явления, сначала приближается с недоверием к новой науке, из утверждений которой ему до сих пор так мало или вообще ничего очевидно не бросалось в глаза. Только этого нет в каждой инструкции к наблюдению; в своей повседневной жизни мы направлены на то, чтобы замечать только то, что тот или иной в той или другой ситуации делает, что он делает против нас или для нас, что он делает благоприятного, мешающего, удобного или неудобного. И даже тогда, когда мы не думаем эгоистично и наблюдаем, то видим европейца в человеке, который не очень похож на еврея, и воспринимаем это раньше, чем он о его расовой принадлежности узнает. Мы всегда вначале видим его как представителя своего народа, своего положения, своего племени, своего рода, своего объединения и района, и только самым последним мы замечаем, блондин он или шатен, высокий или низкий, с широким или узким лицом. Рипли в 1910 году в книге «Расы Европы» сказал:

«С того момента, когда человек появляется на свет, находится он в кругу целого ряда окружающих его влияний, которые хотят воздействовать на него с умопомрачительной силой. Ближе всего вокруг него находятся семейные узы, потом следуют связи и предубеждения сословия, затем следует круг партийной жизни и церковной веры. Вокруг всего этого находится языковой круг. Жизнерадостность народности, которая еще дальше лежит вокруг этих вещей, так же сильно является результатом исторических и общественных причин, как любая из окружающих вещей, исключая только семейные узы. Раса человека может пересекать все эти круговые линии под прямым углом. Она располагается под всеми другими слоями. Она (раса) – так называемое сырье, из которого образованы все эти жизненные слои. Она может быть движущей силой, определяющей силу значения и силу действия, как особенность нити определяет материал, в который она соткана. Она, раса, может действовать независимо от всех других вещей, поскольку она одна лишена запутанного влияния человеческой воли и людского произвола. Раса показывает то, чем человек является, все другие отдельные силы показывают, что человек делает.» *И все же это очевидно, да, действительно достаточно заметно.*

До определенного времени в 20 веке было очень много книг, рассказывающих о расах людей не объясняя читателю, что означает понятие «раса». Поэтому была большая путаница, даже еще хуже - злоупотребления, которые имели тя-

желые последствия: мы все знаем, что случилось во время Второй мировой войны. То, что знание расовых особенностей европейского населения не является составной частью так называемого общего образования, мы уже упоминали. Отсутствие этих базовых понятий нас уже настолько спутало, что мы – французы, голландцы, англичане, скандинавы, западноевропейцы рассматриваем чуждых немецкой крови людей, упуская из внимания то, что все эти народы – потомки одной и той же расы (здесь под «расой» имеется в виду больше древние начала, например, кроманьонской или неандертальской расы или же «нордической расы»). Насколько далеко распространяется выше названное родство, мы еще увидим в следующих частях этой книги. Эти обстоятельства привели только к враждебности среди родственных народов (как, например, между французами и немцами). Эти обстоятельства сотни лет, если не тысячи, искусственно создаются врагами человечества. Но это совсем другая история, об этом уже достаточно написано.

Поскольку сегодня образованные люди (не то, чтобы не нужно уважать людей, которые сегодня получили то или иное образование. Каждое образование – это большое личное достижение!) направлены на достижение промышленно-индустриальных целей капитализма. Что этим сказано?

Время появления первого человека весьма относительно и спекулятивно. Автор книги «Раса – слово-раздражитель» Йоханес П. Нэй говорит на стр. 19:

«Конечно, мы приходим от каких-то доисторических людей, мы только не знаем от каких, а знаем мы только остатки тех, которые были найдены.»

Самое простое подходящее человеческой логике и научно обоснованное объяснение созидания я нашел только в произведениях Матильды Лудендорф, суть которых я решил представить в книге «Забыто – не потеряно». После такого «создания» важны основы возникновения жизни и души всех живых существ, важны также законы природы, по которым происходило развитие (эволюция): священные для людей силы, которые сделали это возможным. А время и место появления человечества второстепенны. Эти потенциальные силы/ «священные силы» находятся повсюду во вселенной: то есть подобные этапы созидания построения жизни и на других планетах не исключены, даже высоковероятны!

У любого, кто просмотрит все учения об определении слова «раса», начнет рябить перед глазами. Но мы попытаемся добраться от относительных, до конкретных, реальных и самых простых из учений. Многие ученые уверены в одном, что раса – это общность людей, которые достаточно долгое время жили вместе отдельно от прочих, чтобы отличаться от других общностей подобного вида/типа в генетическом единстве, постоянстве, как духовно так и телесно.

Поскольку отсутствуют конкретные доказательства и письменные источники из тех далеких времен, то

очень трудно говорить о подробностях появления человека. За долгие исторические временные промежутки становления человека стало одухотворенным и сознание человека, он становился все любопытнее и хотел знать, откуда он произошел. Так началась работа исследователей/антропология, были найдены человеческие останки древних людей различных размеров и форм, которые нужно было как-то различать: появились термины и определения. Логически мы, люди, (то есть исследователи и ученые) их тоже выдумали: сначала вид/тип, племя/семья и потом, поскольку численность населения постоянно растет, научились их разделять на расы/народы. Ясно только то, что термины раса и народ являются последовательным, логическим и рациональным изобретением человека и имеют чисто научную природу. Мадисон Грант говорит в своей книге «Конец великой расы» со стр. 29:

«При наглядном противопоставлении (делении) родственных видов в царстве животных получают рода и подрода, а выражение «вид» означает определенное количество признаков различия с близкородственным типом, тогда как термин «раса» включает в себя только небольшие различия от близкородственного типа. У человека, где при скрещивании все группы более или менее плодородны, появляется так много смешанных и промежуточных типов, что термин вид сегодня слишком общий для него.

В интересах ясности в следующих главах по возможности вместо слов вид или подвид будет использоваться слово ра-

са.»

Если мы думаем или размышляем о расе, мы ни в коем случае не должны путать следующие термины:

– Кровь и вероисповедание

– Раса и внешний вид, то есть цвет глаз, форма носа, цвет волос не всегда являются определяющими для расы.

– Раса и язык

– Раса и верование

Профессор доктор Ханс Ф. К. Гюнтер в книге «Наука о расах немецкого народа» стр.6: «Язык и раса имеют взаимные, не так легко заметные отношения, однако языковые границы никогда не являются расовыми границами, и наоборот, расовые границы не совпадают с языковыми. Раса и народность не совпадают. Именно так дело обстоит и с еще более поверхностной путаницей расы и государственной принадлежности. Не существует никакой итальянской, испанской, греческой или английской расы. Все это: язык, государственная принадлежность, верование, народные обычаи и состояния не имеют с расой ничего общего или, яснее выражаясь, ничего непосредственно общего.»

Еще одна цитата этого же произведения со стр.10:

«Раса – это термин науки о человеке (антропологии), созданный подобно тому, как наука о животных и наука о растениях говорят о семействах (familie), родах (genera), вариациях (varietates) и видах (species). Ойген Фишер, руководитель института антропологии имени кайзера Вильгель-

ма, учения о человеческом наследовании и евгенике из Берлина-Далема, обозначил следующее предложение лучшим определением термина «раса»:

«Под расой антропология понимает большую группу людей, которые наследственным общим достоянием связаны между собой определенным прирожденным телесным и душевным габитусом (внешностью – примечание автора) и отделены от других подобных групп.»

Раса должна по этому определению показывать соответствие телесных и духовных черт у всех ее представителей и должна порождать все новых людей с такими же телесно-духовными чертами....»

На стр.14:

«То, что такая группа людей с одинаковым наследием (как можно кратко назвать расу) действительно живет как закрытое единство, что она действительно живет, окруженная ясно и чисто верой, языком и национальностью, это весьма редкий случай. Закрытые людские группы чистой расы образуют еще, возможно, отдельные племена эскимосов и были сегодня уже вымершие тасманцы. Вновь появляется точка зрения: Национальность и раса относятся к отдельным областям терминов. Раса показывается как единство и равенство унаследованных и наследующихся признаков способностей.»

«Если современный человек, рассматриваемый с точки зрения зоологии, представляет собой единый вид (species), то отдельные расы следует воспринимать как подвиды (ва-

риации). Можно привести причины для рассмотрения сильно отклоняющихся друг от друга в человеческих рас как отдельных видов (species). Вопросу требуется решающее объяснение. – Я использую в последних частях этой книги слова „вид“ иногда более непринужденно, если я рассматриваю расу или группу людей более со стороны их духовной сути и влияния, хотя мне не хотелось бы связывать с этим никаких определенных высказываний о зоологическом понимании термина раса.»

«На географической карте расу, как народ или язык, нельзя ограничить, а если и можно, то очень редко. Она будет иметь одну или несколько областей большей чистоты и вокруг них территории, в которых она более или менее смешанными представлено.»*

– «Эксперту кажется неевропейское наследство намного более изученным науками о расах, поскольку он вспоминает карты, которые предположительно должны представлять распространение рас, а на самом деле показывают только языковые области.»

Сегодня очень немногие люди всех народов придают вообще какое-либо значение вопросу расы, они оставляют эту проблемную тему висеть в воздухе и расценивают огромные старания выдающихся исследователей либо слишком мало, либо не ценят вообще. Разумеется, не все исследователи прошедших лет были идеальны, некоторые делали поспешные выводы в своей работе, но весь опыт прежних поколений

ученых постоянно собирался новыми преемниками, исправляя допущенные предшественниками ошибки. Так, новые исследователи последних лет пришли к настоящим, правдивым своими многочисленными доказательствами и подтвердили результаты, которые дают нам возможность составить реальные представления о вопросах рас. Не считая этого, остается еще нездоровая ситуация проблемы равнодушия относительно расового вопроса. Мне не хотелось бы перечислять различные причины этого. Одно точно, что наше сознание еще должно созреть, чтобы преодолеть эту беду равнодушия в нас, но когда мы сможем (возможно наши правнуки) признать расовый вопрос (здесь особенно выделяется среди всего прочего сегодняшняя космическая скорость прогрессивной проблемы расового смешения) большой бедой и, прежде всего, пережить это как тяжелую болезнь, тогда наступит наилучший момент для осмысления. Это будет тот самый момент, когда нам срочно понадобятся вышеупомянутые записи исследователей в качестве вспомогательных средств, хотя таковые уже сегодня находятся в нашем распоряжении. Просто уже с давних времен большинству пытающихся вынести правду на свет было ясно, что эта правда только очень малым числом населения современности воспринималась как проблема. Большинству великих личностей уже тогда было ясно, что они исследуют и пишут для грядущих поколений, для будущего! Только поколения будущего научатся, будучи в трудной ситуации, действитель-

но благодарно ценить эти подарки! Хотим мы того или нет, в течение нашей мировой истории великие личности прошлого посвятили свои труды нам, сделали нас адресатом, прекрасно сознавая их будущую цель. Так профессор доктор Ханс Ф. К. Гюнтер в своей книге «Наука о расе немецкого народа» выделяет на стр.7:

«Целью книги не является пополнить ряды специальной литературы, скорее обострить внимание, или вообще направить взоры на понятие и внимание к расовой обусловленности окружающего человека мира и истории.»

Предчувствия основаны на течении истории.

Эти правильные слова полностью совпадают с целью моей книги: разбудить внимательность.

Внимательность – инструмент, орудие души, она сегодня направлена не всегда на важные дела души, а больше на благополучие людей. Она дана нам природой, и поэтому должна заботиться о том, чтобы мы не слишком сильно отдалялись от природы (от ее законов). Человек внимателен не только к добрым вещам мира, но и к злым. Благодаря этой внимательности людей были созданы законы обычаев, которые должны были с помощью определенных правил обратить наше внимание против зла. Среди этих правил было и правило выбора супруга, которое заботилось о рациональных границах отношений половой жизни. Ясно, что эти границы уже с древних времен снова и снова переписывались, раньше – меньше, чем сегодня. Нарушение этой границы приня-

ло чудовищные масштабы, стало «нормальной вещью в жизни». Но, не смотря на это, запрет женитьбы на чужаке дожил до наших дней. Он живет в нас больше, чем закон дома/закон семьи. Он все глубже погружается в наше подсознание (как сохраненные данные в нашем биокомпьютере души) и очень редко поднимается нами в сознание: забытый, но не потерянный. Мы только должны быть начеку, чтобы не опуститься ниже уровня звериного этапа развития: бессознательные животные не поступают согласно своему разуму (поскольку у них его нет, у них есть рассудок, но нет сознания). Они действуют инстинктивно, а инстинктивное действие настолько совершенно, что они никогда не переступают запретные границы с точки зрения половых связей (и не только с этой точки зрения): жеребец точно знает, что у верблюдицы ему нечего искать. Это, с одной стороны, примитивное знание имеет каждый из нас, но с другой стороны, оно глубоко спит, как и многое другое, где-то в нашем подсознании и ждет до тех пор, пока наше «Я» не вернет эти «от природы» сохраненные в нашем биокомпьютере данные вновь обратно в сознание. Мы еще прочтем, что именно несоблюдение этих границ позаботилось о гибели высококультурных народов/рас, государств (например, греческое и римское). Поэтому сегодня не существует больше чистых рас. Мы, люди, сегодня бессильны в том, чтобы в этом смысле что-то революционно изменить, но у нас есть очень много потенциальной силы, чтобы улучшить наше сознательное

состояние, возвысить «божественное сознание»! Этого у нас никто не может отнять!

Последнее, что я хотел бы здесь, в этой книге: выступить как проповедник морали. Цель моей работы я вижу в первую очередь в том, чтобы направить внимательность на забытые, но очень важные базовые знания, которые были собраны и сохранены нашими предками за многие прошедшие тысячелетия. С огромной ответственностью попытались они сохранить знание для будущих поколений/ собственных потомков, то есть для нас. Конечно, наши предки не всегда поступали совершенно, но лучшие из них /редкие уже тогда знали (откуда бы то ни было) о зле, которое может привести нас к горькому концу, и это было бы не только неплохо, но и очень желательно кое-что узнать о древних обычаях/законах германских и индогерманских племен, которых жили как хорошо функционирующая община-государство.

Я сильно убежден в том, что объясненные и прочно зафиксированные в сознании знания/базовые знания об элементарных законах природы, которые наши предки подметили в окружающем их мире, когда-нибудь сыграют решающую роль в судьбе человечества. Все это полученное и сохраненное знание изменило бы очень много для взаимопонимания между многими людьми, неважно какой расы или какого народа (черной, желтой или белой; еврей или немец, китаец или марокканец). Некоторые, возможно, сейчас скажут, что это утопия, и что сейчас это кажется вообще невозможным,

потому что, насколько нам это известно, противники этого намного сильнее нас. Да, они сильны и имеют много денег, а там, где есть деньги, есть и власть. Но так думающим людям я хотел бы напомнить исторические события Римской Империи: тогда тоже думали, что это государство с его многочисленными деньгами и властью останется непобедимым навсегда, однако невозможное все же случилось. Где эти римляне? Были и другие «непобедимые государства», и где они сейчас? Сегодня мы стоим очень близко к окончательному распаду того, что имели наши предки. Хотим мы того или нет, но это реальность, и это самый подходящий момент отважиться на новое начало (минимум у нас самих). Все великие расы и народы ушли в небытие из-за пренебрежения расовых законов природы (доказательства этого ждут нас в следующих главах).

Для начала достаточно и того, что каждый сам для себя получит эти базовые знания и потом в кругу собственной семьи, в кругу друзей и знакомых проведет скромную просветительскую работу без какого-либо насильственного нажима. Не стоит ожидать результатов сегодня-завтра, но начать, несомненно, стоит! Было бы не лишним вспомнить достижения наших древних предков (к этому мы еще придем), ближних предков, дедов и бабушек, отцов и матерей, эти достижения тоже не возникли мгновенно!

Здесь самое место цитате из книги «Раса – слово-раздражитель» стр. 25:

« В любом случае образование настоящей новой человеческой расы длится более тысячи, возможно несколько тысяч поколений. Здесь разрешено предвосхищение на вопрос смешивания рас: для создания куриного яйца природе понадобилось 500 миллионов лет, но достаточно одной секунды, чтобы разбить его.»

Но вернемся к расе. В той же книге на странице 14 автор пишет о термине «раса»: Исключая существующие сегодня в мире государственно-политически мотивированные мнения (с начала распространения христианства) о равенстве всех тех, кто имеет человеческий лик, существуют независимые объяснения на научной основе, которые исследователи рас Ханс Ф. К. Гюнтер и Дитер Герхарт предлагают в «Кратком очерке науки о расе» сформулировать следующим образом:

«Как существуют расы лошадей и собак, сорта яблок и картофеля, так же существуют расы людей, которые отличаются друг от друга внешне и внутренне. Многие расы основательно исследуют только у животных и растений, заботятся о них и защищают от смешивания. У человека же считается разумным и даже предпочтительным не обращать внимания на расу, а при выборе супруга обращать внимание не на кровь и расу, а на кошелек, что ведет к ухудшению расы. Это и есть главные причины нашего упадка.

Раса – это термин естественных наук, а точнее описательной науки о людях. Расой мы обозначаем группу людей, ко-

торая отличается свойственными ей телесными и душевными признаками и качествами от другой группы с другими признаками, которая эти качества от поколения к поколению так долго неизменно наследует, пока не произойдет скрещивание с другой расой.

При скрещивании наследуются качества частично одной родительской расы, частично второй по определенным правилам их детьми и детьми детей. Эти правила названы по имени их открывателя, августинского священника Грегора Менделя (умер в 1884 году), законом Менделя. Метисы уже не принадлежат одной расе, в них объединяются различные качества рас родителей, и они передают эти признаки в различных комбинациях своим детям. При этом дети у родителей разных рас почти всегда показывают другие комбинации признаков, чем их братья и сестры либо сами родители (расщепление признака).

– Необходимо строго отделять от понятия раса следующие понятия, которые часто намеренно или ненамеренно, путают с ним.

Хотя язык и определяется расой, образованием языковых инструментов и духовной предрасположенностью. Сегодня он не является больше расовым признаком, поскольку многие народы различных рас говорят сегодня на одном и том же языке, например, на английском.

Национальность не пересекается с расой. Изначально это было нечто иное. Но сегодня культурные народы состоят

из различных более или менее перемешанных рас, располагающихся рядом или вперемешку. Народ – это традиционно исторический термин, но не научный.

Естественно, с государственной принадлежностью раса не имеет ничего общего. Это правовой термин, которому подчиняются представители всех рас. Негры из Соединенных Штатов Америки или восточные евреи из Германии по современным законам могут стать гражданами страны, в которой они сейчас проживают. Но их раса остается, однако, полностью различной от расы жителей Америки или Германии.

Нечто подобное происходит и с религией. И она изначально была созданием духовно расовых качеств. Однако сегодня религия распространяется с помощью миссионерства или других внешних средств среди представителей различных рас. Негр-христианин телесно остается негром, как и язычник. Еврей-христианин по расе остается евреем, как и приверженец иудаизма. Основанные на расе телесные и душевные признаки не испытывают влияния при смене религиозных представлений.

Язык можно выучить. К национальности можно до определенной степени подстроиться. В государственную организацию можно вступить. Религию можно поменять. В расе можно только родиться, ее можно только унаследовать от предков. Она – милость или судьба, в любом случае независимо от нашего желания.

Расы различают не только по цвету кожи, который бросается в глаза, прежде всего как расовый признак. Даже «белые европейцы» относятся к различным расам. Они различаются еще и по следующим важным признакам: фигура и рост, форма черепа и лица, форма носа, форма глаз и их цвет, форма и цвет волос. Определенные признаки как высокий рост и светлый цвет или маленький рост и округлые формы тела встречаются особенно часто в той же самой комбинации. Группы, которые объединяют в себе и наследуют такие комбинации признаков, мы называем расами.

В современном немецком народе присутствуют три основные расы: нордическая (пришедшие с севера), восточная (пришедшие с востока) и альпийская раса или динарская раса (названная по динарским Альпам). В небольшом количестве присутствует еще и западная (пришедшие с запада) или средиземноморская раса. Отдельно место занимают кажущиеся чуждыми немецкому народу евреи.

Следующее обобщение представляет важнейшие телесные признаки всех четырех рас. Оно должно дать лишь общее представление, а не служить диагностической таблицей. Объединение внешнего проявления признаков определенной расы у определенного человека не доказывает безоговорочно, что он действительно относится к этой расе. Необходимо, чтобы он еще и имел духовные качества этой расы, и чтобы его предки имели такие признаки. Иначе можно только осторожно сказать, что человек имеет внешние при-

знаки определенной расы, он выглядит так, будто принадлежит ей.

Евреи отсутствуют в этом обзоре, поскольку они не относятся к немецкому народу, а образуют свой народ, еврейский. Свою собственную расу они не образуют, это скорее народ, как все современные народы, смешанный из различных рас. Этих метисов также невозможно описать, как и различные бесчисленные смешанные формы внутри немецкого народа. Есть светлокожие, темнокожие, рыжеволосые и черноволосые евреи с вытянутым черепом и с круглым черепом и т. д. Здесь ясность внести может только описание древних рас, которые составляют еврейский народ. На родине евреев, в Малой Азии, Армении и Месопотамии проживала изначально похожая на динарскую раса, ближневосточная или армянская раса. Она отличается маленьким ростом, сохраняя короткую голову и изогнутый мясистый нос, как представители динарской расы. Эта раса получила нордические вкрапления после вторжения филистимлян, аморитов и т. д. Потом семитоговорящие народы из Арабии принесли восточную расу из Палестины. Это тоже низкорослые люди, но с удлинённым черепом и узким лицом, с прямым или в нижней трети изогнутым носом, с темными, часто миндалевидными глазами и темными волосами, но светлой кожей. Во многих эта раса проявляется похоже на западную. Ближневосточная и восточная расы соединяются в смешанном народе семитского языка, который в своих путешествиях

ях по всей Европе принял еще кровь европейских народов. С раннего средневековья до момента 50х годов она строго отграничивала себя от других рас. Таким образом, возник смешанный народ, который с некоторой точки зрения кажется неизменно похожим на настоящую расу, в некоторой степени раса второго сорта. Нечто определенное, что трудно описать, является общим почти для всех евреев, только некоторых среди них без дополнительного обследования не удастся распознать как еврея. Обе изначальные расы сегодня еще можно выделить. Восточные евреи (ашкенази) относятся преимущественно к ближневосточной расе, южные евреи (сефарды) преимущественно восточной расы. Последние считаются среди евреев более благородной и аристократической расой.»

Итак, мы конкретизируем пять главных европейских рас: Обозначения расы для наших предков/индогерманов, германов, немцев, как и всех европейцев. От людских групп кроманьонцев, неандертальцев, людей с боевыми топорами, крупными каменными гробницами и отдельными могилами и т. д. очень медленно образовались европейские расы, к которым принадлежали и наши предки. Наука выделяет 5 основных рас/=смешанных рас европейцев, а все остальные, возникшие в течение мировой истории смешанные расы и смешанные народы называют, чаще всего, подрасами, и они от исследователей получают соответствующие подназвания, чтобы отделять и различать растущее число лю-

дей/народных групп:

– *Нордическая раса, пришедшая с севера/ Нотоеуропаеис*

Высокого роста, узколицые и длинноголовые, с узким носом и светлыми глазами, розово-белого цвета кожи со светлыми волосами. Называют еще человек европейский/фальский. Нордическая и фальская раса. Эти две расы каким-то образом очень тесно связаны, и в нашем сообщении будут описаны вместе. Ханс Ф. К. Гюнтер в своем произведении «Малая наука о расах немецкого народа» смотрит на это точно также:

«Процесс естественного отбора, который вызвал улучшение кроманьонской расы, мог уже закончиться в то время, когда в Северо-Западную Европу – на территорию между устьем Рейна и Балтийским морем? – столкнулись нордическая и фальская расы. Я хотел бы обозначить возможно улучшенное потомство кроманьонской расы палеолита времен неолита в дальнейшем повествовании вновь как фальскую расу. Я предполагаю, что повторяющиеся столкновения отдельных групп обеих рас произошли сначала как военные конфликты, затем мирные смешивания на «равной» основе приблизительно с 8000 года до рождения Христа.

Это событие могло быть весьма впечатляющим и оставило след в легендах: Ленц предположил, что германские легенды о битве богов и великанов – это воспоминания о столкновении очень высоких сильных фальцев с высокими отважными скандинавами; черноволосые коварные гномы герман-

кой легенды являются, возможно, воспоминанием о первой встрече с представителями ближневосточной расы. Разве это не близко к интерпретации гномов как восточной расы, медленно проникающей в Центральную Европу в эпоху неолита?

...Из северо-западной группы «индогерманского пранарода», то есть средневропейской группе людей преимущественно нордической расы, которая образовала индогерманские языки, из той группы, которая должна была выдержать определенный фальский натиск, позднее образовались кельты и германы, как и их ближайшие соседи, италики, чье главное племя, латинско-фалисское, основало в Италии Римскую Империю.

– *Фальская раса/или дальйская*

по названию шведской местности долины; названная также тяжелая светловолосая или атлантическая раса); рассматривается как выживший остаток кроманьонцев времен палеолита. Она признается многими исследователями как особенная раса и как ответвление нордической расы либо смешенная. Очень высокого роста, голова от длинной до средней, лицо широкое с выделяющимся подбородком, нос средней ширины, волосы светлые, глаза голубые или серые, кожа светлая. Здесь мы должны обсудить это все немного подробнее. Из этого же источника стр.25: (*Dalarne* =

«При повторном посещении этой местности (шведское местечко *Dalarne* – примечание автора) я не смог убедить-

ся в том, что там элемент/тир кроманьонцев был не реже, чем в другие области Швеции или Европы. На территории, где среднестатистический индекс военнообязанных доходит до 93.1, не станут искать вторжения другой широколицей расы сильнее, кроме как ясно видимого воздействия восточно-балтийской и остийской расы.

Внимательному наблюдателю, напротив, бросается в глаза наличие широковысоких людей (или как высказался один наблюдатель: шкафоподобного) роста с широким (или невысоким) лицом уже давно в Вестфалии. Поэтому я решил обозначить это как «фальская раса», поскольку, предположительно Вестфалия является регионом оставшихся то тут, то там в Европе предполагаемых представителей кроманьонской расы времен палеолита. Я был убежден в этом выборе при составлении «фальского лица», которое обнаружил психолог Хельпах в такой же немецкой местности, собственно без связи, скорее даже в определенной противоположности к исследованию расы. Поскольку «фальский» как обозначение племени исчез, то это слово можно использовать для обозначения расы или области преимущественного распространения или (как в этом случае) относительно хорошем сохранении этой расы. Обозначение «атлантическая раса» могло бы легко привести к путанице с «атлантическими культурами», которые различными способами принимаются различными исследователями-антропологами (Фробениус, Вирт). Она и раньше была уличена по И. С. Прихар-

ду во взаимосвязи определенных европейских и североафриканских народностей преимущественно западной и преимущественно хамитской (эфиопской) расы.»

– , пришедшая с запада/ *Homo meridionalis* *Западная раса* (названа по распространению места обитания: на английско-испанско-французской земле, вдоль Средиземного моря) типично средиземноморские территории. Раньше называлась иберийская или итальянско-лигурийская. Маленького роста, длинноголовые, узколицы с узким носом, волосы каштановые или черные, кожа смугловатая, глаза темные.

– , названная по Динарским Альпам. *Динарская раса*
Высокого роста, короткоголовые, узколицы с обрыватым затылком и сильно выдающимся носом, волосы каштановые или черные, кожа загорелая, глаза карие.

– пришедшие с востока/ еще альпийская раса = *Homo alpinus*/ *Остийская раса*,

Не путать с «восточно-европейской расой» или «восточной расой» (ранее называлась туранская, авернская, евразийская, остийско-динарийская и так далее). Названа остийской,

«... , поскольку содержит азиатские черты, но только указание и никаких таких высказываний, какие представляет собой обозначение „монголоидный“. Обозначение „alpin“ приводит по моему опыту к еще большим недопониманиям: снова и снова ищут людей восточной расы только в Альпах, которые являются большей частью областью смешения

динарийско-остийской расы, и предполагают даже влияния окружающей среды, создавшие расу; еще больше запутывает наблюдателя появление „альпийского“ человека в Голландии, Дании и Норвегии...» (Цитата из вышеназванной книги, стр.23)

Итак, все понятия, введенные позднее, выбраны уже более осмысленно, но и они не абсолютны, они только помогают, как минимум, различать расы по местам их появления и переселения.

Эти пять рас Европы являются представителями так называемого современного человечества. Изучение рас имеет большой опыт в исследовательской работе над человеческими останками доисторических времен, которые, возможно, привели не к таким уверенным выводам о вышеупомянутых пяти европейских расах. Ради достоверности, однако, я хотел бы весьма кратко представить эти результаты. Как уже упоминалось, эти пять европейских рас происходят от древних человеческих видов/рас, особенно нордическая и фальская. Исследования (особенно черепов древних людей различных пластов Земли) показали, что с неопределенного времени произошли скрещивания крови различных видов людей или доисторических рас. Сопоставления черепов ясно говорят о медленном развитии строения головы и головного мозга: все указывает на постепенное изменение человека от дикаря до творчески одаренного типа человека, так протекал так называемый процесс одухотворения. Не уди-

вительно, что найдены человеческие останки гориллоподобных и орангутаноподобных особей. Да, были найдены даже африкано-европейские формы черепа (раса ауриньяк или названные по месту находки брьонны) смешанной неандертальской расы: они происходят из теплых южных европейских регионов побережья Средиземного моря из того времени, когда еще существовал перешеек, соединяющий Африку с Европой, их относят к древним формам вестийской/средиземноморской и нордической рас. Этот вид людей не мог долго существовать (их останки находят даже сегодня среди нас, особенно среди фризов), поскольку после исчезновения соединения, Европа не могла больше быть населена из Африки. Кто знает, сколько таких «мостов» существовало в то время? Это также означает, как много скрещиваний различных видов людей могло произойти? По одному из мнений брьонны и кроманьонская раса (известные временные периоды охотников на оленей) вытеснили неандертальцев. Эти две составные части с высокой вероятностью и являются древними истоками нордической расы. Ответвления определенных типов людей благодаря набегам лопарей, гуннов, монголов и тюркских племен распространились в различные направления: древнюю форму остийской расы (широколицые короткоголовые люди) Западной, Средней и Северной Европы можно проследить до Центральной Азии. В течение исторических периодов из-за различных изменений климата и влияний изменений вселенной поменялись цивилизации до-

человеческие формы, которые, возможно, привели к трансформации кроманьонской расы. Ханс Ф. К. Гюнтер, «Наука о расе немецкого народа», стр.317:

«Вдруг – как минимум для нашего рассмотрения – находки прекращаются. На местах, где слои человеческих поселений образуют ступени рас и цивилизаций, прекращается информация об охотниках на оленей. Далее следует слой, которому для образования потребовались тысячи лет, и только потом следы продолжают, следы из неолита и из других культур, которые уже использовали земледелие. Этот часто называемый перерыв („пробел“) между поздним палеолитом и ранним неолитом, который еще не достаточно заполнен датскими находками упомянутого времени маглемозе (археол. Культура эпохи мезолита, 7 – 5-е тыс. до н. э.). Охотники на оленей, казалось, переселились. Но в каком направлении? – На это указывают находки, которые тем младше, чем больше двигаться на север. Отсюда можно сделать вывод, что охотники на оленей вместе с оленями, от которых они, изначально будучи знающими сельскохозяйственными странствующими охотниками, зависели, уклонились от наступающего потепления и переселились на север. Вильсер, основываясь на доисторических находках на шведской земле, пришел к выводу, что раса охотников на оленей переселилась на территорию Швеции и там преобразовалась до нордической расы. Самые древние шведские черепа и кости очень сильно похожи на французских охотников на оленей и яв-

ляются связующим звеном между расами Делювия и Аллювия, как видно из кучи мусора на датском и шведском побережье, это беспрепятственный переход от древнего к новому каменному веку. Если даже самые древние шведские черепа, точнее их средние размеры, не ближе кроманьонской расе, чем нордической, если еще сегодня как минимум слишком много сказано о том, что в Скандинавии открылся „сплошной“ переход, и если временной промежуток для трансформации расы в скандинавском окружении (со времен таяния скандинавских льдов) кажется слишком коротким – южная Швеция освободилась ото льда около 12000 лет до рождения Христова – то эта теория преобразования кроманьонской расы в нордическую постоянно притягивает отдельных исследователей.»

Эта цитата нам некоторым образом прояснила, как исследователи обходятся с находками, с оцениванием временных периодов, временных слоев и других вспомогательных средств. Сюда относятся еще и найденные предметы быта, культуры, снаряжение для охоты и т. д. Это так между прочим замечено. Итак, нам ясно, что кроманьонцы – это коренная раса и большая часть ауриньякской расы, из которых после нескольких процессов отбора возникла нордическая раса. К этому же ответвлению относится и фальская/далийская расы, а некоторые исследователи рас заходят еще дальше, доказывая в ней сильное сохранение чистых кроманьонских форм. Авестийская/или западная раса образовалась немно-

го иным путем исторического смешения групп людей, переселившихся со Средиземного моря в Западную Европу (другие взаимосвязи станут для нас яснее из истории переселения народов северных морей и индогерманов). То же самое относится и к остийской и динарийской расам, на которые более повлияли другие пути переселения на восток и юго-восток Европы до центральной Азии. Что касается Европы и Германии, то все вышеперечисленное вполне достаточно для базовых представлений расового вопроса наших предков, чтобы продолжить чтение следующих частей этой книги.

Далее следуют, возможно, самые старые точки зрения на расы древних людей всего мира. Если мы говорим о расах во всем мире, то, чтобы различать всех людей нашей планеты, подойдет даже самая простая система отличий для нашего рассмотрения, а именно: черная раса, желтая раса и белая раса, которые мы можем проследить даже сегодня! Хотя подробности становления человека нам кажутся неисследованными, возможно, эта простая история – как в жизни очень часто случается – и есть настоящая история. Древние мифы и сказания, вавилонская клинопись, египетские наскальные рисунки и индийские веды рассказывают нам очень много правдивого из событий далеких времен.

И именно в одну из древних хроник из далекого прошлого наших предков мы хотим сейчас заглянуть. Речь идет о «Ура-Линда Хроника» (иногда обозначенной как УЛХ),

изданной издательством Люэ, автор – Харм Менкенс. Здесь речь идет о произведении, первая часть которого была создана в 600 году до н.э., самым древним созданием европейской литературы (после Гомера и Гесиода). Эти рукописи возникли на основе настенных рисунков и передавались из поколения в поколение, и даже несколько раз переводились с древних языков на новые. Автор Харм Менкенс многие годы с успехом боролся против лжи и махинаций, которые постоянно были вокруг этих рукописей. С некоторых пор появилась книга с неоценимой информацией из нашего прошлого. Издатель книги Ура-Линда в 1872 году доктор Й. Г. Оттеман говорит в своем докладе: « Наши представления исторических воспоминаний нашего народа не простираются дальше появления Фризо (о нем мы еще услышим, примечание автора), предполагаемом основателе племени фризов. Но здесь (имеется в виду УЛХ, примечание автора) мы обнаружим, что воспоминания простираются более двух тысяч лет вглубь до появления Христа и своим почтенным возрастом превосходят Геллы и идентичны по историческому возрасту Израилю.»

Простейшее представление о расах (белая, черная и желтая) у нас есть (у всех людей этой планеты) и сохраняются уже очень долго. И это представление странным образом соотносится с представлением о расах, которое нам рассказал книга Харма Менкенса «Ура-Линда Хроника». Автор этого собрания многих письменных источников дает нам по-

дробную историю возникновения (от настенных рисунков до рукописей на бумаге) всего произведения. Она одна уже ужасно увлекательная и интересная. Но содержание рукописей еще более захватывающе, имеет неоценимую значимость для исследователей мировой истории, поскольку содержание подтверждает то, над чем работали наши великие исследователи истории. Тому, кто уделяет внимание древней истории и своим древним предкам, рекомендуется «Ура-Линда Хроника», которую в дальнейшем я буду обозначать как УЛХ. И именно в УЛХ (не только в ней), но и в других старых сообщениях написано:

«Это наша самая древняя история: Вральда, который единственно хороший (или единственно Бог) и вечный, сотворил начало. Потом пришло время. Время принесло все вещи и землю. Земля породила все травы и деревья, всех добрых животных и всех злых животных. Все, что хорошее и доброе, она породила днем, а все плохое и злое – ночью. После двенадцатого праздника йол он создал трех дев:

Лида

Была из раскаленного,

Финда

Была из горячего,

Фрейя

Была из теплого материала.

...От них появились все люди.»

«Йол» -колесо с шестью спицами (время). Праздник

Йол – самый важный праздник в году. Колесо йол на листе 45 УЛХ нарисовано трижды рядом друг с другом. (страница 75).» (здесь имеется в виду УЛХ, эти страницы рассказывают о возникновении рукописи с помощью колеса и шести спиц. Очень интересно!»

Древние мифы и сказания, вавилонская клинопись, египетские настенные росписи рассказывают нам очень много правдивого о событиях далеких дней. Сочинения Гомера (заклейменные тогдашней общественностью как сказки) немецкий археолог Генрих Шлиман (1822—1890) еще в детстве интуитивно воспринимал очень серьезно и поставил перед собой цель всей своей жизни – найти и раскопать Трои. Он хотел доказать всем, что приключения Одиссея действительно были в далекие времена. И он действительно это доказал, он нашел Трои Гомера в 1871 году в бывшей Хеттской земле/сегодня Турция/гора Хисарлык! Я процитирую сейчас то же путешествие Одиссея из УЛХ, замечу однако, что автор истории ничего не знал и не мог знать о Гомере и его творчестве:

«В УЛХ говорится, что Улюс=Одиссей в 1187/1188 году до н.э. на трех небольших кораблях причалил в Тексланд (сейчас Тексел – остров, ранее имевший связь с сушей), чтобы зажечь свою лампу от лампы матери в Тексланд. Как мог предполагаемый автор в 1860 году дать столь точные и соответствующие временные рамки? (Этот пример одновременно является доказательством против обвинения УЛХ

в неподлинности. Примечание автора) Шлиман еще не начал тогда свои раскопки Илиона (Турция/гора Хисарлык, Троя – примечание автора)!

«Из содержимого в УЛХ-Рукописях можно узнать, что Ulysus (это гомеровский Odysseus/Одисей) в 1187/1188 году до нашего времени пришвартовался на трех маленьких кораблях на берегу Texland (также Teksland/сегодня Texel остров, сейчас, а раньше одно целое с побережьем. От Автора), чтобы зажечь свою лампу от лампы Матери этой местности. Как мог бы „придуманный Фальсификатор“ того времени (это является одновременно одним из докозательств против надуманного обвинения в фальсификации УЛХ. От Автора) иметь в 1860 году такие соответствующе-точные данные? В то время когда Шлиман еще даже не начинал свои раскопки на Илионе/Иlion! (Турция/высоткаХизарлик/Троя. От Автора).»

Мать в Тексланд отказала ему, тогда он направился к хозяйке замка в Вальхаллагара (возможно остров Вальхерен в устье Шельды), по имени Кат*. На странице 129 следует продолжение об Одиссее:

«После обращения к хозяйке крепости он (Улузус=Одиссей. От Автора.), наконец, получил лампу. Но она ему не принесла пользы, поскольку, когда он вышел в море, его корабль потонул. И его нагого и босого подобрали другие корабли.»

«Возможно соответственно порядку слов «kat tha

inna»=«Katharina» ее звали Катарина, так что следующая половина предложения должна переводиться как “ измененно ее называли Кэлип». В греческом сказании она появляется как нимфа «Калипсо». Одиссей (=Улюс, примечание автора) находился семь лет на ее острове Огигия.»

Достаточно об Одиссее. Все выше названное доказывает в полной мере, что оставшиеся с древних времен рукописи могут вынести на свет очень много из мировой истории темного прошлого. Вернемся к расам.

Из дальнейших описаний расовых признаков мы должны извлечь очень важный факт: не только оба автора этих строк, но и многие другие исследователи народов и рас убеждены в том, что внешние признаки тела человека (как цвет глаз, волос и кожи и т.д.) были бы людям абсолютно безразличны, если бы не связанные с ними признаки души (характер, одаренность и другие качества человека). Эти вышеназванные ценности представителей различных рас и есть те качества, которые некоторым народам с относительно чистой расой принесли большой успех в цивилизации, культуре и искусстве, и которые так сильно отличают одну расу от другой. Этот факт касается не только той или иной расы как таковой, но даже является реальностью в отдельных семьях (независимо от того, чистая ли раса или смешанная с родственными расами) и никакой роли не играет, какая семья (семья аристократов или нет). В любом случае один ребенок не похож на другого, особенно духовно, точно так же, как нет абсолют-

но одинаковых отпечатков пальцев среди миллиардов людей. Этот факт, как утверждает М. Лудендорф в своем учении, обусловлен природой, то есть законами природы, разнообразием всех явлений вселенной, космоса.

Мы можем с относительной убежденностью говорить только о том или утверждать только то, что уже исследовано и научно доказано, поскольку исследователи, хотя и достигли выдающихся результатов, все же не всемогущи. Перед ними стоит временная граница, то есть они могут путешествовать в прошлое так далеко, насколько это только возможно. Поэтому полная реконструкция становления человека, видов людей, как и первых человеческих групп и рас в данный момент невозможна, то есть отсутствуют конкретные доказательства этого. Это факт. Сейчас мы поговорим немного об ограничении исследования с точки зрения временной глубины. Эта граница проходит в Ледниковый период и Послеледниковый период (см. приведенные ниже временные зоны). Остатки костей и черепа неандертальца этого периода были найдены в Дюссельдорфе в 1856 году. Схожесть с современным человеком была доказана, не смотря на большие споры о костях неандертальца. Он был назван *Homo primigenius* (древний человек; «homo» означает «человек разумный»). Известно множество мест, правда только в Европе, где были найдены останки неандертальских людей: например, в Бельгии, Франции и Хорватии. Таким образом, неандерталец со своими каменными орудиями труда

и Ледниковым периодом, в котором он жил, является границей нашего продвижения в знания древних времен. Если мы уже говорим о трудностях вышеназванных границ как о проблеме, мы не должны забыть о другой проблеме, более политически мотивированной: еще труднее пробиться через стены умалчивания; настоящие еще сохранившиеся древние письма были фальсифицированы, а со времени массового внедрения христианства (его называют европейским холокостом, и это факт!) просто уничтожены, сожжены или исчезли, как и многие другие артефакты в катакомбах Ватикана. Доктор Вильхельм Хаак «Расы человека» пишет на стр.20:

«... Относятся ли к виду древнего человека различные расы или же он образовался от одной единственной людской расы? На этот вопрос известные останки древних людей не дают нам никакой информации. Тем больше рас различают у современного человека. На каких признаках основываются, какие системы человеческих рас создают, мы увидим в следующей части».

Ученые учились сначала различать древних людей только по признакам скелета, особенно черепа. Позднее стали учитывать и другие части тела и признаки: цвет кожи и волос, их структуру; язык и степень духовного развития/культуру. Так появилась система или систематика. А еще были, есть и остаются мифы, сказания и древние письменные источники всевозможных видов неоценимой помощью для наших исследователей. Такие исследователи, как Лин-

ней и Блюменбах, ввели вместо понятия «раса» обозначение «вариации/или разновидности» человека, что применяется еще и сегодня. Благодаря им различают: «кавказскую», «монгольскую», «эфиопскую», «американскую» и «малайскую» (трудно отделимую от монголоидов) вариации/расы. Расы называют также по сынам Ноя семитами/ Sem=желтые, хамитами/Ham= черные и яфетидами/Japhet=белые (схоже с УЛХ хроникой). Впрочем, известны и другие системы людей, но мы не станем слишком подробно в них углубляться.

Далее я привожу цитату из УЛХ книги Харма Менкенса:

«После окончательного завоевания людских душ и возведения римско-католической религиозной диктатуры над всей Европой католическая церковь провела второй холокост против собственных народов. Все свободные души, которые еще отваживались думать самостоятельно – мудрые женщины и мужчины, столетиями и тысячелетиями хранившие знания о лекарственных растениях, искусстве врачевания, психологии, ранней истории и т. д. – были убиты, замучены до смерти или сожжены на кострах.»

И вне Европы был подобный опыт холокоста, например, американские индейцы. У каждого волосы встают дыбом, кто слышит о «методах умерщвления» и многомиллионных жертвах.

И вопреки этим и другим трудностям (об этом есть достаточно книг и документации) у нас есть Гомер, Платон и т. д. Есть еще достаточно мифов и сказаний, есть древ-

ние письменна, которые не только указывают на информацию, но некоторые из них уже содержат логическую и правдивую информацию, которая при обдумывании и размышлении создает возможность получить не только туманные представления, но и так необходимую нам людям чистую правду.

Для лучшей ориентации приведу временные зоны, о которых идет речь в этой книге:

Ледниковый период, межледниковый/ранний каменный век (называемый дилuviем и палеолитом) — приблизительно до 15 000 лет до н.э.

Постледниковый/Средний каменный век (называется мезолит) — приблизительно 15000—5 000 лет до н.э.

Новый каменный век/Неолит—примерно 5000—2 000 лет до н.э.

Бронзовый век/неолит, ранний каменный век (энеолит) — приблизительно 3 000—1000 лет до н.э

Железный век примерно с 1000 лет до н.э..

Железный период

По найденным останкам людей следует упомянуть еще некоторые временные зоны, в которые произошло формирование изначальных рас Европы:

В постледниковый период (его еще называют Мадлением) примерно 25000 – 10000 лет до н.э. господствовала крома-ньонская раса (найлены остатки костей в центральной Франции); ледниковый период приблизительно 50000 – 25000 лет до н.э. наука определила для неандертальской расы (вероят-

но происходящей от раннего гейдельбергского человека).

Из-за неисследованности очень отдаленных древних периодов времени невозможно, например, от народов мезолита добраться до единственного предка, поскольку среди всего прочего смешанные группы людей из палеолита переместились в мезолит. Это было действительно сложное развитие с изменением мест жительства, смешениями различных соседствующих элементов, с абсорбцией (Абсорбция/поглощение и захватом) и отделением. Уже достаточно трудно составить в некоторой степени полное генеалогическое древо одной семьи, а разработать генеалогическое древо человечества было бы сегодня, как уже сказано, настоящей утопией. С другой стороны, если бы потом все же создали абсолютно полное генеалогическое древо, то автоматически добрались бы до первого человека на нашей Земле. П. Бош-Гимпера пишет об этом: «Поэтому очень трудно конкретно доказать происхождение этих групп народов в палеолите. Можно только предполагать, что в мезолите только начинается неясное нароодообразование, и то это относится только к финно-угорской, древне-алтайской, средиземноморской, азиатской, хамитской и семитской группам. Некоторые из них, азиатско-кавказская, хамитская и семитская группы народов сформировались, вероятно, в ускоренном развитии. Европейские группы народов мезолита развивались более медленно и особенно заметно в тех областях, где позднее возникает индоевропейская группа народов.»

Подчеркнутый отрезок времени 5000 – 2000 лет до н.э. – древнее время для нас, с которого начинаются наши события.

Неоценимое значение для всего культурного развития человечества представлено многими исследователями из периода минимум 50000 лет до н. э. Благодаря местам распространения этих находок, несомненно принадлежащих нордической расе, был закончен извечный спор ученых о направлении развития культур (с востока на запад или наоборот). Доподлинно доказано, что развитие культур происходило с запада (или северо-запада) в сторону востока. Курт Пастенац пишет об этом на стр. 18:

«... При этом учитывается, что по имеющимся на сей день находкам не одна раса мира ни в Азии, ни в Африке, ни в Европе не показала подобных культурных свершений. Высокоразвитые культуры Тигра, Евфрата и Нила, которыми мы всегда так сильно восхищаемся, произошли в более позднее время. Они развивались, самое позднее, с 5000 года до н. э. Ничем так не доказана решающая роль нордической расы в создании культур, как находками этих более древних этапов развития в конце ледникового периода и в начале примыкающего к нему среднему каменному веку до 8000 или 6000 лет до н.э.»

Направление развития культур с северо-запада на юго-восток хорошо исследовано многими учеными с точки зрения соотношения воды и суши, а также природы побере-

жья и скоплений островов. Исследовали существовавших на них млекопитающих и многое другое с целью констатировать первые заселенные места древних жителей по направлению и сравнить различные области мира, чтобы получить доказательства того, какие регионы были заселены первыми: например, север или юг.? И этими результатами исследований (разумеется, и многими другими исследованиями, которые только дополняют друг друга) было ясно доказано, что развитие культур проходило с северо-запада по направлению к юго-востоку. Это хотелось бы подтвердить цитатой из брошюры «Человеческие расы» доктора Вильгельма Хааке со стр. 73:

«Мы обнаружили, что самые большие массы суши скопились преимущественно на севере. Это относится как к Старому миру, так и к Новому. Старый и Новый мир однажды были связаны на севере; Северный Ледовитый океан очень мелкий, поэтому должен был быть сушей. Но в общем и целом – так учит нас наука о истории Земли, геология, – разделение на сушу и воду с древнейших времен оставалось таким же. С тех пор, как существуют высшие млекопитающие, со времен появления австралийцев, основные участки суши располагались на севере Земли. Здесь изначально одинаково глубоко стоящий мир млекопитающих постепенно был заменен более высоко развитым, который, как только позволили условия, распространился по всей Земле. На бедном сушей юге планеты, и не всегда именно на островах, сохранились

млекопитающие более или менее низкой степени развития.

Если бы у людей было все иначе, у этого широко распространенного вида млекопитающих, где же он тогда так очевидно распадается на высшие и низшие расы? Я думаю – едва ли! На богатом сушей севере Земли всегда возникали более развитые расы людей, богатый водными просторами юг отставал все больше и больше от севера. Где мы находим слаборазвитые и высоко развитые людские расы? Последние – на севере, а те – на юге. Или, еще лучше, высокоразвитые люди – вокруг центра сухопутной половины Земли, а слаборазвитые – на или вблизи водной половины планеты. Здесь основные остатки рас черных людей, самые слаборазвитые представители народов Земли, среди которых австралийцы, бушмены и готтентоты, ведды и другие. Там – высокоразвитые расы белых людей во главе с арийцами, на вершине которых продвинувшиеся ближе всего к центру сухопутной половины Земли германы. Между ними, на средних этапах развития, расы желтых людей. Это минимум основных черт распределения человеческих рас по Земле.

Чем выше раса по степени развития, тем более она предприимчива. Неудивительно, что более развитые, преимущественно, продвигались на юг! Они возникли на севере, там они не могли существенно расширить территорию проживания. А там, где они натыкались на слаборазвитые расы, они их покоряли. Но они с ними и смешивались. Было ли это преимущество для них – этого вопроса мы коснемся в по-

следней части.»

Религия и культура

Как основные понятия расовых вопросов нужны для дальнейшего восприятия книги, так и важны для нас ясные представления основ религий и культур как составляющих нашей жизни. Это неотделимые жизненно важные вопросы понимания, на которые оказали влияние исторические события и судьбы рас и народов. В первом томе об этом было уже сказано, а здесь я лишь даю краткое повторение в качестве напоминания важнейших аспектов предыдущих объяснений.

Предпосылки самостоятельного мышления вместо слепой веры, получение прочного убедительного знания остается девизом всех телесно и духовно здоровых людей. Это также является девизом моих двух книг (это относится также ко всем просветительским произведениям М. Лудендорф и других серьезных исследователей), на основе которого мы хотим действовать. Для сегодняшних дней характерен выделяющийся факт того, что авторитет церкви лежит практически на дне. Это имеет понятные для людей причины, как и до сих пор необъяснимые причины. Мы попробуем освятить трудно объяснимые для нас, обывателей, причины. В средневековье римско-иудейско-католическая церковь была правящей политической силой (как сегодня европейское правительство) или, если не совсем на верхушке власти, то имела все же решающее влияние, например, на кай-

зера. В особенности в религиозных вопросах церковь была решающей силой, что было для политически правящих сил полностью приемлемо в качестве вспомогательного средства для сохранения власти или угнетения, она есть и остается. Тогда церковь была действительно строго выраженным органом внушения и воспитания государства. Это имело для будущих поколений неисправимые последствия: слепая и фанатическая вера, духовное рабство, что сегодня как таковой институт практически полностью недействителен, поскольку вместо прошлых церковных проповедей у правящих сил есть такие средства массовой информации, как телевизионные передачи, газеты и радио, которые значительно эффективнее и продуктивнее в качестве средств воспитания и внушения, чем церковь, особенно в делах одурачивания народа и развращения молодежи! М. Лудендорф, «Триумф воли бессмертия», стр. 119:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.