

О. В.Фролов

12+



ЧТО ПОВЕДАЛ СТАРЫЙ ДНЕВНИК

Олег Васильевич Фролов

Что поведал старый дневник...

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=63908627

SelfPub; 2021

ISBN 978-5-532-98738-8

Аннотация

Чтобы понимать историю, ее надо знать. Знать не только по учебникам и воспоминаниям очевидцев, но и на основании внимательного знакомства с имеющимися письменными источниками. Зафиксированные документально, факты помогают и позволяют каждому самостоятельно разобраться в прошлом, понять причины происходившего... Однако, далеко не всегда у человека есть время для их поиска.

Содержание

Пролог	4
8 января 1991 г.	5
27 февраля 1991 г.	8
9 марта 1991 г.	10
14 марта 1991 г.	11
21 марта 1991 г.	15
26 марта 1991 г.	17
1 апреля 1991 г.	19
4 апреля 1991 г.	20
10 апреля 1991 г.	23
12 апреля 1991 г.	32
15 апреля 1991 г.	33
22 апреля 1991 г.	34
23 апреля 1991 г.	37
24 апреля 1991 г.	40
Конец ознакомительного фрагмента.	42

Олег Фролов

Что поведал старый дневник...

Пролог

Он встал из-за стола и подошел к окну.

– Что же это? Исключительное явление или ...? Если исключительное явление, то случайное или закономерное? А, если или ...? Нет, или ... не может быть, в любом случае действия должны быть разумным и чем-то мотивированным ... А, может быть, кем-то? Кем?

На эти вопросы ему предстояло найти ответы ...

Он не спеша сел за стол, выдвинул нижний ящик и, достав общую тетрадь в потертом красном переплете, открыл ее.

– Вот он, – подумал он, – мой старый дневник с вырезками из некоторых газет. Наконец-то дошло дело и до него, дошло почти через двадцать лет.

Не обращая внимания на собственные записи, он погрузился в чтение вырезок ...

8 января 1991 г.

«Произошла смена президентской команды ... Даже сам их подбор создает впечатление, что отныне Президент собирается (а может, вынужден?) опираться на основных китов прежней структуры – не только на военных и КГБ. Из прошлого забвения опять выходят руководящие органы КПСС, в первую очередь Политбюро. Это раз. ... меняется не просто режим, но и форма государственной власти – парламентаризм уступает место президентскому правлению, причем по размерам полномочий не имеющему аналога в цивилизованной практике. Это два. ... три – основные ориентиры перестройки «демократия, плюрализм, гласность» заменяются упором на «порядок, дисциплину, стабильность».

...

Очевидно, в основе происшедшего поворота лежит совокупность факторов. Неудачи с перестройкой; опоздание с реформированием Союза; отсутствие центристского движения, которое могло бы стать основой умеренного курса; слабость демократов; экстремизм национал-патриотов; попытка удержаться в рамках не оправдавшего себя «исторического выбора» – все это не могло не повлиять на эволюцию центра. Что явилось в этом процессе решающим фактором? Видимо, все возрастающее давление «справа». Тогда почему Президент не обратился напрямую к народу, не начал искать

союза с Россией, с другими республиками? Не смог, не сумел, не захотел? Ответы на эти вопросы даст только будущее. Сейчас же многое остается неясным: в какой степени Президент остается самостоятельным в своей деятельности, а в какой он может быть заложником сил, которые только появились на политической сцене. Во всяком случае многое приходило в голову, когда на наших глазах смешивали с грязью его единомышленников, а он. Обычно властный и несгибаемый, молчал. Когда набрасывались и на него, а он и тут отмалчивался. Либо все это была игра во имя того, чтобы обеспечить лидеру непререкаемую власть? Не исключено, однако, что истина зарыта совсем не там и зачинатель перестройки отказывается от собственных замыслов, чтобы избежать худшего. Возможно, возможно. Все возможно.

... правый фланг у нас совсем не тот, каким он был вчера. Здесь произошла явная перегруппировка. В связи с ослаблением партийных структур на первый план выдвинулся военно-промышленный комплекс и связанные с ним круги. Они успели создать свою идеологию действия. Требования порядка, призывы к борьбе с мафией, предпринимательством, плюрализмом и либерализмом дополняют картину. Что же коммунистическая фразеология? Она присутствует, но как второй элемент. Рупором сплотившихся фундаменталистов стала группировка «Союз», особенно активно проявившая себя на последнем съезде. Но скорее всего эта группировка одна из верхушек айсберга. ... кажущийся эпицентр собы-

тий, производящий столько шумовых эффектов, может оказаться порой всего-навсего дымовой завесой, скрывающей реальное сосредоточение власти.

Повернувшись к военным и пытаясь среди них разглядеть потенциальных кандидатов в возможные диктаторы, мы не заметили оживления партийных ортодоксов. А зря. ... платформу для своей консолидации они уже нашли. ... Чтобы убедиться в этом, стоит прочитать «программу действий коммунистов России». Там вы найдете мысль «о защите российского возрождения и социализма», одновременно и идею создания «комитетов спасения Отечества», о которых, кстати, говорил и полковник Алкснис. Но если у «Союза» программа страдает аморфностью, то у РКП план, как покончить с перестройкой, выписан предельно четко и разложен по этапам. Но в целом у обеих организаций существенных различий в подходе к проблеме не видно.» (Шевцова Л. «Откат» «Комсомольская правда» 08.01.1991 г.)

27 февраля 1991 г.

«Координационный совет «Марксистской платформы в КПСС» рассматривает выступление Б.Н.Ельцина по телевидению 19 февраля с.г. как очередной этап скоординированной кампании, направленной на развал советского Союза, реставрацию буржуазных порядков и ликвидацию Советской власти. ...

... 26-27 января 1991 г., в г.Харькове состоялась учредительная конференция так называемого «Демократического конгресса», в которой приняли участие 35 оппозиционных партий и движений от «Саюдиса» до бывшей «Демплатформы» и которая выступила против:

- сохранения СССР как федеративного государства;
- сохранения СССР как социалистического государства;
- сохранения СССР как советского государства.

В принятом харьковской конференцией «Обращении к народам и парламентам суверенных республик», в частности предлагается: «Выразить недоверие М.С.Горбачеву и потребовать отставки Президента и членов его кабинета: Павлова, Крючкова, Пуго, Язова, Кравченко. Передать всю полноту власти Совету Федерации и парламентам суверенных республик.» Именно эту часть обращения повторил и Б.Н.Ельцин в своем выступлении. Заключительный призыв обращения «Оказать гражданское неповиновение выполнению анти

конституционных указов и действий Президента М.С.Горбачева и его команды» оставлен для следующего витка конфронтации.» (***«В роли «тарана» «Правда» 27.02.1991 г.»***)

9 марта 1991 г.

«В.Павлов разъяснил депутатам: «Для наведения порядка потребуется принимать много непопулярных мер, проводить довольно жесткие решения по их реализации. Считать, что все это будет под аплодисменты, вряд ли целесообразно».

...

«Горбачев как человек не приведет нас к диктатуре. Его характер, склад не ориентированы на это. Уверен, что он привержен демократическим преобразованиям и реформе в экономике. Но сейчас вокруг него группируются силы, которые подталкивают его на какие-то жесткие методы», – считает Президент Казахской ССР Н.Назарбаев.» (*Разин С. «Зачем новому премьеру особые полномочия?» «Комсомольская правда» 09.03.1991 г.*)

14 марта 1991 г.

«...гражданская война у нас просто не мыслима. Нет у нас таких социальных противоречий между социальными группами населения, между служащими. Между интеллигенцией, рабочим классом, крестьянством, военными. И не надо никого пугать.

...

Мое мнение: наступил критический момент в борьбе с системой. Система борется за выживание, не отпускает рычаги власти, которыми сегодня пользуется. И я считаю, в этом году будет перелом – либо в одну, либо в другую сторону. Но все-таки верю: демократические силы победят.» (*«Борис Ельцин заявил, что гражданской войны не будет, и ответил на 100 вопросов о мире, хлебе и Ельцине» (прямая линия) «Комсомольская правда» 14.03.1991 г.*)

«Путь из кризиса в СССР В. Алкснис видит в использовании чрезвычайных мер, конкретно в создании комитета общественного спасения, ... Комитет может быть организован лишь конституционным путем. Создать его имеет право только Съезд народных депутатов СССР. Комитет должен быть сформирован на коалиционной основе: левые, правые, центр. От Собчака до Назарбаева. Войдут туда влиятельные люди, имеющие авторитет, поддержку у определенных кру-

гов общественности. Однако В. Алкснис не видит в комитете Б.Ельцина и М.Горбачева, поскольку конфликт между ними зашел так далеко, что вместе они работать не могут.

Такой съезд может быть созван в ближайшие месяцы, когда наступит полный хаос, и на улицы выйдут миллионы людей. С созданием комитета общественного спасения в стране будет введено чрезвычайное положение, приостановлена деятельность Советов всех уровней – от верховного до сельского. А также всех партий и движений, включая КПСС. Это будет временный переходный период для нормализации экономической и внутривластной ситуации в стране.

У нас была система одной партии, и партийные структуры выполняли роль государственных органов. Эти партийные структуры мы разбили, тем самым ликвидировали и структуры государственные. А для создания нормальной плюралистической системы как раз и требуется комитет общественного спасения.

В. Алкснис утверждает, что в стране есть силы, способные объявить чрезвычайное положение: МВД, КГБ, армия. Армия будет играть главную роль, первую скрипку.

Чрезвычайное положение должно обеспечить политическую стабильность для осуществления экономической реформы, введения рыночной экономики, что является главной целью. Переходный период может длиться год, два, пять лет – до момента, когда наполнятся прилавки магазинов. Когда сможем накормить наш народ, рынок сам потребует де-

мократизации общественной жизни. Тогда начнется формирование плюралистической демократии и будут проведены свободные выборы.

В. Алкснис понимает, что ряд политических партий уйдет в подполье. Но это будет нелегальная деятельность, против чего придется принимать законные меры. Полковник не боится, что международная общественность выступит против такой системы. Когда мир столкнется с хаосом, который настанет в ближайшие месяцы, он пойдет на все, чтобы избежать его. ...

...

Гражданская война возможна на большинстве территории СССР. Вряд ли она вспыхнет в Сибири, но в Закавказье уже идет, в Молдове, Прибалтике, центральной части России ее опасность реальна. Это не будет война коммунистов и беспартийных Идеологические споры сейчас на втором месте. Главное – спор между сепаратистами и федералистами. ...

Полковник подтвердил свои слова в «Аргументах и фактах», что комитеты национального спасения в Прибалтике были созданы по инициативе М.Горбачева. Однако отказался от подробностей, чтобы не повредить некоторым людям в Кремле. ...

На вопрос журналиста М.Штедины о сохранении единства Советского Союза В. Алкснис ответил ... Существуют экономические, национальные корни, которые нас связывают. А главное, у нас есть так называемые советские люди.

75 миллионов живут за границами своих национальных территорий. Они – объект дискриминации в большинстве союзных республик. Эти люди первыми возьмутся за оружие, чтобы защищать свои интересы. Поэтому нельзя допустить, чтобы страна распалась. Этим людей можно либо уничтожить или депортировать. ...

... Время, когда с нами считались, ушло. Теперь мы потеряли статус супердержавы.

Я – горбачевец и полностью поддерживаю цели, которые он наметил. А также идеи демократического и правового государства. Согласен с целями Горбачева, но теперь вижу, что он не способен найти дорогу к ним. Поэтому его критикуют.» (*«Армия будет играть первую скрипку. Под таким заголовком чехословацкая газета поместила на днях большое интервью с В.Алкснисом» публикацию подготовил Е.Черных (рубрика: «Прочитано в «Лидове новины») «Комсомольская правда» 14.03.1991 г.*)

21 марта 1991 г.

«В референдуме в целом по стране, по предварительным данным, приняли участие 147 млн. человек. За сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказались 112 млн. человек, то есть 76 процентов голосовавших. ...

...

Несмотря на то, что органами власти ряда республик (Грузия, Литва, Молдова, Латвия, Армения и Эстония) не были выполнены решения IV съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР о проведении референдума, имели место нарушения конституционных прав граждан, моральное давление на них, блокирование участков для голосования, более двух миллионов граждан СССР, проживающих в этих республиках, выразили свою волю и сказали «да» Союзу ССР. ...

Верховный Совет СССР постановляет:

1. Государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путем референдума в поддержку обновленного Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР.

2. Рекомендовать Президенту СССР и Совету Федерации, Верховным Советам республик, исходя из итогов состоявшие-

гося референдума, энергичнее вести дело к завершению работы над новым Союзным договором с тем, чтобы подписать его в кратчайшие сроки. Одновременно ускорить разработку проекта новой Конституции Союза ССР.

...

8. Рекомендовать государственным органам, учреждениям и организациям, политическим партиям, иным общественным объединениям, а также средствам массовой информации полнее учитывать в своей деятельности волю народа к сохранению нашего союзного государства.

Считать необходимым принять меры по обеспечению строгого соблюдения законов Союза ССР, недопущению противоборства союзного и республиканского законодательства, по консолидации и сплочению общества на путях его демократического обновления.» (*Постановление Верховного Совета СССР от 21.03.1991 г. «Об итогах референдума СССР 17 марта 1991 года» «Правда» 22.03.1991 г.*)

26 марта 1991 г.

«На заседании координационного совета Всесоюзного объединения депутатов «Союз» в Москве принято обращение к активистам и сочувствующим общественному движению «Демократическая Россия». В документе говорится:

«Мы предлагаем вам проявить благоразумие – отказаться от всего, что сегодня отвлекает народ от труда, шахтеров поднимает из шахт, хлеборобов отрывает от сева. Неужели вы не видите, что митинги, забастовки нарушили покой в каждой советской семье, лишают уверенности в завтрашнем дне многих людей?»

Мы обращаемся к вам с предложением отказаться от дальнейшей конфронтации, объединить усилия на мирное развитие процессов в этот трагический для страны день. Если этого не будет – наступит ночь, в которой трудно будет определить – кто «демократ», кто «радикал», кто «коммунист», кто «консерватор».

Вся ответственность за дальнейшую дестабилизацию обстановки в стране ляжет на организаторов митингов и забастовок, какими бы популистскими лозунгами они не прикрывались. Чтобы сохранять и углублять ростки демократии, надо идти на согласие.

Советский народ сказал единству СССР – «да». Будем уважать его выбор и совместно защищать его надежды

на лучшее будущее». (*«Отказаться от конфронтации»*
«Правда» 26.03.1991 г.)

1 апреля 1991 г.

«30 марта в Москве завершила работу 1-ая всеармейская партийная конференция. Выступавшие в прениях делегаты ... подчеркивали, что коммунисты армии и флота выступают за дальнейшее углубление перестройки, укрепление Союза ССР как единого федеративного социалистического государства, безотлагательное подписание Союзного договора.

... главная задача всех коммунистов армии и флота на нынешнем этапе, отмечалось в выступлениях, – идейное сплочение партийных рядов, активная, целенаправленная работа по проведению в жизнь решений XXVIII съезда КПСС, высших органов партии, защита Конституции СССР и реализация в деятельности войск политики парламента, правительства и Президента СССР в области обороны.» (*«Забота о защитниках Родины – задача общенародная» «Правда» 01.04.1991 г.*)

4 апреля 1991 г.

«... одним из первых актов В.Павлова, вступившего на пост премьер-министра страны, стало создание корпорации «экспериментальный творческий центр». ... глава Кабинета министров, ... предоставил новой организации широчайшие льготы и привилегии. ... этой корпорации предоставили в полное распоряжение даже не особняк – целый переулок в историческом центре столицы. И, наконец, разрешили Министерству обороны, МВД и КГБ «прикомандирование к корпорации соответственно 6, 8 и 5 человек офицеров и лиц начальствующего состава с оставлением их на действительной военной службе (в действующем резерве)...»

Что же это за организация, оказавшаяся столь нужной? Дело в том, что с осени прошлого года ею готовился сценарий новой политической стратегии управления страной «в условиях нарастающих деструктивных процессов», громко именуемый «Концепцией действий блока центристских сил, возглавляемого Президентом СССР». В нем Президенту и союзному правительству рекомендована двухэтапная политическая программа конкретных действий ... На первом этапе центру следует «размежеваться с так называемыми «левыми» силами, по сути уже вставшими осознанно или неосознанно на путь обеспечения интересов «черного государства», что может быть сделано в ходе широкой политиче-

ской компании...» А на втором? «Объявление чрезвычайного (или военного) положения теперь уже под жестким политическим контролем центристского блока. При этом, поскольку врагом объявлена политизированная преступность, нет войны партии и Президента против своего народа, а есть, – всего лишь! – серия «панамских» акций на территории СССР. Это цитаты. И они, думаю, подсказывают ответ на вопрос, за что даются льготы. За «несколько сценариев осуществления таких преобразований, включая якобы «левый», выключаящий претензии со стороны РСФСР».

Можно было бы и не уделять этому документу особого внимания, но есть одно обстоятельство: все, что произошло на нашей политической арене с осени прошлого года по нынешний день, один к одному укладывается в сценарий, подготовленный корпорацией, кстати, пользующейся покровительством не только в высоких правительственных, но и в партийных кругах. На днях руководитель корпорации С.Кургинян выступал в программе «Время» И это тоже говорит о многом.» (*Воцанов П. «Такие разные апрели ...» «Комсомольская правда» 04.04.1991 г.*)

«... КПСС жизненно необходимо овладеть **коалиционной стратегией**. Но не по принципу стягивания к себе «своих» или только непременно близких по духу. Искусство коалиции как раз в том и состоит, чтобы суметь договориться на предмет общих действий в области экономической целе-

сообразности и социальных программ с теми, кто не разделяет твоих идейных воззрений.

...

МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ТАКТИКА НАСТОЙЧИВО СТУЧИТСЯ В ДВЕРЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ. ...

... речь идет о процессе временного, централизованного президентской властью переустройства **исключительно государственного социально-экономического сектора, ...**

Мобилизационная тактика мне видится как **сложная система экстраординарных мер авторитарно централизованного контроля и научного регулирования скрытых резервов и механизмов государственной экономики с целью предания ей функциональности и инерционного динамизма....»** (Столяров Н. «Что же все-таки делать?» «Правда» 04.04.1991 г.)

10 апреля 1991 г.

«В понедельник депутат Ю.Блохин сообщил на сессии союзного парламента о том, что члены президиума депутатской группы «Союз» встретились с М.Горбачевым и обсудили вопрос о необходимости созыва внеочередного Съезда народных депутатов ССР. Встреча состоялась по инициативе Президента. Идея внеочередного съезда принадлежит «Союзу». По словам одного из членов президиума «Союза» Е.Когана, на съезд предполагается вынести вопрос об отчете М.Горбачева. ...

...

– Сейчас многие кричат, что мы собираемся требовать отставки Президента, – заявил ... Е.Коган. – Но это не совсем корректно. Мы настаиваем на отчете. А выводы обычно делаются всегда позже...

Член президиума группы Е.Ким сказал ...:

– никакого решения о сборе подписей группа «Союз» не принимала. Это частная инициатива депутата Когана и нескольких его коллег.

Вчера вечером состоялось закрытое собрание парламентской фракции группы «Союз». Как сообщил ... Е.Ким, предложение о созыве внеочередного съезда большинством не поддержано. Решено предложить Верховному Совету СССР заслушать отчет Президента на одном из своих заседаний.

Голосование, правда, по этому вопросу не проводилось, ...

Владимир ЛЫСЕНКО, председатель Консультативного совета Демократического конгресса:

– Стремление группы «Союз» вынести на Съезд народных депутатов СССР вопрос об отчете Президента СССР М.Горбачева сродни аналогичной попытке «Коммунистов России» сместить Б.Ельцина. Я считаю, что при всей критике Горбачева и непоследовательности его действий, наличие Горбачева и Ельцина на политической арене является стабилизирующим фактором для страны.

Более продуктивной я считаю идею «круглого стола» с участием представителей власти и различных политических сил и движений. За этим «столом» мы хотели бы видеть и М.Горбачева.

Сергей ОДАРИЧ, заместитель руководителя Секретариата «Руха» (Украина):

– ... в случае отставки Президента существует опасность того, что к власти вместо Горбачева придет коалиция правых сил...» (*«Союз» не доверяет Президенту. А демократы – «Союзу». «Комсомольская правда» 10.04.1991 г.*)

«... Речь идет о нависшей над страной опасности. Это – опасность для нашей государственности, Советской Федерации, за сохранение которой высказалось большинство населения. Опасность распада экономики со всеми вытекающими отсюда последствиями для интересов народа, обороно-

способности страны, опасность разрушения институтов власти, правопорядка и законности.

...

Во-первых, следует принять меры по сохранению и обновлению советской государственности. Свою волю по этому жизненно важному, судьбоносному вопросу народ выразил на референдуме 17 марта. ... Никому не дано право переписать итоги референдума, тем более – игнорировать его результаты. У нас теперь есть мандат народа на проведение последовательной твердой политики по обновлению и укреплению союзного государства в интересах трудящихся на принципах, одобренных референдумом.

...

В ближайшее время надо доработать, а затем и подписать новый Союзный договор.

Во-вторых, незамедлительно восстановить вертикальную соподчиненность исполнительной власти снизу доверху, принимать меры правовой, административной и экономической ответственности в отношении исполнительных органов и должностных лиц за невыполнение решений вышестоящих органов по вопросам, относящимся к их компетенции ...

...

В четвертых, объявить до конца года мораторий на забастовки, митинги и другие политические акции, дестабилизирующие обстановку в стране.» («**Что сказал Горбачев ...**» *«Из выступления М.С.Горбачева на заседании Сове-*

*та Федерации 9 апреля 1991 г.» «Комсомольская правда»
10.04.1991 г.)*

«Из досье «КП». Сергей Ервандович Кургинян. Кандидат физико-математических наук, президент корпорации «Экспериментальный творческий центр» (ЭТЦ), главный режиссер «Театра на досках», сценарист, публицист, политолог. ... Член КПСС с 1988 г. Кредо: «Мне все равно, кто спасет эту страну – коммунисты или капиталисты. Но в добрых капиталистов я не верю. А коммунизм – возможен. Но главное сегодня – выживание, независимость и развитие государства».

Кургинян уверен, что наступает решительный, переломный момент в судьбе государства. Пора играть без дураков и открывать все карты... Надо развязывать информационную войну против «демократов». Он точно знает – подсчитали его специалисты, что для победы в этой битве достаточно 150-200 интеллектуалов, хорошо осознающих свои цели. И 40-50 выступлений в центральных средствах массовой информации. Люди уже есть, заверяет Сергей Ервандович. Состоялось и первое его выступление на Центральном телевидении – в программе «Время»

... Кургинян – это вполне серьезное и далеко не случайное явление.

...

... Он демонстрирует глубокую убежденность в том, что в Союзе никто не располагает более глубоко и всесторонне проработанной программой стабилизации и развития, чем он и его коллеги из ЭТЦ.

Из досье «КП». ЭТЦ – многопрофильная вневедомственная государственная корпорация, создание которой санкционировал лично Н.Рыжков, а позднее и В.Павлов. Сфера деятельности весьма обширна – от разработки программного обеспечения и участия в конверсии до архитектурных разработок и политологических исследований. Корпорация имеет практически неограниченные полномочия в хозяйственной деятельности, внешнеторговых операциях, предусмотрено государственное фондирование и финансирование, в том числе валютное. В штатном расписании ЭТЦ есть должности для офицеров КГБ, армии и МВД.

Причину всех нынешних бед С.Кургинян и его единомышленники усматривают в тщательно спланированной и хорошо организованной подрывной работе отечественной криминальной буржуазии, тесно связанной с международной мафией, мировым империализмом и неофашизмом. Эти силы активно используют в своих интересах демократическое движение в СССР6 подкупая продажных и ловко манипулируя идейно убежденными сторонниками демократии. Их цель: используя демократов как таран против коммуни-

стов, разрушить страну, смести и тех и других и превратить СССР в ограбляемый сырьевой придаток Запада с жестким неофашистским режимом. Это только один, не самый страшный из возможных, по Курганяну, вариантов.

... несколько цитат из программного документа ЭТЦ, своего рода манифеста этой группы, под названием «Постперестройка».

...

... рыцари «красной религии», неокommунизма (нынешняя КПСС, оказывается, уже капитулировала де-факто, а ее руководство коррумпировано на 80 процентов).

«Коммунизм мы рассматриваем именно как неохристианскую религию...

Мы относим к числу безусловных предтеч коммунизма Исаию и Иисуса, Будду и Лао-Цзы, Конфуция и Сократа, Спинозу и лучших представителей эпохи Просвещения...»

«... Альтернативы коммунистической метарелигии, духовно соизмеримой ей по мощи идеи, сегодня не существует. ...»

... надо безотлагательно и жестко реформировать партию, ..., восстановить контроль над обществом и рвануть в коммунизм «большим скачком» новой, информационной индустриализации. Конечно, честно предупреждают адепты «красной религии», неизбежны определенные лишения для населения страны, чрезвычайное напряжение и концентрация сил и ресурсов, но ... выхода нет. На карте ни больше

ни меньше – судьба всего человечества.

«Высшая миссия той великой страны, которая пойдет на чрезвычайное напряжение, неизбежное при нынешнем развороте событий, должна будет состоять в том, чтобы, проравшись в лидирующую зону, не возглавить движение в направлении «черной дыры» (потребительского общества и следующего за ним неофашизма. – А.П.), а развернуть траекторию исторического развития».

...

– Сергей Ервандович, вы на самом деле убеждены, что нынешнее широкое демократическое движение кем-то направляется?

– Конечно. И если вы не дурак, то это должно быть очевидно и для вас. Очень даже ясно, куда все это идет и что собой представляют демократические структуры. Все они чудовищно коррумпированы.

– Кем?

– Мафией. ... эти демократы – они же голодные, суетливые – их все время надо кормить. Прежних партийных бонз отличали по крайней мере какая-то эстетика в получении взяток, масштабность, осмотрительность. Общее ощущение сытости и терпения. Он знал, что сидит на этом месте и должен спокойно сидеть. А эти все оголтелые – как всякие нувориши. Какая демократия, где она? Есть плутократия.

...

– Да всех покупать и не надо. Да, есть идея, есть люди,

которые, не разобравшись, искренне считают, что вот так. «по-демократически», будет лучше. Кто же покупает там, где работают идейно, – идейно всегда лучше работают. Таких не надо покупать – ими надо манипулировать, направлять в нужное русло. ...Да, огромное количество людей будет действовать по идейным убеждениям. А кто-то будет понимать и бесконечно презирать эту самую убежденность. И будет точно считать цели – и таких подавляющее меньшинство. Я полагаю, достаточно 100-150 человек. И не надо этот процесс управления приписывать ЭТЦ. Если бы мы могли, то давно бы все это дело вытащили на берег – на глинистый, неудобный, но берег. А не болтались бы в 11-балльном шторме. К сожалению, управляют другие. А потому необходимо действовать. Но действовать прежде всего убеждением – надо отколоть от национал-демократизма и псевдодемократов значительную по количеству массу заблудившихся, но в принципе честных и порядочных людей. Необходимо развернуть информационную войну.

...

...

...антисталинские передачи шли по телевидению с той же плотностью, с какой раньше фильмы о войне. Это же было ясно, что это была компания. По разжиганию гражданской войны. Насильно бередились, причем систематически, раны старых обид. Пострадавшие от Сталина и их потомки, притеснявшиеся и гонимые во времена застоя диссиденты – вот

субъекты этой игры. ...

...

На политических «четвергах» в «Театре на досках» еженедельно собираются друзья. Единомышленники и почитатели Сергея Кургиняна. Здесь. К примеру. Получают интеллектуальную подпитку лидер депутатской группы, секретарь горкома партии. Лидеры прибалтийских интердвижений и директора предприятий ВПК. Популярное становится местечко. ...» (*Подкопалов А. «Кто пишет сценарии для политического театра?» «Комсомольская правда» 10.04.1991 г.*)

12 апреля 1991 г.

«... Сегодня исключительно сложно уговорить людей работать в правительстве. Никто не хочет идти на эту работу. Сейчас по крайней мере 22 министерские должности свободны.» (*«Требовать мало, нужна работа. Из выступления премьер-министра В.С.Павлова на пленуме совета ВКП СССР» «Правда» 12.04.1991 г.*)

15 апреля 1991 г.

«Не надо только думать, что все как-то обойдется, перебьется и что-то выйdet. Без затрат энергии, без борьбы, без огромного напряжения сил ничего не получится. Уже сейчас насчитывают 76 узлов территориально-этнических притязаний, где льется кровь или потенциально может пролиться. Не стоит игнорировать и заявки на великую Молдову, великую Литву, великую Грузию, великую Украину и т.д.» (*Атаманчук Г. «Референдум и судьба Союза» «Правда» 16.04.1991 г.*)

22 апреля 1991 г.

«Сегодня по намеченному плану премьер-министр В.Павлов собирается представить парламенту страны антикризисную программу Кабинета министров. Но уже в минувшие выходные добровольное движение «Союз» обнародовало свою программу чрезвычайных мер, в которой выражено недоверие правительству и Президенту.

Доклад лидера «Союза» народного депутата СССР неоднократно прерывался аплодисментами. Назвав обстановку в стране катастрофической, Ю.Блохин указал на необходимость бороться за укрепление нашего общего дома – Союза Советских Социалистических Республик. Для этого, ..., очень важно найти свой идейный стержень. Им может и должна стать разрабатываемая группой «Союз» программа «Выживание». И хотя она только готовится, но уже. По мнению докладчика, ясно, что без решительных, чрезвычайных мер выполнить ее будет невозможно.

Какие это меры? Прежде всего, считает Ю.Блохин, надо немедленно, начиная с апреля, ввести по всей стране чрезвычайное положение. На полгода. И за это время решить две неотложные проблемы: остановить кровавые конфликты и успешно провести сев. Призвав не пугаться слов «чрезвычайное положение», а в зале, судя по горячим аплодисментам, собрались люди не робкого десятка, Ю.Блохин перешел

к изложению того, что нужно сделать для воплощения программы «Возрождение».

Это будут шоковые действия во благо всех, подчеркнул народный депутат. Прежде всего необходимо обеспечить нормальный ход посевной компании и решить продовольственную проблему. Во-вторых, снять внутреннее напряжение в стране. Для чего следует приостановить деятельность всех политических партий, включая коммунистическую, а некоторые, наиболее радикальные распустить...

Под бурные аплодисменты депутатов Ю.Блохин заявил:
– Если Президент не сможет выполнить предлагаемую нами программу, то «Союз» готов взять на себя всю полноту ответственности за реализацию каждого ее пункта.

Единодушную поддержку зала получил призыв Ю.Блохина добиваться созыва чрезвычайного Съезда народных депутатов СССР, чтобы заслушать на нем отчет Президента СССР. Надо сказать, к институту президентства у группы «Союз» отношение вполне определенное: эта форма правления, считает она, не стыкуется с системой Советской власти.

О проекте Союзного договора суждение тоже категоричное: он нам не нужен. Достаточно, заявил Ю.Блохин, и того, что у нас есть договор от 1922 года. Сегодня нам навязывают, сказал докладчик, такое государственное устройство, которое за годы перестройки показало свою несостоятельность. Новый Союзный договор нужен тем, кто оторвался от интересов и чаяний народа, кто стремится во что бы то ни стало

удержать полученную власть.

Обращаясь в заключение к руководителям страны, народным депутатам, Ю.Блохин выразил уверенность, что пришло время спуститься с Кремлевского холма и покинул трибуну. Его слова и уход сопровождались рукоплесканиями.

Дискуссии на съезде не было. Каждый из тех, кто выступил после докладчика, целиком и полностью поддерживал высказанные им положения и выводы. Пора кончать, говорили они.

А чем все это может кончиться?» (*«Оганян С. «Союз» за чрезвычайное положение» Заметки со второго съезда всесоюзного добровольного движения народных депутатов и их избирателей «Союз» «Правда» 22.04.1991 г.»*)

23 апреля 1991 г.

«... Второй съезд депутатской группы «Союз» (теперь они называют себя «всесоюзным движением «Союз») поставил вопрос ребром: требовать от верховного Совета введения на всей территории страны чрезвычайного положения и созвать внеочередной Съезд народных депутатов СССР с отчетом Президента и оценкой его деятельности. Попутно признан абсолютно неприемлемым проект Союзного договора. Решено остаться на позициях 1922 года.

Председатель «Союза» Ю.Блохин в своем докладе кратко перечислил чрезвычайные меры: контроль за работой прессы и ходом приватизации, запрет на митинги и демонстрации, приостановление деятельности всех политических партий, перевод транспорта, связи и некоторых других отраслей на режим военного положения. «Если существующее правительство не способно остановить надвигающийся кризис, – заявил он. – то «Союз» как ведущая междепутатская группа совместно с поддерживающими его движениями готовы взять на себя всю полноту ответственности за реализацию мер чрезвычайного положения».

...кого реально представляет второй съезд «Союза»? Да, это крупнейшая фракция – в нее входит более 500 народных депутатов СССР. ...

Исчерпал свой кредит доверия у «союзников» и Президент СССР. «Перестройка образца 1985-91 гг. потерпела полный крах», М.Горбачев не поддается дальнейшему воздействию, чрезвычайное положение в стране он не способен ввести, как говорится, по определению. Многочисленные требования отставки встречались дружными аплодисментами.

Союзный договор не устраивает «союзников» потому, что выгоден лишь тем, кто «рвется к власти», «кому мешает наше свободное государство», «кто видит его сырьевым придатком Запада» и т.д.

...

... Карта чрезвычайного положения вытащена из колоды и легла на стол. ... за розыгрышем этой карты нам в ближайшее время еще придется понаблюдать. ...

...

Вчера в Москве завершила двухдневную работу Межпарламентская конференция (МК) представителей демократических фракций парламентов республик.

Предполагается, что такая Фома политического взаимодействия на горизонтальном уровне будет служить «консолидации усилий парламентариев для мирной ликвидации тоталитарного режима и демонтажа в цивилизованной форме имперских структур».

...

В ответ на решительное и жесткое заявление депутатской

группы «Союз» конференция приняла не менее жесткую резолюцию о введении предзабастовочной готовности и немедленном разворачивании кампании гражданского неповиновения в случае введения чрезвычайного положения» (*Сичка И. «Ударим съездом по уик-энду» «Комсомольская правда» 23.04.1991 г.*)

«Завершилась работа Круглого стола «Перестройка в СССР: вчера, сегодня, завтра».

...

Н.ПЕТРАКОВ: ... Спасение страны – коалиционное правительство народного согласия.

С.ШАТАЛИН: Близорукая политика – рассматривать военно-промышленный комплекс, КГБ только как рассадники консерватизма и пытаться их дискредитировать... Нужно популярное правительство, которое способно проводить (и выдержать!) антиинфляционную политику...» (*Мамонтов В. «Светлые головы «теневого кабинета» «Комсомольская правда» 23.04.1991 г.*)

24 апреля 1991 г.

«Кризис нашего общества продолжает углубляться. Оно раздирается социальными и межнациональными конфликтами. Нарастает спад производства. Снижается жизненный уровень, создается угроза обеспечения людей самым необходимым. Seriously нарушены правопорядок и дисциплина в стране....

Президент ССР и руководители высших государственных органов союзных республик – РСФСР, Украины. Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана. Таджикистана, Кыргызстана. Туркменистана. Обсудив на своей встрече 23 апреля 1991 года положение в стране, сочли необходимым безотлагательно осуществить согласованные действия.

Первое. Участники встречи считают, что неременным условием стабилизации обстановки в стране является принятие решительных мер по восстановлению повсеместно конституционного порядка, неукоснительному соблюдению действующих законов вплоть до принятия нового Союзного договора и Конституции Союза. Из этого должны исходить в своей деятельности союзные и республиканские органы власти, местные Советы и исполнительные комитеты, должностные лица всех организаций предприятий, граждане.

Второе. Первоочередной задачей для преодоления кризиса является заключение нового договора суверенных го-

сударств с учетом итогов проведенного всесоюзного референдума. В этой связи участники встречи считают необходимым:

– завершить в ближайшее время работу над проектом нового Союзного договора с тем, чтобы согласованный документ можно было подписать делегациями названных республик;

– не позднее шести месяцев после подписания договора подготовить и принять на Съезде народных депутатов СССР новую Конституцию Союза, в основе которой должны быть положения договора о Союзе суверенных государств;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.