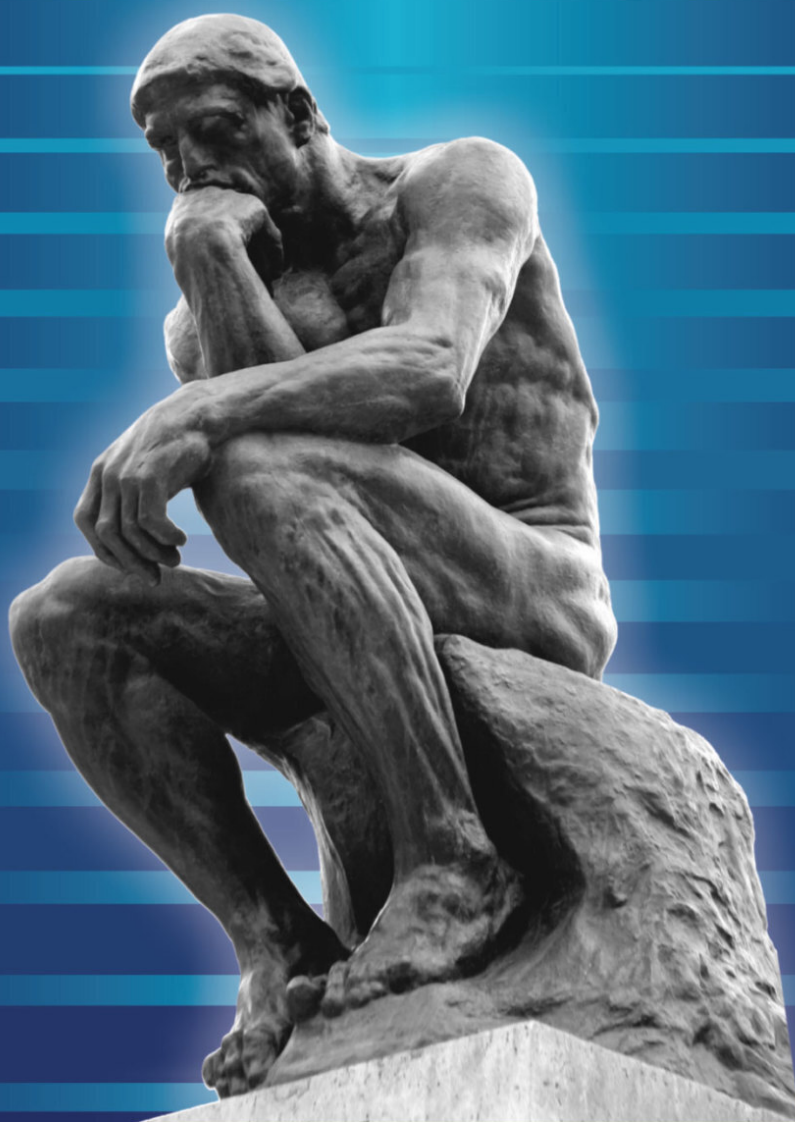


ВИКТОР ШЕПЕЛЬ

V.M. Shepel

ПРОФЕССИЯ МЫСЛИТЕЛЯ

PROFESSION IS A THINKER



КРЕАТИВНОЕ ПОСОБИЕ ПО АНАЛИТИКЕ

Creative analytics guide

Виктор Шепель

**Профессия мыслитель.
Креативное пособие по аналитике**

«ИТРК»

2016

УДК 091
ББК 87

Шепель В. М.

Профессия мыслитель. Креативное пособие по аналитике /
В. М. Шепель — «ИТРК», 2016

ISBN 978-5-88010-383-6

Пособие предназначено для познания содержания научно-прикладной дисциплины — аналитика и специфики профессиональной деятельности аналитика, оказания помощи в овладении аналитическим мышлением менеджерам, маркетологам, врачам, педагогам, специалистам по связи общественностью, политологам, предпринимателям. Пособие — полезный источник знаний для студентов вузов, креативный материал для аспирантов и докторантов, для слушателей системы повышения профессиональной квалификации, специалистов различных отраслей трудовой деятельности. В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

УДК 091
ББК 87

ISBN 978-5-88010-383-6

© Шепель В. М., 2016
© ИТРК, 2016

Содержание

Предисловие	6
Раздел 1	7
Фрагмент 1	8
Прошное, настоящее и будущее аналитики	8
Аналитик – профессиональный мыслитель	11
Важный фактор международной конкуренции	14
Российские приоритеты освоения аналитики	16
Вклад аналитика в рентабельность знаний	18
Фрагмент 2	21
Кто может быть аналитиком?	21
Конец ознакомительного фрагмента.	33

В.М. Шепель

Профессия мыслитель

Креативное пособие по аналитике



Россия обладает уникальными природными и людскими ресурсами, у нее кладезь культурных достоинств, имеет беспрецедентный геополитический формат. Однако в стране не создан образ жизни, при котором люди достойно обеспечены, живут долго и радостно.

Почему?

По ряду обстоятельств, среди которых отсутствие государственной системы формирования аналитического мышления россиян. Вкупе с душевным складом национального менталитета аналитическая подготовка россиян – необходимое условие для достижения ими кардинальных социально-экономических успехов в развитии Отечества.

В.М. Шепель, доктор философских наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный деятель науки РСФСР

Предисловие

Как-то в Интернете прочитал, что в ближайшие двадцать лет не будут востребованы ряд нынешних профессий, например нотариус, курьер, стенографистка, аналитик.

Нет сомнений в возможности утраты профессий как нотариус, курьер, стенографистка, но категорически нельзя согласиться с признанием «устаревшей» в будущем профессии аналитика.

Почему?

Образование и профессиональная подготовка не всегда способствуют овладению людьми «высокими» технологиями мышления. В итоге допускаемые ими аналитические погрешности.

Например, аналитическим просчетом является недооценка экономического и гуманитарного значения малого и среднего бизнеса в экономике страны. У нас не использованы огромные возможности страны в развитии малого и среднего бизнеса и прежде всего в обеспечении продовольственной безопасности россиян. Известно: накорми достойно народ и у государственной власти будут развязаны руки для проведения назревших реформ.

Подобные аналитические «просмотры» можно представить как «мыслительные издержки», которые имеют место не только в глобальном масштабе. «Мыслительные издержки», какие бы обстоятельства этому не способствовали, имеют место в повседневной жизни людей. Чаще всего, они обусловлены их *аналитической не подготовленностью* в которой особо нуждаются россияне.

Почему?

Наш национальный менталитет генетически и исторически сложился таким образом, как утверждали философ П. Чаадаев и нейрофизиолог И. Павлов, что *логичность, взвешенность и аргументированность* не являются устойчивыми атрибутами русского мышления. Поэтому россиянам свойственно, по крупному счету, периодически проваливаться в «исторические ямы», а в обыденной и деловой жизни допускать существенные мыслительные погрешности.

Санкционная блокада США и ЕС нашей страны способствовала актуализации давней проблемы: россиянам необходимо серьезно *«поумнеть»*, чтобы виртуально предвидеть и эффективно преодолеть реальные трудности преобразования экономики, гарантировать стране суверенное государственное существование.

Одним из вариантов решения данной проблемы является масштабное аналитическое образование россиян.

Основой аналитического образования является аналитика.

Как известно, это понятие в переводе с греческого оно означает *«искусство анализа»*.

Древние греки сделали важный смысловой акцент: аналитика – это не анализ, а *искусство анализа*, то есть *мастерство познания*, т. е. неординарный мыслетворительный процесс, создающий разнообразные виды духовной продукции.

В этом устойчивая «товарная» ценность аналитики, маркетинговый спрос на которую возвышается в силу непрерывного увеличения информации, усложнения социально-экономических проблем, приращения личностного потенциала людей. Аналитика востребована в бизнесе, менеджменте, медицине, педагогике. Везде, где необходимо мыслить *креативно, системно, аргументировано, прагматично*.

Раздел 1

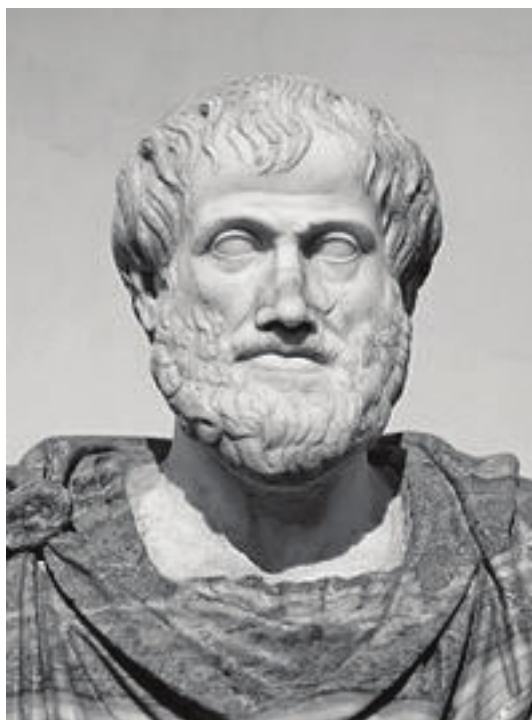
Кто такой аналитик?

Ключевая идея: аналитик – незаурядная личность, профессиональный мыслитель

Фрагменты:

- Профессиональное амплуа
- Личностно-деловые качества
- Слагаемые профессионального успеха
- Гносеологическая компетентность
- Методы работы с информацией

Контрольные вопросы



Аристотель, основатель аналитики

Фрагмент 1

Профессиональное амплуа

«На одного человека, способного мыслить, найдется, по крайней мере, сто, способных наблюдать. Меткий наблюдатель, несомненно, встречается редко, но глубокий мыслитель еще реже».

Г. Бокль

Прошлое, настоящее и будущее аналитики

Прежде чем приступить к презентации профессионального амплуа аналитика, обратим внимание на такой исторический факт: *аналитик* как личность, обладающая особым складом мышления, и *аналитическая профессия* как вид трудовой деятельности представлены в разные исторические времена.

Первоначально, а точнее со времен Древней Греции и Древнего мира, появились философы, которые как мыслители являли собой аналитиков. Родоначальниками философов-аналитиков считают Сократа и Платона, которые создали диалогический способ познания и обосновали мыследеятельную роль логики и доказательств при рассуждениях. Сократ, как один из первых мыслителей-диалектиков, обосновал, что поиск истины невозможен без соблюдения логических правил. Во фразе Платона «прежние доказательства подобны изношенным платьям» образно обозначено значение подбора доказательств для достоверности суждений.

Теоретико-прикладная презентация основных положений по аналитике представлена Аристотелем, трактаты которого, такие как «Категории», «Об обосновании» и «Аналитики», пользуются спросом у современных аналитиков. Затем аналитика как *мыслетворительное мастерство* получила углубленное развитие в эпоху Возрождения – в трудах великих энциклопедистов, в деятельности русской школы М.В. Ломоносова, в фолиантах креативных мыслителей периода становления этико-рационального капитализма.

Это были времена углубленной разработки технологий мыслетворения, обладание которыми становилось необходимым условием развития познавательной деятельности людей, повышения продуктивности научных исследований. Вместе с тем аналитическая деятельность как профессия, имея реальный спрос, еще получила признанный общественный статус.

На заметку

Аналитическая деятельность пробивала себе дорогу не только в силу объективных причин. Научно-технический прогресс, рост образованности людей, расширение выбора ими экономических, социальных и духовных приобретений – все это стимулировало приращение у них интереса к активной познавательной деятельности. Прав Дж. Локк: «Едва ли есть что-либо нужное для знания, для спокойной жизни и для успеха всякого дела, чем умение человека владеть своими мыслями».

Аналитическая деятельность – один из лучших тренингов для овладения умением владеть своими мыслями.

Главным побудителем появления на мировой авансцене профессии аналитика является рыночная экономика. Представляя собой сложную систему взаимодействующих факторов по производству товаров и услуг, подверженная вследствие своей сущностной патологии хаотичным кризисам, рыночная экономика нуждается в превентивных мерах, гарантирующих жизнедеятельность людей. Несмотря на усилия менеджмента, в обществе по причине природных

катаклизмов и социально-экономических бифуркаций складывается устойчивый вектор глобальной неопределенности. Об этом пишет Генри Киссинджера в книге «Мировой порядок»: никогда не существовало «правильного» мирового порядка, у каждой цивилизации своя концепция: Древний Рим представлял мир как скопище варваров, исламская цивилизация ощущала себя центром Вселенной, США убеждены в универсальном значении демократии.

Весьма примечательно резюме автора: цивилизованные позиции сталкиваются, и результатом становится растущая напряженность в мире, что неизбежно создает планетарную неопределенность.

Чем больше неопределенности в жизни землян, что закономерно для современной рыночной экономики, тем неотвратимее наличие устойчивого разнообразия социально-экономических проблем. Познание и поиск конструктивных подходов к их решению – это императивная общественная необходимость. Вот почему в процессе усложнения рыночной экономики объективно возрастает спрос на таких специалистов, как аналитики. По мере признания коммерческой полезности их деятельности повышается ее маркетинговая ценность, что привело к узаконению общественного статуса *аналитической профессии*.

С утверждением аналитической деятельности как профессии начал складываться своеобразный страт профессионалов-аналитиков. Таковыми стали не прошлые *независимые философы* – добытчики истин, а *наемные работники*, которые специально занимаются осмыслением реальных и виртуальных проблем и составлением рекомендаций по их рациональному решению в самых различных сферах экономики, менеджмента, общественно-политической деятельности.

Если обратиться к литературным источникам и Интернету, то предстанет разноречивой – как в толковании, так и в интерпретации профессионального амплуа аналитика и его личностно-деловых качеств. Наиболее распространенным является определение: аналитик – это «управляющий информацией», это специалист, который занимается сбором и осмыслением определенных данных, на основании которых им делаются целевые (*аналитические*) выводы.

Если обратиться к специальной литературе по аналитической деятельности, которая у нас скромно представлена, то, например, Ю.В. Курносков в монографии «Азбука аналитики. Введение в теорию и практику аналитической работы» пишет: «Аналитик – специалист, занимающийся изучением аналитических исследований и обобщений в определенной сфере деятельности, который в совершенстве владеет методами анализа, обычно способен прогнозировать процессы и разрабатывать перспективные программы развития. Суть работы аналитика полностью зависит от специфики отрасли, поэтому аналитики подразделяются по профилю деятельности».

Разделяя, в принципе, представленное выше понимание профессионального амплуа аналитика, сделаю коррективу: главное в деятельности аналитика не «изучение аналитических исследований и обобщений», так как они являются результатами его работы, а сбор и осмысление информации в ключе поставленной перед аналитиком задачи. Это не только мое личное мнение. Как свидетельствуют литературные источники и практика, приоритетным профессиональным качеством аналитика признается умение *компетентно работать с информацией*. В этом можно убедиться, ознакомившись с размещенным в Интернете функционалом бизнес-аналитика:

- *согласование требований с заказчиками;*
- *сбор информации, описание и моделирование бизнес-процессов;*
- *анализ эффективности и выработка предложений по оптимизации процессов;*
- *разработка документации;*
- *подготовка сравнительного анализа деятельности компании;*
- *подготовка презентаций для руководства и заказчиков.*

Аналитик как «глубокий мыслитель», обладая особым складом менталитета и необходимой компетентностью, используя имеющуюся информацию, создает новую – *«надстроечную» информацию по отношению к той, которой он пользовался.*

В созданной «надстроечной информации» содержатся предложения – как теоретического, так и практического порядка. На что важно обратить внимание? Продукция аналитика обладает такими матричными характеристиками как *инновационность, обоснованность, полезность*. Чем выразительнее эти характеристики представлены в работе аналитика, тем реалистичнее проявляется его мыслетворительный профессионализм. Это подтверждает правоту слов Л. Н. Толстого: «События и вещи сами по себе ни плохи, ни хороши. Таковыми их делает мышление». Неординарное мышление аналитика придает его продукции прагматическую ценность, образно говоря, тот аромат, без которого красивый цветок не вызывает восторга.

На заметку

На Западе активно позиционируют «фабрики мысли». В Америке их около трехсот. Можно назвать RAND Corporation в городе Санта-Моника в Калифорнии, DARPA – оборонное агентство перспективных инновационных проектов, фонд Карнеги и многие другие центры, которые помогают органам власти и силовым структурам эффективно использовать различные методы обработки информации. Понятие «системный анализ» – ядро аналитической работы – родилось как раз в RAND Corporation.

Аналитик призван быть профессиональным мыслителем. Он, как известная роденовская скульптура, постоянно озабочен мыслетворением. Однако читатель вправе возразить: а разве иные профессионалы, например менеджеры, врачи, педагоги и т. д., не являются мыслителями, занимаясь трудовой деятельностью? Вспомним сравнение К. Маркса работника с пчелой: любая трудовая деятельность требует определенной осмысленности действий, что отличает самого обыкновенного работника от пчелы – архитектора медовых сот.

Для размышления

Философ и экономист П. Прудон утверждал: «Трудом, а не войной человек проявляет свое мужество: трудом больше, чем правом, поддерживается правосудие, и если когда-нибудь род человеческий достигнет благоденствия, то опять-таки трудом».

Отталкиваясь от данного суждения, можно утверждать: трудовая деятельность аналитика, как профессионального мыслителя, призвана способствовать утверждению благоденствию современных людей. Это его гражданская миссия. История человечества свидетельствует, что лучшее, чего добиваются люди, является результатом их разумной деятельности.

Когда происходит непрерывный процесс насыщения трудовой деятельности сложной техникой и осваиваются новые технологии, возрастают требования к профессиональному мышлению работников. Растет объем знаний, которые надо осмысливать, во многих сферах трудовой деятельности приходится сталкиваться с проблемами, которые не имеет аналогов решения, что стимулирует возрастание требований к профессиональному мышлению работников, которые ими занимаются. Поэтому неудивительно, что в наше время при определении профессиональной пригодности личности во многих отраслях трудовой деятельности критерием номер один признается владение современными технологиями мышления. Трудности подбора таких работников, например в наукоемких отраслях промышленности, где специалисты призваны быть незаурядными мыслителями, объясняет дефицит инновационных достижений. Например, наше отставание в освоении высоких технологий.

Интеллектуализация трудовой деятельности – это глобальный процесс нашего времени. Вот почему все более актуальной становится проблема эффективного введения в деловой обо-

рот мыслительного потенциала людей. В оказании квалифицированной помощи в решении этой проблемы важное значение имеет трудовая деятельность аналитика как профессионального мыслителя.

На заметку

По данным Института питания РАМН, недостаток селена в пищевом рационе наблюдается более чем у 80 % россиян. Таким образом, большинство наших граждан беззащитны перед каждодневным отравлением «солями тяжелых металлов», которым насыщены воздух и вода современных городов. Для сохранения здоровья нехватку селена надо постоянно восполнять. Для этого достаточно просто дойти до аптеки. Для работников напряженного умственного труда это надо делать регулярно.

Аналитик – профессиональный мыслитель

По складу деятельности аналитик близок к деятельности научного исследователя, но таковым не является.

Почему?

Аналитик *не обязан* создавать научные концепции, чем призван заниматься исследователь. Его профессиональное предназначение – это целевой сбор информации, ее предметное толкование и интерпретация, нахождения в ней рациональных зерен, взращивая которые, он формулирует предложения, имеющие профессиональную полезность.

Напомню, в переводе с греческого аналитика – это «*искусство анализа*». Что позволяет предполагать, что, во-первых, это не рутинный сбор и познавательное изучение информации, а системный подход к осуществлению данных процедур, во-вторых, это творческое их осуществление, в-третьих, это умозаключения, имеющие обоснованный рекомендательный характер.

К этому добавим, что профессиональная деятельность аналитика полиформативна. Что имеется в виду? Аналитик нередко выступает как эксперт, как комментатор, как пиармен, как публицист. Подобная профессиональная многогранность имеет важное значение для публичной презентации деятельности аналитика и привлечения интереса к результатам его трудовой деятельности.

На заметку

П.Н. Милюков был первым историком-аналитиком, начавшим писать историю российской революции в 1917 г. за границей. Статья «Правда о большевизме» была его реакцией на победу советских войск под Сталинградом. Это был гимн «боевой мощи Красной Армии». Статью тайно печатали на ротаторе, делали машинописные копии и подпольно распространяли среди русских эмигрантов. Это статья внесла немалую лепту в вовлечение многих из них в движение Сопротивления.

При всей сложности и многогранности деятельности аналитика суть его профессиональных усилий сводится к умению технологично использовать такой базовый компонент гносеологии, как *методология*. Образно говоря, профессиональная компетентность аналитика как в фокусе отражается в его умении мыслить методологично.

Что такое методология?

К этому феномену еще вернемся. Здесь же лаконично обозначим – *это симбиоз логики и методов мыслительной прокладки путей познания*. Создание логического эскиза осмысления информации, эффективное использование методов достижения поставленных задач, форму-

лирование выводных заключений и рекомендательного резюме – это набор слагаемых мыслительного мастерства, которым призван обладать профессиональный аналитик.

Для размышления

В определении методологии на первом месте стоит логика.

Почему?

Логика, как внутриличностная технология мыслетворения, обуславливает выбор методов познания, имеет непосредственное отношение к достоверности его результатов, гарантирует верность выводных умозаключений.

Подобный акцент на логику сделан преднамеренно. Первоначальный разработчик аналитики Аристотель в своем труде «Органон» обосновал логику как фундаментальную основу серьезного познания, придавая особое значение учению о силлогизме.

В процессе профессиональной деятельности у аналитика как результат постоянного тренинга формируется специфический склад мышления – аналитическое мышление, которому посвящена глава «*Гносеологическая компетентность аналитика*». Здесь же сделаем акцент на то, что овладение аналитикой является необходимым условием для россиян, которые стремятся полноценно реализовать свои жизненные намерения и обрести достойную профессиональную репутацию. И, конечно, владение аналитикой является категорическим требованием для руководителей всех уровней, но особо для тех руководителей, которые принимают стратегические решения или чья профессиональная деятельность сопряжена со здоровьем людей.

Почему?

В 2015 году были опубликованы следующие данные: более 50 % главных врачей московских медицинских учреждений не прошли аттестацию как управленцы. Данный печальный показатель обусловлен не тем, что главные врачи не знают управленческого функционала, а отсутствием у них должной аналитической подготовки к работе с информацией при принятии управленческих решений. В международном менеджменте известно, что многие экономические потери в бизнесе – это результат аналитически не продуманных управленческих решений. Если эти потери могут быть восполнены, то потери, связанные со здоровьем людей, как правило, подобной реанимации не подлежат.

Для размышления

Группе менеджеров предложено дать оценку по десяти показателям личностно-деловых качеств современного руководителя. По итогам подсчета полученных ответов первое место получила профессиональная компетентность, шестое место – аналитическая подготовка, седьмое место – состояние здоровья, десятое место – эрудиция.

Насколько объективно оценены аналитическая подготовка и состояние здоровья?

По данным антропологов, многие люди за годы жизни реализуют малую часть своих природных дарований и приобретенных знаний. Психологи утверждают, что немало людей, которые только 20 % своего умственного потенциала активно вводят в жизненный оборот. Американские социологи К. Гуд и Г. Пауэлл пишут: «Средний американец встречает свое 25-летие, запирая на замок кладовую своего мозга и отказываясь от ее дальнейшего пополнения. Его духовное содержание находится на уровне 14-летнего подростка. В письме он употребляет около тысячи слов, при чтении понимает около шести тысяч».

Это подтверждают современные работодатели, озабоченные такой проблемой, как «*молчаливые знания*» работников. Суть проблемы в том, что многие работники не используют свои знания в трудовой деятельности, что не оправдывает затраты на их общее и профессиональное

образование, не способствует продуктивной реализации ими своей профессиональной компетентности.

Почему?

Однозначно на поставленный вопрос ответить нельзя. По разным причинам люди не реализуют свой умственный потенциал. Среди таковых причин можно обозначить недосмотр в семейном воспитании, недостатки школьного и вузовского образования, отсутствие профессионального честолюбия, неадекватное стимулирование труда, печальный опыт познания правоты «инициатива наказуема» при высказывании своих соображений руководителям.

И все же наиболее объективным ответом на поставленный вопрос следует признать размышления первого русского нобелевского лауреата И.П. Павлова, которые опубликованы в 1918 году в газетной статье под броским названием «*Об уме вообще и русском в частности*». В процессе исследования, сравнивая европейский и русский ум, автор статьи заключает: «Нарисованная мною характеристика русского ума мрачна, и я сознаю это, горько сознаю».

Какие свойства русского ума опечалили ученого?

Вот их набор:

- недостаточная сосредоточенность;
- легковесность суждений;
- увлечение словам в ущерб фактам и математическим доказательствам;
- глухота к возражениям иначе думающих людей;
- малое приложение усилий для достижения истины.

Тренинг

Представьте набор обозначенных выше характеристик русского ума как упрощенный тест. Определите по однобальной шкале наличие этих характеристик у себя.

Предложите другу или коллеге проделать подобную оценку по отношению вас по обозначенным позициям. Сравните полученные данные и разработайте программу по работе с данными характеристиками своего ума.

Безусловно, Запад обладает богатным временным заделом в историческом формировании европейского ума. Имеется в виду бесценное философское и культурное наследие Древней Греции и Древнего Рима, труды известных мыслителей эпохи Возрождения и креативных «конструкторов» раннего капитализма. Пройдя сложный исторический путь обретения статуса самостоятельной нации, русские объединили в себе многоликий людской материал, а потому они по своей крови не однородны, что *физиологически* предопределило в их мышлении противоречивые доминанты.

Для размышления

Например, о противоречивом соотношении рационального и иррационального в русском уме свидетельствует пассаж из книги И. Шерр. «Тайна веков»: «Несмотря на все лютые бесчисленные казни царя, доводившего свою кровожадность до неслыханных размеров ... русские были страстно преданы своему любимому Ивану Грозному – до того страстно, что при известии о смерти тирана-царя у всех вырвался искренний вопль глубокой скорби».

Представленные И.П. Павловым свойства русского ума не следует принимать за полную его характеристику. Испокон веков русские отличались сметливостью, расчетливостью, дерзостью мышления, склонностью к кооперативному общению. Недостатки русского ума – это ресурсы его возможного совершенствования, так как есть уникальный природный материал.

Кроме того, И.П. Павлов говорил об *уме*, а не о *менталитете* россиян. *Ум* и *менталитет* – не тождественные феномены.

Менталитет – более сложная мыслетворительная механика по сравнению с умом.

В чем сложность? Менталитет, кроме ума, имеет еще душевный мыслетворительный механизм. У русских велико значение душевного (*сердечного*) отношения к жизни. Как это подметил В.В. Путин в апреле 2015 года на «Прямой линии» общения с населением страны: принимая государственные решения, думать надо не только головой, но и сердцем, тогда эти решения более соответствуют нуждам людей.

Вместе с тем необходимо, чтобы в процессе семейного, дошкольного и школьного воспитания, а также вузовского образования как можно больше внимания уделялось бы *практическим занятиям* по устранению недостатков русского ума, о которых писал И.П. Павлов. Тем более, что наши педагоги неоднократно слышали от зарубежных коллег: ваши учащиеся знают больше наших, а наши учащиеся умеют лучше чем ваши использовать знания.

В этой связи приведем такой факт: во время подготовки совместного советско-американского космического экипажа «Союз – Аполлон» наши специалисты были удивлены количеством тренингов по разбору экстремальных ситуаций, которые привезли с собой американские космонавты. Как объяснили американские космонавты, в их подготовке практическому переводу знаний в умения и навыки отводится наибольшая часть учебного времени.

Блез Паскаль был глубоко убежден, что «все наше достоинство – в способности *мыслить*». Все более пробуждаемое достоинство россиян стимулирует воспроизводство достойных мыслей, что, безусловно, способствует введению в оборот лучших качеств их национального менталитета и корректирует тем самым и мыслетворительную деятельность ума. И современные достижения страны наглядно свидетельствуют о том, как «светлеет» характеристика русского ума, о мрачном состоянии которого писал И.П. Павлова.

Релакс

О неординарности русского менталитета имеется масса свидетельств. Например, Петер Ершов, который написал «Конька-Горбунка» в восемнадцать лет. Профессор П.А. Плетнев был так восхищен произведением, что отменил лекцию и вместо нее с восторгом продекламировал первую часть сказки. Всех поразила легкость слога, художественная образность, лиризм сюжета. К примеру, несколько строк из этой сказки:

Враги умолкли – слава Богу,
Друзья ушли – счастливый путь,
Осталась жизнь, но понемногу
И с ней управлюсь как-нибудь.
Затишье душу мне тревожит,
Пою, чтоб слышать звук живой,
А под него, быть может,
Проснется кто-нибудь другой.

Важный фактор международной конкуренции

Роджер Пенроуз в книге «Путь к реальности или законы, управляющие Вселенной» пишет: «Какие законы правят Вселенной? Способны ли мы их познать? Если да, то, как это знание может помочь нам понять устройство мира и обратить тем самым происходящие в нем процессы себе на пользу?» В этом суждении известного математика заложена великолепная

мысль: прав философ Бэкон, провозглашая, что знания – сила, но проблема в том, как этой силой воспользоваться эффективно.

Проблема рентабельного использования знаний – фундаментальная проблема XXI века. И не только рентабельного, но и гуманистически ориентированного использования знаний. Если сопоставить потенциал знаний, которыми обладает современные люди, с тем, насколько эти знания эффективно и этически разумно используются, то на фоне современных разрушительных войн, массового голодания людей и низкого уровня здравоохранения рисуется грустная картина.

Технологичность и этическая обоснованность использования знания являются *все возрастающим фактором конкурентоспособности наций*. Вот почему спустя почти сто лет публикации статьи И.П. Павлова «Об уме вообще и русском в частности» необходимость конструктивного преобразования мышления россиян актуальна. У нас низкая производительность труда. Например, совхоз, в котором трудились 150 человек, выпускал такой же объем продукции, как 4 фермера США. Да, это факт из прошлого времени, но и сейчас по производительности труда мы значительно уступаем зарубежным странам. Например, у нас производительность труда в 2,5 ниже, чем в США.

Парадокс, но факт: Россия – образованнейшая мировая держава, а ее социально-экономические достижения не соответствуют уровню образования ее населения. У нас не сложилась система государственного и хозяйственного управления, объективно соответствующая законами функционирования рыночных механизмов. Мы по-прежнему копируем устаревшую модель западного образа жизни, наглядно демонстрируя живучесть недостатков русского ума. Невольно на память приходит афоризм В. Черномырдина: «Вообще-то у нас успехов немного. Но главное есть правительство».

Что следует предпринять, чтобы россияне разумно и продуктивно использовали *«силу знаний»*?

Один из вариантов решения проблемы – это ввести во всех профессиональных образовательных учреждениях и на курсах профессиональной переподготовки полноценный, адаптированный к особенностям русского менталитета учебный курс «Аналитика».

При этом, как свидетельствует зарубежная практика, в процессе обучения $\frac{1}{3}$ – это теоретические занятия, а $\frac{2}{3}$ – это практические занятия.

Далее. Систематически проводить с управленцами, врачами, педагогами в «полевых условиях» мастер-классы по аналитическому мышлению. Приобщить к таким тренингам «крутых на мысль» не только профессиональных аналитиков, но и политических деятелей, бизнесменов, топ-менеджеров. Эти тренинги проводить в формате демонстративного решения реальных и виртуальных проблем.

Для размышления

Например, заседания Государственного совета перевести из формата «размышления» о проблемах в формат обсуждения рациональных предложений по существу рассматриваемых проблем. Для этого предложения, но не текст выступления, представляются предварительно, оцениваются экспертами и советниками.

Кто представил наиболее полезные предложения, тот получает право на выступление. Для выступающих депутатов – это публичная оценка их имиджа и стимул для обретения репутации государственно мыслящих политических деятелей.

Эффективнее использовать такую площадку мыслительного тренинга, как выезд властных лиц к месту решения проблемы. Чтобы люди реально убеждались, что ими выбраны незаурядно мыслящие руководители.

Российские приоритеты освоения аналитики

Дени Дидро писал: «Есть только одно средство расположить простой народ к философии, оно заключается в том, чтобы показать философию с точки зрения ее пользы». В современном сленге слово «польза» более воспринимается в формате слова «выгода». В этой подмене слов есть определенный смысл: «выгода» психологически более располагает современных людей к приобретению чего-либо, чем «польза» приобретения чего-либо.

В чем выгода приобретения полноценных знаний по аналитике и овладении аналитическим мастерством?

Представим ответ на данный вопрос в формате четырех постулатов.

1. Аналитика как культура мышления.

Как отмечалось, методология является матрицей аналитики, поэтому логический инструментарий, методы сбора и осмысления информации – все это составляет основу аналитического мышления. Постоянное присутствие этих компонентов в мыслительной деятельности человека образует *менталитетный алгоритм* познавательной деятельности. Чем безупречнее подобран логический инструментарий и отработана технология использования методов сбора и осмысления информации, тем грамотнее выстраиваются умозаключения. При многократном производстве умозаключений формируется гносеологическая культура мышления. Таким образом, *аналитическая деятельность является процессом теоретического и методологического упорядочения мышления*. Чем чаще люди приобщены в обыденной жизни и трудовой деятельности к аналитике, тем больше гарантий в придании их мышлению разумности.

Для размышления

Известный военный теоретик Карл Клаузевец в одной из своих работ писал: «Настоящий теоретик похож на учителя плавания, заставляющего упражняться на суше в движениях, которые понадобятся в воде».

Так доступно и прагматично объяснено, насколько велика роль образования для людей, чтобы не утонуть в волнах жизни.

Культура мышления имеет бесценное значение в таких формах системы подготовки научных кадров, как аспирантура и докторантура. Слабая аналитическая оснащенность научных кадров негативно отражается на уровне их научно-исследовательских разработок. И особенно в гуманитарных науках. Поэтому у нас дефицит инновационных научных разработок в области идеологии, этики, социологии, педагогики, в чем страна испытывает острую необходимость. Эпидемия «цветных» революций наглядно свидетельствует, что борьба за мировоззрение людей и прежде всего умонастроение молодежи – это актуальная проблема гуманитарных научных исследований.

2. Аналитика как составляющая образования.

Не повторяясь о том, что было ранее прописано о необходимости внесения корректив в систему образования семьи, дошкольных, школьных заведений и вузов в целях коррекции недостатков русского ума, обратим внимание, что многие трудности, которые испытывает страна, обусловлены отсутствием у специалистов поголовно всех сфер трудовой деятельности полноценного аналитического образования.

Вот почему назрела необходимость в создании базового государственного стандартного учебного предмета – «Аналитика», в котором, на мой взгляд, должны быть представлены четыре раздела:

- *менталитетология* — наука о механизмах мыслетворения;
- *теоретико-прикладные положения об аналитике*;
- *набор универсальных аналитических технологий*;
- *опыт отраслевой аналитики* (политики, бизнеса, менеджмента, медицины, сервиса).

Так как в обучении аналитике $2/3$ занятий следует проводить в формате «мыслетворительных тренингов», то важно активно задействовать следующие методы обучения: бенчмаркинг, swot-анализ, «самоаналитика», метод Дельфи. В этой связи полезно обратиться к опыту обучения в Гарвардской высшей школе управления: профессор работает с группой слушателей в составе не более 5–8 человек, что позволяет во время учебных занятий в постоянном мыслительном напряжении держать каждого слушателя. Об эффективности обучения в данном учебном заведении свидетельствует тот факт, что на протяжении многих лет в международном рейтинге высших учебных заведений оно занимает престижное место.

3. Аналитика как матрица профессионального мышления кадров управления.

Вынуждено делаю *специальное* выделение данной проблемы, хотя она была уже затронута в предыдущих двух фрагментах.

Почему?

Глубоко убежден, что 90 % проблем с обустройством страны обусловлены несовершенством «конструкции» государственного и особенно регионального управления, а также с профессиональным отбором и подготовки управленческих кадров. Как свидетельствует практика, ошибки в управлении наиболее сильно сказываются на социально-экономическом положении и гражданском самочувствии людей. То, что Отечество испытывает устойчивую нехватку в аналитически мыслящих управленцах и особенно стратегах, – неоспоримый факт.

Этот дефицит обусловлен отсутствием углубленной аналитической подготовки *действующих* специалистов по управлению. К сожалению, но это факт: формирование их профессионального мышления в основном осуществляется посредством набивания шишек на лбу или благодаря зарубежному обучению. Как во времена Петра Первого.

Не ставя под сомнение полезность тернистого опыта и зарубежного обучения, мы в настоящее время самодостаточны, чтобы иметь *русскую школу менеджмента*, основой которой должно стать признание фундаментального *русского учебного курса «Аналитика»*. Данный учебный предмет как обязательный с публичной защитой креативных дипломных работ нужно ввести в систему профессиональной переподготовки управленческих кадров.

4. Аналитика как профессиональная деятельность.

Не повторяя того, что было представлено о профессиональном амплуа аналитика, отметим, что у нас только предпринимаются попытки придать данной профессии должное общественное признание. По этой причине мы имеем незначительный тираж соответствующей литературы, трудно найти перспективные научные разработки по аналитике. Более того, аналитическая деятельность не становится популярной, хотя как практическая и как теоретическая деятельность она признается полезной. Практикам она нужна для объективной оценки профессиональной деятельности, в чем преуспевают аналитики по маркетингу, аудиту, логистике. Значительна роль аналитиков для разработки виртуальных проектов, качество которых пред-

определяет аргументированное теоретическое обоснование векторов усилий, которые полезно применить в политике, экономике, социальной сфере.

Таким образом, спрос на профессиональных аналитиков – это реальность, а расширение масштаба вовлечения людей в эту деятельность – это неотвратимая неизбежность. Вот почему надо шире представлять деятельность аналитиков в СМИ.

Для размышления

Из Интернета:

«Топ популярных мужских профессий» – 2015 г.

Первая пятерка популярных профессий: программист, юрист, стилист, шеф-повар, экономист.

«Топ популярных женских профессий» – 2015 г.

Первая пятерка популярных профессий: менеджер по туризму, специалист по этикету, дизайнер, бухгалтер, бренд-менеджер.

Ни в одной десятке популярных мужских и женских профессий нет аналитика.

Вклад аналитика в рентабельность знаний

По мере роста научного и культурного потенциала людей и усложнения жизнедеятельности общества аналитика как культура мышления, как составляющая профессионального образования и как профессиональная деятельность будет приобретать всевозрастающее значение. Люди неизбежно приходят к выводу: главная ценность обладания знаниями – не эрудиция, а их разумное использование и создание новых знаний. Работая в бизнесе, приходилось сталкиваться с такими случаями: в обстановке форс-мажора конструктивные предложения чаще исходили не от эрудированных персон, а нестандартно мыслящих коллег.

Почему?

Эрудированные люди, сталкиваясь с проблемами, прежде всего *напрягают память*, чтобы из арсенала имеющихся знаний извлечь знания, которые полезны для решения проблемы. Менее эрудированные работники привыкли в ситуациях, когда нечего вспомнить, «выкручиваться» благодаря своей *сообразительности*.

Интересный факт: в США проведено изучение несколько тысяч выпускников высших профессиональных учебных учреждений. Было установлено, что по истечении пяти лет в бизнесе на плаву оказалось больше троечников, чем отличников.

Подобные факты подтверждают, что существует реальная закономерность: эффективное использование *внешних ресурсов*, которыми обладает человек, определяется эффективностью использования им своих *внутренних ресурсов*: воли, смекалки, оптимизма. В связи с этим напомним, что Публий Сир был уверен: «Безумен тот, кто, не умея управлять собой, хочет управлять другими».

Для размышления

Нейрофизиологи утверждают, что память – это фундаментальная основа мышления. Вот почему так ценны знания и практика их использования. Главное, накапливая знания, постоянно упражняться в умении ими обращаться как мысленно, так и реально, чтобы

вырабатывалась привычка мыслить «за горизонтом» имеющихся знаний и реального опыта. И, как утверждал И. Кант, иметь мужество мыслить своим умом.

Б. Паскаль в статье «О геометрическом уме» советовал: «Исследование истины может иметь три главных своих объекта: первый – открытие истины, когда ее ищут, второй – ее доказательство, когда ее обладают, и последний – выяснение ее отличия от заблуждения, когда она подвергается проверке».

Эти наставления гуру философа и известного математика полезно взять на карандаш аналитику.

И некоторые размышления по поводу важности умения аналитика *мысленно обращаться со знаниями* или упражняться в *теоретизировании – выработке собственных мыслей*. Благодаря этому тренингу, систематически проводимому, и формируется мужество пользоваться своим умом!

Как правило, практическая полезность использования знаний не вызывает сомнения. Однако, «холодок» к «теоретизированию» присутствует у многих людей. Даже у опытных руководителей, которые нередко осаживают молодых специалистов при попытке теоретизировать при обсуждении деловых проблем. Это печально, потому что *теоретизирование – это мысленный поиск путей решения обсуждаемых проблем*. Чем чаще осуществляется такой мыслительный тренинг, тем реальнее формирование профессионального мышления специалиста.

Известно философское выражение: «теория весьма практичная вещь, если с ней умеешь обращаться». Общепризнанна ценность теоретизирования в научных исследованиях. Однако отсутствия настрой к теоретизированию, например у молодых исследователей, часто их провоцирует на ограничение полета собственных мыслей. Об этом свидетельствуют многочисленные, нередко превышающие нормативные допуски цитирование и пофамильное перечисление авторитетных авторов в диссертационных исследованиях.

Принимая во внимание близость профессиональной деятельности аналитика к профессиональной деятельности исследователя, отметим важность его повышенного интереса к теоретизированию. Аналитик должен быть ориентирован на создание капитала собственных мыслей. Часть «*капитала мыслей*» размещается в «надстроечной информации», которая им создается при осуществлении аналитической деятельности, а часть – это накопительная составляющая «капитала мыслей». По весомости «капитала мыслей» оценивается профессионализм аналитика, определяется его деловая репутация.

Тренинг

Л.Н. Толстой: «Самая могучая сила в мире – это мысль. Чем больше форм для своего выражения она находит, тем больше эта сила может проявить себя».

- Возьмите чистый лист бумаги и столбиком выпишите мысли, которые составляют ваш «капитал мыслей».
- Оцените их ценность и богатство вашего «капитала мыслей» по десятибалльной шкале.
- Дайте обоснование своих оценок полезности капитализированных мыслей.
- Определите, что собираетесь предпринимать, чтобы повысить весомость своего «капитала мыслей».

На что еще важно обратить внимание при познании профессионального амплуа аналитика?

Ориентация в общих требованиях к этой деятельности обязательно должна быть соотнесена с профессиональной сферой, в которой работает аналитик.

Почему?

- Профессиональная сфера очерчивает круг теоретических и эмпирических знаний, которыми призван обладать аналитик.
- Профессиональная сфера определяет специфику функционала аналитика: бизнес, менеджмент, финансы, политика и т. д.
- Профессиональная сфера детерминирует круг прав и обязанностей, технологических умений аналитика.

Вместе с тем я убежден в полезности создания базового *«государственного аналитического пула»*, в котором собираются и осмысливаются лучшие аналитические работы по актуальным проблемам различных сфер жизнедеятельности страны и ее международного сожительства.

Аналитика как профессиональная деятельность обречена быть востребованной, а аналитик будет обретать статус элитного специалиста – профессионального мыслителя. Французский писатель XVIII века Н. Шамфор писал: «Имея фонарь Диогена, следует иметь и его посох». Переводя эту фразу в алгоритм нашего размышления, можно утверждать, что для аналитика «фонарем» являются его научно-теоретические знания, а «посохом» – профессиональный опыт их практического использования.

Релакс

Получите удовольствие от знакомства с мудрыми советами японцев.

- Совершенная ваза никогда не выходила из рук плохого мастера.
- Холодный чай и холодный рис терпимы, но холодный взгляд и холодное слово – невыносимы.
- Если проблему можно решить, то не стоит о ней беспокоиться, если ее решить нельзя, то беспокоиться о ней бесполезно.
- Дурной человек старается оправдать свою ошибку, хороший – ее исправить.
- Колос зреет – голову клонит; человек богатеет – голову задирает.

Фрагмент 2

Личностно-деловые качества аналитика

«Личные качества составляют самый важный капитал, который следует увеличивать всеми средствами».

Г. Лебон

Кто может быть аналитиком?

Как свидетельствует практика, нерациональный подход к решению ключевых государственных проблем нередко обусловлен не тем, что этим занимаются некомпетентные управленцы, а качеством работы аналитиков, которые представляют им материалы для принятия целевых решений.

В чем несложно убедиться на примере печального опыта поспешного избавления от советской системы управления государством и экономикой. С подачи аналитиков «разломных лет» страна резко сдала по своим социально-экономическим показателям. Однако при этом Россия была и остается уникальной страной. Она является таковой не только по геополитическому положению и обладанию огромными природными ресурсами. Ее уникальность определяется национальным менталитетом, создающим самобытную духовную продукцию, сподвигающим россиян к прорывным историческим достижениям.

Для размышления

Ли Куан Ю «Сингапурские истории». «Любой, кто считает, что с русскими покончено как с великой нацией, должен вспомнить об их ученых, работавших в космической и атомной области, шахматных гроссмейстерах, олимпийских чемпионах, которых они воспитали, несмотря на весь ущерб, причиненный стране системой централизованного планирования. В отличие от коммунистической системы, русские – не те люди, которых можно выбросить на свалку истории.

Bloomberg. «Институт CFA – международная ассоциация профессионалов в сфере инвестиций, которая в 2015 году провела оценку настроений инвесторов, назвала Россию одним из ведущих рынков по инвестиционной привлекательности наряду с США, Китаем и Индией». Среди факторов, стимулирующих позитивное настроение зарубежных инвесторов, приоритетное значение имеет кадровый потенциал России.

После развала СССР в стране резко сократилось количество публикаций и ярких выступлений в СМИ о достоинстве национального менталитета. Более того, господствует мнение, что россиянам уму можно набраться, только завершив образование за рубежом. В высших учебных заведениях практически отсутствует полноценный учебный курс по общей и специальной аналитике. Поэтому целенаправленно «не взращиваются» достоинства национального менталитета у молодых специалистов, они не оснащаются адекватными их профессиональной деятельности аналитическими технологиями. Таким образом, уникальный менталитетный ресурс страны масштабно не вводится в реальный оборот, и нетрудно представить, какие значительные личностные и экономические потери несет наше Отечество.

Что следует предпринять для эффективного задействования менталитетного ресурса страны?

В качестве одной из мер – овладение аналитической культурой всеми профессионалами и чтобы аналитическая культура стала имманентной составляющей общей культуры россиян. В этой связи необходимо создавать репрезентативный слой профессиональных аналитиков, которые являются «живыми» носителями и распространителями аналитической культуры и наглядными примерами ее безусловной полезности.

Вступив на путь демократических преобразований, государственный менеджмент принимает ряд инновационных акций, грамотное осуществление которых призвано стимулировать активное вовлечение общественности в политическую и экономическую деятельность.

Одной из таких акций является создание Общественных палат, которые зарекомендовали себя как «око государево», взяв под контроль, например, бюджетные затраты государственных и муниципальных органов управления. Опыт работы Общественных палат свидетельствует о необходимости разнообразия формата их деятельности: создание Общественных палат во всех регионах при местных органах административного управления. Чтобы обеспечить качество работы Общественных палат, необходимо широкое привлечение к их работе людей, обладающих аналитической культурой, и профессиональных аналитиков.

В этой связи *актуально* определить, кто может быть аналитиком? Почему актуально? Чтобы избежать повального вовлечения людей в эту профессиональную деятельность. Новизна профессии как магнит притягивает к себе многих. Как это происходит с профессией «маркетолог» и «имиджмейкер». В наше время немалое число экономистов величают себя «маркетологами», не зная основ маркетинговой логики, а потому в основном занимаются рекламой. В наше время массажист или парикмахер часто именуют себя имиджмейкерами, не представляя, что имиджмейкер – это *ваятель личности*, а потому для достижения этого только массажа или укладки волос недостаточно.

Каковы имеются «субъективные ограничители» допуска к профессиональной аналитической деятельности?

Безусловно, важна мотивационная настроенность личности на овладение профессией, тем более когда личности приходится преодолевать «объективные ограничители». Например, И. Чуриковой и В. Тихонову пришлось предпринять несколько попыток, чтобы получить доступ к артистической деятельности. И. Чуриковой отказывали: «лицом не вышла», а В. Тихонову, наоборот, из-за излишней «фотогеничности лица». Однако благодаря мотивированной настроенности и проявленной настойчивости они сумели доказать свою артистическую неординарность. В этой связи вспоминаются слова П. Капицы: «Главный признак таланта – это когда человек знает, чего он хочет».

Надежное вхождение в профессиональную деятельность – это сочетание потенциала личных данных и целевой мотивации. Это особо важно для такой профессиональной деятельности, как аналитическая деятельность.

Почему?

Объясню на таком примере: есть общие и специальные способности. Все люди имеют потенциал «общих способностей». Например, к трудовой деятельности и общению. Однако не все люди обладают специальными способностями. Такой факт: музыкальным слухом обладают многие. Есть «абсолютный» музыкальный слух как проявление особой музыкальной одаренности. Не имея данного дарования, человек может играть на гитаре, но не станет скрипачом, которому дирижер пожимает руку по завершению исполнения симфонии.

Подобное можно сказать и о профессии аналитика. Чтобы стать профи-аналитиком, кроме общих способностей, следует иметь набор специальных характеристик.

Представлю их содержание в следующей градации:

- ***профпригодность;***
- ***профкомпетентность;***

• *профуспех.*

ПРОФПРИГОДНОСТЬ

В практике часто совмещают такие понятия, как анализ и аналитика. По сути это некорректно. Анализ является одной из мыслительных операций, наряду с синтезом и обобщением. Аналитика – это системное использование названных мыслительных операций в процессе сбора и обработки информации, где анализ, синтез и обобщение могут выступать как рабочие методы осмысления информации.

Дополнительное пояснение: анализ свойствен каждому человеку как мыслящему существу, а аналитика – это обладание определенным складом менталитета, набором специальных способностей, фундаментальной образованностью.

Вот почему мыслящих *много*, а аналитиков *мало*. Аналитики – это кадровый дефицит, который имеет место во многих предприятиях и учреждениях.

При прочтении одной публикации привлекло внимание сетование ее персонажа: «Меня давно преследует мысль, что я ошибся дверью, выбирая профессию». Имеются многочисленные факты, свидетельствующие о том, что есть немало людей, которые ошиблись дверью, выбирая профессию. В контексте этого размышления необходимо отметить, что, даже выбрав «под себя» профессию, не всегда ее обладатель достигает профессионального успеха.

Почему?

Правильный выбор профессии – это не гарантия карьерного продвижения и реализации личных амбиций. Есть еще проблема, имеющая отношение к выбору профессии. Н.Г. Чернышевский утверждал, что «счастливые обстоятельства бывают для каждого из нас, но не каждый умеет ими пользоваться». Иными словами, надо уметь реализовать выбор профессии!

Как же найти дверь, открывая которую, делаешь первый правильный шаг в выборе профессии?

Как разумно воспользоваться счастливым обстоятельством для достижения своих жизненных целей и обретения достойной профессиональной репутации?

У Блеза Паскаля есть утверждение: «Доводы, до которых человек додумывается сам, обычно убеждают больше, нежели те, которые пришли в голову другим».

Представим эти доводы.

Для размышления

Кто хочет добиться успехов в жизни, полезно иметь в виду три цикла продуктивного личностного функционирования:

25–35 лет – период «активной самореализации личного ресурса»

35–55 лет – период «прохождения карьерной дистанции»

55–65 лет – период «высоты своих достижений»

Какие выводы полезно сделать при осмыслении представленного фактологического ряда?

Во-первых, жизнедеятельность личности имеет временные качественные периоды – «рубиконные коридоры», успешное прохождение по которым определяет последующие ее жизненные результаты, формирует устойчивый персональный имидж.

Во-вторых, чем осознаннее личность использует временной интервал каждого «рубиконного коридора», тем плодотворнее реализуются ее внутренние ресурсы, поэтому она должна находиться в постоянном тренинге самореализации.

В-третьих, фундаментальными условиями оптимального использования каждого «рубиконного коридора» являются здоровый образ жизни, нравственно возвышенная мотивация и безупречная личная самоорганизация.

Какое отношение имеют приведенные постулаты к аналитику?

Если ознакомиться с литературой и материалами в Интернете об аналитике, когда речь идет о его личных качествах, то акцент делается на необходимость обладания им аналитическим мышлением.

Это бесспорное требование к профессиональному аналитику. Здесь следует иметь в виду, что мышление вообще и аналитическое мышление конкретно формируются не в «одиночестве», а прорастают из общего корня личности, каковым является ее *организм в целом*. Вот почему, прежде чем заниматься формированием аналитического мышления, обратим внимание на необходимость выявления внутренних ресурсов личности и ее умение прагматично их вводить в жизнедеятельный оборот. Это необходимая предпосылка для формирования и совершенствования мышления вообще и аналитического мышления конкретно.

Знание потенциала внутренних ресурсов и умение их продуктивно использовать – определяющий показатель профессиональной пригодности личности к аналитической деятельности.

Почему?

Профессиональный аналитик – это системный исследователь *самого себя* и классный технолог по введению в оборот (теоретический и практический) своих дарований, знаний, опыта. Практика свидетельствует, что эффективность использования человеком *внешних ресурсов* во многом определяется его умением вводить в оборот свои *внутренние ресурсы*. В этом плане аналитик призван быть примером для других профессионалов.

На заметку

В «Сингапурских историях» Ли Куан Ю свидетельствует:

«Я пришел к выводу, что одна из лучших систем была разработана и внедрена в англо-голландской нефтяной компании «Шелл» (Shell). В основном они уделяли внимание тому, что они называли «текущей оценкой потенциала» (currently estimated potential) человека. Эта оценка определялась тремя факторами: способностью человека к анализу, развитием воображения, наличием здравого смысла. Вместе они составляли интегральный показатель, который в компании «Шелл» называли «вертолетным видением» (helicopter vision), отражавшим способность человека видеть факты и проблемы в более масштабном контексте, выделяя при этом критически важные детали. Проводившая оценку группа включала в себя людей, лично знавших кандидата. Эта группа могла достаточно точно ранжировать кандидатов, обладавших примерно одинаковыми способностями, согласно уровню их «вертолетного видения».

Внутренние ресурсы личности

На какие внутренние ресурсы необходимо обратить внимание при определении профессиональной пригодности личности к аналитической деятельности?

Обозначу две категории внутренних ресурсов личности:

базовые и профессионально-ориентированные

К базовым внутренним ресурсам отношу те личностные качества, наличие и введение оборот которых способствует проявлению природных и обретенных компетенций человека. К таковым причисляю:

- **адаптационную энергию;**
- **чувство жизни;**
- **волевой компонент.**

Если характеризовать такой внутренний ресурс личности как «адаптационная энергия», то следует обратиться к публикациям Г. Селье. Основатель теории стрессов пришел к заключению: каждый человек генетически наделен определенной емкостью «адаптационной энергии», соотношение запаса и затрат которой является фундаментальным условием его жизнедеятельности. Таким образом, «адаптационная энергия» – это необходимое условие успешной профессиональной деятельности аналитика.

Автором понятия «чувство жизни» является И.И. Мечников. Образно говоря, «чувство жизни» – самоощущение себя + душевные позывы. И.И. Мечников писал: «чувство жизни поддается развитию, следует в этом смысле направлять и воспитание точно так же, как мы стремимся у слепых усовершенствовать чувство, заменяющее зрение». Таким образом, «чувство жизни» – это поплавок внутри человека, который не дает ему утонуть в пучинах жизни. Чем возвышеннее «чувство жизни», тем наибольшей подъемной силой наделен аналитик.

Величина продолжительности жизни и профессиональных успехов личности во многом определяется мощью ее воли. Как известно, воля – несущая конструкция характера.

Для размышления

Драматический театр им. К.С. Станиславского. Спектакль «Мужской род, единственное число». В заглавной роли народный артист России В.Б. Коренев. Блестяще танцует, поражает публику яркими улыбками, остроумно шутит. После спектакля в уборной артиста сидит «потухший» человек: у него тяжелый бронхит, повышенная температура, лицо покрыто каплями пота. Спрашиваю: разве можно так с собой обращаться? Ответ В.Б. Коренева: «Меня в этом спектакле неким заменить, сорвать спектакль – недопустимо, поэтому, собрав волю в кулак, продержался на сцене два с половиной часа».

Чем активнее и целенаправленно проявляется воля, тем устойчивее характер личности, который изнутри стимулирует ее к продуктивной профессиональной деятельности, способствует формированию честолюбия – мощного личностного двигателя.

Таким образом:

- адаптационная энергия – необходимое условие успешной профессиональной деятельности аналитика;
- чем возвышеннее чувство жизни, тем большей подъемной силой наделен аналитик;
- целенаправленная профессиональная деятельность и честолюбие – убедительные аргументы профессиональной пригодности личности к аналитической деятельности.

В целом базовые внутренние ресурсы составляют личностную матрицу профессиональной пригодности к любому виду трудовой деятельности. Однако их значение возрастает при определении профпригодности личности к видам трудовой деятельности, которые сопряжены с интенсивной креативной работой, высокой персональной ответственностью, риском потери доверия потребителя продукции. Одним из таких видов трудовой деятельности является аналитическая деятельность.

* * *

Профессионально ориентированные внутренние ресурсы личности:

- **склад менталитета;**
- **наблюдательность;**
- **стрессоустойчивость.**

Это базовый минимум внутренних ресурсов, которым необходимо обладать тому, кто изъявил желание посвятить себя аналитической деятельности.

СКЛАД МЕНТАЛИТЕТА

Человеческий организм – уникальное достижение природы и социальной среды. Его уникальность в том, что он построен по *принципу органической целостности*. Например, в человеческом организме пищеварением занимается «своя» система внутренних органов, а кроветворением – «своя» система внутренних органов. Как нельзя познать ни пищеварение, ни кроветворение, сводя эти процессы к деятельности одного их органа, например печени в системе пищеварения или селезенки в системе кроветворения, так недопустимо утверждать, что человеческое мышление – это результат работы *одного* человеческого органа – мозга. В поиске объективного понимания *мыслетворения, т. е. технологии мышления*, были разработаны основы новой отрасли научно-прикладного знания – *менталитетология*.

На заметку

Для читателей, которые проявят интерес к менталитетологии, предлагаю ознакомиться с моими монографиями: «Управленческая антропология». М., 2000; «Эффективный менеджмент: мыслить по-русски». М., 2005 и 2009; «Менталитет руководителя. Управленческое мышление». М., 2010; «Философская культура исследователя. Креативное пособие для педагогов». М., 2013.

Менталитетология – наука о механизмах мыслительной деятельности человека. В качестве таковых являются два механизма:

- **интеллект**, имеющий мозговую природу происхождения, результат его функционирования – рациональные мысли;
- **душа**, имеющая сердечную природу происхождения, результат ее функционирования – иррациональные мысли.

В менталитете происходит слияние интеллектуальной и душевной информации, их уникальная обработка. Результатами мыслетворения менталитета являются чувства, идеи, образы, слова. По продукции менталитета реально судить об уровне развития мышления, его оригинальности или примитивности.

В зависимости от того, какая составляющая менталитета – интеллект (рассудительность) или душа (интуиция) – доминирует или они органично взаимодействуют, определяется **склад мышления**:

- **аналитический** – доминирует интеллект;
- **интуитивный** – доминирует душа;
- **комбинированный** – интеллект и душа диалектично взаимодействуют.

Для размышления

В многочисленных литературных источниках приводятся материалы научных исследований, согласно которым мозг «продуманно» осуществляет переработку информации посредством полушарий. Левое полушарие – это аналитическая обработка информации, правое полушарие – это ее интуитивное освоение. Мне представляется, что полушария мозга не творят мышление. Их вклад в этот процесс бесспорен, но при признании того факта, что они являются материальной основой для деятельности такого новообразования в мозге человека, каким является интеллект. То, что его как реальное образование до сих пор не зафиксировали современные электронные средства, не ставит под сомнение его существования. Но искать его следует не в мозге, а в **менталитете**, где вкупе с душой интеллект соучаствует в сотворении мыслетворения.

Отсюда важное заключение: при определении профессиональной пригодности определяющим критерием является *менталитетное соответствие личности виду трудовой*

деятельности. Например, для аналитика необходимо преобладание аналитического склада менталитета при подключении такого душевного феномена, как интуиция. Несмотря на профессиональное требование – жесткое выведение умозаключений из логики текста, интуиция помогает аналитику в создании «надстроечной» информации (информации, созданной им на базе имеющейся информации) при формулировании рекомендаций. И вкупе с интеллектом задействовать такую *особенность* русского менталитета, о которой писал А.Ф. Кони: «*Понимать сущность дела или предмета по мимолетным и разрозненным его признакам*».

Склад менталитета предопределяет проявление общих и специальных способностей. Например, аналитический склад менталитета стимулирует проявление цифровой памяти, а интуитивный – образной памяти. По словам И.М. Мечникова, память – «стартовая площадка» человеческого мыслетворения. В связи с тем, что у аналитика преобладает аналитическое мышление, то он предрасположен к созданию емкой цифровой и фактической памяти, что помогает ему успешно заниматься своей профессиональной деятельностью.

Релакс

Извозчик, который подвозил адвоката А.Ф. Кони, однажды послушал его лекцию.

Когда А.Ф. Кони усаживался на пролетку, извозчик сказал: «Ты брат, я вижу, свеча!»

НАБЛЮДАТЕЛЬНОСТЬ

«Умение видеть» – одно из ярких аналитических дарований человека, важная составляющая профпригодности к аналитической деятельности.

«Умение видеть» – генетическое дарование видеть то, что многие не видят. У кинорежиссера А. Довженко есть выражение: «*Двое смотрят вниз: один видит лужу, а другой – отраженные в ней звезды*». В иной интерпретации данный факт описан у психолога Юма: обыватель, увидев лужу, озабочен тем, как ее обойти, а ученый, рассматривая лужу, хочет установить причину ее появления. Таким образом, в умении видеть заложен аналитический потенциал, который визуально происходит автоматически, в чем можно удостовериться на следующих примерах.

Архимед принимал ванну. Увидев, как вода выливается из ванны под тяжестью своего тела, сделал мировое открытие.

Ньютон сидел под яблоней и обратил внимание на падение яблок. И открыл закон всемирного тяготения.

Н.И. Пирогов проходил мимо мясной лавки и увидел, как мясник рубит тушу. Увиденное породило идею о создании анатомического атласа.

Для размышления

В.О. Ключевский писал о Сергии Радонежском: «Наблюдение и любовь к людям дало ему (Сергию) умение тихо и кротко настраивать душу человека и извлекать из нее, как из хорошего инструмента, лучшие ее чувства».

Мера проявления данного дарования разная у людей. Тому, кто обделен этим дарованием, следует использовать рекомендации специалистов по выработке наблюдения. Эти рекомендации полезны аналитикам. Поэтому обращение к соответствующей литературе – нормативное требование для профессиональных аналитиков.

Для наглядности проиллюстрирую полезность этих рекомендаций на примере межличностного общения.

Чтобы при общении «снять» с человека информацию, полезно:

Во-первых, делать «физиогномический срез». Существует пять типов лица: овальный, треугольный, трапециевидный, круглый и квадратный. Каждый тип лица – набор устойчивых

генетических черт. Зная физиогномический тип лица, можно ориентироваться в личностных качествах человека: *овальное лицо* свидетельствует о рассудительности, организаторских дарованиях, целеустремленности; *треугольное лицо* – об интуиции, скрытности, упрямстве; *трапецевидное лицо* – об интеллигентности, чувственности, дружелюбии; *круглое лицо* – о миролюбии, оптимистичности, гибкости ума; *квадратное лицо* – о мужестве, энергичности, лидерстве.

Во-вторых, делать «*кинесический срез*». Более 50 % информации несут *поза, жесты, движение тела*. В литературе прописаны «кинесические схемы», которые отражают людские состояния – темперамент, характер, физическую подготовку.

В-третьих, делать «*мимический срез*». В мимике, конструктивными элементами которой являются *глаза и губы*, отражаются настроение и состояние здоровья человека, о чем свидетельствуют такие типичные мимические выражения, как радость, грусть, строгость, соболезнование, ехидство, безразличие, презрение.

«Умение видеть», как дарование и опыт, помогает аналитику получать ценную информацию, из которой он черпает полезные сведения для профессиональной работы.

Тренинг

Заведите дневник наблюдений. Делай в нем записи своих наблюдений и проверяй, насколько объективны ваши знания по поводу того, что наблюдали.

Читая литературу и просматривая телепередачи, внимательно изучайте опыт других по «умению видеть». Создайте папку-накопитель о приемах «умения видеть».

СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ

В 1984 году в книге «Управленческая психология» представил обоснование необходимости специальной работы менеджера по формированию стрессовой устойчивости. В настоящее время понятие «стрессоустойчивость менеджера» вошло в обиход многих публикаций, так как жизнь подтвердила, что рыночный образ жизни, конфликтогенность социального общения, умственные перегрузки, поток негативной информации СМИ – все это погружает людей в состоянии устойчивого негативного эмоционального напряжения.

Кардиолог Е.И. Чазов утверждает: рост смертности от сердечно-сосудистых заболеваний не имеет прямого отношения к ожирению, курению, повышению холестерина, их причину надо искать в последствиях устойчивых стрессов. Другими словами, постоянный травматизм психики – фундаментальная причина роста летальных исходов современных людей. Так сбываются предупреждения нейрофизиолога И.П. Павлова и писателя-врача В. Вересаева о природной слабости нашей нервной системы и необходимости бережливого отношения к ней с раннего возраста.

Так как социальные нормы поведения и требования личной безопасности обязывают людей быть корректными, в результате этой сдержанности происходит, как писал психолог Г.Ф. Ланге, накопление «*неотреагированных эмоций*» и прежде всего отрицательных эмоций. В итоге у людей образуется устойчивый патологический стрессовый синдром. В ортобиотике – науке о культуре самосбережения здоровья – представлен феномен – «хроническая морально-психологическая подавленность». Реальные формы его проявления – это дистресс (отчаяние) и фрустрация (разочарование).

Релакс

Пациент больницы обращается к врачу: «Доктор, когда меня выпишут?»

Врач: «Вчера приходила ваша жена с нотариусом и паспортисткой из ЖЭКа. Не волнуйтесь – вас выписали».

Работа аналитика – профессиональная деятельность с набором травматических факторов, негативно воздействующих на психику. Поэтому важно обладать генетической эмоциональной устойчивостью, которая является фундаментом стрессоустойчивости. Эмоциональной устойчивости во многом способствует тип темперамента. Например, сангвиник более сдержан в проявлении негативных эмоций, а меланхолик подвержен отрицательным переживаниям. Мощным фактором эмоциональной устойчивости является волевой компонент, придающий личности целевую устремленность и оптимистический настрой. В целом же необходимо постоянно заниматься отработкой своего эмоционального регистра, вовремя использовать «моральные тормоза». И иметь в виду утверждение Гиппократ: «Мощный дух спасает ослабленное тело».

На заметку

Создайте из предложенных рекомендаций технологию стрессоустойчивости:

- Не предъявляйте чрезмерных претензий к своим близким и коллегам.
- Отвлекайтесь периодически от своих рабочих и бытовых проблем.
- Старайтесь при подавленном состоянии слушать любимую музыку.
- Получайте удовольствие от умения не вступать в конфликт.
- Посредством физических упражнений снимайте приступы гнева.
- Не забывайте: вы не являетесь лучше других во всем.

ПРОФКОМПЕТЕНТНОСТЬ

Что такое профессиональная компетентность?

В литературе существуют многочисленные объяснения и разночтения данного понятия. Чем вызван повышенный интерес к данному понятию? Объяснить это можно тем, что в наше время появляются новые и усложняются многие прежние виды трудовой деятельности, актуализируется значение специальной подготовки работников. Поэтому объективное понимание *сущности* данного понятия имеет не только теоретическое, но и практическое значение для определения *содержания* профессиональной компетентности применительно к виду трудовой деятельности.

Сущность профессиональной компетентности можно представить в виде двух компонентов: *знания* и *опыт* их применения. При таком толковании сущности профессиональной компетентности можно реально определить, какие знания и какой опыт следует иметь в виду при определении профессиональной компетентности работника конкретного вида трудовой деятельности.

К сожалению, пока в представлении содержания профессиональной компетентности не упоминается, что ее обязательным компонентом является профессиональное мышление.

Решением этой проблемой не занимаются в вузах и в системе профессиональной подготовки и переподготовки кадров. Более того, часто отсутствует научное обоснование, что такое профессиональное мышление. Например, есть понятие «клиническое мышление», суть которого сведена к профессиональным знаниям и навыкам. Возникает вопрос: в чем отличие профессионального мышления врача от профессиональной подготовки?

Как известно, аналитическая профессия – это деятельность преимущественно мыслительная, то для занятия ею необходим широкий диапазон знаний, который обозначается как эрудиция.

ЭРУДИЦИЯ

Принимая во внимание, что эрудиция как понятие включает в себя широкий диапазон разнообразных знаний, обратим внимание на прикладное значение эрудиции для аналитической деятельности.

Для размышления

Известный изобретатель Т. Эдисон, образование которого составляло три месяца пребывания в школе, при приеме на работу в свою лабораторию подвергал соискателей тесту на общую эрудицию. Его любимым высказыванием было: «Важнейшая задача цивилизации – научить человека мыслить».

В связи с этим интересен современный факт: Питер Линч – бизнесмен, управляющий фондами, активы которых составляют 50 миллиардов долларов, признает, что главной составляющей профессиональной карьеры – это разностороннее образование.

Обозначим три составляющих эрудиции аналитика:

- *гуманитарный тезаурус;*
- *философская культура;*
- *отраслевые знания.*

ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕЗАУРУС

Отношение к знаниям – это приоритетный показатель профессиональных перспектив работника. К сожалению, в наше время эрудиция становится все менее востребованной, когда речь идет о профессиональной подготовке специалиста. Не случайно в вузах имеет место непрерывный процесс сокращения гуманитарных знаний, молодежь редко приобщается к классической музыке, живописи, балету. Как писал А. Горький, «развитие человека с некоторой поры идет криво – развивается ум наш и игнорируются чувства».

Для размышления

В одном городе создали литературную гостиную в зале на 15 человек. Огромная популярность. Поменяли прежний зал на более вместительный. И люди стали реже ходить. Выяснили причину: нарушилась камерная коммуникация. Подобное наблюдал при посещении Малого и Большого зала Московской консерватории. В Малом зале устойчивое постоянство одних и тех же посетителей по сравнению с Большим залом.

Отношение к гуманитарному знанию – к художественной литературе, музыке, живописи, искусству – это своеобразный тест на пригодность личности к профессиональной мыслительной деятельности. Без такого внутреннего духовного потенциала и его постоянной подпитки гуманитарными знаниями и разнообразными чувствами аналитик не способен для исполнения профессиональных функций.

Почему?

Аналитическая деятельность – это педантичная работа с информацией, но при обязательном креативном ее освоении. В этой деятельности без интуитивного воображения, то есть умения не только смотреть под ноги, но и любоваться облаками в небе, не обойтись. Взлетные мысли присущи людям, у которых барометрически чуткая палитра чувств. Вот почему у таких людей мыслетворение работает в алгоритме комбинированного склада менталитета, что является необходимым условием для формирования аналитического мышления.

Поясню это утверждение.

Ф.И. Достоевский писал, что гуманитарная образованность наиболее способствует овладению любой профессией.

Почему?

Гуманитарные знания обладают особым энергетическим зарядом воздействия на *сенсорную сферу* человека, а потому стимулируют совместную работу души и интеллекта. Гуманитарные знания, например, в отличие от математических знаний, вначале прочувствуются человеком, а потом осознаются. Такова природа коммуникационной технологии человеческого познания. Ее соблюдение необходимо для познавательной деятельности человека, одним из результатов которой является овладение профессией.

На заметку

Советская дипломатия, несмотря на небольшой временной срок существования по сравнению, например, с английской дипломатией, достойно утвердила свой профессиональный статус, благодаря таким колоритным персонам, как первый советский дипломат Г. Чичерин, министры иностранных дел СССР А. Громыко и Российской Федерации С. Лавров. Это личности высочайшей культуры, энциклопедических знаний, разносторонних интересов.

Так, Г. Чичерин был увлечен музыкой Вагнера, опубликовал несколько работ по творчеству Моцарта. Тот факт, что А. Громыко 28 лет был министром иностранных дел СССР – лучшее свидетельство его незаурядной гуманитарной и специальной подготовки. С. Лавров – общепризнанный эрудит, мастерски владеющий публичным экспромтом. Кстати, начинал свою дипломатическую работу в качестве аналитика.

ФИЛОСОФСКАЯ КУЛЬТУРА

Неоднократно убеждался в том, что потеря интереса к философии у студенческой молодежи, особенно технических и экономических вузах, отсутствие заинтересованного отношения к философии у студентов гуманитарных вузов можно объяснить тем, что преподаватели философии, добротнo излагая знания по истории философии, скромно и невыразительно вещают об ее практической полезности. У современной молодежи философия не обозначается в сознании как учение, необходимое для профессиональной деятельности. Для многих из них философия – это *учебный предмет*, от которого надо избавиться, сдав экзамен. Однако, когда на занятиях раскрывается аналитическая производная философии, то отношение к ней резко меняется: молодежь знает, что в конкурентной борьбе «непобежденными» являются те, кто *лучше соображает!*

Для размышления

В начале XX века русский экономист Николай Кондратьев обосновал, что цикличность экономического развития общества не ограничивается десятилетним циклом, что существуют более длинные циклы – порядка пятидесяти лет. По его мнению, циклы обусловлены значительными изменениями в технике, происходящими на основе научно-технических открытий и изобретений. Теоретические позиции Н. Кондратьева легли в основу теории инноваций Шумпетера.

В 2011 году вышла книга Карлота Переса «Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания», где концепция Н. Кондратьева и теория Шумпетера добавлена парадигмой: существует объективная связь между технологическим развитием и неизбежностью финансовых кризисов в обществе рыночной экономики.

Интересные примеры аналитического мышления

Философская культура – это владение гносеологическими знаниями, то есть знаниями, как создаются *теории* и как определяются мыслительные пути их прагматичного познания, чем занимается *методология*. Философская культура – необходимое условие для продуктивного мыслетворения. В этой связи привлекательны философские суждения об аналитике. Например, Аристотеля (аналитика – это раздел логической науки, посвященной строгим стилистическим суждениям) и Канта (аналитика – это расчленение самой способности рассудка выделять элементы «чистого» рассудительного познания).

Если обратиться к таким философам, как П. Гольбах – автору труда «Система природы» и К. Линней – автору труда «Философия ботаники», получивших мировое признание как блестящие аналитики, то следует признать, что *аналитика – это и научная систематизация итогов познания*.

Обобщая приведенные суждения, можно утверждать: аналитика в философской интерпретации – это *компакт логических принципов и методов, с помощью которых рассуждения приобретают доказательный характер, + научная систематизация итогов познания*.

«Несущей конструкцией» философской подготовки аналитика является такая составная часть гносеологии, как методологическая образованность, благодаря которой обеспечивается успешное использование эрудиции и специальных знаний. Вот почему аналитик должен быть классным методологом, умеющим на основе *общей* методологии создавать *профильные* методологии, например по менеджменту по маркетингу, рекламе, ребрендингу, фондовому рынку и другие.

Итак, философская культура выводит аналитика на гносеологию, познание которой позволяет ему овладеть методологией в виде такого ее прикладного варианта, как аналитическая деятельность.

Для размышления

Даю мастер-класс по теме «Менталитетология – научно-прикладная база управленческой деятельности» с топ-менеджерами ВАЗа в г. Тольятти. Первые часы занятия. По лицам присутствующих вижу, как тускнеет их познавательный интерес. Когда сделал переход от теоретических позиций рассматриваемой проблемы к методологии и на конкретных примерах из управленческой деятельности продемонстрировал, как практическое использование методологии в виде аналитики полезно для хозяйственного руководителя, аудитория задышала «радостью познания».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.