

Александр Михайлов

ВПЕРЕДИ
ЗАБВЕНИЕ

12+

Казус Прибалтики

Александр Михайлов

Впереди забвение

«ЛитРес: Самиздат»

2021

Михайлов А. Г.

Впереди забвение / А. Г. Михайлов — «ЛитРес: Самиздат»,
2021 — (Казус Прибалтики)

Прибалтийская республика (Латвия) за тридцать лет "независимости" от России и полной зависимости от Запада загубила свою крупную промышленность, растеряла многие достижения в науке, образовании, культуре. В основе неудач - русофобия властей Латвии. В книге одна из глав посвящена памяти Виктора Цоя, погибшего в Латвии тридцать лет назад. Другая глава посвящена памяти В.В. Тихонова, создавшего уникальный хоккейный феномен в Риге. В первой главе на примере морских портов республики рассматривается конечный итог разрыва экономических связей Латвии с Россией. В результате разрыва всего спектра отношений с РФ для Латвии, по сути дела, объективно наступит период забвения.

Содержание

Три порта Латвии и их будущее	5
Конец ознакомительного фрагмента.	8

Александр Михайлов

Впереди забвение

Три порта Латвии и их будущее

У Латвии – страны Балтии с населением в настоящее время менее двух миллионов человек есть три довольно крупных морских порта: в Риге, в Лиенае, в Вентспилсе. Эти портовые мощности были созданы во времена нахождения земель (относимых ныне к современной Латвии) в составе Российского государства, в том числе и в его уникальной идеологической форме – в СССР. Латвийские порты предназначались для торговли Российского государства со странами, расположенными к западу от него.

Непосредственно для обслуживания современной Латвии возможностей даже одного из этих трёх портов будет слишком много. В данном контексте оценим географию потенциальных потребителей услуг латвийских портов.

Так, на юге Латвии находится Литва, располагающая своим крупным морским портом – Клайпедой. Пользоваться чужими портами Литва не будет. На севере Латвии находится Эстония, которая также располагает своими портами, и она тоже чужими портами пользоваться не станет.

С юга-востока Латвия граничит с Белоруссией, которой выгоднее направлять свои грузы в Литву и в Калининградский порт (как-никак Союзное государство). Даже польские порты для РБ выгодно использовать. А на востоке от Латвии находится Россия и лишь она на тысячи километров.

Если прикинуть возможные потоки транзитных грузов, то как будет выглядеть ситуация с ними для Латвии? Может быть, грузы будут поступать из Украины через Белоруссию? Так у Украины есть свои порты на Чёрном море, также она может воспользоваться польскими портами на Балтике.

Плохое знание географии у прибывших с американского континента в Латвию потомков сбежавших туда после Второй Мировой войны этнических латышей (из семей коллаборантов), постоянно занимающих высшие должности в Латвии, приводит к элементарным просчётам. Эти лица, например, мечтают организовать в портах Латвии обработку транзитных грузов из Китая, но ведь Латвия не имеет с ним общей границы. Как же попадут грузы из Китая, Казахстана и других стран востока в латвийские порты? Через Россию!

Поселившаяся в Латвии, в высоких кабинетах власти “американская диаспора” имеет установку, что США или, возможно, даже Китай заставят Россию загрузить латвийские порты обработкой транзитных грузов. Другими словами, РФ якобы будет принуждена обеспечить бесперебойную работу всей своей наземной транспортной инфраструктуры, чтобы латвийские порты получали бонусы. Назовём подобные хотелки – “латвиешу синдром”.

В России долго бытовало мнение, что направляя поток экспортно-импортных грузов через латвийские порты, обеспечив финансами, в том числе, и бюджет Латвии, получится подвинуть латвийскую власть к отказу от антироссийской политики, риторики и русофобии, а Латвия станет добрососедской страной. Однако не тут-то было: случилось то же, что и с транзитом газа по Украине. Ведь англосаксы не для того направляют во власть постсоветских республик своих ставленников, чтобы способствовать добрососедству, например, Латвии и России. У англосаксов во все времена были иные интересы.

Практически любой латыш, живущий на земле Латвии всю свою жизнь и, допустим, получивший карт-бланш на власть от своего народа, установит добрососедские отношения к общей

пользе и Латвии, и России. Поэтому цивилизованных, компетентных, обстоятельных латышей не допускают к власти в современной Латвии. В этом состоит кадровая политика англосаксов.

Почему же Россия так долго предоставляет свои грузы для латвийских портов? Во-первых, вначале в РФ не было достаточной инфраструктуры, ведь порты в Прибалтике и строились для обслуживания России. Во-вторых, отсутствовало стремление у российской власти создавать социальный и экономический кризис в Латвии, который вполне мог перерасти в политический кризис с межнациональным уклоном. В-третьих, корруппирование российских клерков прибалтийскими и западными интересантами, которые насаждали вполне удачную для них стратегию “сдерживания” России в 90-х годах и даже позже.

На текущий момент времени из трёх перечисленных факторов остался лишь последний, который несколько видоизменился. Так, к примитивному взяточничеству, к ангажированию Западом ряда российских компрадорских бизнес структур добавились: “заявки” на исполнение стратегических замыслов англосаксов-глобалистов по пользованию Прибалтикой, а также неувядающие установки “старой коммунистической гвардии” на любой свой возврат во власть и антифискальные комбинации нуворишей, набивающих свои карманы в России с 90-х годов.

Бывший Президент США Дональд Трамп является самым истинным англосаксом по всем своим параметрам, но он против линии англосаксов-глобалистов. В этой связи Д.Трамп предлагал руководителям стран Балтии ультимативный совет – развивайте торговлю с Россией, не будьте дураками (не дословно). Однако у властей, в частности, Латвии проявился “латвиешу синдром”. Они, по сути дела, нагло ослушались самого Президента США, возможно, выполняя установки “глубинного государства”. Ну-ну, выбор за латышей, как стало уже привычным, сделан “друзьями её “независимости”.

В итоге, три крупных морских порта через считанные годы будут ориентированы лишь на грузопотоки, создаваемые в Латвии и потребляемые в ней же. С учётом того, что русское население в Латвии подвергается ассимиляции, что в ней существует такое позорное явление, как отказ в политических правах двум сотням тысяч её русских жителей, что преследуют русский язык и образование на нём, снижают уровень доходов русских семей, то внутренний рынок Латвии будет постоянно сужаться.

Крупное промышленное производство в Латвии, созданное в СССР, уже разрушено. Туризм в условиях пандемии коронавируса также не поможет экономике страны. Напомним из истории, город Рига до Первой Мировой войны был в числе крупнейших центров самой передовой промышленности того времени в Европе. К сожалению, германские войска в войну продвинулись на территорию Российской империи до реки Даугава, оккупировав в дальнейшем и всю Латвию.

Создав на немецких штыках фиктивную “независимость”, Латвия после Первой Мировой войны занялась, чем сумела – сельским хозяйством, Надо отдать должное – оно было отменным для тех лет. Легитимного правового оформления размежевания Латвии с Российским государством в те годы (1918-1920) не состоялось.

В Латвии нет чернозёмов, которые можно было бы вывозить через порты. Что касается леса, то его, вероятно, уже вывезли в Швецию, так как активно вывозить приступили сразу после распада СССР, с 1991 года. Ещё порты в Латвии могут принимать военные грузы, заниматься бункеровкой судов. Однако в НАТО всё-таки осознают опасность нахождения своих военных на территории Латвии – они, по сути дела, станут заложниками потенциального удара со стороны России, конечно, в случае англосакских “глупостей” на Балтике, в Европе. Россия вводить свои войска в Латвию не станет: их в таком количестве давно нет, всё ограничится, при необходимости, парой ядерных ударов и “всем спасибо”....

В этой связи латвийской “армии” пора бы отрабатывать гражданскую оборону и очень стараться не пускать в милую Латвию опасные вооружения США в “особый период”. При Пре-

зиденте Д.Трампе подобной авантюры США не допустили. Однако с приходом к власти с помощью “революции меньшинств” спящего Джо (Джозефа Байдена) ситуация может измениться.

В Латвии проживает нормальный, хозяйственный народ, однако есть и неонацисты, и обычные садисты. Конечно, в процентном отношении последних в соседней Эстонии больше, но что от этого имиджу Латвии? По сути дела, Латвию испортил национал-социализм, проросший между двумя Мировыми войнами на её территории. А как иначе, если латыши получили реальную выгоду от изгнания сначала бывших подданных Российской короны, потом остзейцев, потом евреев, русских. Даже была получена выгода от “делегирования” латышских стрелков (в американской интерпретации – убийц, применяющих огнестрельное оружие) в большевистскую Россию.

Особенно выгодно было напоминать о красных латышских стрелках в годы советской власти в республике. Стрелки помогли навязать русскому народу большевизм, с представителями которого другие латыши стряпали “договорные отношения”. Во как! Знайте, подобные договора “построены на песке”! В этой подоплёке и кроется латентная поддержка латышами большевизма, но лишь в России, а отнюдь не в самой Латвии. Добренские такие! Вообще-то, это есть специфический элемент латышской русофобии.

Переломным моментом к худшему стал 1980 год, когда ради Олимпиады в СССР из Латвии, как и из других регионов страны, “выгребали” всё в Москву. То есть, коммунистические верхи решили заменить построение коммунизма в стране проведением Олимпиады. В итоге, в Латвии произошло откровенное разделение по снабжению продовольствием русских, занятых, в основном, в городах, и латышей, имеющих свою родню в сельской местности. В Москве, действительно, состоялся месяц почти коммунизма. В городах Латвии был продовольственный кризис, а в сёлах выручало подсобное хозяйство и близость ферм.

В результате, и в Латвии, и в Москве после Олимпиады-80 возникли условия для возбуждения взаимного недопонимания и недовольства, для социального, экономического и политического размежевания в дальнейшем. Это был полный провал коммунистической партии и её идеологии. Ну, а “вишенкой на торте” стала кампания дискредитации договора между СССР и Германией о ненападении от 23.08.1939 года, активно используемая англосаксами в информационной войне для развала СССР и достижения своих геополитических и экономических целей.

С 1991 года прошло почти три десятилетия, но персоны с “латвиешу синдром” продолжают упоминать Россию и русских по любому поводу и без него. Теперь представьте, с 1917 года по 1939 год прошло всего 22 года. К примеру, большая часть территории современной Латвии до 1917 года находилась в составе Витебской губернии Российской империи. Никакого ощущения у красноармейцев при их вступлении в Латвию в 1939 году, что она нечто чуждое, у них не возникало. Вокруг свои люди. Кстати, наименование Рига – это славянское слово, означающее навес (постройку) для обмолота снопов с зерном. А река Даугава – это Западная Двина в своём нижнем течении.

Договора с большевиками до 30 декабря 1922 года, дня образования СССР вместо бывшей Российской империи, это нонсенс, за исключением договоров с Россией (РСФСР) с датами позже марта 1921 года, то есть договора с большевиками до марта 1921 года являются изначально ничтожными. Напомним, с марта 1921 года большевики перешли к управлению страной государственными методами.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.