

Елена Антонова

нотариус, Санкт-Петербург

Елена Бойцова

адвокат, Москва



Наследственные истории

КНИГА ДЛЯ ЗАБОТЛИВЫХ НАСЛЕДОДАТЕЛЕЙ
И ВДУМЧИВЫХ НАСЛЕДНИКОВ

Елена Антонова

**Наследственные истории. Книга
для заботливых наследодателей
и вдумчивых наследников**

«Издательские решения»

Антонова Е.

Наследственные истории. Книга для заботливых наследодателей
и вдумчивых наследников / Е. Антонова — «Издательские
решения»,

ISBN 978-5-00-519550-0

У каждого из нас есть имущество и почти у всех имеются родственники. Но наследственному праву в школе не учат, его тонкости известны лишь специалистам, а имущественные последствия такого неведения могут быть очень серьезны... Теперь и вы будете в курсе. Ведь современному человеку важно иметь стратегическое мышление, чтобы видеть на много шагов вперед в бесконечно изменчивом мире.

ISBN 978-5-00-519550-0

© Антонова Е.
© Издательские решения

Содержание

Об этой книге	6
Предисловие авторов	8
Глава 1	10
Глава 2	27
Конец ознакомительного фрагмента.	37

Наследственные истории Книга для заботливых наследодателей и вдумчивых наследников

**Елена Антонова
Елена Бойцова**

© Елена Антонова, 2021

© Елена Бойцова, 2021

ISBN 978-5-0051-9550-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Об этой книге

Евгений Петров,
к.ю.н., доцент
*Исследовательского центра
частного права
им. С. С. Алексеева:*

– Прочитал книгу с огромным удовольствием. Это первая в современности работа по наследованию, написанная простым понятным языком. Убежден, что каждый читатель, независимо от бедности или богатства, обнаружит здесь свою жизненную ситуацию. Истории, взятые из многолетней практики нотариуса и адвоката, наглядно демонстрируют, чем чревато отсутствие детально разработанного завещания, брачного договора или других инструментов наследственного планирования, и почему этот вопрос не следует откладывать до наступления старости. Лично мне книга помогла обратить внимание на ряд незаметных на первый взгляд нюансов наследования, а также дала несколько ценных советов по оформлению завещаний.

Николас Коро,
главный куратор
*Исследовательского центра брендменеджмента
и брендтехнологий (RCB&B),
член совета Гильдии маркетологов,
вице-президент Академии
имиджелогии России:*

– Мы живем в плену странных терминологических противоречий: с одной стороны, в слове «наследство» ощущаем нечто благородное, весомое, фамильное – а с другой стороны, стесняемся произносить вслух, задавать вопросы о наследовании не только самим себе, но даже юристам и нотариусам, полагая, что есть в этом нечто нарочито меркантильное, унижительное и даже постыдное. Но как в первом случае, так и во втором эта книга – совершенно бесценна.

Она содержит абсолютно все ответы на бесконечные вопросы: кто наследует, когда, как, кто вправе, кто претендует, на что именно, как написать, как заверить, как вступить в наследование... А главное – книга Елены Антоновой и Елены Бойцовой, авторитетных юристов нашей страны, является универсальной архиподробной шпаргалкой с жизненными примерами, важным руководством к действию, а в некоторых случаях и надежным щитом по всем процедурным и правовым проблемам наследования материальных и интеллектуальных ценностей во всех их видах, о многих из которых вы даже не догадывались и не задумывались ранее. И совершенно точно – это не книга о стяжательстве и не занудный перечень нормативных бумажек: это действительно книга о смерти, любви и деньгах.

Максим Гафаров,
адвокат, руководитель адвокатского
кабинета «Наследник-СПБ»:

– Как адвокат, специализирующийся исключительно на наследственном праве, я получил большое удовольствие от прочтения этой книги! Необходимость в таком труде давно назрела. Очень здорово, что простыми словами авторы объясняют сложные для понимания вещи. Большое количество примеров, реальных наследственных историй делает серьезные правовые вопросы доступными для восприятия. Книга может быть полезна широкому кругу читателей, так как о наследстве рано или поздно придется подумать каждому из нас. Используя

полученную информацию, можно принять верное решение, сделать правильный выбор, задать нужные вопросы юристу во время консультации.

Если бы подобная книга была у меня десять лет назад, когда я только начал сопровождать оформление наследства и наследственные споры, я смог бы избежать многих ошибок (ведь опыт – «сын ошибок трудных...»). Приведенные в книге пояснения теоретических выкладок на настоящих жизненных примерах, советы и подсказки могут быть полезны студентам юридических вузов, постигающим азы наследственного права, начинающим юристам – адвокатам и нотариусам. И это очень важно, ведь каждая ошибка в нашей работе – это след в чьей-то судьбе.

*Светлана Говорова,
нотариус нотариального
округа Санкт-Петербург:*

– Книга двух соавторов – нотариуса Елены Антоновой и адвоката Елены Бойцовой – это пособие для граждан, в котором раскрыты тонкости составления завещания и оформления наследственных прав, разъяснены все основные понятия наследства: супружеская доля, обязательная доля, виды наследования, принятие наследства и т. д. В книге приведено много примеров, которые делают материал доступным для понимания.

Здесь вы найдете ответы на важные вопросы: стоит ли составлять завещание, кому завещать имущество и когда следует об этом задуматься, а также немало практических советов, которые могут облегчить жизнь наследникам. Книга написана корректно с правовой точки зрения, но при этом простым языком. Она может стать вашим советчиком в сложных ситуациях, связанных с наследством. И еще она приподнимает завесу, показывая, насколько нелегким бывает труд нотариусов, ведущих наследственные дела – ведь им приходится быть не только юристами, но и психологами, оказывающими содействие в разрешении различных конфликтных ситуаций.

Предисловие авторов

О, сколько историй, радостных и трагических, связано с передачей наследства!

Приятно узнать, что ваш дядюшка, аргентинский барон, оставил вам целое состояние. Занятно читать об аристократе, разделившем наследство среди незнакомцев, наугад выбранных из телефонной книги. Такие подарки судьбы – хороший сюжет для рождественской сказки.

Но в жизни истории о наследстве бывают куда драматичнее. Актеры Михаил Пуговкин и Олег Табаков завещали свое имущество вторым женам, словно забыв о детях от первых браков. У политика Бориса Немцова после гибели вдруг объявилось еще двое детей кроме известных официальных...

Что же делает с людьми эта необходимость – делить с кем-то наследство? Близкие люди открываются с неприглядных сторон. Отношения рушатся ради имущества, которое просто должно служить благу семьи.

Родственники не всегда бьются только за материальный ресурс – иногда они бьются за справедливость. Отец пятерых детей, завещавший свое состояние только двум из них, обидит других: не только потому, что им хочется денег, но и потому, что они тоже нуждаются в отцовском признании. Даже если старшие уже получили образование и хороший жизненный старт, а младшим еще предстоит долгий путь, всем им нужна любовь и поддержка родителей.

Закон пытается утвердить подобную справедливость, однако делает это не лучшим образом. Наследники одной очереди получают каждый объект наследства в совместную собственность, а здесь и до ссоры недалеко. Меж тем завещанием можно разделить имущество между близкими, упреждая наследственные споры.

Но почему не все делают это?

Один слишком занят делами, чтобы выкроить время на размышления о грядущем.

Другой просто не собирается умирать, веря в то, что современные технологии и правильный образ жизни отодвинули смерть на изрядный срок.

Третий не имеет культуры наследования, ведь его предки были рядовыми советскими гражданами, и имущество в их семье появилось лишь в недалекие 90-е.

Эта книга – ликбез по вопросам наследования и составления завещаний.

Допустим, вы сами действительно будете жить вечно. Но кто-то из ваших близких неизбежно уйдет, и вам пригодится знание, на что вы имеете право, на что станете претендовать и чем сможете поступиться, чтобы найти компромисс.

В книге вы встретите много историй о том, как делили наследство другие люди. Часть этих примеров назидательны: о трудном опыте, на котором стоит учиться. Часть – спокойные и благополучные: о сохранении дружественных отношений. Есть жизнеутверждающие истории: о том, как из поколения в поколение вместе с имуществом передается здравый смысл и ген процветания.

Здесь вы найдете теорию и практические советы. Для кого-то эта книга послужит утешением в трудную минуту. А кто-то с ее помощью составит собственное завещание или хотя бы начнет размышлять о нем.

Никто не знает о наследстве больше, чем нотариусы и адвокаты.

Поэтому в нашей книге звучат два голоса – иногда в унисон, иногда дополняя друг друга в толковании буквы закона. Мы разберем сложные и запутанные случаи, которых немало в юридической практике. Наш многолетний опыт работы в культурных столицах – Москве и Санкт-Петербурге – дает нам богатую пищу для наблюдений и выводов.



Глава 1

Наследство:

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

*Что почитать дополнительно:
статьи 45, 1141 ГК РФ*

Когда речь идет о наследстве, обычно имеют в виду три условия:

- 1) имеется наследодатель – тот, кто ушел из жизни;
- 2) имеется наследство – то имущество, которое принадлежало наследодателю;
- 3) имеются наследники – те, кто может получить это имущество.

Рассмотрим всё это детальнее.

Первое условие наследования

НАСЛЕДОДАТЕЛЬ И ДАТА ОТКРЫТИЯ НАСЛЕДСТВА

Факт смерти должен быть подтвержден документально: свидетельство об этом выдают органы ЗАГС. Если у вас на руках есть свидетельство о смерти кого-то из близких, вы можете отправляться к нотариусу за открытием наследственного дела.

Но не всегда смерть человека является очевидной. Например, ушел из дома и не вернулся; пропал во время землетрясения, кораблекрушения, военных действий. Никто не видел мертвым, нет тела, нет врачебной констатации смерти. Считается ли наследство открытым?

Закон дает возможность считать гражданина умершим через пять лет, если всё это время его местонахождение было неизвестно. Через полгода – если человек пропал при опасных обстоятельствах: стихийном бедствии, угрожавшем жизни, возможном несчастном случае, террористическом акте, сходе лавины. При военных действиях человек может быть признан умершим не ранее двух лет со дня окончания этих действий.

Объявить человека умершим может только суд. Если человек пропал при каких-то чрезвычайных условиях, опасных для жизни, суд может признать днем смерти день, в который произошел тот самый несчастный случай. При прочих обстоятельствах день смерти определяется сугубо формально: это день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим.

После решения суда необходимо получить свидетельство о смерти в органах ЗАГС.

Таким образом, указанная в свидетельстве дата смерти может быть:

- днем фактической смерти лица;
 - днем предполагаемой смерти лица;
 - днем вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.
- Этот день считается днем открытия наследства.

Братья Гришаевы – Тимофей, Артем и Владимир – в 1994 году приватизировали квартиру в равных долях.

Тимофей оказался отличным семьянином, а у братьев жизнь не сложилась. Владимир был осужден, отбыл наказание, а потом поселился в Якутии, где пропал без вести в 1997 году. Артем пил, в 1998 году ушел из дома, найти его не смогли. Пропавшие братья были зарегистрированы

в квартире, и Тимофей вносил за них коммунальные платежи и налог на имущество.

Шли годы. В 2015 году знакомый адвокат посоветовал Тимофею пойти в суд с заявлением о признании братьев умершими и оформить наследство.

Тимофей обратился в районный суд. Но суд отказал ему на том основании, что никто не обращался за розыском, а значит, нельзя считать доказанным факт отсутствия братьев по месту жительства в течение пяти лет или их пропажи без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или гибелью от несчастного случая.

Решение было обжаловано. И вышестоящий суд решил иначе: признать Владимира и Артема Гришаевых умершими. Оказалось, обращаться в ОВД с заявлением о розыске не обязательно, сам суд обязан собрать и оценить все доказательства. А документов, уже имевшихся в деле, было достаточно: справка о регистрации в квартире; справка УФМС о том, что братья не меняли паспорт по возрасту (их паспорта были образца 1974 года); ответ УФСИН о том, что Владимир в розыске не числится; справка УВД Якутска о том, что он пропал без вести; заявление матери прокурору Якутска о пропаже Артема Гришаева без вести в 1998 году и о том, что розыскные меры не дали результата; ответы ФСС и ПФР о том, что Владимир и Артем Гришаевы не получают пенсий и иных выплат, на учете не состоят.

Суд пришел к выводу: в базе данных системы индивидуального персонифицированного учета РФ новые сведения о Гришаевых Владимире и Артеме отсутствуют, их исчезновение без вести ничем не опровергнуто. И поскольку прошло уже более 5 лет, их можно признать умершими.

На основании такого решения суда орган ЗАГС внес запись о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния и выдал свидетельства о смерти, в которых днем смерти была указана дата вступления в силу решения суда. Тимофей благополучно занялся оформлением наследства.

ПОЧЕМУ ВАЖНО ТОЧНО ОПРЕДЕЛИТЬ ДАТУ СМЕРТИ?

С этого дня начинает течь срок, установленный законодательством для принятия наследства. Как правило, это всего шесть месяцев! Предполагается, что за полгода откликнутся и заявят свои права все наследники, которые могут жить в других городах, быть в командировке, болеть, просто не узнать вовремя о смерти родственника.

Время ухода из жизни указывают в свидетельстве о смерти.

Как мы увидим далее, иногда имеет значение не только день смерти, но даже часы и минуты.

«...И УМЕРЛИ В ОДИН ДЕНЬ», ИЛИ НАСЛЕДСТВО КОММОРИЕНТОВ

Предположим, в результате трагической случайности в один день ушли из жизни близкие люди, которые, в принципе, могли бы наследовать один после другого – например, отец и сын, муж и жена, завещатель и лицо, в пользу которого составлено завещание.

Наследование зависит от того, будут ли эти наследодатели считаться коммориентами.

Коммориенты – юридический термин от латинского *com-morientes* – «совместно умершие».

Наследодатели будут признаны коммориентами при следующих условиях:

– смерть обоих наступила в один и тот же момент (например, в момент падения самолета);

– точное время смерти каждого определить не удалось, но установлено, что они ушли из жизни в один день.

Правило наследования здесь такое: коммориенты не наследуют друг после друга, их имущество переходит к наследникам каждого из них.

А вот если близкие люди ушли из жизни один за другим (пусть даже с разницей в несколько часов или минут) и эта последовательность точно установлена – то умерший позднее считается призванным к наследованию, но не успевшим воспользоваться правом на наследство в связи с собственной смертью. Его право на принятие наследства перейдет к его собственным наследникам в порядке наследственной трансмиссии (о чем мы расскажем подробно в 6 главе нашей книги).

СУПРУГИ, СТАВШИЕ КОММОРИЕНТАМИ

Прасковья и Петр отправились путешествовать в Крым на своей машине – так они решили отметить пятилетие совместной жизни, ведь и познакомились они в Крыму. Вели машину по очереди, не останавливаясь для отдыха: так хотелось скорее добраться до моря!

Роковая автокатастрофа случилась ночью: машина Петра и Прасковьи столкнулась с КАМАЗом и взорвалась. Точный момент смерти каждого из них установить не удалось, и они стали считаться умершими одновременно.

У Прасковьи наследство принял сын от первого брака, наследство Петра досталось его двоюродной сестре. У каждого наследодателя были свои добрачные квартиры: у жены – в Питере, у мужа – в Керчи, а из общего имущества – та самая машина да счет, открытый на имя мужа (он неплохо зарабатывал на акциях и банковских депозитах).

Наследникам не удалось обойтись без спора. Сын Прасковьи претендовал на деньги в банке и акции; в судебном порядке была выделена супружеская 1/2 доля жены в этих активах, и эта доля досталась ее наследнику.

А вот реальный случай, свидетельствующий о том, какое значение имеет точное установление момента смерти.

СУПРУГИ, НЕ СТАВШИЕ КОММОРИЕНТАМИ

Галина Михайловна и Евгений Петрович познакомились, когда обоим было за пятьдесят. Это была последняя любовь: жили душа в душу в загородной усадьбе, которая была куплена Евгением Петровичем еще до их свадьбы. Дети супругов от предыдущих браков любили это место и привозили туда внуков на каникулы.

Произошел несчастный случай – в доме взорвался газовый котел. Галину Михайловну и Евгения Петровича доставили в больницу, но спасти их не удалось, они скончались в один день. После похорон их дети занялись вопросами наследства. Завещаний у умерших не было. Дети Евгения Петровича настаивали на том, что усадьба достанется только им, ведь дом принадлежал их отцу. Сын Галины Михайловны утверждал, что тоже имеет право на это имущество. Он подал нотариусу, который вел наследственное дело Евгения Петровича, заявление о принятии наследства.

Нотариус пояснил детям умершего, что это было сделано на законных основаниях. Свидетельства о смерти подтверждают, что Галина Михайловна умерла на 5 часов позже мужа, и потому формально была призвана

к наследованию по закону наравне с детьми мужа. Принадлежавшее ей право на $\frac{1}{3}$ долю наследства она не успела реализовать в связи с собственной смертью, поэтому это право перешло к ее наследнику – сыну, который и воспользовался этим правом в порядке наследственной трансмиссии. Ему также досталось в наследство всё имущество матери.

КАК МИНУТЫ РЕШАЮТ СУДЬБУ НАСЛЕДСТВА

Покажем на трех небольших примерах, как по-разному может быть распределено наследство в зависимости от момента смерти при одинаковой исходной ситуации.

Предположим, муж и жена погибли в один день в результате ДТП, не оставив завещаний. В браке они совместно нажили квартиру, и в наследственную массу каждого из них поступило по $\frac{1}{2}$ доле этой квартиры. У супругов был общий сын, были живы родители жены и мать мужа, у мужа также была дочь от первого брака. Все эти наследники по закону приняли наследство.

Не вдумывайтесь в следующие цифры – просто оцените, какую кропотливую работу приходится выполнять нотариусам и адвокатам при вычислении долей в наследстве!

Пример 1: коммориенты.

Точное время смерти мужа и жены не было установлено, и погибшие были признаны коммориентами. Возникла общая долевая собственность на квартиру с такими долями:

- $\frac{2}{6}$ доли – у общего сына супругов,
- $\frac{1}{6}$ доля – у матери жены,
- $\frac{1}{6}$ доля – у отца жены,
- $\frac{1}{6}$ доля – у матери мужа,
- $\frac{1}{6}$ доля – у дочери мужа от первого брака.

Пример 2: не коммориенты.

Жена погибла на месте происшествия, а муж скончался в больнице спустя два часа, не приходя в сознание. Супруги не стали коммориентами. Доли в праве собственности на квартиру распределились между наследниками так:

- $\frac{3}{24}$ доли – у матери жены;
- $\frac{3}{24}$ доли – у отца жены;
- $\frac{5}{24}$ долей – у матери мужа;
- $\frac{5}{24}$ долей – у дочери мужа от первого брака;
- $\frac{8}{24}$ долей – у общего сына супругов.

Пример 3: не коммориенты.

Установлено, что муж ушел из жизни первым, а жена – после него, в карете скорой помощи. Супруги также не признаны коммориентами. В результате мы видим такую картину распределения долей в праве собственности на квартиру:

- $\frac{3}{24}$ доли – у матери мужа;
- $\frac{3}{24}$ доли – у дочери мужа от первого брака;
- $\frac{5}{24}$ долей – у матери жены;
- $\frac{5}{24}$ долей – у отца жены;
- $\frac{8}{24}$ долей – у общего сына супругов.

И эти примеры еще довольно просты! Распределение долей может стать гораздо более причудливым в результате отказа части наследников от наследства, в том числе в пользу иных

наследников, либо при наследовании по праву представления (о чем мы подробно расскажем в главе 3).

Вопрос у непрофессионалов к профессионалам обычно только один – можно ли что-то предпринять, чтобы избежать разгула подобной наследственной стихии?

Наш совет – позаботиться о завещании. И помимо основных наследников указать в нем запасных, к которым перейдет право на принятие наследства, если что-то случится с основными. Подробнее о подназначении наследников вы прочитаете в главе 5.

Второе условие наследования

НАСЛЕДСТВО: ЧТО ВХОДИТ И ЧТО НЕ ВХОДИТ В ЕГО СОСТАВ

На профессиональном языке всё, что входит в наследство, именуется «наследственной массой».

Что может входить в наследственную массу:

ВЕЩИ, В ТОМ ЧИСЛЕ:

- недвижимость – квартиры, жилые дома, дачи, земельные участки, нежилые помещения;
- автомобили и другие транспортные средства, морские и маломерные суда;
- самоходная техника, прицепы и т.п.,
- одежда и драгоценности;
- антиквариат и предметы искусства;
- мебель, бытовая техника, предметы интерьера;
- деньги;
- ценные бумаги – акции, облигации, инвестиционные паи и т.д.;
- государственные награды (на которые не распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации), почетные, памятные и иные знаки, в том числе награды и знаки в составе коллекций;

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА, В ТОМ ЧИСЛЕ:

- права, возникшие из договоров, заключенных наследодателем – например, договора банковского счета или вклада, договора участия в долевом строительстве, договора займа (если, конечно, законом или самим договором не установлено, что эти права не наследуются);
- права участника ООО, определяемые его долей в уставном капитале общества;
- права, определяемые имущественным пайем члена потребительского кооператива (а если к моменту смерти наследодателя имущественный пай полностью выплачен и трансформировался в право собственности на имущество, то в состав наследства входит не имущественный пай, а объект недвижимости – гараж, квартира – как вещь);
- исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации;
- права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм);

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОБЯЗАННОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ:

- обязанности, возникшие из договоров, заключенных наследодателем, которые он не успел исполнить при жизни, (например, неисполненная обязанность по возврату займа или кредита, по уплате цены за купленную в рассрочку квартиру и т.д.)

– иные долги наследодателя (например, неисполненная наследодателем обязанность возместить ущерб, причиненный имуществу кого-либо, либо его обязанность выплатить компенсацию на основании судебного решения и др.).

Ответственность наследников по долгам наследодателя является не абсолютной и полной, а ограниченной: только в пределах стоимости перешедших к ним наследственных активов. Пока трудно признать, что имущественная ответственность наследников достаточно урегулирована нашим законодательством и достигнут баланс интересов кредиторов и наследников. Судебная практика по этим вопросам, в том числе и по банкротству наследственной массы, активно формируется.

Права и обязанности наследуются лишь в том случае, если не носят сугубо личный характер (не связаны неразрывно с личностью наследодателя). Подробнее об этом расскажем дальше.

ЧТО НЕ ПЕРЕХОДИТ ПО НАСЛЕДСТВУ:

– государственные награды, на которые распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации (они не наследуются, но передаются для хранения как память супругу, родителям или детям наследодателя);

– обязанности, которые не могут быть исполнены без личного участия наследодателя либо иным образом неразрывно связанные с его личностью (например, обязанность выплачивать алименты);

– права, удовлетворение которых предназначено лично наследодателю или неразрывно связано с его личностью (например, право на получение алиментов; право на возмещение вреда жизни или здоровью, причиненного наследодателю; право на компенсацию морального вреда);

– права и обязанности, переход которых к наследникам не допускается законом (по договору комиссии, поручения, агентскому договору, договору доверительного управления, договору безвозмездного пользования – если самим договором не установлено иное);

– личные неимущественные права (например, право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, иные нематериальные блага).

На практике не всегда легко разобраться, перешло ли к наследникам то или иное право (или обязанность) наследодателя. Вот несколько сюжетов, в которых бытовой осведомленности не хватило – потребовались специальные юридические знания.

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА

Андрей попал в серьезное ДТП и через несколько дней скончался в больнице. Его машина была разбита и ремонту не подлежала. Братья Андрея потребовали у виновника ДТП возместить вред, причиненный имуществу, а также вред, причиненный здоровью наследодателя. Компенсацию за машину они получили. А в ответ на второе требование суд указал, что право требовать компенсацию за причиненный здоровью вред неразрывно связано с личностью наследодателя и не переходит к наследникам.

АЛИМЕНТЫ

Борис заключил соглашение об уплате алиментов, по которому должен был ежемесячно выплачивать сумму на содержание несовершеннолетнего сына, после развода оставшегося с матерью. К сожалению, Борис оказался не очень исправным плательщиком. После его смерти бывшая жена хотела потребовать уплаты алиментов (как накопившихся долгов, так и будущих сумм) от наследников Бориса – взрослых детей от первого

брака. Адвокат объяснил ей, что наследники обязаны возместить только долги Бориса на момент смерти, и то за вычетом доли долга, приходящейся на его несовершеннолетнего ребенка, также являющегося наследником. В дальнейшем же ей нечего ждать, поскольку обязанность уплачивать алименты неразрывно связана с личностью гражданина и не переходит к его наследникам.

ЛИЧНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Милана погибла при странных обстоятельствах. Ее наследники нашли брачный договор, который она успела заключить незадолго до расторжения брака. Там говорилось, что в собственность Миланы поступает однокомнатная квартира, а в собственность мужа – трехкомнатная, и в течение пяти лет он должен выплатить ей компенсацию за неравноценный раздел, а также регулярно предоставлять достойную сумму в качестве содержания. К наследникам Миланы перешла ее квартира и право требовать от бывшего супруга выплаты оставшейся части денежной компенсации. А вот право получения денег на содержание было неразрывно связано с личностью Миланы и не вошло в наследственную массу.

ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ДОГОВОРУ

Олег – индивидуальный предприниматель, искусный мастер-краснодеревщик, заключил договор подряда на изготовление мебели из ценных пород дерева и взял у заказчика задаток на материалы. На радостях выпил лишнего, упал в сугроб и замерз, так и не успев приступить к работе. Заказчик получил назад свои деньги (наследникам пришлось их вернуть), а вот обязанность выполнить работу по договору не вошла в состав наследства как неразрывно связанная с личностью уникального мастера.

НЕПРИВАТИЗИРОВАННОЕ ЖИЛЬЕ

Денис, инженер, получил от лесотехнического завода комнату для проживания по договору социального найма. Но после свадьбы переехал в квартиру жены, комната долгое время стояла закрытая, а до ее приватизации руки не доходили. Катаясь на сноуборде в горах, Денис пропал без вести. Наследники ничего не получили: в комнате числился только наниматель, а право социального найма не переходит в порядке наследования. Когда суд признал Дениса умершим, завод отдал комнату другим нуждающимся в жилье в соответствии с жилищным законодательством, а его желание приватизировать комнату, не подкрепленное конкретными действиями, не имело правового значения.

ПРИНАДЛЕЖАЛО ЛИ ЭТО НАСЛЕДОДАТЕЛЮ?

Как понять, вошло ли имущество в наследственную массу наследодателя? Нужно убедиться, что имущество действительно принадлежало ему на момент смерти, и принадлежало по праву, на законных основаниях.

– Право может быть основано на трудовых или пенсионных отношениях. Например, право на получение наследниками начисленной, но не полученной наследодателем зарплаты или пенсии. Преимущество получения этих сумм есть у членов семьи умершего, проживавших совместно с ним, и у его нетрудоспособных иждивенцев. Они должны заявить об этом в течение 4 месяцев со дня его смерти, в противном случае это право перейдет к наследникам на общих основаниях.

– В основе права может лежать заключенный наследодателем договор. Например, наследуется право аренды земельного участка; право требовать возврата долга, основанное на договоре займа; право требовать передачи квартиры в собственность по заключенному, но не исполненному в пользу наследодателя договору купли-продажи или договору участия в долевом строительстве.

– Право, связанное с членством наследодателя в хозяйственном обществе или кооперативе, переходит к наследникам. Например, право на получение начисленных, но не выплаченных наследодателю дивидендов; право на получение действительной стоимости доли, если наследодатель подал заявление о выходе из состава участников общества, его доля перешла к обществу, но ее стоимость не была выплачена наследодателю; право на паенакопление в кооперативе и т. д.

– Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации также войдет в наследственную массу.

– Право собственности – вот самое очевидное и распространенное право, на основании которого имущество считается принадлежащим наследодателю. Обычно оно подтверждается документально. Например, при владении недвижимостью имеются правоустанавливающие документы – договор передачи квартиры в собственность (договор приватизации), договор купли-продажи, участия в долевом строительстве многоквартирного дома, дарения, мены, свидетельство о праве на наследство; существует правоподтверждающий документ – выписка из Единого государственного реестра недвижимости. Право собственности на автомобиль подтверждается паспортом транспортного средства и свидетельством о регистрации транспортного средства и т. д.

Если с документами всё в порядке, вы можете предоставить их нотариусу, ведущему наследственное дело.

Если документы утрачены, вы можете рассчитывать на помощь нотариуса, он сделает необходимые запросы в компетентные органы.

Подтверждение права без документов – это возможно!

Не все знают, что существуют особые случаи, когда у наследодателя не было правоподтверждающих документов на его имя, но имущество считалось принадлежавшим ему по праву, а значит, перейдет к наследникам.

ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА ФАКТИЧЕСКИМИ ДЕЙСТВИЯМИ

Егор был призван к наследованию после смерти своей бабушки, но к нотариусу за оформлением наследства не обращался, а просто стал пользоваться унаследованным имуществом – садовым участком. На момент его смерти участок так и числился за бабушкой Егора, документов на свое имя он не получил. Тем не менее, участок перейдет к наследникам Егора: имущество поступило в его собственность со дня смерти бабушки, поскольку он принял наследство своими фактическими действиями.

Конечно, сам факт принятия наследства в установленный законом срок придется доказать. Иногда это можно сделать без обращения в суд – например, предоставить нотариусу справку о совместном проживании наследодателя и уже умершего наследника. В других случаях без суда не обойтись: например, только свидетели могут доказать, что уже в первые

шесть месяцев после смерти предыдущего наследодателя его наследник стал обрабатывать его земельный участок, убрал урожай, распорядился личными вещами и т. п.

ПРИНЯТИЕ ЧАСТИ НАСЛЕДСТВА

Олеся оформила свои права на отцовскую квартиру, а через несколько лет случайно узнала о крупном банковском вкладе, принадлежавшем отцу. К счастью, «забытое» имущество не пропало: в силу прямого указания закона принятие части наследства означает принятие всего остального, причитающегося наследнику. Следовательно, Олеся была без помех признана собственником этой неоформленной части наследства даже без обращения в суд.

Правда, если бы у ее отца было завещание, только профессионал сумел бы разобраться, перешел ли банковский вклад к Олеся, либо на эту «забытую» часть наследства может претендовать кто-то другой.

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ, КОТОРОЕ НЕ ПРИНЯТО ПОДТВЕРЖДАТЬ

Храним ли мы вечно чеки на мебель и бытовую технику, дорогостоящие инструменты и драгоценности? Вряд ли, и в таких случаях обычно действует презумпция: всё, что находится в жилье наследодателя, считается принадлежащим ему по праву (если, конечно, другие не заявят свои притязания на это имущество и не докажут, что наследодатель не был собственником этих вещей, а взял их, например, на хранение или во временное пользование). Как правило, права наследников на такое имущество не требуют подтверждения свидетельствами о праве на наследство. Но бывают и исключения, требующие выполнения определенных действий.

Геннадий, единственный наследник дядюшки-художника, обнаружил в его квартире написанные им картины, коллекцию предметов декоративно-прикладного искусства и антикварную мебель. Имущество явно обладало высокой художественной ценностью и стоило немало. И хотя это было не обязательно, Геннадию хотелось документально подтвердить свои права на все эти исторические вещи, поэтому он незамедлительно пригласил нотариуса составить опись наследуемого имущества.

НЕ ОФОРМЛЕННОЕ, НО ПРИОБРЕТЕННОЕ В СОБСТВЕННОСТЬ

Олег был членом двух кооперативов: жилищно-строительного и гаражно-строительного. Он полностью выплатил паевой взнос и за квартиру, и за гараж, но еще не зарегистрировал в Едином государственном реестре недвижимости право собственности на эти объекты. Более того, он даже не успел получить справки ЖСК и ГСК, подтверждающие выплату паевых взносов.

Тем не менее, квартира и гараж вошли в наследственную массу, так как право собственности возникло в момент, когда Олег завершил выплату паевых взносов.

ПРЕКРАЩЕННЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Обязательства (долги) наследодателя переходят к наследникам только в том случае, если они не были прекращены при жизни по законным основаниям (например, в результате надлежащего исполнения обязательства, зачета встречного требования, прощения долга и т.д.).

Наследникам порой бывает сложно найти доказательства, которые подтверждают необоснованность претензий, предъявленных к ним бывшими кредиторами наследодателя.

После смерти Ивана его коллега предъявил к наследникам требование о возврате займа, полученного от него Иваном. К счастью, наследники знали, что незадолго до смерти Иван договорился с коллегой о передаче ему своего автомобиля в счет погашения долга. Машина уже была перерегистрирована на имя коллеги, а факт предоставления ее в качестве отступного был подтвержден электронной перепиской сторон. Поэтому обязательство по возврату займа не перешло к наследникам Ивана, так как еще при его жизни было прекращено предоставлением отступного.

Нередко «бумажные перипетии» перерастают в судебные споры, ведь определить, принадлежало ли то или иное имущество наследодателю, бывает действительно сложно.

ПРИБРЕЛ ИЛИ НЕ ПРИБРЕЛ?

Порой случается так, что наследодатель заключает сделку по приобретению имущества незадолго до своей смерти, и тогда может понадобиться помощь специалиста, чтобы определить, поступило приобретенное в наследственную массу или нет, а если поступило – то что именно: приобретенное имущество или право по договору.

Богдан подписал со строительной компанией договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома. А на следующий день погиб, так и не успев передать документы в регистрирующий орган. Наследники вскоре узнали, что договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома считается заключенным только с момента его государственной регистрации, а поскольку регистрации не было, никакие права и обязанности по этому договору не возникли и не поступили в наследственную массу.

Ильдар заключил договор купли-продажи квартиры, но не успел ни подать документы на регистрацию, ни уплатить деньги продавцу – в день сделки его насмерть сбил мотоциклист. Квартира не поступила в собственность покупателя и не вошла в состав наследственной массы. Но на момент смерти покупателя договор купли-продажи был уже заключен, и у Ильдара возникло право требовать от продавца передачи квартиры в его собственность, а также обязанность уплатить продавцу деньги за квартиру. Поэтому к наследникам перешли все неисполненные права и обязанности по договору, в том числе право требовать передачи квартиры в их собственность, право зарегистрировать квартиру на свое имя, а также обязанность уплатить за нее деньги.

Сергей Семенович решил купить квартиру. Поскольку продавцом был его давний знакомый, стороны тут же подписали и исполнили договор: Сергей Семенович отдал деньги за квартиру и въехал в нее. Стороны подали заявление о государственной регистрации перехода права собственности, но получить документы не успели – Сергей Семенович погиб в ДТП. Квартира формально еще не принадлежала наследодателю, однако все обязательства сторон уже были прекращены надлежащим исполнением, и к наследникам Сергея Семеновича перешло право зарегистрировать квартиру на свое имя.

Игорь заключил договор купли-продажи машины со своим знакомым, Антоном. Игорь передал покупателю машину, а Антон ему – бóльшую часть денег, обещав занести остаток на следующий день. Утром Антон узнал, что ночью Игорь скончался от сердечного приступа. Наследники Игоря заявили о своих правах на машину – ведь она по-прежнему числилась зарегистрированной на его имя. Однако суд принял иное решение: право собственности на машину перешло к Антону: были представлены доказательства ее передачи покупателю, а право собственности на движимое имущество переходит от продавца к покупателю как раз в момент передачи. Отсутствие регистрации машины на имя Антона не имело правового значения. К наследникам Игоря перешли только уже полученные им деньги и право требовать от Антона уплаты остатка суммы по договору.

Особый случай – когда к наследникам переходят имущественные права, к осуществлению которых гражданин приступил, но помешала смерть.

Мария Николаевна решила, наконец, приватизировать свою квартиру, собрала нужные документы и подала заявление в жилищный комитет. Осталось только ждать приглашения на подписание договора. А через несколько дней Мария Николаевна скорпостижно скончалась, и перед наследниками встал вопрос: имеют ли они право на эту квартиру, ведь они не проживали совместно с наследодателем. А может, жилье передадут в социальный найм иным нуждающимся?.. Суд встал на сторону наследников. Если бы Мария Николаевна не сделала всё от нее зависящее для приватизации квартиры и не подала заявление в уполномоченный орган, квартира не была бы включена в наследственную массу. Но ее желание подкрепилось реальными действиями, и потому получило правовые последствия – квартира перешла к наследникам.

Во всех подобных случаях стоит иметь в виду, что, скорее всего, наследникам придется обращаться в судебные органы за признанием своих прав.

«ТРАСТ ПО-РУССКИ», ИЛИ СТОИТ ЛИ ОФОРМЛЯТЬ ИМУЩЕСТВО НА ПОСТОРОННИХ

В России, с ее особенностями менталитета – житейской смекалкой, душевной простотой и крепкой надеждой на «авось» – весьма распространена одна имущественная схема. Человек на свои средства покупает недвижимость или машину, владеет и пользуется ими, осуществляет хозяйственный контроль – а вот оформлено это имущество на кого-то другого: маму, сестру, коллегу, приятеля. Мотивы просты – уйти от налогов или спрятать ценности от притязаний кредиторов и жён. Даже название этому есть: «траст по-русски».

Однако любому, кто привлекает номинального собственника, стоит отдавать себе отчет в следующем:

– имущество, которое он считает своим, не войдет в его наследственную массу; как показывает практика, номинальный собственник может с удовольствием оставить его себе;

– в случае смерти номинального собственника это имущество достанется его собственным наследникам – у них нет никаких обязательств по возврату этого имущества фактическому собственнику;

– если номинальный собственник получил это имущество в браке, а потом развелся, он с большой вероятностью поделит его с бывшим супругом.

Можно, конечно, попросить товарища составить брачный контракт и завешание в вашу пользу, но он волен в любой момент изменить или отменить эти документы.

Трудно сказать, что именно заставило Матвея оформить недвижимость на отца: может, не желал, чтобы жена имела какие-то виды на эту квартиру, может, надумал оптимизировать налогообложение. А отец не вынес второго инфаркта. После его смерти приехала из другого города старшая дочь принимать наследство. И хотя знала она, какой была пенсия у отца и чья на самом деле эта квартира, ничто не заставило ее отступить: она приняла наследство. Возможно, если бы отец сразу завещал сыну эту квартиру, проблем бы не возникло, но Матвей просто не догадался... Он выкупил у сестры ее долю в квартире, но общаться они с тех пор перестали.

Если, несмотря на все риски, вы решили оформить имущество на номинального собственника, проконсультируйтесь с юристом. Нужно спрогнозировать все возможные последствия, в том числе порядок наследования, и при необходимости подготовить документы, так сказать, «подушку безопасности» – завешание, брачный договор, договор дарения с условием об отмене дарения на случай, если даритель переживет одаряемого, опционные договоры и т. д.

Но еще раз предупредим фактических собственников: стопроцентной гарантии от вероломства номинальных владельцев не существует.

Позиция судебных органов по такого рода спорам следующая: если вы оформили спорное имущество на наследодателя, но при этом не выдвинули никаких встречных требований и не обусловили свое решение встречными обязательствами (вернуть, заплатить за имущество или что-то подобное), значит, это имущество вы просто подарили. Со всеми вытекающими последствиями.

СТРАХОВКА – НАСЛЕДСТВО ИЛИ НЕТ?

Виктория заключила договор страхования жизни, поскольку увлекалась экстремальным туризмом. В одной из ее поездок случилось несчастье, и смерть Виктории была признана страховым случаем. Право на получение выплаты по страховому полису получили ее отец и мать, поскольку были указаны в договоре в качестве выгодоприобретателей. Они пришли к нотариусу для открытия наследственного дела, считая, что именно так получают страховку. Но оказалось, что этого и не нужно: право и так перешло к ним – не в составе наследства, а на основании самого договора страхования.

Если в договоре страхования выгодоприобретатели названы не были, страховую сумму получают наследники. Порой это правило вводит людей в заблуждение, и страховые компании требуют, чтобы наследники представили им выданное нотариусом свидетельство о праве на наследство на такую выплату.

Однако право на получение страховки в наследственную массу не входит, поскольку при жизни наследодатель не был носителем этого права – оно возникло у самих наследников в связи с его смертью. Следовательно, и свидетельство на него получить нельзя.

Другое дело, что лицам, претендующим на получение выплаты, нужно доказать, что они являются наследниками, и документом, подтверждающим это, может быть выданная нотариусом справка либо свидетельство о праве на наследство на иное имущество, которое действительно вошло в состав наследственной массы.

ИМУЩЕСТВО В БРАКЕ: ЧТО СТАНЕТ НАСЛЕДСТВОМ?

Если наследодатель состоял в браке, первым делом следует разделить ту часть имущества, которая принадлежит пережившему супругу, от наследственной массы, которая будет распределена между наследниками. Вопрос о супружеских правах в деле наследства столь важен, что заслуживает отдельной главы в нашей книге.

А ПОКА ВКРАТЦЕ ОБОЗНАЧИМ ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ:

- полностью поступает в наследственную массу личное имущество наследодателя: то, что он приобрел до заключения брака либо получил в браке по безвозмездным сделкам – договору дарения, договору приватизации, в составе наследства;
- если имущество приобретено в браке на общие доходы супругов – в наследственную массу войдет 1/2 доля в праве собственности на это имущество, независимо от того, на чье имя оно оформлено. Вторая половина этого имущества останется за пережившим супругом.

Важно: если у супругов был брачный договор, меняющий режим общей совместной собственности, именно его условия определяют состав наследственной массы.

Третье условие наследования

НАСЛЕДНИКИ: ОЧЕВИДНЫЕ И НЕОЖИДАННЫЕ

Гражданский кодекс РФ установил три основания наследования:

- по завещанию
- по закону
- на основании наследственного договора.

НАСЛЕДНИКАМИ ПО ЗАВЕЩАНИЮ МОГУТ БЫТЬ:

- граждане, находящиеся в живых на момент смерти наследодателя;
- лица, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после его смерти;
- юридические лица, существующие на день смерти наследодателя;
- наследственный фонд, учрежденный во исполнение завещания;
- Российская Федерация, муниципальные образования, иностранные государства, международные организации.

Вы станете наследником по завещанию, если наследодатель составил завещание, упомянул в нем вас и предназначил вам имущество на случай своей смерти. Естественно, при этом и вы должны захотеть стать таким наследником и выразить на это свою волю.

При наследовании по завещанию наследодатель сам выбирает, кому передать наследство. Список наследников может быть ограничен любимой женой и детьми, а может включать в себя неожиданные имена – сиделки, дальних родственников, соседей, совершенно чужих людей. Иногда при открытии завещания удивление близких не знает границ: завещатель оставил львиную долю имущества, скажем, фонду защиты синих китов или клубу художников-нонконформистов.

Иногда завещание заранее передают прямо в руки избранному преемнику. Стоит ли так делать – вопрос спорный. С одной стороны, наследнику не нужно впоследствии разыскивать этот документ. С другой – нам известен случай, когда, прочитав завещание матери при ее жизни, сыновья так рассорились между собой, что пожилая дама вынуждена была отменить его. Так что, пожалуй, лучше не раскрывать преемникам содержание завещания, а лишь сообщить о самом факте его наличия и указать нотариуса, его удостоверившего.

Но даже если наследодатель хранил молчание при жизни, разыскать завещание после его смерти не составит труда. Достаточно зайти к любому нотариусу в том населенном пункте, где

жил наследодатель, подать заявление о принятии наследства и зарегистрировать наследственное дело. Поиск завещаний – не только право, но и обязанность нотариуса. Он направит электронный запрос в Единую информационную систему нотариата и получит список всех завещаний, когда-либо составленных завещателем, с указанием нотариусов, их удостоверивших. Получение официальных дубликатов завещаний – всего лишь вопрос времени.

Не стоит ограничиваться поиском последней по времени версии завещания – ведь предыдущие могут не противоречить ему, а дополнять. Например, в них могут содержаться условия о распоряжении иным имуществом, о лишении кого-то наследства, о назначении душеприказчика и т. д.

Главное условие поисков – наличие свидетельства о смерти, поскольку нотариальная тайна завещания может быть раскрыта только после смерти завещателя.

А если наследодатель не захотел или не успел составить завещание, либо завещал только часть своего имущества, можно надеяться на наследование в качестве наследника по закону.

НАСЛЕДНИКАМИ ПО ЗАКОНУ МОГУТ БЫТЬ:

- граждане, находящиеся в живых на день смерти наследодателя;
- лица, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после его смерти;
- Российская Федерация, муниципальные образования – если наследство не принято наследниками-родственниками.

Для наследования по закону важны формальные основания: родство необходимой степени, брак, усыновление, нахождение на иждивении и др. Эти основания должны быть подтверждены документально или решением суда.

Наследование по закону происходит не только при полном отсутствии завещания. Иногда завещание имеется, но в нем указана только часть имущества (например, кому-то завещана квартира), и тогда всё остальное (машина, денежные вклады, личные вещи, недополученная пенсия) достается наследникам по закону. А еще случается, что завещание оспаривают в суде и признают недействительным, либо назначенные завещанием наследники отказываются принять наследство, либо они являются недостойными наследниками – и тогда имущество тоже передается наследникам по закону.

Есть еще один особый случай, когда при наличии завещания также осуществляется наследование по закону. Закон предписывает выделить обязательную долю наследства определенной категории наследников по закону. Если эти лица решают воспользоваться предоставленным им правом – это оказывается сюрпризом для многих, и, как правило, неприятным. Подробно мы расскажем об этом в главе 4.

НАСЛЕДНИКАМИ НА ОСНОВАНИИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА МОГУТ БЫТЬ:

- граждане, находящиеся в живых на день смерти наследодателя;
- лица, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после его смерти (если наследственный договор был заключен в их пользу);
- юридические лица, существующие на день смерти наследодателя;
- Российская Федерация, муниципальные образования, иностранные государства, международные организации.

Эти лица будут призваны к наследованию в том случае, если они заключили с наследодателем наследственный договор, либо этот договор был заключен в их пользу.

Наследственный договор появился в России совсем недавно, буквально на наших глазах – 1 июня 2019 года, и пока нет практики его использования и связанных с ним любопытных историй. К тому же сама конструкция этого новорожденного инструмента страдает такими несовершенствами, что даже в теории о нем не скажешь ничего убедительного. Так что сосредоточимся пока на старых добрых способах наследования: по закону и по завеща-

нию. А о новеллах российского наследственного права – наследственном договоре, совместном завещании супругов и наследственном фонде – расскажем лишь вкратце. Подождем, пока они «подрастут» и «наберутся опыта».

НЕДОСТОЙНЫЕ НАСЛЕДНИКИ

*Что почитать дополнительно:
статья 1117 ГК РФ*

Законодатель считает, что отдельные категории граждан не достойны наследовать ни по закону, ни по завещанию, ни по наследственному договору. И для столь суровых санкций должны быть веские основания!

ПЕРВАЯ ГРУППА НЕДОСТОЙНЫХ – ЗЛОУМЫШЛЕННИКИ

Это те, кто совершил умышленные противоправные действия против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании. Действия, способствовавшие призыванию к наследованию самих правонарушителей или других лиц, либо увеличению причитающейся им доли наследства.

Самые очевидные противоправные действия недостойного наследника – убийство, причинение вреда здоровью, доведение до самоубийства самого наследодателя или других наследников. Тот, чьи осознанные действия привели к смерти, очевидно, не может быть поощрен имущественным бонусом в виде наследства.

Более «тонкие» незаконные действия бывают направлены против выраженной в завещании последней воли наследодателя. Можно попытаться заполучить наследство самому, помочь в этом другим лицам, увеличить свою долю (или долю иного лица), подделать или уничтожить завещание, заставить наследодателя составить или отменить завещание, вынудить других наследников отказаться от наследства... Все эти посягательства делают наследника недостойным.

Конечно, наличие противоправных действий должно быть доказано и подтверждено судом: вынесен приговор по уголовному делу или принято решение по делу гражданскому. Если таких судебных актов нет, то недостойным наследник может считаться по мнению окружающих, но не по закону.

Однако если наследодатель (разумеется, если он еще жив), несмотря на установленное судом правонарушение, составит завещание в пользу такого наследника, наследник реабилитируется и вновь может наследовать. Так наследодатель либо прощает недостойного наследника, либо наказывает его на всю жизнь.

Супруги Татьяна и Олег жили в достатке, ни в чем себе не отказывали, отдыхали в красивых местах, покупали стильные вещи, сделали модный ремонт в своей просторной квартире. И только самые близкие знали, сколь драматичными были их отношения, как часто они ругались. Но даже для близкого друга ночной звонок Татьяны прозвучал как гром среди ясного неба: «Приезжай скорей, я его убила!».

Ее признали виновной в совершении умышленного убийства, и всё наследство досталось сыну Олега от первого брака. Но поскольку почти всё имущество супруги приобрели в браке, нотариус выделил Татьяне ее половину: ведь лишение наследства не лишает супружеских прав на нажитое в браке имущество. Общая собственность связала Татьяну с сыном убитого ею мужа на долгие годы.

ВТОРАЯ ГРУППА НЕДОСТОЙНЫХ – ЛИШЕННЫЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Родители, лишённые родительских прав, не наследуют после своих детей. Но закон и им даёт шанс реабилитироваться: если нерадивые матери и отцы образумятся, они будут восстановлены в родительских правах и получают право наследовать.

ТРЕТЬЯ ГРУППА НЕДОСТОЙНЫХ – БЕЗОТВЕТСТВЕННЫЕ РОДСТВЕННИКИ

Это те, кто по закону был обязан содержать своих наследодателей, но злостно уклонялся от этого.

Лица, относящиеся к первой и второй группе недостойных наследников, не имеют права наследовать, и специального судебного решения о признании их недостойными не требуется – достаточно судебных актов, признающих сам факт преступления (правонарушения) либо лишаящих родительских прав.

В третью группу можно попасть только по требованию других заинтересованных лиц. Например, мать после смерти сына может потребовать отстранить от наследования его отца, который уклонялся от уплаты алиментов, когда сын был несовершеннолетним; сестра может инициировать отстранение от наследования своего брата, который злостным образом не выполнял обязанность по содержанию престарелых родителей. Заинтересованные лица обращаются в суд, и суд выносит решение о признании наследника недостойным.

Недостойными могут быть даже обязательные наследники и отказополучатели (о которых мы подробно расскажем позже). Если недостойный наследник уже успел получить что-то из наследства, он обязан это вернуть.

ЦИТАТЫ К СЛУЧАЮ

«Жизнь в ее целом никогда не принимает смерти всерьез. Она смеется, пляшет и играет, она строит, собирает и любит перед лицом смерти. Только тогда, когда мы выделяем один отдельный факт смерти, мы замечаем ее пустоту и смущаемся»

Рабиндранат Тагор, индийский писатель

«Пример для подражания – вот лучшее наследство, которое мы можем оставить потомкам»

Рафаэлло Джованьоли, итальянский историк

«Стараться оставить после себя больше знаний и счастья, чем их было раньше, улучшать и умножать полученное нами наследство – вот над чем мы должны трудиться»

Дени Дидро, французский философ

«Из желаний богатств не получается. Они получаются из ясного плана действий, основанного на таких же ясных устремлениях и осуществляемого с необходимой настойчивостью»

Наполеон Хилл, американский писатель.

«Хотя чужое знание может нас кое-чему научить, мудр бываешь лишь собственной мудростью»

Мишель Монтень, французский писатель

А теперь подробно поговорим обо всех неоднозначных, спорных и интересных ситуациях, ради которых люди идут к специалистам по наследственным делам.



Глава 2

Супружеская доля и наследство: где граница?

Если наследодатель состоял в браке, то нотариусу, ведущему наследственное дело, прежде всего предстоит отделить его имущество от имущества пережившего супруга.

Для начала придется установить, был ли заключен брачный договор между наследодателем и его супругом. И это не праздное любопытство: если договора не было, то с момента регистрации брака действует законный режим имущества супругов, предусмотренный Семейным Кодексом РФ. А если брачный договор был – нотариусу необходимо ознакомиться с его содержанием, чтобы определить, что вошло в состав наследства и должно быть распределено между наследниками, а что сохранится за пережившим супругом.

Несмотря на то, что граждане нашей страны заключают брачные договоры всё чаще, видя их несомненную пользу, у большинства супругов такие договоры отсутствуют, поэтому традиционно действует законный режим имущества супругов.

ЕСЛИ У СУПРУГОВ НЕ БЫЛО БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Что почитать дополнительно:

статья 1150 ГК РФ, ст. 39 СК РФ

В этом случае нотариус руководствуется следующими правилами.

1. В НАСЛЕДСТВЕННУЮ МАССУ ПОЛНОСТЬЮ ПОСТУПАЕТ ВСЁ ЛИЧНОЕ ИМУЩЕСТВО НАСЛЕДОДАТЕЛЯ

Напомним, что личным считается:

- имущество, приобретенное до заключения брака;
- имущество, полученное в собственность во время брака безвозмездно: в порядке наследования, в дар или по иным безвозмездным сделкам (например, по договору приватизации). Заметим только, что приватизированные земельные участки судебная практика относит к общей совместной собственности супругов: они достаются безвозмездно, но не на основании сделки, а на основании административного акта о безвозмездной передаче в собственность.

2. В НАСЛЕДСТВЕННУЮ МАССУ ПОСТУПАЕТ ТАКЖЕ 1/2 ДОЛЯ В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ОБЩЕЕ ИМУЩЕСТВО СУПРУГОВ

Таким общим имуществом считаются:

- доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности; полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие);
- имущество, приобретенное на эти доходы во время брака, оформленное на имя умершего супруга;
- имущество, приобретенное на эти доходы во время брака, оформленное на имя пережившего супруга;
- имущество, приобретенное на эти доходы во время брака, оформленное на обоих супругов.

Таким образом, действует презумпция: если супруги во время брака приобрели нечто за деньги – это является общим имуществом, поскольку и деньги были общими.

При разводе общее имущество делится исходя из принципа равенства долей супругов (если, конечно, они сами не договорились об ином, либо если один из супругов не убедил суд в резонности установления неравных долей).

Точно так же и при наследовании – доли умершего и пережившего супруга в нажитом в браке общем имуществе считаются равными.

Итак, всё, что принадлежало умершему супругу на момент смерти, в том числе 1/2 общего имущества супругов, становится наследством и подлежит распределению между наследниками по завещанию, а при отсутствии завещания – между наследниками по закону.

Права наследников подтверждаются свидетельствами о праве на наследство, которые нотариус выдает им, как правило, через 6 месяцев после открытия наследства.

Вторая половина общего имущества принадлежит пережившему супругу. На эту долю нотариус выдаёт иной документ – свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов. И поскольку эта доля наследством не является, свидетельство может быть выдано в любой момент, ждать 6 месяцев не обязательно.

Александр Петрович был генеральным директором в обществе с ограниченной ответственностью, ему принадлежало 60% уставного капитала. Поэтому после его неожиданной смерти бизнес буквально осиротел: встали все расчеты предприятия, заморозились контракты. Нового директора не избрать – нет кворума на общем собрании. По просьбе пережившей супруги Александра Петровича нотариус выдал ей свидетельство на супружескую долю, а другие участники общества выразили согласие (как того требовал устав предприятия) на ее прием в число участников ООО. Зарегистрировав в ЕГРЮЛ свое право на 30% уставного капитала, вдова Александра Петровича получила соответствующие корпоративные права. Собрание было созвано, новый генеральный директор избран, и компания продолжила свою работу.

А ЕСЛИ ВКЛАД В ИМУЩЕСТВО НЕРАВНЫЙ?

Порой супруги совершают покупки не только за счет общих доходов в браке. Как решается вопрос в этом случае?

Супруги Добронравовы решили приобрести квартиру за 7 млн. рублей. Жена вложила 3 млн., вырученных от продажи добрачной квартиры, муж добавил 1 млн. из своих личных накоплений, и 1 млн. рублей подарили супруге ее родители. На оставшуюся сумму – 2 млн. рублей – они получили ипотечный кредит, который и выплатили без всяких проблем. Супруги были счастливы в браке, разводиться не собирались и жили, считая квартиру общей. Ушел из жизни муж. Поскольку брачного договора у супругов не было, их доли в праве собственности на квартиру считались равными, поэтому пережившей супруге выдали свидетельство о праве собственности на 1/2 долю. 1/2 доля умершего мужа была разделена поровну на четверых: кроме вдовы и их общего ребенка, наследство приняли также мать мужа и его сын от первого брака.

Доли в праве собственности на квартиру распределились следующим образом: у жены – 5/8 долей (1/2 супружеская + 1/8 наследственная), у двух детей и матери наследодателя – по 1/8 доле у каждого.

Конечно, такой результат наследования показался жене несправедливым, поскольку не были учтены ее расходы на покупку квартиры. Пришлось ей искать помощи у суда.

Пересмотреть размер долей с учетом личных средств каждого из супругов после смерти одного из них можно только в судебном порядке. Но доказательства к этому моменту зачастую бывают уже утрачены! Как доказать, например, что часть денег была подарена жене ее роди-

телями, если письменный договор дарения не заключался, деньги передавались из рук в руки, нет в живых ни родителей, ни мужа, который никогда не оспаривал этот факт?

Другое дело, если бы супруги догадались заключить брачный контракт, в котором установили не общую совместную, а общую долевую собственность на квартиру и определили доли каждого в соответствии с тем, сколько личных и сколько общих денег было потрачено на покупку квартиры.

Как это могло бы выглядеть в нашем примере?

Муж внес 1 млн. личных денег, жена – 4 млн., общих – 2 млн. (т.е. на каждого по 1 млн). Доли супругов в праве собственности на квартиру, соответствующие вкладу каждого в покупку, выглядели бы так: доля мужа – $2/7$, доля жены – $5/7$.

Тогда после смерти мужа таким образом были бы определены доли в праве собственности на квартиру: $5/7$ так и остались бы за женой, а $2/7$ доли, принадлежавшие мужу, были бы распределены поровну между его наследниками: женой, двумя детьми и матерью – каждому досталось бы по $1/14$ доле. В этом случае вдове было бы проще выкупить доли у матери мужа и его сына от первого брака и вернуть квартиру себе.

И вот еще одно важное замечание. Кроме брачного договора, устанавливающего «справедливый» режим имущества супругов (с учетом вклада каждого из них в покупку), не помешало бы позаботиться и о завещании каждого из супругов, которое могло бы обеспечить сохранение квартиры за семьей без передачи в посторонние руки.

Случаются и ситуации прямо противоположные. Имущество приобретают сожители, намеревающиеся создать семью, на имя одного из них, но за счет объединенных доходов: например, только у одного из них есть шанс получить ипотечный кредит. Такое имущество и после регистрации брака будет считаться добрачным имуществом титульного собственника, супружеская доля второму супругу выделяться не будет ни в случае развода, ни в случае смерти. Можно лишь поставить на рассмотрение суда вопрос о выплате денежной компенсации супругу, чьи средства также направлялись на приобретение квартиры. Единственный способ исправить ситуацию, не доводя ее до суда, – не откладывая дела в долгий ящик, после регистрации брака изменить режим имущества супругов: заключить брачный договор, установив режим общей совместной или долевой собственности супругов на добрачное имущество одного из них.

ИЛЛЮЗИЯ ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Многие мужчины искренне полагают, что если купят, скажем, квартиру на имя своей жены, то их наследники (дети от предыдущих браков, внебрачные дети, прочие нежелательные наследники 1 очереди) не смогут претендовать на это имущество и оно полностью сохранится за супругой. Такое ошибочное представление часто становится источником драматических перипетий при наследовании.

Ведь если законный режим имущества супругов не был изменен брачным договором, собственность на квартиру всё равно будет общей совместной, даже если покупка оформлена на имя одного из них. А после смерти одного из супругов она трансформируется в общую равнодолевую: половина сохранится за пережившим супругом, половина достанется наследникам. Собственниками общей недвижимости могут оказаться люди, ненавидящие друг друга.

В соответствии с нотариальными правилами, свидетельства о праве на наследство на такое имущество выдаются по просьбе наследников и с согласия пережившей супруги. Но если та не захочет ни с кем делиться, наследники гарантированно смогут получить помощь в суде.

Даже если с момента ухода мужа из жизни пройдет много лет, суд будет на стороне наследников: принятие части наследства означает принятие всего наследства, в том числе и того, о котором наследники не знали. И главное – считается, что право собственности на такое имущество возникло у наследников со дня смерти наследодателя, несмотря на то, что оформлено оно не было. Поэтому возможны претензии таких наследников и в случае продажи имущества пережившим супругом, и при оформлении уже его собственного наследства.

Борис Иванович был удачливым бизнесменом, имевшим чутье на конъюнктуру рынка и грамотно управлявшим своим предприятием. Успешен он был и у женщин: три брака, первый студенческий, скоропалительный и распавшийся через год после рождения сына; во втором браке жена подарила ему двух очаровательных дочек; последний брак был самым счастливым, хоть и бездетным. Впрочем, у Елены Николаевны, третьей жены, отношения с его детьми были теплыми, и сам отец дал детям всё что мог: и образование, и жилье.

Борис Иванович был активен не только в бизнесе и любви: занимался экстремальным спортом, гонял летом на мотоцикле, зимой на снегоходе. Несчастный случай унес его жизнь. И, как часто бывает, завещания не осталось.

На имя наследодателя были оформлены доли в обществах с ограниченной ответственностью, квартира, дом с землей, вклады. Наследство приняли все призванные к наследованию 1 очереди: жена и трое детей от разных браков. Доли в наследстве у всех наследников равные – каждому причиталось по 1/4 наследства.

От нотариуса вдова узнала, что 1/2 доля в имуществе, приобретенном в браке – недвижимости и вкладах – не будет включена в наследственную массу, а достанется лично ей как супружеская доля: брачного договора у супругов не было, и по закону все их доходы и имущество, приобретенное в браке на эти доходы, считались общими.

Между наследниками была поделена только 1/2 доля в имуществе наследодателя.

Окончательно доли в недвижимости и вкладах определились следующим образом: жене – 5/8 (супружеская 1/2 + наследственная 1/8) и трем детям наследодателя – по 1/8 доле каждому.

Но не обошлось и без неприятных сюрпризов. Имущество, которое было куплено во время брака, но оформлено на имя жены, тоже оказалось вовлеченным в процесс наследования: в нем была супружеская доля наследодателя. Это казалось особенно обидным и несправедливым.

Во-первых, Борис подарил жене на юбилей новую машину, но, как обычно, никакого договора дарения с женой не заключал, просто оформил машину в салоне на ее имя. Во-вторых, у Елены Николаевны была ее собственная квартира, купленная во время брака, но на деньги, подаренные ее родителями – конечно, тоже без всякого договора дарения денег. Доказать в суде, что всё это имущество принадлежит исключительно ей, не удалось. В наследственную массу были включены и поделены на четверых наследников 1/2 доля в праве собственности на машину и 1/2 доля в праве собственности на квартиру.

Но больше всего проблем было связано с оформленными на Бориса Ивановича долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Бывшая супруга наследодателя, мать его дочерей,

обратилась в суд с требованием о признании за ней права на 1/2 этих долей, поскольку все ООО создавались во время их брака и при разводе никак не делились. Выделение доли бывшей супруге не лучшим образом сказалось на судьбе бизнеса...

РЕАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ОСТАВИТЬ ИМУЩЕСТВО СУПРУГУ

Стоит ли рисковать, просто оформляя квартиру на имя одного из супругов, если есть адекватные способы решения проблемы?

Например, заключить брачный договор, которым прекратить режим общей собственности на это имущество и установить на него собственность только одного из супругов – того, у которого неблагонадежные наследники отсутствуют.

Второй вариант – завещать свою долю в общем имуществе супругу или общему ребенку. Правда, стоит хорошенько обдумать условия такого завещания, чтобы замысел наследодателя – сохранить квартиру в собственности членов одной семьи – не был нарушен появлением обязательных наследников, также претендующих на долю в этой недвижимости.

Например, стоит помнить о том, что внебрачные несовершеннолетние дети, являясь обязательными наследниками, не могут остаться совсем без наследства, и если завещание не будет учитывать это обстоятельство, они могут получить свою долю в том имуществе, которое предназначалось законной супруге.

МОЖНО ЛИ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ СУПРУЖЕСКОЙ ДОЛИ?

Вопрос этот стал предметом дискуссий среди юристов. Можно ли по просьбе пережившего супруга не выделять ему супружескую долю в имуществе, приобретенном в браке, а полностью включить имущество в наследственную массу и передать наследникам?

Одни однозначно «за». Другие считают, что так поступать нельзя – ведь это отказ от права собственности, который может повлечь приращение имущества наследодателя. Кроме того, это может быть способом вывести имущество из-под ответственности по долгам пережившего супруга.

Не претендуя на истину в последней инстанции, выскажем свою позицию на этот счет.

Как мы уже отмечали, в отсутствие брачного договора действует презумпция: всё, что супруги приобрели во время брака за деньги, является общим, поскольку и деньги в браке считаются общими.

Но реальная жизнь куда сложнее любых схем на бумаге. Например, муж после заключения брака купил квартиру на свои добрачные сбережения. По формальным признакам это общее имущество, ведь квартира приобреталась по возмездной сделке в браке. А по существенным признакам – личное имущество супруга, ведь ни копейки общих денег супругов на эту покупку потрачено не было.

Конечно, правильнее всего было бы сразу заключить в отношении такой квартиры брачный договор, но многие ли достаточно осведомлены, чтобы вовремя это сделать?

И вот, предположим, супруг, купивший квартиру, ушел из жизни, и нотариус предлагает вдове выделить ее супружескую 1/2 долю. Ведь он оценивает имущество (общее оно или личное) только по формальным признакам: основание приобретения (возмездная сделка), время приобретения (после заключения брака) и отсутствие брачного договора.

Что делать пережившей супруге? Согласиться – и тем самым умалить права наследников? Великодушно отказаться от выделения этой супружеской доли?

На наш взгляд, именно в такой ситуации «отказ от супружеской доли» уместен. Не потому, что переживший супруг отказывается от права собственности – а потому, что право общей собственности никогда и не возникало, а ему не нужно больше того, на что он имеет право.

Виктория Ивановна, находясь в зарегистрированном браке, купила земельный участок с домиком в ближайшем пригороде на свое имя. Никакого брачного договора со своим супругом, Сергеем Васильевичем, она не заключала. Виктория Ивановна умерла раньше мужа, и тот узнал от нотариуса о своем праве получить супружескую 1/2 долю в этом имуществе. Но Сергей Васильевич был далек от меркантильных интересов. Он рассказал нотариусу, что земля с домом были приобретены не на общие доходы супругов, а исключительно на средства, полученные Викторией Ивановной от продажи ее добрачной квартиры. И потому он считает честным и справедливым полностью включить земельный участок и дом в наследственную массу. Нотариус предложил Сергею Васильевичу подать заявление об отсутствии его супружеской доли в данном имуществе. Земельный участок и дом в результате наследования поступили в общую долевую собственность наследников.

Поскольку отношения между супругами являются лично-доверительными, у нотариуса не может быть каких-либо оснований не принять у пережившего супруга заявление об отказе от выделения супружеской доли, ведь такой отказ не нарушает права наследников.

Судам в подобных ситуациях рекомендовано поступать точно так же.

Ну а если кредиторы пережившего супруга считают, что таким образом он освобождается от имущества, на которое можно обратить взыскание, – они могут в судебном порядке попытаться доказать обратное: факт поступления этого имущества в общую совместную собственность супругов.

ЕСЛИ У СУПРУГОВ БЫЛ БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

В тот волнительный момент, когда для молодоженов звучит свадебный марш и государство признаёт их союз браком, у них автоматически возникает законный режим имущества супругов. И этот режим общности имущества, нажитого в браке, действует до тех пор, пока существует сам брак.

Однако супруги имеют возможность отказаться от законного режима имущества супругов («как у всех») и установить свой собственный договорный режим.

Для этого им нужно заключить брачный договор и удостоверить его у нотариуса. В принципе, документ этот можно подписать и до похода в ЗАГС, но в силу он вступит только в момент регистрации брака. Хотя нужно признать, что гораздо чаще брачный контракт заключают люди, уже состоящие в браке.

Причины, по которым супруги обращаются к возможностям брачного договора, разные, и одна из них – использование его как инструмента наследственного планирования.

Мы еще не раз употребим термин «наследственное планирование» в нашей книге. В самом общем виде он означает осознанный подход к будущему наследованию. Ведь когда ситуация наследования возникает, возможны самые непредсказуемые сценарии. Можно пустить всё на самотек – и тогда придется приложить максимум усилий, чтобы не дать разгореться костру наследственных споров. А можно всё заранее продумать, разработать стратегию наследования, и тогда стихия уступит место спрогнозированному развитию событий.

Наш опыт показывает, что брачный договор не нужен разве что тем, кто не состоит в браке. В остальных случаях он замечательно работает! К сожалению, всё еще бытует мнение, что брачный договор выбирают те супруги, которые не доверяют друг другу. Наверное, вы удивитесь, если мы скажем, что при наследственном планировании брачный договор, напротив, является свидетельством очень прочных семейных отношений. Он заключается тогда, когда супруги искренне уверены в том, что будут вместе, «пока смерть не разлучит их».

Если у супругов был брачный договор, меняющий режим собственности, то состав наследственной массы определяется согласно этому документу.

Дети Степана Филипповича от первого брака обратились к нотариусу с заявлением: включить в наследство покойного отца 1/2 доли в праве собственности на две квартиры, приобретенные в его втором браке и оформленные на имя его жены, Ирины Валерьевны. Но супруга наследодателя представила нотариусу брачный договор: в нем говорилось, что указанные квартиры находятся в ее раздельной собственности. Основания для включения 1/2 доли в указанном имуществе в наследственную массу отсутствовали.

ПРИЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ НАСЛЕДСТВА

Брачный контракт служит полезнейшим инструментом для предотвращения споров между наследниками. Поэтому мы рекомендуем составить пакет «брачный договор + завещание» всем, кому есть что передать преемникам, и особенно тем, кто состоит в повторном браке.

Супруги Евстигнеевы вдруг задумались, как будет происходить наследование их имущества, когда однажды они покинут этот мир. У обоих были дети от первых браков. Адвокат предложил им составить брачный договор, установив режим раздельной собственности на всё нажитое имущество. Так появилось четкое понимание, что именно принадлежит каждому из супругов. После этого каждый супруг оформил завещание на своих детей от предыдущего брака, завещав им именно то имущество, которое принадлежало ему по брачному договору. Так были на корню устранены возможные разногласия между наследниками.

Поскольку каждая семья, как говорил наш великий классик, несчастлива по-своему, не стесняйтесь открыто обсудить все проблемы с нотариусом или адвокатом, и решение обязательно найдется!

Насмотревшись на борьбу за наследство в семье соседей, супруги Кулаковы пришли за консультацией к адвокату. Целью было – избежать наследования квартир, которые приносили основной доход, в долях с детьми. Было решено заключить брачный договор, оформив квартиры в раздельную собственность каждого из супругов, и написать завещание в пользу друг друга. Квартиры поступят в собственность детей только после ухода из жизни второго супруга.

О брачном договоре нужно подумать и тогда, когда необходимо оставить имущество за одним из супругов по другим причинам – чаще всего ради сохранности бизнеса.

Например, можно установить раздельную собственность мужа на активы (акции, доли в уставном капитале ООО), если есть основания предполагать, что в случае ухода из жизни жены ее родственники могут воспользоваться правом на обязательную долю и получить доступ к бизнесу. Простым завещанием жены в пользу мужа не всегда можно решить эту проблему кардинально, особенно если удельный вес бизнеса в структуре стоимости наследственной массы велик. Содержание такого завещания должно быть тщательно проработано специалистами по наследственному планированию; возможно, потребуется корректировка учредительных документов юридического лица.

Виктор и Сергей создали компанию еще студентами, и вот уже двадцать лет вместе развивали бизнес. Времена бывали всякие, но сейчас компания

с миллиардными оборотами твердо стояла на ногах. Никто не думал, что бизнес вскоре ждут испытания...

После смерти Виктора его долю в бизнесе унаследовали жена, двое несовершеннолетних детей от первого брака, трое несовершеннолетних детей от второго брака, двое родителей – итого восемь наследников! Сергей не хотел, чтобы наследники Виктора вошли в компанию. Но адвокат, проанализировав учредительные документы ООО, заявил: устав не содержит запрета на вхождение наследников в состав участников ООО и те имеют полное право стать совладельцами бизнеса.

Много месяцев и огромных денег стоило Сергею справиться с этим «нашествием». Чего только не происходило: наследники пытались поставить собственного генерального директора; воевали друг с другом жены Виктора, прикрываясь интересами несовершеннолетних детей; его отец требовал себе отдельный кабинет и раздавал указания сотрудникам... Но Сергею всё же удалось выкупить доли у наследников друга и консолидировать управление компанией в одних руках.

В брачном договоре супруги могут установить договорный режим, который будет применяться вплоть до прекращения брака любым образом – по причине развода или в связи со смертью одного из супругов. Состав наследственной массы каждого из супругов будет определяться в соответствии с этим договорным режимом.

Иван и Ольга, успешные и независимые предприниматели, заключили брачный договор и установили договорный режим раздельной собственности на имущество – как на время брака, так и в случае его расторжения.

Доходы, полученные каждым из них, будут теперь их личными, а не общими доходами, а то имущество, которое каждый супруг приобретет на свое имя и на свои доходы, будет исключительно его собственностью.

В случае расторжения брака имущество, приобретенное за время совместной жизни, не будет делиться: тем самым исключаются бракоразводные имущественные споры.

В случае смерти одного из супругов в наследственную массу поступит только его имущество; второму супругу супружеская доля в этом имуществе выделяться не будет, но он будет иметь право на наследство как наследник 1 очереди по закону либо как наследник по завещанию.

Супруги могут заключить брачный договор и на других условиях – например, установить договорный режим исключительно на случай расторжения брака (заранее согласовав условия раздела общего имущества, если не сложится совместная жизнь), а в браке продолжать жить в условиях законного режима, и тогда в случае смерти одного из них при определении состава наследственной массы будет применяться не договорный, а законный режим.

В случае смерти одного из супругов такой брачный договор учитываться не будет. В общем имуществе супругов, оформленном как на имя ушедшего супруга, так и на имя пережившего, будет выделена 1/2 супружеская доля и 1/2 доля, которая поступит в наследственную массу.

Семён и Анфиса заключили брачный договор, по которому к их имущественным отношениям, пока они находятся в браке, применяется законный режим: все доходы обоих супругов и приобретенное на эти доходы имущество поступают в их общую совместную собственность. Такое положение вещей устраивало Анфису, ведь у них было пятеро детей, и в основном Анфиса занималась домом, имея лишь случайные заработки.

Но супругам было важно заранее договориться, что даже в случае, если им придется когда-то расстаться друг с другом, они не будут крохоборничать и спорить о разделе. Поэтому брачный договор содержал условия о раздельной собственности Семёна и Анфисы на случай расторжения брака.

Брачным договором можно также установить один договорный режим на время брака, а другой на случай развода, и тогда при определении наследственной массы применяется первый режим, а второй – не учитывается.

Нельзя в брачном договоре предусмотреть изменение режима имущества супругов непосредственно с момента смерти одного из супругов: например, пока оба супруга живы – имущество общее, а с момента смерти мужа – принадлежит жене. Для этой цели супруги могут сделать совместное завещание.

Не может брачный договор также содержать распоряжений каждого из супругов на случай смерти – для этого существуют завещания.

Альтернатива брачному договору: СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ

1 июня 2019 года появилась новая законодательная конструкция – совместное завещание супругов. По задумке законодателя, оно объединило возможности брачного договора и «классического» завещания – так сказать, два в одном.

Совместным завещанием супруги могут изменить режим своего имущества на случай смерти, а также сделать согласованные распоряжения в отношении наследников.

Например, супруги могут договориться, что в случае смерти первого из них его личное имущество и доля в общем имуществе перейдут к пережившему супругу, и только после ухода из жизни второго супруга наследство будет распределено между наследниками их обоих.

Борис Петрович и Светлана Сергеевна живут душа в душу. Он занимается бизнесом, она – хозяйка уютного дома, мама троих детей и бабушка пяти внуков. Борису Петровичу неловко предложить любимой жене заключить брачный договор, на основании которого оформленная на его имя доля в уставном капитале ООО стала бы только его собственностью. Однако приходится думать о целостности бизнеса на случай ухода из жизни. Преемником выбран сын, который много лет работает с отцом в компании; дочери живут с мужьями за границей и делом отца не интересуются.

Супруги подумывают об оформлении совместного завещания: в случае смерти Светланы Сергеевны доля в уставном капитале ООО останется в единоличной собственности мужа; в случае смерти Бориса Петровича или одновременной смерти супругов – будет передана сыну.

Конечно, в совместном завещании супругов как в инструменте наследственного планирования есть определенные несовершенства. Оно еще слишком «молодо» в нашей стране, не всё продумано в законодательном регулировании, и юристы видят возможные правоприменительные проблемы. Главные среди этих проблем – сложности с обеспечением тайны завещательного распоряжения пережившего супруга и отсутствие защиты от вероломства супруга: ведь у пережившего супруга существует потенциальная возможность отменить завещание, исказив совместную волю супругов, либо произвести прижизненное отчуждение имущества, ранее бывшего общим, в пользу только своих наследников.

Судебная практика, которая помогла бы расставить акценты в нужных местах и дать толкование правовым нормам, еще не сложилась, поэтому многие нотариусы и адвокаты осторожничают и не торопятся предлагать новинку своим клиентам, отдавая предпочтение разумному

сочетанию проверенных временем инструментов – классического завещания и брачного договора, ведь их продуманные условия помогают достичь тех же результатов наследования, что и при совместном завещании супругов.

Кроме того, брачный договор можно изменить только по соглашению супругов, и это дает ему ощутимо большую стабильность по сравнению с совместным завещанием, которое может быть отменено или изменено в одностороннем порядке.

Тем не менее, «первые ласточки» уже появились. Но понять, как работает эта конструкция, какие на самом деле возникнут трудности и как их можно предотвратить, можно будет лишь тогда, когда будут открыты наследства на основании совместных завещаний.

Мы уверены, что со временем практика неизбежно сгладит все шероховатости подобных документов, и они станут важным и востребованным инструментом наследственного планирования.

КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

Если наследодатель состоял в браке, но брачный договор не заключал, то в наследственную массу поступит его личное имущество и 1/2 доля общего имущества супругов, нажитого в браке, независимо от того, на чье имя это имущество было оформлено.

Если такой расклад вам не подходит, можно заключить брачный договор, изменив режим имущества супругов, либо составить совместное завещание супругов.

Чтобы избежать несправедливости при наследовании, особенно рекомендуем подумать о брачном договоре в следующих ситуациях:

- имущество по формальным признакам личное, но приобретено на общие деньги супругов;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.