

The image shows the interior of a Gothic cathedral, likely the choir of a church. It features three large, tall, narrow stained glass windows with intricate designs in blue, red, and gold. The windows are set within pointed arches supported by tall, slender columns. In the center, there is an altar with a golden front and a small plant to its right. The floor is made of stone tiles, and a red rope barrier is visible in the foreground. The overall atmosphere is one of historical grandeur and religious artistry.

Роман Береснев

# Антихрист и его храм

# Роман Береснев

## Антихрист и его храм

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=56078783](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=56078783)*

*ISBN 9785449687258*

### Аннотация

Книга предлагает больше, чем просто изучение библейского пророчества об антихристе. Кроме работы с библейским текстом, которая является основой исследования, в монографии уделяется внимание анализу развития богословия антихриста в контексте церковной и мировой истории. Обращаясь к самым разным традициям толкования, автор задает широкий круг вопросов, благодаря которому у читателя возникает целостное представление не только об антихристе, но и о стереотипах, с ним связанных.

# Содержание

Введение	5
Глава I.	16
1. Что Библия говорит об антихристе?	22
2. Зверь-антихрист. Человек или царство?	34
3. Так когда же придет антихрист?	43
Как быть с сомнениями,	49
Глава II.	55
1. Кого люди считали антихристом?	55
2. Подходит ли папство на роль антихриста?	69
Конец ознакомительного фрагмента.	96

# Антихрист и его храм

## Роман Береснев

*Редактор* Юрий Кудряшов

*Корректор* Инна Харитонова

*Корректор* Ольга Рыбина

*Верстка* Вера Филатова

*Дизайнер обложки* Мария Бангерт

© Роман Береснев, 2021

© Мария Бангерт, дизайн обложки, 2021

ISBN 978-5-4496-8725-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Введение

Одной из загадок пророческих книг Даниила и Откровения является тайна антихриста. Постижение этой тайны, исследование самих пророчеств, а также того, как развивались и изменялись их толкования, обещает стать не просто откровением, а шокирующим откровением. В течение многих веков эта тема волновала исследователей библейских пророчеств, но по самым разным причинам найти ответы на некоторые ключевые вопросы не удавалось. Однако этому можно найти объяснение, так как сами пророчества предупреждали об этом. По словам ангела, Книга Даниила должна быть запечатана, то есть недоступна для понимания. Завершая свои наставления Даниилу, ангел сказал: «„А ты, Даниил, сокрой слова сии и запечатай книгу сию до последнего времени; многие прочитают ее, и умножится ведение“ <...> И отвечал он: „иди, Даниил; ибо соккрыты и запечатаны слова сии до последнего времени. Многие очистятся, убелятся и переплавлены будут [в искушении]; нечестивые же будут поступать нечестиво, и не уразумеет сего никто из нечестивых, а мудрые уразумеют“» (Дан. 12: 4, 9—10).

Это означает, что, согласно Божьему плану, эту книгу нельзя было понять до определенного Им самим времени. То есть, чтобы весть книги стала понятной, должны быть выполнены как минимум два условия: 1) должно закончиться

определенное Богом время и 2) Дух Святой должен дать мудрость и понимание, потому что «никакого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собою. Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым» (2 Пет. 1: 20—21).

У нас может возникнуть закономерный вопрос: почему же эта книга должна была стать доступной для понимания только спустя какое-то время?

Ответ состоит из нескольких частей.

Во-первых, потому что сами пророчества касались событий последнего времени. По плану Божьему, именно в последнее время, как никогда раньше, люди будут нуждаться в свете истины. Сила обмана будет настолько велика, что Бог прольет свет, дабы развеять мрак заблуждения. Значит ли это, что до наступления указанного времени Бог хотел, чтобы люди находились в неведении? Нет, и как мы увидим, люди, сделавшие Библию основой своей веры, понимали истины, о которых говорил Даниил, но не связывали их с его книгой и не могли понять пророческих периодов или сроков исполнения пророчеств. Поэтому, по замыслу Божьему, в определенное Им самим время истина должна быть провозглашена с новой силой и новыми библейскими открытиями.

Во-вторых, пророчество могло смутить многих, пойми они временные сроки. Во все времена христиане ожидали

второго пришествия Христа. Это было их надеждой и поддержкой. Тем не менее пророческие периоды указывали на сотни и тысячи лет ожидания. Такая перспектива могла сокрушить веру многих, особенно во времена гонений и преследований. Почему же Бог допускал это так долго? Да потому что Он не человек, Его любовь и терпение вызывают удивление даже у ангелов. Бог искал и ищет спасения не только для тех, кто был вынужден скрываться от преследований за верность своим убеждениям, но и тех, кто организовывал эти преследования, тех, кто бунтует против Него.

Апостол Петр убеждает нас в этом, говоря: «Не медлит Господь [исполнением] обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2 Пет. 3: 9).

Именно так Бог спас Савла, который преследовал первых христиан, и сделал из него апостола Павла.

В-третьих, с уверенностью истолковать это пророчество можно только после его исполнения. Оно было дано не столько для того, чтобы знать, что произойдет, сколько для того, чтобы поверить, когда это произойдет. Иисус сказал: «И вот, Я сказал вам [о том], прежде нежели сбылось, дабы вы поверили, когда сбудется» (Ин. 14: 29).

Почему именно так? Прежде всего потому, что Бог должен передать то, чего еще не случилось, а это весьма непросто. Как бы вы предсказали появление радио, телевидения, интернета, скайпа и т. д.? Какие слова вы бы использовали,

говоря с человеком, скажем, хотя бы XIX столетия? Задача не из легких, не правда ли? А Бог говорил Даниилу, что должно было случиться спустя сотни и тысячи лет после того, как его жизнь подойдет к концу. Поэтому Он использовал символы и образы, так же как мы использовали бы символы и образы, пытаясь объяснить, как будет выглядеть и функционировать компьютер, людям, живущим за сто лет до появления оно́го. Именно поэтому пророческие вести в большинстве своем переданы через символы и образы. В этом преимущество символов: с их помощью можно объяснить и описать то, чего еще не существует. С другой стороны, в этом и самая уязвимая их сторона. Слишком велика опасность не истолковать символ одним, единственно верным способом. Например, если бы мы описывали разговор со смартфоном человеку времен Пушкина, мы могли бы сказать, что наш вопрос «Окей, Google, скажи мне...» похож на разговор царицы с зеркальцем: «Свет мой, зеркальце! скажи...» Такой образ полезен, но несовершенен. Человек мог бы подумать, что зеркала в будущем смогут разговаривать. Однако на самом деле наличие стекла в сказке Пушкина и в современном смартфоне, пожалуй, единственное и только внешнее сходство этих «устройств», и истолкование данного «пророчества» только по одному этому признаку легко и часто приводило бы к неверным выводам. Поэтому Бог дает необходимое количество уточняющих деталей, и только складывая все их вместе, мы можем идентифицировать явление

или персонажа из пророчества с минимальным риском ошибиться.

Конечно, Бог мог рассказать нам о многом из нашего будущего. Много такого, что на протяжении веков и тысячелетий заставило бы нас удивляться и восхищаться Его знанием законов Вселенной, человека или нашей истории. Но Бог Библии не фокусник, Он не артист, который развлекает зрителя своими талантами предсказывать будущее. Более того, даже напротив: для многих изучение Его пророчеств – весьма скучное и ненужное занятие. Бог Библии проходит мимо тысяч тем, столь волнующих сознание современного человека. Почему? Это может означать только одно: то, что Он говорит через Своих пророков, несравнимо по своему значению ни с чем, что может занимать наши умы, и именно это является самым важным знанием. Почему? Да потому что у спасенных будет вечность, чтобы постигнуть историю, политику, разобраться в конспирологии и науке, но сейчас важно правильно расставить приоритеты и прежде всего вникнуть в другую науку – план спасения. «Начало мудрости – страх Господень» (Притчи 1: 7), а это значит, что богопознание – главный шаг на пути к вершинам всяких знаний, которые без него лишь наполняют гордыней.

Поэтому в центре пророчеств всегда остается вопрос поклонения живому Богу, истина и ложь о жертве Его Сына за наши грехи, о которой мы вспоминаем всякий раз, приходя на вечерю Господню, а не то, что будет происходить с ко-

ролями, президентами и прочими сильными мира сего. Бог проходит мимо политики и самых дерзких по своему размаху закулисных интриг, они могут удостоиться Его внимания ровно настолько, насколько влияют на судьбу Его народа на этой земле или бросают вызов Его плану спасения.

Непонимание этого основополагающего принципа привело к десяткам и сотням ошибочных толкований пророчеств. Порой они выглядят очень убедительно и правдоподобно. Однако при тщательном изучении вопроса обнаруживается внесение в библейский текст своих расовых, культурных, политических, гендерных и прочих предпочтений. Истолкование попросту эксплуатирует текст Библии в своих целях.

Но все же, если Даниил писал о нас и для нас, о нашем поклонении Богу и о событиях нашего времени – почему он не написал об этом предельно ясно? Почему Бог не называет вещи своими именами? Да просто потому, что этих имен и слов еще не существовало и эти названия ни о чем не говорили бы Даниилу. Тогда мы можем задать другой вопрос: почему пророк жил и говорил в прошлом? Ведь он мог бы жить среди нас, и тогда бы мы его поняли. Иными словами, разве не легче было Богу передать весть миру через человека, который был бы нашим современником и называл вещи своими именами, а не символами? Ответить тоже несложно.

Во-первых, Бог говорит не ко всем, а к пророкам. Грех внес разделение между Богом и человеком. В результате человек потерял способность общаться с Богом лицом к ли-

цу. Но Бог не оставил нас в неведении. Он стал избирать пророков для сообщения своей воли людям. Они отличались от многих прежде всего тем, что желали творить Его волю большего всего на свете. Они искали света истины, исходящего от Него, как другие ищут серебра и золота. И Бог даровал им обещание: «Ищите, и найдете» (Мф. 7: 7). Вероятно, именно потому, что немногие сегодня ищут Бога, исследуют Писание и пророчества с таким же наслаждением, как это делал Даниил, Бог выбрал именно его, чтобы сообщить эту весть людям.

Во-вторых, ключевым вопросом является не то, передана ли весть через символы или на общедоступном языке. На самом деле это второстепенный вопрос. Первостепенным же вопросом является: будем ли мы верить, что эта весть и вестник были посланы Богом, особенно если это весть обличения? В Библии достаточно примеров того, как люди называли истинных пророков лжепророками. Пророчества и статус таких пророков не были признаны божественными на том простом основании, что они обличали заблуждения слушателей.

В-третьих, в истории был пример того, как величайший Пророк проповедовал своим современникам: это был Бог во плоти – Иисус. Какой же язык он выбрал? Язык притчей, образов и символов. Почему? Одна из причин – все та же неприязнь к Его проповеди и желание убить Его за истину, которая проливали свет на дела людей. Говоря притча-

ми, Иисус проповедовал истину, не называя имен, человек мог увидеть себя со стороны прежде, чем ожесточилось его сердце, и таким образом прийти к покаянию. Однако понимание притчи, как и понимание пророчества, требует некоего труда. Слушатели Иисуса должны были понять, о чем или о ком Он говорит. Таким образом, быть современником пророка не всегда означает иметь преимущество слышать весть, не требующую истолкования. Также и изучающим пророчества сказано: «Имеющий ухо да слышит, что Дух говорит церквам» (Откр. 3: 22). И так же как и притчи Христа, пророчества проливают свет на дела людей, наше же дело – принять этот свет и не ожесточать своих сердец.

Понимание этих принципов является залогом правильного подхода к апокалиптическим пророчествам вообще и к пророчеству об антихристе в частности. Безусловно, важно изучать историю. Еще важнее исследовать и знать Библию. Однако самым главным фактором, помогающим исследователю проникнуть в тайны Божии, всегда будет не его светское или религиозное образование, а смирение сердца и покорность Святому Духу.

Книга пророка Даниила и Откровение обладают не только уникальной природой апокалиптических книг, но и в той или иной степени впитали в себя все другие книги Библии. Это требует от их читателя не только прекрасного понимания основополагающих концепций Священного Писания, но и умения исследовать историю и культуру народов древ-

него мира, опыта изучения книг различных жанров, навыка бережной работы с текстом<sup>1</sup> и владения другими принципами герменевтики, но самое главное – исследователь должен покориться Святому Духу. Как невозможно изучать алгебру, не зная арифметики и таблицы умножения, так и изучение апокалиптических пророчеств не приведет к верным результатам без предварительного исследования всей Библии и личного духовного обращения.

Так же как и апокалиптические пророчества, эта книга рассчитана на широкий круг читателей, однако было бы неверно сказать, что она может быть в равной степени понятна всем. Подразумевается, что читатель знаком не только с остальными книгами Библии, но и достаточно хорошо разбирается в пророчествах и различных принципах их толкования<sup>2</sup>. Читатель должен хорошо понимать не только основные символы (например, женщина – символ церкви, Вавилон – отступившей церкви), но и более сложные концепции, например, видеть параллели между второй и седьмой главами Даниила, понимать, почему Антиох Епифан не может быть тем, кто исполнит пророчество восьмой главы об осквернении святилища, или понимать, как, где и когда работает принцип «день за год». Мы также подразумеваем, что читатель уже знает, что рождение Иисуса состоя-

---

<sup>1</sup> Желательно на языке оригинала.

<sup>2</sup> В зависимости от подхода принципы толкования обычно разделяют на четыре вида: претеризм, футуризм, идеализм и историцизм.

лось до начала исчисления нашей эры, а также знаком с другими основными датами библейских событий. На всех этих и некоторых других вопросах эта книга почти не останавливается. Причиной тому является желание не перегружать и без того нагруженную деталями историю и помочь читателю сосредоточиться на главном, то есть проследить развитие темы книги с самого начала до конца и не увязнуть в деталях.

Другая причина, по которой здесь нет полной аргументации каждому заявлению, не отсутствие таковой, а сам формат рукописи. Это не диссертация, а обычная книга, содержащая анализ и исследование библейских пророчеств. Между первым и вторым форматом было решено отдать предпочтение второму, так как рукопись предназначена для изучения не только и не столько богословами, сколько любым исследователем Библии, который, возможно, захотел бы сделать эту книгу еще проще.

Если же читатель никогда не исследовал апокалиптических пророчеств, но желал бы их изучить, то можно порекомендовать книги: «Тайны апокалипсиса» Ростислава Волкославского, «Евангелие в ветхозаветном святилище» Александра Болотникова, «Великие пророчества Библии» Марка Финли, а также познавательный обзор истории церкви Елены Уайт в книге «Великая борьба». Для более углубленного исследования можно обратиться к трехтомнику «Глубины пророчеств», который является переводом на русский язык избранных богословских статей из Daniel and Revelation

Committee Series (семитомного издания исследований комитета по изучению книг Даниила и Откровения). Некоторые из вышеупомянутых материалов сегодня находятся в открытом доступе, и их можно найти онлайн.

# Глава I.

## Когда ожидать пришествия антихриста?

Наверное, у каждого есть своя история о том, как он перепутал время встречи и по этой причине она так и не состоялась. Наши шансы попасть в подобную ситуацию значительно возрастают, когда мы переводим часы на зимнее или летнее время. В один из таких дней я назначил встречу своему другу. Мы должны были отправиться в ближайший город, в одном часе езды от нас, где должны были посетить лекцию. В назначенное время я прибыл в условленное место и стал дожидаться, когда подъедет мой знакомый. Время шло, но он не появлялся. Конечно, я должен здесь оговориться, что случилось это тогда, когда мобильные средства связи были только у военных и милиционеров, а значит, позвонить ему я не мог. Я стал сомневаться, точно ли это место и время, о котором мы договорились. Снова и снова я вспоминал наш разговор, но не находил, что в чем-то ошибся. Наконец наступил момент, когда я встал перед выбором: либо ждать до победного конца, либо отправляться в путь, так как дальнейшее промедление означало бы, что я могу не только опоздать, но и пропустить лекцию. Так как мой приятель мог доехать и без меня, а кроме того, передумать,

заболеть и т. п., я решил больше не ждать и уехал.



*Photo by Jiyeon Park on Unsplash*

Я благополучно добрался до места и успел к самому началу. Два часа спустя, к своей радости и такому же удивлению, я увидел, как мой приятель появился в дверях аудитории. Я махнул ему рукой, приветствуя и показывая, что он может сесть рядом на свободное место, но он проигнорировал мои приветствия и прошел мимо. Мне стало понятно, что он не только недоволен случившимся, но и, по всей видимости, считает виноватым меня. Нам надо было объясниться. Как только выдалась возможность, я подсел к нему и спросил:

– Что случилось?

– Как это что случилось? Я приехал – тебя нет. Потом

я вспомнил, что еще не перевел часы на час назад, пришел на час раньше, чем мы договорились, и ты приедешь только через час. Я стал ждать, но и через час ты не появился. Я поехал сюда, а ты уже здесь. Почему ты уехал раньше, чем мы договаривались? Или, может быть, ты прямо из дома поехал сюда?

Я тут же понял, что произошло.

– Послушай, во-первых, часы действительно перевели на час, но не назад, а вперед, поэтому я был там, но часом раньше, чем ты. Первый раз ты ошибся, когда пришел на место по старому времени. Второй раз ты ошибся, когда решил, что часы нужно перевести назад, и стал ждать меня еще час. В этом легко убедиться. Спроси любого, который теперь час и как давно началась лекция.

На лице моего друга появились признаки глубокого умственного напряжения. Он внимательно посмотрел на меня, на свои часы, на всех окружающих. Медленно, но уверенно его лицо стало меняться, и теперь на нем появлялась печать досадного просветления. Он все понял, и я был оправдан.

Наверняка многие из нас переживали что-то подобное. Как здесь не вспомнить слова из «Неудачного свидания»:

Тебя просил я быть на свиданье,  
Мечтал о встрече, как всегда.  
Ты улыбнулась, слегка смутившись,  
Сказала: «Да, да, да, да!»

С утра побрился и галстук новый  
С горошком синим я надел.  
Купил три астры, в четыре ровно  
Я прилетел.

– Я ходил!  
– И я ходила!  
– Я вас ждал!  
– И я ждала!  
– Я был зол!  
– И я сердилась!  
– Я ушел!  
– И я ушла!  
Мы были оба.  
– Я у аптеки!  
– А я в кино искала вас!  
– Так значит, завтра  
На том же месте  
В тот же час!

Досадно, если с вами это произойдет на романтическом свидании или деловой встрече, но куда досаднее будет ошибка в определении времени пришествия антихриста. Так же как Библия указала на время пришествия Мессии и место Его рождения, Бог не оставил нас в неведении о времени и месте пришествия антихриста. **Если мы ошибемся в вопросе времени пришествия антихриста, то все остальные исследования и заключения, попытки опреде-**

**лить или идентифицировать его с каким-либо персонажем истории или современности будут построены на неверном фундаменте.** Такое строение из умозаключений, может, и простоит достаточно долго, однако обречено на досадное разочарование. Безошибочное определение времени и места пришествия антихриста – это основообразующая задача для любого изучающего пророчества на эту тему. Без этого основания все наши исследования будут напоминать корабль без якоря: чем сильнее будет ветер, тем дальше нас будет уносить в море, где многие потерпели «кораблекрушение в вере».

Есть истины, в которых мы не можем позволить себе ошибиться. Такие ошибки слишком дорого стоят. Это своеобразные аксиомы Библии<sup>3</sup>. Например, такой аксиомой может быть названо утверждение, что Иисус из Назарета – это обещанный Мессия и Спаситель мира. Если поставить под сомнение эту аксиому, мы неминуемо и скоропостижно придем не только к неразрешимым противоречиям внутри Священного Писания, но и обречем себя на вечное ожидание и поиски иного мессии, и современный иудаизм – яркий тому пример<sup>4</sup>. К таким же аксиомам можно отнести время

---

<sup>3</sup> Хотя в строгом смысле этого слова, их не всегда можно назвать аксиомами, так как иногда они требуют доказательств.

<sup>4</sup> В современном иудаизме Иисус из Назарета не является обещанным Мессией. Как следствие, иудеи верят, что пришествие Мессии – дело будущего. Рождаются новые и новые теории, которые пытаются объяснить неразрешимые противоречия, в то время как можно было просто обратить внимание на время при-

и место пришествия антихриста. Если Библия дает нам ответ на этот вопрос, то, ошибившись в нем, мы зложим «песочный фундамент» в основание наших исследований и неминуемо придем к неверным выводам. Мы будем искать его «в кино», а он будет «у аптеки», да еще и в другое время. В этом случае у нас нет ни единого шанса встретиться с ним или идентифицировать этого богопротивника.

Мы можем вспомнить другое известное художественное произведение, в котором, кстати, звучит песня «Неудачное свидание» – «Место встречи изменить нельзя». Полностью фраза должна звучать как «время и место операции (встречи) изменить нельзя». Благодаря тому что место и время операции было заранее оговорено и изменять его было нельзя, операция прошла успешно. Оказавшись в заложниках, Шарапов, а с другой стороны – Жеглов должны были полагаться на то, что каждый из них будет действовать согласно первоначальным договоренностям, плану действий, и только это спасло Шарапову жизнь. В нашем же случае мы имеем вернейшее пророческое слово – слово Того, Кто знает конец от начала. У Него есть план нашего освобождения из «заложников», который Он изложил в Своем пророческом слове. Он никогда не изменит Своему слову. Он назначил время и место, где мы встретим или узнаем антихриста. Это время и место не подлежит пересмотру. Мы не должны ошибиться, от этого зависит наша жизнь и спасение.





# 1. Что Библия говорит об антихристе?

## Слово «антихрист» в Библии

Прежде чем мы сможем узнать о времени и месте появления антихриста, нам необходимо сузить наши поиски только до тех отрывков Священного Писания, которые имеют непосредственное отношение к этой теме. Сделать это несложно. Если мы введем в электронную поисковую систему по Библии слово «антихрист», то обнаружим, что это слово используется там пять раз и только в 1 и 2 Посланиях Иоанна. Такой же результат ожидал бы нас, если бы мы использовали обычную библейскую симфонию. Давайте прочитаем эти тексты.

### Поиск по Библии

По запросу «АНТИХРИСТ» найдено 4 стиха

-  Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и познаем из того, что последнее время.  
(1-е Иоанна 2:18)
-  Кто лжец, если не тот, кто отвергает, что Иисус есть Христос? Это антихрист, отвергающий Отца и Сына.  
(1-е Иоанна 2:22)
-  в всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире.  
(1-е Иоанна 4:3)
-  Ибо многие обольстители вошли в мир, не исповедующие Иисуса Христа, пришедшего во плоти: такой человек есть обольститель и антихрист.  
(2-е Иоанна 1:7)

*Скриншот показывает результаты поиска по запросу «антихрист»*

«Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет **антихрист**, и теперь появилось много **антихристов**, то мы и познаем из того, что последнее время»

*(1 Ин. 2: 18)*

«Кто лжец, если не тот, кто отвергает, что Иисус есть Христос? Это **антихрист**, отвергающий Отца и Сына»

*(1 Ин. 2: 22)*

«А всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух **антихриста**, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире»

*(1 Ин. 4: 3)*

«Ибо многие обольстители вошли в мир, не исповедующие Иисуса Христа, пришедшего во плоти: такой [человек] есть обольститель и **антихрист**»

*(2 Ин. 7)*

На основании этих текстов мы можем прийти к весьма интересным выводам. Во-первых, учение о пришествии в мир антихриста не выдумка из недр религиозного фанатизма, но берет свое начало в самом Священном Писании. Во-вторых, если посмотреть на эти тексты непредвзято, глазами ребенка, то, в соответствии с ними, любой человек, который «отвергает, что Иисус есть Христос» или «не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти», – и есть самый

настоящий антихрист. Все предельно просто. Любой совершающий эти действия, на основании Библии, может быть назван антихристом. Как бы мы ни старались найти в этих текстах что-то о времени или месте его пришествия, мы не сможем этого сделать.

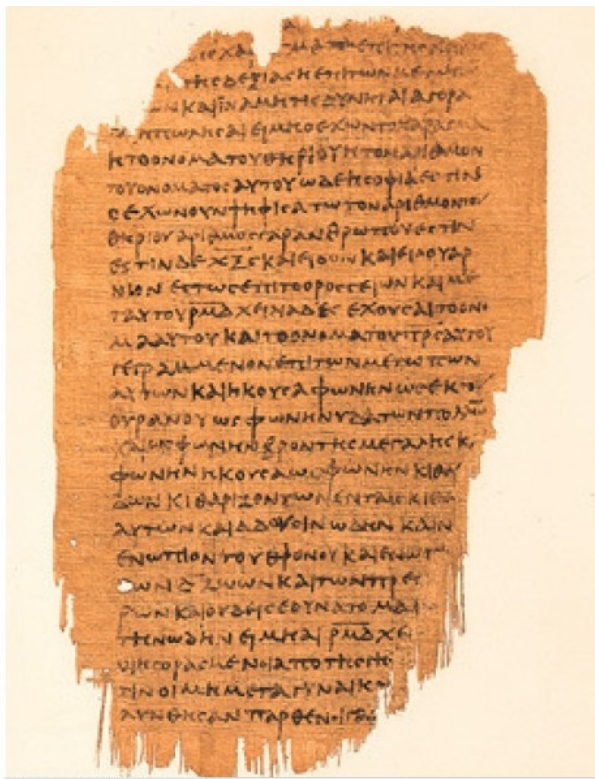
Но постойте, скажете вы, почему тогда христиане верят, что когда антихрист придет, он сядет в храме Божьем и будет иметь власть три с половиной года, совершит гонения и богохульства? Откуда христиане взяли все эти идеи? Если такие вопросы возникли, то я рад, что вы спрашиваете. Это хороший пример того, как часто мы следуем стереотипам, доверяем «экспертам», не вдаваясь в детали, не исследуя Библию самостоятельно, а «эксперты» не утруждают себя дополнительными объяснениями. Иногда это может быть оправданно (чем проще ответ, тем легче его понять), но в то же время стать причиной заблуждений, поскольку, глотая готовую «пищу», мы доверяем тому, кто ее приготовил.

В нашем случае мы все же должны отдать должное этим толкованиям и сказать, что антихрист действительно будет делать вышеперечисленное, и об этом тоже можно прочесть не где-то в тайных манускриптах, а в Библии. Однако нам нужно доказать, что хотя слово «антихрист» не использовано там больше ни разу, речь идет именно о нем. В ходе этого процесса мы также получим и некоторые другие ценные уроки.

## *Другие отрывки, говорящие об антихристе*

### *1. Антихрист в Книге Откровения*

Давайте прочитаем 13 главу: «И стал я на песке морском, и увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадим, а на головах его имена богохульные. Зверь, которого я видел, был подобен барсу; ноги у него – как у медведя, а пасть у него – как пасть у льва; и дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть» (Откр. 13: 1—2).



## Манускрипт книги Откровение

Источник: <https://revelationpupil.wordpress.com>

О том, кто такой этот дракон, мы можем прочитать в 12 главе: «И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатанюю, обольщающий всю

вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним» (Откр. 12: 9).

Продолжим читать 13 главу с 3-го стиха: «И видел я, что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исцелела. И дивилась вся земля, следя за зверем, и поклонились дракону, который дал власть зверю, и поклонились зверю, говоря: кто подобен зверю сему? и кто может сразиться с ним? И даны были ему уста, говорящие гордо и богохульно, и дана ему власть действовать сорок два месяца. И отверз он уста свои для хулы на Бога, чтобы хулить имя Его, и жилище Его, и живущих на небе. И дано было ему вести войну со святыми и победить их; и дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем. И поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни у Агнца, закланного от создания мира» (Откр. 13: 3—8).

Если вы читаете эти строки в первый раз, то вы, наверное, задаетесь вопросом: что за средневековая фантастика? Что это за диковинный зверь такой, да еще и говорящий? Не переживайте, честно говоря, даже те, кто читал эти строки не раз, часто задаются теми же самыми вопросами. Таков уж язык пророков и пророчеств. Для понимания недостаточно поверхностного чтения, не поможет также и самое внимательное прочтение. Нам необходимо нечто большее, нам понадобятся два условия. Математики называют их необходимым и достаточным. Во-первых, нам понадобится знание

всей Библии, и мы не оговорились. Книга Откровение потому и является последней, что ее невозможно понять без знания предыдущих книг. Это необходимое условие, но его недостаточно. Достаточным же условием будет руководство Святого Духа – автора и вдохновителя пророческого слова. Нам необходимо войти в живое общение с Ним, то есть знать Его лично. Тогда и только тогда мы не только сможем понимать, что было сказано, но и почему это было сказано. Если хотите, мы сможем читать между строк, понимать и даже чувствовать текст, как если бы читали письмо от любимого человека, которого давно знаем. В таком случае слова оживают и нашему взору открывается 3D-картина происходящего. Он помещает нас в самый центр событий, где мы способны сопереживать увиденному и понимать глубинные смыслы каждого слова.

## *2. Почему зверь из 13 главы Откровения — это антихрист?*

Итак, нам необходимо ответить на вопрос: что общего между этим зверем и антихристом? Давайте внимательно посмотрим, что мы знаем о жизни Христа и что мы знаем об этом звере, а потом попытаемся сравнить одно с другим. То, что у нас получилось, мы представим в виде таблицы.

**Таблица 1. Христос и антихрист**

Христос	Антихрист
Получает власть от Отца (Мф. 28: 18)	Получает власть от дракона (Откр. 13: 2)
Отец отдал Ему Свой трон (Откр. 3: 21)	Дракон отдал ему свой трон (Откр. 13: 2)
Ему дано три с половиной года* (Дан. 9: 27)	Ему дано 42 месяца (Откр. 13: 5)
И живой, и был мертв (Откр. 1: 18)	Получил смертельную рану, но она исцелела (Откр. 13: 3)
Принимает поклонение, как Бог (Ин. 20: 28)	Принимает поклонение, как Бог (Откр. 13: 4, 8)
Агнец Божий (Ин. 1: 29)	Уводит людей от Агнца Божьего (Откр. 13: 8)
Приходящий к Сыну приходит и к Отцу (Ин. 14: 6)	Поклоняющийся зверю поклоняется и дракону (Откр. 13: 3–4)
Входит в небесное трио (Мф. 28: 19, 2 Кор. 13: 13)	Входит в безбожное трио (Откр. 16: 13)

\* Седмина, о которой пишет Даниил, – это пророческая неделя, то есть семь лет. Половина седмины, соответственно, указывает на три с половиной года служения Христа, после которых Он принес себя в жертву и упразднил храмовые жертвоприношения.

Как вы уже заметили, в описании первого зверя из 13 главы Откровения мы ни разу не встречаем слова «антихрист». Тем не менее параллели, которые мы четко видим в приведенной таблице, не случайное совпадение, а яркий пример

того, как можно рассказать об антихристе, ни разу не назвав его этим словом. При внимательном сравнении не остается никаких сомнений, что речь идет именно о нем, только на этот раз антихрист с определенным артиклем или тот самый, который был предсказан. Антихристом из 1 и 2 Посланий Иоанна может стать любой, но только тот, в ком исполнятся пророчества 13 главы Откровения, может стать зверем-антихристом. Возможно, именно поэтому Иоанн не называет его антихристом – чтобы мы не перепутали первое со вторым. Но этот второй и главный антихрист более опасен, чем все его предшественники, вместе взятые. Он не оспаривает, что Иисус есть Христос и пришел во плоти. Напротив, он принимает вид благочестия и, более того, подражает Христу. В этом сила его обмана, которая заставляет людей поклоняться ему.

Поскольку для нашего дальнейшего исследования весьма важно согласиться, что этот зверь и есть антихрист, даже притом что Иоанн не называет его этим словом, приведу один пример. Однажды во время совместного пения в церкви один проповедник спросил свою жену, нравится ли ей, как он поет. Вопрос этот не был случайным, так как его жена получила профессиональное образование как дирижер хора. Она без особого труда могла слышать одновременно несколько голосов и узнавать фальшь. Ее ответ был не только исчерпывающим, но и мудрым. Она сказала: «Мне нравится, как ты проповедуешь». Хвала Богу за мудрых женщин,

которые умеют найти верные слова! Разве ее ответ не показывает, как можно все объяснить, не говоря почти ничего? Разве она что-то сказала о его пении? Кто-то может сказать, что ее ответ не имеет никакого отношения к пению, так как она ни разу не произнесла слово «пение» или его производные. Тем не менее не надо быть филологом или богословом, не надо производить независимую экспертизу ее фразы, чтобы понять, что она означает. Точно так же тот факт, что Иоанн не использует слова «антихрист» в 13 главе Откровения, не означает, что Иоанн о нем не говорит. Уже в самом начале Книги Откровения Иоанн формулирует этот принцип словами «имеющий ухо да слышит» (Откр. 2: 7). Именно поэтому важно знать текст, но еще важнее знать Автора текста.

### *3. Антихрист в Книге Даниила*

Когда мы читаем описание зверя в Откровении Иоанна, мы не можем не вспомнить о четвертом звере из 7 главы Книги Даниила. Давайте сравним их.

**Таблица 2. Описание зверя в Книге Даниила и в Откровении**

Зверь в Дан. 7	Зверь в Откр. 13
10 рогов (Дан. 7: 7)	10 рогов (Откр. 13: 1)
Богохульство (Дан. 7: 8, 11, 25)	Богохульство (Откр. 13: 5–6)
Мировое господство (Дан. 7: 23)	Мировое господство (Откр. 13: 8)
Гонения святых (Дан. 7: 21, 25)	Гонения святых (Откр. 13: 7)
Три с половиной года (Дан. 7: 25)*	42 месяца (Откр. 13: 5)

\* Этот пророческий период упоминается в Библии семь раз: три раза – как «время, времена и полвремени» (Дан. 7: 25, Дан 12: 7, Откр. 12: 14), два раза – как 42 месяца (Откр. 11: 2, Откр. 13: 5) и два раза – как 1260 дней (Откр. 11: 3, Откр. 12: 6). Это один и тот же пророческий период: Откр. 12: 6 и 12: 14 показывают равенство «времени, времен и полувремени» 1260 дням, а Откр. 11: 2 и 11: 3 – равенство 1260 дней 42 месяцам.

Как видно из таблицы 2, Иоанн не был слишком оригинален, когда писал нам об этом звере. Говоря сегодняшним языком, его легко можно обвинить в плагиате как минимум некоторых отрывков Книги Даниила. А если серьезно, дело здесь, конечно же, не в том, что Иоанн хорошо знал, о чем писал Даниил, а в том, что обе книги имеют одного Автора – Святого Духа. Это Он позаботился, чтобы Иоанн увидел то-

го же зверя, который был показан в видении Даниилу. Если сравнить описание и поведение этих зверей, становится очевидно, что это не два разных зверя, а один и тот же. В таком случае мы неизбежно должны прийти к выводу, что этот зверь – еще одно описание антихриста, в котором он не назван таковым. Попробуем представить наши выводы в виде элементарной математической формулы:

если  $a = b$  и  $a = c$ , значит,  $b = c$ .

В нашем же случае:

если зверь в Откр. 13 = антихрист и зверь в Откр. 13 = зверь в Дан. 7 – значит, антихрист = зверь в Дан. 7.

Таким образом, мы могли обнаружить в Священном Писании два весьма обширных описания антихриста. Именно они будут составлять основу нашего дальнейшего исследования и помогут найти ответ на главный вопрос этой главы: когда ожидать пришествия антихриста?

Возможно, у вас уже возник вопрос: кто этот зверь? Если это человек, то кто он? Если нет – что это? Как ни странно, в поисках ответа именно на этот вопрос мы можем найти ответы и на многие другие вопросы, включая главный вопрос этой главы о времени его пришествия.

## 2. Зверь-антихрист. Человек или царство?

Когда сегодня говорят об антихристе, то, на удивление, редко обращаются к Дан. 7 и Откр. 13 и все чаще к другим текстам Священного Писания. Кроме того, влияние посланий Иоанна, в которых он говорит об антихристе как о некоем человеке, формирует твердое убеждение, что антихрист должен быть определенной личностью. Остается только выяснить, кто он и когда его ожидать. Однако не все так просто. Вот, например, что говорит сам Даниил о звере-антихристе: «Об этом он сказал: „зверь четвертый – четвертое царство будет на земле, отличное от всех царств, которое будет поживать всю землю, попирает и сокрушать ее“» (Дан. 7: 23).

Выше мы уже доказали, что этот зверь и есть антихрист, а из этого текста мы узнаем, что это некое царство, то есть политическое или политико-религиозное образование, структура или общественный институт, обладающий значительной властью и полномочиями, которые сравнимы с властью и полномочиями государства.

Кто же прав? Неужели большинство христиан, искренне верящих, что антихрист – это некий человек, заблуждаются сами и вводят в заблуждение других? Здесь я предлагаю обратиться к церковной истории. Люди стали искать ответы на эти вопросы задолго до наших дней и оставили нам

не только богатое наследие своих изысканий, но и крепко устоявшиеся традиции веры, в том числе и об антихристе. Последующие поколения передавали эту традицию как эстафету, зачастую без какого-либо серьезного анализа, поскольку считалось, что чем древнее традиция толкования, тем ближе она к истине. Таким образом родилось много околотибейских убеждений, которые невероятно сильны, но не имеют ничего общего с учением Библии. Однако мы ни в коем случае не можем ставить авторитет традиции наравне с авторитетом Библии. Как свет луны не может быть приравнен к свету солнца, так и свет традиции не может быть равен свету Библии. Кроме того, в случае пророка Даниила Библия утверждает, что наши предшественники будут находиться в менее выгодном положении по сравнению с нами. Даниилу было сказано, что его книга «запечатана до последнего времени» (Дан. 12: 9—10). Это означает, что последние поколения будут понимать эту книгу не хуже, а лучше, чем предыдущие.

Зачем же тогда обращаться к каким-то внешним, лежащим вне Библии свидетельствам? Мы настаиваем на том, что дошедшая до нас традиция, которая часто представлена в рукописях Отцов Церкви, ценна, в первую очередь, по двум причинам: 1) она помогает изучать историю толкования Священного Писания; 2) она помогает изучать историю самой Церкви. Это позволяет нам видеть, как эволюционировала или деградировала богословская мысль в веках,

в то время как сама Библия оставалась неизменной. Зачастую мы с удивлением обнаруживаем, что современное толкование Библии уходит своими корнями именно в традицию, а не в Библию. Иногда это единственный способ получить ответ на вопрос, как получилось, что сегодня христиане верят в то или иное. Итак, давайте прочитаем два свидетельства, принадлежащих Отцам Церкви:

«Так и пред вторым пришествием истинного Христа противник, обратив в пользу свою ожидание простых людей, и особенно обрезанных, явит некоторого человека волхва, весьма опытного в обманчивом и злом искусстве чародеяния и волшебства, который похитит себе власть над Римским царством, ложно назовет себя Христом, и наименованием Христа будет обольщать иудеев, ожидающих Мессии, а язычников обманывать мнимыми волхвованиями. А придет предсказанный антихрист тогда, когда окончатся времена Римского царства, и приблизится скончание мира. Восстанут десять вместе Римских царей и в различных, может быть, местах, но в одно и то же время царствовать будут. После них одиннадцатый восстанет антихрист и восхитит власть над Римским царством посредством злого волшебного искусства. Трех из них, которые воцарятся прежде его, он низвергнет, семь остальных имея в своей власти. Сперва он будет показывать приличное человеку славному и разумному здравомыслию и человеколюбию; и, обольстивши иудеев, как ожидаемый Христос, знамениями и чудесами, обманчи-

вым и льстивым волхвованием, после ознаменует себя всеми злыми делами бесчеловечия и беззакония, так что превзойдет всех бывших до него неправедных и нечестивых человек; против всех, и особенно против нас, Христиан, будет он питать мысли убийственные, жестокие, немилосердные и в различных видах открывающийся. В продолжение трех лет и шести месяцев он будет так поступать; а после того постреблен будет при втором славном пришествии с небес Единородного Сына Божия, Господа и Спасителя нашего Иисуса истинного Христа, Который, убив антихриста „Духом уст Своих“, предаст его огню гееннскому»<sup>5</sup>.

Это очень интересное высказывание принадлежит перу Кирилла Иерусалимского (315—386 по Р.Х.) и на самом деле является не чем иным, как ранним комментарием к Дан. 7: 9—14, и в этом его ценность. Как видите, он не только отвечает на вопрос, будет ли антихрист реальным человеком, но и указывает на время его пришествия. Теперь давайте дадим слово Иринею Лионскому, жившему двумя столетиями раньше (130—202 по Р.Х.):

---

<sup>5</sup> Кирилл Иерусалимский. Огласительное поучение 15.



*Кирилл Иерусалимский*

Источник:

[https://en.wikipedia.org/wiki/](https://en.wikipedia.org/wiki/Cyril_of_Jerusalem)

Cyril\_of\_Jerusalem

«Ибо когда он (антихрист) придет, то по своему желанию восстановит в себе самом богоотступничество, и по своему произволу будет делать дела, какие ему угодны, и воссядет в храме Божиим, чтобы обольщенные им поклонялись ему, как Христу, почему и справедливо „будет брошен в озеро ог-

ненное“ [Откр. 19: 20]. Бог же по Своему предвидению знает все это наперед и в надлежащее время пошлет такового человека, „так что они будут верить лжи, да будут осуждены все неверующие истине, но возлюбившие неправду“ [2 Фес. 2: 11—12]. Пришествие его Иоанн в Откровении так изобразил...»<sup>6</sup> (далее он цитирует Откр. 13: 2—10).

На самом деле, когда читаешь Иринея Лионского, возникает убеждение, что Кирилл Иерусалимский позаимствовал-таки свои выводы у своего предшественника. В этом смысле он добросовестно нес эстафетную палочку дальше. Конечно, были и другие участники эстафеты, но давайте остановимся здесь и попробуем суммировать, что мы узнали.



---

<sup>6</sup> Иринея Лионский. Против ересей. Книга 5, 28.2.

*Иринеи Лионский (130—202)*

Источник: <https://en.wikipedia.org/wiki/Irenaeus>

Во-первых, начиная с самых ранних дней Церкви мы находим, что четвертый зверь из Дан. 7 и первый зверь из Откр. 13 понимались как антихрист. Здесь, безусловно, надо отдать должное Отцам Церкви за то, что они прекрасно понимали принцип «имеющий ухо да слышит» и смогли указать на эти отрывки Писания как на говорящие об антихристе.

Во-вторых, комментируя пророчества, они безошибочно определили четырех зверей как четыре царства: Вавилон, Мидо-Персия, Греция и Рим, а также что антихрист придет после Римского царства и как бы из него. Другими словами, они указали на время падения Римской империи, а точнее, на время, когда трое из десяти царей будут побеждены, как на время, когда на сцену должен выйти антихрист.

В-третьих, они утверждали, что антихрист будет человеком или личностью. Кроме того, он, вероятно, будет царской личностью, поскольку восстанет во времена других десяти царей, троих из которых «исторгнет».

В-четвертых, антихрист сядет во храме Божиим, выдавая себя за Бога.

Если с первыми тремя пунктами все более или менее понятно, то откуда они взяли, что антихрист должен сесть во храме? Действительно, все, что мы до сих пор узнали из Библии, не говорит, что это должно произойти. Что же

это? Библейское учение или все же ничем не обоснованная традиция толкования? Вот какой текст приводит Иринея в подтверждение своего довода: «Да не обольстит вас никто никак: [ибо день тот не придет] доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божиим сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога» (2 Фес. 2: 3—4).

До сих пор этот отрывок оставался вне поля нашего зрения. Однако теперь нам предстоит решить, соглашаться ли с тем, что речь в нем идет об антихристе, или нет. С одной стороны, апостол Павел не говорит прямо, что речь идет об антихристе или что этот человек имеет какое-то отношение к зверю-антихристу, с другой – его богохульство настолько беспрецедентно и вызывающе, что возникает убеждение: если кто-то и сделает подобное, то это будет тот самый антихрист. На данном этапе мы не будем делать каких-либо утверждений и ответим на этот вопрос в процессе нашего дальнейшего исследования. Поэтому нам осталось лишь разрешить это возникшее противоречие. Как вы помните, Даниил назвал четвертого зверя царством, а все Отцы Церкви (а вместе с ними и большинство современных христиан) считают, что это должен быть человек. Где же истина? Давайте снова прочтем Даниила: «Эти большие звери, которых четыре, [означают,] что четыре царя восстанут от земли» (Дан. 7: 17) Но чуть позже в той же главе написано: «Об этом он

сказал: „зверь четвертый – четвертое царство будет на земле, отличное от всех царств, которое будет пожирать всю землю, попирает и сокрушает ее“» (Дан. 7: 23). Как видите, противоречия легко разрешаются, когда мы обращаемся к Писанию. Даниилу было объяснено, что зверь – это и царь (человек), и его царство. Это представляется не только логичным, но и более полным взглядом на исполнение пророчества. Неверно ограничивать толкование либо одним, либо другим. У любого царства есть царь, который олицетворяет его и действует от его имени. В то же время антихрист должен будет опираться на государственные институты, для того чтобы проводить свои идеи в жизнь. Поэтому единственным правильным выводом будет сказать, что антихрист – это и человек и государство, во главе которого он стоит.

### **3. Так когда же придет антихрист?**

Как мы могли увидеть, пророк Даниил, а вслед за ним и Отцы Церкви предсказали, что антихрист придет после падения Римской империи, во времена десяти царей. Причем появится он, когда их будет еще десять, но вскоре трое из них должны исчезнуть (Дан. 7: 8, 24).

Согласно общепринятому мнению, датой конца Римской империи стал 476 год по Р.Х., а на ее место пришли десять варварских племен. К середине VI века племена герулов, вандалов и остготов – три племени из десяти – прекратили свое существование. Пророчество Даниила исполнилось безошибочно, и это дает нам все основания, чтобы обратить самое серьезное внимание на указанный период, чтобы быть способными распознать антихриста.

Однако надо сразу оговориться, далеко не все согласны, что распад Римской империи и время десяти царей – это время пришествия антихриста. Для многих христиан пришествие антихриста – это все еще дело будущего. Как иудеи, не узнавшие в Иисусе из Назарета Мессию, как мой приятель, перепутавший время, они все еще продолжают ждать, в то время как нужно было бы сверить свои часы с библейскими пророчествами.

Дадим слово яркому представителю этой точки зрения – преподавателю библейских пророчеств, журналисту, докто-

ру Джимми ДеЯнгу. Вот как он отвечает на вопрос, когда должен прийти антихрист: «Сначала должна возродиться Римская империя. Десять царей, о которых говорится в Дан. 7: 24, и будут той самой возрожденной Римской империей. Когда они придут к власти, тогда и придет антихрист. Это не обязательно будут люди, известные нам сегодня. Например, сегодня главой Евросоюза является Херман Ван Ромпей<sup>7</sup>, а представителем Евросоюза по иностранным делам – Кэтрин Эштон<sup>8</sup>. Они определяют положение дел сегодня, но однажды из десяти царей восстанет антихрист. Позвольте мне привести пример. По моему мнению, у нас есть прекрасный пример политика, который может быть прототипом антихриста – это бывший премьер-министр Великобритании Тони Блэр. Тони Блэр сегодня занят тем, что популяризирует идеи установления мира на земле посредством религии. И это именно то, что будет делать антихрист, когда придет к власти. То, что делает Тони Блэр сегодня, – это то, что будет делать антихрист, когда придет к власти»<sup>9</sup>.

Сразу хотим обратить ваше внимание: доктор ДеЯнг подтверждает, что антихрист должен прийти во времена десяти

---

<sup>7</sup> Херман Ван Ромпей – первый постоянный Председатель Европейского совета (2009—2014).

<sup>8</sup> Кэтрин Эштон – первый Верховный представитель по иностранным делам и политике безопасности Европейского союза (2009—2014).

<sup>9</sup> Полный вариант представленного мнения вы можете прослушать здесь: <https://www.youtube.com/watch?v=eKQ971XVq2U>. (Здесь и далее перевод автора.)

царей. Но это единственное, в чем он не отступает от текста пророчеств. Далее начинаются незаметные подмены понятий и эйзегеза<sup>10</sup>, которые не видны неискушенному слушателю. Так, например, он говорит о Римской империи, но вводит едва заметный термин «возрожденная». Во-первых, вводя этот термин, он невольно признает, что Римская империя уже пала или умерла, как и говорило пророчество. Во-вторых, что это значит – «возрожденная» Римская империя? Он прекрасно понимает, что, согласно пророчествам, антихрист должен прийти после распада Рима, но как может распасться то, чего нет? Он стоит перед неразрешимой для себя дилеммой: Рим пал в 476 году, а кто такой антихрист – он до сих пор сказать не может! Единственный логичный (для него) выход – это сказать, что Римская империя будет возрождена вновь, иначе ему пришлось бы искать антихриста в прошлом, а не в будущем.

Наши аргументы против вышеизложенной позиции можно коротко обобщить следующим образом.

Библия не говорит, что Римская империя будет возрождена. Напротив, как бы ни пытались народы Европы объединиться, воссоздать Римскую империю, они не смогут этого сделать (Дан. 2: 41—43). Конец Римской империи был ознаменован ее распадом на десять частей; это значит, что для восстановления необходимо их объединение, чему,

---

<sup>10</sup> Вписывание в текст Библии идей, там не существующих. Процесс, нарушающий все законы толкования Библии – герменевтики.

по пророчеству, не суждено сбыться. Все попытки сравнить Евросоюз с Римской империей или назвать его «возрожденной» Римской империей являются обычной подменой понятий.

Библия говорит, что антихрист придет во времена десяти царей и «исторгнет» троих из них. На сегодняшний день в Евросоюзе состоят 28 стран, а если считать все страны Европы, то их, безусловно, больше. Библия же утверждает, что это будет время десяти царей. Разве несоответствие не очевидно? Любое применение пророчества к нашим дням будет требовать серьезного усилия воображения и станет обычной натяжкой. Разве не гораздо более естественно говорить о периоде конца V – начала VI веков? Рим пал в 476 году по Р. Х. В это время империя была разделена на десять царств, три из которых прекратили существование к середине VI века.

В пророчестве Даниила нет ни единого намека на то, что между падением Рима и десятью царями, среди которых появится антихрист, пройдет более полутора тысяч лет. Напротив, все предыдущие империи в том же пророчестве сменяли одна другую почти мгновенно. Обычно концом империи считался день падения ее столицы или смерть царя. Но этому предшествовали, с одной стороны, постепенный упадок империи, с другой – рассвет новой державы. Таким же образом описаны и десять царей, они приходят на место Рима, а не спустя полторы тысячи лет. Поражение империй потому

и имело место, что на политическом, экономическом и военном горизонте уже четко просматривался новый лидер, способный противостоять старому миропорядку. Другими словами, «свято место пусто не бывает», тем более в течение полутора тысяч лет.

На основании вышеизложенного мы приходим к выводу, что, согласно пророчеству, **время пришествия антихриста – это время десяти царей, сменивших Римскую империю, три из которых также должны быть «исторгнуты». Это могло произойти в истории только однажды и иметь место вскоре после падения Рима.** Именно это и произошло в Европе в VI столетии. Толковать пророчество применительно к XXI веку – значит игнорировать как Писание, так и историю, заниматься охотой на ведьм и все равно что сражаться с ветряными мельницами.



*Весьма символично, что архитекторы и строители зда-*

*ния офиса Евросоюза в Брюсселе выполнили его как незаконченную Вавилонскую башню. Попытки европейских стран объединиться в одну империю, по нашему мнению, обречены повторить «успех» Вавилонской башни*

Источник: <http://godatthecentreofourlives.blogspot.com>

# Как быть с сомнениями, или Легко ли заметить неординарное?

У вас могли появиться вопросы, и если вы внимательно читали, то их может быть немало. Некоторые могут звучать так: если антихрист действительно пришел в VI веке, то разве возможно, что мир не узнал его? Этот вопрос справедлив и закономерен. Действительно, разве это не глупость – предполагать, что такая неординарная личность, как антихрист, уже давно явилась в мир, но осталась незамеченной или неузнанной?

Если поставить этот вопрос шире, то он должен звучать так: легко ли нам заметить неординарное? Казалось бы, ответ очевиден, но не будем торопиться. Например, в истории, которую мы приведем ниже, все не так однозначно.

Случилось это в одно обычное хмурое и холодное январское утро. На одну из станций метро, когда оно было полно людей, спешащих на работу, пришел скрипач и, достав свой инструмент, начал играть для проходящих мимо. Спустя три минуты появился первый прохожий, который обратил на него внимание. Это был мужчина средних лет, он замедлил свой шаг и даже на несколько секунд остановился, чтобы послушать музыканта, но затем продолжил свой

путь. Спустя минуту какая-то женщина, не замедляя своего шага, бросила купюру самого мелкого достоинства в чехол от скрипки и удалилась так же быстро, как и появилась. Еще через несколько минут кто-то остановился и на несколько мгновений прислонился к стене, чтобы постоять и послушать музыканта, но вскоре глянул на часы и зашагал, продолжая свой путь.

Тем, кто обратил большее внимание, оказался трехлетний ребенок, который остановился, чтобы послушать музыканта. Наверное, он простоял бы там, пока тот играл, но его мама, не раз пытавшаяся отвлечь дитя, на этот раз решила не тратить времени и, взяв ребенка за руку, поволокла его к эскалатору. Ребенок же не мог отвести глаз от музыканта и, оглядываясь назад, шел за матерью, пока стены не скрыли скрипача из виду. Что-то похожее на этой станции метро происходило в тот день и с другими детьми.

За сорок пять минут только шесть человек остановились на несколько мгновений. Около двадцати бросили музыканту деньги и продолжили дальше путь. Когда скрипач закончил, никто не обратил на это внимания, не было ни аплодисментов, ни благодарных слушателей. Более того, были те, кто радовался, что он уходит. Недалеко от того места, где стоял скрипач, была женщина, которая зарабатывала, начищая прохожим обувь. Когда приходят уличные музыканты, они мешают ей слышать клиентов, и поэтому они долго там не задерживаются, так как она звонит в полицию. Когда скрипач

ушел, она с облегчением вздохнула<sup>11</sup>.

В то холодное пятничное утро 12 января 2007 года газета Washington Post проводила социальный эксперимент. Скрипачом, игравшим для прохожих на станции метро в Вашингтоне, был Джошуа Белл, один из величайших музыкантов мира. Он играл на скрипке стоимостью в три с половиной миллиона долларов. Шесть сыгранных им произведений принадлежали Баху и были не только глубокими и трогательными, но и сложнейшими для исполнения. В то утро Джошуа Белл заработал 32 доллара, в то время как всего двумя днями ранее он собрал аншлаг в Бостоне, где средняя цена одного места составляла сто долларов.

Вопросы, которые интересовали социологов, созвучны нашему: легко ли заметить неординарное? Можем ли мы увидеть важное, если оно происходит в неподходящее для нас время? Можем ли мы распознать талант в нетипичной ситуации? Согласно результатам этого эксперимента, можно с уверенностью сказать, что для большинства людей время и обстоятельства явления в мир будут играть ключевую роль в определении личности антихриста.

---

<sup>11</sup> Откуда нам известны такие подробности: [https://www.washingtonpost.com/lifestyle/magazine/pearls-before-breakfast-can-one-of-the-nations-great-musicians-cut-through-the-fog-of-a-dc-rush-hour-lets-find-out/2014/09/23/8a6d46da-4331-11e4-b47c-f5889e061e5f\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/lifestyle/magazine/pearls-before-breakfast-can-one-of-the-nations-great-musicians-cut-through-the-fog-of-a-dc-rush-hour-lets-find-out/2014/09/23/8a6d46da-4331-11e4-b47c-f5889e061e5f_story.html).



*Джошуа Белл играет для прохожих в метро*

Источник: <https://www.washingtonpost.com>

Антихрист во многом копирует истинного Христа. Но позвольте задать вопрос: разве мир узнал пришествие Иисуса? Разве появление Иисуса не как царя, а как скромного бедняка не ввело в смущение многих? Разве кто-то ожидал, что величайший музыкант захочет выступать не в палатах царя Ирода, а в метро, где чистят обувь бедняки, да еще в то время, когда никому нет до этого дела? Разве Иисус, закончив свое «выступление», получил в награду аплодисменты от благодарных слушателей? Или, может быть, в отличие от Иисуса, антихрист громогласно объявит о своем прише-

ствии – так, чтобы его наверняка встретили и не обозначились? Конечно же, нет, антихрист хочет остаться неузнанным, он хочет сделать все возможное, чтобы люди заблуждались относительно времени его прихода, и поэтому его пришествие должно было состояться в таком месте и в такое время, чтобы он не был узан. Если бы мир понял, что пришел антихрист, как бы он мог столь многих ввести в заблуждение и, как говорит Библия, заставить поклоняться ему? Люди поклонятся ему не потому, что увидят в нем антихриста, наоборот – они увидят в нем человека, достойного поклонения, будут уверены, что поклоняются не антихристу, но Богу. На самом деле нет ничего удивительного в том, что он не был узан: как еще антихрист мог бы обмануть почти весь мир?

Но вопрос, почему мир не узнал антихриста, если тот уже явился, – не единственный вопрос, который мог у нас возникнуть. Кто-то другой может спросить: что же, антихрист пришел, царствовал три с половиной года, а потом исчез, и мы до сих пор не знаем, кто это? Или, например, вы скажете: «Я слышал, что когда придет антихрист, он отстроит храм в Иерусалиме. Нам известно, что храм остается в развалинах со времени его разрушения в 70 году по Р. Х. Почему он так и не был отстроен?» Или: «Разве антихрист когда-либо сел в храме или установил мерзость запустения, как о том было предсказано?»

На каждый из этих вопросов мы предложим нашему чи-

тателю достойный ответ, но все по порядку, а для этого приглашаем открыть следующую главу.

# Глава II.

## В поисках антихриста

### 1. Кого люди считали антихристом?

#### *Кто-то из иудеев*

Как мы уже отметили, попытки разобраться, кто же будет антихристом и как его узнать, уходят корнями в ранние дни христианской Церкви. С тех пор как Иоанн в посланиях предупредил о пришествии антихриста, ни одно поколение не отказывалось от желания разгадать эту тайну.

Вот, например, как решил эту проблему Ипполит Римский (ок. 170 – ок. 236 по Р.Х): «Итак, когда Христа провозгласило Писание львом и скимном Львовым, то подобное сказано и об антихристе. Моисей говорит так: „Дан, скимен львов, и изскочит от Васана“ [Втор. 33: 22]. Но дабы кто не погрешил, думая, что это слово сказано о Спасителе, пусть обратит на него внимание. „Дан“, говорит, „скимен львов“; назвав колена Даново, объявляет, что из него имеет родиться антихрист. Ибо как от колена Иудова рождается Христос, так от колена Данова рождается антихрист. А что это так – Иаков говорит: „да будет Дан змий“, на земли „седяй, угрызая пяту конску“ [Быт. 49: 17]. Какой же это змий,

как не антихрист, обольститель, о котором говорится в книге Бытия (3: 1), обольстивший Еву и запнувший Адама? Но как это надобно доказать еще многими свидетельствами, то мы от сего и не отказываемся»<sup>12</sup>.



---

<sup>12</sup> Ипполит Римский. Слово о Христе и антихристе. 14.

*Ипполит Римский (170—236)*

Источник:

[https://en.wikipedia.org/wiki/Hippolytus\\_of\\_Rome](https://en.wikipedia.org/wiki/Hippolytus_of_Rome)

Hippolytus\_of\_Rome

Очевидно, что хотя Ипполит и не может назвать имя антихриста, он точно предлагает сузить наши поиски до иудеев. В подтверждение он приводит тексты Писания, которые, по его мнению, недвусмысленно указывают не просто на иудеев, но, еще больше упрощая нашу задачу, говорят о колене Дана.

Мнение Ипполита было почти обречено на успех и поддержку со стороны хотя бы части Церкви, но не потому что оно обладало непогрешимой библейской доказательной базой, а по той простой причине, что с самого начала Церкви существовал конфликт между христианами из иудеев и христианами из язычников. К сожалению, в этом Ипполит оказался заложником настроений своей эпохи. Вместо беспристрастного исследования Писания мы видим, как он шагает в ногу со временем и вычитывает из текстов Священного Писания идеи, чуждые последнему. Однако они становились популярными, поскольку были понятны и вызвали более не к благородным мотивам (где брат готов положить душу за брата, не важно, какой тот национальности), а к низменной природе человека, особенно если последний находился в личном конфликте с кем-либо из иудеев. Сильно (а зачастую и вовсе) не утруждая себя изучением Писа-

ний, в таком толковании легко мог найти оправдание своей неприязни к иудеям всякий, кто ее испытывал, но при этом выглядеть теперь не антисемитом, а набожным и умудренным Писанием последователем Христа. Но если современники Ипполита могли себе позволить не обращать внимания на его вольное толкование Библии, то в наши дни противоречия стали не просто кричащими, они стали неразрешимыми. Что, например, нам делать с коленом Дана? Где, по-вашему, его можно найти? Уже начиная с эпохи второго храма большинство еврейских семей не могли доказать своей принадлежности к тому или другому колену, а сегодня тем более. Зачем тогда Богу указывать на колено Дана, если его все равно невозможно найти? Тем не менее идея искать антихриста среди иудеев не была забыта вовсе. Некоторые считают, что именно иудеи первыми поклонятся антихристу. Что это? Новые открытия в области древних библейских пророчеств или древняя неприязнь к нации в новом обликии?

### *Кто-то из мусульман*

Некоторые из христиан сегодня готовы утверждать, что своим происхождением антихрист будет обязан мусульманскому миру. Приводятся даже некоторые подробности внешнего вида, чтобы его было легче узнать. «Махди – из моих потомков. У него выступающий лоб и орлиный нос. Он наполнит мир беспристрастностью и справедливостью так же, как он был наполнен (до этого) несправедливостью и при-

теснением. Он будет править в течение семи лет»<sup>13</sup>. Сравнивая пророчества о Махди, последнего пророка Мухаммеда, который должен прийти перед концом света, и библейские пророчества об антихристе, некоторые приходят к следующему выводу: «Мы можем наблюдать, что наиболее характерные отличительные черты антихриста из Библии, его миссия и действия удивительным образом совпадают с описанием Махди в исламской традиции»<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Абу Дауд. Хадис №4285.

<sup>14</sup> Richardson Joel. The Islamic Antichrist: The Shocking Truth about the Real Nature of the Beast. Washington D.C.: WND Books, 2009. P. 50.

Copyrighted Material

*"A fascinating and provocative work. Bravo!"*  
—ROBERT SPENCER, director of Jihadwatch

# THE ISLAMIC ANTICHRIST

The Shocking Truth about the Real Nature of the Beast



JOEL RICHARDSON

*Книга Д. Ричардсона об антихристе из ислама*  
Скриншот, источник: <https://www.amazon.com>

Хотя было бы полезно иметь описание внешнего вида антихриста, нам трудно согласиться с этой точкой зрения по следующим причинам.

Во-первых, за основу взято описание Махди в исламской традиции. По сути, это означает признание, что пророки ислама говорили правду и им можно доверять так же, как Библии. В данном случае заключение делается на основании священных книг как христиан, так и мусульман, и таким образом уравнивается их авторитет. Но если это так, то христианам стоит добавить книги исламской традиции к своему канону. Однако христиане занимают, может быть незаметно для себя, интересную позицию: тому, что говорят пророки ислама о Махди, можно верить, а остальному – не обязательно. Это не что иное, как избирательное богословие и двойные стандарты на практике.

Во-вторых, антиисламские настроения стали новой нормой в современном западном мире после 11 сентября 2001 года. События в Сирии, война с ИГИЛ<sup>15</sup>, иммиграция, террористические акты в Европе только усиливают неприязнь между христианами и мусульманами. На этом фоне идея исламского антихриста легко может найти немало сторонников, однако, как уже было не раз в истории, ее убе-

---

<sup>15</sup> Организация запрещена в РФ.

дительность основана на заголовках газет, а не на Библии. На самом деле вряд ли кто-то обратил бы внимание на то, что написано в священных книгах мусульман, если бы не так называемый исламский терроризм и миграция.

В-третьих, если признать в Махди антихриста, то что делать с тем фактом, что он должен прийти перед концом света, а не в конце V – начале VI века, как утверждает пророчество? Фактор времени остается беспощадным и неумолимым ко всем околобиблейским учениям.

### *Некоторые известные политики*

Некоторые не ограничиваются общими фразами, но идут дальше и желают назвать имя антихриста, не оставляя места двусмысленности. Так, например, звание антихриста было присуждено:

Петру I

Фридриху II

Наполеону Бонапарту

Вильгельму II

Адольфу Гитлеру

Иосифу Сталину

Бенито Муссолини

Никите Хрущеву

Джону Ф. Кеннеди

Маргарет Тэтчер

Михаилу Горбачеву

Рональду Рейгану  
Борису Ельцину  
Биллу Клинтону  
принцу Уильяму  
Бараку Обаме

Список далеко не полный, но достаточный, чтобы увидеть принцип, по которому кандидаты были отобраны и заняли в нем свои «почетные» места. Главное – быть выдающимся политическим деятелем своего времени и желательно со знаком минус. Чем больше злодеяний ты совершаешь, тем больше шансов быть причисленным к лику «святых» и тем убедительнее выглядят аргументы для широкой публики.

Давайте взглянем на некоторых персон в этом списке. Почему, например, был выбран Рональд Рейган? Кто-то, чьим хобби было считать количество букв в именах, решил сделать это в очередной раз. Оказалось, в каждом из трех имен Рейгана шесть букв<sup>16</sup>. Поскольку Библия что-то говорит о зловещем числе 666, этого было достаточно, чтобы Рональд Рейган оказался в этом списке. А вот Биллу Клинтону повезло меньше. Никаких совпадений с деталями пророчеств у него не обнаружилось, поэтому здесь все выглядит гораздо прозаичнее. Для поместивших его в этот список было достаточно сказать: он способен представить истину так, что она будет казаться нам ложью, а ложь – истиной. Одна-

---

<sup>16</sup> На английском – Ronald Wilson Reagan.

ко для убедительности все-таки библейские параллели были необходимы, и они вскоре были найдены. Как известно, антихрист должен будет совершать свои злодеяния в паре с лжепророком, и его было необходимо срочно «назначить». Кто бы, вы думали, им оказался? Догадались? Конечно же, его супруга – Хиллари Клинтон (благо она тоже не обременена репутацией честного политика). Кроме того, в архивах были найдены фотографии, где один из американских индейцев, по всей видимости шаман, произносит молитву над Хиллари. Можно ли желать лучших доказательств? Дело в шляпе, а Билл Клинтон – в списке.



*Американский индеец благословляет Хиллари Клинтон*

Источник: <https://www.care2.com>

Но самым железобетонным кандидатом является Барак Обама. В поддержку этой позиции цитируют Лк. 10: 18: «Он же сказал им: Я видел сатану, спадшего с неба, как молнию».

Далее нам напоминают, что хотя текст был написан на греческом, Иисус сказал эти слова на арамейском. А на арамейском, по их мнению, фраза «молния с неба» звучит как «барак о бама». Таким образом, текст надо читать следующим образом: «Он же сказал им: Я видел сатану, спадшего с неба, как Барак Обама». Если вас это не убеждает, то зря. По данным опроса агентства «Харрис», 24% республиканцев и 14% всех американцев считают Барака Обаму антихристом<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> David Gardner. Obama is the Antichrist, say one in four Republicans // Daily Mail, March 25, 2011.



*Многие склонны считать антихристом Барака Обаму*  
Источник: <https://www.wnycstudios.org>

Ну а если говорить серьезно, то из многих аргументов против достаточно будет сказать, что слово «небо» («шама-им») сознательно заменили на слово «возвышенность» («бама»), потому что только таким образом может получиться что-то похожее (подчеркиваем, только похожее) на «барак о бама». Это уже не только вычитывание из текста того, чего там нет, но и вписывание в Библию желаемого с последующей выдачей его за действительное.

Печально, но подводя некий итог подобным попыткам

назвать имя антихриста, нельзя не согласиться с неизвестным автором следующих строк: «К сожалению, газетная экзегеза – один из самых распространенных видов толкования Библии сегодня. Люди прибегают к ней всякий раз, когда ошибочно полагают, что все, что они слышат в выпусках новостей, можно и нужно связать с пророчествами. Они читают Писания через призму новостных программ, и вдруг президент становится антихристом, компьютерные чипы – начертанием зверя, а вертолеты – саранчой. На самом деле винить во всем нужно собственную близорукость<sup>18</sup>, эгоцентризм, этноцентризм, социоцентризм и многие другие „центризмы“. Мы склонны видеть себя и тех, кто вокруг нас, как центр вселенной и мировой истории. Таким образом, если наша жизнь, наша культура, наша страна приходят к концу, мы ошибочно полагаем, что весь мир приходит к своему концу. Именно это делает газетную экзегезу такой популярной и убедительной, по крайней мере в наших собственных глазах»<sup>19</sup>.

Поэтому, для того чтобы у нас не возникало искушения вычитать из текста Библии или, тем более, вписать в него наши собственные идеи, Бог указал на фактор времени. Напомним, что согласно пророчеству, время пришествия анти-

---

<sup>18</sup> Имеется в виду неспособность видеть в целом мир, в котором мы, наша культура, религия или даже целая страна не занимаем ни центрального, ни даже одного из ведущих мест.

<sup>19</sup> Newspaper Exegesis <https://pousto.wordpress.com/2013/11/04/newspaper-exegesis>.

христа совпадает со временем появления десяти царей, сменивших Римскую империю, три из которых вскоре должны быть повержены. Кроме событий, произошедших в Европе в VI столетии, ничего подобного в истории найти не удастся. Пытаться применить пророчество к XXI веку – значит, игнорировать как Писание, так и историю. Если мы примем во внимание фактор времени, мы легко сможем обнаружить наличие махинаций в толковании библейских пророчеств. Это фундамент, на котором и нужно строить это здание. Все спекуляции об антихристе как о каком-то политике современности или будущего в свете фактора времени не имеют ни единого шанса ввести нас в заблуждение. Если наш уважаемый читатель все еще сомневается, предлагаю ему перечитать первую главу.

## 2. Подходит ли папство на роль антихриста?

Отдельно стоит сказать о еще одном мнении, согласно которому антихристом является глава Католической церкви – Папа Римский. Хотя первые высказывания на эту тему появились намного раньше, окончательно эти взгляды оформились и получили широкое признание в эпоху реформационного движения. Именно в это время возникает сдвиг богословской мысли с представлений об антихристе как об отдельно взятой личности к пониманию антихриста как некоей системы, управляемой антихристом. Как пишет Рон Роудс, преподаватель богословия в семинарии Далласа, «на самом деле реформаторы склонялись к тому, чтобы видеть римских пап, сменяющих один другого, и римскую церковь как антихриста»<sup>20</sup>. Что касается папства, с этим можно согласиться, но римская церковь – это не только папство, но и миллионы простых католиков, которые, по мнению реформаторов, были обмануты антихристом. Именно поэтому свою миссию они видели в просвещении масс (католических), а не борьбу с ними, как это было в случае с папством. Поэтому мы считаем принципиально важным видеть эту разницу: «В като-

---

<sup>20</sup> Ron Rhodes. *Unmasking the Antichrist*. Harvest House Publishers, Oregon, 2012. P. 41.

лической церкви есть много добросовестных христиан, чья жизнь проходит в согласии с тем светом, который сияет над ними. Бог будет совершать Свое дело в отношении этих людей»<sup>21</sup>. Поэтому, как и первые реформаторы, мы видим залог успеха не в противостоянии, а в просвещении и свободе выбора. Наша задача – сделать так, чтобы свет сиял ярче в жизни тех христиан, кто хочет следовать свету Библии больше, чем свету традиции, кто не хочет прожить всю жизнь в лунном свете, но хочет увидеть зарю.

Среди наиболее известных реформаторов, поддержавших идею о папстве как антихристе, были Мартин Лютер, Филипп Меланхтон, Жан Кальвин, Ульрих Цвингли, Николас Ридли, Хью Латимер, Уильям Тиндейл, Томас Кранмер, Джон Фокс, Джон Нокс и др. Все они верили, что папство и папы, сменяющие друг друга (не путать с рядовыми католиками), – это система антихриста. Никогда раньше в истории церкви не было так много ответственных ученых, проповедников, лингвистов, богословов и простых исследователей Библии, которые были бы единомышленны в своих взглядах на антихриста! Эти взгляды достойны того, чтобы мы обратили на них серьезное внимание и проанализировали более подробно.

Мы много слышали о пришествии антихриста. Мы слышали, что он должен сделать и когда придет. Почему же тогда мы не можем назвать его имя? Причина в том, что ответ

---

<sup>21</sup> Елена Уайт. Свидетельства для церкви, т. 9. – Заокский, 2001. С. 243.

на этот вопрос похож на попытку найти в толпе человека, о котором мы много слышали, но ни разу его не видели. Нам рассказали, как он выглядит, но не показали фотографию. Это напоминает мне историю, как однажды меня встретили в аэропорту.



Я летел в город Гонолулу. Мой самолет должен был приземлиться в самом большом международном аэропорту этого города. Предварительно я договорился, чтобы меня встретил мой знакомый. Города я не знал, и поэтому его помощь была весьма кстати. Однако я не догадывался, что незадолго до прибытия самолета в пункт назначения мой знакомый, из-за непредвиденных обстоятельств, должен был попросить другого человека встретить меня. С этим человеком мы ни разу не виделись. Моей фотографии у него не было. Писать табличку с моим именем было бесполезно, поскольку я не собирался обращать на них внимание и прошел бы мимо. Телефона у меня не было, и ответить я не мог. Все, на что я надеялся, – это предварительные договоренности. Почти как в фильме «Место встречи изменить нельзя». Все это понимал и встречающий меня человек. Перед ним стояла очень непростая задача. Если бы кто-то однажды попросил вас оказать такую услугу, что бы вы сказали? Правильно. Как в толпе в международном аэропорту я смогу узнать того, кого никогда не видел? Как он будет выглядеть? Мой приятель понятия не имел, какая одежда будет на мне, и не знал, как описать меня, чтобы меня можно было узнать и чтобы я не затерялся среди сотен и сотен людей. Однако он не растерялся и описал меня примерно так: «На самом деле это просто: он не гаваец, не филиппинец, не испанец, не японец или коре-

ец, не мексиканец, не китаец или вьетнамец, не афроамериканец, он, как и я, – русский». На что тот незамедлительно ответил: «Хорошо, этого мне достаточно, я его узнаю». Когда мой самолет приземлился, я получил свой багаж, вышел в зону свободного доступа для встречающих и почему-то обратил внимание на человека, который, казалось, сканировал лица всех людей. Как только наши глаза встретились, его лицо засияло, и он направился в мою сторону. Я не знал, чего ожидать. Подойдя ко мне, он назвал меня по имени и потом объяснил, что произошло и почему он сегодня стал моим встречающим. Удивительно, но такого странного описания моей внешности было достаточно, чтобы встречающий мог узнать меня.

В Библии мы тоже находим описание антихриста, которого нам нужно узнать или «встретить». Его описание как ужасного зверя тоже весьма странно, тем не менее его достаточно, чтобы мы могли это сделать, ведь дано оно самим Богом. В этом описании не одна, а несколько отличительных особенностей, характеристик, которые вместе должны исключить вероятность ошибки. Но основной (с которой необходимо начать) мы продолжаем считать время. Подумайте только, что было бы, если бы меня встречали на час или два позже? Скорее всего, к тому времени я бы покинул аэропорт. Но ведь именно это происходит сегодня, когда некоторые ожидают пришествия антихриста в будущем, в то время как самолет уже приземлился и пассажиры разъехались.

Но кроме времени, Бог предоставил нам и другие характерные особенности «внешности» антихриста. И здесь еще одна ошибка, которую часто допускают многие. Из всего описания они находят сходство лишь по одной характеристике и с радостью спешат сообщить миру, что антихрист обнаружен. Правильно ли это? Представьте, что я прошу вас встретить меня в аэропорту и даю краткое описание своего внешнего вида: белая рубашка, синий галстук, без усов или бороды, глаза зеленые, волосы русые. Тогда и только тогда, когда все детали описания будут вами найдены в одном человеке, вы сможете объявить, что нашли того, кого искали. Что же получается на самом деле? Многие, как только видят белую рубашку и синий галстук, заканчивают поиски. А ведь в случае с антихристом дела обстоят еще хуже – сегодня часто достаточно одной «белой рубашки»! Вы можете иметь бороду до пояса, быть лысым и носить черную повязку на оба глаза, но вы все равно будете названы антихристом, так как в противном случае слишком многим придется назвать свои книги кучей мусора, а свое богословие – лженаукой. Реальность такова, что скоро так называемые исследователи Библии не будут нуждаться в Библии вовсе – будет достаточно личной неприязни, чтобы объявить кого-то антихристом. Неудобные места Писания не цитируются, как если бы их не было. Выбирается только какой-нибудь один критерий («белая рубашка»), остальное не в счет.

Какое же описание антихриста находим мы в Библии?

И может ли оно быть применено к папству, как об этом говорили реформаторы? Вот то, что мы с вами уже могли узнать. Суммируем все в один список.

1. Антихрист должен прийти после распада Римской империи (Дан. 7: 23—24).
2. Это должен быть человек и/или царство (Дан. 7: 17, 23).
3. Три царя должны быть «исторгнуты пред ним» (Дан. 7: 8, 24).
4. Он осуществит гонения на святых (Дан. 7: 21, 25; Откр. 13: 7).
5. Он должен пытаться изменить Божий закон (Дан. 7: 25).
6. Его господство будет продолжаться три с половиной года (Дан. 7: 25; Откр. 13: 5).
7. Он получит смертельную рану (Дан. 7: 11; Откр. 13: 3).
8. Рана будет исцелена (Откр. 13: 3).
9. Он будет богохульствовать (Дан. 7: 8, 11, 25; Откр. 13: 5—6).
10. Он будет сидеть в храме Божьем (2 Фес. 2: 4).

Как видите, Бог позаботился, чтобы мы имели весьма обширное описание антихриста. Возможно, в нем использованы необычные символы и образы<sup>22</sup>, но его достаточно, чтобы мы могли не ошибиться. Теперь давайте посмотрим, может ли папство быть исполнением пророчества. Для этого

---

<sup>22</sup> На самом деле язык сравнения, язык символов и образов выбран Богом не для того, чтобы запутать нас, а потому, что это, наверное, единственный способ описать события и явления, которые еще не произошли, а потому и самих слов, их описывающих, еще нет.

заглянем в его историю и кратко сравним с каждой из характеристик антихриста<sup>23</sup>.

*1. Антихрист должен прийти после распада Римской империи.*

Хотя христианство стало официальной и признанной религией еще во времена Константина, власть епископа Рима существовала лишь параллельно власти императора и была весьма ограничена. Однако именно в этот период было заложено мощное основание папской власти в Европе. До Константина на место одного кесаря приходил другой. С переездом же Царьграда на восток на смену преемственности кесарей пришла преемственность римских понтификов. Папы заняли вакантное место императора Рима, что, безусловно, возвысило статус Церкви, однако не дало полной свободы действий. Ситуация кардинально изменилась после падения империи. Папа Римский стал новой политической силой, природа которой была отлична от власти государства<sup>24</sup>. В 476 году, когда Ромул Август был вынужден отречься от престола, папство стало существенно влиять на историю, быстро и уверенно становясь новой политической силой, обязанной своим происхождением языческой Римской империи.

---

<sup>23</sup> Здесь мы приводим лишь краткий обзор, так как подразумеваем, что читатель уже знаком с пророчеством 13 главы Откровения и его толкованием.

<sup>24</sup> См.: Дан. 7: 24.

## *2. Это должен быть человек и/или царство.*

Как мы выяснили в предыдущей главе, согласно Дан. 7: 17, 23, мы должны понимать, что антихрист – это и человек, и царство, которое он возглавляет. Можно ли говорить, что исполнение этой детали пророчества вполне применимо к папству? Да, конечно. Очевидно, что папство имеет как первое – папу римского во главе, так и второе – сам институт папства, имеющий не только религиозную, но зачастую и политическую власть.

С тем, что антихрист будет человеком, возглавляющим царство, и тем, что папство имеет как первое, так и второе, никто не спорит. Однако у нас должны возникнуть справедливые вопросы: если это папа, то какой именно? Все ли папы вместе являются коллективным антихристом или один из них? Может, следует ожидать папу, который будет править три с половиной года, как об этом говорит пророк Даниил? Или же папа-антихрист уже был у власти, так как должен был прийти в эпоху распада Римской империи? Чтобы разобраться в этом, нам необходимо изучить другие детали пророчества, потому что только в сумме всех свидетельств можно получить наиболее достоверную картину.

## *3. Три царя должны быть «исторгнуты пред ним».*

Удивительно, как точно исполнилось пророчество. На место мощной и единой Римской империи после ее распада

пришли десять варварских племен, но только семь из них смогли пережить VI столетие. Сегодня они известны как алеманны, бургунды, франки, ломбарды, саксы, свевы и вестготы. Все они приняли католическое христианство и в течение столетий находились не только под огромным влиянием, но зачастую и в полной зависимости от воли папы<sup>25</sup>. Другие три – герулы, вандалы и остготы – не просуществовали долго. После сокрушительных военных поражений их потомки должны были ассимилироваться с другими племенами и навсегда раствориться в плавильном котле истории. Каждое из этих трех племен не приняло католическую версию христианства и исповедовало арианское учение. Их поражение открыло папству путь к единоличному контролю религиозной, а вскоре и политической жизни Европы. Впоследствии это время назвали началом темного Средневековья.

#### *4. Он осуществит гонения на святых.*

Современному человеку порой трудно себе представить масштабы гонений и степень нетерпимости ко всякому инакомыслию, которые имели место в Средние века. Папство контролировало не только религию, но и науку, медицину, искусство, законодательство – а значит, и все государство. Если Джордано Бруно – скорее ученый-вольнодумец, неже-

---

<sup>25</sup> В контексте Дан. 7 под «малым рогом» понимается папство как 11-й. или малый. рог. Пророк также подчеркнул, что он будет отличаться от других (Дан. 7: 24), и очевидно, что власть папы отличалась от власти царей варварских племен.

ли еретик – был казнен, то на что могли надеяться те, для кого главным конфликтом с папством стали их религиозные убеждения? Миллионы были сожжены на кострах, брошены в тюрьмы, подверглись пыткам или были вынуждены скрываться от гонений. Ужасно, что совершалось это для Бога и во имя Его. Таким образом, антихрист достигал сразу две цели: первая – он избавлялся от «святых Всевышнего», тех, кто мог изобличить его обман; вторая – совершая злодеяния под маской религии, он вызывал отвращение к ней и дискредитировал самого Бога. Естественным результатом этой стратегии стало появление и распространение атеизма. Но еще более возмутительными сегодня выглядят попытки некоторых оправдаться. Например, Джон Аллен, главный аналитик Ватикана для CNN, говорит, что инквизиция – излюбленный аргумент атеиста<sup>26</sup>. Отсюда напрашивается вывод: если вы не хотите, чтобы вас считали атеистом, то лучше не вспоминайте об этом. Но это только полбеды. Журналист изящно предлагает нам идею о том, что, мол, таков был мир, таковы были время и нравы. Кроме того, это органы государственных структур непосредственно осуществляли инквизицию – а значит, ответственность можно перенести на них<sup>27</sup>. Мы можем видеть, как на наших глазах реоби-

---

<sup>26</sup> John Allen Jr. *The Catholic Church. What Everyone Needs to Know*. Oxford University Press, 2013. P. 65.

<sup>27</sup> Наверное, многие из живших тогда были бы несказанно удивлены таким прочтением их истории. Получается, что папство оказалось заложником (пострадавшим) того времени и ничего не могло поделать с жадными до крови еретиков

литация инквизиции набирает обороты.

*5. Он должен пытаться изменить Божий закон.*

Пророку Даниилу было сказано, что антихрист «даже возмечтает отменить у них [праздничные] времена и закон» (Дан. 7: 25). Если папская власть и есть то, о чем говорит пророчество, то мы должны иметь возможность понять, как оно исполнило и эту его деталь. Для этого можно сравнить текст десяти заповедей в Библии и в католической церкви. Даже ребенок, который научился читать и уже знает, как играть в игру «найди пять отличий», без труда увидит несоответствие второго первому. Вторая заповедь о непоклонении изображениям изъята из текста полностью, а четвертая заменена на заповедь о соблюдении воскресенья вместо субботы. Таким образом, миллионы прихожан католических<sup>28</sup> церквей становятся жертвами элементарного мошенничества – подмены закона. Закон и его «праздничные времена» пытаются отменить, заменив человеческой традицией.

---

монархами.

<sup>28</sup> В православии не видоизменили вторую и четвертую заповеди. Однако при сохранении буквы закона его суть и дух были изменены. Это привело к тому, что на практике православие мало чем отличается от католичества, разрешая поклонение изображениям и возвеличивая празднование воскресного дня.

**Таблица 3. Сравнение заповедей**

10 заповедей в Библии (Исх. 20: 1–17)	10 заповедей в католичестве
I. Я Господь, Бог твой, да не будет у тебя других богов, кроме Меня	I. Я Господь, Бог твой, да не будет у тебя других богов, кроме Меня
II. Не делай себе кумира и никакого изображения	II. Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно
III. Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно	III. Помни день Господень (воскресный)
IV. Помни день Господень (субботный)	IV. Почитай отца и мать
V. Почитай отца и мать	V. Не убивай
VI. Не убивай	VI. Не прелюбодействуй
VII. Не прелюбодействуй	VII. Не кради
VIII. Не кради	VIII. Не свидетельствуй ложно против ближнего
IX. Не свидетельствуй ложно против ближнего	IX. Не пожелай жены ближнего твоего
X. Не пожелай жены ближнего твоего. Не пожелай имущества ближнего твоего	X. Не пожелай имущества ближнего твоего

*6. Его господство будет продолжаться три с половиной года.*

О том, что власть антихриста продлится три с половиной года, мы узнаем из Книги пророка Даниила (Дан. 7: 25). Этот же срок в Книге Откровения назван 42 месяцами (Откр. 13: 5). Мы не знаем, было ли открыто Иоанну, что его читатели будут пользоваться другим календарем, но по какой-то причине Иоанн считает важным уточнить, что этот

период также равен 1260 дням (Откр. 12: 6), то есть в каждом из этих 42 месяцев должно быть ровно 30 дней. Бог Библии весьма пунктуален.

Как мы узнали из первой главы, уже на раннем этапе Отцы Церкви на основании пророчеств также говорили, что антихрист будет иметь власть в течение трех с половиной лет. Они также верили, что его приход будет предварен падением Римской империи. Однако уже к середине VI века возникла серьезная проблема с этим толкованием. Рим пал, десять царей пришли на его место, а отчаянные попытки обнаружить антихриста ни к чему не приводили. К концу VI столетия стало очевидно: что-то пошло не так, что-то было неверным в толковании пророчеств, но что именно, никто точно сказать не мог. Если Рим давно пал, а три с половиной года власти антихриста должны были изменить мир, то почему до сих пор никто не может назвать этого «человека греха»? Кроме того, было известно, что вскоре после прихода антихриста наступит конец мира – в таком случае, даже если предположить, что антихрист уже был у власти и по какой-то причине не был опознан, почему не наступил конец мира и Христос не пришел, чтобы убить противника «Духом уст Своих»? Единственное, о чем оставалось думать: пророчество еще должно исполниться в будущем. Если же прихода антихриста следует ожидать в будущем, то как быть с утверждением, что он придет вскоре после падения Рима? С каждым годом, и тем более с каждым веком, это «вскоре» все

больше и больше дискредитировало себя. Богословы оказались на распутье: привязывать приход антихриста и его три с половиной года ко времени падения Рима или ко времени пришествия Христа? Первое более соответствовало Библии и преданиям Отцов Церкви, второе – суровой реальности, в которой имя антихриста до сих пор было неизвестно. Чем дальше время уносило церковь от эпохи падения Рима, тем популярнее становилась вторая точка зрения.

Однако на рубеже XVIII и XIX столетий произошли события, которые реанимировали веру в слова пророков. Что же произошло? В 1798 году французский генерал Бертье пленил папу римского Пия VI. Это событие произвело эффект разорвавшейся бомбы. Ключевой фигуре в христианском мире, на протяжении многих веков влиявшей на судьбы миллионов, был объявлен шах<sup>29</sup>. Папство лишилось власти и было отодвинуто на задворки политической жизни. Эти события вызвали небывалый интерес к библейским пророчествам. Благодаря Реформации многие уже были убеждены, что папство и есть антихрист, однако вопрос о трех с половиной годах его власти оставался не решенным. И вот теперь, когда Реформация дала людям возможность самостоятельно изучать и читать Библию на своем родном языке, многие искренние исследователи, ученые и простые люди вновь обратились к пророчествам и сделали удивительные открытия.

---

<sup>29</sup> Пока еще не мат.

Одним из таких открытий стал принцип «день за год»<sup>30</sup>. Согласно этому принципу, один день в библейском пророчестве должен быть равен одному календарному году в истории. На самом деле об этом принципе было известно и раньше, так как Писание часто говорит о нем и всякий, кто читал Библию, был знаком с этим<sup>31</sup>. Тем не менее этот принцип не был использован для толкования трех с половиной лет власти антихриста<sup>32</sup>. Все или почти все были убеждены, что речь идет о буквальных годах. Теперь же многие обратили внимание, что этот период также равен 42 месяцам, или 1260 дням. Случайно ли это уточнение, сделанное пророком Иоанном? Когда 1260 пророческих дней были приравнены к буквальным годам и вычтены из 1798 года, то получился 538 год<sup>33</sup>. Оказалось, что полученная дата

---

<sup>30</sup> Для более подробного изучения принципа «день за год» рекомендую ознакомиться со статьей: William H. Shea. Selected Studies on Prophetic Interpretation. // Daniel and Revelation Committee Series. V. 1. P. 56—93.

<sup>31</sup> Лев. 25: 1—8; Чис. 14: 34; Втор. 32: 7; Иов 10: 5; 15: 20; 32: 7; 36: 11; Иез. 4: 4—6 и др.

<sup>32</sup> Возможно, глаза исследователей «были удержаны» (Лк. 24: 16), и они не смогли применить известный принцип толкования, пока пророчество не исполнилось. 538 и 1798 годы как начало и конец 1260 лет продолжают обсуждаться и сегодня. Например, Александр Болотников приходит к выводу, что, «несмотря на отсутствие точных дат начала и конца пророческого периода 1260 дней в Библии, общее понимание сути этого периода, который начался после распада Римской империи и закончился после Французской революции, не меняется» (см.: <http://boruh.info/khristianstvo/issledovaniya/977-538-god-i-ukaz-yustiniana>).

<sup>33</sup> В этом году племя остготов было изгнано из Рима, и вскоре вместе с герула-

не только приводит нас ко времени десяти царей, когда папство заняло главенствующее положение, но и помогает увидеть в свете пророчеств историю Средневековья как историю антихриста. Стало очевидно, что антихрист – это не только и не столько папа, сколько сам институт папства, где папы сменяют один другого.

У кого-то может возникнуть вопрос: справедливо ли истолковывать пророчество не до его исполнения, а после – так сказать, с высоты веков? Ответить несложно. Сам Иисус много раз говорил ученикам, что Он пострадает, будет распят и на третий день воскреснет. Понимали ли они его слова? Нет. Даже после того, как они не нашли его в гробнице, они рассуждали между собой: «А мы надеялись было, что Он есть Тот, Который должен избавить Израиля» (Лк. 24: 21). Если Иисусу пришлось заново объяснять им пророчества, когда они уже исполнились, то тем более им было трудно понять их до того, как все совершилось. Как же все-таки трудно человеку отказаться от пусть ошибочного, но общепринятого мнения! Зная нашу слабость, Иисус сказал: «И вот, Я сказал вам [о том], прежде нежели сбылось, дабы вы поверили, когда сбудется» (Ин. 14: 29). Согласно этим словам, вполне нормально, когда пророчество становится понятным не до, а после его исполнения. Это происходит не из-за его сложности, а из-за нашей слабости. Но в случае с пророче-

---

ми и вандалами их след в истории был потерян. Многие исследователи пришли к выводу, что этот год является началом периода власти антихриста.

ствами Даниила есть и вторая причина, почему Отцы Церкви и первые толкователи не могли понять всех деталей пророчества. Даниилу было сказано, что его книга должна быть «запечатана», недоступна для понимания до последнего времени (Дан. 12: 9—10). Многое из сказанного Отцами Церкви было верно, но очевидно, что вопрос о трех с половиной годах оставался загадкой, был «запечатан», пока не исполнился весь отведенный срок. Почему? Наверное, потому, что истинное христианство всегда жило надеждой на скорое второе пришествие Иисуса Христа. Вряд ли было бы мудро сообщать тем, кто жил в VI веке, что история греха так затянется. Но «не медлит Господь [исполнением] обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2 Пет. 3: 9).

### *7. Он получит смертельную рану.*

Те, кто все еще ожидает пришествия антихриста в будущем и верит, что он будет неким злодеем, получившим власть на буквальные три с половиной года, обычно обходят стороной «смертельную рану», которую он должен получить. По их мнению, Иисус придет сразу после антихриста. Такой подход понятен: зачем толковать неудобное, когда можно просто не обращать на это внимание и надеяться, что большинство всегда будет больше читать комментарии на Библию, нежели саму Библию? При таком положении

дел можно просто пропустить неудобные отрывки, и вскоре почти все будут верить, что таких слов в Библии просто нет. Однако именно понимание смертельной раны помогает найти ответ на важный вопрос: если папство – это антихрист, который потерял свою власть в 1798 году, и это было его «смертельной раной»<sup>34</sup>, то почему Христос не пришел вскоре после этого, как об этом учили Отцы Церкви? Действительно, давайте вспомним, как учил Кирилл Иерусалимский: «В продолжение трех лет и шести месяцев он будет так поступать; а после того потреблен будет при втором славном пришествии с небес Единородного Сына Божия, Господа и Спасителя нашего Иисуса истинного Христа, Который, убив антихриста „Духом уст Своих“, предаст его огню гееннскому». Откуда Кирилл взял такую последовательность событий? Напомним, что он комментировал 7 главу пророка Даниила. Сразу после того, как Даниил видел зверя-антихриста, он говорит: «Видел я, наконец, что поставлены были престолы, и воссел Ветхий днями. <...> Судьи сели, и раскрылись книги» (Дан. 7: 9—10). Что это? Очевидно, Даниил видит сцену небесного суда. Пророк ни слова не сказал о втором пришествии, но рассказал нам, что видел суд.

---

<sup>34</sup> Некоторые исследователи считают «смертельной раной» протестантскую Реформацию, а ее исцелением – экуменическое движение, стирающее различия между протестантизмом и Римом. В этом случае пророческий период имеет отношение только ко времени гонений, а не к смертельной ране. Несмотря на различный подход в понимании смертельной раны и ее исцеления, и первые и вторые сходятся во мнении, что в этом пророчестве речь идет о папстве.

Кирилл же понимал под судом конец мира, а потому допустил себе вольность отойти от текста и назвать суд не судом, а Вторым пришествием. Однако небесный суд потому и был так показан пророку, что имел место не на земле, а на небе, в это же самое время на земле зверь-антихрист не мог ничего сделать из-за смертельной раны (Дан. 7: 11). Эти два события – небесный суд и второе пришествие Христа – не происходят одновременно.

Вопрос суда не является основной темой этой книги<sup>35</sup>, и потому мы не будем останавливаться на нем подробно. Скажем только, что второе пришествие – это лишь исполнение приговора, который уже был вынесен, к этому дню участь каждого будет уже решена. Но исполнение приговора не может быть без предварительного суда. Именно поэтому суд на небе начинается раньше, а не во время второго пришествия и конца мира. Людей, живущих на земле, об уже идущем на небе суде также предупреждает первый ангел из 14 главы Книги Откровения (Откр. 14: 6—7). Из этого следует, что люди еще будут жить и история греха пока не закончится, но ангел уже будет послан предупредить, что суд на небе начался. Это помогает нам понять, почему сразу после того, как была нанесена смертельная рана, Иисус не вернулся на землю, чтобы закончить историю греха.

---

<sup>35</sup> Для подробного изучения вопроса суда рекомендую обратиться к книге: Clifford Goldstein. 1844 Made Simple. Pacific Press, 1988.

## 8. Рана будет исцелена

Как Даниил, так и Иоанн сообщили нам, что зверь-антихрист будет смертельно поражен (Дан. 7: 11; Откр. 13: 3). Но неожиданно для многих в Книге Откровения антихрист воскресает, и его смертельная рана исцелена: «И видел я, что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исцелела<sup>36</sup>. И дивилась вся земля, следя за зверем» (Откр. 13: 3). Иоанн подчеркивает, что воскрешение антихриста вызовет удивление. Все было думали, что с антихристом покончено, но он возвращается к жизни для своей последней битвы с Христом и Его народом. Таким образом, пророк Иоанн продолжает говорить об антихристе там, где Даниил закончил свой рассказ.

Воскрешение антихриста также является неудобной темой для ожидающих его появления в последние три с половиной года земной истории. Перед ними стоит трудный вопрос: как объяснить исцеление смертельной раны, если сам Христос должен поразить антихриста, после чего наступит конец греха? Однако если рассуждать об антихристе как о папстве, то все встанет на свои места. В 1798 году глава Рима был уведен в плен, где вскоре и умер. Это было сокрушительным ударом по Церкви, но это был только шах, а не мат. Фигура папы надолго ушла в тень с мировой арены собы-

---

<sup>36</sup> Возможно, эпизод в русских народных сказках, в котором на месте отрубленной головы Змея Горыныча вырастает новая, обязан своим происхождением пророчеству Иоанна об антихристе.

тий, но не навсегда. Согласно словам пророка, рана должна быть исцелена. Процесс исцеления – это скорее последовательность событий, чем какое-то одно из них. В то время как богословы по-разному объясняют исцеление раны, они сходятся во мнении, что влияние католической церкви и ее главы продолжает неуклонно расти.

### *9. Он будет богохульствовать*

Зачем антихристу богохульствовать? Разве тем самым он не разоблачает сам себя? Это действительно так, если под богохульством понимать проклятия в адрес Бога или Его народа. Именно поэтому в конфликте христианской и мусульманской цивилизаций некоторые склонны видеть конфликт Христа и антихриста. Но это слишком упрощенный подход. Настоящий антихрист действует намного более утонченно. Он не будет изрыгать проклятия в адрес Бога, что, естественно, вызвало бы отвращение, но все же его обман можно будет обнаружить. Дело в том, что в первую очередь Библия называет богохульством не ругательства, а действия или заявления, которыми человек ставит себя на место Бога<sup>37</sup>. Таким образом, если мы называем себя Его именами или прощаем грехи<sup>38</sup>, то тем самым мы занимаем Его место и богохульствуем.

Пророк Иоанн обращает наше внимание, что на головах

---

<sup>37</sup> Ин. 10: 33.

<sup>38</sup> Мк. 2: 5—11.

зверя он видел имена богохульные (Откр. 13: 1). Мы не знаем, какие имена прочитал Иоанн на головах зверя, но мы точно знаем, что пророк считал богохульством называть себя именами Божьими. Сам зверь и его действия заставили пророка ужаснуться, но самая большая трагедия в том, что это происходило под прикрытием, под маской набожности и благочестия. Назвавшись именами Божьими, зверь-антихрист действовал от Его имени.



*Photo by rawpixel on Unsplash*

Зачем антихристу имена Бога? Ответ на этот вопрос можно проиллюстрировать на примере кражи личных данных,

взлома вашей электронной почты, вашей учетной записи в социальной сети или открытия таковых от вашего имени, но без вашего согласия. Подумайте только, что могут сделать ваши недоброжелатели, если они будут знать пароль вашей электронной почты. Или если они откроют новую учетную запись в социальной сети от вашего имени, а для правдоподобия выставят вашу фотографию. В переписке люди будут считать, что общаются с вами, в то время как вы не будете иметь к этому никакого отношения. От вашего имени могут распространять вредоносные программы, рассылать дезинформацию или прибегать к вымогательству, чем и занимается большинство мошенников. Чем выше ваше положение, тем больше возможностей его неверно использовать, взломав ваш пароль и действуя от вашего имени. Когда же кто-то берет на себя смелость назваться именем Бога, его возможности вводить других в заблуждение вырастают соразмерно присвоенному им статусу. Буквальный перевод слова «антихрист» означает не «против Христа», а «вместо Христа». Выдать себя за Христа или Его представителя – это как раз то, что нужно антихристу. Зачем быть агрессивным и разоблачать самого себя? Пусть люди думают, что идут к Богу (или Его представителю), молятся или получают наставления, в то время как Бог не будет иметь к этому никакого отношения<sup>39</sup>.

Если реформаторы были правы в своих взглядах на антихриста, то нам нужно рассмотреть, какое отношение бого-

---

<sup>39</sup> Мф. 7: 22—23.

хульство имеет к папству. Сегодня глава католической церкви больше известен под именем Папа Римский, или просто папа<sup>40</sup>. Однако это далеко не единственное имя или титул, которым он обладает. Если мы обратимся к Католической энциклопедии, то найдем в ней довольно интересный список имен папы. Среди них будут такие, как Великий понтифик, Верховный первосвященник Вселенской церкви, раб рабов Божьих<sup>41</sup>. Википедия расширяет этот список и дополняет его такими титулами, как епископ Рима, наместник Христа, преемник князя апостолов, примас (архиепископ) Италии и др.<sup>42</sup> В то время как имена папы могут стать отдельной и интересной темой для разговора, в этой книге в первую очередь нас будет интересовать его титул первосвященника – Верховный первосвященник Вселенской церкви<sup>43</sup>, так как из всех титулов только этот имеет непосредственное отношение к храму и служению в нем.

Вот что говорит Католическая энциклопедия о значении этого титула для Рима: «Термины Pontifex Maximus, Summus Pontifex с самого начала, несомненно, указывали на иудейского первосвященника, чье положение было отдано еписко-

---

<sup>40</sup> Не об этом ли говорил Иисус, когда учил не называть кого-то отцом в Мф. 23: 9?

<sup>41</sup> Католическая энциклопедия: Папство.

<sup>42</sup> Википедия: Папство.

<sup>43</sup> На латыни – Summus Pontifex или Pontifex Maximus.

пам церкви в их епархиях. <...> После XI столетия<sup>44</sup> этот термин встречается только по отношению к папе римскому»<sup>45</sup>. Таким образом, по мнению Рима, на место иудейского первосвященника в эпоху Нового Завета пришел не Иисус Христос, а ни много ни мало сам Папа Римский. Вот так поворот. Разве это не подмена понятий и кража титула Христа?

Однако миллионы и даже миллиарды людей принимают это за чистую монету. И это в то время, как сам Христос не смел присвоить себе этот титул. Писание говорит: **«И никто сам собою не приемлет этой чести, но призываемый Богом, как и Аарон. Так и Христос не сам себе присвоил славу быть первосвященником, но Тот, Кто сказал Ему: «Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя»»** (Евр. 5: 4—5). Согласно Библии, именно Иисус и только Он является первосвященником. Послание к Евреям не оставляет никаких сомнений, что только Иисус достоин обладать

---

<sup>44</sup> В 1054 году произошел раскол на Западную и Восточную, то есть на католическую и православную церкви. Для того чтобы ни у кого не было искушений думать, что епископы Восточной церкви по своему статусу равны епископам Западной церкви, ранг первосвященника был закреплен только за одним человеком – Папой Римским. По аналогии с ветхозаветным институтом священства всем остальным оставалось довольствоваться положением рядовых священников. Это поставило Восточную церковь в положение подчиненной по отношению к Риму. В ответ православные патриархи продолжали называть себя первосвященниками в своих епархиях, но никогда не смели называть себя первосвященниками Вселенской церкви, как это сделал Папа Римский. (Для дальнейшего исследования читайте: <http://foma.ru/patriarh-i-papa-v-chem-raznitsa.html>).

<sup>45</sup> Catholic Encyclopedia: The Pope.

этим титулом: «Итак, имея Первосвященника великого, прошедшего небеса, Иисуса Сына Божия, будем твердо держаться исповедания [нашего]» (Евр. 4: 14). «Таков и должен быть у нас Первосвященник: святой, непричастный злу, непорочный, отделенный от грешников и превознесенный выше небес, который не имеет нужды ежедневно, как те первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грехи, потом за грехи народа, ибо Он совершил это однажды, принеся [в жертву] Себя Самого» (Евр. 7: 26—27). Разве Папа Римский или те люди, которые называют себя первосвященниками в Восточной церкви, безгрешны? Разве они не имеют нужды исповедовать свои собственные грехи? Поэтому первосвященник Нового Завета – это Иисус Христос, «отделенный от грешников и превознесенный выше небес». Все другие не могут называться этим именем, тем более притязать на его вселенское значение.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.