

**Максим Власов**

# **Мудрость Жизни**

**Полезные законы и истины**



2022

# Максим Власов

# Мудрость жизни

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=64149166](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=64149166)*

*SelfPub; 2022*

## Аннотация

Эта книга поведает читателю о важных жизненных законах и истинах, существующих в этом мире, которые объясняют имеющиеся в нем закономерности, связанные с жизнью людей. Зная об этих законах и истинах, человек сможет понять, почему в жизни что-то происходит именно так, а не иначе, почему люди получают то, что получают и какой во всем этом смысл. Это позволит ему принимать мудрые решения в серьезных ситуациях.

# Содержание

Предисловие	4
Глава 1. Поиск истины	10
Глава 2. Правда	22
Глава 3. Факты	36
Глава 4. Чтение книг	48
Глава 5. Анонимность	58
Глава 6. Агрессия и враждебность	70
Глава 7. Благие намерения	84
Глава 8. Личная жизнь	95
Конец ознакомительного фрагмента.	103

# **Максим Власов**

## **Мудрость жизни**

### **Предисловие**

Уважаемые читатели, в этой книге я поделюсь с вами известными мне законами жизни, в которых я вижу проявление ее безграничной мудрости, потому что они настолько безупречны по своей логике, настолько разумны, настолько продуманы, что к ним практически невозможно придаться, им остается только следовать, чтобы жить в соответствии с задумкой бытия и благодаря этому наслаждаться жизнью, а не мучиться и страдать. Часть этих законов можно считать истинами, потому что они актуальны всегда и везде, а часть из них могут меняться со временем, поэтому они не всегда работают одинаково. Но все равно, ориентируясь на эти законы вы сможете разобраться во многих важных жизненных ситуациях и поступках людей, чтобы принять по ним правильные решения, мудрые решения, которые принесут вам пользу и в краткосрочной, и в долгосрочной перспективе.

Знаете, мне всегда нравилось перебирать старые толстые книги, в которых, как мне казалось, спрятаны вечные истины, зная которые можно принимать мудрые решения в жизни, реже ошибаться и чаще приходиться к нужным результа-

там. Я мечтал собрать все эти истины в одном месте и хранить такой источник знаний, как свое самое большое сокровище. В к этому источнику мудрости можно было бы обращаться в любое время, чтобы грамотно решить многие жизненные вопросы. И поэтому, я старался все самые ценные знания, которые когда-либо получал, сохранить. Как оказалось, ценную мудрость можно найти везде. И в книгах разных времен, и от самых разных людей ее узнать, и, конечно же, ее можно постичь на собственном опыте. Что я и делал. И постепенно реализовывал свое желание, я собирал все важные знания, все ценные мысли, все истины в одном месте. Их собралось очень много и надо было как-то их все структурировать, отобрав самые важные знания для одного источника, менее важные для другого и далее по убывающей.

Эта книга стала одним из таких источников, в ней я собрал самые ценные на данный момент знания о жизни, которые лично мне помогают избежать многих ошибок при принятии решения и взаимодействии с людьми. Здесь изложены не все базовые законы этого мира, о которых я в своей жизни узнал. Но тут говорится о таких вещах, о которых надо знать в первую очередь, чтобы понимать многие существующие в этом мире закономерности.

Есть вещи, которые известны человечеству очень давно. Они были, есть и будут всегда в таком виде, в каком они всегда существовали. Поэтому, если о них знать, то можно ими руководствоваться всегда и везде, оценивая различные ситу-

ации, принимая решения, взаимодействуя с людьми. Зачем учиться на своих ошибках, зачем набивать шишки, зачем наступать на грабли, если кто-то это уже сделал за тебя? Мудрый человек учится на чужих примерах, а не на своих. Наши предки многое сделали из того, что делаем или что собираемся сделать мы, поэтому, зная их опыт, зная их ошибки, равно как и успехи, мы можем быть очень эффективными и не создавать себе глупых лишних проблем, и не совершать очевидных ошибок. А то некоторые люди, прежде чем что-то понять тыкаются, мыкаются, как слепые котята, потому что не знают, как и что устроено в этом мире. Их вроде бы и учили многому, в той же школе, а кого и в университете, а все равно не дали тех знаний, которые нужны в повседневной жизни, а не только на работе. Или недостаточно их дали. Или человек эти знания просто не усвоил. В любом случае, чтобы принимать мудрые решения, нужно знать базовые законы жизни, касающиеся конкретных видов деятельности, в которых человек хочет преуспеть. Всего знать не надо, всегда вы узнаете и не сможете, но в тех делах, с которыми вы регулярно сталкиваетесь в жизни, вам надо уметь разбираться. Вот эта книга поможет вам понять, какие законы объясняют те или иные явления, события, поступки людей и в чем заключается их мудрость. А то ведь, некоторые люди считают неправильными те или иные вещи, происходящие в этом мире. Они осуждают других за их поведение, считают мир несправедливым, думают, что что-то в жизни работает

неправильно, не так, как должно. А на самом деле все правильно, все происходит так, как и должно происходить, во всем есть своя безупречная логика, свой смысл. Надо просто понимать, почему мир устроен так, как он устроен и уметь подстраиваться под его законы.

Здесь собрано все то, в чем я полностью уверен. Все-таки, в течение всей жизни все эти вещи узнавал. А она у меня уже и не короткая. Может быть что-то из описанного здесь и неверно, но я пока не нашел доказательств этому. Поэтому, в предоставленных в этой книге знаниях лично я нисколько не сомневаюсь. Уверен и вы найдете им подтверждение. Книгу я писал для широкого круга читателей, поэтому никаких узких тем не касался, почти все в ней дано для повседневной жизни. Саморазвитие, отношения с людьми, кое-что о богатстве и власти, вот об этом данная книга. Все, как видите, для жизни. Когда знаешь мудрые законы жизни, то сразу можешь понять, что происходит сейчас, что этому предшествовало и что особенно важно, ты понимаешь, к чему все это приведет, а значит, можешь подготовиться к вероятному будущему. В жизни людей многое повторяется из раза в раз в течение многих поколений. Это нам порой кажется, что ситуация, с которой мы столкнулись, абсолютно уникальная и поэтому мы пытаемся изобрести велосипед, чтобы в ней разобраться. На самом же деле, уникального в ней может быть не так уж и много и ответы на те вопросы, которые эта ситуация перед нами ставит давно известны. Они

могут быть не универсальными, но общий смысл у таких ответов всегда одинаковый и человеку нужно только понять, какой закон жизни лежит в их основе, чтобы на его основе выработать подходящее решение. Солнце каждый день восходит на востоке, а на западе оно заходит и так происходит в течение всей истории нашей жизни. Зная этот простой, истинный закон жизни, мы можем планировать свою жизнь в соответствии с ним. И вряд ли ошибемся, как минимум еще несколько миллионов лет. Те вещи, о которых я здесь пишу, тоже существуют ни один день и тоже работают постоянно и без сбоев.

Я думаю, идея данной книги отвечает интересам многих людей. Все мы хотим знать наверняка, почему какие-то события происходят в нашей жизни и что может произойти завтра, послезавтра, через несколько лет, при том или ином положении дел, и что обязательно произойдет, независимо от наших желаний. Те же аналитики и стратеги просто обязаны обладать таким пониманием. Оно позволяет нам всем заниматься такой полезной деятельностью, как планирование, когда мы принимаем решения на долгосрочную перспективу, а не только для решения текущих вопросов. Мне вот всегда было интересно понять, почему некоторые люди ведут себя определенным образом, вопреки всякой логике и здравому смыслу. Я хотел выяснить для себя, почему люди, зная, как надо поступать правильно, все равно делали не так, как надо, во вред прежде всего самим себе. Я удивлялся этому



до тех пор, пока не познал базовые законы жизни, объясняющие закономерности человеческого поведения. Тогда мне все стало ясно и научился объяснять и просчитывать поведение людей, предвидеть последствия от тех или иных их решений. Это существенно упростило мне жизнь. Вот и вы, дорогие читатели, научитесь этому, когда прочтете эту книгу. Что же, давайте перейдем к главному и вечному. И начнем мы с понимания такой важной вещи, как истина.

# Глава 1. Поиск истины

Эта жизненная мудрость говорит о том, что надо искать в этой жизни такие знания, которые можно считать вечными, потому что они не устаревают и всегда указывают на одни и те же закономерности в различных областях жизни. Это нужно для того, чтобы хорошо ориентироваться в этом мире и понимать, что произойдет в каждом конкретном случае, где события разворачиваются по известному вам сценария. А сценарий вам будет известен благодаря тому, что вы будете знать истину. Зная истины в разных областях жизни, вы получите очень качественное образование, с которым никогда не пропадаете. Вечные знания, которые актуальны на все времена – это истина. Их еще можно назвать правилами без исключений. Они всегда работают одинаково и дают ожидаемый результат. По сути, мудрость данной мысли отражает суть этой книги. И данная глава учит тому, как эту силу развивать самостоятельно. Я расскажу вам о том, что делал сам, создавая эту книгу. Я научу вас искать истину, то есть, вечные знания. Поиск вечных знаний – это способ обрести силу.

Можно также сказать, что такие знания – это абсолютные законы, которые всегда работают одним и тем же образом и приводят к одному и тому же результату. И владея ими, а значит и владея истинами, человек будет меньше ошибаться, реже совершать ошибки, принимая различные решения, ос-

нованные на этих истинах. Чем больше вы будете знать истин, тем мудрее вы будете. А чем мудрее вы будете, тем разумнее будут ваши поступки.

Так как же искать истину в чем-либо? Надо смотреть на две вещи, которые к ней ведут. Первая – это история, изучая которую можно увидеть неизменные закономерности, когда что-то всегда и во все времена происходило одним и тем же образом. Необязательно всю историю изучать, можно изучать что-то конкретное, опыт в какой-то определенной области, деятельности, в каком-то направлении и выделять в нем все, что всегда работало одинаково, во все времена. Можно это связать со своим опытом, когда у вас что-то произошло в жизни и вы хотите узнать, как это происходило у других людей. Любые источники информации для этого используйте, лишь бы найти как можно больше сходств. Все неизменное, все вот эти правила, не имеющие исключений, когда сто одинаковых действий приводят к ста одинаковым результатам, независимо от времени и места – это все истины. Вам их надо собирать. Лучше всего их выписывать и потом каждый раз по своим или чужим примерам проверять, насколько они верны. Видите вы, допустим, что если человек защищается от чьих-то нападков или пытается какую-то выгоду получить, то он врет, если ему это необходимо, чтобы добиться своей цели. Значит можно и нужно выписать закон, согласно которому, люди всегда врут, когда защищаются или пытаются что-то выгодное для себя получить. Тут, правда, бывают ис-

ключения, некоторые люди врут не всегда, даже когда им это выгодно, но все равно, то, что все люди способны лгать – это истина. Ибо человек – это существо лгущее. Врать умеют все, – это тоже истина. С ситуациями, в которых люди это могут делать, есть определенные заковырки, кто-то врёт в одних случаях, кто-то в других, но вывод при этом все равно можно сделать однозначный и полезный: нельзя полностью, а тем более без всяких оснований доверять людям! Никому! Вот так можно найти и сформулировать истину.

А вторая вещь, ведущая вас к истине – это ваш собственный опыт, который нужно проверять на наличие в нем повторяющихся сценариев. Конечно, он гораздо скромнее опыта всех людей, когда-либо живших, зато он точнее. Своему опыту вы можете доверять больше, чем чему бы то ни было еще в этом мире. Да, он будет ограничен, он даже может указывать на такие закономерности, которые не являются абсолютными, то есть, у тех правил, которые в вашем опыте не имели исключений, могут быть таковые, просто вы о них не знаете. Но это не так страшно. В любой истине можно усомниться, если пожелать это сделать, ибо кто его знает, что еще может происходить в этом мире, который мы вряд ли когда-то сможем познать до конца. Когда-то и Солнце погаснет. Так что любая истина может быть не абсолютной, а значит и не совсем истиной. Не будем тут стремиться к совершенству, а то вообще никаких истин у нас не будет. Так вот, если в вашей жизни какие-то вещи происходят всегда

одним и тем же образом, по одному и тому же сценарию, и вы видите одни и те же закономерности, сразу хватаетесь за ручку, карандаш или за любое электронное устройство, которое позволяет записывать информацию и записываете обнаруженную вами истину или то, что на нее похоже. Потом ее отшлифуете до нужного вида, выделив все ее особенности, главное, вообще найти что-то повторяющееся, что можно потом изучать, как вероятную истину. Когда одно и то же случается в определенных ситуациях, то можно смело записывать эту закономерность в категорию истин, чтобы потом уже обращаться к ней для оценки других похожих ситуаций.

Давайте получше подумаем о том, что дает человеку истина, чтобы еще лучше поняли, зачем вам перелопачивать знания в поисках тех из них, которые всегда указывают на неизменные правила в каких-либо областях жизни. А дает она ему и, в частности, вам, полную уверенность в своих решениях. Это самое главное. Никогда не ошибаться – это дорогого стоит. Когда вы принимаете решение, руководствуясь истиной, вы точно знаете, какого результата вам ждать. Вероятность ошибки существенно снижается. Она полностью не исключается, ибо всякое возможно, но вероятность успеха будет равняться 99,99% и в этом главная польза истины. Вы можете быть абсолютно уверены в своих решениях, когда при их принятии руководствуетесь истиной. Допустим, есть такая истина, согласно которой, человек движим своими инстинктами. Они всегда были и будут такими, какие они

есть. Это истина. Именно от них и зависят наши потребности. Каждый здоровый человек хочет есть, спать, каждому нужна крыша над головой, каждый ищет себе партнера для близости, а значит и для размножения, и так далее. Когда человек знает об этих потребностях, когда он понимает, какие инстинкты за ними стоят, он всегда сможет понять мотивы любого человека, именно на таком, базовом уровне. Вы не ошибетесь в своем предвидении поведения человека, если узнаете, какие базовые потребности руководят им в настоящий момент. Потому что они будут вызваны его инстинктами, которые были, есть и, вероятно, будут такими, какие они есть. Истина в данном случае – это знание об этих инстинктах, понимание, в каких потребностях они выражаются и как человек эти потребности стремится удовлетворить. Хотя со способом их удовлетворения возможны разные варианты, тем не менее, главное – это знать, чего хочет человек и почему. Этого уже достаточно, чтобы предвидеть его поступки и предугадывать его поведение. И, конечно, так вы можете влиять на людей, предлагая им то, что им в данный момент интересно или давая на такие слабости, которые они не в силах контролировать. А их не так уж и сложно определить. Нужно просто смотреть, что человек делает постоянно, в чем он на сто процентов предсказуем. Это предсказуемость будет отражать его истинное состояние.

Истину установить и найти непросто. Прежде всего потому, что мы не можем знать всех возможных жизненных си-

туаций, в которых то или иное правило, тот или иной закон работает одним и тем же образом, не давая никаких осечек. Поэтому, вполне можно и ошибиться. Мы знаем, что каждый день всходит Солнце, оно светит уже достаточно долго, чтобы мы были уверены в том, что и завтра оно взойдет и снова будет светить. Можно сказать, что это истина. Но очевидно, что когда-нибудь и оно погаснет. Стало быть, такая истина все-таки временная, а значит и не абсолютная. А те вещи, с которыми мы сталкиваемся в повседневной жизни, гораздо сложнее проверить на абсолютность, сложно сказать, насколько имеющиеся в них закономерности постоянны. В одной и той же ситуации один и тот же человек может поступать по-разному, никто не предскажем на все сто процентов. Поэтому, установить истину в определенных моментах, связанных с тем же человеческим поведением, бывает непросто. Вы знаете, что знания во всем регулярно обновляются, люди постоянно узнают что-то новое об этом мире. Поэтому, то, что мы все знаем сегодня, завтра может оказаться другим. Тем не менее, есть вещи, которые неизменны на протяжении всей истории человечества, вот их и можно считать истинами, которые надо искать и собирать. Такие истины, если их накопить, дадут вам прекрасное представление об этом мире. Даже если их немного, пользы от них будет больше, чем от временных и недостаточно точных знаний, которые могут устареть, измениться или даже вовсе стать бесполезными. Поэтому, ищите все то, что повторяется, хоть в вашей

жизни, хоть в жизни других людей, хоть в истории всего человечества.

Знаете, что самое интересное? Если вы будете не просто собирать истины, но еще и записывать их, и стараться как-то систематизировать, чтобы они помогали вам видеть более широкую картину мира, то у вас получится нечто похожее на эту книгу, но уже вашего собственного производства и вы будете владеть методологией поиска качественной и достоверной информации. С такими навыками вы многим будете интересны, прежде всего, как аналитик. Работу себе сможете хорошую найти. Я ведь тут тоже истинами с вами делюсь, которые собирал в течение жизни и формировал из них свою картину мира. И эта работа научила меня так хорошо понимать людей, что, когда я их консультирую, я очень часто с самого начала вижу, в чем заключается их проблема и как ее можно решить. Остается только на людей нужным образом повлиять, чтобы они помогали мне помочь им. Вот насколько полезно не только знать истины, но и уметь их искать. Вся та жизненная мудрость, которая здесь, в этой книге описана в виде различных законов и закономерностей – это во многом вечные знания. Они всегда такими были и будут. Поэтому, вы можете дополнять мои истины своими, которые сами найдете, пользуясь простой методикой анализа информации, которую я вам предложил. И за счет этого вы нарисуете себе одну общую картину мира, на основании которой будете принимать свои решения. Она не будет полной, это,



как я считаю, невозможно для человека, совсем уж все знать. Не может он познать всю сложность этого мира, не может узнать обо всех его законах и закономерностях, потому что их очень много, ведь этот мир невероятно сложно устроен. Тем не менее, и того, что мы уже знаем и еще можем узнать, нам вполне хватит, чтобы прожить интересную, достойную и качественную жизнь. Повторю, выписывайте все те закономерности, которые являются постоянными, все повторяющееся – это признак истины.

Я считаю, что человеку полезно находиться в постоянном поиске истины. Вот эти знания, которые указывают на неизменные закономерности, это настоящее сокровище для человека, в поисках которого он постоянно находится в раздумье, что полезно для ума. Пока мы ищем такие знания, мы находимся в таком состоянии, когда у нас нет абсолютного и полного доверия ко всему, что мы знаем, пока мы не убедимся, чтобы наши знания хоть сколько-нибудь стабильны и подтверждаются опытом. Вдруг, мы ошибаемся в том, что, как нам кажется, мы знаем точно? Вдруг наше знание ситуативно, то есть, применимо только к отдельно взятому случаю, а не ко всем аналогичным случаям, а то и вовсе ложно? Почему бы не поискать еще знания о том, в чем мы хотим быть абсолютно уверены, пока не наткнемся на еще что-то более фундаментальное, точное и неизменное, чтобы будет работать всегда и везде? Ум должен оставаться пытливым, чтобы и интерес к жизни сохранялся, и качество наших зна-

ний росло. Я вообще думаю, что такая уж совсем абсолютная истина, нечто такое, что никогда не меняется и не изменится, просто не существует. Я думаю, мир всегда менялся и будет меняться, даже все его основные законы, по которым он существует, они не постоянны. Когда-то и вселенной не было, если верить ученым, а потом она появилась, стала расширяться и к чему-то когда-то это ее расширение и развитие приведет, а к чему именно, нам неизвестно. Поэтому, лучше не думать, что можно иметь вечные ответы на те или иные вопросы, что наши знания никогда не поменяются, какими бы вечными, с нашей точки зрения, они ни были. Лучше всегда новые ответы искать, искать истину, сомневаясь в том, что, то, что мы уже знаем, как истину, это на самом деле истина и она никогда не поменяет свою форму. Вполне может и поменять. И кто знает, к чему еще сможет прийти наш ум, находясь в поиске истин, к каким новым знаниям, новым ответам он нас приведет. Я думаю, это будет очень интересно и несомненно, полезно. Это постоянная тренировка ума и поддержание интереса к жизни. А пока, и те знания, в которых мы можем быть уверены, как в истинных знаниях, сослужат нам добрую службу. Когда человек находит какую-то истину, он словно заглядывает в инструкцию к этому миру, и он понимает, из каких абсолютных закономерностей этот мир состоит. Вряд ли они достаточно совершенны и предельно точны, чтобы никогда не меняться, вряд ли они не имеют исключений. Но если они неизменны в течение тысяч лет, то,

думаю, этого достаточно, чтобы такие истины, воспринимать серьезно и не подвергать их важность сомнению.

Есть в этой жизни вещи, в которых истинные знания особенно ценны. Возьмем того же человека, в качестве примера. Согласитесь, знать истину о нас самих, пожалуй, важнее, чем что-либо еще, что есть в этом мире. А о себе мы не так уж и много истин знаем, чтобы в точности предсказывать свое и чужое поведение в определенных ситуациях, и чтобы знать о тех же закономерностях различных психологических проблем настолько хорошо, чтобы всегда, во всех случаях решать эти проблемы одним и тем же способом. Мало у нас вечных знаний о себе. Одно я вам уже назвал, сказав, что люди склонны ко лжи и об этом всегда надо помнить, проверяя любую информацию, исходящую от людей на достоверность, насколько это возможно, но не доверяя ей слепо. Но этой истины мало, чтобы понимать людей. Об инстинктах я вам тоже сказал, о них обязательно надо знать, чтобы понимать себя и других. Но и их мало для понимания людей. В той же психологии я вам скажу, не получается ко всем людям одни и те же методики применять, при решении их проблем. Для лечения той же депрессии могут потребоваться разные подходы, много разных подходов и их комбинаций.

Кстати, говоря об инстинктах, как об истине, нам важно понимать, что они хоть у всех одинаковые и остаются неизменными на протяжении всей истории человечества, тем не менее, они у всех выражаются по-разному. С одной стороны,

мы всегда хотели: есть, пить, спать, вступать в интимные отношения с другими людьми, прежде всего для размножения, а не ради удовольствия, как некоторым кажется. Мы также хотим чувствовать себя защищенными, мы нуждаемся в признании и так далее. К власти человек тоже всегда стремился, потому что инстинкт власти очень сильный. Он проявляется в нашем желании подчинять других людей своей воле, доминировать, командовать всеми, добиваться от людей нужных нам решений. Эта инстинктивная потребность есть во всех. И вообще, инстинктов и связанных с ними потребностей достаточно много. А с другой стороны, люди по-разному их удовлетворяют, в зависимости от своего интеллектуального развития. Скажем, один мужчина аккуратно ухаживает за женщиной, чтобы соблазнить ее, а другой, движимый тем же инстинктом, сразу предлагает вступить ей в интимные отношений, ведет себя грубо и нагло. Разумеется, у каждого из них будут свои успехи в отношениях с женщинами, и они будут разные.

Инстинкты – это истина, но она не все способна объяснить. Очень многое в поведении человека зависит от его интеллекта, жизненного опыта и привычек. Но все равно, от природы мы все нуждаемся в одних и тех же вещах, связанных преимущественно и даже, наверное, только с вопросом нашего выживания. Я имею в виду не каждого из нас в отдельности, говоря о выживании человека, а обо всем нашем виде. Можно сказать, что инстинкт выживания – это базовый

инстинкт любого человека. Следовательно, желание людей выжить, будь то выживание личности или еще более базовое желание: выживание, как вида, является истиной. Зная ее, вы можете, к примеру, взывать к человечности, обращаясь за помощью к людям или к отдельно взятому человеку. Не всегда это помогает, но шанс достучаться до базового инстинкта в людях, в человеке, прося их, его о помощи, достаточно велик.

Вот когда такие знания, в данном случае знания о человеке, применимые ко всем людям и на все времена, находят-ся нами, то это означает, что мы нашли истину. Ищите такие истины, ищите то, что люди делали всегда в одних и тех же ситуациях, собирайте эти истины, структурируйте удобным вам образом и потом, на основании этих истин принимайте свои решения. Вы можете быть уверены, практически на сто процентов, что эти решения окажутся верными. Вы не ошибетесь, просчитав последствия своих действий с помощью имеющихся у вас истин. Так вы сможете взять под свой контроль многие процессы в этом мире. Неприятных неожиданностей в вашей жизни станет меньше, а желанных результатов, которых вы достигнете сами, без чьей-либо помощи больше.

## Глава 2. Правда

Ну что, пойдём дальше. В этой главе у нас пойдет речь о такой мудрости жизни, как разумное отношение к правде и правильное ее понимание. Правда может быть разной и у каждого она своя, в зависимости от того, как человек понимает какие-то вещи, какое-то событие и каковы его интересы. Под правдой мы понимаем не просто какую-то уникальную ситуацию, которая необязательно может повториться при других похожих обстоятельствах, но именно в этом случае она произошла и потому является правдой, но и субъективное мнение человека об этой ситуации. А также то, как он ее отражает в словах, в письме, с учетом своих интересов. Допустим, произошло какое-то событие, при котором один человек получил какую-то пользу, а другой понес потери. У первого будет положительное мнение об этом событии, а у второго отрицательное. Кто из них прав? Чье мнение о ситуации будет правдой, а чье ложью? Оба правы. Но каждый прав по-своему. Ситуацию одна, а правды о ней, минимум, две, по крайней мере в нашем примере. Одновременно здесь может быть и две лжи, так как оба свидетеля этой ситуации могут в определенной степени, в том числе и не осознанно искажать информацию о ней, передавая ее другим людям так, как сами ее понимают.

Поэтому, когда вы узнаете правду от кого-то, вы узнаете

не о том, что произошло, а о том, как человек увидел произошедшее, как понял то, что увидел и пережил и что он о нем думает, с учетом своих интересов. По сути, правда – это просто чье-то мнение о чем-то. Оно необязательно будет ложным, просто оно будет отражать ситуацию именно так, как человек ее увидел и как он ее понял. Или так, как ему хочется ее видеть и понимать. А еще эта его правда будет зависеть от того, как он ее объяснит, ведь от этого тоже многое зависит. Некоторые люди многое видели, многое знают и многое понимают, но не могут это объяснить, пересказать достаточно грамотно и точно, чтобы их поняли. Знать – это одно. А уметь передавать свои знания – это совершенно другое. Тот, кто многое знает, совсем необязательно может это достаточно ясно и четко объяснить другим. Поэтому, если человек красиво и складно говорит, то это не означает, что он говорит правду. А тот, кто двух слов связать не может, пытаясь что-то объяснить, совсем необязательно, что лжет. Я много раз обжигался в жизни, думая, что правда всегда одна и что она принадлежит тому, кто лучше всех что-то объясняет. Нет, все гораздо сложнее.

Всякая правда может быть кому-то выгодна, а кому-то невыгодна. А потому столкновение правд неизбежно. По сути, в любом обществе постоянно идет своего рода информационная война, при которой каждый старается затмить чужую правду своей правдой. И я не говорю о лжи, я говорю именно о том, что одни и те же события, одни и те же факты

могут подаваться разными способами, чтобы они отражали разные правды, а значит и разные интересы. Кто до вас свою точку зрения донесет лучше всего, за тем и будет правда, по вашему мнению. Либо речь может идти о том, что будет обсуждаться на повестке дня, какие вопросы, какие проблемы. А это означает, что о какой-то правде вы даже не узнаете. Невыгодная кому-то правда, скажем, невыгодная официальной власти, может просто замалчиваться. Событие есть, причем очень важное, а вы о нем не узнаете, потому что все информационные источники будут рассказывать о других событиях, тоже правдивых, но других. Ведь в наше время, когда среднестатистический человек перегружен всякого рода информацией, важное значение приобретает не то, что является правдой, а что ложью, а то, какую правду обсуждают, о какой правде говорят, какую правду доносят до людей. Поэтому, порою следует проявлять больше интереса к тому, о чем говорят вскользь или вовсе умалчивают, хотя вы об этом слышали, чем думать о том, о чем трубят на каждом углу, ибо умалчиваемое чаще всего важнее обсуждаемого.

Мы должны понимать, что всегда было и будет такое в жизни любого общества, что одни силы в нем будут противостоять другим силам и это противостояние будет сводиться в первую очередь к тому, чья правда и в каком виде станет преподноситься большинству людей для концентрации их внимания на ней. Вот говорят, что сытый голодному не товарищ. А значит и видение каких-то вещей, теми, кому хоро-



шо живетcя и теми, кому живетcя плохо, будет разное. Одни будут оправдывать любую несправедливость, любое беззаконие, любое насилие, любые законы, ограничивающие одних и дающие безграничные возможности другим, пока у них все хорошо. А те, кто страдает от всего этого, разумеется, будут против такого положения дел. Видение одной и той же ситуации у разных людей всегда разное, какой бы эта ситуация сама по себе ни была. А у людей, которые в материальном смысле сильно отличаются друг от друга, оно тем более будет разным и сильно разным. Тот, кому хорошо живетcя при действующей системе, будет отзываться о ней хорошо, а тот, у кого какие-то проблемы, соответственно, плохо. И каждый будет по-своему прав, у каждого будет своя правда, абсолютно обоснованная. Один скажет, что он вполне справедливо пришел к тому, что имеет и желая это сохранить, не захочет никаких перемен. А тот, кто ничего не имеет, у кого все отняли или кто не смог ни к чему прийти, будет вполне справедливо недоволен этим, поскольку такое положение дел сказывается на качестве его жизни, а в некоторых случаях и угрожает ей. И такое человек хочет перемен и настаивает на них. В таком столкновении правд нет и не может быть правого, с объективной точки зрения. Правым окажется тот, кто в итоге добьется своих целей. Либо все останется так, как есть, в угоду тем, кого все устраивает, либо все поменяется, как того хотят те, кто ничего не имеет или имеет очень мало. А это значит, что вам не надо думать о том,

что является правдой. Думайте о том, что вам выгодно и это поддерживайте. Может это и не красиво, зато выгодно.

Таким образом, получается, что у всех своя правда и вам надо отстаивать свою, которая удобна и выгодна именно вам. Не искать надо правду, ибо эти поиски будут приводить вас к чужим эгоистическим точкам зрения, а создавать, сформировать ее в том виде, в каком она вам удобно. Или можно присоединяться к уже существующим и полностью вас устраивающим мнениям по тем или иным вопросам, отражающим какую-то правду и отстаивать их. Никакой объективности искать не нужно, умейте свою точку зрения доносить до людей, в своих взглядах их убеждать, свои ценности и цели им навязывать. Ищем мы истину и то, в основном для себя, а правду не ищем, а создаем и навязываем ее другим, рассказывая людям о чем-то так подробно и настойчиво, чтобы они нам поверили. Потому что важна не правда, а то, что она вам дает. Ее полезность для вас важна. Ну, к примеру, если вас будут судить за преступление, особенно за такое, которое вы совершили случайно, по глупости, то разве для вас так будет важно сказать в суде правду, какой бы она ни была, за которую вас могут сурово наказать? Или все-таки лучше так представить ситуацию, чтобы вас оправдали или хотя бы не очень сильно наказали? Ваше благородство в этом мире эгоистов никого особо не впечатлит. Конечно, вас могут похвалить за честность, за то, что вы объективны в каких-то вопросах, в ущерб своим интересам, но

вряд ли вы сможете добиться каких-то существенных успехов в жизни, если будете отстаивать правду, которая не будет учитывать ваших интересов, а просто будет самой, скажем так, правильной правдой. Вас просто обойдут более хитрые и гибкие люди. Нам для того и нужно собственное мнение, чтобы получать от него выгоду. И часто именно этим мнение людей и является – отражением их интересов.

К любой правде следует относиться, не как к достоверной информации, ибо достоверность не всегда нужна, когда мы учитываем чье-то мнение, а как к чему-то, от чего либо есть польза, либо ее нет. Достоверность сама по себе пользы не несет, если не позволяет людям или отдельно взятому человеку решить какие-то важные задачи, для которых нужна определенная информация. Достоверная, но бесполезная информация – это бесполезная правда или даже опасная правда. Ну вот, к примеру, знаете вы правду, скажем, о чьих-то преступлениях или о каких-то исторических событиях и что дальше? Можете ли вы такую правду использовать в своей жизни для решения ваших повседневных или любых других важных для вас задач? Если нет, то зачем она вам нужна? Иной раз даже и не хочется знать правду, чтобы не портить себе жизнь, когда, к примеру, человек узнает о некрасивом прошлом своего партнера или о том, как и из чего делают колбасу, которую он каждый день покупает в магазине. Если от правды нет пользы или если она причиняет вред, боль, то ее не просто можно, ее нужно игнорировать.

А иногда и подавлять, уничтожать, чтобы она не навредила людям. Вот, к примеру, почему раньше некоторых ученых называли еретиками и сжигали на костре, хотя они говорили людям правду и просвещали их? Например, по мнению одних историков Джордано Бруно был сожжен на костре за его веру в то, что Земля круглая и вертится вокруг Солнца. Правда, другие историки это опровергают, но нам это неважно, в истории все запутано, в ней много выдумок и лжи, поэтому тут концов не сыщешь. Но предположим, что это было так и кого-то сжигали на костре за просвещение масс, то почему это делали? С одной стороны, очевидно, что это делалось потому, что они подрывали авторитет тогдашней власти в лице той же церкви, у которой была своя точка зрения на все и вся. Но не только в этом их вина. Их вина еще и в том, что они могли своими правдами нарушить существующий порядок в обществе, вызвать в нем хаос из-за таких знаний, к которым «темное» общество не было тогда готово. Ведь некоторая правда может нарушить весь порядок в обществе и привести к анархии. Люди могут перестать подчиняться власти, если она потеряет авторитет и силу в их глазах, они начнут совершать преступления и потом будет очень непросто уговорить обезумевшую толпу. Мы знаем, что любая пугающая информация всегда вызывает в обществе панику, из-за которой люди совершают много глупых поступков, от которых страдают больше, чем от той угрозы, о которой узнали. К примеру, при пожаре довольно часто больше

всего людей гибнет именно от паники, а не от опасных факторов пожара. А представьте себе, что вы сейчас раскроете людям такую правду, согласно которой, пришельцы из космоса колонизировали нашу планету и ходят среди нас в облике обычных людей. К чему такая информация, поданная как правда и подкрепленная доказательствами может привести? Точно неизвестно, но определенно паника возникнет. А паника приведет к беспорядкам и преступлениям, к анархии в обществе. Люди могут начать убивать друг друга, считая друг друга пришельцами. Всякое может случиться. Поэтому, правду порой лучше держать за семью замками, какой бы она ни была. А тех, кто ее распространяет нужно изолировать или уничтожать. Это будет меньшим из зол.

Люди, мыслящие гибко, очень любят играть с правдой, представляя какие угодно факты удобным для себя образом, описывая какие-либо события с выгодной для себя стороны. Тот, кто умеет искажать информацию себе в угоду – хитер. А тот, кто умеет представлять ее в выгодном для себя свете – мудр. Второе, конечно, предпочтительнее, так как общество любит тех, кто не лжет, пусть даже и представляя информацию так, как ему это удобно. Ложь – это не очень умный трюк. А вот уметь свою правду до людей доносить – это высокое мастерство. А как это сделать, как представить информацию в выгодном для себя свете, не искажая ее, не обманывая людей? Для этого необходимо таким образом ее интерпретировать, чтобы она затрагивала интересы тех лю-

дей, которым мы ее передаем. То есть, просто говорите то, что людям может быть интересно и выгодно слышать, всунув в этот контекст свои интересы. Кому нужна ваша правда, какой бы она ни была, если она никого не устраивает, кто будет принимать вашу точку зрения, если она ничего не даст людям? Свяжите свою правду с интересами, желаниями, проблемами, страхами людей, чтобы она показалась им полезной, выгодной, нужной, тогда они за нее ухватятся, даже если в ней будут какие-то нестыковки. Ваша правда должна решать какие-то проблемы и задачи людей, они с ее помощью должны увидеть выход из каких-то сложных для них ситуаций или увидеть в ней способ реализации своих желаний, способ достижения своих целей. В противном случае она им будет не интересна. Говорите, что вы правы в чем-то, потому что ваша правота отражает общие интересы, а не только ваши собственные. Это будет похоже на правду, если вы и впрямь не эгоист и готовы думать не только о себе.

Именно из-за интересов и желаний людей в нашем мире одна правда выделяется на фоне всех других правд. Любая информация отсеивается нужным обществом образом. Люди верят в то, во что хотят верить, видят и слышат то, что хотят видеть и слышать. Правда им нужна в удобном для них виде. Но самое интересное то, что людям правда может быть и не нужна, вообще никакая, ни под каким углом, если она их чем-то не устраивает. Они и ложь готовы принять за правду, если она будет им милее и выгоднее. А вот за настоя-

щую правду, какой бы они ни была, можно и поплатиться. Вы сами-то, часто говорите людям правду, то есть, именно то, что думаете? Если к вам подойдет друг, подруга и попросит высказать свое мнение об их новой машине, причёске, которая лично вам не нравится, вы готовы будете разочаровать его, ее, сказав именно то, что думаете, а не то, что он, она хочет от вас услышать? Я даже предлагаю вам провести такой эксперимент: запишите, сколько раз за день вы говорите людям то, что думаете. При условии, что это будет такой день, когда вы много и со многими будете общаться. Если у вас не бывает таких дней, тогда растяните эксперимент на неделю. И посмотрите, насколько вы правдивы с людьми и главное, подумайте, что дала бы вам ваша правда, скажи вы ее тем и тогда, кому и когда вы ее не говорили. Уверяю вас, вы не всегда будете правдивы с людьми, вы и сейчас с ними не всегда правдивы и это нормально. Для того, чтобы чувствовать себя комфортно в обществе, и чтобы нравиться людям, мы не должны быть с ними абсолютно искренними, это вредно и даже опасно. Мы должны выбирать, что и кому мы скажем. Потому что, если человек скажет, к примеру, своему начальнику, что он о нем думает, то если он думает о нем плохо и скажет именно об этом, то ничего хорошего ему такое откровение не принесет. Даже если он скажет такую правду, которую можно доказать, а не просто свое мнение выскажет, все равно он пострадает. Поэтому, мы вынуждены привирать или откровенно лгать, чтобы не портить отноше-

ний с людьми, ну и конечно, чтобы добиваться каких-то своих целей. Иной раз лучше польстить человеку, чем высказать свое настоящее мнение о нем. Тогда вы ему будете нравиться, а за правду он вас может возненавидеть. Так что, видите, даже неправда может быть важнее правды, любой правды.

Но я вам не советую откровенно лгать. Это не высший пилотаж в деле общения с людьми. Ложь могут выявить, ее трудно контролировать, трудно согласовывать одну ложь с другой ложью и трудно ее сопоставить с известными фактами, поэтому на лжи можно погореть, если ей увлекаться. А вот представлять людям события таким образом, чтобы ваша правда преобладала над чьей-то еще, вот это действительно полезно уметь делать. Играйте на настроении людей, подстраивая под них, под их потребности свою правду. Если у общества в целом или у какой-то группы людей проблемы в жизни, они страдают и ищут виноватого, на которого можно свалить всю вину, тогда найдите, придумайте им его. А люди всегда ищут виноватого, когда что-то у них не ладится, им нужен козел отпущения. Поэтому, если вы подстроите свою правду под эту их потребность, люди ее охотно примут. Скажите им, кто виноват и что им делать, и как это делать, чтобы наказать виновного или как-то иначе выпустить пар и к вам прислушаются, вы понравитесь людям и могут даже пойти за вами, если вы готовы их вести. Люди любят, когда правда простая, легкая, когда можно решить все проблемы разом, одним взмахом руки. Поэтому, если ваша идея ока-



жется приятной, интересной и легкой в исполнении, люди проглотят такую удобную правду со всеми ее недостатками, со всеми логическими нестыковками и противоречиями. И ни в коем случае не стоит говорить людям правду, на вроде такой: вы сами виноваты в том, что с вами происходит и вам с собой сначала надо что-то сделать, чтобы что-то изменить. Сказать так, значит настроить против себя очень многих. Большинство людей – это взрослые дети, инфантилы, которым такая резкая правда не нужна. Они ее и вас либо просто проигнорируют, либо отомстят вам за нее. К тому же такая точка зрения не всегда является правдой. В некоторых случаях в бедах людей виноваты не они сами, а другие люди. С ответственностью за происходящее не все так просто в этой жизни. Логично, конечно, за все брать ответственность за себя, ибо кому, как не нам, важно что-то поменять в нашей жизни. Но и значение внешней среды и других людей не стоит принижать. А то получится, что всю жизнь только над собой человеку и нужно работать, а внешний мир будет жить по своим правилам. Но все эти рассуждения, они большинству людей не нужны. Они не любят так философствовать, им нужны простые и понятные решения, пусть даже они будут и не всегда правдивыми. Вот их им и предлагайте.

Правду говорить нужно тогда, когда она или очень необходима, например, в процессе обучения людей, когда надо их подготовить к жизни и всякое искажение действительности может пойти им во вред, или когда у вас достаточно большой

авторитет, чтобы говорить людям то и так, что и как им не хочется слышать. Они вас послушают и послушаются из-за уважения к вам. В остальных случаях правду нужно подавать в таком виде, в каком она людям удобна. К примеру, если вы хотите сообщить дурную весть, то постарайтесь найти в ней положительные моменты и сформулируйте свое сообщение таким образом, чтобы именно на этих моментах сконцентрировать внимание человека. Допустим, вы хотите сказать человеку, что у него серьезные проблемы со здоровьем, ему нужно сделать операцию, после которой он уже никогда не будет полностью здоровым. Что тут можно придумать, чтобы сказать эту правду так, чтобы она выглядела не слишком тяжелой? Можно сказать, что для сохранения оставшегося здоровья человеку нужно сделать операцию, после которой он сможет оформить себе группу и получать солидное пособие по инвалидности, которое упростит ему жизнь. Понятно, что новость все равно неприятная и вопросы у человека возникнут, но при этом, согласитесь, суть ее не меняется, а значит, вы его не обманываете, а вот форма ее подачи приобретает чуть более привлекательный вид и она воспринимается легче. Потому что она становится менее пугающей. Это правда, это не ложь, вы же не говорите, что человек здоров, что с ним все нормально, ему ничего не надо делать. Вы просто акцентируете его внимание на положительных моментах в вашем сообщении и стараетесь представить его так, чтобы человек думал о выгоде, которую получит, а не о проблеме,

которая у него есть и не о потере, которую он понесет.

С правдой надо играть, друзья мои. Ею нельзя бить людей, этого никто не любит. Сам на этом много раз обжигался, думая, что правда нужна людям. На самом деле не нужна. Поэтому я записал это правило, чтобы пореже ошибаться, когда говорю то, что от меня слышать не хотят. Не думайте, что если вы станете высказывать правду, какой бы она ни была, на каждом углу, то это поможет вам кого-то в чем-то убедить. Может кого-то вы и убедите, но с большинством скорее всего испортите отношения. Даже если люди говорят вам, что им нужна правда, они ценят правду и хотят ее, не верьте им. Им она не нужна. Говорите им то, что им приятно слышать, не врете, просто говорите не всю правду, часть правды или так ее преподносите, как сами хотели бы ее получить. Тогда она будет воспринята нормально, и вы ни с кем не испортите отношения, а наоборот, только улучшите их.

## Глава 3. Факты

В этой главе мы поговорим о значении фактов в нашей жизни и о том, как правильно к ним относиться, как их воспринимать. Все-таки на фактах основаны многие наши убеждения. В нашем обществе принято серьезно относиться к фактам, как к чему-то ценному, что передает истину. Если есть факт, то с ним, якобы, не поспоришь. И если человеку известны факты, то он, опять-таки, якобы, все может понять, во всем способен разобраться. На самом же деле, как я считаю, значение фактов сильно преувеличено и, возможно, не случайно, а для убеждения людей в каких-то вещах, о которых известны какие-то факты, но при этом эти факты интерпретированы таким образом, как это выгодно некоторым людям, желающим сбить с толку всех остальных. Вот, самый, пожалуй, яркий пример – это история. Мы можем знать массу исторических фактов, но то, какую картину мы благодаря им увидим, будет зависеть от интерпретации этих фактов и от их связи с другими фактами. А связать их можно, как угодно, равно как и интерпретировать. Картина может получиться какой угодно. И это, если еще учесть, что факты истинные, а не ложные.

Из одних и те же фактов можно сделать массу разных выводов. В одном случае можно сказать, что, к примеру, какая-то война, которая была в прошлом, произошла по одной

причине, в другом, по другой, в третьем, по третьей и так далее. А это уже многое меняет, не так ли? То, что война была – это факт. А вот то, кто в ней виноват – это уже интерпретация данного факта. Поэтому, рассматриваемую нами мудрость можно сформулировать так: сами по себе факты ничего не говорят, их, во-первых, еще надо проверить, чтобы убедиться, что факт – это факт, а не выдумка, а во-вторых, их надо обдумать, чтобы сделать не один, а несколько выводов из каждого факта, а потом подумать, какой из них может быть верным. Это непростая работа. Поэтому, зная факты, совсем необязательно, что человек знает, что именно и почему произошло.

Давайте получше разберемся с тем, что такое факт? Факт – это реальное событие, которое действительно произошло. Вот такое простое и краткое определение. Больше тут ничего и не нужно добавлять. Но как узнать, действительно ли произошло какое-то событие, если, скажем, ты лично не был его свидетелем? Понимаете, если вы лично не видели чего-то или не слышали, или не принимали в чем-то участия, или хотя бы не проверяли что-то путем того же эксперимента, как это делают и должны делать ученые, которые настоящей наукой занимаются, то вы во многих фактах не можете быть уверены, что они являются именно фактами. Вы не можете знать точно, произошло какое-то событие или нет, или это просто чьи-то слова, когда вам кто-то рассказывает о произошедшем. Ведь любую историю можно выдумать. К примеру,

в Японии произошло землетрясение, говорят вам по новостям. Факт ли это? Может быть факт, а может и не факт. Может вас обманывают, кто его знает. Если вы можете получить подтверждение этой информации из других источников, например, позвонить знакомым в Японию и узнать у них, действительно ли там произошло землетрясение, тогда можно считать, что это факт. Хотя даже в этом случае будут сомнения, пусть и маленькие, ведь ваши знакомые тоже могут вас обмануть. Или, звоня им, вы попадете на других людей, которые перехватят звонок, представятся вашими знакомыми и обманут вас. С некоторыми людьми так поступают. Ну а если вообще нет возможности эту информацию проверить, то у вас еще больше оснований для сомнений в истинности этого факта. Если только вы не доверяете новостям, из каких бы источников они не исходили, как самому себе. Но человек, с более или менее развитым критическим мышлением, естественно, не должен этого делать. Таким образом, первое, что нужно сделать с фактом, это убедиться в том, что это действительно факт. Может быть, в новостях и не будут врать по поводу землетрясения, не такая уж это важная тема, чтобы в чьих-то интересах было обманывать вас о ней. А вот война – это уже совсем другое дело. Или политика. В них вранья море и не всегда в этом вранье можно разобраться. Да и не всегда нужно это делать. Поэтому, установить факты, не являясь кем-то вроде следователя, в таких вещах, как война, политика, да и во многих других видах человеческой

деятельности, в которой затрагиваются чьи-то интересы, бывает невероятно сложно. И пока вы не разберетесь с тем, является ли факт фактом, любая интерпретация таких непроверенных фактов, равно как и их анализ, могут быть абсолютно бессмысленной деятельностью. Думать о том, чего не было, пытаться понять, как и почему это произошло, значит заранее ошибаться.

Отношение к фактам имеет большое значение в образованности и, следовательно, в способности человека адекватно и с пользой для себя оценивать окружающую действительность и какие-то события. Когда вы знаете факты, плюс у вас хорошо развито мышление, и вы умеете рассуждать, связывать факты друг с другом, выводить из общего частное, а из частного общее, ваша эффективность в решении многих задач будет очень высокой. Но вопрос в том, где взять нужные для анализа и размышлений факты? Ведь не все то, что называется фактом, является таковым. Первое, что приходит в голову – это, конечно, собственный опыт. Как и в случае с истинами, когда ты сам пережил что-то, ты об этом знаешь, если не все, то достаточно, чтобы иметь много пищи для размышлений. Мы просто не все произошедшее с нами можем объяснить, но главное, чтобы мы все помнили, что пережили, а объяснения найдутся со временем, в тех же книгах. То, что с вами произошло, нужно сравнить с тем, что происходит с другими людьми в аналогичной ситуации, чтобы понять, является ли ваша ситуация уникальной или она

весьма распространенная. Это поможет понять, стоит или не стоит изучать данный факт посредством чужого опыта или лучше свою ситуацию не обобщать, считая, что она ко всем случаям применима. А то ведь знаете, как бывает, некоторые люди пережили что-то и думают, что их опыт распространяется и на все другие аналогичные ситуации, не понимая, что в других подобных случаях все можно сложиться иначе.

Обучение в хороших учебных заведениях у хороших учителей, тоже может снабдить человека ценными фактами, которые были проверены другими людьми. Но не всегда. Большинство людей, даже обучаясь в элитных вузах, получают не просто сомнительные с точки зрения истинности факты, они ко всему прочему еще и в интерпретированном виде их получают. Это характерная черта общедоступного образования, в том числе и очень качественного. Людей в большом количестве не могут обучать так, чтобы обучение строилось на предположениях и постоянном поиске истины. Ученик не должен сомневаться в чем-то, он должен думать, что знает истину, чтобы потом смело принимать решения, руководствуясь такими истинами. Для этого он должен верить, факт действительно является фактом, а не предположением, версией, теорией, мнением. Вам не могут сказать в престижном учебном заведении, что возможно человек произошел от обезьяны, но также возможно, что и нет. Ибо это не факт. Нет у этого утверждения достаточных доказательств, нет возможности точно проверить эту теорию, чтобы с



полной уверенностью заявить, что да, это факт – человек произошел от обезьяны. Мы не можем просто взять и повторить этот процесс, чтобы доказать истинность данного факта. А косвенные доказательства вызывают сомнения, должны вызывать. В общем, образовании такое сомнение невозможно, по крайней мере пока. Иначе так можно увязнуть во многих знаниях, сомневаясь в их истинности. Особенно сложно будет таким образом разобраться в истории, где много всего непонятного, с точки зрения истинных мотивов людей и откровенно выдуманного. Но ваше обучение, повторю, не может строиться на сомнениях, поэтому вам с полной уверенностью заявляют, что такой-то факт, в нашем случае речь идет о происхождении человека, истинный. Вас надо готовить к рынку труда, а не вечно во всем сомневающегося мыслителя из вас делать. Не нужны обществу такие Сократы, которые будут знать только то, что они ничего не знают. Во всяком случае, в большом количестве.

Так вот, если вы хотите быть мудрым человеком, а мы с вами ведь для этого мудрости жизни изучаем, то вы не должны такие сомнительные факты принимать на веру, без доли сомнения в них. Чисто для себя, ни для кого-то другого. Конечно, жить можно и с теми знаниями, которые дают в различных учебных заведениях, тем более, в престижных, где не учат чему-попало и как-попало. И даже если вам дали не совсем истинные факты, и вы точно не знаете, как на самом деле что-то устроено или работает, то все равно,

вы будете знать достаточно, чтобы хорошо устроиться в жизни. В точных науках с этим вообще проблем нет, вся теория легко проверяется на практике. Но, повторю, если вы хотите быть мудрым человеком и очень эффективным, принятие установленных кем-то фактов не должно быть абсолютным, особенно в таких областях знаний, где не так просто все проверить. Если вы сами не видели, не слышали, не проверяли чего-то, в чем вас убеждают – никогда не закрывайте полностью данный вопрос для себя. Иногда, и то, что видишь и слышишь, не всегда легко понять. Увидите вы галлюцинации и что, можно сказать, что это истина? Сама галлюцинация, да, является истиной, но не то, что она показывает. А тут еще надо уметь отличать одно от другого, ведь многие люди часто видят, не то, что есть на самом деле, а то, что рисует их воображение.

Говорят, с фактами не поспоришь. Может и не поспоришь, если факты истинные и доказуемые. Но это не всегда легко установить. Вот представьте себе, вам показывают по телевизору военные действия, скажем, обстрел какой-то территории. Вы видите, как взрываются снаряды, разрушаются дома, гибнут люди, все очень реалистично. Но если смотреть эту картинку без звука и субтитров, то не понятно будет, что вам вообще показывают, может фильм какой новый, а может и настоящую войну. А вот если комментатор за кадром будет объяснять вам, что означает эта картинка, скажем, вам будут говорить, что это страна А напала на страну Б, что она

агрессор, который стремится завоевать территорию страны Б или еще каких-то своих целей достичь, то вы уже будете понимать, что происходит. И тогда вы можете подумать, что теперь-то понятно, что вам показывают. Сразу решите для себя, кто хороший, кто плохой, кто виноват, а кто прав. А на самом деле, ничего не понятно и ничего вы не знаете. Мало ли что там говорит голос за кадром, и мало ли что вы видите. Может вам хорошо снятый фильм показывают, может вообще кадры с военных учений или войну, которая давно прошла, а говорят, что она сейчас происходит. Да что угодно, может быть, и что угодно могут вам говорить, а реальность на самом деле будет совсем другой. Вы не можете утверждать, что знаете факты, на основании таких вот картинок с комментариями.

В военной пропаганде было масса случаев, когда разные стороны конфликта и провокации устраивали разные, чтобы склонить общественное мнение на свою сторону и своих же бомбили под видом врага, чтобы потом оправдать ответную агрессию в отношении какой-то страны, народа, на войну много лжи. А люди, веря в такие вот сказки, потом добровольцами идут на войну, гибнут непонятно за что и за кого, поддерживают одну из сторон, хотя она, может быть, не права и решения ее руководства могут не отвечать интересам народа. Также люди могут участвовать во всяких там гуманитарных акциях, отдавая свои ресурсы, опять-таки, непонятно кому и зачем. Если сбить человека с толку ложными

фактами или хитрой их интерпретацией, то можно потом использовать его в своих целях. Старые мудрые люди когда-то учили меня никогда не спешить с выводами. Они мне говорили, что даже собственные глаза могут обманывать, не говоря уже о том, что это могут делать другие люди, по самым разным причинам, начиная с их собственных искренних заблуждений и заканчивая их корыстными интересами. Моя жизнь много раз подтверждала правильность такого мнения. И это неудивительно, ведь вся наша цивилизация построена на лжи, как на более гуманном способе эксплуатации одними людьми других людей.

Знать факты, не означает знать о чем-то достаточно, чтобы понимать всю картину событий. Даже если мы с вами точно знаем, что какое-то событие действительно произошло, мы при этом можем не знать и даже никогда не узнаем, почему оно произошло, как оно произошло и какая от него была польза или вред для людей, которые в нем участвовали. Факты надо обдумывать, связывать их с другими фактами, проводить аналогии, эксперименты, которые покажут и докажут, что именно означает тот или иной факт. Только после такой работы можно рисовать с их помощью достоверную или более или менее достоверную картину произошедшего. Порой, не так важен сам факт, как его интерпретация. Допустим, совершил человек преступление, серьезное преступление, за которое его однозначно нужно наказать. И если только на сам факт совершенного преступления смотреть, тогда

всем будет очевидно, что оно заслуживает наказания. Но если получше разобраться в произошедшем, то может оказаться, что этому преступлению предшествовали события, которые вынудили человека это преступление совершить, хотя он этого не хотел. Однако он не мог поступить иначе. Допустим, этот человек убил другого человека и это, безусловно, ужасное преступление. И это факт, установленный и доказанный, человек действительно совершил убийство. Но следует ли из этого факта, что убийца должен быть наказан? А если он защищался, семью свою защищал от агрессора и убил его, да к тому же случайно? А если агрессор был маньяком, на счету которого много убийств, если он долго и жестоко убивал невинных людей и если бы человек его не убил, защищая себя и свою семью, тогда этот маньяк убил бы его вместе со всей его семьей? А если речь идет о солдате, который, защищая свою родину, убивает солдата вражеской армии, его тоже надо судить за убийство в родной стране? Видите, само знание факта мало что дает, если не разобраться с тем, что к нему привело, то есть, что привело к тому или иному событию, которое реально произошло. Важно знать детали, а не только сам факт.

Также можно рассуждать и о последствиях любого произошедшего события. Мы, зная какой-то факт, можем думать, что то, что произошло, приведет нас к негативным последствиям, даже к катастрофическим последствиям, тогда как на самом деле, это событие приводит нас к чему-то бо-

лее лучшему, чего мы совершенно не ожидали. Ведь такое часто случается в жизни, не так ли? Когда мы думаем, что что-то нам навредит или, наоборот, пойдет нам на пользу, а на самом деле происходит противоположное, не то и не так, что и как мы предполагали. Вот вам и знание факта. Не всегда факт позволяет восстановить хронологию событий и не всегда с его помощью можно просчитать цепочку причинно-следственных связей наперед, чтобы прийти к верному заключению в отношении последствий произошедшего события.

Факты, они как материал для обработки, они просто должны быть, но с ними еще надо работать. Вот есть у вас кусок глины, деревянное бревно или груда металла и это для вас что-то реальное, с чем можно работать, это материал для работы. А вот что вы сделаете с этим материалом, что сделаете из этого куска глины, бревна, металла, зависит уже от вас. С фактами так можно играть, что на выходе получится много разных конструкций, которые будут показывать нам реальность такой, какой она может совсем даже не являться, но при этом будет казаться правдоподобной.

Поэтому, помните об этой мудрости жизни, не относитесь к фактам слишком серьезно. Без должной доработки они мало что могут сказать и доказать. А дорабатывать их надо самому, с помощью своей головы, чтобы не надеяться на чужое, часто предвзятое мнение в отношении тех или иных фактов. Люди часто выдумывают, искажают и интерпрети-

руют факты удобным для них образом. И что особенно важно и даже может быть страшно – это внушение обществу, что факты важны, что они сами по себе многое говорят, а потому и думать над ними особо не нужно. То, с чего я начал данную главу, тем ее и заканчиваю, говоря вам, что не так они важны, как принято считать.

## Глава 4. Чтение книг

Когда-то один мудрый человек научил меня правильно читать книги и вообще правильно получать знания, чтобы быстро и качественно чему-то новому учиться. Он сказал мне, чтобы я изучал любую интересующую меня тему по разным источникам, по разным книгам, статьям, прочим учебным материалам, причем уделять внимание стоит тем источникам, в которых информация излагается наиболее понятным именно мне образом. Никогда не стоит чему-то учиться только по одному источнику, каким бы авторитетным он ни был. Тут все дело в понимании и широте кругозора. Человек должен понимать, о чем говорит ему та или иная книга, статья, другой живой человек, – его слова должны быть предельно понятны, тогда обучение новому будет очень быстрым.

Чем лучше человек будет понимать изучаемый материал, тем легче ему будет его запомнить и проанализировать, а, следовательно, и научиться чему-то. Книгам отдается предпочтение потому, что их удобнее изучать, можно пробегаться по одной и той же мысли до тех пор, пока она не будет понята. К тому же, книга и вообще текст, передают информацию без дополнительного эмоционального влияния на человека, что означает, что в текстовую информацию легче вдумываться. А это очень важное условие для обучения. Нель-



зя просто запоминать знания, их надо обдумывать, давая себе объяснение, почему все именно так, как говорит, пишет автор, а не иначе, почему он так думает. Поэтому, лично я предпочитаю учиться по книгам и в целом через текст, потому что текстовую информацию обдумывать удобнее.

Разные источники следует использовать для того, чтобы, во-первых, как я уже сказал, лучше понимать получаемую информацию, ведь разные книги по-разному объясняют различные моменты в изучаемом материале, поэтому, если что-то не понятно описано в одной книге, можно взять другую и прочитать другое, более понятное именно для вас описание, объяснение этого момента и быстрее его понять, и усвоить. А во-вторых, через разные источники информации человек получает более широкое представление о том, что изучает. Чем больше мнений и точек зрения о чем-то вы получите, тем легче вам будет составить на их основе свое собственное мнение, а не просто принять чужое на веру. Разнообразие знаний – это возможность мыслить широко, гибко, быстро, предельно точно, потому что можно сравнивать разные точки зрения на что-либо и выбирать наиболее разумную и логически обоснованную точку зрения. И пусть вас не пугает возможность натолкнуться на противоречивую информацию, изучая что-либо по разным источникам. Истину все равно нужно устанавливать именно вам, взяв на себя ответственность за свое конечное мнение о чем-либо и вообще за все те знания, которые вы будете иметь. Другие люди мо-

гут ошибаться или намеренно лгать, этого никогда не следует исключать. Вы тоже можете ошибаться, но намеренно обманывать себя вы не станете, принимая на веру подозрительные, нелогичные и непроверенные знания. Вы можете только ошибиться, но не обмануть себя.

Вот давайте представим, что вам надо изучить какую-то тему, чтобы в ней как следует разобраться. Согласно моей теории, моей мудрости, которую я вам здесь передаю, вам не надо для этого искать самый лучший, самый правильный учебник, самую авторитетную книгу по этой теме, чтобы ее изучить. Найдите несколько книг по этой теме, плюс, возможно, дополнительные материалы в других форматах, в том числе и с живыми людьми можно по этой теме пообщаться и все это использовать для изучения того, что вы хотите узнать. Чем больше книг вы найдете по этой теме, тем лучше. Не надо изучать их все досконально, старайтесь читать в них только то, что вам хорошо понятно и даже может быть интересно. Можно даже об одних вещах в одной книге узнать, а о других в другой. И интернет, конечно же, надо использовать для этой цели, чтобы и он помогал вам понять непонятные моменты. Ведь что интересно, понимание обычно влияет и на интерес к тому, что мы изучаем и понимаем. Чем понятнее материал, тем больше к нему интереса.

Хорошее понимание написанного – вот на что вам нужно ориентироваться, выбирая книги, по которым вы будете изучать нужную вам тему. Прочтите одну книгу, самую понят-

ную для вас, и вы уже начнете что-то понимать в изучаемой теме, ваше ее понимание расширится, вам станет легче изучать другие моменты, ранее не понятные. Затем выбирайте следующую книгу, которая, благодаря той, что вы уже прочитали, стала для вас более понятной и изучайте ее, затем следующую книгу и так двигайтесь вперед до полного понимания всего, что изучаете. Повторю, чем больше книг по интересующей вас теме вы прочтете, путь даже не очень вдумчиво, тем быстрее к вам придет понимание неких общих моментов в ней, вы начнете понимать тему в целом, без понимания отдельно взятых деталей. В детали, в частные случаи, вы углубитесь потом, по мере необходимости, главное суть уловить. Так поступают многие руководители, управленцы, у которых нет времени на то, чтобы вникать во все тонкости того или иного процесса, которым они руководят, им важно в общих чертах понять, о чем идет речь, чтобы дать нужные указания. Вот, в том числе и их опыт я и беру за основу, давая вам, уважаемые читатели, такой совет по изучению новых материалов. А жизненная мудрость здесь главным образом заключена в понимании важности широты взгляда человека на что-либо. Чем больше точек зрения на что-то вы узнаете, тем лучше вы это что-то будете понимать. Поэтому, если говорить в целом о знаниях, то полезнее знать поверхностно о многом, нежели очень хорошо о малом. У вас просто возможностей будет больше, когда вы будете хоть немного, но о многом знать. Следовательно, разностороннее об-

разование для человека полезнее узкоспециализированного образования.

Я заметил, что любой мудрый управленец, руководитель, всегда имеет несколько советников, плюс дополнительные источники информации по теме, находящейся на повестке дня. Скажу даже по секрету, что я сам был и иногда бываю одним из таких советников у некоторых людей. Я помогаю этим людям выработать представление о чем-то и выбрать самое подходящее решение по какому-то вопросу, преимущественно касающемуся отношений между людьми, ну, потому что я психолог, а не экономист или юрист, или еще кто-то. Я советую в том, в чем разбираюсь. И у таких людей несколько советников. Причем советники в таких случаях должны быть такими, чтобы их мнение было разным, нельзя слушать только одно какое-то мнение, иначе останешься слеп и глух к другим важным моментам в обсуждаемом вопросе и, следовательно, примешь ошибочное решение. Необязательно, конечно, ошибочное, но вероятность ошибки сильно возрастает, если человек, принимающий решение, принимает его на основании одного или нескольких, но похожих точек зрения, пусть и даже у него будет и свое мнение на этот счет.

Вот так и с книгами – каждая книга – это наш с вами советник. Может лично вы не можете позволить себе нанять думающих людей думать над каким-то важным для вас вопросом, чтобы затем они предоставили вам доклад или вы-

сказали свое мнение, которое вы используете в своем решении. Но вы можете использовать книги в качестве таких советников, а также статьи и прочие материалы. Главное, чтобы мнений, точек зрения, идей было много, и вы могли их сравнивать друг с другом, выбирая лучшее или формируя на их основе свое мнение, которое станет для вас основанием для принятия правильного решения. Никогда, друзья, нельзя полагаться на какой-то один источник информации, на какую-то одну книгу, какой бы ценной, умной и важной она ни была. Надо несколько книг по теме изучить, несколько мнений выслушать, вычитать. Ведь не только знания у всех людей разные и разный опыт, который формирует эти знания, еще и способ донесения информации может быть разным у каждого человека. Поэтому, кому-то легче понять одного автора, потому что он пишет на понятном именно для него языке, кому-то другого, третьего и так далее. Понимание и широта обзора существенно ускоряют и повышают качество обучения, а также позволяют выявить слабые места в разных теориях и идеях. А таковые всегда есть. Нет таких гениев в мире, которые ни в чем не ошибаются.

Интересно и важно еще и то, что разные источники информации могут предлагать разные действенные способы решения каких-то задач и проблем. Ведь любую задачу и проблему можно решить несколькими способами, а не только одним единственным. Поэтому, если вам не удастся решить какую-то проблему, используя какой-то известный спо-

соб ее решения, тогда поищите другой. Он обязательно есть. Это закон жизни, который говорит, что у людей задачи существует несколько решений. И если вы будете искать другие решения, другие способы решения стоящей перед вами задачи, то обязательно найдете. Они могут быть во многом лучше того, что вам уже известно. Пусть о каком-то, прямо-таки идеальном решении не многие знают, но он есть. Люди не ищут других решений часто именно потому, что их не приучили с разных сторон подходить к решению различных вопросов, задач. Поэтому они и не допускают возможности существования иного способа решения известной задачи, которую принято решать каким-то определенным образом. Вот есть один подход, о котором люди знают, вот только его они и используют. А если проблема таким способом не решается, значит она не решаемая. К примеру, если человека научили пробивать засор в стояке с помощью специального троса, а такового у него нет в наличии и взять его нигде, то он оставит проблему засора нерешенной, пока не найдет трос вместо того, чтобы использовать другие подручные средства для решения данной проблемы. Это случай из моей жизни, в молодости была такая проблема на съемном жилье. Он мне тогда ясно показал такую суженную логику, которой придерживаются некоторые люди, привыкшие мыслить в строго определенных рамках.

Ну, про то, что читать книги вообще полезно, думаю, лишний раз напоминать вам, дорогие читатели, читающие

эту книгу, не стоит. Но зато стоит сказать, что важно читать ни все подряд, а преимущественно практическую литературу, которая чем-то учит, а не развлекает. И учиться тоже нужно правильным вещам, которые позволят вам улучшить свою жизнь, а не просто делают ее веселее. Вот мне иногда некоторые люди возражают по поводу того, что я рекомендую изучать какой-то материал по разным источникам, делая упор на понимание получаемых знаний и на широту охвата, а не на их авторитетность. Они говорят, что из-за этого придется потратить слишком много времени на обучение, ведь придется прочесть несколько книг, вместо одной или двух. По их мнению, куда разумнее уделить все имеющееся время только на чтение самых лучших книг или даже одной лучшей книги, пусть в чем-то и непонятной, зато проверенной опытом других людей. Друзья, так ведь для экономии времени мы и делаем ставку на понимание материала, а не на авторитетность источника, по которому мы его изучаем. Если обучение подразумевает понимание, а не просто зубрежку, то читать нужно то, что читается легко, что написано понятным для человека языком. Так потом и более сложные, в том числе и авторитетные источники информации будет легче изучить, они быстрее освоятся, когда у человека уже будет какое-то понимание того, что он изучает. Легкость понимания помогает ускорить обучение. Вы быстрее прочитаете несколько понятных книг, чем одну непонятную. Надо учитывать свой уровень подготовки, а не смотреть на то, по каким материа-

лом учились другие люди, пусть даже они и многому научились по ним. Что легко и быстро далось одним, необязательно легко и быстро усвоится другими. Проверить знания на достоверность тоже легче, когда есть какое-то ясное понимание некоторых вещей в изучаемой теме. Логика позволяет связать старое известное с новым неизвестным. А когда все неизвестно, когда ты мало что понимаешь из того, о чем читаешь, то и логика твоя работать не будет. Невозможно будет связать что-то с чем-то, не зная, что и с чем должно и может связываться.

И потом, говоря о потраченном времени на чтение разных книг во время изучения какой-то темы, мы должны видеть для себя и смысл в ее изучении. Если речь идет о действительно важных знаниях, которые человек будет применять в своей жизни, то от чего же не потратить на их получение столько времени, сколько потребуется, чтобы в конечном счете в совершенстве освоить этот ценный материал? Вот лучше сразу для себя определить, что для вас важно, какие знания, какая информация и не тратить время и силы на чтение прочей, менее важной литературы, которая съедает время, но не приносит никакой существенной пользы. Конечно, когда хочешь что-то как следует и как можно быстрее изучить, то на этом надо сосредоточиться, а все прочие, менее важные дела и уж тем более всякое развлекательное что-то определенно нужно исключить из своей жизни. В конце концов, все из нас хотят добиться каких-то успехов в разных



делах, к чему-то прийти, в чем-то стать лучшими. Для этого мы и получаем знания, для этого что-то и делаем. Для этого и к выбору знаний, для получения которых вы будете тратить свое время, в ущерб чему-то другому, в том числе и другим знаниями, следует подходить серьезно и ответственно.

Вы все равно потратите время, читая одну хорошую, но сложную для вас книгу или читая несколько, более простых и понятных для вас книг. Значит надо понимать, для чего вы это делаете, ради достижения каких целей и насколько они для вас значимы. Тогда вопрос времени не будет вас так тревожить. Конечная цель окупит все временные затраты. Я поделился с вами такой мудростью, которой сам пользуюсь. Я именно так подхожу к изучению новых для меня материалов. Вы можете последовать моему примеру, если находите мой совет действительно мудрым.

## Глава 5. Анонимность

К этой жизненной мудрости я во многом пришел сам и лишь отчасти с помощью людей, которые обращали мое внимание на различные ее стороны и таким образом дополняли мою собственную мысль. А мысль эта о том, что в этом мире желательно, а иной раз и обязательно сохранять анонимность или, если это не получается сделать, то хотя бы ограничивать информацию о себе, не позволяя другим людям узнать о себе, то есть о вас, слишком много. Чем меньше о вас будут знать, тем лучше. Любая информация о человеке, разумеется, если она достоверная – это оружие, которое в любой момент можно использовать против него. Чем больше о вас знают, тем больше разных способов люди смогут найти, чтобы повлиять на вас, выявив ваши слабые места и обойдя сильные.

Это в особенности касается людей более или менее влиятельных, чего-то добившихся в жизни или которые знают, что их ждет какой-то успех в ближайшее время, например, повышение по службе, какое-то достижение в бизнесе, в спорте, в науке и так далее. На таких людей сразу начинается охота, в которой могут участвовать, как любители, так и профессионалы. Они добывают о человеке информацию, из всех возможных источников, формируют из нее компромат и потом с его помощью начинают человека шантажировать.

В других случаях о человеке могут составить что-то наподобии карты, как это называют некоторые известные мне профессионалы. Карата человек, вот как это называется. Это вся доступная о человеке информация, которая определенным образом структурирована. С ее помощью можно разрабатывать планы по влиянию на этого человека, чтобы добиться от него нужных действий. Также, некоторые люди, зная многое о ком-то, могут целенаправленно вредить ему, они могут подставить человека, в том числе и по просьбе его врагов и конкурентов. Это очень выгодный бизнес для профессионалов, особенно из спецслужб, где подобная работа с людьми давно доведена до совершенства. Что угодно может произойти с тем, о ком слишком много известно, в зависимости от того, у кого и какие планы будут на этого человека. Поэтому, распространяться о себе, в особенности в открытых источниках, в том же интернете, крайне нежелательно. И вроде бы эта мысль не такая уж и особенная, чтобы о ней не знать. Но вы посмотрите на те же социальные сети, люди там как на витрине выставлены, их можно изучать, как открытую книгу. Может и не все люди о себе рассказывают, а иногда и привирают, но все равно, информации о некоторых людях в сети слишком много, а значит ею всегда можно воспользоваться.

Так что, пока можно видеть, что большинство людей не беспокоится по поводу своей анонимности в сети и везде, где она может быть возможна. Они выкладывают всю информацию о себе в социальных сетях, рассказывают всем, с кем

общаются о том, кто они, чем занимаются, как живут, где живут, что любят и так далее. По телефону могут многое о себе рассказать, когда им звонят, якобы в целях проведения социального опроса или под любым другим предлогом, чтобы что-то у них о них узнать. А на самом деле мошенники и социальные инженеры могут так собирать информацию о человеке, по крупицам, а потом уже использовать ее для того, что его обмануть или подставить. Когда-то только спецслужбы могли столько информации о людях иметь, проделав для этого определенную работу. Да и то не обо всех. Ведь это же не просто и потому не дешевое удовольствие, узнавать о ком-то как можно больше. Такую информацию надо было собирать в разных местах, в том числе и посредством слежки за человеком, ее надо было систематизировать, вбивать в базу, вся эта работа очень непростая. А теперь люди сами о себе все выкладывают, все подробно о себе рассказывают и что особенно удивительно, они часто говорят и пишут о себе правду. Ладно, если бы еще люди врал, чтобы сбить с толку того, кто будет о них информацию собирать, так ведь нет, все как есть выкладывают на блюде, бери и изучай.

Конечно, когда ты ничего из себя особо не представляешь, то никому нет до тебя дела, поэтому и страха перед тем, что о тебе многое будет известно и эту информацию можно будет использовать против тебя, у тебя может и не быть. Мне так многие и говорили, с кем я общался на эту тему: «Кому мы нужны, чтобы против нас какие-то козни строить?» Отчасти

это верно. Но и тут не все так просто. Любого человека можно подставить, обокрасть по мелочи, побудив его, например, перевести деньги человеку, которого он хорошо знает, чтобы ему помочь, тогда как на самом деле это окажется обманом и перевод будет совершен мошенникам. Но человек даже и не подумает об этом, потому что к нему так обратятся, как могут обращаться только те, кто его хорошо знает. Мне такие случаи известны. Вся хитрость тут в том, что человек и не подозревает, что о нем могут знать так много, как это возможно только при хорошем знакомстве с ним. А знакомым он доверяет больше, чем чужим, поэтому готов больше сделать для них. Тут может быть масса разных вариантов обмана. И цели у всевозможных мошенников и вредителей тоже могут быть разные, в том числе и очень коварные. Поэтому, даже если ты никто и звать тебя никак, это не означает, что информацией о тебе никто не воспользуется против тебя. Под руку подвернешься, пойдешь, что называется, под нож.

Даже самому простому человеку есть чего опасаться, рассказывая о себе слишком много, а тем более в таком публичном пространстве, как интернет. Кто угодно может воспользоваться информацией о нем, чтобы потом войти к нему в доверие и затем использовать этого человека в своих интересах. Преступники могут использовать ее для того, чтобы сфабриковать улики и втянуть человека в свои грязные дела. Может быть, кого-то неподалеку от вас ограбили или

собираются ограбить и нужно кого-то подставить. И тут вы, с точки зрения вашего текущего географического расположения подходящая кандидатура для подставы. И владея информацией о вас можно будет разыграть для этого необходимую комбинацию, чтобы вы понесли ответственность за преступление, которого не совершали. И вы ее понесете, если вас умело подставят. Вы же знаете, правоохранительным органам все равно, кого ловить и наказывать, лишь бы улики против человека можно было собрать. И преступники им помогут в этом, зная о вас слишком много, чтобы такие улики сфабриковать. Да и те же коллекторы имеют больше шансов влиять на людей, когда многое о них знают, чем они давно успешно пользуются. Причем совсем необязательно, что вы кому-то что-то задолжали, чтобы на вас началась охота этих людей. Задолжать мог ваш сосед, коллега, друг, да и просто вас могут перепутать с другим человеком – настоящим должником, коллекторам тоже не так важно, кто отдаст долг, главное, чтобы его отдали. Они будут давить на кого угодно, лишь бы добиться своей цели. Мне такие случаи тоже известны, когда коллекторские службы покупали информацию о людях, а потом использовали ее для грамотного давления на них. Причем давили не всегда на тех, кто должен, а на тех, кто слабее и кто при этом может повлиять на должника или, что тоже иногда бывает, расплатиться за него.

Вот и подумайте, зачем давать людям, в особенности нехорошим, злым людям, дополнительную силу против се-

бя, распространяя о себе информацию, да еще и в публичном пространстве. Ну зачем? Славу таким образом не обрестишь, а вот проблемы нажить можно. Что и кому будет о нас известно, зависит от нашей скрытности или открытости. У нас у всех могут быть враги, даже если мы о них не знаем, и они могут жадно собирать о нас любую доступную информацию, чтобы потом спланировать против нас какое-то нехорошее дело. Существуют целые группы, можно сказать, преступные, которые живут тем, что собирают информацию о людях, а потом шантажируют их, подставляют или обманывают. Это бизнес, такой же, как и профессиональное нищенство. Мы же устанавливаем на свой компьютер какое-нибудь антишпионское программное обеспечение, чтобы защититься от разного рода хакеров. А зачем же тогда о себе распространяться без особой необходимости, зачем рассказывать о себе всем? Или люди думают, что одно дело пароли какие-то защищать на своем компьютере и совсем другое, рассказывать другим о своем образовании, работе, увлечениях, месте жительства и так далее? Да от утечки такой информации вреда может быть больше, чем от украденных паролей. Все зависит от того, к кому она попадет и кто с ней будет работать.

И еще, друзья, я вам скажу о таком своем наблюдении: люди больше уважают тех, о ком не очень много знают. Кто-то из них уважает таких людей из-за того, что побаивается их, а кто-то за их умение держать информацию о себе в тай-

не. Это как уметь держать язык за зубами, для чего необходимо обладать хорошим самоконтролем. Поэтому, если вы хотите, чтобы в вас видели серьезного человека, не выкладывайте о себе все, что только можно, ни в письменном виде, ни в устном, ни в интернете, ни где бы то ни было еще, если есть такая возможность. Совсем уж закрыться от мира не получится, но хотя бы не трубить о себе всюду вам вполне по силам. Я вот, как психолог, который отвечает за конфиденциальность своих клиентов, всегда советовал людям рассказывать о себе поменьше, в основном только то, что касается того вопроса, с которым они ко мне обратились. И не потому, что я что-то могу разболтать, а потому, что это может войти в привычку и, собственно, входит в нее – всем рассказывать о себе все. Кто знает, на кого вы нарветесь в тот или иной период своей жизни, может оказаться так, что вам такой удар нанесут по вашим слабым местам, заранее о них узнав, что вы уже никогда после этого не оправитесь.

Не малое значение сегодня имеет и общение в интернете по разным вопросам, когда за наше мнение нас могут привлечь к ответственности, найдя в нем что-то противозаконное. Формально у нас никакой цензуры нет, но на деле определенные силы могут преследовать каждого, чье мнение может быть опасно для кого-то или чего-то, или просто неприятно, неуютно. Это могут быть люди из бизнеса или имеющие отношение к власти, к различным силовым структурам. Здесь даже дело не в том, чтобы вас наказать за какие-то вы-



сказывания, а в том, чтобы просто для галочки кого-то наказать. Люди иной раз и не догадываются, что попали в поле зрения определенных сил, которые ищут себе жертву, чтобы выполнить план своей работы, за которую они получают немаленькие деньги, которые должны как-то и чем-то оправдывать.

Экономические моменты тоже могут быть причиной повышенного внимания к человеку. Много зарабатываешь, хорошо живешь, собственности у тебя много, этим ты можешь быть интересен не только мошенникам и бандитам, но и различным государственным структурам, которым, например, надо выполнять план по сбору налогов или раскрывать как можно больше экономических преступлений. Не крупную же рыбу им ловить, в само-то деле, которая стоит над законом. Она им будет не по зубам. Поэтому, лучше поймать кого-то, кто хоть и мало зарабатывает или не очень много, но зато не имеет силы, чтобы себя защитить. И неважно, что вы не нарушаете закон, что вы честный человек, что у вас все учтено, вы соблюдаете букву закона. Думаете, людям, получающим зарплату за то, что они находят плохих людей и забирают у них деньги и имущество, это важно? Для них любой может стать плохим, если им это выгодно. Главное, жертву наметить, а уж скелеты в ее шкафу найдутся, а не найдутся, тогда их придумают. Мне известны такие случаи с предпринимателями, которых откровенно шантажировали, причем не бандиты какие-нибудь, а государственные структуры,

которые их, что называется, разрабатывали. Они просто требовали у них денег с тех излишков, которые, как казалось этим структурам, у этих предпринимателей были. В противном случае им грозили наказанием за разного рода нечистые дела, которые за ними числились. А таковые можно найти у каждого человека, в особенности у более или менее состоятельного. Ну не может быть такого, чтобы человек хорошо жил и при этом был белым и пушистым. Что-то у него нехорошее, противозаконное, обязательно, либо было, либо есть. Это закон жизни, о котором всегда надо помнить.

Поэтому, раз уж жизнь так устроена, что придрататься можно к любому, в особенности к тому, кто чего-то достиг в жизни, то зачем лишний раз о себе рассказывать, зачем хвалиться чем-то, в особенности своим богатством? Скромнее надо быть и по возможности скрытным. С очень богатых людей пример брать не нужно, у них своя защита, свои связи, где надо. Да и то, временные. Любые изменения могут произойти и после них даже самых могущественных людей сместят и все их богатства изымут. Поэтому, даже им, лучше лишнего о себе не рассказывать, чтобы не давать дополнительные козыри в руки своих врагов. Многие из них об этом знают и следуют этому правилу. Они обычно не столько скрывают о себе что-то, сколько замещают истинную информацию ложной.

Анонимность в интернете является пока единственной гарантией свободы слова и гарантией отсутствия цензуры в этом информационном пространстве. Конечно, все эти сво-

боды потихоньку подавляются, причем не только в странах, склонных к тоталитаризму, а вообще по всему миру. Сильные мира сего понимают, какую силу дает любое средство массовой информации, которым может воспользоваться каждый. Чем свободнее ходит информация между людьми, тем сложнее в таком обществе творить беззаконие, сложнее пользоваться своей властью, чтобы подавлять других людей без сопротивления с их стороны. Те, кто имеет власть, всегда творили беззаконие, да и по закону тоже подавляли общество, вредили людям, но уходили от ответственности, потому что никто не мог их к ней привлечь. В информационном обществе это проще сделать, благодаря массовому давлению на органы власти, которые должны следить за порядком и гарантировать соблюдение законов. Мы знаем, что в некоторых странах даже президента могут отстранить от власти с помощью протестов. Поэтому, это создает большое неудобство людям, которые хотят жить так, как им нравится, ни с кем и ни с чем не считаясь, а не так, как это положено делать в нормальном обществе. Так что вся эта информационная свобода, ну совсем не нужна тем, у кого есть власть, и кто привык ею злоупотреблять. И первым делом им, конечно, хотелось бы решить вопрос с анонимностью в сети. Когда ты можешь найти любого, кто о чем-то говорит широким массам, ты можешь его либо заткнуть, если тебе его слова не нравятся, либо заставить говорить то, что тебе нужно. В таком случае может возникнуть цензура

без официальной цензуры, когда просто будут контролироваться наиболее влиятельные члены общества, но официально любой может свободно высказывать свое мнение. А пока анонимность существует, пусть и не абсолютная, но хотя бы такая, как есть, мы с большим спокойствием за себя и свое благополучие можем делиться друг с другом практически любой информацией, что очень важно для нашего развития. Человек должен жить в реальном мире, а не в том, который ему рисуют цензоры. Но эта реальность требует того, чтобы человек был защищен от воздействия на него определенных сил.

Если говорить о том, почему люди пренебрегают анонимностью, зачем всю информацию о себе выкладывают, как на исповеди, то я считаю, что они это делают из-за чувства ущербности. Я прав? Если вы о себе рассказывает слишком много, то вы просто хотите компенсировать этим недостаток внимания и уважения к себе, хотите получить признание, потому что других способов добиться этого у вас нет. Каждый человек хочет признания, внимания, хочет, чтобы им восхищались, чтобы его уважали, но при этом далеко не каждый что-то из себя представляет, чтобы все это получать в достаточном количестве. Только такое стремление к известности ничего хорошего все равно не принесет. Даже если вас и похвалят за какие-то фотографии в сети, то эта похвала не стоит того, чтобы из-за нее подвергать себя риску, пусть и не очевидному, но вполне вероятному. Лучше постарать-

ся в чем-то важном преуспеть, например, в своей работе добиться успехов, стать одним из лучших специалистов в какой-либо области, в каком-то творчестве можно себя показать и вообще, во всем, что близко и интересно вам, чтобы получить, если уж и не всемирную известность, то по крайней мере признание определенных людей, чье мнение имеет вес для вас. Ваши успехи, вот что важно. А в вопросе анонимности, будьте мудрее, сохраняйте ее, эту анонимность, насколько это возможно. Незачем людям, а тем более большому количеству людей знать о вас слишком много. А иногда им и вовсе не нужно ничего о вас знать.

## Глава 6. Агрессия и враждебность

Эта жизненная мудрость поможет вам сохранить бдительность в отношениях с любыми без исключения людьми. Суть ее в том, что каждый человек может причинить вам вред, потому что от природы люди достаточно агрессивны и враждебны, поэтому нельзя открываться перед ними полностью, нельзя на них во всем полагаться. Мое изучение этого вопроса [я одно время работал психологом-криминалистом] показало, что большой ошибкой является вера человека в то, что для агрессии и враждебности нужны причины, а без таких люди, якобы, существа вполне миролюбивые и добрые, не способные на дурные поступки. Ничего подобного. Даже пребывая в абсолютном комфорте, будучи сытыми и всем довольные, люди все равно остаются очень опасными из-за своей враждебности и агрессивности. Взять хотя бы ту же «золотую молодежь», которая живет в сказочных условиях, но может при этом совершать чудовищные преступления. Какая у них необходимость причинять вред другим? Необходимости нет, зато есть желание это делать, вызванное их врожденной агрессивностью. Дай только почувствовать человеку, что его не накажут за причинение вреда другим и в нем проснется дьявол. Мы все агрессивны, вот что есть истина. Просто проявляться эта агрессия может по-разному, в зависимости от того, что нужно людям, они или защищать-

ся от чего-то могут с помощью агрессии, или какие-то цели свои корыстные преследовать с ее помощью, или просто ради удовольствия вредить другим и причинять им зло.

Все дело в том, что мы созданы для борьбы друг с другом, мы должны бороться за свое существование, за свои интересы, за ресурсы на этой планете, которые всегда были и скорее всего будут в ограниченном количестве, мы должны бороться за все, что для нас ценно и важно. А для борьбы нужна агрессия, она дает человеку необходимый настрой, решительность, смелость, психическую энергию. Поэтому, агрессия нужна. И что еще интересно, человека сложно задобрить, чтобы он не был агрессивным. Мы ведь никогда не бываем довольны тем, что имеем, нам всегда мало, сколько нам всего не дай. Поэтому, даже если у человека все есть, он все равно способен причинить вред другим людям, ради получения еще больших благ или, как я уже сказал, ради удовольствия. Та же зависть распространяется на все. Люди умудряются завидовать даже тем, у кого вообще ничего нет. И зависть вызывает у них агрессию, которая переходит во враждебность к тем, кому они завидуют. После чего человек может совершить злой поступок. Вот к этому данная мудрость жизни и должна вас подготовить. Любой может вам навредить, перед кем вы раскроете душу. Другое дело, не каждому это нужно делать, по крайней мере до поры до времени.

Некоторые люди не любят, когда я говорю им, что человек от природы очень агрессивен и враждебен по отноше-

нию к себе подобным. И это понятно, нам всем хочется думать, что мы добрые и хорошие, способные помогать друг другу, это приятнее слышать. Ведь среди таких людей ты будешь чувствовать себя в безопасности, ты всегда сможешь рассчитывать на их помощь, ты можешь расслабиться и ничего не бояться, когда думаешь, что вокруг тебя миролюбивые существа. И я вам скажу, что это тоже в нас есть. Я в этом вопросе в крайность не впадаю, а лишь предупреждаю всех, кто не хочет стать жертвой других людей из-за своего доверия к ним, что человек от природы агрессивен, враждебен и может быть очень жестоким. И говоря о человеке, я имею в виду всех людей. Все мы агрессивные. И кто и когда из нас может навредить другому, и каким именно образом, предугадать сложно. Мне известны уголовные дела, в которых говорилось, чуть ли не о святых людях, которые в один момент превратились в чудовищ и совершили ужасное преступление. Никто бы никогда не подумал на них, что они на такое способны. А вот, оказалось, что способны. Поэтому, никогда не следует перекладывать ответственность за свою судьбу на других людей, всегда и во всем надо стараться рассчитывать на себя, по крайней мере до тех пор, пока это возможно. Никогда не стоит всецело доверять людям, они в любой момент могут причинить вам зло. Никогда не стоит полагаться на их честность, порядочность, нравственность, жалость. Людям хоть и свойственны эти качества, но они их не всегда проявляют, и уж точно не у всех они развиты. Ес-



ли бы я не видел тех катастрофических последствий, к которым приводит вера человека в доброту, честность, порядочность и миролюбивость людей, я бы не стал писать эту главу. Я бы не стал запоминать этот закон жизни, не стал бы его записывать для себя. Зачем писать о плохом, когда вокруг много хорошего. Но в том-то и дело, что все хорошее не представляет для нас угрозы, об этом беспокоиться не стоит. Беспокоиться стоит о плохом, что способно причинить нам вред, погубить нас. Вот поэтому и важно помнить о враждебности и агрессивности людей, даже тогда, когда вы ее не наблюдаете вокруг себя. В любом человеке может проснуться зверь, который уничтожит все и всех, с кем сможет справиться. А причин для пробуждения такого зверя может быть много. Одной из них является безнаказанность.

Стэнфордский тюремный эксперимент – слышали, читали о нем? Почитайте в интернете. Прекрасный пример того, как определенные условия могут пробудить в человеке зверя.

Знаете, что интересно в этом вопросе? Интересно понять мотивы, которые вынуждают людей быть добрыми, а не злыми, даже когда у них есть все основания для злости. А добрыми люди бывают в основном тогда, когда они очень слабые и нуждаются в помощи окружающих, и когда им просто страшно, что другие люди могут им навредить и они никак не смогут этому противостоять. Слабость и зависимость людей – это благо для тех, кто их окружает, потому что в таком

случае враждебность этих людей снижается практически до нуля. А стоит им обрести силу в виде богатства, власти, авторитета и доброта их уходит. Не всегда она уходит полностью, но уходит и человек становится более злым. Злым, не в плане эмоций, а в плане отношения к другим людям. Он уже может позволить себе такое отношение к ним, которое раньше боялся проявить, не хотел, а именно боялся. Сила дает человеку возможность не считаться с теми, кто слабее его, она дает ему возможность унижать, обижать, оскорблять, подавлять, эксплуатировать более слабых и делать все это безнаказанно. Собственно говоря, человек, до того, как обрел силу, добрым был не по убеждениям, по убеждениям очень немногие люди ведут себя с другими хорошо и уважительно, что называется, по-доброму, а именно из-за страха перед наказанием. Именно страх вынуждает людей быть хорошими друг с другом, а также нужда, а не здравый смысл и убеждения. Поэтому, тот, кто хочет управлять людьми без больших усилий, всегда старается окружить себя слабыми, зависимыми, в чем-то даже неполноценными человеческими существами, которые даже если и будут иметь повод для враждебности, из-за своей слабости, трусости, зависимости, неполноценности, то все равно, просто не смогут ее проявить. Ведь одно дело быть враждебно настроенным по отношению к кому-то человеком и совсем другое, эту враждебность демонстрировать и воплощать в конкретных действиях.

Страх, тот самый страх, из-за которого люди могут быть

агрессивными, чтобы защищаться, часто делает их и очень добрыми, дружелюбными, покладистыми, дисциплинированными просто потому, что только так они видят для себя спасение от чужой силы. А как только страх уходит и вместо него приходит сила, то необходимость вести себя с другими нормально отпадает. Теперь ты можешь безнаказанно вести себя со всеми, кто слабее тебя, как пожелаешь. Ты можешь поступать, как тебе вздумается и если ты не понимаешь умом, зачем тебе по-человечески к другим относиться, то ты и не будешь этого делать. Зачем с кем-то считаться, если проще и удобнее этого не делать. Задавил всех, подчинил своей воле и все стало так, как ты хочешь. Примитивная логика вообще подсказывает, что нет смысла разговаривать с тем, кого ты можешь просто раздавить, как клопа. Незачем тратить время и силы на человека, который тебе не ровня. Вот примитивные люди этого и не делают. А таковых больше, чем мы можем себе представить. Иначе бы в обществе не было такого количества законов, в том числе и очень суровых, подразумевающих серьезное наказание за плохое отношение людей друг к другу. А под плохим отношением мы можем понимать много всего, в разных законах все это прописано. Другое дело, что не для всех они написаны и потому не всегда помогают справиться с человеческим злом. Заметьте, нет необходимости ограничивать людей в доброте, мы не создаем таких законов, которые бы подразумевали наказание человека за излишнюю доброту. А вот за злость, за

агрессию, за враждебность, за насилие, за всякого рода вредительство, мы вынуждены людей наказывать, чтобы жизнь в обществе была нормальной и вообще возможной. Так что, нет никаких оснований сомневаться в агрессивной природе человека, ибо это есть истина. Ее надо признать и научиться жить с ней.

А как с ней жить, с нашей агрессией? Надо, как я уже сказал, помнить о том, что каждый человек может причинить нам вред и первым делом никому безоговорочно не доверять и ни на кого полностью во всем не полагаться. А также важно стараться ограничивать в возможностях любого человека, любую группу людей, не позволяя ему, им обрести большую силу. Вот даже такая политическая теория, как разделение властей или такое понятие, как военный паритет, говорят о том, что для того, чтобы одни люди не позволяли себе слишком много в отношении других людей, нужно уравновесить их силы, кого-то надо ограничить любыми способами, а кому-то надо помочь стать сильнее. Нельзя, чтобы сила была сосредоточена в каком-то одном месте, в руках узкой группы людей или, что еще хуже, в руках одного человека. Следовательно, такие теории надо поддерживать на любом социальном уровне, хоть на политическом, хоть на корпоративном, хоть в отношениях с друзьями и партнером. Надо стараться сделать все, чтобы никто не был на голову сильнее вас. Используйте все возможности, чтобы не позволить кому-то стать слишком сильным, даже если это будет ваш партнер

или любой другой близкий вам человек. Вредите ему, если потребуется, чтобы только не допустить его большого превосходства над вами. Объединяйтесь с другими против какой-то силы, чтобы ослабить ее. Если кто-то, в том числе и ваш партнер станет сильнее, вы, скорее всего, пострадаете.

Та же борьба с монополиями, как раз-таки является хорошим примером искусственного ограничения растущей власти и силы определенных групп людей, которые, если станут очень сильными и обретут огромную власть, начнут диктовать свои правила всем остальным и это будут очень суровые, очень злые правила. Для любой сферы деятельности, хоть для политики, хоть для бизнеса, хоть для семейной жизни, нужна взаимозависимость и взаимоограничения, чтобы не было ни у кого абсолютной власти или огромной силы. Иначе быть беде. Человеческая агрессия, не видя ограничений, вырвется наружу и натворит столько зла, что в итоге даже тому, кто эту агрессию проявляет будет причинен вред. Человек – это уничтожитель, если не поддерживать в нем созидательность, в том числе и с помощью ограничений. Все белые и пушистые, пока не обретут силу. А потом люди часто превращаются в монстров.

Поэтому, когда я слышу, что какой-то человек мухи в своей жизни не обидел, я не приписываю эту заслугу его врожденной или приобретенной доброте, хотя по убеждениям он и может быть достаточно добрым, но это не всегда можно понять, пока не испытаешь человека силой, дав ему возмож-

ность обидеть и муху, и слона, и очень многих людей. Вот я в таких случаях и думаю о том, а была ли у этого человека возможность обидеть муху, или хоть кого-то, над кем он властвовал? Прошел ли он испытание силой, когда ты можешь причинить кому-то зло, но не делаешь это, считая такой подход неправильным? Или он никогда не имел необходимой силы и власти, чтобы показать свою натуру? Если такого испытания он не проходил, у меня нет оснований считать этого человека добрым во всей его основе, а следовательно, безобидным и неопасным. Ибо дай ему силу, в виде тех же денег, власти и тогда он может раскрыться так, что никому мало не покажется. Все станут для него мухами, которых он начнет давить. Вернее, может начать.

Хороших людей в этой жизни тоже немало. И это замечательно. Благодаря им нам всем легче жить. Но надо понимать, что делает их хорошими и что может сделать их плохими и злыми. Если от рождения мы агрессивны, а это хорошо видно по детям, которые могут причинять зло друг другу и другим живым существам и даже порой не понимать, что они кому-то делают больно, то ценными являются все те механизмы, которые позволяют нам усмирить агрессивную человеческую природу. Культура, образование, воспитание, религия, всевозможные ограничения, в виде тех же законов, которые позволяют сдерживать человеческую враждебность посредством страха перед наказанием, все это такие вещи, без которых люди вели бы себя гораздо хуже. Те же дети, без

должного воспитания, ведут себя очень жестоко, и мы все это видели в детстве. Поэтому с ними надо работать, чтобы они стали более дружелюбными и миролюбивыми, и не только по необходимости, когда какая-то сила вынуждает их вести себя приемлемо, но и по убеждениям, когда они головой понимают, зачем нужно проявлять доброту или хотя бы не делать никому зла. Человек должен дорасти до того, чтобы не суровые законы и жестокие наказания делали его социально ответственной личностью, а здравый смысл. Даже такая великая ценность, как свобода, не может быть предоставлена неподготовленным к ней людям, которые просто не смогут ею грамотно распорядиться, а используют ее для удовлетворения своих низменных желаний, большая часть из которых непременно будет подразумевать причинение вреда, ущерба другим людям. К свободе, как отдельно взятого человека, так и общество в целом, нужно подготовить. А это прежде всего задача образования, которое должно дать такое представление об этом мире, чтобы каждый человек понимал, что нельзя делать все, что хочется, даже если есть такая возможность, чтобы не создать такие условия в обществе, от которых он потом сам пострадает.

Ни что серьезное в этом мире не может существовать без определенных правил. А правила – это всегда какие-то ограничения, которые не позволяют человеку реализовывать все свои желания, у которых могут быть серьезные негативные последствия, в том числе и для него самого. Они, эти прави-

ла, не противоречат идее свободы, а дополняют ее, потому что позволяют с помощью созданного порядка в обществе открыть перед человеком новые возможности, воспользовавшись которыми он почувствует себя намного свободнее, чем в том случае, когда он будет делать все, что вздумается. Например, экономическое благополучие, возможное при системном порядке, когда все соблюдают правила и законы, помогает человеку чувствовать уверенность в завтрашнем дне, дает ему больше времени и благ, чтобы он смог воплотить в жизнь какие-то свои интересные идеи, раскрыть свои таланты. Порядок ведет к благополучию, а оно в свою очередь открывает перед человеком новые возможности и эти возможности делают его более свободным. Это ли не состояние настоящей свободы для человека, когда он может делать что-то, что не связано лишь с вопросом его выживания? А разве можно к такому состоянию прийти, если не жить по определенным правилам, не придерживаться соответствующих этим правилам ограничений и не позволять себе делать все, что хочет наша животная сущность?

Вот, с пониманием того, что не только невозможно, но и нельзя, даже когда это возможно, осуществлять какие-то свои желания, потому что это может привести к разрушительным последствиям, связана наша личностная зрелость. Вот так, через понимание всей логики, всего смысла различных явлений, человек и приходит к убеждению, что надо сдерживать свою природу, чтобы вести себя разумно, ради



своего же собственного блага. А если выпускать всех своих внутренних демонов, даже если никто не мешает это делать, то можно нарушить порядок в обществе и привести его к упадническому состоянию, сделав в том числе и свою собственную жизнь хуже. Пусть это и не сразу ощущается в некоторых случаях, люди могут прекрасно себя чувствовать, делая зло другим и живя за счет других. Но этот мир так интересно устроен, что в нем любые перекосы компенсируются адекватными действиями, противоположными тем, что были совершены. Нельзя создать мир, в котором будет царствовать одно только зло. Такой перекося обязательно будет выровнен какими-то негативными последствиями для тех, кто такой мир создал. И наоборот, обилие добра в мире тоже невозможно, оно компенсируется энным количеством зла, пусть это будет условное зло, все-таки во многом оно является философским понятием, но тем не менее, для гармонии в этом мире все должно быть и будет сбалансированно.

К пониманию того, что надо ограничивать себя в желаниях, даже когда есть все возможности для их осуществления, если эти желания связаны с каким-то масштабным злом, далеко не все люди и не всегда приходят. Многие предпочитают перекладывать ответственность за качество жизни в обществе на кого-то другого, на ту же власть любого уровня, на объективные факторы, а сами при этом реализуют свои сиюминутные желания, в том числе и с помощью агрессии, когда это возможно, совершенно не думая о последствиях,

тем более, о последствиях глобального масштаба. А это значит, что вам, читатели, чтобы не стать жертвой человеческой агрессии и враждебности, необходимо придерживаться данных мною в этой главе советов и не верить в разумность и порядочность людей. Не позволяйте никому набирать силу, всегда поддерживайте равновесие сил в обществе, в каком-то коллективе, везде, где есть люди. Зло процветает там, где у силы нет никаких ограничений. Я в целом придерживаюсь хорошего мнения о людях, но если есть вот эта истина о природе человека, то надо ей учитывать и следовать тем правилам, которые позволяют ограничивать людей в возможностях. Иначе жизнь, не то, чтобы накажет нас, а просто приведет к закономерному результату, сделав многих из нас жертвой чьей-то агрессии. А он, такой результат, нам совсем не нужен.

Всегда нужно поддерживать и, если есть возможность, инициировать дробление любых сил. И даже в отношении близких людей нужно поступать так, чтобы они не стали слишком сильными, если вы знаете, что от этого они способны одуреть. А многие дуреют. Видите вы, допустим, что ваш супруг или супруга может стать очень могущественным человеком, подумайте, как следует подумайте: хотите ли вы, чтобы этот человек с вами остался и может ли он это сделать? Если вы хотите продолжать жить с ним или с ней, возможно, лучше ему или ей помешать обрести силу, помешать ему или ей построить карьеру, преуспеть в бизнесе, полити-

ке. Тогда вы не потеряете этого человека. В противном случае он или она, поднявшись и возгордившись, выкинет вас из своей жизни. Так проявится агрессия человека, которая даст ему возможность сделать плохое другим, а именно, вам. Я с такими случаями время от времени сталкиваюсь в своей работе.

## Глава 7. Благие намерения

Благими намерениями вымощена дорога в ад – известная мысль, не так ли? В несколько иной форме мне ее подавали в детстве, когда я был совсем маленьким и охотно верил во все хорошее, что обещали взрослые люди. И меня тогда учили следующему: если тебе предлагают что-то хорошее, то за этим обязательно скрывается что-то плохое. И даже если кто-то искренне желает мне добра, лучше верить в плохое, чем в хорошее. Ну, люди, которые мне это объясняли, прошли через многое, некоторых из них жизнь так покусала, что они на все смотрели с опаской. Поэтому, они учили тому, что сами познали, на собственной, так сказать, шкуре. А потом и сама жизнь показала мне, что ко всему хорошему, что нам кто-то предлагает и обещает, следует относиться с большой настороженностью. За этим обязательно что-то скрывается, что может, как минимум, не отвечать нашим интересам, а как максимум, быть для нас опасными вредным.

Мудрость этой мысли в том, чтобы не верить в то, чего быть не может. А хорошего без плохого не бывает. Ну не свойственно человеческой натуре вот так просто желать кому-то чего-то хорошее, в особенности вопреки собственным интересам. Хотя нас постоянно убеждают в том, что это возможно, та же реклама и те же политики обещают нам много всего хорошего, будто только о нас и думают. Обычно лю-

ди таким образом маскируют свой эгоизм или даже какие-то очень злые намерения. Не станете же вы открыто говорить, что хотите что-то получить от человека, ему-то что с того. Вот и приходится свой эгоизм заворачивать в приятную для людей обертку, предлагая хорошее им, не упоминая о своих интересах. Хотя бывают и другие случаи, когда люди стараются быть добрыми, потому что они слишком слабые, чтобы быть злыми, наглыми, смелыми и добиваться своих целей с помощью агрессивных методов. Приходится им выбирать другую стратегию, давая людям на жалость, совесть, прося их о помощи. Но дай таким людям власть, возможности, силу и вы увидите их самую темную сторону, которая может оказаться куда страшнее всего того, что исходит от очевидно злых и наглых людей.

Давайте поподробнее рассмотрим тех и других людей, которые с помощью благих намерений пытаются добиться каких-то своих целей. Начнем с эгоистичных, лицемерных, двуличных и просто хитрых людей. Такие люди, если у них нет силы, чтобы просто продавить нас, заставить нас что-то для них сделать, пытаются нас задобрить, подкупить, они лезут нам в душу, помогают по мелочам, сопереживают нам, могут даже чем-то ради нас пожертвовать, чтобы мы им доверяли. Нередко, это очень умные люди, которые прекрасно знают, что нам с вами нравится, поэтому они очень умело подстраиваются под нас, под наши интересы и желания. Вообще, чем выше интеллект человека, тем лучше он себя под-

носит людям, чтобы понравиться им. Но начав доверять таким людям, мы рискуем стать их жертвой. У них вполне может оказаться нож за спиной, которым они мечтают вас поразить в такой момент, когда вы меньше всего будете к этому готовы. Обычно это выражается в том, что вас перехитрят, используют, какие-то ресурсы у вас заберут, отнимут что-то ценное, а вы даже не сможете этому воспрепятствовать, потому что будете очарованы человеком, который к вам подлизался и, даже не поверите, в первое время, что он на такое способен. А все начинается с хорошего. Ну как и положено, волки в овечьей шкуре действуют куда эффективнее волков без нее.

А знаете, почему нас подкупает чужая доброта? Все дело в нашей незрелости, из-за которой мы можем смотреть и, собственно, смотрим на этот мир детскими глазками, наивно полагая, что все в нем желают нам добра и счастья, что все стараются сделать так, чтобы нам было хорошо. Потому что так делали наши родители, другие родственники и люди, которые заботились о нас в детстве. А ведь те же родители делали это только потому, что мы их дети, то есть, их плоть и кровь. Но с чужими детьми они так не поступали, потому что их ничего с ними не связывало. Помочь чужим детям они могли бы, когда доброта в сердце есть, но вот так, чтобы заботиться о них, как о своих собственных, это очень большая редкость в этом мире. Поэтому, без серьезных причин люди друг другу добро не делают. Люди, которым мы

были близки, так сказать, по крови, заботились о нас, если это действительно было так, и этой заботой показывали нам, что мир в целом дружелюбен, что ему можно доверять, что люди в нем помогают друг другу, заботятся друг о друге без всякой корысти, по крайней мере, без явной корысти.

Но мы-то, будучи взрослыми людьми, знаем, что это, если уж и не совсем не так, то во многом не так. Добро в мире есть, но оно далеко не всегда бескорыстно и не всегда даже очевидно. Ведь некоторые добрые поступки мы не ценим, потому что не понимаем их. Как в детстве, когда ты не понимаешь, что есть добро, а что зло. Заставать ребенка учиться, чтобы о будущем его позаботиться, он может и озлобиться на тебя за это, потому что ему хочется играть в игры, а не учиться и он не понимает, что в будущем ему эти знания понадобятся, чтобы жить хорошо. Он вообще не думает о будущем, как он может оценить добро, которое ему делают взрослые, если оно не связано с удовольствием, которое можно получить здесь и сейчас? У взрослых дела обстоят не лучше, он тоже часто не понимает, что для них является истинным благом, поэтому часто попадают на ложное добро, которое им кто-то делает.

Вот и получается, что из-за такого воспитания, когда какие-то люди, например родители, просто так все для нас делали, мы потом, повзрослев, думаем, что все в этом мире такие же добрые, как наши родители или другие люди, которые о нас заботились, и все также хотят нам добра, ничего

не ожидая взамен. Мы верим тем, кто в своем поведении похож на тех, кому мы верили раньше и кто оправдывал наше доверие. Это простое сравнение прошлого с настоящим. Например, мы верим тем, кто ведет себя с нами также, как вели себя с нами наши родители в детстве, когда заботились о нас. Вот этот шаблон доброты плотно сидит в нашей голове и не выходит из нее, пока мы являемся незрелыми людьми, не понимающими того, что есть доброта, вызванная теми же родственными связями и есть доброта, которая вызвана коварными планами людей и по сути является овечьей шкурой, под которой скрывается волк. Мы не думаем о мотивах людей, когда верим в их благие намерения, считая для себя нормой желание постороннего человека нам помочь. Это же так здорово, когда мы нужны кому-то, кто готов что-то для нас делать и ничего не просить взамен.

Еще мы можем быть такими наивными и падкими на добро из-за его редкости и красоты. Ведь это же так прекрасно, когда все вокруг такие добрые, милые, заботливые, готовые для нас многое сделать, чтобы осчастливить нас, даже если мы их об этом не просим. И с другой стороны, если вокруг вас много злых, жадных, эгоистичных людей, то человек, который ведет себя противоположным образом, приобретает для вас особую ценность, он же такой особенный со своей добротой, которую так редко можно встретить. Представьте себе, этакое положительное исключение на фоне негативно-го правила. Ну как такого человека не заметить, как им не



очароваться, как не довериться ему. Ведь все редкое ценно, а тут не просто что-то редкое, тут еще и что-то очень хорошее, а точнее, кто-то хороший, с кем можно расслабиться, чем-то поделиться, кому ничего от нас не нужно, кто не унижает нас, не оскорбляет, не пытается что-то у нас отнять или выпросить. С таким человеком легко и спокойно, вот мы и таем рядом с ним. А потом, когда он раскроет свои истинные намерения, может стать уже слишком поздно, чтобы навести иголки и не дать себя укусить. Если послушать большинство историй, какие были и в моем опыте, и в опыте моих коллег, то часто можно слышать, как люди сначала были в восторге от кого-то, например, от своего партнера, а потом за всем его добрым фасадом обнаружилось что-то ужасное, злобное, что стало для них шоком. Да, люди умеют пускать пыль в глаза именно в виде показной доброты.

Многие из нас очень любят верить в сказки, которые показывают жизнь без присущих ей недостатков, каковыми мы сами считаем некоторые законы жизни, которые нам не нравятся. А благие намерения, в особенности исходящие от тех, кто обладает в этом мире большими возможностями, это та еще сказка. Вы только представьте себе такой мир, в котором сильный не кушает слабого, а заботиться о нем и все делает для его благополучия. Красиво ведь выглядит, не так ли? Можно сказать, что в таком случае, сила в некотором смысле подчиняется слабости и служит ей, а не наоборот. Например, благие намерения, исходящие от власти, в любом ее виде –

это сказка. Ну разве могут они быть искренними и не иметь никакого подвоха? Или уж если не подвоха, то корыстных целей, которые власть всегда преследует в ущерб тем, за счет кого существует? Да в том житейская мудрость и заключается, чтобы никогда не верить тому, у кого есть возможность тебя раздавить. У большой власти всегда есть возможность раздавить каждого из нас, это очевидно. Можно сказать, что у системы есть такая возможность, как у большой, в виде государства, так и у системы поменьше, например, в виде компании, в которой вы работаете. Но если она пытается подкупить нас благими намерениями, пытается добром нас соблазнить, значит невыгодно ей нас давить, значит что-то ей от нас нужно, поэтому она хочет договориться с нами, а не силой на нас повлиять. Или система просто не хочет, чтобы люди сопротивлялись ее воле, иначе ей будет слишком накладно претворять свои планы в жизнь, в которых мы должны сыграть какую-то существенную роль, скажем, роль дойной коровы. Например, если говорить о масштабах государства, то ему, государству, выгоднее будет убедить людей, которые скрывают часть своих доходов, чтобы не платить налоги, добровольно их начать платить, чтобы не пытаться выявлять таких людей, ибо это будет связано с большими издержками. Муха сама должна залезть в паутину, чтобы паук не тратил слишком много сил на ее поимку, развешивая свою паутину в разных местах. А так, только в одном месте ее повесил, красиво разрисовал и жди жертву. Поэтому,

власть будет вот эти благие намерения демонстрировать во всей красе, будет подкупать людей всякими выгодами, чтобы те сами вышли из тени. Одновременно она будет их и аккуратно запугивать наказаниями за непослушание, но основной упор будет делаться на какие-то выгоды, на какую-то помощь, чтобы у человека был большой соблазн себя раскрыть. В такое добро, конечно, верить нельзя, ибо когда наивные граждане сами залезут в клетку, ловушка захлопнется и вылезти из нее потом будет очень непросто.

Конечно, не всегда люди, которые хорошо себя с нами ведут преследуют какие-то корыстные цели, в которых они рассматривают нас исключительно как жертву, из которой хотят высосать все соки. Поэтому, совсем уж строго судить людей за их благие намерения не стоит. Просто мы всегда должны помнить, что неестественно для человека желать что-то хорошее для других, не имея на то каких-то оснований, а делая это лишь по доброте душевной. Эту истину нужно запомнить раз и навсегда. А значит, если человек что-то хорошее нам или кому-то еще желает, значит он просто с помощью такой тактики хочет каких-то своих целей достичь, какие-то свои желания удовлетворить. Вот это обязательно и надо выяснить, надо понять, что ему от нас нужно. А то, когда люди лезут к нам со своими любезностями, желая нам якобы добра, это часто так фальшиво выглядит. Ведь им что-то нужно, а что, не всегда понятно. Пока вы этого не поймете, лучше не откликаться на такое добро. Сам человек, под-

мазывающийся к вам с помощью добра, даже сам может в полной мере не осознавать, что он хочет от вас получить. Он может и вправду верить, что он такой вот хороший, добрый, что думает о других, либо больше, чем о себе, либо как минимум не меньше. Ну есть такие люди, которые живут с верой в то, что добро надо в этом мире творить безвозмездно, просто так. Но на самом деле они не просто так это делают, а рассчитывая на что-то, только они не осознают своих желаний и мотивов. Им что-то нужно, а что, они и сами не знают.

Бывают и такие люди, которых так воспитали, что они думают о чужих интересах больше, чем о своих собственных. Из них, можно сказать, сделали слуг общества, лишив их врожденного здорового эгоизма в виде стремления всегда и везде думать в первую очередь о себе, о своих интересах, а только потом о других. Человек ведь сначала должен научиться брать, а только потом отдавать. Но даже такие люди стремятся сделать другим хорошо, чтобы в итоге получить от них взамен тоже что-то хорошее. Чаще всего они придерживаются такой тактики из-за своей неспособности добиваться своих целей разными способами. Они не могут добиться своего через продавливание других людей или через разного рода хитрости, уловки, а также через грамотное сотрудничество с людьми, поэтому предпочитают придерживаться такого поведения, к которому привыкли, к которому их приучили с детства. Они будут делать добро другим, ожидая добра в ответ. Вот и вся их тактика. Они считают, что другие люди

также воспитаны, как и они, а значит не могут просто принимать чью-то доброту, ничего не давая взамен. Но на самом деле могут. В этой жизни полно людей, которые только и умеют, что брать, ничего не давая взамен. Поэтому с ними не стоит рассчитывать на взаимность. Вот такие слабые люди, которые делают добро, чтобы получить добро взамен, они не злые, по крайней мере до тех пор, пока что-то или кто-то их не разозлит. Точнее, их намерения часто не такие дурные, чтобы мы могли их бояться. Но с этими людьми бывает трудно договориться открытым образом, четко дав им понять, что нам от них нужно и что мы готовы им предложить взамен. Такой человек сделает вам что-то хорошее, а потом будет ждать, что вы взамен сделаете что-то для него, но это что-то, что он от вас ожидает, может быть несопоставимо по полезности и ценности с тем, что он для вас сделал. Иными словами, взамен он может хотеть большего, намного большего. А если вы ему это не дадите, то он затаит на вас обиду.

Так что, подводя итог этой главе, скажу, что ко всему хорошему, что исходит от других людей, в особенности по их собственной инициативе, обязательно нужно относиться с некоторой степенью недоверия. Точнее, тут просто надо выявить мотивы этих людей, которые своими благими намерениями пытаются чего-то добиться, о чем умалчивают, предпочитая действовать скрытно. И затем уже надо сопоставить эти мотивы со своими интересами и целями. Если

ваши интересы совпадут с интересами этих людей, если их намерения помогут и вам своих целей достичь, то можно и принять их добро, заранее зная, что за ним последует. А если их демонстративные благие намерения представляют для вас угрозу, потому что за ними скрываются действительные неблагоприятные для вас намерения, значит надо искать соответствующий ответ на такое предлагаемое вам добро. Можно просто отказаться от него, а можно и за нос человека поводить, демонстрируя ему свою наивность, говоря, что вы верите в его добро, но ничего ему при этом не давать.

Так что, вам надо будет либо не принимать добро от тех, кто пытается вас использовать с его помощью, либо хитрить в ответ, тоже что-то хорошее предлагая взамен, скрыв за этим свои истинные намерения. Возможности вытащить сыр из мышеловки и не попасться есть всегда. Просто их порою трудно определить и воспользоваться ими. Но это уже ваше дело, лезть за таким сыром или обходить его стороной. Главное, не забывайте о том, что нельзя слепо верить в чужое добро и поддаваться его влиянию на вас. Любые благие намерения всегда надо проверять на наличие действительных скрытых намерений, которые человек скрывает под красивой оберткой и уже под них подстраивать свое ответное решение.

## Глава 8. Личная жизнь

В этой главе мы поговорим с вами о том, насколько важно для человека устроить свою личную жизнь, чтобы почувствовать себя счастливым и испытать удовлетворение от жизни. К этой жизненной мудрости я пришел благодаря своей работе с людьми, у которых личная жизнь не была в числе основных ценностей и из-за этого они имели определенные внутренние проблемы, над которыми мы с ними и работали. Карьера, деньги, разного рода увлечения для них были на первом месте, а вот личная жизнь интересовала их мало. Вернее, она у них была, но сводилась к тому, что они просто, что называется, перебивались временными отношениями, в основном для удовлетворения, как они сами говорили, своих природных инстинктов. Из-за этого в их жизни была такая пустота, которую они ничем не могли заполнить. Ведь временные отношения и постоянные, а тем более еще и очень близкие, доверительные, это совсем не одно и то же. Я давно сделал для себя вывод, после общения с самыми разными людьми, что в личной жизни порядок надо наводить обязательно, иначе покоя в душе не обрести. Очень важный жизненный закон, как оказывается.

Мы, люди, очень нуждаемся в серьезных и стабильных отношениях, в которых мы чувствуем себя любимыми и нужными кому-то, когда живешь и знаешь, что есть человек или

даже люди, которые о тебе думают, беспокоятся о тебе, которым не все равно, что с тобой и как ты. Это, знаете, особая потребность во внимании, доверии, в возможности поделиться чем-то важным для тебя с тем, кому это интересно и важно, кому на самом деле хочется знать, как у тебя складывается жизнь, что у тебя на душе, какие у тебя проблемы и желания. Про тепло, ласку, любовь я даже не говорю. Их ценность доказана многими поколениями людей, готовых ради этих духовных ценностей на все. И только в том случае, если у человека порядок в личной жизни, он получает все эти вещи именно в том виде, в каком они ему нужны. Необязательно речь может идти о классической семье, ибо семья, в традиционном ее понимании, тоже не всегда основана на действительно крепких и искренних отношениях между людьми. Речь может идти и о таких отношениях, в которых у людей нет никаких официальных, узаконенных обязательств друг перед другом, но при этом они готовы многое друг для друга сделать, потому что им небезразлично, какой будет жизнь у дорогого им человека, у их партнера. Вот это ощущение того, что есть в этой жизни человек, которому ты очень дорог, оно ни с чем не сравнимо. Карьерой и богатством такие вещи не заменить. Поэтому, я советую вам задуматься о своей личной жизни, если вы о ней еще не подумали. Или, если вы все еще сомневаетесь, нужно вам в этом направлении действовать или нет, то в этой главе я помогу вам определиться с этим вопросом.



Может у вас сейчас с этим делом все хорошо, я этого не знаю. Вы тогда можете просто пропустить эту главу и начать читать следующую. Но если у вас тут все-таки есть какие-то пробелы или проблемы, то я рекомендую вам внимательно прочесть все мои мысли, чтобы их заполнить, решить. Все-таки этот вопрос я обсуждал и обсуждаю довольно подробно с очень многими людьми, это же самая распространенная проблема у людей – проблема отношений. Наверное, уже несколько тысяч человек через меня прошло за все время моей работы с людьми, для которых эта тема была основной. Так что, мне есть что вам сказать.

Для начала скажу, что жизнь имеет много граней, каждая из которых по-своему интересна. Жить можно, как угодно, если есть такая возможность. И нас, конечно, всегда тянет попробовать все, что только можно, чтобы испытать самые разные ощущения. Хочется и таких, и других отношений, хочется познать разные жизненные пути. Однако, думаю, для многих очевидно, что невозможно прожить полноценную жизнь, глядя на нее со всех имеющихся у нее сторон. Что-то можно попробовать, через что-то можно пройти, получив соответствующий опыт. Но в конечном счете все-таки надо остановиться на чем-то одном, на каком-то одном образе жизни и жить им. Вот, иной раз смотришь на человека, который может быть весьма обеспеченным, в чем-то успешным, может много всего иметь, а тем не менее, видишь, что какой-то он неудовлетворенный, даже злой, он не наслажда-

ется жизнью в полной мере, ему чего-то не хватает, чего-то важного. А чего? В чем его проблема? Что мешает таким людям испытывать чувство насыщенности жизнью? А дело может быть именно в личной жизни, а именно, в ее неустроенности. Даже если она по форме устроена, то содержание у нее может быть ужасным. Потому что, когда люди много всего имеют, то их внимание рассеивается по всему этому имуществу, добру, ценностям и они перестают замечать и ценить окружающих их людей. Поэтому, обеспеченный человек, у которого есть вроде бы постоянный партнер, может чувствовать и видеть, что он этому партнеру не очень-то интересен. Потому что все внимание этого партнера разбросано по тем радостям, которые он получает от доступных ему благ, оставляя на близкого человека лишь малую толику своего внимания, просто как на источник этих благ. Вот и получается, что наладив жизнь с одной стороны, будем считать ее материальным благополучием, с другой стороны – это сторона личных отношений, такой человек имеет пустоту, потому что не рассматривается своим партнером, как человек, представляющий ценность сам по себе, без всех тех благ, которыми он владеет. Многие богатые люди интересны только своим богатством, а не сами по себе. И они это знают. И им это не нравится.

Построить серьезные отношения также непросто, как и в любом другом большом деле преуспеть. Человек может научиться зарабатывать деньги, заниматься бизнесом, в поли-

тике больших успехов добьется, может руководить, командовать сотнями и тысячами людей, а вот с личной жизнью ему трудно разобраться, он просто не знает, как и что ему надо делать, чтобы устроить ее. В итоге человек может какую-то замену ей найти, в виде несерьезных отношений, которые для минимума подойдут. Люди могут довольствоваться периодическими сексом с разными партнерами или иметь неполноценные отношения – быть любовниками, любовницами вместо того, чтобы создать качественные отношения в виде нормальной семьи. Давайте назовем такие отношения семейной жизнью, этакий традиционный вариант нормальных полноценных отношений. И в этом смысле люди, не имеющие семьи, живут неполноценной жизнью. И не всегда, к сожалению для них, задумываются о том, чего они себя лишают, не создавая семьи, а живя другими радостями. Они не обязаны это делать, это просто в их интересах. И если они не знают, как построить такие отношения, им просто этому надо научиться у тех, кто уже имеет такую жизнь или у тех, кто знает, как такие отношения построить. Этому надо учиться, это не само собой должно происходить. Ни на какие случайности, ни на какую судьбу тут рассчитывать не стоит. Как вот человек научился зарабатывать деньги, освоив какую-то профессию или бизнесом занявшись, так и серьезные отношения с подходящими для них людьми можно научиться строить. Причем, методом тыка тут лучше не действовать, а сразу делать так, как надо. А надо просто решать

эту задачу, понимая, что ее нужно решать. И решать ее надо с помощью людей, которые уже ее решили. Личная жизнь – это важно! Тут двух мнений быть не может. Если я смогу убедить вас в этом, то задача, которую решает эта глава, будет успешно решена. И повторяю, речь идет о нормальной, полноценной, если хотите, традиционной личной жизни, в виде нормальной доброй семьи. Семья многое дает человеку, хоть и кое-что у него забирает. Забирает она детскую – несерьезную и безответственную жизнь. А дает взамен полноценное счастье.

Тут надо понимать, что у природы есть свои планы на человека и как бы он не хотел жить по-своему, если он не будет действовать в соответствии с этими планами, то у него неизбежно возникнет внутренний дискомфорт. Когда человека что-то не устраивает, это означает, что он не совсем правильно живет, не по заложенной в него природой программе. Нужно другие сферы жизни подтянуть, чтобы воцарилась гармония и пришло удовлетворение от жизни. И когда человек создает семью, нормальную, добрую, с надежным партнером, его внутреннее состояние улучшается, он чувствует, что правильно поступил, что теперь его жизнь складывается так, как и должна. Можно пытаться обмануть природу, люди часто это делают, но в большинстве случаев безуспешно. Здесь обмануть не получится, потому что данная программа очень сильная.

Природе нужно, чтобы человек размножался, чтобы он,

как вид, выжил, поэтому в его гены заложено стремление к созданию таких отношений, которые наилучшим образом позволяют эту задачу решить. Поэтому в нас действуют мощные инстинкты, которые не только побуждают человека искать себе партнера для близости, но и строить с ним качественные, долгосрочные отношения, которые позволяют растить и воспитывать потомство, готовить его к жизни. Семья и семейные отношения – это не результат культурного развития человека, а сформированная природой стратегия выживания человеческого вида. Да и не только человеческого, животные тоже создают семьи, дабы заботиться о своем потомстве. Причем у них гораздо более крепкие семьи, чем у многих людей. Прийти в этот мир, чтобы дать жизнь потомству – это один из смыслов жизни. Говорю, что это один из смыслов, потому что есть и другие, например, самореализация, выраженная, как в личных успехах, так и в успехах всего человечества, всей цивилизации. Можно оставить после себя великое культурное наследие, реализовав себя таким образом, это тоже очень важно. За это, как я заметил, природа тоже поощряет человека, позволяя ему испытать чувство удовлетворения от своего успеха. Но именно продолжение рода – это одна из базовых целей для каждого живого существа, включая человека. Другое дело, что не всякий человек может преследовать эту цель, например, из-за проблем со здоровьем, поэтому таким людям надо находить для себя что-то другое, в чем они могут соответствовать целям при-

роды. Но если здоровье позволяет и человек может иметь детей, то значит ему надо выполнять эту свою миссию, если он хочет полного удовлетворения от своей жизни. Для этого надо строить серьезные отношения, устраивать свою личную жизнь.

Я считаю, что величайшей мудростью для человека является его стремление согласовать свои цели с целями природы, создателя, вселенной, бытия, в общем, как не назови, но это что-то или кто-то намного превосходит человека во всем, эта великая сила создала нас для какой-то цели. Для какой именно, мы не знаем, нам лишь следует стремиться к тому, к чему нас побуждает стремиться заложенная в нас природой программа. Мы лишь продукт этой большой системы, называемой бытием, а вот она сама или тот, кто ее создал, это уже, видимо, что-то целое и абсолютное, что нам, возможно, не дано полностью постичь. Но нас здесь не философские вопросы интересуют, а все-таки больше житейские. И с психологической точки зрения человеку крайне важно согласовывать свое поведение с тем предназначением, которое заложено в него природой. Когда ты выполняешь все, что должен выполнить по задумке того, кто тебя создал, тебя ни что не беспокоит, ты чувствуешь себя хорошо, что бы не происходило в твоей жизни.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.