

18+

Екатерина Владимировна
Левантович

Тантры о Едином

Воздействия и взаимодействия



Светлана Владимировна Левантович
Тантры о Едином.
Воздействия и взаимодействия

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=64092058

ISBN 9785005330666

Аннотация

Книга «Тантры о Едином» объясняет оккультные и религиозные ритуалы, паранормальные явления, интимные отношения с позиций данной трансперсональной теории.

Содержание

Содержание	7
КАРМА XXI ВЕКА	22
Вирус прошлого века	45
Нравственная жизнь	50
Конец ознакомительного фрагмента.	57

**Тантры о Едином
Воздействии и
взаимодействии
Светлана Владимировна
Левантович**

© Светлана Владимировна Левантович, 2021

ISBN 978-5-0053-3066-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Современная тантра

Книга 2

Воздействия и взаимодействия

Что делает с человеком религия, магия и общество

Отношения социальные, интимные, паранормаль-

ные.

Психоанализ религиозных состояний

Содержание

Предисловие.....		
– Карма и социальные отношения		
1.1.	Реинкарнация	
.....4		
1.2.	Карма	
21.....		
.....9		
1.3.	Вирус	прошлого
века.....		
–	Нравственная	
жизнь.....		
.....22		
2.0	Воздействия	
и взаимодействия.....		30
2.1.	Рабочие	
эскизы.....		
2.2.	Паранормальные	
отношения.....		34
2.2.1.	Паранормальные	
воздействия.....		37
2.2.2.	Эссе	для
продвинутых.....		
50		

2.3.	Вертикальные	
отношения.....		52
2.4.	Горизонтальные	
отношения.....		59
2.4.1.	Анализ	
совместимости.....		
62		
2.4.2.	Осознавая	
интимность.....		75
2.5.	Единое	
поле.....		
2.5.1.		
Близость.....		
2.6. Как увидеть истину?... 80		
2.7.		
Цветы.....		
Заключение.....		



ПРЕДИСЛОВИЕ

Я снова начинаю дневник. Я давно уже не имела дневников, где-то в 40 лет я перестала их заводить на бумаге, по-

тому что появился компьютер. Далее мне было просто некогда, потому что я писала на компьютере так много, что просто не было сил ни на что другое. Мне нужно было набрать в электронной версии все, что я написала ранее и эта рутинная работа, влекущая за собой неизбежную правку, просто меня затянула в водоворот реализации, очень далекий от тишины и расслабленности дневниковых записей. Все эти годы я, к тому же, писала книги, статьи и вела рубрику в газете. Проза была для меня столь непривычным стилем изложения, что приходилось постоянно отслеживать соблазн украшения, сжимания смысла, иносказательного образного самовыражения, свойственного поэтам. Ведь то, что я писала – была наука о Человеке. Я понимала, что пишу слишком художественные тексты, похожие на фэнтези или научную фантастику, но у меня просто не было другого языка... В это время я приняла как практикующий психолог около 20—30 000 человек в Украине и практика выявила огромное количество повторений и алгоритмов у людей одного пола, возраста или развития. Будучи «сумасшедшим» практиком, я оказалась беспомощна обработать и осмыслить все эти закономерности психологической жизни современного человека, потому что не имела научного образования в этой области. У меня не было ничего, кроме огромного любопытства и второго высшего образования психолога. Нужно сказать, что это тоже мой собственный индивидуальный перекося, который я понимаю, как предел моих возможностей на этом эта-

пе – слишком сильный практик, понимающий, что может человеку помочь, хочет действовать, он увеличивает масштаб своей помощи и каждый принятый пациент спешит рассказать своим друзьям и родственникам о пережитом катарсисе и облегчении. Они тоже хотят это пережить. Они приходят, я их принимаю. Но они не знают, что многие вещи, которые для них – открытие, я повторяю почти на каждой консультации. Во-первых, опорные классические термины, которыми психолог объясняет состояние психики, во-вторых – вот эти алгоритмы, которые в определенном возрасте и этапе развития психики должны повторяться у всех. Человек думает, что его сложные отношения ТАКИЕ только у него... Это не так. Нас не учили в школе и институте лишь одному предмету – строить отношения! А это слишком большая область жизни. И для меня с годами становится все ясней, что именно там скрывается наша человеческая радость, реализация, энергия... и далее вы можете поставить любое слово, любое ваше желание, которое невозможно либо невыполнимо для Вас сейчас. Вы не ошибетесь, потому что любая реализация происходит в каких-либо отношениях человека с человеком или человека с семьей, организацией, государством и даже с веком и возрастом жизни. Добавьте сюда отношения с прошлым и будущим этого человека, этой страны, этого века... Потому что внутри человек – это Я. Оно всегда одного возраста, оно неизменно и стабильно уникально. Но вокруг него постоянно все меняется – век, возраст –

это же не мы внутри! Конечно, от самого человека в этом случае мало что зависит... Ни время, ни век не изменить... Но от него зависит ясность понимания, а из этого вытекают правильные возможные действия, которые и приносят желаемый результат, или просто лучший результат. Потому что не бывает человека, для которого неважно как к нему относятся или ему неважно, где он находится: пространство, время, вся система координат. Так вот, именно это и хотелось бы предвидеть, или изначально понимать, какие возможны варианты и сочетания. И, если ко мне ТАК, то я в ответ – КАК должна правильно? Поддается ли эта система – отношения мои с миром – хоть какой-то систематизации или я просто болтаюсь и несусь, сама не зная, куда?

Мучаясь всеми такими мыслями, я, привыкшая жить по наитию и вдохновению, мечтала о порядке, структуризации и научном описании всех случаев жизни, всех без исключения!!! Нет, я понимала, что это невозможно в принципе..., потому что я не математик и не могу просчитать... А, может быть, это можно просчитать все же... я просто не знаю – как? И в этот момент у меня начались эти тексты, никак, собственно, не привязанные к моей жизни. Они просто приходили как стихи – сразу... Все эти годы я их записывала вместо дневника, потому что они отвечают на эти странные вопросы. Оказалось, что человек устроен еще сложнее, чем это описал психоанализ... Когда я увидела всю структуру, у меня захватило дух от восхищения, но сложность кон-

струкции предполагает знания, которых сейчас нет у человечества. Нет слов, терминов и понятий, с помощью которых можно описать Человека как прибор, алгоритм, программу Природы... А те знания, что дают древние философские системы, описаны на далеком от нас языке и выглядят весьма примитивно для современной науки. Короче, вопросов стало больше... Но, это уже вопросы не концептуального порядка, это рабочие вопросы, на которые тоже, со временем придут ответы. Самое главное сейчас – представить себе в общем структуру под названием Человек, в которую некий Гений запрограммировал ВСЕ, что у него было! И, я подозреваю, даже то, что для Него было невозможно...

1.1 Реинкарнация

«Есть люди, и в особенности между учеными всех времен было и есть много таких людей, которые или с чужого голоса, или даже путем собственной мыслительной работы дойдя до известных понятий, уже решительно не в состоянии сойти со своего места. Они не признают для себя возможности никаких ошибок. Если свидетельства их собственных чувств противоречат их теориям и выводам, – они не хотят ни видеть, ни слышать, ни осязать, закрывают глаза, зажимают уши и бегут дальше от явления, грозящего доказать их несостоятельность».

Вс. Соловьев

Концепция реинкарнации распространена практически во всем мире, на всех континентах, среди совершенно

не связанных между собой племен и народов. Поэтому говорить о преемственности в передаче этой концепции представляется излишним.

Конечно, в настоящий момент истории мы можем говорить о реинкарнации как о философском мировоззренческом термине Востока. Это представление восточного человека о природе его собственной индивидуальности, его души в цепи последовательных жизней в разное время и в различных местах Земли. Считается, что официально европейская наука не поддерживает такую версию природы человека. Однако европейские писатели и мыслители нередко были захвачены идеей реинкарнации, говорили о ней самым серьезнейшим образом в своих высказываниях и литературных произведениях. В этой главе мы попробуем проследить, что думали величайшие умы Европы на эту тему.

Пифагор (Греция, 582—507 в. до н. э.)

«В этой жизни он обычно говорил, что прежде был Эталидом и получил в качестве дара от Меркурия (Бога мудрости) память о трансмиграции своей души... А также дар воспоминаний о том, что пережила его душа и души других между смертью и рождением» (Диоген Лаэртский «Жизнь Пифагора»).

Юлий Цезарь (Рим, 100—44 гг. до н.э.)

Изучая причины смелости кельтов и отсутствия у них страха смерти, он считал причиной этого их веру в то, что «души не уничтожаются, а переходят после смерти из одного

тела в другое. Благодаря этой убежденности снимается страх смерти, и народы становятся смелее».

Цицерон (Рим, 106—43 гг. до н.э.)

«Доказательством того, что люди знали множество вещей до своего рождения, служит тот факт, что еще маленькими детьми они схватывают любую информацию очень быстро. По-видимому, они не в первый раз все это воспринимают, а вспоминают из своего прошлого».

Вольтер (Франция, 1694 – 1778)

«Рождаться дважды – не более удивительно, чем один раз: все в природе подчиняется закону возрождения». (Философский словарь Вольтера).

Уильям Блейк (Англия, 1757—1827)

«В моем мозгу – кабинеты и палаты, полные книг и картин старых времен, которые я написал за бесконечные века до моей смертной жизни» (письмо к скульптору Джону Флакسمану).

Вальтер Скотт (Англия 1771—1832)

«Вчера за обедом меня преследовало странное чувство, которое я назвал бы ощущением предыдущего существования – смутное ощущение того, что все, что происходило, было уже не в первый раз...» (Дневник 17 февраля 1828 г.)

Чарльз Диккенс (Англия, 1812—1870)

«Я видел небольшую сценку, которая... казалась мне совершенно знакомой... На переднем плане стояла группа молчаливых деревенских девушек, прислонившихся к пара-

пету маленькой речки... Тени приближающейся ночи лежали на всем. Если бы я был убит здесь в какой-нибудь из своих прежних жизней, я не мог бы помнить это место лучше...» (Картины Италии).

Бернард Шоу (Англия, 1856 – 1950)

Севви: «Я думаю, что современные люди – это реинкарнированные древние. Френ, мне всегда кажется, что я – Ева. Я очень люблю яблоки, а мне от них нехорошо». Конрад: «В некотором смысле ты действительно – Ева. Вечная жизнь продолжается. Она только изнашивает тела и умы и получает новые, как новые одежды...» Франклин: «Да, тела и умы все лучше и лучше приспособлены для того, чтобы наполнить ее вечное стремление». (Из пьесы «Назад в Мефисела»)

Рейдер Хаггард (Англия, 1856 – 1925)

«Что такое 10 тысяч лет или десять раз по 10 тысяч лет в истории времени? Это – ничто, летающее, как час сна или Великого Духа. Мы будем спать. И конечно, проснемся, и будем жить снова, и снова спать, и так будет продолжаться периоды, пространства и времена. Пока мир не погибнет, и миры за мирами погибнут, и ничто не останется жить – кроме Духа, который и есть жизнь».

Артур Конан-Дойль (Англия, 1859—1930)

«Когда задается вопрос: где мы были перед тем, как были рождены, ответ гласит: в системе медленного развития на пути реинкарнаций с долгими интервалами отдыха между ними. Хотя и следует признать, что трудно представить, что-

бы мы рождались вечно. На естественный вопрос, а почему мы тогда не помним этих существований? – мы можем ответить, что такие переживания бесконечно усложнили бы нашу теперешнюю жизнь. Эти существования, вероятно, образуют цикл, который становится для нас совершенно ясным, когда мы приходим к его концу: тогда мы, может быть, сможем увидеть ряд жизней, нанизанных на одну личность».

Сомерсет Моэм (Англия, 1874—1965)

«Нам было бы легче нести трудности собственной жизни, если бы мы могли думать, что это лишь логический результат ошибок в одном из наших предыдущих существований. Стараться поступать иначе, лучше, нам было бы легче, если бы мы имели надежду, что в ином существовании наградой было бы счастье» («Лезвие бритвы»).

Генрих Гейне (Германия, 1797 – 1856)

«Кто знает, в теле какого портного сейчас находится душа Платона, в теле какого школьного учителя – душа Цезаря? Кто знает! Может быть, душа Пифагора находится сейчас в теле бедного ученика, который провалился на экзамене потому. Что не смог доказать теорему Пифагора... («Северное море»).

Виктор Гюго (Франция, 1802—1885).

«Я – душа. Я хорошо знаю, что то, что я отдал могиле – не я. То, что есть мое „Я“ – уйдет не туда... Все создано для постоянного подъема: от зверя к человеку, от человека – к Богу. Постепенно снимать с себя слои материи, все больше

укутываться духом – вот каков Закон. Каждый раз, когда мы умираем, мы приобретаем больше жизни. Души переходят из одной сферы в другую, не теряя своей индивидуальности. И становятся все светлее!» (Интеллектуальная биография).

«Я чувствую в себе будущую жизнь. Я подобен когда-то срубленному лесу: новые побеги крепче и живее, чем когда-либо были прежние... Вы говорите, что душа – только результат воздействия телесных сил? Но почему тогда моя душа сияет больше, когда силы моего тела начинают слабеть? Чем ближе к концу, тем яснее я слышу бессмертные симфонии зовущих меня миров. Это удивительно – и в то же время – просто. Это – сказка, и – это история.

Полвека я записываю свои мысли в прозе и в стихах: история, философия, драмы, романы, предания, сатиры, оды и песни – я все попробовал. Но я чувствую, что не сказал тысячной доли того, что есть во мне. Когда я сойду в могилу, я смогу сказать, как многие другие: «Я закончил свой труд». На следующее утро мой труд начнется снова. Могила не тупик: она – переход. Она закрывается в сумерки. И снова открывается на рассвете... (Философия жизни)

Гюстав Флобер (Франция, 1821 – 1880)

«Мне кажется..., что я существовал всегда! Я вижу ясно себя в различные времена истории, занимающимся различными ремеслами, человеком с различной судьбой... многое было бы объяснено, если бы мы знали нашу подлинную генеалогию (письмо к Жорж Санд).

Ромен Ролан (Франция, 1866 – 1944).

«Внешние факторы приносили мне только реализацию моего собственного сознания, которое я замечал, но не имел к нему ключа. Ни Шекспир, ни Бетховен. ни Толстой не открыли мне ничего нового, кроме „Сезам, откройся!“ моего собственного подземного города, моего Геркуланума, спящего под лавой. И я уверен, что он спит в глубине многих вокруг нас. Но они не знают о его существовании – так же, как я не знал. Не раз я цитировал по памяти, хотя и не полностью, уроки мысли, полученные когда-то (но от кого?) Это было в одном из моих давних существований...» («Пороги новой Индии»)

Эдгар По (США, 1809—1849).

«Мы бродим среди судеб нашего земного существования, нас сопровождают смутные воспоминания о более широкой Судьбе – но она всегда с нами. Об очень далекой, бесконечной, величественной... Судьбе прошедших времен.

Наша юность особенно полна таких снов, но мы никогда не ошибаемся. Мы знаем, что это не сны. Мы знаем, что это – воспоминания. («Эврика»)

Итак, уважаемый читатель, если ты еще не перелистнул страницу, то скорее всего понял, что Запад в лице выдающихся своих представителей всегда разделял восточную идею о реинкарнации. А мыслители древности возможно, никогда не бывали в Индии, ничего не слышали о индийской философии, не знали санскрита, но, опирались на свои пере-

жизвания. Именно те его представители, которые и тогда были большие официального научного представления. Ибо невозможно повторить эксперимент сотворения и объективно доказать существование реинкарнации. Так же невозможно доказать и отсутствие реинкарнации, потому что она существует только в нашем субъективном восприятии и памяти как мистический опыт. И, возможно, что в Индии – это признанный опыт, а в Европе он противоречит официальной христианской доктрине и его приходится скрывать. Самые свободные граждане Запада – его писатели и ученые просто могут себе позволить сказать правду о своей действительной мистической жизни. И мы с вами, сейчас живущие, можем это не прятать. Ведь уже не Советский Союз, где существовало лишь одно правильное мнение, а другие ошибались... И это не просто слова, а Судьба человека: действительный жизненный опыт, таланты и способности, что я могу и наоборот. Понимание и принятие себя, как возможность расти и проявляться глубоко, затрагивая внутреннюю суть Духа. К тому же, если опереться на такую силу, то многие трудности и преграды могут быть пройдены легче и свободнее, чем у тех людей, что сейчас опираются на социальную жизнь и не в лучший ее период теряют надежду и перспективу реализации. Человек всегда задавал, и во все времена будет задавать себе главный вопрос: Кто я, откуда возник и для чего? Но, как только видение прошлых жизней начинает проявляться в снах

и дежавю настоящего, маленький человек начинает понимать, как много сил и внимания Провидение вложило и еще собирается вкладывать в его личную реализацию и счастье. Он понимает, какой он большой там, внутри. Больше тела, времени, жизни и смерти.

Как начиналась эта книга

КАРМА XXI ВЕКА

Мои исследования кармы начались с книг С. Н. Лазарева и недолгой совместной работы А. Г. Свяштем. И так как я психолог, то представляю себе хранилище кармы в нашем подсознании как информационную базу данных о пережитом опыте. **Когда мы что-либо переживаем, информация о переживании записывается на эмоцию, последняя уходит в подсознание и создает там «файлы», «диски», «порталы» информации.**

Есть люди, которые в силу своего особого развития способны читать эту информацию. Я имею четыре социальных диплома, два высших образования и два средних специальных, два технических и два – гуманитарных. Но работаю парапсихологом. Сегодня я получаю около 20 писем в неделю и так как вопросы в письмах, информация о судьбах людей и проблемах повторяется, мне хотелось бы в этой статье вывести некоторые общие тенденции века и времени, в котором мы живем.

При этом я понимаю, что индивидуальный опыт каждой души

все равно остается уникальным и неповторимым ее достоинством.

Сочетание прошлых жизней, характер культур, через которые

проходило развитие и обусловленность, личный набор талантов

и способностей, задача в обществе – все это можно увидеть только на индивидуальном приеме.

Разводя философские категории индивидуального и общего, мы можем получить о себе более полную информацию и, соответственно, лучше увидеть реальность. Чем ярче индивидуальность, тем непонятнее для нее состояние коллектива. Это единство и борьба противоположностей. Запад формирует индивидуальное мышление, Восток – коллективное. Если душа жила на Западе и воплотилась вдруг в России – конечно у нее с этим будут проблемы. Ей всегда хочется на Запад назад, там ей безопаснее. А восточным душам нравится ходить строем. Что делать тем, у кого вообще нет своего мнения? Это диалектика.

Мое видение – это, конечно же, реальность субъективная и трансцендентная. Потому что объективную, я надеюсь, каждый из нас может видеть сам. Но Если он какое-то из своих пространств не посещает сознанием, **человек – это три пространства сразу: он – объект (тело), субъект (психика) и трансцендент (Сознание и Подсознание).**

то там все тоже существует, но существует бессознательно...

Каждый новый век условия жизни на Земле меняются, новое

общество выбирает другие одежды: правила и условия жизни,

нормы морали, критерии успешности. Появляются новые герои

современности, в их комплексный образ напряженно всматривается искусство, стремясь описать свое время, разгадать его задачи, увидеть отличия от прошедших веков. И новому веку кажется, что он не повторяет предыдущие. Однако несмотря на то, что все течет и меняется, за формой совершенно неподвижно маячит ее смысл. Если мы можем абстрагироваться от того, что делают люди и увидеть, для чего они это делают, то вдруг мы начинаем понимать, что ничего не меняется. Есть глубинные причины, которые действуют каждый век одинаково. Нам кажется, что мы более образованные и талантливые, чем наши отцы и деды, у нас больше выбора и возможностей, выше старт и жизнь, несомненно, сложится успешнее. Но вот проходит 20—

40 лет, и мы замечаем, что многое из судьбы наших родителей

стало и нашей судьбой, что-то, несомненно, повторяется всегда, в какие бы новые «платья» это общее не рядилось. Сегодня

мы поговорим о вечном и неизменном законе жизни — кармическом, действующем на всех и всегда одинаково справедливо.

Понятно, что гениальность такого закона, регулирующе-

го наше

существование, не воспринимается невежественными людьми,

не понимающими, как неписанный закон, незаметно работающий в каждом из нас, осуществляет воспитание и учебу, моделирует для этого невероятные по сложности события, требующие

от современных, очень развитых людей, им под стать сложных

испытаний и уроков. Я попробую кратко описать некоторые

правила жизни, которые смягчают эти неизбежные экзамены.

1. Трудности нужны для развития

Сначала мы должны понять, что жизнь останется трудной, мы приходим сюда для развития. Это как в школе: отличник готовится и сдает достойно, а троечник надеется проскочить на авось. Результат соответствующий. Приоритеты современной жизни (ее экзамены) явно смещаются в сторону выживания, напряжения, базовых инстинктов самосохранения. Я склонна предположить, что так начинается любой век. Давайте вспомним, что в начале XX века в России также ожидался конец света, искусство, литература дают нам неопровержимые подтверждения этому в стихах символистов, например:

«Кометы грозной и хвостатой ужасный призрак в выши-

не...»

(А. Блок).

Искусство до 1917 года советские критики называли упадническим и пессимистичным. Добавить к этой картине Первую мировую войну – и становится понятным настроение общества в целом. Еще на век раньше в это же время была война 1812 года. Еще на век раньше – смутное время. Далее мои исторические познания заканчиваются, и я возвращаюсь назад, в свой век.

Как мы можем понять, что наши личные трудности – общее явление? Ритмы Коллективного Бессознательного хорошо демонстрирует мода.

Если женщины настойчиво оголяют бедра и пупок, либо выделяют это место – это чакры – социальная (Манипура) и сексуальная (Свадхистхана). В это время в обществе происходят акценты на деньги, власть, имидж и секс. Такой этап развития общества, видимо, закончится, когда оно вырабатывает

свою сексуальную культуру и произведет внутри себя передел

материальной собственности, выработает культуру частной собственности и соответствующие законы, которые начнут работать. Совершенно непросто пока с частной собственностью на землях бывшего СССР. Пока люди хотят делать то, что хотят и не могут по закону... Они используют любую возможность, чтобы стать богаче, ограбив или обма-

нув своих сородичей. И, рано или поздно, все их преступления станут известны, а жизнь закончится плохо.

Если женщины оголяют шею и грудь, то приходит самый прекрасный период развития отношений и творчества, общество вдруг начинает обращать внимание на нравственные вопросы. Скандалы, подвиги происходят в этих же областях жизни, и даже массовые болезни происходят в данных местах тела (шея, грудь). Печатаются книги, которые ранее долго лежали в столе, открываются многие преступления против Человека и человечности. Мир начинает очищаться от людей, которые мешали ему любить...

Общество как организм находится всегда на определенной стадии развития. Пока общественные формы поведения не созрели, работают

животные программы выживания, которые записаны в нашем подсознании, мы должны их найти, затем проработать с учетом нашей культуры и образования и создать общественные нормы и критерии жизни, за которые сможем себя уважать как отдельные люди и как общество. Никакие жесткие условия выживания не оправдают жестокости к природе и друг другу. Кармический закон заставляет нас искать способы стать сильнее и мужественнее, научиться трудиться, чтобы не воровать и не отнимать у кого-то. Не блудить и обманывать, потому что другому это причинит боль. Учиться уважать друг друга – это значит потесниться, уступить, помочь.

Все нравственные критерии испокон веков одинаковы и вырабатывались обществом ценой крови. Еще с тех времен, когда Ромео бродили по улицам Вероны, заглядывали в глаза

проходим и с надеждой вопрошали: «Ты меня уважаешь?» —

«Ах, ты меня не уважаешь? (не пропускаешь, не замечаешь

и т.д.) — тогда защищайся, где твоя шпага!» И так кололи друг

друга до тех пор, покуда не научились, встречая друг друга, делать реверансы, выражая свое глубокое уважение и почтение.

А что изменилось сейчас? Физическая самозащита превратилась в психическую и юридическую. Нужно уметь вступить

в конфликт и добиваться уважения к себе. Не умеешь — обманут,

ограбят или унизят. Иногда люди думают, что если ты сам добрый и мягкий человек, то тебе никогда не встретятся негодяи.

Это неправильное объяснение. Наоборот, если человек считает,

что плохих людей нет, он обязательно с ними столкнется, чтобы

увидеть, что они есть. И нужно, значит, научиться с ними

адекватно общаться. Сама жизнь создает негативные явления: гадов, хищников

ядовитые растения, холод, жару, ветер и т. д. Иногда человек так

долго живет в тепличных условиях, что удивляется и возмущается, если меняется климат, природа и люди вокруг.

А ведь это

всегда было, но даже еще хуже бывало у наших дедов и отцов —

их откровенно убивали, без законов осуждали пожизненно, климат был более стабилен, но неизлечимых болезней, эпидемий

и голода — больше. И также несравнимо больше физического труда, которого в нашем веке почти нет... Испытания в каждом веке — свои.

Времена не выбирают.

В них живут и умирают.

Большой пошлости на свете

Нет, чем клянчить и пенять,

Будто можно те на эти

Как на рынке поменять...

(А. Кушнер)

2. Образование и культура сделали нас богаче

Мы — наследники своей цивилизации, в этот век мы знаем обо всех веках больше, чем они знали. Теперь мы переживаем

«горе от ума»: все науки, все религиозные системы, все правила

и нормы жизни. Они же противоречат друг другу! Как выбрать?

Кем стать? Всем по чуть-чуть, кем-то одним? Когда знания открываются, случается хаос, развитие останавливается, общество

превращается в разрозненных просто людей, каждый из которых имеет свое МНЕНИЕ (обратите внимание на корень слова).

И нет никакого общества. Мы находимся в джунглях собственных разногласий, спасаясь друг от друга, борясь друг с другом за

жизнь собственного мировоззрения (оно же – внутренний комфорт и экология). Это уже было у наших отцов и дедов – физически. А нам дано (как очень талантливым) разработать психологическую культуру, оставить своим детям культуру уважения к мнению другого, умение слушать, слышать и договариваться.

3. Как стать счастливым?

В этом веке есть свобода и можно многое себе дать. Но сначала нужно понять, кто будет брать, и изучить свой механизм

потребления. Вот, например, поколению 90-х нужно меньше знаний и книг, но больше материальных благ... Это явление также двойственно: с одной стороны, славянское

пространство в течение социальной жизни поколения 90-х потеряет в темпе развития науки, культуры и семьи, с другой стороны – разовьет культуру потребления и приблизится к мировым достижениям в этой области, перестанет быть бедным и голодным... В масштабе жизни поколения, живущего сейчас (20—30 лет социальной жизни) – это слишком малый промежуток времени в жизни наций и народов.

Человеку на каждое удовольствие отпущен свой объем и возможности. Возьмешь больше – больше потеряешь. Но и тут все очень сложно: в человеке много уровней удовольствия – физические, психические, духовные. Когда их выращиваешь, как детей малых, они вырастают и начинают управлять родителем. Каждое удовольствие тянет на себя. А так как нам все сейчас позволено, четких правил нет, то кто же это взрослое удовольствие остановит? Такое же большое удовольствие. Или другое большое. При этом человек не замечает, что его «несет на рифы» ... Каждое удовольствие тянет на себя и заставляет совершить жуткие ассоциальные действия. Желание выходит из Бессознательного и захватывает пространство Сознания. Если желание большое и сильное – Сознание не может его проконтролировать и выполняет такие желания... При этом человек либо становится преступником, либо теряет репутацию в глазах общества, потому что свое благо поставил выше общественного.

Кармический закон советует отказаться от желаний вовсе. Начать наслаждаться других людей,

служить своим близким и заботиться об их благе, получать удовольствие от того, что другому хорошо. Опять же в меру, чтобы и это удовольствие не стало очень большим и главным. Узнать свою меру и контролировать ее самостоятельно.

4. Основной закон кармы

Сверхзначимую ценность и удовольствие кармический закон забирает .

В эзотерической литературе этот термин звучит как «абсолютизация», «идеализация», «зацепка», «привязка». Чтобы постоянно иметь удовольствия, нужно научиться от них отказываться. Т.е. управлять своими желаниями. **Самостоятельного и разумного человека кармический закон не контролирует.**

Удовольствие, которое состоялось и приносит наибольшее наслаждение, – это старая форма. Чтобы создать новое удовольствие, кармический закон забирает предыдущее и таким образом

развивает нашу сферу удовольствий. Поэтому идеализацией также можно назвать любую устаревшую либо узкую модель счастья. Также, что-то совсем глупое, ненужное или невозможное, что человек настойчиво хочет получить...

При этом, тот же **Кармический закон следит за тем, чтобы человек получил все, что он заслужил и может иметь. Возможное происходит сразу, невозможное – не происходит.**

Равномерность и разнообразие основных, социально значимых состояний счастья – это идеальная форма непривязанности.

Тогда человек должен уметь вовремя переключаться с одного удовольствия на другое, примерно так же, как он переворачивается во сне— рефлекторно. Ведь он не думает в это время, почему и в какую сторону меняет положение тела. Когда удовольствий много, и они равно значимы, переключение не вызывает никаких страданий.

Именно кармический закон создан Провидением для того, чтобы наше счастье состоялось. Но не так, как мы хотим, будучи

недоразвиты в понятии счастья, а так, как это гениально придумано свыше, чтобы все могли быть счастливы одновременно

и каждый по-своему тоже одновременно. Выполнить такое условие можно только в развитии и бесконечном приближении

к идеалу. Мы спешим, т.к. чувствуем, что время ограничено. На

самом деле мы, как и Вселенная, живем вечно. Множество жизней и Сансар. И если кто-то пишет мне, что жизнь прошла, а счастья не было, все не получилось, не сложилось, как хочется, – это

узкая модель счастья и очень сильное желание какого-то определенного счастья, которое в настоящий момент уже

невозможно.

Кармический закон кажется многим людям предельно жестоким – нет ничего святого, что он не мог бы отнять и погубить. Но

этот закон создан Богом, который нас рождает, ведет и затем забирает все, что дал пережить и создать. Многие духовные люди,

стремясь к большему позитиву, счастью и радости, забывают, что

сам Бог создал смерть и разрушение для того, чтобы продолжалось развитие. Но эти люди не уважают Бога и его законы, в этот

момент они уважают свое стремление к счастью и своим удовольствиям. Свое понимание своей жизни. За это они и страдают, когда духовные искания заканчиваются не тем результатом, который

они ожидали. Происходит не то, что хочется, а то, что возможно.

Кармический закон опирается на абсолютные нравственные постулаты, которые находятся над любой религиозной моралью, они одинаковы ко всем верующим и неверующим.

Любая общественная или религиозная мораль ограничена нравственным и гуманным отношением к своим и агрессивным отношением к чужим.

Она не может измениться, т.к. изначально созда-

на для

определенной группы (страны, религии), изначально не для

всех, а только для определенных людей, развивающих какие-то психические свойства и качества поведения. Данное сообщество создает свои условия жизни внутри своей мировоззренческой системы.

Любая такая мораль ограничена и относительна по сути задачи, которую выполняет. Человек, выходящий из мировоззрения группы или системы, теряет ее поддержку и направление развития,

но обретает пребывание в абсолютном покое и отсутствии коллективной кармы этой группы. Свободным от влияний различных социальных групп может быть только Сознание, которое видит мотивацию (цель) этой системы, ее ограничения и вовремя выходит из нее.

Карма имеет три уровня:

- переживания;
- поступки, поведение;
- клеточная память.

Представьте себе записывающую камеру сразу на всех уровнях. Предположим, происходит драка: в карму дерущегося, в его подсознание записываются сразу его эмоции:

гнев или страх, навыки бить или уклоняться, слова, которые

он кричит противникам и, если случились травмы или ра-

нения, они записываются в клеточную память. Все клетки тела периодически и достаточно быстро обновляются, но почему-то в местах старых шрамов снова возникает шрам. Информация из клеточной памяти опять реплицирует больные клетки.

Любые навыки усиливаются от повторения, наше подсознание помогает нам выжить, слепо усиливая то, что мы практикуем. Негативные переживания: гнев, страх, ревность, обида, осуждение, зависть, уныние, суицид, гордыня являются помехой нашему счастью, и сразу же привлекают внимание кармы. Начинаются жесткие балансировки и внешние неприятные события. Болезни и несчастливые обстоятельства жизни показывают, что мы не осознаем свои чувства и мысли к окружающим, что мы

продуцируем психическую грязь, которая всех окружающих лишает счастья, нас самих лишает счастья и любви. После любого

негативного переживания рождается психосоматика в определенной части тела. Гнев и ярость поражают печень, страх, ревность, суицид, осуждение – репродуктивные органы и почки,

гордыня – голову, обида – грудь, уныние – сердце и область

поджелудочной железы. Карма физического здоровья формируется медленно, но затем также очень долго преодолевается.

Итак, за негативные эмоции мы будем расплачиваться своим здоровьем.

В восточных единоборствах воин готовится психологически так, чтобы он уважал своего врага и в битве демонстрировал только технические и стратегические умения воевать, но к врагу испытывал положительные чувства и эмоции. Состояние в бою должно быть максимально расслабленным. Тогда его подсознание не будет исковеркано яростью и гневом, и после битвы он легче восстановится.

Любая религия разрабатывает систему ритуалов, стирающих

негативные эмоции. Православный священник на исповеди

просит вспомнить больше грехов, суть которых есть пережитые

стрессы и затем стирает эту информацию. Но, заметьте, ни один

религиозный институт не предлагает спасение души за один ритуал. Душа – это огромная информационная система, «интернет-портал», информация в которой проходит через сознание

в некотором цикле. Сегодня можно переписать какую-то малую

часть, завтра – следующую и т. д. Поэтому религия предлагает

культ – культуру очищения души, обязательно учитывающий

воспитание привычек не загрязнять душу негативом. Для верующего любой религии принципы примерно одинаковы: молитва утром и вечером, медитация утром и вечером, снимающие негатив прошедшего дня. Если сегодня не снять – информация уйдет в подсознание глубже и создаст там психосоматику, которую

до следующего выхода этих эмоций по графику цикла достать

будет невозможно. Поэтому только регулярно практикующий

адепт начинает видоизменять свою судьбу. Целитель или церковь, делающие один ритуал, стирают информацию здесь и сейчас. В хорошие дни, в счастье мы не вспоминаем о ритуалах. Но

если приходит беда, она тоже бывает разной. Если переписывается разовый стресс, то одного ритуала будет достаточно. Но

в кризисе из подсознания может выходить информация о длительной болезни либо длительном насилии в прошлой жизни.

Тогда ритуалов требуется делать столько, сколько это там происходило по времени: то десятилетняя война, то тридцатилетняя...

5. Особенности кармы нашего времени

В XX веке было множество больших и малых войн и революций, атеистические культуры не «чистили» душу. Поэтому

вся эта карма крови передана потомкам, т.е. нам. Вот захожу

как-то в компьютерный клуб, а там «дети» – 15—20-летние парни – играют в «стрелялки», виртуально убивают друг друга. Кто

они по прошлой жизни? – вьетнамский воин, американский

воин... Там, во Вьетнаме 60—70-х годов XX века они убивали

друг друга реально, а в этой жизни проигрывают как игру. Уже

прогресс. Понятно, что из воина в прошлой жизни, в этой жизни не сделать композитора; задача гораздо меньшая – научиться

его трудом, а не убийством и грабежом, зарабатывать на жизнь.

И у нас нет выхода, так как нет других детей, мы втянуты в карму близких. Поколение, которым сейчас 45—55 лет, в прошлой

жизни умирало на фронтах Второй мировой войны. В основном,

это западные души, ненавидевшие Советский Союз и боровшиеся с ним. Они погибли в сороковые, а в 60-е начали

воплощаться

детьми коммунистов. Так работает карма ненависти, заставляя

полюбить то, что ненавидел. В 80-е годы именно мировоззрение этих людей, уже осознавших, чего они хотят, развалило

Советский Союз изнутри, из пространства идей и принципов.

Теперь задача завоевателей весьма непростая – построить то,

что они хотели. К сожалению, шансов очень мало, потому что душа бывшего война имеет способности разрушать, грабить, убивать и совсем нет у нее способностей строить, пахать, сеять и растить детей... Развалить ненавистный Советский Союз им позволили именно для того, чтобы, желая власти и денег, имея

западное индивидуальное мышление, эти души стали славянскими. Они сначала пройдут через испытания коммунистов,

поднимавших страну из руин Второй мировой войны, получив

власть и деньги, научатся мыслить в общественных категориях, думать о безопасности, экономическом процветании, единой и неизбежно интернациональной культуре, все это построить и создать в стране, которую разрушили в прошлой жизни. И, когда они это сделают по-своему, как они

смогли, на смену им поднимется новое молодое поколение... Это вечный конфликт отцов и детей происходит каждые 20—30 лет и следующее поколение отрицает предыдущее, чтобы предложить миру свою систему ценностей...

Также, среди нас живут души, в прошлой жизни проживавшие на

Востоке. Они часто имеют идеализацию отношений, огромный,

на грани мазохизма, альтруизм, наивность и доверчивость, желание служить своим близким и тенденцию становиться жертвой любви. У них возникает проблема войти в капиталистические отношения, думать о своей выгоде и развитии, понять, для чего человеку нужна свобода?

После взрыва ядерных бомб в Хиросиме и Нагасаки тысячи

людей в Японии медленно и мучительно умирали от лучевой

болезни. Лекарств не было, и у этих людей сформировался суицид – они хотели смерти как избавления от страданий. Затем

эти души умерли и воплотились в странах Ближнего Востока,

Кавказа и др. Теперь в них мы имеем явление под названием

«мировой терроризм», весьма непростое умение взорвать себя... Из кармы XX века родилась карма XXI-го. Эти люди

не боятся смерти, а ищут ее всеми способами.

У них наблюдается сильное падение иммунитета и копчиковый центр, который отвечает за физическое здоровье, закрыт.

Философия XX века сильно смещала акценты усилий общества в сторону будущего: научный коммунизм, Третий рейх,

научно-технический прогресс увлекали тогдашнего человека

в лучшее будущее из тяжелого настоящего. Идеи совершенного

общества и создание совершенного человека в разных формах

и формациях пронизывают многие философские системы XIX

и XX веков. И ради светлого будущего наработана огромная

карма крови, им как бы были оправданы многие злодеяния. **Безнравственность и жестокость происходили в 20 веке всякий раз, когда великолепная идея или законы ставились выше ценности человеческой жизни, общественное благо провозглашалось дороже индивидуального, человеческая жизнь и свобода отменялись и приносились в жертву красивым идеям и правилам...**

Теперь жизнь требует компенсации: у XXI века как бы нет

будущего. Оно закрыто идеями об Апокалипсисе и все, что нам остается, – это настоящее и прошлое. Мы много и глубоко анализируем

историю прошлого, пытаюсь осознать свою связь с ним.

Прошлое

открыто, и поднимается все больше информации о нем.

А вот

в будущее лучше сейчас не лезть, даже ясновидящим информация идет путаная и противоречивая, оно просто от нас закрыто.

Вопрос исправления ошибок всегда связан с осознанием. Перебирая прошлое, люди мучительно ищут лучшую модель общества. Протесты и революции совершенно бесполезны, если люди пока не могут понять, какое это должно быть общество? Как будут выполняться правила и законы? Кто будет их исполнять?

К тому же, несмотря на материальный и технический прогресс, современное общество и его институты продолжают деградировать нравственно и культурно. И это происходит именно для того, чтобы любой человек, желающий благо себе и равнодушный к другим, оказался в обществе себе подобных и бесконечно бы сражался и мучился, не получая желаемое...

Я часто встречаю людей, которые не хотят жить своим настоящим, делать его, уделять ему внимание. Их внимание уходит в реализацию желаний, в получение результата в бу-

душем, и тогда удивляешься: образованные, красивые, талантливые люди и так плохо живут! Тогда не нужно удивляться, что Апокалипсис и после 2012 года будут переносить, и он останется у нас в перспективе. Вся система жизни современного потребителя, желающего себе так много и нуждающегося в обществе, чтобы из него получить, трещит по швам и создает огромное одиночество сытого и обеспеченного человека, не интересующегося жизнью окружающих, а также тем, что он – Человек! И есть ли высокие смыслы его существования?

Вирус прошлого века

Прошел целый век и с удивлением мы замечаем, что многое из начала прошлого века повторяется.

Сейчас уже ни у кого нет сомнений, что все, что писалось про Апокалипсис в нашем веке, оказалось полной ложью. Однако мы были все втянуты в эту кампанию массового психоза, которую невозможно объяснить авантюрой одного человека или группы людей, даже невероятно влиятельных и мистически одаренных. Что же это было, и кто создает подобные состояния в обществе?

В кризисную эпоху повышаются тревожные ожидания. Люди со страхом смотрят в будущее и не ждут ничего хорошего от программы новостей. Средства массовой информации, движимые конъюнктурой, вместо того чтобы успокаивать население, усиливают панику, называя очередной кризис «самым страшным», «самым разорительным», а текущую ситуацию сравнивая с «концом света». В 2011 году даже Российский государственный телеканал показал «документальный» фильм, в котором безапелляционно утверждалось, что мы живем в преддверии Армагеддона, что грядет Всемирный Потоп, по сравнению с которым любые наводнения древности покажутся ничтожными. В фильме приняли участие довольно известные ученые, которые даже назвали несколько причин, по которым такой потоп может состо-

яться. К сожалению, в фильме совсем не была представлена более взвешенная точка зрения, которая основывалась бы на научном знании, а не на пугающих гипотезах. Об Апокалипсисе не писали и не говорили, наверное, только ленивые. И вдруг, как по мановению руки вся шумиха и паника по поводу Апокалипсиса сама по себе прекратилась...

Повторилась также и общая нестабильность начала прошлого века. Войны, революции и процессы распада похоже происходят в одно и то же время каждый век? Или мы, входя в новый век, должны осознать и переписать проблемы и агрессии прошлого? Теперь не только события прошлого века повторяются, но и его Второй мировой войны. В головы людей входят страхи прошлого и общество охватывает массовый психоз, который никак не обоснован реальными событиями. Последние события, происходящие на Украине, не оставляют нам сомнений: мы переживаем снова события прошлого века... Почему в известной христианской молитве говорится: «Чаю воскресения мертвых и жизни будущего века»? Может быть это не люди, жившие тогда, оживут, а их переживания переходят от деда к внуку? Грубо говоря, проявляется карма рода: если дед был УПА, то и внук – на майдане, а если дед – боевой советский офицер, то внуку нравится «Беркут»? Что-то здесь не так, сплошные де-жа-вю... ***начала середины, Происходит архивация (сжатие) исторической ленты***

Сразу после Апокалипсиса мы вошли в историческую па-

мать о второй мировой? В обществе появились психологические враги: «фашисты» и «совки», хотя все эти люди жили, учились и работали в одной стране... В Украине эти люди были готовы убивать друг друга...

И этот важный вопрос, конечно, нужно проанализировать. Итак, концептуальное противоречие, совершенно нерешаемое для моего современника, задающего простой вопрос: «Какая должна быть страна?», упирается в существующие модели стран. Основное отличие – это принцип собственности на средства производства. Страна будет социалистическая или капиталистическая? Думаю, что основное количество людей в славянских странах захочет капитализм. И это будет ошибка. Но, если все же победит социализм – это тоже будет ошибкой... Потому что мотивация всех этих людей – это счастливая и свободная жизнь. Но, ни там, ни там она не гарантирована. Вопрос о том, какой это будет социализм или капитализм упирается в множество факторов: будут ли нравственны лидеры этой страны? В каких отношениях находятся власть и народ? Умеет ли общество чистить себя от корыстных, жестоких, больных и слабых правителей на всех уровнях власти? Особенно важен механизм, препятствующий узурпации власти и злоупотреблениям во власти..., уж это было при любом строе или формации в России... Есть ли в данной стране люди, которые готовы жить по закону и свято соблюдать его правильные положения? Мне кажется, что эти вопросы важнее, чем устаревший во-

прос: капитализм или социализм?

То есть, особого отличия в общественной формации гражданин может и не почувствовать, если разрешить в одной стране все формы собственности: и частную, и коллективную, и государственную. Но, нужно разработать такую модель государства. Хотя, вот, например, скандинавские страны уже разработали... А славяне не могут пока решить этот вопрос, потому что не в состоянии проработать опыт предыдущих поколений, все плюсы и минусы прошлых общественных формаций. Или не хотят сделать благо своей земле и ее гражданам, а хотят только себе, своей семье, своим друзьям... То есть, Сознание нашего общества не может пока родить лидеров, имеющих должный уровень нравственности и объем коллективного мышления огромного славянского региона... К тому же, есть немало лидеров, которые хотят доказать свою «правоту», запугать, заставить, подавить, обмануть и так далее... Все силовые решения приведут нас к гражданским войнам и потере суверенитета государств. Таковой у нас век: другие сильные народы завоюют нас и сделают нам всем то, что мы хотели друг другу – рабство...

Все же не хочется снова наступать на те же «грабли». Опять нарабатывать конфликты, стрессы и страдания, которые придется переписывать нашим внукам в начале следующего века? Нет-нет, настоящий патриот или человек с исторической памятью все же попробует отстраниться и сделать выводы. И, если это возможно, сохранить ко всем окру-

жающим хорошее отношение. Возможно, что каждый век повторяет все, что происходило в предыдущем, и мы должны быть бдительны, чтобы не повторить ошибки прошлого. Нам необходимо осознать эти ошибки и разработать методики выхода из стихийных состояний Коллективного бессознательного прошлого века и не поддаваться их влиянию. Ведь мы более образованы, и мистически в том числе. Нам требуется для этого хорошее знание истории своей земли и человечества в целом, внимание к своим эмоциям, состояниям и понимание, что любой негатив к окружающим – это может быть беспричинный в настоящий момент . И, если мы увидели врага в лицо, то нет сомнения, наши шансы победить его заметно увеличились. *вирус прошлого века*

Нравственная жизнь

«Поглядите, вот бессильный
Не сумевший жизнь спасти...»

А. Блок

И вот, мы жили-жили и представить себе не могли, что снова, как наши деды и прадеды будем переживать гражданскую войну, мировую, экономический кризис... Почти как они. В мире что творится – все на всех... Сложно разобраться даже, за что все эти люди воюют? За деньги, за власть? За свободу от тиранов? Почему цивилизация столько веков существует, а никто не может прекратить хотя бы войны? Зачем все достижения, если завтра нас может не быть? Но, это еще не все вопросы, которые современный человек себе задает. Вот, небо у нас мирное, а жизнь, бывает такая, что жить не хочется. Успокаиваешь себя только тем, что другим не легче... А что происходит с нами? Почему мы падаем духом и так плохо? Потому что люди злые вокруг, потому и мы в ответ им. Но, кому же от этой драки хорошо? Тому и хорошо, кто хорошо устроился... Кто о себе подумал, а ближнего оттолкнул... Так примерно размышляет обыватель, толкаясь в очередях, рассматривая ценники в магазинах и слушая новости. И не последнее место в его тревогах занимает судьба государства и общества в целом. Потому что на его глазах ру-

шилось государство Украина и продолжает разрушаться. А в чем же причина? Кто и когда это остановит? И мы видели и ощущали, как вдруг меняется отношение человека к человеку в гражданской войне идей, принципов, общественных формаций. Не может быть, что все эти агрессоры «куплены» Америкой... Почему они такие злые? Что с ними происходит? Их зомбируют или новый вирус ненависти изобретен?

От сумасшедшего количества агрессии, которую пережили и переживают люди в настоящий момент действительно нет спасения. Особенно тяжело тем, у кого остались родные и друзья в Украине. А у кого же из крымчан за 23 года совместного существования таких нет? Очень повезло тем, кто сохранил тепло семьи и домашнего очага, кого хоть кто – ни будь все же любит... И более всего повезло тому, кто в период ненависти испытывает любовь и хотел бы этим поделиться.... О, времена, о, нравы!

Я хотела бы помочь прояснить данный гуманитарный вопрос. Я напишу свои мысли по этому поводу и приглашаю тебя, читатель, написать свои. Есть ли у тебя нравственная жизнь, счастье и радость? Что ты делаешь для того, чтобы все это иметь? В чем твое счастье заключается? Не нужно стесняться. Если мы – здоровая нация и хотим ею остаться, мы должны научиться друг друга любить и уважать, радовать и радоваться...

Наступил момент, когда новое общество смотрит на себя

и пытается самое себя понять. Почему среди нас так много людей, которые холодно смотрят в глаза и говорят тебе «нет», не замечают, не понимают, дают советы вместо реальной помощи. И ты чувствуешь, что они в лучшем случае – равнодушны. А иногда их энергия просто убивает. Это внутренняя агрессия. В эпоху интеллектуальных приоритетов человек, ненавидящий себе подобных, может оказаться на любом социальном месте и от его решения зависят наши судьбы. Но современное общество оказалось не готово к защите нравственных ценностей и качество жизни в этой области продолжает падать. И если кто-то думает, что нравственная жизнь не так важна, как теплые батареи, я снова возвращаю его к опыту государства Украина и к тому, что мы там наблюдали 23 года.

Итак, в эпоху падения нравственности начинают рушиться практически все нравственные институты государства. Давайте их перечислим: закон и право, общественная мораль и брак, отношения административные, деловые, партнерские, бизнес, институт образования и культуры, церковь, медицина и т. д. Назовите мне какую угодно общественную деятельность человека, которая не страдала бы, если за нее берется человек безнравственный...

Давайте уточним, что нужно понимать под словом «нравственность». Это набор правил отношения одного человека к другому, кодекс непричинения вреда, дающий возмож-

ность создать общество и безопасно в нем жить. Он также предполагает создание благоприятных условий для жизни и развития каждому члену общества. И, кроме этого, нравственное поведение предполагает обязательно а не вред. Последнее психическое качество мы можем называть не нравственностью, а благо-родством, т.е. способностью своими действиями создавать, рождать благо окружающих. *благо общения,*

Сейчас я скажу очень важные слова: революции, войны, протесты происходят только по причине падения нравственности. Когда исчезает диалог между властью и согражданами, между различными группами в этом обществе и людям становится так плохо жить, что они готовы убивать себе подобных. Но, меняя строение общества и способ распределения общественного ресурса, эти люди ничего не добиваются. Рабочие не получают заводы, а крестьяне – землю. Что бы вам ни пообещали, это не есть гарантия. Лишь потому, что обещающие ни себя, ни других людей не делают нравственными. Они и не ставят такой цели... Почему же мы, потомки великих революций и мировых войн никак не можем придумать общество, в котором наступит мир и согласие?

А можно ли, в принципе, создать такое общество? Давайте мы сейчас поразмышляем на эту тему. Люди всегда поступают просто: меняют царя, правительство, общественный строй. Становится ли им после этого лучше жить? Закон жизни: жестокость рождает еще большую жестокость.

Это относится и к социуму. За революцией приходит контр-революция и возврат социальной системы в предшествующее состояние с соответствующими социальными потерями: войнами, голодом и разрухой. К тому же, после радикальной перемены к власти приходят те жестокие люди, которые смогли сломить предыдущую власть. Их сила явно не является способностью управлять государством. Общество бывает отброшено в длительный период репрессий и еще больших ограничений прав и свобод, чем оно имело. Таким образом, некорректные или ущербные для мира изменения могут привести к отрицательной реакции, – возврату мира в одно из предшествующих положений – с нежелательными или опасными последствиями для вмешавшегося в него. Именно об этом нам говорит китайская философия.

Восточная цивилизация прошла большой путь развития общества и достаточно консервативна по этой же причине. В китайской философии присутствует принцип «увей» – «не деяние». Это минимальное действие, согласованное с ритмами мира, и направленное на изменение мира, приспособленное к изменяющимся внешним условиям. Была в Средневековом Китае поговорка: «Самый лучший царь – незаметный царь». Т.е. тот, который трудится скромно и сдержанно. Который управляет нравственно – гуманно – без резких изменений, чреватых страданиями людей.

постепенное

Современное общество – это невероятно сложный орга-

низм. С чего же начать в нем формирование нравственности? Как в сказке про курицу и яйцо, мы будем мучительно решать: начать правильно воспитывать детей, т.е. усилить этическое и гуманитарное образование в школе? Или начать с тех, кто детей будет учить? А что делать с родителями, которые подают детям безнравственный пример? Вопрос опять не решается. если его односторонне «потянуть за хвост».

Или можно пойти в обратную сторону и начать делать добро окружающим. Если мы начнем думать, как им помочь, как друг другу сделать лучшую жизнь, мы весьма продвинемся в этом вопросе, потому что понятно, что быстро создать нравственную жизнь не сможет ни одно общество. И это правильный путь снаружи. Конечно, все мы хотим жить в добром обществе и нужно, просто необходимо всем начинать делать добрые поступки!

Но и этот путь весьма непростой. Если представить, что кто-то начнет его и будет оборачиваться на тех, кто продолжает жить только для себя. Он начнет нервничать и злиться: «Я же всем хочу добра и стараюсь искренне его делать. Но рядом со мной есть люди, которые сами ничего не делают, да еще и ко мне плохо относятся». Это могут быть соседи или близкие люди, живущие в одной квартире. Человек видит их жизнь и это мешает делать добро. Это очень сильно мешает быть добрым, в конце концов. Но мы же не можем начать все вместе. Все равно наши действия в нравственную сторону распределятся по степени возможностей,

понимания нравственности внутри, – и это тоже придется принять и проявить терпение. Это хладнокровие или вежливость к невежливым людям нельзя путать с мазохизмом и поэтому было бы хорошо найти границу своей жизни, за которую мы не пускаем общество и близких. Каждый человек имеет право защищать свою безопасность и достоинство. Для этого в развитом обществе существуют права и свободы. Но в безнравственном обществе они существуют только на бумаге, а в жизни не работают, потому что не могут быть обеспечены безнравственными людьми, понимающими право формально или корыстно. И, если таких людей становится очень много в обществе и каждый из них тянет общественный ресурс на себя, мы вообще не сможем быть добрыми и культивировать добро... потому что постоянно должны выживать и защищаться от разбойников... Как же быть? К кому обратиться за помощью?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.