

**АНАТОЛИЙ
ГРЕШНЕВИКОВ**

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА



ЗОМБИРОВАНИЕ • МИФЫ • ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

ВНЕШНИЙ ФРОНТ

Анатолий Николаевич Грешневиков

Информационная война. Внешний фронт. Зомбирование, мифы, цветные революции. Книга I

Текст предоставлен издательством

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=23319115

*Информационная война. Внешний фронт. Зомбирование, мифы,
цветные революции. Книга I: Книжный мир; Москва; 2016*

ISBN 978-5-8041-0836-7

Аннотация

Книга известного политического деятеля и писателя Анатолия Грешневи́кова посвящена тем россиянам, которые не интересуются политикой и общественной деятельностью, но которыми живо и ежедневно интересуются политики «нового мирового порядка». Книга рассказывает о вечной борьбе в России двух основных сил – патриотов и западников, о секретных операциях против России, а точнее, о крупномасштабной информационной войне против великой русской православной цивилизации. Знакомство с книгой помогает не только узнать о сверхсекретном информационном оружии и технологиях захвата власти, но и о путях спасения семьи, друзей, Отечества. Научно-

популярный и публицистический труд автора впервые остро ставит проблему информационной безопасности страны. *Второе издание, дополненное.*

Содержание

Глава I. Третья мировая война: видимая и невидимая	6
Новый мировой порядок	6
Общечеловеческие ценности	11
Самое идеологизированное общество в мире	17
Западники и славянофилы	21
Технология уничтожения СССР	25
Пятая колонна. Агенты влияния	29
Призрак Америки	34
Оранжевые революции	39
Глава II. Определение информационной войны	62
Сущность информационной войны	62
Исторический почерк ведения информационной войны	69
Информационное оружие	75
Роль телевидения в информационной войне	84
Роль компьютера в информационной войне	91
Конец ознакомительного фрагмента.	96

Анатолий Грешневиков

Информационная война. Внешний фронт. Зомбирование, мифы, цветные революции. Книга I

© А. Н. Грешневиков, 2016

© Книжный мир, 2016

*** * ***

**СЕРГЕЮ БАБУРИНУ, НИКОЛАЮ
ПАВЛОВУ – русским патриотам,
героям народного сопротивления, выходящим
последними из горящего расстрелянного
парламента – ПОСВЯЩАЕТСЯ**

Глава I. Третья мировая война: видимая и невидимая

Новый мировой порядок

Немногие из россиян слышали о такой идеологии, как «новый мировой порядок». А если кто случайно и прочитает о ней в прессе, то поверхностное знакомство породит больше вопросов, чем ответов. Иные просто посчитают ее за выдумку, нечто нереальное.

Ну, разве может быть на земном шаре одно правительство, одни и те же законы, традиции, вера, валюта?! И никаких границ! И никаких наций!

Неужели такая идеология может быть реализована? Но сомнения рано или поздно исчезают, если сталкиваешься с неопровержимыми фактами, за которыми прослеживается четкая и дальновидная политика.

Кто же они, политики, обуреваемые идеей установить на планете единый новый порядок? Конечно, это те люди, у которых много, даже слишком много денег.

Без денег подчинить себе власть огромных и мощных государств невозможно.

«Золотой телец» расшатывает границы, нравы, традиции,

устой. О силе денежного мешка ходили и ходят легенды, написаны книги. Но так было уготовано судьбой – русский человек не раз противостоял смутам, войнам, соблазнам и при этом сохранял и свою неподкупность, и нравственное здоровье, и святость России.

Именно в России зарождались поговорки и пословицы о том, что не все можно купить. А образ Натальи Филипповны из романа великого Достоевского «Идиот» стал символом русского человека, не желающего быть в рабстве у денег.

Именно потому на Западе, где-нибудь в Америке или Израиле, но не на русской земле объявились идеологи нового мирового порядка.

Это там зародился космополитизм – идеология, провозглашающая борьбу за «мировое государство» и «мировое гражданство». Там хотят сделать общемировым языком эсперанто – искусственное образование на базе западноевропейских языков. Там создан Международный валютный фонд, который завоевывает долларом государство за государством, и на банкноте которого в виде усеченной пирамиды обозначается символом – «Новый Порядок на Века».

Как доллар завоевывает Россию, мы уже видим. Сегодня многие россияне знают и о негативной роли Международного валютного фонда в экономическом закабалении страны. О существовании интервидения нам тоже известно – смотрим международные телевизионные передачи. Правда, не сразу задумались над тем, каким мощным идеологическим

оружием может быть простое телевидение.

Только не находим мы однозначный ответ на один вопрос: а что плохого в создании общепланетарного государства и общемирового правительства? Никто и нигде как будто не собирается военным, насильственным путем устанавливать этот самый мировой порядок. А если за единую валюту, за доллар каждый гражданин мира в каждой стране может что-либо купить, то, что здесь плохого?!

Окончательный ответ на этот важный вопрос, как ни странно, один русский писатель нашел не в России, а за ее пределами – в маленькой, но великой и многострадальной Сербии. Там, между кровопролитными боями, в холодном окопе, два офицера – русский и серб – разъяснили ему азы нового мирового порядка.

– Нас уничтожают, потому что мы православные, ваши кровные братья и союзники, – говорил сербский офицер. – Если нас захватят, то следующими будете – вы! Сербия им нужна как экспериментальная площадка для подготовки к уничтожению России.

– Если бы я не попал в Сербию, то никогда бы не узнал, что такое Россия и кто ее враги, – говорил русский офицер.

То, что врагами офицеры называли американцев, было понятно, как понятно это каждому сербу, по той простой причине, что их мирные села бомбили американские самолеты. И как бы американцы не прятались за мандат ООН, за мундир НАТО, любой человек на сербской земле мог разгля-

деть и почувствовать, откуда идут кровавые команды-приказы. Впрочем, американцы и не скрывали своего участия, напротив, объявляли о готовности нанести бомбовый удар – и бомбили. Им необходимо продемонстрировать свою силу, запугать, установить свой порядок. И любой ценой. Даже если они совершенно не правы. Им надо согнать сербов с исконно сербских земель, даже с их исторической родины – из Косово, лишь бы отдать эту землю своим союзникам. Тут и двойные стандарты готовы: сербам – никакого оружия, блокада, голод; мусульманской же стороне – оружие, продовольствие, техника.

И вот уже есть зримая цена установления мирового порядка: тысячи убитых сербов, тысячи и тысячи изгнанных со своих мест мирных граждан. При одного протеста западные страны не сделали. Все промолчали в угоду Хозяину. И попробуй возвысить свой голос протеста – тут же прекроют финансирование, обволокут блокадой. Перекупи у Франции 200 ученых из каждой отрасли и нет у Франции технологического будущего.

На сербской земле русский писатель утвердился в мысли, что новый мировой порядок строится не всеми, а Америкой, и не ради удобства людей и справедливости на земле, а корысти ради. Есть уже мировая империя, но нет в ней равенства государств, есть центр управления этими государствами, но он создан для эксплуатации других.

Так что не зря на однодолларовой банкноте рядом с из-

вестной пирамидой есть латинская надпись – «Новый Порядок на Века».

Общечеловеческие ценности

У добра и зла нет национальности. Хотя дискуссии о том, какая страна имеет тот или иной характер, вполне допустимы. Известна немецкая кропотливость в работе, пунктуальность и обязательность в общении. Норвежцы страдают от излишней вялости, нерасторопности... Но если норвежцы, как и сербы, не стесняются богатства и любят свой дом украшать, то американцы прячут богатство свое в подчеркнуто строгое и безликое здание.

Время, конечно, безжалостно отнимает у всякого государства традиции, привычки, обряды, песни. Но если нация отрывается от своих исторических корней и теряет тем самым свой колорит и дух, то повинен здесь не ход истории, а люди, творящие ее. Утеря самобытности, как правило, оборачивается для народа трагедией. Испанцы сохранили радость корриды – и они узнаваемы, жизнерадостны. Норвежцев покинул дух викингов – и они приглашают для жительства иностранцев, чтобы те обновили кровь, нацию, дали ей импульс выживаемости, энергию.

Почему Италия продолжительное время остается слабо-развитой страной? Как известно, до второй мировой войны она входила в пятерку сильных мира сего. Сегодня Италия вырождается: и смертность самая высокая в Европе, и энергии потребляет на душу населения в сравнении, например,

с Норвегией в 6 раз меньше, и политические кризисы там происходят чаще, чем где бы то ни было.

Виновата Америка. Во время второй мировой войны на землю Италии вступили не солдаты регулярной армии США, а мафиозный отряд сицилийской национальности. Американцы подсказали главарям, как следовало найти контакт с местной мафией и как затем слиться с местной властью. На тайном совещании сицилийцам были обещаны пожизненный контроль, господство над «черным рынком». Так Америка добилась превращения Италии из промышленной державы в сырьевую колонию, то есть в поставщика собственного сырья. Италия угасает. А мафия так и продолжает править. Какая уж тут самобытность?!

Уже тогда Америка продемонстрировала всему миру не столько свои звериные повадки, сколько готовность властвовать и покорять... Ну кто еще мог изобрести методику сращивания преступности с государственными структурами?! Кто еще мог чужими руками и чужими смертями прокладывать себе дорогу к власти, к мировому господству?! Только Америка. Она и сегодня готова воевать, но чужими солдатами, с несильным противником и чаще диверсионно, подло, информационно, чем в открытом бою. На Ирак не шла пехота, туда летели ракеты.

Благодаря «помощи» США, утратила свою самобытность, а значит и могущество, не только Италия.

Враги России обвиняют ее в имперских амбициях, назы-

вают колониальной страной. Однако, русский народ дал возможность развиваться всем национальным республикам, порой в ущерб себе. Так, в 1989 году на тысячу русских приходилось 115, имеющих высшее образование, тогда как у бурят этот показатель был выше – 205, у евреев – 600. Воинствующим чеченцам русские дали элементарную грамматику, письменность.

Америка – цитадель западного мира, вчера – партнер, сегодня для многих стран – хозяин и изобретатель новых мировых ценностей. Что это за ценности? Неужели все те же – добро и зло? Или библейские заповеди, о которых каждый школьник должен знать?! Нет, Запад не признает и не культивирует духовные ценности. Здесь преклоняются перед Долларом. Деньги правят всем. И за деньги можно все купить и продать. Не человек, а доллар – высшая ценность. И не внутренний мир человека, а самые, что ни на есть, низменные чувства возведены в ранг мировых ценностей. Массовая культура, массовое искусство служат доллару. Потому-то они и предлагают человеку вместо подлинного искусства – порнографию, культ наживы, разврат, насилие.

Идеология индивидуализма – опора и скреп американской государственности. И в экономике, и в жизни, и в искусстве правда за теми, кто побеждает, а побеждает тот, кто богат, кто презирает всякую нравственность, кто готов переступить через ближнего своего. Не зря же ученик и ценитель западничества, ныне главный приватизатор и реформа-

тор России Анатолий Чубайс откровенно сказал: «Все материальное (ваучер в том числе) первично, а идеальное (дух, совесть и всякая прочая воздушность) – субстанции почти утопические, а потому ими следует пренебречь».

Западный тип мышления сформировался как разрушительный, подчиняющий себе всякую жизнь. Напрасно думать, что Америка прислушивается к мнению других стран и с учетом их истории, традиций, характеров вырабатывает общие ценности.

Когда американцы говорят: «Америка превыше всего...», – они не лукавят. Они воспитали себя хозяевами мира. Их жизненные представления и ценности – превыше других, а значит, они и формируют те «общечеловеческие ценности», о которых трубят через средства массовой информации на весь мир.

Стоит Америке одержать какую-либо победу, скажем, в войне с Ираком, как тут же ее лидеры принимают меры к тому, чтобы их считали сверхдержавой, чтобы их американские ценности почитались и служили культом преклонения. Именно так и поступил президент США Буш в 1991 году, прибирая к рукам Персидский залив и кувейтскую нефть. После этого начинается эпоха установления нового мирового порядка.

Недавно Збигнев Бжезинский, известный американский политолог, бывший советник президента по национальной безопасности, сказал: «Россия для европейцев и американ-

цев – не приоритет, ибо главное сейчас – строительство новой, охватывающей большое число стран, Европы... Мы должны скорее принести Европу в Россию, чем преждевременно – Россию в Европу». Такие речи особенно понятны после развала Советского Союза. Нет второй великой державы, и американец З. Бжезинский тут же призывает Запад начать процесс расширения Европы.

Данный процесс означает привнесение во все страны, которые были союзниками Советского Союза или входили в его состав, американских ценностей. Не остановятся победители и перед Россией, впрочем, здесь уже давно началось насаждение западничества.

Почему американцы торопятся с расширением?! Россия не подает никаких инициатив, даже и намека нет на то, что мы будем культивировать свой образ жизни и свои ценности. Тем более, западники создали нам такой экономический и государственный кризис, что силы тратятся только на выполнение из катастрофы.

Ответ очевиден. Россия имеет многовековой, проверенный и войнами, и смутами, и простым бытием, такой заряд духовных сил, такие жизненные ценности, в столкновении с которыми американские (если о них рассказать правду) потерпят крах. Не зря западные ученые ощущают гибельность своего экономического могущества, своих потребительских ценностей. Многие из них с надеждой смотрят на Россию. Для примера следует прочитать вышедшую в

Москве в 1997 году книгу итальянского журналиста Джульетто Кьезы «Прощай, Россия», в которой описывается борьба западников с Россией. Автор, кажется, уже не верит в могущество России, в ее способность отстаивать свои духовные ценности, он так и пишет: «В этой России, втянутой (давшей себя втянуть) все перемалывающей западной машиной, нет сил, интеллектуального потенциала, планов на будущее». И в этих словах больше печали, желания выстоять, чем радости от утраты российского величия.

Самое идеологизированное общество в мире

Америка подавляет... Иного и быть не может, ведь это самое идеологизированное общество. Не будь этого, разве смогла бы она подчинить себе огромную экономическую мощь Запада?! Ни для кого сегодня не секрет: США живут за счет других стран. Арабское и азиатское сопротивление служат тому подтверждением. Да, некоторые страны Запада имеют высокий уровень жизни, но большинству стран он недоступен, в силу того, что кто-то должен уступить свои ресурсы и быть донором.

Запад давно завоевал мир и теперь эксплуатирует его. Мирное разрешение существующих проблем обеспечивается мощной идеологизированной системой США, ее информационным прикрытием. Мало кто замечает, как Запад колонизирует другие страны и навязывает им тот режим и те ценности, которые необходимы им. Между тем, копирование многими странами западной модели развития, их социального строя, их ценностей ведет или к гибели, или к полной колонизации.

Мало кто замечает, что потребительский образ жизни Запада изжил себя. Ощущение наступления глобальной экологической катастрофы выносит отрицательный вердикт идеологии потребления. И если бы не США со своим упрямством

и желанием править миром, то передовые индустриальные страны стали бы переходить к постиндустриальному развитию. Идеология потребительства осуждена была в 1992 году в Рио-де-Жанейро на всемирной конференции по окружающей среде и развитию. Но имя спасения планеты ученые разработали концепцию устойчивого развития. Но такие новые ценности не сходятся с американскими. США это не устраивает. Они не собираются отказываться от своего пути развития. Хотя некоторые американские ученые, типа нобелевского лауреата, экономиста Коуэна, доказательно критикуют американскую экономическую идеологию сверхприбыли. Важнее прибыли есть, все то же, устойчивое развитие.

Американцы умело скрывают свои проблемы, так же умело скрывают и то, что у них все определяет идеология.

Америка никогда не откажется от потребительского рая. И пусть ради него гибнет весь мир.

Вот миру и демонстрируется этот потребительский рай. А кто же не устоит перед благами цивилизации и американским раем?! Главное – уметь продемонстрировать рай, чтобы никто не усомнился, напротив, позавидовал, главное – увести людей от вопроса, а чем грозит этот потребительский рай планете, самому человечеству, главное – не выпускать человека из информационного поля и постоянно держать его на информационной игле.

Американская идеология доступна, зрима. Попробуй, возрази ей, если главные ценности являются миром вещей:

вот тебе машина, вот костюм, вот видеомагнитофон, а это – клуб для развлечения, а это – магазин для удовлетворения всех твоих запросов. Здесь и телевидение, пресса, масскультура пропагандируют не духовные ценности, а материальные. Для бедной страны поменять свои традиции в этих условиях несложно. Потребительская психология заражительна, как вирус. Вот почему трудно и возразить, и отказаться от потребительского рая.

Россия не избалована богатством, чаще жила в нищете. Тем опаснее посулы западников-реформаторов, обещающих всем американский рай. Но не способна Россия жить по-американски. Попытки отказаться от русской самобытности, культуры, духовности могут привести лишь к гибели. У нас другой менталитет. И Богом иная роль отведена России. Что касается потребительского фактора, то наши западники-реформаторы уже «обеспечили» на ваучеры каждого россиянина двумя автомобилями «Волга». Так же обманчива и американская идеология.

Российская идеология в сравнении с американской ничто, детская шалость. В США все пронизано идеологией. В первую очередь идеологизированы средства массовой информации, затем – масскультура, образование, история, искусство, кино, литература, реклама. В этом кроется и сила, которая противостояла в период «холодной войны» СССР и которая разрушила его.

Еще писатель В. Кочетов в романе «Чего же ты хочешь?»

предупреждал, что американцы нанесут удар по России не оружием, а идеологией своей – шовинизмом, дезинформацией, сексом, деньгами, насилием. И вот «холодная война» проиграла, великая держава СССР пала. На очереди – Россия.

Другой писатель, ученый А. Зиновьев, проживший на Западе много лет, недавно признался: «...здесь я раб, а на Родине был свободным человеком. Я – раб средств массовой информации, раб банковской системы. В Советском Союзе система государственности не была столь тоталитарной, как на Западе. Вся критика нашего государства была организована Западом и организована потрясающе: били, били, били... и добились».

Чтобы не добились западники и Россию, необходимо знать правду об идеологии Америки. И когда русский человек узнает эту правду, он не станет рабом денег и телевидения.

Какой бы идеологической обработке не подвергал Запад русского человека, спасти его могут только вера и правда.

Западники и славянофилы

Еще Грибоедов в гениальной комедии «Горе от ума» предостерегал соотечественников от болезни – преклонения перед всем иностранным. В то время столичная интеллигенция пресмыкалась перед западными модой, манерами, искусством.

Не случайно в литературе появился и лесковский «Левша», который подковал аглицкую блоху.

Веками враги России пытались натянуть на великую и самобытную державу иностранный камзол. Веками не покорялась Россия иноверцам и инородцам.

У России свой путь... И жила она всегда своим умом, придерживалась своих взглядов, своей исконной веры, соблюдала свои традиции. Потому и выстояла в самые смутные и разрушительные времена.

Недрузи России часто говорили о том, что ничего хорошего в русской истории нет. И ничего положительного не будет, если мы не попадем под полную западную зависимость и западное влияние.

Первыми опровергли такую несправедливую точку зрения русские ученые Иван Киреевский и Алексей Хомяков. Они не только выступили в защиту истории, традиций, самобытности России, но и сформировали систему взглядов, национальную идеологию, которые окончательно размежевали

Россию и Запад. Известный философ Н. А. Бердяев писал: «Славянофильство – первая попытка нашего самосознания, первая самостоятельная у нас идеология. Тысячелетие продолжалось русское бытие, но русское самосознание начинается с того лишь времени, когда Иван Киреевский и Алексей Хомяков с дерзновением поставили вопрос о том, что такое Россия, в чем ее сущность, ее призвание и место в мире».

Так в России началась борьба западников и славянофилов.

Достоевский называл славянофилов еще и почвенниками. Потому что полагал так: «Весь порядок в каждой стране – политический, гражданский, всякий – всегда связал с почвой и характером землевладения в стране».

Особый путь развития России, который защищали славянофилы, заключался не в возвращении страны к патриархальности, или, как говаривали, да и сейчас говорят демагоги, к лапотной Руси. Упрочение традиций, веры, сохранение исконных начал русской жизни – таковы основные характеристики идеологии славянофильства.

Иваны, не помнящие родства, никогда ничего не строили, они только разрушают. Таковы манкурты из романа Чингиза Айтматова... Вспомним власть западников на российском престоле и в российских чиновничьих кабинетах – и мы поймем, почему Россия так часто сотрясалась от смут и войн. В истории России власть редко была славянофильской. Чаще рулили страной западники.

И сегодня в стране правят они, а реформы их означают одно – подстроиться под западную модель развития.

Один из главных зачинателей монетаристских реформ Гайдар так и сказал по телевидению на всю страну: «Да, я западник!»

Современные реформаторы известны тем, что они хорошо освоили философию западных ценностей. Они готовы подчинить экономику России Западу, потому что верят в идеологию его исключительности. С этой верой разваливали Советский Союз. Раздробление государства было заложено даже в Конституции Сахарова. А Советский Союз был для россиян не просто государством, а смыслом и формой существования.

Чем обернется правление западников для нынешней России? Однозначно – трагедией. Первые признаки смуты, хаоса в экономике, потери нравственных ориентиров и веры в будущее – уже налицо. Известный ученый Лев Гумилев не раз писал в книгах о правлении западников, которые как ни старались быть справедливыми, все равно обрекали Россию на гибельный путь. Уход или свержение их позволяли русским людям остановить смуту, восстановить экономику и порядок. Но с приходом западников Россию вновь бросало в хаос. Вот и сегодня они довели страну до края пропасти.

Каким же вирусом заражена Россия? Лев Гумилев считает: «Если коротко, то преклонением перед Западом». Именно этим объясняется катастрофа. «Нельзя, очертя голову, пе-

ренимать чужие идеи и чужой опыт, – говорит ученый. – Тем более стране столь оригинальной и, уж хотя бы в силу этого, не готовой к восприятию пусть очень хорошего, но для нее, быть может, губительного учения. Смотреть на Россию как на пробел в человеческой истории, культуре и нравственности – это полнейший идиотизм».

Технология уничтожения СССР

Третья мировая война началась буквально в канун окончания второй мировой войны. Европа лежала в руинах, поделенная победителями на сферы влияния...

Советский Союз и Америка продемонстрировали радость общей победы. Однако, каждая страна извлекала из победы свои уроки и делала свои выводы. Две сверхдержавы стали арбитрами мировой политики. Но две сверхдержавы только во время войны были союзниками, после нее они неизбежно превратились во врагов. Две системы ценностей, две мировоззренческие позиции, две цивилизации... Возможности для открытой войны возникали так часто, что многие просто ждали часа наступления войск, окончательной гибели жизни на земле. Но чем больше сверхдержавы нагромождали оружия – ядерного и бактериологического, тем война становилась маловероятной.

Но была еще война невидимая – информационная, идеологическая. Первой ее начала Америка. Она менее всего пострадала во второй мировой войне, менее была обескровлена. Но хитрости у нее было в десять раз больше, чем у доверчивой России. Наши политики и военные знали только одно направление войны: танки, самолеты, пехота, подводные лодки, эсминцы. А американские коллеги понимали ситуацию иначе, им не хотелось бряцать оружием и проливать

кровь. Пустили в ход более коварное оружие, чем атомная бомба, тем более, что она могла навредить и им.

О секретах американского оружия поведал в грозном 1945 году глава американской стратегической разведки Аллен Даллес: «Мы бросим все, что имеем, все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание русских людей. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников и помощников к самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания.

Из литературы и искусства мы постепенно вытравим их социальную сущность: отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино – все будет изображать самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, предательства – словом, безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, жи-

вотный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Мы будем братья за людей с детских, юношеских лет, будем главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, растлевать, развращать ее. Мы сделаем из них молодых циников, пошляков, космополитов. Вот так мы это и сделаем».

Страшный по откровенности и злодейству программный документ разведки США. Он настолько злободневен, что, читая его сегодня, – страшишься за Россию. Именно это информационно-идеологическое оружие, уничтожив Советский Союз, уничтожает Россию.

Как только русский человек включает телевизор, так (разу попадает под влияние американской идеологии, то есть в руки Аллена Даллеса.

Та катастрофа, которая нынче сотрясает Россию, есть наглядная иллюстрация к известному докладу Даллеса.

Как бы несведущий россиянин ни сомневался в злых намерениях США, но развал СССР есть свершившийся факт. Удар по супердержаве намечался только потому, что

цементировала Советский Союз – РОССИЯ. Не Узбекистан или Киргизия волновали разведку США, а Россия с ее православным мировоззрением, могучей обороной и спасительной культурой.

Вслед за Даллесом, спустя полвека, уже другой американец Бейкер откровенничал по поводу идеологической войны:

«Мы истратили триллионы долларов за последние сорок лет, чтобы одержать победу в холодной войне против СССР. В итоге с великим народом сделано то, о чем мечтали его враги. Главное – нашлись предатели».

Пятая колонна. Агенты влияния

Вербовку и инструкции для агентов влияния копировали строго с пожеланиями Аллена Даллеса. И, как справедливо признается Бейкер, – предатели нашлись.

Агенты влияния отличаются от шпионов тем, что их подрывная деятельность вполне уместается в рамки закона. Не будешь же судить людей только за то, что они хотят для России того же потребительского рая, которым обладает Америка. Добиваются высокопоставленные чиновники предельного схождения с Западом в основном мирным путем. И ответ у них всегда безобиден: хотим, как у них.

Конечно, государство безразлично к тому, искренне или с заблуждением человек отказывается от своих ценностей и пропагандирует западный образ жизни. Но эта безобидная пропагандистская деятельность агентов влияния только на первый взгляд безобидна.

Агенты влияния в правительстве меняют политический и экономический курс.

Агенты влияния в экономике ставят наши предприятия в колониальную зависимость перед зарубежными банками, предпринимателями, транснациональными компаниями.

Агенты влияния в средствах массовой информации обеспечивают прикрытие деятельности – разрушительной деятельности – прозападных политиков.

Агенты влияния в культуре и искусстве создают в обществе питательную среду для недоверия, сомнений, соглашательства.

Русский человек очень доверчив. Менталитет такой. Заронил в его душе сомнение, — значит, половина победы уже есть.

А западные источники информационных войн умеют манипулировать не только отдельно взятым человеком, но и в целом общественным сознанием.

О работе агентов влияния россияне узнали от председателя КГБ СССР Крючкова. Но в то время вокруг деятельности КГБ они создали такое информационное поле, что народ наоборот отвернулся от службы, защищающей национальные интересы.

В средствах массовой информации долгое время шел спор о том, кто у нас является агентами влияния, назывались фамилии высокопоставленных чиновников. Но все эти дискуссии запоздали, ибо государство уже было оккупировано прозападными политиками, а, значит, правоохранные органы не в состоянии вынести справедливый вердикт, экономический курс страна поменяла. Да и сам народ уже оказался под влиянием пятой колонны. Для того, чтобы выйти из-под гипноза средств массовой информации, нужно время.

Именно время нужно, чтобы разобраться и с вопросом: а были ли, например, Александр Яковлев и Егор Гайдар агентами влияния? Они посмеиваются над подобными вопроса-

ми. Документов против них нет. Правда, документов в их защиту также нет. Есть признание Гайдара в том, что он по образу мышления – «западник». Где он набрался западнических программ для России – можно предположить. В 1989 году прошел двухнедельную подготовку в Гуверовском институте США. Как известно, это центр русофобии. С 1991 года здесь перековывались многие российские кадры, осуществляющие реформы в собственной стране, но не в ее интересах.

Сорок лет назад ректор Индианского университета Герман Уэллс основал Институт по изучению проблем России и Восточной Европы. По словам министра безопасности Виктора Баранникова, этот институт стал не только центром изучения региональных проблем России, но и организатором развала СССР, разработчиком программ по недопущению тесной интеграции стран СНГ. С развалом СССР американцы тут же принялись за разработку программ по ослаблению СНГ, по демонтажу их ядерного оружия, по подкупу таких стран, как Украина... А делается вся эта политика опять же в рамках закона – выделяются миллиарды долларов, якобы в поддержку украинских экономических реформ.

Если бы у пятой колонны не было платных покровителей на Западе, то деятельность ее в России оказалась бы бесплодной. Пятая колонна призвана изнутри вести информационную войну, и со своей задачей она справилась успешно. В 1992 году «Левая газета» опубликовала рекламный проспект

исследовательского института США, возглавляемого доктором Криблом. Основная задача института – развал советской империи. По признанию сотрудника Института высоких температур РАН Михаила Резникова, стажировавшегося в США, в Институте Крибла «никогда не сомневались, что советская империя должна рухнуть». На вопрос журналиста, как его «завербовали» и в чем заключалась его деятельность, он признался, что поехал туда в качестве помощника «демократа» Мурашова, что затем посылал туда сообщения о социально-экономической и политической ситуации в России.

Так рождались программы тотального разрушения экономики нашей страны, ее оборонного потенциала, изменения нашего образа жизни и нашего мышления.

Известно, благими намерениями мостится дорога в ад.

Развитие российских процессов и реформ умело направлялось к некой другой цели. Из независимого государства мы начали превращаться в сырьевой придаток западных цивилизованных стран. Правительство принялось монопольно разрабатывать и осуществлять программу реформирования страны и экономики. Под психологическим воздействием пятой колонны оно стало зависимым, теряющим рычаги управления экономикой.

В министерствах и ведомствах, более того, появились иностранные специалисты. Только в центральном аппарате Госкомимущества, занимающегося передачей заводов от государства в частные руки, работало не менее 15 иностран-

цев. А первым заместителем Анатолия Чубайса был гражданин США Дж. Хэй. По приказу Чубайса ни один документ без визы американца не выпускался... Вот почему многие наши гигантские предприятия (далее оборонного характера) оказались в тех самых «иностраннных» руках!

Призрак Америки

По Европе и за ее пределами давно уже бродит призрак американщины. Бродит так давно, что уже успел вызвать гнев в некоторых странах, спешно преграждающих доступ американской идеологии в самобытную жизнь и национальную культуру.

Американщина, как соляная кислота, разъедает любую идеологию, религию, институты государственной власти, ибо она обращена к низменным чувствам человека. А человек, как известно, существо слабое. Даже если у него есть машина, перед новым и усовершенствованным автомобилем он не устоит. Еще труднее устоять перед богатством, красотой женщин, чревоугодничеством.

Американщина вдвойне преступна, ибо она с таким же успехом разъедает и уничтожает собственную страну. Мало кто об этом задумывался, однако, это так – Америка обречена на вымирание, и некоторые американские ученые это начинают осознавать. Экономист Джеймс Дэвидсон критически оценивает состояние собственной экономики: «...не надо быть консерватором или либералом, не надо даже особо интересоваться политикой, чтобы понять, что Северная Америка стоит перед лицом смертельной угрозы».

Суть угрозы – в огромном долге США. В 1994 году он равнялся 4,6 триллиона американских долларов, а это по-

чти 70 процентов ВВП США. Обеспечение потребительского рая приведет к тому, что к 2000 году долг выльется уже в 6 триллионов долларов. Такие перспективы закабаления и потери социальных гарантий вызывают не только у налогоплательщиков, но и у политиков определенную панику.

Рузвельт уже спасал страну от политической и социальной катастрофы, вернув регулирующую роль государства в экономику. Сегодня другое время, американцы развращены сытой благоустроенной жизнью и, отказываясь от благ, уступать государству никто ничего не будет. Американщина – это тот образ жизни, который загипнотизировал, развратил большинство населения, и отказ от него равносителен смерти. Потому-то масскультура и голливудская кинофабрика так агрессивно поддерживают потребительскую идеологию – секс, насилие, пошлость, убогость моральных устоев, цинизм.

Основой западной демократии является идеология индивидуализма. Благодаря масскультуре, и эта идеология претерпела изменения, американцам теперь свойственны стадность, холодная расчетливость, упрощенная манера поведения. Это, правда, ожидаемый результат, американщина должна была породить полуроботов, они и получились.

В 1992 году известный японский политик Есио Сакураути назвал американцев ленивыми и безграмотными. Большинство американцев возмутилось. Задеты здесь были не патриотические чувства. Под патриотизмом принято понимать

любовь к родине, и, как писал Пушкин, к отеческим гробам и родному пепелищу. Родина для американца абстрактна, да и само их общество состоит из абстрактных индивидуумов (определение А. Зиновьева). Возмутились американцы по команде, спускаемой свыше, особенно с каналов телевидения. Свою жизнь они воспринимают такой, какой видят внешне, скажем, по тому же телевидению, и по магазинам, где всегда все можно купить. Американец не знает, какой ценой дается стране магазинная роскошь. Телевидение молчит о том, что США живут за счет других стран. Хотя, узнай правду, тоже вряд ли можно ожидать протеста. В силу воспитания они защищали бы свой образ жизни. У русского человека любовь воспитана традициями патриархальной семьи, великой духовной литературой и воспринимается как нравственное и высокое чувство. Американцам вдолбили обратное, это не выстраданное чувство, а секс... Они так и предлагают друг другу: «Пойдем займемся любовью». И если масскультура с утра до вечера пропагандирует «занятия любовью», то так и происходит подмена понятий и чувств.

Американщина обрушилась на японца Сакураути.

Не захотели взглянуть на себя со стороны.

И никогда не взглянут, потому что средства массовой информации не позволят им сделать этого. Они не дадут сказать, о банкротстве страны, о росте процентов за долги, о высоком уровне безработицы. Никогда у американцев не будет пользоваться спросом книга-новинка, если ее не разрекла-

мировало телевидение. Телевидение – это бог для них, и всякое слово с экрана принимается за чистую монету. А кто-нибудь когда-нибудь говорил американцам об ужасающей задолженности США Японии?! Между тем, именно Япония выручала «ленивых» американцев, когда тем надо было платить по долгам. На японцев вообще приходится около 60 процентов от мировых займов. Вот она, японская мощь! Но говорят в США и в Европе только о могуществе Америки и, о ее новом мировом порядке.

В Америке не знают правду о себе.

45 процентов всего финансового состояния страны принадлежит 1 проценту семей США. Если за год доходы американцев возрастают на 600 миллиардов долларов, то 462 миллиарда долларов приходится все на тот же 1 процент.

30 миллионов американцев живут в нищете. 25 миллионов получают талоны на питание.

13 миллионов американцев, а это 11 процентов населения страны, не имеют работы.

При населении, составляющем 6 процентов от населения всего мира, Америка потребляет более 30 процентов мировых природных ресурсов, добываемых ежегодно.

Такова, правда, вернее, малая толика правды. Но о ней и в Америке, и вне ее, мало кто знает. Здесь таится разгадка, почему Америка так защищает свои интересы... С одной стороны, она не хочет терять рынки обогащения и доставки дешевых ресурсов, а с другой стороны, идет защита того 1

процента семей, которые живут более чем дружно, ибо в их руках – гигантские корпорации, монополизированные рынки и все те же средства массового информационного оболванивания.

Об американских безработных наш российский обыватель знает одно: бомж там имеет машину и может купить на пособие несколько костюмов. Иная сущностная и бытовая правда, какой бы она суровой и достоверной ни была, вряд ли станет восприниматься всерьез. Известное дело, здесь все понимается только собственной шкурой, на собственных ошибках.

Экономика Америки находится в опасности. Национальная массовая идеология породила такой уровень преступности, что лидер республиканской партии Ньют Гингрич вынужден был заявить в конгрессе: «Страна, в которой 12-летние рожают детей, 15-летние убивают друг друга, 17-летние заражены СПИДом, а 18-летние не умеют читать, не может руководить никем».

Если бы эти слова слышал мир или хотя бы многострадальная Россия, где американщина насаждается, благодаря пятой колонне, свои «общечеловеческие ценности»! Уверен, народ бы понял, зачем Америка намеревается сделать из России колонию, сырьевой придаток, а на планете утвердить свой новый порядок.

Оранжевые революции

Конечным результатом любой «оранжевой революции» всегда является захват власти. Этот захват готовится извне, как правило, американскими спецслужбами, а осуществляется внутренней «пятой колонной» в той стране, где проводится независимая, самостоятельная политика.

После уничтожения СССР в ходе холодной войны и предательства со стороны руководства страны М. Горбачева и Е. Яковлева, Америка тщательно и агрессивно подчиняет своим национальным интересам те государства, которые традиционно, столетиями сотрудничали с Россией. При этом рукотворный пожар «оранжевых революций» достиг не только бывшие страны Советского Союза, но и Балкан, Азии, Ближнего Востока.

Америка не скрывает, что главным геополитическим противником для нее была и по-прежнему остается сильная Россия. Потому холодная война не просто продолжается, а трансформируется в «оранжевые революции», которые исходя из специфики захватываемых стран называются то «тюльпановыми» и «картофельными», а то «революцией роз» и «арабской весной». Названия разные, а суть одна – свержение пророссийских режимов власти и установления собственного, управляемого и марионеточного.

Время тут не играет никакой роли.

25 октября 1995 года президент США Б. Клинтон заявил на закрытом заседании Объединенного комитета начальников штабов: «В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам».

Подобные планы по свержению советской власти невооруженным путем декларировались еще раньше. Стратегия и тактика ведения информационной войны подробно были изложены 18 августа 1948 года в секретной директиве СНБ под названием «Цели США в отношении России». Прошли десятилетия, суть документов, а намерения политических конкурентов остались неизменными. А с уничтожением Советского Союза наступление на Россию лишь ускорилось и ожесточилось.

Успешное проведение американскими спецслужбами в ряде стран «оранжевых революций» и госпереворотов стало возможным еще и благодаря тому, что Россия в так называемые лихие демократические 90-е годы правления Ельцина-Гайдара-Чубайса попала под политическую и экономическую зависимость Запада. Вернуться на международную арену сильным игроком мешали спланированное удушение экономики, развал армии, долги перед МВФ, грабительская

приватизация, рост сепаратистских настроений в республиках Башкортостан, Татарстан, Тыва, Якутия и, конечно же, война в Чечне.

Путь к возрождению экономической и военной мощи России был трудным. И чем стремительнее Россия уходила из-под влияния Запада и обретала утраченный статус великой державы, тем чаще наталкивалась на яростное сопротивление Америки. Сдерживающим фактором здесь должны были выступить цветные революции. И они грянули, и покатались как вокруг границ России, так и далеко за ее пределами.

Разжигая народные восстания в Тунисе под названием «Арабская весна» американские спецслужбы действовали только исходя из своих узких национальных интересов. Толчком к бунту послужило самосожжение 18 декабря 2010 года предпринимателя Мохаммеда Буазизи, выступившего против полицейской коррупции. К протестам простых жителей тотчас подключились террористы из «Аль-Каиды». Потому после Туниса волна цветных революций ударила по Алжиру, Иордании, Египту, Йемену. Один из лидеров «Аль-Каиды» Айман аз-Завахири заявил: «Мы на стороне арабской весны, которая принесет с собой подлинный ислам».

Агенты ЦРУ использовали исламский фактор для организации госпереворота в Египте. Он произошел, несмотря на то, что 29 января 2011 года Президент Египта Хосни Мубарок объявил о роспуске правительства и внесении изменений в Конституцию. К власти в некогда спокойной и процве-

тающей стране пришли экстремисты из движения «Братья Мусульмане». Спустя время в ходе кровопролитных столкновений генералам удалось подавить цветную революцию и вернуть власть государственнымникам.

15 февраля 2011 года вспыхнула Ливия. А началась «оранжевая» революция там с обычных столкновений протестующих с полицией новой в порту Бенгази. Затем митинг перекинулся в столицу Триполи. За отставку Каддафи на площади выступило всего лишь 213 интеллигентов, а в поддержку главы государства тысячи простых жителей. После прекращения работы парламента и захвата города Аль-Байда власть вводит в города войска. 22 февраля 2011 года началась гражданская война.

«Оранжевая» революция в Сирии началась 4 февраля 2011 года по египетскому сценарию. В начале, проамериканские активисты НКО заявили через Сети об участии в акции «День гнева», а затем устроили беспорядки под лозунгами о свержении Башара Асада.

По результатам «арабской весны» в четырех государствах свергнуты были за два года четыре президента – это Зин Эль-Абидин в Тунисе, Бен Али – в Саудовской Аравии, Хосни Мубарак – в Египте, Муаммар Каддафи – в Ливии. Президент Йемена Али Абдалла Салех оставил свой пост, передав его новому главе государства.

В ходе «оранжевых» революций на рабском континенте погибли и пострадали миллионы невинных людей. По под-

счетах экспертов МВФ экономический ущерб от них составил 75 миллиардов рублей.

Сегодня мало кто из международных политиков стремится рассказать правду о причинах успеха «оранжевых» революций. Однако несколько смелых и объективных заявлений все же прозвучало. Одно из них сделал Президент маленького государства Эритрея Исайас Афеворки: «Арабская весна – это политика Запада достичь своих тайных целей, которые должны привести к созданию Нового Мирового порядка».

В основе организованных «оранжевых» революций на бывшей территории СССР лежал один принцип – ослабление России, а для этого проводились меры по углублению экономического кризиса, дестабилизация политической обстановки, развязывание религиозных и межэтнических столкновений, создание разветвленной сети неправительственных организаций (НПО) и укрепление «пятой колонны».

Все сценарии произошедших революций писались в штабе ЦРУ, потому почти не отличались друг от друга. Не зря известный сербский кинорежиссер и обладатель двух «Золотых пальмовых ветвей» Эмир Кустурица сделал сенсационное заявление после Украинского госпереворота: «Украина сейчас идет по тому же сценарию, что и Югославия. И мне очень жаль, что это один из тех случаев в нашей жизни, когда мы видим тот же сценарий и ту же катастрофу. Я считаю, что

Россия должна защитить русских, которые живут на Украине». В памяти режиссера сохранились не только незаконные, варварские натовские бомбардировки, но и та информационная война, в результате которой сербы выглядели в глазах мирового сообщества агрессорами и злодеями, а настоящие убийцы и фашисты защитниками прав человека.

Сценарий развала Югославии применим был и в Ираке, и в Ливии, и в Украине. Повсюду американские спецслужбы финансировали подконтрольные им НПО и частные фонды, способствовали углублению экономического кризиса, обучали вооруженную оппозицию, и что немаловажно проводили информационные операции по дискредитации действующей власти. Результат был один – свержение легитимного руководства.

Но прежде чем устроить в той или иной стране цветную революцию американские спецслужбы тщательно готовят для нее почву. Это потом детонатором могут стать разные причины – нарушение прав человека, нечестные выборы, территориальные и религиозные конфликты. Чтобы осуществить госпереворот – его нужно подготовить.

Предпосылки к осуществлению «революции тюльпанов» в Киргизии начали вырабатываться с того дня, когда эта бедная страна раньше других государств СНГ вступила в ВТО. Попав под влияние Международного валютного фонда она быстро разорвала хозяйственные связи с Россией, распродала за бесценок предприятия американским и западным

компаниям, а свой золотой запас разместила в Швейцарии. Дальше начались известные проблемы. Не получив доступа к европейским рынкам сбыта киргизские предприятия стали закрываться, в результате в городах и селах появилась массовая безработица. Тут Америка вместо реальной помощи усугубляет ситуацию. Внешний долг растет не по дням, а по часам. Западные кредиторы дают денег ровно столько, сколько нужно для выплат процентов по прошлым долгам. А Международный валютный фонд требует от киргизского правительства ужесточения пенсионного законодательства.

После того, как страну охватила хозяйственная разруха в ней созрели условия для цветной революции. Американские спецслужбы стали еще более усиленно подпитывать оппозицию Президента Аскара Акаева, а та в свою очередь ужесточила нападки на власть, обвинив Акаева в коррупции, наличии тайных счетов за границей, в зажиме демократии.

Детонатором для свержения власти стали президентские выборы в марте 2005 года. Проигравшая оппозиция во главе с Курманбеком Бакиевым не признала их и в результате произошла «революция тюльпанов». Кажется, американские стратеги должны были успокоиться. Киргизия дала разрешение янки на размещение своей военной базы в аэропорту «Манас», якобы, для борьбы с талибами в Афганистане. Идеи западной «демократизации» продолжали отравлять внутреннюю политическую жизнь. Отрыв от России приобрел необратимый характер. И вдруг пришедший к власти

на волне госпереворота Бакиев становится изгоем и попадает под жернова новой цветной революции. Оказывается, он не выполнил условия Америки о ликвидации российской авиабазы в Канте и испытательного центра ВМФ в Караколе на озере Иссык-Куль. Более того, в феврале 2009 года заявил на саммите ОДКБ, состоявшемся в Москве, о выводе американской военной базы.

Оппозиция обвиняет клан Бакиевых в коррупционных грехах, в незаконной приватизации и воровстве 44 миллионов долларов. В апреле 2010 года грядет очередной насильственный захват власти. На улицах многих городов бесчинствовали мародеры и хулиганы. В столкновениях с полицией погибли сотни протестующих. Агентам американских спецслужб удалось вбросить в толпу лозунги – «Сколько времени мы будем еще молиться на русских!». Однако этот призыв, как и вся политика «демократизации» по-американски, возымели обратный эффект. Итогом революции стал приход к власти пророссийского политика Алзамбека Атамбаева, являющегося горячим сторонником вступления Киргизии в пророссийский Таможенный Союз. Не малую роль в этой победе сыграло доброжелательное отношение к русским, сформированное на протяжении нескольких веков.

Не удалось американским спецслужбам организовать цветные революции по свержению неугодных режимов в Казахстане, Туркменистане, Азербайджане, Армении, Таджикистане. Хотя попытки такие предпринимались неоднократно.

но. Финансирование оппозиции в этих странах увеличивалось с каждым годом в несколько раз. И предпосылки создавались уникальные. В Туркменистане разгорелась даже газовая война с Россией, спровоцированная Западом. Президент Сапармурат Ниязов запретил трансляцию российских телевидения и радио, закрыл печатные издания. В Казахстане организованы были массовые беспорядки в городе нефтяников Жанаозен. Забастовка рабочих длилась восемь месяцев. В ходе ее в городах и поселках началось мародерство, грабеж банков. После захвата железнодорожной станции полиция открыла огонь по протестующим. В регионе было объявлено ЧП, введен комендантский час. Однако, беспорядки закончились погромами, столкновениями с полицией, гибелью 15 человек, но не госпереворотом, как планировалось.

Америка хорошо знала, с каким невероятным трудом России удалось погасить войну между Азербайджаном и Арменией при дележе Нагорного Карабаха. Но вместо политики умиротворения, она раскручивала новый виток противостояния, разжигала конфликт, а также провоцировала обе братские советские республики на обострение отношений с Россией. И во многих случаях эта вредная политика добивалась результата. Азербайджану, к примеру, удалось заставить Россию убрать радиолокационную станцию в Габале. Сдвиг в долгих и напряженных дипломатических переговоры двух стран, камнем преткновения в которых был все тот же Карабах, произошел лишь после того, как Россия пошла

на территориальные уступки, передав Азербайджану водозабор реки Самур с двумя крупными селами Магарамкентского района Дагестана.

Цветные революции в Армении вспыхивали, как правило, после непризнания оппозицией итогов президентских выборов. 23 сентября 1996 года в Ереване на улицу вышло 200 тысяч сторонников оппозиции, не признавших победу действующего главы Левона Тер-Петросяна. При попытке штурма здания парламента полиция разогнала митинг. 20 февраля 2008 года уже сторонники Петросяна не признали итогов президентских выборов, на которых победил Серж Саргсян. Полумиллионный митинг привел к беспорядкам и гибели восьми человек. В столице на 20 дней было введено чрезвычайное положение.

История этих протестных выступлений в Армении свидетельствует о том, что Америка ни разу не осудила неправомерное применение силы полицией при разгоне манифестантов. Но как только президент Армении Серж Саргсян привел страну в пророссийский Таможенный Союз, как Америка взбунтовалась. При первом же появлении митинга в Ереване в июне 2015 года, американский посол Ричард Миллис взял на себя право опекать и защищать его. Удивительно, но народный протест связан был не с нарушением выборного законодательства или удушением демократии, а всего лишь с резким повышением энерготарифов. Кажется, предпосылок для организации цветной революции нет вооб-

ще. Только у Ричарда Миллса иное мнение. Его воодушевляла победа коллег в недавнем госперевороте в Украине. Стоило полиции остановить митингующих у правительственных зданий, как тотчас из уст посла прозвучало строгое обвинение армянских правоохранителей в неправомерном применении силы. Хотя во время разгона толпы пострадали 11 полицейских и 7 демонстрантов.

Купленная за доллары «пятая колонна», состоящая из активистов западных НКО, словно по команде стала навязать толпе антироссийские лозунги, желая дестабилизировать обстановку внутри страны и перенести очаг напряженности в другие города. К ней подключился гражданин США, бывший министр иностранных дел Раффи Ованнисян, потребовавший немедленной смены власти в стране. Далее по сценарию, отработанному только что в Украине, протест должен был перейти в более радикальную форму, а экономические лозунги смениться на чисто политические. Сотрудники американского посольства через своих агентов влияния задавали протестному движению нужный агрессивный тон и запрещали идти на прямой диалог с властью.

Главной разрушительной силой революции стала, безусловно, молодежь. Как и в других странах, она формировалась вокруг так называемых «молодежных протестных движений», присваивающих себе крикливые, броские названия типа «Отпор!», «Пора!», «Хватит!». В Армении акции протеста организовало никому неизвестное гражданское движе-

ние «Нет грабежу». Креативная стилистика названий молодежных движений выдает единого автора и идейного вдохновителя, а точнее американский след ЦРУ. О том, как и для чего штампуются подобные организации подробно рассказывается в книге известного американского политолога Джека Голдстоуна «Революция. Краткое видение». Технология создания гражданских протестных движений из молодежи приобрела единые классические формы. Автор вспоминает, как эксперты ЦРУ готовили в Югославии молодежное движение «Отпор!» по ненасильственному свержению власти Слободана Милошевича, а затем возвращали другое молодежное движение под названием «9 апреля» для осуществления госпереворота в Сербии уже в 2000 году. Теперь эти уроки для армянской молодежи давала помощник госсекретаря США Виктория Нуланд, приезжающая в Армению в феврале 2015 года. Однако участники митинга открестились от провокаторов и заявили, что к России относятся с симпатией, а опыт «оранжевой революции» в Украине их не вдохновляет.

Попытка Америки оторвать от России давних союзников на постсоветском пространстве обернулась крахом. Обретенный в Ливии и Украине опыт лишения стран суверенитета здесь оказался более чем неудачным. Армянский народ не поддался на посулы и обещания Америки. Правда, России пришлось заплатить миллионы долларов, чтобы остановить в братской республике повышение энерготарифов.

Не получилось у Америки свергнуть политический режим и в Узбекистане. Вслед за вооруженными бунтами в Киргизии, приведшими к отставке Президента и смене власти, кровавые события произошли в Узбекистане. По замыслу американских спецслужб «оранжевая революция» должна была вспыхнуть в начале в городах и районах Ферганской долины, а затем охватить территорию всей республики. Но восстание было сразу жестко подавлено. «Оранжевая революция» не состоялась.

Между тем, предпосылки для нее создавал известный миллиардер-русофоб Джордж Сорос. Ему удалось убедить руководство Узбекистана Ислама Каримова выйти из Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Данный демарш означал смену внешнеполитической ориентации с Москвы на Вашингтон. После теплого приема Каримова американским президентом Биллом Клинтоном, Узбекистан многократно торпедировал многие начинания, инициируемый странами ОДКБ. И вот благодаря Соросу некогда дружественная нам страна вдруг приостановила членство в ОДКБ. За этими событиями там быстро последовали притеснения русских. Если в 1989 году в Узбекистане проживало 1 миллион 660 тысяч русских, то в 2012 году их стало около 900 тысяч. Ислам Каримов построил единственный из стран СНГ музей памяти жертв репрессий коммунизма. Фактически – это «музей оккупации».

Когда национализм стал культивироваться в Узбекиста-

не на национальном уровне, то здесь стали зарождаться радикальные исламские группировки во главе с «Хизб-ут-Тахрир», подпитанные западными деньгами, и которым стал чужд Ислам Каримов с его представлениями о правах человека, справедливости, гуманизме и прочих общечеловеческих ценностях. В Фергане вспыхнула «оранжевая революция». Каримов понял, кто его предал и чем обернется для него дружба с Америкой и отдал приказ подавить восстание. Более того, он заявил, что попытки Запада насадить демократию в Центральной Азии могут привести к хаосу.

В европейских газетах появились критические высказывания, как проамерикански настроенный тиран перехитрил своих хозяев. Там, в Узбекистане, действовали спонсируемые ЦРУ неправительственные организации, СМИ, правозащитники, еврокомиссии, Фонд Сороса «Открытое общество», Национальный фонд за демократию, а цветная революция не прошла. Как так случилось?! В Сербии, Грузии и Украине она привела к свержению власти, а здесь их постигло поражение. Сорос, прижатый к стене, заявил: «Фонд вынужден оставить Узбекистан, но средства, которые предполагались для этой страны, будут израсходованы для внедрения демократии в Узбекистане».

Эксперты по «цветным революциям» сделали свой вывод из того поражения. Они считают, что американские спецслужбы побеждают лишь в тех постсоветских странах, где видят крайнюю неустойчивость политических и социальных

систем, где им удастся разжечь русофобию. Если Узбекистан не удалось оторвать от России, то в Молдавии это стало возможным. Там вложенные миллионы долларов в неправительственные организации и прозападные партии дали положительный эффект. В настоящее время там и в исполнительных, и в законодательных органах власти правят проамериканские чиновники. Мэром Кишинева стал вице-председатель Либеральной партии Дорин Киртоакэ, выступающий за разрыв отношений с Россией. Потому политика всех этих прозападных сил привела к тому, что Молдавия окончательно вышла из зоны российского влияния.

Но самой успешно осуществленной «оранжевой революцией» Америка может назвать госпереворот в Украине. Сценарий готовился долго, тщательно, с использованием старых апробированных технологий. Как ни странно, но никаких новых политических инструментов захвата власти американские спецслужбы не продемонстрировали. В начале опутали страну неправительственными организациями, прозападными СМИ, фондами Сороса, молодежными нацистскими организациями, вкладывая в их рост и становление, бешеные деньги. Затем поработали над созданием предпосылок для цветной революции. То есть, добились, что в Украине появились – политический кризис, предательство внутри руководства страны, разложение армии и правоохранительных органов, территориальные противоречия, раскол общества. И только после появления необходимых условий для

восстания народных масс в эти самые массы начали впиливать и вдалбливать идеологемы, будто во всех их бедах виновата Россия. На бытовой уровне политические установки заменялись расхожими лозунгами, типа «Москаляку – на гилежку», «Кто не скачет, тот москаль».

Обычным детонатором для начала цветной революции становились выборы. Ранее в Украине он уже сработал. После победы пророссийского кандидата в Президенты Януковича, восставшие на деньги Америки, оппозиционные силы добились аннулирования итогов голосования, назначили тотчас третий тур и привели к власти проамериканского кандидата Ющенко. Теперь сценарий заменили. Обманывать народ по одним и тем же схемам некрасиво. Решили, что детонатором революции станет отказ Януковича от вступления в Евросоюз, а также лозунг борьбы с коррумпированной властью.

Оппозиция легко вывела народ на майдан. Загорелись покрышки. Булыжники и коктейли «молотова» полетели в полицейских. Около правительственных зданий появились вооруженные отряды боевиков-бандеровцев, подготовленных в спецлагерях Польши и откормленных на американские деньги. И тут сценарий стал пробуксовывать. Стоило Президенту страны Януковичу отдать приказ на разгон бесчинствующих и попирающих закон демонстрантов, как это происходит всегда в США, или как это сделал глава Узбекистана, и «оранжевая революция» закончилась бы ничем. Но вы-

сокопоставленные чиновники Америки и Европы припугнули Януковича международным судом и тот испугался, струсил, предал собственный народ, отказавшись наводить конституционный порядок.

Схватка за власть продолжилась. Брошенные на растерзание бандитов бойцы спецназа «Беркут» продолжали стоять в оцеплении. А натренированные боевики неустанно били их арматурой и поджигали бутылками с зажигательной смесью. Противостояние затянулось. И тогда американские спецслужбы подсказали боевикам-бандеровцам применить против полиции и демонстрантов провокацию со скрытой стрельбой. Этот сценарий отработан был в Литве. Тогда провокаторы, науськанные агентами ЦРУ, устроили пожар вильнюсской телебашни в январе 1991 года, а затем открыли из ружей стрельбу по своим же демонстрантам. Лишь спустя время депутат сейма Литвы Альгирдас Палецкис провел независимое расследование, вскрыл технологии подготовки цветных революций и доказательно разоблачил, «как свои стреляли в своих». За такую правду власть, вскормленная американскими спецслужбами, тотчас осудила депутата Палецкиса по статье «отрицание советской агрессии и оккупации». Преследование правдолюбцев, считающих, что экстремисты использовали в революции людей, как расходный материал, преследовали даже после откровенных признаний министра-русофоба А. Буткявичюса, заявившего пресе: «Нам нужна была эта красивая картина: горит демокра-

тия Литвы! Только так мы могли убедить иностранных политиков поддержать нас».

Точно такой же сценарий американские спецслужбы разыграли и в Украине. На фоне горящего майдана идет расстрел митингующих. Естественно, по всем мировым телеканалам идет одна строго отфильтрованная информация – «беркутовцы» открыли огонь по мирным демонстрантам. Ни один телеканал, ни одна газета не обнародовала правду, что неизвестные снайперы-provокаторы стреляли и по своим, и по полицейским.

Provokация со стрельбой сработала. «Оранжевая революция» вошла в заключительную стадию. Посол Америки усадил Януковича за стол переговоров с бандитами и жуликоватыми европейскими министрами. Тот согласился подписать нужные Западу бумаги и тем самым вынес себе окончательный смертный приговор, от которого он спасся бегством в Россию.

Идеологи цветной революции победили. Координаторы госпереворота заместитель госсекретаря по делам Европы В. Нуланд и посол США в Киеве радостно потирали руки. Украина захвачена, оторвана от России, взята под внешнее управление. Братская страна была и осталась инструментом в жестоком геополитическом противостоянии Запада с Россией.

Теперь Америка грозит России «березовой революцией». Наша страна осталась последним серьезным препятствием

для международного жандарма на пути полного господства и доминирования над миром. К глубокому сожалению, условия создаются как извне, так и изнутри. Неэффективная и коррумпированная деятельность либеральной власти в России ведет страну к политическому расколу, развалу экономики, недоверию народа к власти, к массовым фальсификациям на выборах, несправедливому правосудию, бегству капитала и «мозгов»... Американские спецслужбы со своей стороны развернули по всей стране разветвленную сеть неправительственных общественных организаций, фондов, агентств, центров социального партнерства, правозащитных движений. Многие из них уже активно отрабатывают зарубежные деньги, критикуя родную страну за воссоединение русского Крыма с Россией, за огромные финансовые вложения в армию, за принятые антисанкции и программу импортозамещения.

Чтобы не допустить цветную революцию и не проиграть в развязанной против России информационной войне нужно на государственном уровне принять незамедлительно меры по защите народа от ежедневного насаждения так называемых общечеловеческих ценностей, чужих, вредных, уничтожающих национальные и духовные скрепы. Если нынешнему Президенту страны Владимиру Путину удалось перевооружить армию и флот, ужесточить законодательство для НКО, то пагубная и зловредная роль телевидения, как основного источника оболванивания народа, по сей день не пре-

сечена. В этой ситуации популярный писатель Юрий Поляков однажды справедливо заметил, что у большинства людей при просмотре передач нашего телевидения складывается впечатление, что «Останкинская башня воюет с Кремлевской». Ему вторил кинорежиссер Станислав Говорухин, предлагая Владимиру Путину при назначении его на должность начальника избирательного штаба: «Уберите мразь с телевидения!». Но патриотически мыслящих работников культуры власть, увы, не слышит.

Между тем, для специалистов по информационным войнам, как зарубежных, так отечественных, давно понятны масштабы поражения человеческого сознания как со стороны «пятой колонны», так и телевизионных киллеров. Американский писатель Оливер Стоун в своей на шумевшей на весь мир разоблачительной книге «Нерассказанная история США» не только вскрыл все язвы и преступления американской внешней политики по незаконной оккупации чужих стран, но и привел массу доказательств участия в этом злодействе продажных СМИ. Благодаря агентам влияния и зангажированным журналистам Америка широко формировала единый мировой порядок посредством госпереворотом в Панаме, Гватемале, Венесуэле, Бразилии. Потом добралась и до Советского Союза. Великая держава пала от рук предателей. Офицер ЦРУ Ф. Эйджи признался: «Мы взяли на зарплату диссидентов и нет СССР». О ведущей роли журналистов в зомбировании населения, в разрушении нравствен-

ного и духовного здоровья общества написал книгу немецкий писатель Удо Ульфкотте под символичным названием «Продажные журналисты».

Сегодня неправительственные организации (НКО), финансируемые Америкой, ведут ту же информационную войну с населением, только эта война качественно нового типа. В ней главная цель не захват территорий, а борьба за умы и чувства людей. По утверждению бывшего сотрудника ЦРУ Эдварда Сноудена, объектом поражения может стать любой самостоятельно мыслящий человек, патриот, подвижник. Это война за право управлять людьми. НКО действуют по отработанному сценарию. Их цель – вскрыть нарастающую между властью и народом отчужденность, помочь нелегальным движениям, а затем организовать протесты, которые должны моментально политизироваться, радикализироваться и привести к «оранжевой» революции.

В команде Владимира Путина появились эксперты, осознавшие пагубность НКО и понявшие, что информационная война возведена в ранг государственной политики США и Запада. На отечественных телеканалах стали появляться эксперты, писатели, философы, публицисты, которые системно ведут борьбу по защите культурных, духовных, нравственных и исторических ценностей многонациональной России. Среди них – Сергей Глазьев, Александр Проханов, Николай Стариков, Сергей Бабурин, Виталий Третьяков, Наталья Нарочницкая, Кармен Шахназаров, Игорь Ко-

ротченко, Сергей Шаргунов.

Особый дар полемиста и защитника русского мира демонстрирует писатель, редактор газеты «Завтра» Александр Проханов. Это отметила и публицист Людмила Лаврова. После того, как она увидела, как в теледебатах о деятельности неправительственных организаций, патриоты побеждают либералов, она написала: «Проханов очень точно описал процесс западной ментальной экспансии: бескровно и бесшумно осуществляется вторжение в сознание людей, его перекодировка. «Добрая бомба» как будто гуманна и действует по принципу «не убий», но когда в твоём мозгу усилиями информационной артподготовки произойдет замещение образа Родины, возможно, незаметно для тебя самого, ты теряешь самость и становишься объектом всевозможных социальных и культурных манипуляций. Манкуртом...».

Вывести Россию из под удара мощного информационного оружия, нацеленного на создание черного образа России, и готовящего американский народ к дальнейшей конфронтации с Россией, может только правительство, пропитанное национальным духом и имеющем в своем распоряжении еще более мощное информационное оружие. Америка не откажется от «оранжевых революций», пока Россия будет являться серьезной помехой на ее пути к установлению нового мирового порядка. Недавно в Македонии и Венгрии вспыхнули рукотворные митинги молодежи, собранные НКО через компьютерные сети, чтобы припугнуть и настро-

ить власть против Москвы. В этих условиях Россия победит лишь при условии восстановления статуса великой державы. А величие России испокон веков была, есть и будет не только в силе оружия, но и в силе духа русского народа.

Глава II. Определение информационной войны

Сущность информационной войны

Как только человек приобрел дар речи и овладел риторикой, он понял – словом можно убить...

Как только человек догадался, что обладает семантической памятью, то есть информацией, воспринимаемой не только сознанием, но и органами чувств, он стал гипнотизировать и зомбировать людей.

Как только человек понял, что всякое управление немислимо без информации, он стал использовать в войнах информационное оружие.

В 1991 году американские войска провели против Ирака военную операцию «Буря в пустыне». Уже с первых минут ведения боевых действий было заметно не только техническое, но и информационное преимущество армии США. Заключалось оно первоначально в объявленной против Ирака информационной блокаде, а затем и в применении информационного оружия. Недооценка этого оружия привела к поражению... К сожалению, не только Ирак или другие страны третьего мира, но и западноевропейские державы, а осо-

бенно Россия, недооценивали значимость информационного оружия.

Еще до начала бомбовых ударов по Ираку весь мир услышал ту информацию, которая рождалась в министерстве, обороны США и которая необходима была США. Это же информационное превосходство сохранилось и во время боевых действий.

Впервые американские военные специалисты не скрывали того, что именно на этом отрезке времени они переиграли иракцев в информационном противоборстве, в так называемой информационной войне. Термин «информационная война» назывался открыто. Так как Ирак вообще не имел понятия о сути и задачах информационной войны, то, ни о каком превосходстве и тем более информационном противоборстве, говорить не приходится. Американцы просто испытали в Ираке новое информационное оружие.

21 декабря 1992 года министр обороны США издал официальный документ – «Информационная война».

Через год Комитет начальников штабов издает директиву под № 30, в которой четко излагаются принципы ведения информационной войны.

Трудно предполагать, являются ли эти документы первыми официальными документами США. Известно одно – данные документы стали достоянием гласности и, конечно, появлению их способствовала война в Ираке. До иракской войны подобные разработки в сфере применения информаци-

онного оружия и ведения информационной войны скрывались. Как утаивалось и само понятие «информационная война». Между тем, на пустом месте ничего не рождается, и история войн, и тем более история утверждения нового мирового порядка, говорят о давнем существовании информационного оружия.

Еще древние жрецы знали цену информационному противоборству: и техническому, и психологическому. Известен их афоризм: «КТО ВЛАДЕЕТ ИНФОРМАЦИЕЙ, ТОТ ВЛАДЕЕТ МИРОМ».

Но жрецы в основном прибегали к психологическому оружию. Тогда как последователи их – масонские организации – пошли гораздо дальше, они уже стали прибегать и к техническому информационному оружию. Афоризм жрецов они переиначили на свой лад: «ВЛАДЕЮЩИЙ ИНФОРМАЦИЕЙ – ГОСПОДИН, НЕ ВЛАДЕЮЩИЙ – РАБ».

Так что информационная война ведется на планете давно. Другое дело, что данный термин озвучен был в этот период гласно и широко, да и само оружие этой войны стало более изощренным, технологически сложным и опасным.

События в Югославии, а затем и в России на территории Чечни показали знакомые схемы проведения информационной войны. Но первым был все же Ирак, так как именно здесь они были апробированы. Уже самые современные методики.

С первых минут войны Ирак попал в информационное рабство. Никто не вступился за него, стратегические, союз-

ники и те молчали, никто не узнал правды о войне, ибо все думали о завоевательской агрессии Ирака, и никто не думал об американских интересах в Кувейте. Американские же интересы хоть и за семью печатями, но очевидны: дешевая кувейтская нефть, сохранение возможности за США квотировать продажу арабской и прочей нефти, борьба за новый мировой порядок и т. д.

Информационное рабство обернулось для Ирака не только международной изоляцией, а затем и введением блокада, эмбарго... Оно парализовало систему обороны. Американцы часто пугали мировую общественность растущей военной мощью Ирака, тем, что у иракцев есть ракетные комплексы, химическое оружие. Многие люди и верили, и знали: Ирак закупает ракеты, имеет крепкую систему ПВО. Но когда война началась, многие ракеты Ирака почему-то оказались небоеспособными. Только поездка в Ирак и встреча там с видными военачальниками дает ответ, скрываемый, невидимый для мира. Оказывается, иракцы закупили в Германии и ряде других западноевропейских «ран системы ПВО. Именно они и не сработали, так как в них были заложены информационные логические бомбы. В самый напряженный момент зона Персидского залива оказалась оголенной, без должного прикрытия. Объекты Ирака были уничтожены. Взлетали только российские ракеты, не имеющие иностранного информационного обеспечения.

Знакомство с результатами информационной войны в

Ираке повергает многих в шок. С одной стороны, поражает сравнение потерь в живой силе и технике между США и Ираком. С другой стороны, поражает информационная ложь, дающая некое право историкам делать после войны заключение о ее справедливом и почти безкровопрлитном исходе.

Благодаря высокоточному оружию, особым электронным информационным системам, новейшим средствам радиоэлектронного подавления, американцы парализовали сразу всю систему противовоздушной обороны, систему государственного и военного управления. Радиоэлектронное глушение ощущалось даже за пределами Ирака. Но эти высокоточные удары приходились и на мирные объекты! В Ираке были уничтожены все продовольственные склады. Последнее уцелевшее хлебохранилище руководство Ирака вынуждено было открыть и раздать хлеб населению, для того, чтобы хоть каким-то образом уберечь страну от повального голода. Бомбежка электростанций также велась из высокоточного современного оружия: поражалась не вся станция многочисленными авианалетами, поражалась лишь турбина – сердце станции – с тем, чтобы никогда ее не восстановить. К тому же меньше тратилось сил и средств.

Америка выиграла войну благодаря информационной блокаде, информационному оружию, информационным электронным шпионам. Не зря их военные специалисты делают выводы о том, что обычный компьютер оказался полезнее урановых боеголовок.

Сегодня иракцы изучают деятельность информационных шпионов. К сожалению, другие страны не очень озаботились сущностью этой войны, ее последствиями, как мало думают и в России о защите собственных информационных ресурсов от воздействия противника.

Одна Америка продолжает совершенствовать подготовку. В 1995 году американцы издают специальный словарь понятий информационного противоборства. В этом же году Национальный университет обороны выпустил первых соответствующих специалистов. Готовится новый устав армии США, где основным предметом значится – действие против системы управления войсками и оружием врага с целью достижения информационного превосходства.

Этим же проектом устава дается американское определение информационной войны:

«Действия, предпринятые для достижения информационного превосходства в интересах национальной стратегии и осуществляемые путем влияния на информацию и информационные системы противника при одновременной защите собственной информации и своих информационных систем».

Конечно, с учетом российского фактора информационная война приобретает свой оттенок. Потому, соглашаясь с концептуальным и схематичным обозначением американского достижения превосходства, можно дать более конкретное и сущностное определение информационной войны:

«Средство уничтожения в стране исторических, духовных ценностей и подавления в человеке нравственного созидательного начала».

Да, это определение значительно идеологизировано. Но, чего ради американцы по всем направлениям готовятся к ведению информационной войны? Почему с 1994 года расходы армии, флота и спецслужб США на оснащение информационным оружием превышают расходы космических и ракетно-ядерных программ?!

Ответ прост: Америка рвется к мировому господству, к утверждению на планете нового мирового порядка, а установить это господство можно только с устранением России. Иного оружия, иной войны, кроме информационной. Америка и Запад сегодня не могут противопоставить России.

Исторический почерк ведения информационной войны

Из всех свойств информации человек в войне с противником или даже в бытовом конфликте использовал основное ее свойство – разрушение.

Тот человек, который обладал информацией, тот и управлял людьми, совершал магические обряды, насылал порчу, казнил людей, выигрывал в конфликтах и войнах, укреплялся во власти. Без полной информации о повадках и жизни животных невозможна была охота. Без информации о численном составе и вооружении противника, без знания его слабых сторон невозможна была победа в войне.

История знает множество примеров использования информации в войне и дипломатии. Главными разрушительными компонентами информации являются – дезинформация, пропаганда, агитация. Однако, какими бы древними ни были примеры и методы ведения подобной войны, они сохраняют определенную закономерность – подавить или подорвать моральный дух противника.

Древнегреческий историк Геродот (около 484-425 г. до н. э.) одним из первых обратил внимание на средства и значимость информационной войны. Он уже тогда рассматривал информацию, как главную форму психологической войны. В книге «История греко-персидских войн» он рассказал

о том, как Фемистокл в пропагандистских целях высек на камне у источника питьевой воды обращение к ионийцам:

«Ионийцы, вы совершаете грех, сражаясь против своих отцов, помогая поработить Грецию! Поэтому лучше переходите к нам, а если не можете сделать этого, то отведите свои войска с поля боя и уговорите карийцев поступить так же. Но если ни то, ни другое вам не удастся и вы вынуждены будете выступить на поле боя, то сражайтесь только для виду, помня, что вы произошли от нас и враждебность варваров к нам берёт свое начало от их враждебности к вам».

Подобная пропагандистская информация сыграла свою положительную роль, так как она вызывала у ионийцев доверие, благодаря проявленным Фемистоклом заинтересованности и доброжелательности, а у персов – подозрительность и страх за измену.

Умело использовал информацию для психологического подавления противника знаменитый полководец Чингисхан. Впереди его конницы летели слухи о громадном количестве войск, рассказы об их зверствах и жестокости. Чингисхан одним из первых использовал шпионов не столько для сбора секретной информации о противнике, сколько для запугивания, подрыва морального духа и распространения необходимой ему информации. Так монголы одержали победу и в Китае, и в Европе, и в других государствах, выигрывая, прежде всего, в военной тактической пропаганде. Известны

случаи, когда Чингисхан, перевербовывая вражеских шпионов, так умело убеждал хорезмских лазутчиков в непобедимости и могуществе своего войска, что отпускаемые шпионы деморализовывали своих соотечественников и способствовали падению Хорезма.

До первой мировой войны трудно вообще отдать какой-либо воюющей стране приоритет в умении вести подрывную пропаганду. И японцы, и китайцы, и англичане, и немцы, и шведы, и американцы, и французы прибегали в своих войнах к информационному оружию. Писались листовки, запускались слухи, издавались книги, подсовывались карты, воровалась информация. И какой бы характер война не носила – колониальный или религиозный – вместе с оружием в ход пускались методы психологического и информационного воздействия па противника. Притом информационная война начиналась раньше бряцания оружием... Ее задачи оставались неизменно простыми – подрыв боевого духа армии, разложение моральных сил населения, устранение или нейтрализация союзников.

И колониальные, и религиозные войны требовали от идеологов информационного наступления учета особенностей национального характера, географического расположения страны, вмешательства во внутренние дела и так далее. Чтобы повлиять на взгляды противника, заронить в его душе сомнение, заставить изменить родине, требовались время и планомерная работа.

Так британцы завоевывали Индиго... Индусы численно превосходили колонизаторов. Но, благодаря информационным пропагандистским мерам, Индия покорилась.

Еще более изощренную информационную войну провели маньчжуры против китайцев. Первых было в 400 раз меньше, но они выровняли положение и победили. Помогло, прежде всего, знание психологических методов воздействия на китайцев.

Без информационного обеспечения невозможны были и религиозные войны. Раскол на религиозной почве разгорается мгновенно, ибо затрагивает святое чувство. Стоит нарочно обронить рняющее слово или надругаться над верой, и столкновение становится неизбежным. В романе Чарльза Диккенса «Барнеби Радж» убедительно показано, как во времена американской революции в Англии тонко и умело велась информационная пропагандистская война с католицизмом. Раскол среди английских солдат вносился благодаря именно антикатолическим призывам.

В XIII–XIX веках католическая церковь изобрела судебно-полицейское учреждение для борьбы с ересями – инквизицию. Только в XX веке стало ясно, что инквизиция была мощнейшим информационным и психологическим оружием в руках церкви. Особенно показательна, убедительна и страшна была она в Испании. В основе ее лежат все те же методы обычной колониальной или захватнической военной пропаганды, такие, как дезинформация, клевета, преднаме-

ренное извращение действительности, наговор, однако, путь к сожжению на костре куда страшнее, чем полученное ножевое либо пулевое смертельное ранение в бою.

Об изощренных и страшных методах ведения информационной и психологической войны церковной инквизиции с собственным и чужим народом беспристрастно говорится в гениальной книге Шарля де Костера «Легенда об Уленшпигеле», вышедшей еще в 1867 году. Народ Фландрии (Бельгия) боролся с испанскими угнетателями и католическим мракобесием, а вывод Шарль де Костер сделал одинаково необходимый для всех народов: «Народ умирает, если не знает своего прошлого». Это предупреждение очень злободневно и своевременно.

Сколько бы столетий ни прошло на планете, почерк у всех информационных войн один. И задача одна – лишить солдат и население чести, долга, исторической памяти. И способы одни – развратить, предложить сытую и богатую жизнь.

Что предлагали американские листовки английским солдатам, сражающимся у Бенкер-Хилла? Тогда листовки только научились печатать. В них писалось:

«Что дает дезертирство: 1. Семь долларов в месяц. 2. Свежие продукты в изобилии. 3. Здоровье. 4. Свободу, покой, богатство и хорошую ферму.

Что дает Бенкер-Хилл: 1. Три пенса в день. 2. Гнилую солонину. 3. Цингу. 4. Рабство, нужду и нищету».

Что предлагали немецко-фашистские захватчики русско-

му солдату, сражающемуся в годы второй мировой войны? В листовках предлагалось, несмотря на гул самолетов и лязг танков, все то же:

«Русский солдат, сдавайся в плен, бросай винтовку, иди к нам – тебя ждет сало и водка».

Если переиначить слова Шарля де Костера, то вывод из всех информационных войн и конфликтов можно сделать один: в информационной войне побеждает память и совесть народа.

Информационное оружие

До появления электронных средств массовой информации, компьютеров виды информационного оружия были широко известны. Как известно было для военных, дипломатов и политиков само предназначение того или иного вида информационного оружия. Листовки, например, предназначались для деморализации солдат. И, в зависимости от обстоятельств, солдаты брали листовки как пропуск и сдавались неприятелю в плен.

По известным дипломатическим каналам шпионы собирали и передавали секретную информацию. Со временем менялась секретность информации, но каналы оставались прежними.

Однако как бы ни были известны старые образцы информационного оружия, оно есть, и оно будет существовать до тех пор, пока дает результат. А результат неизбежен, ибо информация есть лучшее средство психологического поражения человека.

С расширением информационного пространства на информационном рынке появилось более мощное информационное оружие – радио, телевидение, компьютер. Редкий человек может устоять перед ним. По психологическому воздействию и разрушительной силе оно сопоставимо разве что с ядерным и бактериологическим. Взрыва нет, крови нет,

а разум и инстинкт самосохранения утеряны. Такая каверзность информационного оружия страшнее радиационного, ибо при нем человек быстрее, заметнее разрушается, ощутимей губительные процессы вокруг человека. Информационное оружие не убивает человека сразу, а медленно подтачивает его изнутри, истлевает и развращает душу и в конце концов превращает в равнодушного биоробота.

В отличие от старого информационного оружия, новое еще не распознано, не раскрыто обывателем. Да и действует оно не так давно и не так прямолинейно и откровенно. В обществе поддерживается доверие к радио, телевидению, театру, книге, газете. Необходимо, очевидно, время для того, чтобы выработался иммунитет к средствам информационного поражения, и каждый человек мог отличить лжеинформацию от информации. Только информационное оружие сегодня так стремительно совершенствуется и завладевает людскими душами, что есть опасение опоздать...

В начале XX века самым мощным информационным оружием становилось кино. Не зря вождь революции В. И. Ленин быстро распознал в кинематографе нужного партии пропагандиста и агитатора. Таковым он впоследствии и стал, воспитывая из поколения в поколение доверие к новой Советской власти. Можно долго говорить о том, много ли лживого и правдивого пропагандировало советское киноискусство... Однако речь о другом, – о роли кино в информационном обеспечении власти, о влиянии кино на человека и

общество. И здесь в то время равного по силе воздействия на человека информационного оружия, таким являлось кино, не было. Кинематограф владел умами и настроением людей. Не одно поколение выросло на фильмах о Чапаеве, Котовском, Щорсе.

Еще большую популярность завоевало киноискусство в послевоенный период в России. Когда по телевидению шел телесериал «Семнадцать мгновений весны», то девяносто процентов населения страны (это можно с уверенностью сказать) сидело у телеэкранов. Более того, надо отдать должное тогдашним идеологам кинематографа и телевидения, в то время киноискусство не несло отрицательного и разрушительного заряда, наоборот, пронизано было патриотизмом, откровенно изобличало и так яже откровенно презирало зло. Вот почему после просмотра фильма о десантниках молодежь, шла в военкоматы и записывалась служить в воздушно-десантные войска. А после фильма о летчиках, мальчишки мечтали о небе.

Наряду с кинематографом, сильным информационным оружием оставались книги и газеты. Не зря в 70-80 годы Россию считали самой читающей страной. Лжи в этом не было. Страна выписывала много газет, книжный бум переходил в острые дискуссии и широкие гласные обсуждения... Профессия писателя, как никогда, стала почитаемой, святой. Книги Федора Абрамова, Валентина Распутина, Василия Белова, Василия Пушкина, Виктора Астафьева издава-

лись массовыми, миллионными тиранами, и при жизни эти писатели получили не только государственные награды, но и народное признание, их считают совестью народа!

Свое прочное и законное место завоевало на информационном поле такое идеологическое оружие, как эстрада. Песня, например, на фронтах второй мировой войны – это отдельный, совсем малоизученный, аспект идеологической и информационной войны. Да, музыка и песни звучали во время боевых действий и раньше, – известна их важная роль в поднятии боевого духа... Но то, что сделали для победы две песни – «Вставай, страна огромная...» и «Землянка» (как, впрочем, и другие) – равносильно выпущенным снарядам и бомбам.

Советская песня в глубине своей, как и давняя русская песня, хранила нравственное начало. Потому информационно она не могла разрушать душу человека. Хотя среди жанров эстрады, кроме песни, были и другие, не все они выдерживали критику на созидание... Скажем, зарождающиеся и встающие сразу крепко на ноги «юмор» и «сатира» скорее разрушали душу, чем высмеивали ее пороки. Как известно, юмор может быть и черным.

Первыми, кто направил открыто против России свое информационное оружие, были писатели и журналисты. Еще до перестройки Горбачева они размежевались по периодическим изданиям: с одной стороны были славянофилы-государственники (журналы «Наш современник», «Молодая

гвардия», газета «Литературная Россия» и т. д.), с другой стороны были демократы-западники (журналы «Огонек», «Знамя», «Литературная газета» и др.). После перестройки размежевание прошло и на эстраде, и в кинематографе, и в театре. Одни боролись за сохранение самобытности России, с выработкой собственной идеологии, национальной идеи. Другие предпочитали западные ценности. Если учесть тот факт, что последние, т. е. западники, привели в России к власти прозападно настроенных Президента и Правительство, то понятными становятся и смысл борьбы, и путь страны.

Теперь уже в руках прозападных журналистов, интеллигенции, политиков оказалось все мощное информационное оружие: кино, театр, газеты, телевидение, радио, эстрада. Но это оружие уже не воспитывало русских как нацию, не культивировало патриотизм и национальные духовные ценности, а, наоборот, обернулось против России и ее традиционных ценностей. Западники построили свою политику на заведомой лжи, на осмеянии всего прошлого, на очернении истории и вождей, на лживых обещаниях и лживых идеях... Информационное оружие всех калибров било в главную мишень – в русскую душу и по национальным традициям России. Впервые произошла разительная и открытая подмена созидательной силы информационного оружия – на разрушительную. Информация стала основным носителем лиги, дезинформации, жажды наживы, насилия, разврата, лицемерия. Впервые информационная агрессивность стала подрыв-

вать основы государства, подменять одни ценности другими, высмеивать и очернять все полезное для народа. Ложь стала побеждать правду.

Разрушительными идеями заболело все общество. Пото-му-то власть досталась западникам-разрушителям и остается у них.

Наше общество легко поддалось на такие лжеидеи, которые изо дня в день вдалбливались средствами массовой информации, как – «Тоталитарное государство», «Россия – империя зла» или сугубо экономическая – «На ваучер – две «Волги».

В настоящее время Россия находится в информационном плену у западников и внутри страны, против собственного народа идет информационная война.

По ходу этой войны, после перестройки Горбачева, в страну хлынул поток компьютеров... Запад так быстро наводнил страну компьютерами собственного образца, что мы не успели развить свою соответствующую промышленность, и, главное, – не успели разработать информационный кодекс и механизмы информационной безопасности.

На Западе давно радиоэлектронное оружие обеспечивает ход информационной войны... Там научились не только преднамеренно и с глубоким умыслом искажать информацию, но и благодаря компьютерам разрушать информационные ресурсы других стран. Пример – все та же война США против Ирака.

Сегодня трудно дать единственно верное определение, что такое информационное оружие... Вчера оно было такое, сегодня – другое, а завтра – третье. Хотя некоторые предположения можно сделать: в XXI веке самым мощным после компьютерных сетей будет психотропное оружие.

Первые попытки дать определение информационному оружию сделали военные специалисты и гуманитарии. И это естественно, ибо и те, и другие понимают, что от него зависит стабильность психики целого народа. Только военные специалисты думают об информационной стратегии, о конфликтах, которые провоцируют СМИ, об информационном шпионаже. А у специалистов-гуманитариев – забота о сохранении особого российского менталитета.

Б. Николин дает следующее определение информационному оружию: это – «средства уничтожения, искажения или хищения информационных массивов, добывания из них необходимой информации после преодоления систем защиты, ограничения или воспреещения доступа к ним законных пользователей, дезорганизации работы технических средств, вывода из строя телекоммуникационных сетей, компьютерных систем, всего высокотехнологичного обеспечения жизни общества и функционирования государства» («Российская Федерация», 1996 г.).

Специалист-гуманитарий Татьяна Миронова дает свое определение информационному оружию, для нее и ее единомышленников это – «наиболее утонченное из всех видов во-

оружий, изобретенных человечеством: оно поражает душу человека, убивает совесть, стыд, национальную и родовую память, развращает душу соблазнами, развивает в человеке самые жестокие пороки – ложь, лицемерие, жажду наживы, эгоизм, безжалостность, цинизм.

Информационно пораженный человек превращается в двуногое животное, умеющее работать, есть, пить, веселиться, размножаться, но у такой особи напрочь убиты понятия веры, совести, стыда, долга, такая особь не способна подняться выше своих эгоистичных, корыстных желаний, у нее атрофированы понятия нации и Отечества, выжжены порывы творчества и способность к сопротивлению врагу – два высших свойства человека, которыми он служит Богу и своему народу. С помощью информационного оружия народ превращается в лето управляемую биомассу» («Советская Россия», 25 сентября 1997 г.).

Современное общество – это информационное общество. Таковы реалии жизни – без информации трудно представить существование человека. Почти вся его жизнь после работы в вечернее время проходит перед телевизором. Информационный вакуум днем заполняют радио, газеты, слухи и анекдоты.

Общество, боровшееся за признание права на свободу информации, сегодня уже задумывается об информационном терроризме. Но препятствовать ему трудно. На Западе еще в середине века ученые забили тревогу о сохранении личной

жизни, о защите национальных интересов и о всесии то-
талитарной пропаганды. Именно тогда известный писатель
Оруэлл написал свой роман-антиутопию «1984», в котором
высказал опасения по поводу исключительной роли телеви-
дения в информировании и влиянии его на умы людей. В
его книге у каждого героя стоит невыключенный телевизор,
диктующий и советующий им, как следует жить и поступать.

После разоблачений, подобных оруэлловскому, на Западе
пропаганду стали воспринимать, как неотъемлемую функ-
цию тоталитарного общества, сам термин приобрел негатив-
ный оттенок.

Россия, к сожалению, идет к преодолению информацион-
ного рабства своим трудным и кровавым путем.

Роль телевидения в информационной войне

Телевидение – самое действенное и разрушительное информационное оружие последних лет двадцатого столетия. Россия уже утратила статус самой читающей страны. Тиражи газет и журналов резко упали. И теперь не в каждой семье выписывают периодическое столичное или даже областное издание, но телевизор, безусловно, имеется в каждом доме.

В современной России, когда идет смена социально-политического курса и продолжается борьба западников с государственниками, роль телевидения значительно возросла.

Западники старательно решают, благодаря захвату и монополизации телевизионного эфира, свою проблему органического «вживления» нужных им идей в массовое сознание.

Телезрители в большинстве своем не догадываются о новом предназначении и роли современного телевидения и легко поддаются тому, что им каждый день вбивают в сознание и подсознание определенные стереотипы мышления, навязывают новые жизненные ценности, выводы, оценки. Телевидение в роли «доброго советчика и друга» подсказывает россиянину: что делать с ваучером, куда вкладывать деньги, какой фильм лучше посмотреть, каким политикам стоит доверять, с какими странами надо дружить... И в самый ответственный для страны момент телевидение уже не советует, а

настойчиво рекомендует, прибегая порой к угрозам, за кого надо голосовать, а за кого ни в коем случае нельзя.

Проходит время, и обманутые вкладчики уже не видят на «голубом экране» удачливого Леню Голубкова. Миллионы людей, благодаря тому, что верят телевидению, были обворованы на крупные суммы. Потерпело фиаско и другое мошенничество – ни один гражданин не получил на выданный государством (в лице Л. Б. Чубайса) ваучер обещанные две автомашины «Волга». И бесконечный фильм «Санта-Барбара» оказался не таким уж интересным и безобидным. В нем не просто навязывались чуждые духовные ценности, а полностью размывались критерии между Добром и Злом. И усиленно рекомендуемый политик только на первый взгляд был созидателем, на деле же оказался разрушителем, демагогом и просто непорядочным человеком.

Почему телевидение так легко, без боя и сопротивления, взяло человека в информационный плен?! Человек может равнодушно относиться к воинствующему «мировоззрению» телевидения, которое безжалостно высмеивает и очерняет все почвенное, национальное. Не все должным образом изучали в школе исторический и духовный опыт страны, чтобы дать отпор инородному вторжению в сознание россиян. Однако человек не должен оставаться равнодушным и соглашаться с тем, что телевидение становится средством получения огромных доходов, оболванивания, зомбирования. Журналисты телевидения понимали, показывая Леню

Голубкова, что это явное мошенничество. Телезритель тоже должен отличать заведомо ложную рекламу от добросовестной.

Если мы не в состоянии критически осмыслить деятельность телевидения, по достоинству оценить насмешки, коим подвергается русское национальное самосознание, если очевидное надувательство принимается за чистую монету, то телевидение, как информационное оружие, срабатывает безукоризненно. У человека свои законы, мораль, интуиция... У телевизионной империи – свои. И результат информационной войны заметен: народ уже страдает и материально, и духовно.

Роль телевидения в информационной войне крайне велика, потому так умело скрываются законы, по которым оно живет и по которым строятся передачи.

Телевидение в условиях информационной войны обязательно должно быть монопольным. И оно сегодня (основные каналы) принадлежит определенным политическим силам.

Монополизированное телевидение должно прикрываться самой высокой властью и быть в постоянной зависимости от тех, кто «кормит» журналистов. Тогда оно еще более опасно для общества – и, в силу этого, хладнокровно будет смешивать истинную демократию с псевдодемократией, Добро и Зло, пороки и добродетели, нравственную вседозволенность и свободу слова.

Телевидение в условиях информационной войны должно

быть агрессивным и безысходно-пессимистическим. И оно сегодня сеет патологический страх, неверие в завтрашний день, недоверие к институтам государственной власти, тиражирует насилие, разврат, угрозы гражданской войны и голода.

Агрессивное телевидение необходимо реформаторам-западникам для того, чтобы отвлекать от социальных и политических проблем обманутый народ, чтобы запрограммировать демографический кризис и скрыть количество и причины самоубийств. Есть мудрое правило: приучая людей к мысли о бунте, вы готовите бунт. Агрессивное телевидение дня того и работает, чтобы в России не было бунта, а наоборот, чтобы царили правовая анархия, нигилизм, отсутствие воли к сопротивлению, безысходность, отчаяние, соглашательство. Выпуская в эфир поток черных новостей и пошлых фильмов, журналисты вызывают у людей чувство катастрофизма, причастность к тому, что происходит в стране. Гнетущее впечатление с каждым днем усиливается, стресс поддерживается... Отсюда доверие к журналистам, доверие к тому экономическому курсу, который они защищают. Кто усомнится в правильности проводимых реформ, если приходится преодолевать такие небывалые трудности, и правительство всякий раз говорит, что самое страшное уже пройдено?! Ощущение уставших и замученных людей объяснимо: с ними говорят, якобы, правдивым доверительным языком: смотрите, мол, какие трудности мы переживаем ради

того, чтобы эти пережитки, страхи и невзгоды оставить в прошлом, чтобы экономика и ваше благосостояние завтра выросло. Попробуй тут не поверь, когда и оппозиционность к власти зримая, и жить по-собачьи надоело.

Телевидение в условиях информационной войны не должно быть патриотическим и национальным, оно обязано быть космополитическим. И оно сегодня таково.

Космополитическое телевидение боится показывать не только передачи о национальном самосознании русских, о их культуре, характере, вере, но это телевидение игнорирует башкирскую и якутскую, карельскую и чувашскую культуры. Не зря, видимо, в 1994 году на сахаровских чтениях Е. Боннэр подсказывала Президенту Ельцину, как обойтись без использования этнического имени русский. При этом тележурналисты демонстрируют развратные передачи и делают к ним лживые комментарии, будто соблюдение российских традиций есть проявление ханжества, возврат к лаптям. Речь же должна идти об элементарном уважении к устоявшимся духовным ценностям, таким, как верность, долг, честь, целомудрие, дружба. Для чего космополитическое телевидение делает из россиянина «гражданина мира»?! Только для того, чтобы прикрыть антинациональную политику в стране, чтобы инородцы и западники узаконили свою шаткую власть над страной и средствами массовой информации, чтобы в обществе насаждать общечеловеческие ценности и новый мировой порядок. Космополитическое телеви-

дение никогда не покажет, к чему привело общепринятое атеистическое желание запихнуть эскимосов в европейскую систему экономических, бытовых и антирелигиозных ценностей. Эскимосы вне системы своих национальных координат – спиваются и вырождаются. Не будет настаивать телевидение и на том, чтобы кавказцы жили в юртах и носили олени шубы. Мешают и климат, и обычаи, и нравы. Разрушительные идеи о насаждении общечеловеческих ценностей может осуществлять только космополитическое телевидение. Оно в условиях информационной войны должно быть безнравственным и бескультурным. И вполне демонстрирует это.

Бескультурное телевидение должно преподносить людям легкость и упрощенность жизни, что жизнь – игра, что не труд и любовь, не культура и духовность, а простые, порой низменные желания человека, – вот смысл и ценность этой жизни. Иной раз и тележурналист покажет свою простоту: смотрите, мол, и я такой же, как вы! Вот почему на телевидении столь много серых и безнравственных фильмов, бессодержательных и убогих песен, никчемных развлекательных и игровых передач. Герои «голубого экрана» теперь не летчики и крестьяне, не романтики и физики, а воры, проститутки, киллеры, жулики и просто бездарные и бездуховные типы. У телевидения появляется даже свой узнаваемый язык общения с телезрителями – картавый, косноязычный, с применением криминальных жаргонов. Таким образом, телеви-

дение, видимо, хочет быть еще ближе к обывателю, быстрее развязывается язык, но завязывается диалог и при этом снижается порог ответственности... К сожалению, бескультурное телевидение, занижающее: требование к морали и искусству, притягивает большинство обывателей и таким образом берет их в информационный плен.

Роль телевидения в условиях информационной войны высока лишь в информационном обществе и при отсутствии должной защиты, а также при потере человеком чувства национального самосознания.

Роль компьютера в информационной войне

Время танковых сражений проходит так же быстро, как прошло время меча и копья.

Появление в арсенале информационного оружия компьютера позволяет противнику начать войну внезапно, без переброски многочисленных дивизий и тяжелой техники. И если война начинается, то она начинается задолго до ее объявления, даже до развертывания такого мощного информационного оружия, как электронные средства массовой информации.

Телевидение, радио и газеты призваны обеспечить выигрыш в информационном противоборстве, добиться полной информационной блокады и психологически деморализовать личный состав противника. Компьютерное оружие в нынешний век информации используется в трех направлениях:

- 1) Компьютерный информационный шпионаж;
- 2) Компьютерное подавление и выведение из строя информационных сетей, систем и объектов противника;
- 3) Компьютерное информационное влияние на психику людей.

Появление компьютеров обеспечило быстрое управление войсками и техникой, сбор информации, качественное ис-

пользование информационных ресурсов. Но компьютерные достоинства человек быстро научился превращать в недостатки. Чем шире становилась компьютерная сеть, тем чаще стали случаться компьютерные преступления. Вначале они носили чисто уголовный характер... У компьютерных преступников появились даже официальные имена: «хакеры», «информационные брокеры», «кибер-панки», «электронные взломщики», «бандиты на информационных супермагистралях». Первые компьютерные преступления зафиксированы были в начале 1980 года: в Италии в 1983 году из банков было украдено 20 миллиардов лир, а в США в 1998 году сумма украденного увеличилась уже до 500 миллионов долларов.

Самым громким судебным делом хакеров было дело Арманда Мура и его сообщников, которым удалось в 1989 году ограбить чикагский банк «Ферст нэшнл бэнк». Преступники проникли в электронную систему банка, подобрав нужный код, и перевели более 69 миллионов долларов из Чикаго в два банка Вены. Когда они переводили деньги на свои американские счета, их арестовали и осудили на 10 лет тюремного заключения.

Растет число компьютерных преступлений и в других странах. Так, в Германии ежегодно хакеры крадут из банков около 4 миллиардов марок. А всего хакеры взяли под свое влияние 25 стран.

В России подобные преступления зафиксированы в первые годы становления прозападно настроенной рыночной

власти. Как только наши рынки были завалены зарубежными компьютерами, так уже в 1991 году из Внешэкономбанка было похищено 125 тысяч американских долларов. Особый натиск хакеров испытал Центральный банк России. В 1993 году здесь была пресечена попытка воровства 68 миллиардов рублей. А вообще с 1993 по 1995 годы этот крупнейший банк более 300 раз подвергался нападению и проникновению в компьютерную сеть.

В российских газетах все чаще стали публиковаться статьи о новом виде шпионажа и воровства. 25 декабря 1996 года «Московский комсомолец» опубликовал материал под заголовком «За ограбление банка впервые в России осужден хакер», в котором рассказывается о том, как сотрудник банка «Российский кредит» пытался через компьютер перечислить на собственный счет банковские средства. Газета «Сегодня» в том же 1996 году рассказала в материале «Скажи мне, какой у тебя банк...» о другой попытке внедриться в банковскую компьютерную систему Москвы. Из банка чуть не исчезли 375 миллиардов рублей и 80 миллионов долларов.

Первыми, как и положено, встревожились американцы... Здесь больше всего случается компьютерных преступлений. В 1994 году Объединенная комиссия США по вопросам национальной безопасности однозначно высказалась по поводу незаконных вторжений в компьютеры, – это «важнейшая угроза безопасности в этом десятилетии». Если учесть тот факт, что все крупные державы мира рассматривают Америку

ку, как главного компьютерного шпиона, то становится понятным, откуда идет угроза не только внутренней, а и внешней безопасности.

Не меньшую угрозу представляет и компьютерное оружие, способное парализовать компьютерные центры, вывести из строя информационные сети и пульта управления. В 1996 году Борис Николин в журнале «Российская Федерация» подробно описал некоторые виды компьютерного информационного оружия, действующие в этом направлении:

«Их краткая характеристика сводится к следующему:

а) Компьютерный вирус (КВ) – специальная программа, внедряемая в «чужую электронную среду». В заданное время или по сигналам КВ стирает хранящуюся в памяти ЭВМ информацию либо изменяет ее произвольно или целенаправленно.

б) Логическая бомба (ЛБ) – программная «закладка», заблаговременно внедряемая в информационные системы и сети. ЛБ по сигналу или в установленное время приводится в действие, стирая или искажая информацию в поражаемом компьютере. В итоге она выводит его из строя.

в) «Троянский конь» (разновидность ЛБ) – программа, обеспечивающая скрытый доступ к информационным ресурсам противника для добывания разведывательных данных.

г) Средства, позволяющие внедрять, КВ и ЛБ в государственные (гражданские и военные) информационные систе-

мы и сети и управлять ими на расстоянии. Для этих средств наиболее уязвимы постоянно действующие автоматизированные системы обнаружения и управления. По оценкам западных специалистов, вероятность восстановления нарушенных функций таких систем, в частности, систем раннего предупреждения, системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН), систем управления противоракетной обороны, довольно низкая, поэтому вторжение в их работу может иметь особо тяжелые последствия».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.