

Henri Poincaré

ФИЗИЧЕСКИЙ МИР
И ОНТОЛОГИЯ

Антонио Менегетти

**Физический мир и онтология.
Критическая связь ядерной
физики и онтопсихологии**

НФ «Антонио Менегетти»

2006

УДК 159.964
ББК 88.6

Менегетти А.

Физический мир и онтология. Критическая связь ядерной физики и онтопсихологии / А. Менегетти — НФ «Антонио Менегетти», 2006

ISBN 978-5-906601-04-9

В книге «Физический мир и онтология» анализируются принципы физического универсума во взаимосвязи с антропологической функцией, психикой, исследуется критическая связь ядерной физики и философии, точка их пересечения в таких общих для обеих наук вопросах как «что есть материя?», и прежде всего «что есть прежде самой материи?». Раскрываются способы передачи и обмена энергией, обосновывается причинность информации и психики. В основе монографии — лекции, прочитанные автором в рамках Летнего университета по онтопсихологии в 2010 году (Summer University of Ontopsychology). В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

УДК 159.964
ББК 88.6

ISBN 978-5-906601-04-9

© Менегетти А., 2006
© НФ «Антонио Менегетти», 2006

Содержание

Введение	6
Глава первая	7
1. Введение	7
2. Онтология и общество	9
3. Множественность онтопсихологического опыта	13
Глава вторая	15
1	15
2	16
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Антонио Менегетти
Физический мир и онтология. Критическая
связь ядерной физики и онтопсихологии

© 2006 by Psicologica Editrice

© НФ «Антонио Менегетти».

Перевод на русский язык, оформление, подготовка к изданию, 2014, 2021.

<http://meneghetti.ru>

Введение

Как говорил английский философ Беркли¹, *esse est percipi*² (быть – значить быть в восприятии). Оставив в стороне его философские изыскания, отметим, что бытие есть модус, коим оно воспринимается. В сущности, мы познаем реальность в соответствии с доказательствами нашего восприятия. Следовательно, нам неведома реальность сама по себе как она есть.

Необходимо дополнить данный принцип тем фактом, что человек способен познавать реальность настолько, насколько она входит с ним в контакт, то есть всегда относительно.

С научной точки зрения, реальность для нас реальна, поскольку обеспечивает обратимость и функциональность, придает действительность нашему существованию, или вот-бытию.

С такой позиции наука о физическом универсуме становится более интересной за счет того, что вскрывает антропологическую функцию; реальность, которая в любом случае уточняет новизну в относительном индетерминизме непрерывного универсума. Это ограничение не должно обескураживать, наоборот. Человек познает реальность по той ее части, которая вступает с ним в связь. Это говорит о том, что человеческое существо имеет особый приоритет, новизну, вызывает любопытство. Реальность в каком-то смысле словно осуществляет себя для него. Отсюда следует, что человек должен взять на себя ответственность за свою точность и истинность, чтобы смочь встретиться с той частью реальности, которая уже находится с ним в отношениях.

Информация константы «Н»³ по своей природе ведет собственный диалог в информационном универсуме. Изменчивость антропологического мира строится на основе матрицы константы «Н». Эта информация – элементарное основание для человеческих существ в универсуме – словно задает персональную, индивидуальную специфику, иными словами, она персонализирует реальность в реальном универсуме. Это своеобразный способ протагонизма: люди представляют собой переменную, которая выступает критерием в том мире, где они живут. Это еще один довод в пользу точной науки во благо онтологического человека⁴.

¹ 1685–1753 гг.

² См. часть третья, главу девятую, параграф «Что такое онто Ин-се» в книге Менегетти А. *От сознания к бытию*. – М.: БФ «Онтопсихология», 2010.

³ См. Менегетти А. *Этический критерий человека*. – М.: НФ «Антонио Менегетти», 2018.

⁴ Сказанное выше относится, естественно, к человеку природному, точному. Однако напомним, что такой ситуации предшествуют всевозможные осложнения, вызванные наличием социально-исторических структур, которые предопределяют сложности, или «покров», из-за которого сознание субъекта теряет объективную прозрачность (см. «Заключение» настоящего издания). Ученый является ученым в той степени, в которой его наука имеет обратимость (см. главу пятую, параграф «Обратимость энергии и образа» в настоящем издании). По сути, нам необходимо задать функцию собственному способу существования в универсуме. Это, однако, не решает проблемы терапии аутентификации (см. главу третью настоящего издания), которая остается личным делом каждого.

Глава первая

Молекулярная реальность и формы «сборки» органических феноменов из корпускулярно-волновых

1. Введение

Новизна данной сессии Летнего университета по онтопсихологии (Summer University of Ontopsychology) состоит в том, что спустя тридцать лет я меняю сферу научного применения онтопсихологии. До сего дня я говорил о человеке, его бессознательном, стереотипах, метафоре, о том, как планомерно *восстанавливать элементарную информацию*, которая позволяет каждому индивиду (подлинным и неповторимым образом) познать себя и затем глобально реализоваться в рамках исторического общества.

За предыдущие годы были даны определения всем открытиям онтопсихологии – онто Ин-се, семантическому полю, монитору отклонения⁵. Монитор отклонения – это стереотип, который преобладает в рациональной логике, установившейся и поддерживаемой на протяжении веков, это своеобразный вирус, образованный стандартным повторением некоторых казавшихся незыблемыми логистических схем. По этой причине сформировался невидимый «тотем», отклоняющий точность, которая (в первый момент) сопровождает переход от восприятия к нейронным реакциям центральной нервной системы человека. В момент, когда к процессу подключается интеллект, т. е. происходит последний анализ на уровне того, что называется сознанием, случается чужеродное вмешательство. В объективной данности восприятие человека точно, но в момент рациональной обработки его данные попадают под *упреждающее* воздействие монитора отклонения. Таким образом, монитор отклонения – это своеобразная «фотокопия», которая в своем существовании опирается на *ipse dixit*⁶ и определяет выбор формы поведения (мораль) в силу мема, а не на основании очевидности истины, т. е. обратимости. Природа никогда не повторяется: ей присуще сходство, но она не мыслит математически-геометрическим тождеством.

Онтопсихология ушла далеко вперед по сравнению с остальными науками, в которых зачастую преувеличена роль религиозно-идеологических структур, «задающих последующую форму». Возьмем, к примеру, классический психоанализ. Фрейд подвергал анализу все, за исключением своих отношений с матерью. Он обсуждал мам всех своих пациентов, но свою – никогда. Я делаю данный вывод из анализа сновидений Фрейда, о которых он сам же и пишет. Онтопсихология шагнула намного дальше психоанализа благодаря открытию *природного онейрического кода*. Несмотря на изначальную фрейдовскую «механику», у онтопсихологического процесса есть своя специфика, а именно – выявление точных данных, которые обеспечивают очевидность, т. е. *обратимость* между мыслью и действием, между образом и предметом. В других науках такой *экспериментальной обратимости* не наблюдается. Иными словами, я говорю об обратимости не философской, а вполне конкретной, научной, которая проявляется на *нейронном, молекулярном, атомном, субатомном* и прочих уровнях⁷.

⁵ Менегетти А. *Ин-се человека*. – М.: НФ «Антонио Менегетти», 2018; Менегетти А. *Семантическое поле*. – НФ «Антонио Менегетти», 2018; Менегетти А. *Монитор отклонения*. – М.: НФ «Антонио Менегетти», 2014.

⁶ Ipse dixit (лат. «сам сказал»). Выражение, характеризующее позицию бездумного преклонения перед чьим-либо авторитетом.

⁷ См. параграф «Обратимость энергии и образа» в главе пятой настоящего издания.

Сегодня я открываю новый фронт: благодаря своей компетенции в анализе поведения элементарной энергии, которой нет ни у одного другого ученого, я вхожу в область ядерной физики. Это стало возможным на основании открытия и понимания того, что мы определили как «семантическое поле», или *преобразование информации без перемещения энергии*⁸. Это форма, которая существует *прежде* материи. Ничто из существующего (корпускулярной, волновой, инструментальной и иной природы) не может обойтись в своем существовании без формы. Таким образом, познавая нечто, мы улавливаем *одновременность его материи и формы*. Мы не можем познать форму без ее материи: хотя различие формы происходит благодаря нашей умственной способности, в природе не существует формы без *corpus* (лат. вещество, материя. – *Прим. пер.*).

Семантическое поле обнаруживает существование информационных источников, которые излучают сигналы глобального масштаба. Эти сигналы можно уловить только в момент получения, когда они активизируются и из материи и формы получается феномен. Данные сигналы являются глобальными, потому что активизируются в определенном месте с особым внутренним действием и внешним следствием.

Представление о семантическом поле позволило мне понять суть информации как таковой. Сегодня, спустя много лет (с момента первого публичного выступления в 1976 году) я вновь обращаюсь к раскрытию этого языка.

⁸ Менегетти А. *Тезаурус. Словарь онтопсихологических терминов*. – М.: НФ «Антонио Менегетти», 2020. Первое представление автором концепции семантического поля имело место в ходе IV Международного симпозиума по онтопсихологии (Гроттафферрата, Рим, 3–7 ноября 1976 г.). Два года спустя материалы этих лекций были опубликованы в книге *Клиническая онтопсихология* (Менегетти А. *Клиническая онтопсихология*. – М.: НФ «Антонио Менегетти», 2018). Концепция семантического поля многократно уточнялась.

2. Онтология и общество

Онтология изучает реальность, которая есть, или *res*⁹ (лат. вещь. – *Прим. пер.*). Когда я постигаю *res*, она являет собой *forma entis* (лат. форма существующего. – *Прим. пер.*), или модус бытия (дословно – того, кто/что существует). Однако в таком контексте онтология применима уже не только к морали, обществу, религии, но и к материи или, например, к патологии (рак, СПИД и т. д.). Говоря практическим языком, онтология в применении к материи означает постановку вопроса о причине «неизлечимости» некоторых заболеваний с последующим осознанием того, что это зависит от научной несостоятельности, а не от неспособности человеческого разума. Действительно, с помощью семантического поля возможно выявить *причину, процесс* и способ *аннулирования* конкретной патологии. Естественно, моя уверенность происходит из десятилетней успешной клинической практики, в которой не было ни одного исключения¹⁰ из этого правила.

По сей день, когда я работаю со случаями психосоматики (в том числе и тяжелой), если пациент идет навстречу, то есть сообразуется с тем, что я ему советую, происходит его выздоровление. Но совет я черпаю из онто Ин-се субъекта, того элементарного принципа (начала), который обеспечивает химический, биологический аутоктиз индивида-личности, а в дальнейшем и его моральный рост. Ин-се природы уточняет собственную *информацию*, оно словно говорит: «Имеется нарушение на уровне данных нейронов; из-за такой-то причины возникло блокирование и пр.». Налицо вербализация на эндокринно-биологически-клеточном уровне. Благодаря семантическому полю техник-онто-психолог получает информацию и начинает сообразное ей действие.

Семантическое поле позволяет мне уловить ситуацию другого человека по эмоционально-сенсорным изменениям в моем организме. Иными словами, я ощущаю изменения, вызванные сознательной или бессознательной информацией другого человека.

Особую значимость онтопсихология имеет для ученых, задача которых – обеспечивать эволюцию и выигрышную ситуацию для человечества. В этом смысле разговор об «онтологии» является провокацией и одновременно предложением показать жизнь атома. Человек издавна пребывает в поисках так называемой «божественной частицы», но он ничего не найдет, потому что этой частицы не существует. Все дело в *информации*¹¹.

Я могу понять информацию, «высушив» это понятие, т. е. рассмотреть его суть, оторвав от значения. В католических кругах принято считать, что «первичная материя не интеллибельна», в реальности же первичной материи не существует, поскольку материя есть феноменология, первичный феномен ноуменальности, которая представляет собой чистую информацию. Естественно, чтобы постичь всю мощь понятия «информация», необходимо глубинное исследование. Например, информация с пульта дистанционного управления приводит в движение многотонные ворота, подъемные краны, океанские пароходы, или слово, сказанное по телефону, развязывает войну, служит приказом об аресте и пр. Приведем еще один пример. Когда говорят о «чудесах», в реальности имеют дело с развитием некоторых событий, но объяснение им следует искать в *информации*, которая уже случилась и является чем-то естественным, а не «чудесным».

⁹ См. часть первую в книге Менегетти А. *Онтологическая рациональность* – М.: НФ «Антонио Менегетти», 2016. Также см. «Онтология, или метафизика» в книге Менегетти А. *От сознания к бытию*. Указ. соч.

¹⁰ Менегетти А. *Клиническая онтопсихология*. Указ. соч. Книга (первое издание на итальянском языке датируется 1978 годом) вышла в свет по итогам десятилетия обширной клинической работы с сотнями пациентов из разных уголков мира и культур.

¹¹ См. «Информационный нуклеотид: элементарный модуль, формализующий универсум» в книге Менегетти А. *От сознания к бытию*. Указ. соч.

Человеческая природа непрерывно участвует в первичном проекте – в бытии, которое и создает человека как такового. Первичный проект вечен, у него нет прошлого: он реален, поскольку каждое существо живет, а для жизни ему необходима реальность субстанциального имманентного акта. Говоря более простым языком: я не есть бог, но бог создает меня в данный момент. Следовательно, факт существования есть творение в действии. Бытие творит меня в существовании в виде внешне проявленной единицы, но эта «внешняя проявленность», т. е. феноменология (мое тело, типология и пр.), поддерживается имманентным актом, который является чистой информацией и организует материальность моей индивидуации. Для меня все это – нечто большее, чем просто понятие, это *ежедневная практическая деятельность*.

Вопрос не в том, что я верю или воздерживаюсь... Я знаю, что являюсь тем, кто я есть на самом деле, и наделен способностью к специфическому действию, обеспечивающему целостность моего существования.

Реальность, которую я постигаю, обратима с тем, что я есть.

Циркулярность (неразорванность) моего знания раскрывает передо мной новизну многопланового опыта и гарантирует функциональность и успех.

Понятно, что я неизменно присутствую внутри исторического гуманизма и при этом имеет место онтологическая связь.

Для меня все это – просто.

К примеру, истинной причиной моего приглашения в Москву в 1982–1983 гг.¹² послужил тот факт, что шла холодная война, США и СССР непрерывно боролись за возможность перехватывать вражеские ракеты и подводные лодки, то есть определять местоположение угрозы. С этой целью прибегали ко всем видам знания, не только к радарам. Так, русские ученые открыли существование такой волновой кривой, которая за счет своей энергии позволяла воспроизводить образ на сколь угодно дальнем расстоянии, например на расстоянии от Земли до Луны. Суть проблемы в оперативном, военном, баллистическом, познавательном отношении сводилась к распознаванию местоположения искомого или означаемого объекта.

Семантическое поле, открытое мною в интересах человека, является именно той операцией, которая обеспечивает данное научное познание.

Затем была перестройка, но уже в то время я говорил русским ученым¹³, что в своей тотальности знание семантического поля доступно лишь *целостному человеку* и неподвластно

¹² См. Менегетти А. *Путь успеха // Новая онтопсихология*, № 2, 2008.

¹³ Приведем имена нескольких российских ученых, проявивших интерес к онто-психологии. – Физик Иван Иосифович Юзвешин, основатель и первый президент Международной академии информатизации (генеральный консультативный статус в Экономическом и Социальном советах ООН), в работе которой принимают участие выдающиеся деятели культуры и политики международного уровня; кандидат на Нобелевскую премию в области физики. 20 июня 1997 года в ходе торжественной церемонии по случаю официального вхождения Международной ассоциации онтопсихологии в Международную академию информатизации, которая происходила в здании Палаты депутатов Итальянской Республики, И. И. Юзвешин произнес в своей речи следующее: «Профессор Менегетти в 1973 году основал свою науку и пришел к истине, используя имевшиеся в его распоряжении инструменты – психологию, социологию, философию, искусство. Я в силу своей подготовки больше опирался на другие науки – на математику, астрономию, физику, биологию. Но мы пришли с ним к одному и тому же выводу, а именно, что в основании любой вещи лежит информация. В глубине человеческой природы заложена информация, и неважно, какими дорогами мы идем, чтобы дойти до нее... Я доволен прочтанным и осознанием того, что Антонио Менегетти – это великий ученый, но в большей степени меня радует осознание того, что я шел верной дорогой. Своими научными исследованиями я подтверждаю открытия, сделанные Антонио Менегетти: принципы информатологии согласуются в принципах онтопсихологии». Цит. по Vallini M. *L'Ontopsicologia ricerca per l'ONU*. Nuova Ontopsicologia. 1997; 14(3):37-8. В том же году в рамках VI Всемирного форума Международной академии информатизации, который состоялся 26 ноября в Зале заседаний Московского Кремля, профессор Юзвешин представил профессора Менегетти (единственного иностранца в роли вице-президента МАИ) более чем пяти тысячной аудитории ученых, приехавших со всех концов мира, словами «это один из гениальных умов нашего времени» (цит. по Dmitrieva V. *Informization VI Forum*. Nuova Ontopsicologia. 1998: 16(1):61-2). – Профессор Алексей Михайлович Матюшкин, председатель Общества психологов СССР, директор Психологического института РАН. В 1987 г. принял участие в саммите по научной психологии, организованном А. Менегетти в Италии, в которой также участвовал Фрэнк Баррон (Frank Barron), доцент психологии Калифорнийского университета Санта Крус (США), директор Barron Centre прикладной креативности. Эту встречу в разгар Холодной войны можно назвать исторической. Саммит ознаменовался весомыми результатами: А. М. Матюшкин стал первым серьезным проводником онтопсихологии в России. – Профессор Борис Федоро-

субъекту, живущему комплексами, идеологией, отклонениями, абсолютами¹⁴. Действительно, тотальное знание о человеке – это удел здорового человека. Такое знание становится саморазрушительным, когда ученый пытается использовать его во вред другому человеку или какой-то части сотворенного мира. Знание самоустраняется в силу наличия идентичности: природа не использует приемы, если те оказываются хоть в какой-то степени саморазрушительными.

Будучи «преобразованием формы без перемещения энергии», семантическое поле познает прежде любой материи: оно ее улавливает, видит и развертывает. Этот модуль следует сопоставить с тем, к чему когда-то интуитивно пришел В. Гейзенберг¹⁵, пусть даже ясно не осознавая всего открытия. Здесь вспоминается другое великое имя – Э. Шредингер¹⁶, предложивший знаменитое уравнение волновой функции (уравнение Шредингера. – *Прим. ред.*), а затем и понятие «*коллапса волновой функции*»¹⁷, многие аспекты которого так и остались непонятыми. По сути, физики удостоверились в существовании некоторых аспектов реальности, но не находили им точных объяснений. Самостоятельные ценности ведут диалог в рамках общей информации, которая их образует, уточняет, противопоставляет и объединяет.

Элементарные знания онтопсихологии применительно к теоретической или ядерной физике, например к проблеме ДНК, этого агломерата атомов, порядка «глины» (под «глиной» подразумевается человек. По аналогии с “la creta mortale – бrenная глина, человек”. – *Прим. пер.*), показывают, что проблема не в воссоздании человеческого тела во всех его элементах (это может сделать кто угодно), а в том, будет ли оно наделено *самодвижением*. Иными словами, будет ли искусственно созданное тело живым, *самостоятельно мыслящим и рефлексивным*, т. е. *сущим*, которое будет себя отражать. Возможно создание такой молекулярной, атомной, субатомной структуры, которая по своей организации будет сродни ДНК, вписанной в сложносоставную человеческую органику, но это еще не будет означать, что мы получим человека. Что же определяет отличие? *Сборка*. Современный цифровой мир производит всевозможные составляющие для компьютеров, автомобилей и пр., но при незнании *способов сборки* различных частей или нарушении технико-динамических пропорций между элементами, система не будет работать.

Способ сборки – это информация. Кто владеет информацией, тот может создать живое существо¹⁸. Имеется в виду информация, связанная с общей информацией жизни.

вич Ломов, выдающийся советский гуманистический психолог, изучавший личность, был одним из основателей инженерной психологии, активно изучал связь между образом и динамикой, участвовал в исследованиях, в которых нуждалась его страна. Именно он, ознакомившись с книгой «Клиническая онтопсихология», обратил внимание на подход онтопсихологии к понятию семантического поля. – Напомним, также, что I Всемирный (XV Международный) конгресс по онтопсихологии, посвященный теме «Психическая причинность в событии “Человек”», состоялся именно в Москве в период с 8 по 12 октября 1997 года в здании Президиума РАН. В его работе приняли участие исследователи и профессионалы в различных областях деятельности, делегаты пяти континентов. См. AA.VV. *Atti I °Congresso Mondiale di Ontopsicologia*. Roma: Psicologica Editrice; 1998. Материалы выступлений проф. Менегетти на конгрессе легли в основу книги Менегетти А. *Этический критерий человека*. Указ. соч.

¹⁴ «Семантическое поле – базовый код, или базовая формула жизни. Если бы оно имело возможность допустить ошибку, жизни бы не стало. Семантическое поле обладает совершенством, которое совпадает с совершенствующей волеитивностью Бытия в-себе. В любом ином случае существовал бы принцип ошибки, внутренне присущей жизни, и все бы обратилось в ничто». Менегетти А. *Семантическое поле*. Указ. соч.

¹⁵ 1901–1976 гг. Лауреат Нобелевской премии по физике (1932 г.) «за создание квантовой механики, применение которой помимо прочего привело к открытию аллотропных форм водорода». См. Heisenberg W. *Über die quantentheoretische Umdeutung kinematischer und mechanischer Beziehungen*. Zeitschrift für Physik, 1925. Русский перевод: Гейзенберг В. *О квантотеоретическом истолковании кинематических и механических соотношений* // УФН, 1977. – В. 8. – Т. 122. – С. 574–586; 33:879–93; Heisenberg W. *Die physikalischen Prinzipien der Quantentheorie*. – Lipsia: Hirzel, 1930. Русский перевод: Гейзенберг В. *Физические принципы квантовой теории*. – Л.-М.: Изд-во ГТТИ, 1932.

¹⁶ 1887–1961 гг. Лауреат Нобелевской премии по физике (1933 г.) «за открытие новых продуктивных форм атомной теории». См. Schrödinger E. *Quantisierung als Eigenwertproblem (Erste Mitteilung)* // *Annalen der Physik*, 1926. – Vol. 384 (79). – P. 361–376. Русский перевод: Шредингер Э. *Квантование как задача о собственных значениях (первое сообщение)* // УФН, 1977. – Т. 122. С. 621–632.

¹⁷ См. главу пятую, параграф «Обратимость энергии и образа» в настоящем издании.

¹⁸ См. часть первую, главу первую, параграф 1.12. в книге Менегетти А. *Монитор отклонения в человеческой психике*.

Следовательно, «онтология» есть дискурс о реальности как таковой, а не только о реальности как о *существовании*, воспринимаемом в виде *формы*. Чистый интеллект, реагируя, выводит понятие формы из череды запечатленных видов¹⁹: в своей реакции интеллект выявляет существенную информацию, *создающую* данную реальность, лежащую в основе данного очертания. Это называется абстрагированием. Таким образом, понятие души упрощается до элементарной информации моей индивидуации и представляется формальным действием внутри проекта в рамках общей информации жизни, или бытия.

Указ. соч.

¹⁹ См. часть вторую, главу первую, параграф «Действующий интеллект и понятие “истины”» в книге Менегетти А. *От сознания к бытию*. Указ. соч.

3. Множественность онтопсихологического опыта

Современные науки шагнули далеко вперед со своими открытиями, о которых не могли помыслить Аристотель²⁰, Фома Аквинский²¹ и другие философы, которые, к примеру, утверждали, что «глаз видит». На самом деле, глаз ничего не видит и не понимает: понимание есть лишь форма контакта на уровне нейронов в четко определенной зоне головного мозга, где имеют место впечатления, импульсы, фотонные переменные. В ответ на них мозг осуществляет перевод и понимает, что перед ним – стакан. Именно головной мозг (выполняющий определенную операцию после стимулирования зрительных, слуховых и пр. клеток) определяет степень точности восприятия. Кроме того, после мы имеем дело с нейронным контактом в особой зоне головного мозга. Онтопсихологический анализ деятельности мозга выявил, что в итоге в восприятии²² отмечается некий оператор, познающий, который проявляет себя на уровне состава, молекулы, но одновременно превосходит их. Знать это (интуиция²³) означает *бытие внутри*, это *знание внутри бытия*. В определенный момент мое знание в существовании, знание, основанное на восприятии, становится *знанием в простоте бытия*, потому что, несмотря ни на что, сейчас я *есть*. Из имманентности «быть» и «я есть» я могу познавать²⁴.

Я опираюсь на множественный опыт различных народов, так как применял свой метод в разных культурах. Все так называемые великие люди всегда творили идеологию или науку в рамках одной страны, определенной культуры. На самом же деле, когда подготовленный ученый работает с арабами, монголами, мавританцами, жителями Сибири и т. д.²⁵, социологические переменные раскрывают различные формы познания, из которых он выводит простоту знания. Благодаря чему ученый постигает, что всеобщая теория, или «универсальный ключ», может быть сформулирована лишь на основании знания об имманентности информации. Информации, которая, образуя бытие и существование, *придает форму бытию*. Бытие есть. Состояние, когда «бытие себя видит и себя желает», вторично, это уже нечто другое. Априорность заключается во фразе «бытие есть». В связи с этим, как только я, ученый, освободился от каких-либо стереотипных конструктов, мне удалось сформулировать эту элементарную формулу, которой я рад поделиться. Совокупность знаний, о которых шла речь, привела к постижению элементарности *информации*, общей и частной. Эта информация априорна для всякой материи, даже если мы постигаем ее вместе с материей.

Первая и последняя божественная или материальная «частица» – это всегда и исключительно информация, которая бывает внешней или внутренней в собственной бытийной и экзистенциальной однозначности.

²⁰ 384–322 гг. до н. э.

²¹ 1224/1225–1274 гг.

²² Касательно краткого изложения подхода к перцептивно-когнитивному процессу см. часть вторую, главу седьмую, параграф 7.5. в книге Менегетти А. *Монитор отклонения в человеческой психике*. Указ. соч.

²³ «Интуиция: от лат. *intus actionis* – внутренняя или сокровенная часть действия. Знать сокровенность действия. Видеть дело. Знать модусы, внутренние структуры проекта действия или события. Улавливать координаты гештальта. Знать до появления следствий». Менегетти А. *Тезаурус. Словарь онтопсихологических терминов*. Указ. соч. С. 70.

²⁴ См. часть вторую, главу восьмую, параграф «Четыре онтических принципа» в книге Менегетти А. *От сознания к бытию*. Указ. соч.

²⁵ «Необходимо знать человека целиком, во всей его полноте. Нельзя ограничиваться частичным знанием, как это было, например, в случае Фрейда и Юнга, которые в основу исследований коллективного и индивидуального бессознательного заложили анализ сновидений немцев. Необходимо познать бессознательное представителя любой расы, от африканца до китайца. Анализ представителей различных наций и культур (итальянцев, англичан, испанцев, бразильцев, мавританцев, иранцев, индийцев, русских, финнов, евреев, арабов, китайцев, монголов, узбеков, конголезских банту, сибиряков, бедняков, богачей, аристократов, духовников, политиков, предпринимателей, врачей, священников, музыкантов, бюрократов, баронов, революционеров и т. д.) помог Менегетти проверить обнаруженную им базовую модель человеческой конституции». См. «Введение» к книге Менегетти А. *Право, сознание, общество*. – М.: НФ «Антонио Менегетти», 2017.

Сказанное выше абсолютно не предполагает богословского или онтологического пантеизма. Действительно, бытие как таковое, несмотря на формы своего внешнего (*ad extra*) воплощения, остается цельным и неизменным в своем простом единстве, не имеющем частей, «до» и «после», «больше» и «меньше». Оно открывает принципы и проекты *вне* себя, оставляя неизменной свою бытийную благодать и тотальность. Непонимание этого означает незнание собственной идентичности.

Глава вторая

Интенциональность как информационный процесс

1

Понятие интенциональности имеет множество значений²⁶. Так, в юридической практике преднамеренное преступление отличается от неумышленного, в том числе на уровне ответственности и последствий. В области права более конкретным аспектом является интенциональность, именно она определяет степень тяжести преступления.

При этом если понятие интенциональности четко разработано в юриспруденции, то в области научной медицины и фармацевтики требуется уточнить конкретную роль интенциональности в развитии болезней.

Если обратиться к религиозной морали, то и здесь наличие или отсутствие греха определяется интенцией (намерением), то есть *проявлением сознательного стремления*, даже если за ним не следует внешнего действия.

Интенциональность²⁷ можно определить как *целенаправленное действие*, проект, вектор, импульс, сигнал (в физико-цифровом смысле), обращенный к результату. К примеру, человек (ученый, художник, философ, студент, ремесленник и т. д.) в самый первый момент познания испытывает *любопытство*: он чувствует зов, притяжение, что-то в нем снижает уровень индифферентности и *являет себя для*. Человек начинает «наличествовать для».

Таким образом, за разумом (интеллектом), который видит и знает образ, стоит интенциональность. Разум соотносится с объектом, являет себя ему *обратимым* образом, то есть объект становится субъектом, а субъект – объектом. Объект превращается в субъект, субъект делает, изменяет и творит объект. Такова *познавательная интенциональность*. Факт познания вовлекает интенциональность в реальность, в *res* (лат. вещь. – *Прим. пер.*).

Интенциональность различается в зависимости от субъекта и от объекта. Возьмем субъекта: кто вознамеривается? кто пребывает в поиске? Например, *кем* желаемо мороженое? Ребенком. *Кем* иском уран? Ученым, политической силой, экономической корпорацией и т. д. Следовательно, как субъект, так и объект детерминируют связи, отличия и прочее.

Как следствие, у человека – одна интенциональность, у общества – другая и так далее.

Ну а к чему или к кому обращена интенциональность природы? К нам, людям, или к себе? Из наблюдений становится очевидным, что *природа следует космической интенциональности*. Одна вещь протекает в другой – и это создает черты отличия между разными видами интенциональности.

²⁶ О различных типах интенциональности см. в книге Менегетти А. *Тезаурус. Словарь онтопсихологических терминов*. Указ. соч.

²⁷ В философии понятие интенциональности наиболее разработано в рамках схоластики (XI–XIV вв.), из авторов, близких современности, отметим Франца Brentano (1838–1917 гг.).

2

Углубляясь в рассмотрение *интенциональности как информационного процесса*, прежде всего необходимо уточнить, что под интенциональностью в общем смысле понимается процесс, толчок, вектор, направление. Но когда мы хотим выделить и уточнить это понятие, то в крайней редукции говорим об *информации, которая уточняет контакт между двумя вещами* на уровне способа (инстинктивный, волновой, корпускулярный и пр.), времени, значимости происходящего и т. д. Информация есть особый контакт, который характеризует связь двух вещей, а именно, являются ли эти вещи отличными, подобными или же противоположными друг другу. Изначально они могут быть противоположными, отличными или подобными, но в процессе сбытия, появления информации образуется третье, рождается некий эффект, отличный от первых двух начал. Следовательно, интенциональность как информационный процесс есть информация, входящая в иное единство действия (материальную единицу) и вырисовывающаяся, уточняющая себя сообразно способу, форме, знаку первоначальной информации.

Термин «интенциональность» имеет латинские корни и определяется как *intus ens agit*²⁸, то внутреннее, что задействовано сущим, как *intus entis action*, или действие внутреннего содержания сущего, или действие сущего в его внутреннем мире. Таким образом, он уточняется как *бытие, которое становится специфическим* (а не общим или рассеянным) *устремлением к собственному акту*, бытие, которое превращается в акт «для», то есть действие в каком-то месте, точке. *Actio* (действие) или *actus* (акт) отсылают к понятию вот-бытия, которое означает «вот здесь» (*ecce hic*).

Разговор об активности или интенциональности как информации означает, что бытие становится словом, уточняет себя, вырисовывается, сбывается вовне, выделяется, становится иным, превращается в индивидуацию (обособляется)²⁹.

Я говорю об атомах, элементарных частицах, человеке, дереве, рыбах, планете, соединениях и т. п. Индивидуацией является ботинок, нос, любая вещь, которую мы обрисовываем, видим как единую в себе и отличную от всех других. Роль части «ин» в слове «информация» (как и «эн» в других словах) является основополагающей не только с точки зрения этимологии, поскольку в рамках коммуникации она проясняет момент, в который бытие говорит, вступает в контакт, уточняет себя, переходит в существование. Эта «ин» («эн») в переводе означает не просто предлог «в», который указывает на присутствие внутри чего-то другого, но и вводит εἰμί [eimi] (гр. быть), то есть бытие, которое *есть* и *действует*. Следовательно, «ин» одновременно указывает на существо и на направление, это существо, приступающее к действию, и в момент, когда оно приступает к действию, оно уже есть форма. Иными словами, оно не действует в хаосе и не совершает действие ради действия: это действие, наделенное формой. Действие уже формально определено и очерчено, следовательно, оно уже есть нечто иное, это *уточненное действие, производящее определенное следствие*.

Еще одной животрепещущей точкой дискурса становится термин «воля», который обосновался в языке, оброс значениями³⁰. Слово «воля» (ит. volontà) произошло от игры корней *vis-volo*, точнее, от слияния слов *vis* (сила, энергия), *ὅλος* [hólos] (все, вместе), *volo* (желаю),

²⁸ Intus – внутри, ens – сущее, agit – приводит в действие.

²⁹ Индивидуация – действие разобщенных частей.

³⁰ «Воля – эта способность νοῦς [nûs] (ума) интенционирует, принимает решение ассимилировать или не ассимилировать, то есть совершает действие, осуществляет свой отбор. После того как пассивный интеллект воспринял, он становится действующим и принимает окончательную теоретическую, ментальную позицию. Еще до совершения действия душа осуществляет волевой акт – действовать или не действовать, действовать внутри или снаружи, действовать одним образом или другим. Следовательно, воля есть *интенциональность в действии*, сила в исполнении». Цит. по Менегетти А. *От сознания к бытию*. С. 236. Указ. соч.

voluntas (воля), ὄν, ὄντος [ὄν, ὄντος] (причастие настоящего времени глагола εἶμι [eimi] – быть), где *το* (от гр. τίθημι [tithēmi] – предоставить место) привносит значение движения в пространстве (место) и времени.

Тогда, когда интенциональность превращается в информацию, она же становится волей. Первый момент – это бытие, второй – интенциональность, третий – информация, четвертый – воля. Воля становится выходом, предельным актом интенциональности как информационного процесса, который оканчивается целью, результатом, индивидуацией. Обратимся к корням *vis* и ὅλος: ὅλος – это все, но это все полноценное, гармоничное, упорядоченное; следовательно, имеет место намерение, которое своим действием вовлекает *всейность* информации во *всейность* точки прибытия. Это контакт, взаимодействие: *всейность* информации входит во *всейность* энергетического кванта и происходит именно такое, а не какое-нибудь другое изменение.

Внутренняя часть семантического поля между индивидом и средовым результатом настоятельно требует информационной волевой интенциональности не частями и не в виде «более или менее», а целиком: *информационная тотальность в открытой тотальности*, все во всем. Любая нехватка всейности информации или всейности энергетического пассивного воспринимающего прерывает специфическое действие, или результат. Следовательно, воля есть сила (вся целиком), которая приводит в действие заверченный акт ради достижения тотальной цели.

Вот чем является онто Ин-се в самый первый момент: *это бытийная информация, которая дает ход собственной исторической информации*, то есть из онтической позиции организует виртуальность процесса становления, существования в конкретном модусе.

Любое упоминание о психической деятельности в психологическом смысле уводит нас далеко от того, о чем я говорю сейчас, поскольку психическая деятельность есть феноменология интенциональности. Я же веду речь об онтологии, которая, будучи исчерпывающей, стоит за психической динамикой, становящейся впоследствии влечением, чувством, сознанием, волей, интеллектом и так далее. Действительно, когда человеческое существо достигает радикальности собственной онтической интенциональности (или радикальности своего онто Ин-се), оно раскрывается в бытии, живет бытием.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.