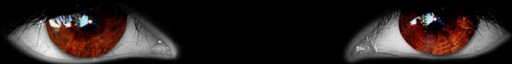


Анри Тюзa



Взгляд сквозь века

12+

Анри Тюза

Взгляд сквозь века

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=64825861

SelfPub; 2021

ISBN 978-5-532-95578-3

Аннотация

Книга показывает полное противоречие Ветхого и Нового заветов Библии, совершенно разные и не совместимые истории четырех Евангелий. Описываются примеры заимствований сюжетов Евангелий из более древних религий и культур. Излагаются доказательства не еврейского происхождения Нового завета, как и значительно позднего по времени его происхождения. Доказываются наличия многочисленных редакций всех книг Нового завета, вплоть до современности. Произведенный анализ личностей Иоанна Крестителя и Иисуса Христа позволяет утверждать собирательность этих образов с разных личностей, приведены доказательства и примеры. Показывается фальсификация всей мировой истории древних времен. Доказано преувеличения роли Рима, приуменьшение роли Аравии. Описаны многие личности и события. Используются цитаты и материалы многих ученых и авторов. Делается вывод, что создателями новой религии были: Филон Александрийский и Аполлос Александрийский, Кердон и Маркеон, Павел и Сенека.

Содержание

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Пролог | 4 |
| Машиах | 8 |
| Евангелие от Марка | 10 |
| Евангелие от Матфея | 32 |
| Нагорная проповедь | 66 |
| «Золотое правило» | 75 |
| «Отче наш» | 86 |
| Евангелие от Луки | 91 |
| Деяния апостолов | 109 |
| Евангелие от Иоанна | 112 |
| Откровение Иоанна | 145 |
| Евангелие Господне | 167 |
| Евангелие от Фомы | 176 |
| Пророчества об Иисусе | 188 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 224 |

Анри Тюза

Взгляд сквозь века

Пролог

Многолетнее непрофессиональное изучение библии, многовековой библейской критики, религий и верований разных народов, исторических, хронологических и археологических данных не внесло ясности в понимании сути противоречий присутствующих на каждом шагу в текстах канонической библии. И вдруг, в один момент, как гром среди ясного неба начала открывать совсем другая истина, чем предполагалась и навязывалась изначально. Библия представала не единой книгой, а мешаниной рукописей и обрывков, редакций и фальсификаций, относящихся к разным временам, народам, религиям, верованиям, философиям и взглядам. Группа авторов соединила разные материалы в единое целое, и так появились те книги, которые мы знаем под названием Библия.

Дальше стало ясно, что части этой книги по сути своей написаны Чудовищами. В конце возможно станет понятно почему авторы – Чудовища.

Никакие редакции и фальсификации не смогли больше скрыть отсутствия единства писаний. Для простоты понима-

ния, не будем вдаваться в подробности происхождения и авторстве отдельных мыслей и идей в данной работе, не потому что одна и та же мысль может прийти в голову совершенно разным людям одновременно, а потому что «истина дороже» и дабы на раздувать объем ненужной информации, а также потому что: «цитируют чужие мысли, чтобы подтвердить свои», хотя по необходимости будем цитировать выдержки с указанием авторов целиком.

Многим понятно, что благодаря сегодняшней доступности информации в книгах и интернете скрытая история начинает выходить на свет и здесь одна из версий истории и личности Иисуса, а также версии других персонажей и событий. Наибольшее же число вариаций на тему, кем же был Иисус, выпало на XX век. Иисус как революционер или, по крайней мере, сочувствующий движению вооруженного сопротивления Риму, почему-то стал удивлять людей, на верное на виду другие примеры? Если событие описано не достоверно, велика вероятность что его не было. А если количество противоречий огромно, его не было наверняка? Любые попытки освятить подобную тему, есть нечто иное, как компиляция.

КОМПИЛИРОВАТЬ – (лат. *compilare* грабить, выбирать) собирать сведения из разных книг и других источников информации, составлять из них нечто целое.

В этом смысле эта работа не оригинальна. Многие вещи уже давно стали очевидны и здесь будет просто попытка их

просуммировать. Когда имеете дело с текстами, над которыми размышляли миллионы заинтересованных умов, практически нет шансов обнаружить нечто новое. Время не стоит на месте и интернет дал большие возможности для внимательных не предвзятых исследователей, хотя конечно в отношении библейских и неканонических историй больше вопросов, чем ответов.

Но не пора ли поставить эти вопросы, тем кто заполнил этот мир ложью?

Как сказал, кто-то: «Мы предполагали, что в темных коридорах истории происходит нечто странное», и это так, количество крайне противоречивых сведений и откровенной лжи поражает! Они создали религию, которая требует слепой веры в «исторические события», которых никогда не было.

Многие говорят о «теориях заговоров», другие смеются над ними. **Но пока одни и не из большинства, живут за счет других, эти дармоеды так или иначе создают заговоры. Это очевидно.**

Все новые и старые сомнения должны всплывать и повторяться в каждом поколении пока в конечном итоге они не подтвердятся хотя бы частично доказательствами, достаточно достоверными, чтобы у официальной истории не осталось иного выхода, кроме как рухнуть, заставляя нас совсем по-другому взглянуть на новую историю. Что и происходит уже давно. Ставить задачу найти факты всегда правильно, но к сожалению, в большинстве случаев факты отсутствуют

или не достоверны. Всё давно сфальсифицировано. Поэтому остается ставить вопросы. И пусть будет больше вопросов, чем ответов, правильный вопрос путь сомнения. **Сомнения – дорога в вечном поиске истины.**

Машиах

Попробуем ответить на вопрос-почему евреи не принимают Иисуса, как Машиаха (מָשִׁיחַ на иврите и мессия – «Миссия» на греческом означают одно – Помазанник) Он поможет отделить «Новый завет» («Греческих писаний») от «Ветхого завета» («Старого завета»), при всей условности этих названий, необходимо понять полную их несовместимость. Евреи не принимают Иисуса как Машиаха, в первую и основную очередь потому что он не исполнил мессианские пророчества. Что должен был выполнить Машиах?

1. Построить третий храм (Иезекииль 37:26–28 или Йезекель 37:26–28)

Храм-лишь тогда все сомнения отпадут, и он без всяких оговорок будет признан Машиахом. Собственно говоря, во времена Иисуса храм стоял, пока не был разрушен в 70 году н.э. Этот пункт не относится, конкретно к Иисусу, хотя он обещал, если разрушат второй храм, он построит третий в три дня. (Иоанна 2:19)

2. Собрать всех евреев, находящихся в рассеянии, на землю Израиля (Исаия 43:5,6 или Йешаягу 43:5,6)

3. Возвестить эру мира во всем мире, положить конец ненависти и угнетению, страданиям и болезням, как написано у Исаии: «Не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Исаия 2:4 или Йешаягу 2:4)

4. Объединит человечество в единый союз: «И будет Господь царем на всей земле один (для всех), и имя Его одно» (**Захария 14:9** или **Зхарья 14:9**) Если претендующий на звание Машиаха терпит неудачу в выполнении хотя бы одного из указанных условий, он не может быть истинным Машиахом.

Слово «Мессия» встречается в Новом Завете всего дважды (**Евангелие от Иоанна. 1:41 и 4:25**), что странно. **И совершенно очевидно, что все сказанное выше не про Иисуса.**

Евангелие от Марка

Марка 9:1: «И сказал им: истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Царствие Божие, пришедшее в силу.»

Матфея 16:28: «Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына Человеческого, грядущего в Царствии Своём.»

Матфея 24:34: «Истинно говорю вам: не пройдет род сей, как всё сие будет.»

Лука 9:27: «Говорю же вам истинно: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Царствие Божие.»

Если Евангелия исторические записи истинных учений Иисуса, то можем заключить, что он не является Сыном Божьим, так как ничто из данных заверений не сбылось, все ученики давно мертвы. Многочисленные трактовки и попытки исправить проблему, не более чем фальсификация ясно написанного.

У ближайших спутников Иисуса не было большого желания что-либо записывать для потомков; их больше заботило, как бы попасть в число немногих избранных, чтобы пережить грядущий катаклизм, который должен уничтожить этот мир, и оказаться в Царстве Божьем. Не потому что последователи боялись преследований, предпочитали им устные

предания или имели исключительную память.

Мишна. Абот.2:11: «У евреев было принято, чтобы ученик запоминал слова учителя наизусть: хороший ученик был подобен «обмазанному известью водоему, не теряющему ни капли». Наверное, поэтому, мы видим так много «воды».

Мишна́, также Ми́шна (буквально «повторение») – первый письменный текст, содержащий в себе основополагающие религиозные предписания ортодоксального иудаизма. Согласно еврейской традиции, Мишна является частью устного Закона, преподанного Всевышним Моисею на горе Синай вместе с Пятикнижием (письменный Закон) и записанного позднее мудрецами Талмуда.

Талмуд («учение») – свод правовых и религиозно-этических положений иудаизма.

«Нет никакой возможности сохранить содержание речи, которая не была сейчас же записана и передавалась путем устного предания в течение пятидесяти лет», – пишет о речениях Иисуса Каутский.

Карл Иогáнн Ка́утский (16 октября 1854, Прага – 17 октября 1938, Амстердам) – немецкий экономист, историк, публицист и социал-демократический политик.

Все ожидали близкого конца мира, то никто не заботился сочинять книги для будущего!?

Марка 9:40: «Ибо кто не против вас, тот за вас.»

Матфея 12:30: «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто

не собирает со Мною, тот расточает.»

Логически не совместимо!

Марка 10:37: «Они сказали Ему: дай нам сесть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по левую в славе Твоей.»

Матфея 20:20,21: «Тогда приступила к Нему мать сыновей Зеведеевых с сыновьями своими, кланяясь и чего-то прося у Него. Он сказал ей: чего ты хочешь? Она говорит Ему: скажи, чтобы сии два сына мои сели у Тебя один по правую сторону, а другой по левую в Царстве Твоем.»

Близость Царства Божьего столь гарантирована, что пора распределять места. Правда Матфей постеснялся за братьев Зеведеевых, мать их решил послать за места хлопотать.

«Только догматическое предубеждение способно утверждать, что канонические тексты имеют исключительное право претендовать на апостольское происхождение и, следовательно, иметь исторический приоритет».

Гельмут Кёстер.

Гельмут Кёстер (18 декабря 1926 г. – 1 января 2016 г.) – уроженец Германии, американский исследователь Нового Завета и раннего христианства в Гарвардской школе богословия.

В Евангелии от Марка выражение «**Иисус Христос**», встречается только один раз **в главе 1**, в ее прологе: «Начало Евангелия Иисуса Христа, Сына Божия» (поздняя встав-

ка). В остальной части Евангелия Марк везде говорит просто Иисус.

Иисус никем и никогда помазан не был, значит нет оснований называть его Мессией. (подробнее ниже)

Антиеврейская ориентация у Марка уж очень сильна. Еврейских религиозных лидеров он рисует как злейших врагов Иисуса. Как считается, самое первое «Евангелие от Марка» было создано после конца Иудейской войны, то есть не ранее 70 года н.э. Учитывая греческий язык оригинала и засвидетельствованное место написания Рим-после 70 г. н.э.

Была ли глава 13 этого Евангелия пророческой? Конечно нет. О чем могут пророчествовать не евреи и не из Иерусалима, при этом называясь евреями?

Марка 14:27, Матфея 26:31: «И говорит им Иисус: все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь; ибо написано: «поражу пастыря, и рассеются овцы».»

Фрагмент Дамасского документа Текст В XIX 8: используется отрывок из пророка Захарии, в котором в оригинале свитка говорится следующее: «О меч, поднимись на пастыря Моего (Учителя Праведности), на друга Моего, говорит Бог; порази пастыря, и рассеются овцы, и я обращу руку Мою на малых» (Захарии 13:7).

Согласно мнению ряда исследователей, Учитель Праведности был казнен, то есть погиб насильственной смертью в 70 том году до н.э.! (подробнее ниже)

Точь-в-точь как в «Дамасском документе», в ночь

перед распятием Иисус позиционирует себя как «пастыря» и апостолов как «овец» текст из того же отрывка Захарии, правда уже в новой эре.

Профессор Сорбонского университета Андре Дюпон-Соммер писал по этому поводу: «Галилейский учитель (Иисус), в том виде, в каком он выступает перед нами в новозаветных писаниях, является во многих отношениях поразительным перевоплощением учителя Справедливости (Праведности)».

Андре Дюпон-Соммер (23 декабря 1900, Марн-ла-Кокетт – 14 мая 1983 года, Париж) был французским семитологом. Он специализировался на истории иудаизма в начале нашей эры, и особенно на свитках Мертвого моря. Он был выпускником Сорбонны и преподавал в различных учебных заведениях Франции, в том числе в Коллеж де Франс (1963–1971 гг.), где он занимал кафедру иврита и арамейского языка. (подробнее ниже)

Марка 14:4, 5: «Некоторые же вознегодовали и говорили между собою: к чему сия трата мира? Ибо можно было бы продать его более нежели за триста динариев и раздать нищим. И роптали на неё.»

Здесь по поводу траты мира возмутилась группа людей, которая у Иоанна превратилась в Иуду Искариота, который оказывается хотел тайно продать миро.

Иоанна 4:3, 4: «Тогда один из учеников Его, Иуда Симо-

нов Искарот, который хотел предать Его, сказал: Для чего бы не продать это миро за триста динариев и не раздать нищим?»

Марка. 14: 51, 52: «Один юноша, завернувшись по нагому телу в покрывало, следовал за Ним; и воины схватили его. Но он, оставив покрывало, нагой убежал от них.»

Автор то ли намекает на себя, то ли пытается связать этот эпизод с пророчеством Амоса: «И самый отважный и храбрый убежит нагой в тот день, говорит Господь» (**Амос 2:16**)

Это история о юноше, который после ночного ареста Иисуса Христа в Гефсимании, завернувшись по нагому телу в покрывало, следовал за Ним; и воины схватили его. Но он, оставив покрывало, нагой убежал от них. Этот эпизод, совершенно, казалось бы, незначительный, есть только в Евангелии от Марка, и очень похоже нам навязывают, что этим юношей был сам Марк и было: воспоминание о той ночи было дорого ему по личным причинам, потому он и вставил его в текст? А из предания известно, что Марк бывал и в египетской Александрии; более того – Александрийская Церковь почитает этого апостола как своего основателя. Марк составил свое Евангелие не по личным воспоминаниям о встречах с Господом, а на основе рассказов апостола Петра, которого он сопровождал в проповеднических путешествиях (по крайней мере в Рим). Древнейшее из свидетельств об этом принадлежит Папию, епископу города Иераполя Фригийского, который сам был учеником Иоанна Богослова, а около

130 года написал книгу **«Истолкование слов Господа»**. Из этой книги до нас дошли только фрагменты, включенные в виде цитат в **«Церковную историю»** Евсевия Кесарийского. Папий утверждал, что Марк был «переводчиком», или, точнее, «истолкователем» Петра. Наиболее вероятное место создания Евангелия от Марка – Рим (написано для уверовавших язычников?). В её пользу говорят свидетельство Папия Иерапольского, Климента и Иринейя.

Папий Иерапольский или Гиерапольский (около 70–155 (165) гг. н.э.) – раннехристианский святой, писатель, один из апостольских мужей.

Евсéвий Кесарийский (Памфил, около между 260 и 265–339/340 гг. н.э.) – римский историк, богослов, «отец церковной истории», друг императора Константина, с 314 года н.э. епископ Кесарии Палестинской. Написал самый древний сохранившийся труд по истории церкви. До создания его «Церковной истории» сочинение на подобную тему составил Гегесипп, но от него сохранилось только название.

Апóстольские мужи́ (апостольские отцы) – авторы ряда раннехристианских текстов второй половины I и II веков. Наименование «апостольские мужи» призвано продемонстрировать их прямую связь с апостолами, которых якобы знали лично.

Апологёт – название якобы преемников апостолов и мужей апостольских.

Кли́мент Александрийский (Тит Флавий Климент,

около. 150 год н.э., предположительно Афины – около 215 год н.э., Палестина) – христианский богослов, апологет, проповедник и философ.

Ирней, христианский писатель II в., свидетельствует, что Евангелие от Марка было написано после Нероновых гонений 64 г. н.э.

Три Евангелия (по Матфею, Марку и Луке) обнаруживают большое сходство в композиции, а также имеют немало буквальных совпадений. Это стало очевидным после того, как их издали в виде Синопсиса, т. е. параллельными столбцами. Отсюда и общепринятое их название – синоптические Евангелия. У Марка общего содержания с другими евангелистами 93 %, у Матфея – 58 %, у Луки – 41 %, а у Иоанна лишь 8 %.

Синоптики – авторы трёх Синоптических Евангелий (первых из всех четырёх в Новом Завете): Марк, Матфей и Лука.

Теория о существовании Q источника до Синоптиков представляется умозрительной гипотезой, а реальный источник найдем ниже.

Представим себе текст, настолько авторитетный, что с него до словно списаны наиболее популярные Евангелия. И ни одного его упоминания христианами (хотя сохранились тексты или ссылки на множество малозначительных и откровенно фальсифицированных документов). И ни одной копии или отрывка. И никакого упоминания в самой ранней анти-

христианской критике, хотя это прямое доказательство фальсификации канона.

Считается в повествовании от Матфея и Луки был «улучшен» текст от Марка, увидим, что «улучшали» все и долго.

Все древнейшие известные списки Марка кончаются историей с женщинами, которые убежали от раскрытого гроба **«и никому ничего не сказали»** Евангелие от Марка не носят индивидуального характера, сочинение безлично.

Марка 1:10: «И когда выходил из воды, тотчас увидел Иоанн разверзающиеся небеса и Духа, как голубя, сходящего на Него.»

Перевод Международной библейской лиги: «В тот момент, когда Иисус выходил из воды, Он увидел, что небеса разверзлись и Дух спускается на Него в образе голубя.»

Марка 15:34: «В девятом часу возопил Иисус громким голосом: Элои! Элои! ламма савахфани? – что значит: «Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?»»

Дух снизошел на него в буквальном смысле, вселился как демон, и Иисус был оставлен «божественным элементом» позже на кресте. Как увидим ниже, идея поздняя присутствует в евангелии считающимся ранним.

Марка 2:26: «как вошёл он в дом Божий при первосвященнике Авиафаре и ел хлеба предложения, которых не должно было есть никому, кроме священников, и дал и бывшим с ним?». Иисус ссылается на рассказ о том, как Давид

получил освященный хлеб (или «хлебы предложения») от священника Ахимелеха (**1 Царств 21:1–6**). Давид бежал от Саула, и когда Саул узнал, что Ахимелех помог Давиду и его людям, то убил Ахимелеха и большую часть его семьи. Сын Ахимелеха Авиафар спасся и со временем занял место отца (**1 Царств 22:6–23**). Поскольку в то время, когда Давид и его люди ели освященный хлеб, священником был Ахимелех, а не Авиафар, то, попросту говоря, перед нами ошибка, сделанная либо самим Иисусом, либо Марком (или, возможно, тем, кто рассказывал Марку эту историю).

Марка 3:4: «А им говорит: должно ли в субботу добро делать, или зло делать? Душу спасти, или погубить? Но они молчали.»

В ответ на этот элементарный вопрос «они молчали», не поняли вопрос или не знали ответ?

Марка 7:31: «Вышед из пределов Тирских и Сидонских, Иисус опять пошел к морю Галилейскому, через пределы Дяситеградия.»

Иисус обращался только к иудеям, что ему было делать в Тире (Торговый центр Финикии и Средиземноморья) и потом в Декаполисе? Кроме того, автор не знает географии и мало того, что Сидон в противоположном направлении, но на самом деле от Сидона к Галилейскому морю в первом веке н.э. не было дороги, только одна из Тира.

Само свободное перемещение между странами и

огромные расстояния вызывает сомнения.

Марка 5:11–13: «Паслось же там при горе большое стадо свиней. И просили Его все бесы, говоря: пошли нас в свиней, чтобы нам войти в них. Иисус тотчас позволил им. И нечистые духи, выйдя, вошли в свиней; и устремилось стадо с крутизны в море, а их было **около двух тысяч**; и потонули в море.»

Марк называет количество свиней 2000. В пустыне жило так много язычников или свиньи «при горе» были дикими?

Лука мистифицировал эту историю, а Матфей пронизировал ее?

Лука 8:27–33: «Когда же вышел Он на берег, встретил Его один человек из города, одержимый бесами с давнего времени, и в одежду не одевавшийся, и живший не в доме, а в гробах. Он, увидев Иисуса, вскричал, пал пред Ним и громким голосом сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? умоляю Тебя, не мучь меня. Ибо Иисус повелел нечистому духу выйти из сего человека, потому что он долгое время мучил его, так что его связывали цепями и узами, сберегая его; но он разрывал узы и был гоним бесом в пустыни. Иисус спросил его: как тебе имя? Он сказал: «легион», – потому что много бесов вошло в него. И они просили Иисуса, чтобы не повелел им идти в бездну. Тут же на горе паслось большое стадо свиней; и *бесы* просили Его, чтобы позволил им войти в них. Он позволил им. Бесы, выйдя из

человека, вошли в свиней, и бросилось стадо с крутизны в озеро и потонуло.»

На вопрос Иисуса, как его имя, нечистый дух ответил: легион (этим латинским словом обозначалось воинское подразделение численностью 6000 человек). То есть несчастный безумец был одержим множеством бесов. Они просили Иисуса «не мучить» их «прежде времени», как это следует из Матфея (**Матфея 8:29**), не посылать их до срока в бездну или в преисподнюю (место пребывания умерших). Под «бездной» понималась также некая бездонная водная пучина, и в свете этого можно говорить об иронической концовке этой встречи нечистых духов со Христом. Он удовлетворил их просьбу позволить им войти в стадо свиней, которое паслось неподалеку, но как только это случилось, бросилось стадо с крутизны в озеро и потонуло. Так что несмотря на разрешение им Иисуса не идти в бездну, бесы все равно попали в нее.

И какая польза переселения бесов в свиней, если те с обрыва прыгнули в воду, утонули, а бесы вновь оказались на свободе и пошли дальше вредить? Или все-таки где-то застряли? (увидим ниже, он еще с ними встретится, чтобы проповедь им же, прочитать **1 Петра 3:19**)

«Представить себе пасущееся под надзором пастухов двухтысячное стадо свиней в Израиле, в стране, где свинья считается животным в высшей степени нечистым?! Если бы свиное стадо действительно бросилось в воды озера, весь

Израиль остался бы без воды, так как единственный источник водоснабжения оказался бы оскверненным. Правоверные евреи предпочли бы умереть от жажды, но не пить нечистую воду!»

Марк Абрамович.

Марк (Максим) Аркадьевич Абрамович
(19.12.1928 г. – 08.03.2004 г.) – российско-израильский целитель и писатель.

Марка 5:21–43: «Когда Иисус опять переправился в лодке на другой берег, собралось к Нему множество народа. Он был у моря. И вот, приходит один из начальников синагоги, по имени Иаир, и, увидев Его, падает к ногам Его и усиленно просит Его, говоря: дочь моя при смерти; приди и возложи на неё руки, чтобы она выздоровела и осталась жива. Иисус пошёл с ним. За Ним следовало множество народа, и теснили Его. Одна женщина, которая страдала кровотечением двенадцать лет, много потерпела от многих врачей, истощила всё, что было у неё, и не получила никакой пользы, но пришла ещё в худшее состояние, – услышав об Иисусе, подошла сзади в народе и прикоснулась к одежде Его, ибо говорила: если хотя к одежде Его прикоснусь, то выздоровею. И тотчас иссяк у ней источник крови, и она ощутила в теле, что исцелена от болезни. В то же время Иисус, почувствовав Сам в Себе, что вышла из Него сила, обратился в народе и сказал: кто прикоснулся к Моей одежде? Ученики сказали Ему: Ты видишь, что народ теснит Тебя, и говоришь:

«кто прикоснулся ко Мне?» Но Он смотрел вокруг, чтобы видеть ту, которая сделала это. Женщина в страхе и трепете, зная, что с нею произошло, подошла, пала пред Ним и сказала Ему всю истину. Он же сказал ей: дочь! вера твоя спасла тебя; иди в мире и будь здорова от болезни твоей. Когда Он ещё говорил сие, приходят от начальника синагоги и говорят: дочь твоя умерла; что ещё утруждаешь Учителя? Но Иисус, услышав сии слова, тотчас говорит начальнику синагоги: не бойся, только веруй. И не позволил никому следовать за Собою, кроме Петра, Иакова и Иоанна, брата Иакова. Приходит в дом начальника синагоги и видит смятение и плачущих, и вопиющих громко. И, войдя, говорит им: что смущаетесь и плачете? девица не умерла, но спит. И смеялись над Ним. Но Он, выслав всех, берёт с Собою отца и мать девицы и бывших с Ним и входит туда, где девица лежала. И, взяв девицу за руку, говорит ей: «талифа куми», что значит: «девица, тебе говорю, встань». И девица тотчас встала и начала ходить, ибо была лет двенадцати. Видевшие пришли в великое изумление. И Он строго приказал им, чтобы никто об этом не знал, и сказал, чтобы дали ей есть.»

К Иисусу подходит человек по имени Иаир и говорит, что его дочь тяжело больна. Он хочет, чтобы Иисус пришел и спас ее. Они отправляются в дом Иаира, но по ходу дела возникает задержка. Тем временем девочка умирает. Приходят домашние Иаира и сообщают, что необходимость утруждать учителя отпала. Но Иисус велит Иаиру не бояться. Они идут

в дом, и Иисус воскрешает ребенка... Весь этот Марковский рассказ производит огромное впечатление. Написано трогательно и сильно.

В Матфея 9:18–26: «Когда Он говорил им сие, подошёл к Нему некоторый начальник и, кланяясь Ему, говорил: дочь моя теперь умирает; но приди, возложи на неё руку Твою, и она будет жива. И встав, Иисус пошёл за ним, и ученики Его. И вот, женщина, двенадцать лет страдавшая кровотечением, подойдя сзади, прикоснулась к краю одежды Его, ибо она говорила сама в себе: если только прикоснусь к одежде Его, выздоровею. Иисус же, обратившись и увидев её, сказал: дерзай, дочь! вера твоя спасла тебя. Женщина с того часа стала здорова. И когда пришёл Иисус в дом начальника и увидел свирельщиков и народ в смятении, сказал им: выйдите вон, ибо не умерла девица, но спит. И смеялись над Ним. Когда же народ был выслан, Он, войдя, взял её за руку, и девица встала. И разнесся слух о сём по всей земле той.»

Описаны все те же события, но с одной существенной разницей. Согласно Матфею, Иаир подходит к Иисусу и сообщает, что девочка уже скончалась. Он хочет, чтобы Иисус воскресил ее.

Может ли быть прав Марк, если прав Матфей? Девочка либо жива на тот момент, когда ее отец подходит к Иисусу, либо нет!

Впрочем, есть люди решившие эту загадку: они считают, что Марк и Матфей описывают разные события, – Иисус два-

жды разговаривал с Иаиром и дважды вернул его дочь к жизни. Первый раз Иаир пришел к Иисусу, когда девочка была еще жива. Второй раз – когда она уже умерла. Соответственно, воскрешение произошло дважды. **Гениально!**

Марка 7:33, 8:23: описаны методы «слюнолечения».

Иисус коснулся слюной языка глухонемого, слепому поплевал на глаза, слепорожденному помазал глаза "брением из плюновения" (то есть, слюной с пылью земли) и затем велел ему умыться водой купели Силоамской (**Иоанна 9:6–7**).

Иисус отводит больных в сторону и в качестве универсального лечебного средства применяет слюну. **Во истину чудотворное средство!**

Марка 10:18: «Что ты называешь Меня благим?»

Матфея 19:17: «Что ты спрашиваешь Меня о благом?»

Мог ли Иисус говорить и так, и эдак?

Марка 3: 21; 31–35: «И, услышав, ближние Его пошли взять Его, ибо говорили, что Он вышел из себя. И пришли Матерь и братья Его и, стоя вне дома, послали к Нему звать Его. Около Него сидел народ. И сказали Ему: вот, Матерь Твоя и братья Твои и сестры Твои, вне дома, спрашивают Тебя. И отвечал им: кто мать Моя и братья Мои? И обзрев сидящих вокруг Себя, говорит: вот мать Моя и братья Мои; ибо кто будет исполнять волю Божию, тот Мне брат, и сестра, и мать.»

Только у Марка, «сумасшествие» Иисуса, признанное братьями Его, возможно и матерью.

Марк описывает распятие без воскресения.

Марка 10:12: «...и, если жена разведется с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует.»

Полное незнание еврейских обычаев и еврейского брачного законодательства! Иисус или автор не знал, что развод по инициативе жены по еврейским законам просто невозможен?!

Начиная с главы 11, тон Евангелия от Марка резко меняется. Из него пропадает сумбурность, чудеса. Появляются реалистичные детали, отсутствующие в других Евангелиях. Текст становится спокойным и реалистичным. Очень похоже, что для автора основной интерес представляло именно пребывание Иисуса в Иерусалиме. Похоже пишет, уже другой человек.

Марка 11:12–14, 20: картина с «проклятой смоковницей», непонятный абсурдный поступок.

Показывает излишнюю раздражительность Иисуса?

В это время года плодов на ней просто не бывает? Как это Иисус об этом не знал?

Марка 11:23, Матфея 21:21: «если кто скажет горе сей: «поднимись и ввергнись в море», и не усомнится в сердце своём, но поверит, что сбудется по словам его, – будет ему, что ни скажет».

Обидевшись на дерево, Иисус его проклял, но, если и горе сей скажете: «поднимись и ввергнись в море», – будет». Сам Иисус, видимо верил недостаточно, ибо, согласно этому

высказыванию, на смоковнице, невзирая на пору года, по его вере, **должны были появиться плоды!**

Марка 14:1 «Через два дня надлежало быть празднику Пасхи и опресноков.»

Нет у евреев отдельного праздника опресноков! Есть праздник «Песах», во время которого вместо хлеба едят мацу – опресноки.

Марка 14:12, 14, 16, Лука 22:8, 11, 12, 15, Иоанна 12:28: «В первый день опресноков, когда заколали пасхального агнца, говорят Ему ученики Его: где хочешь есть пасху? Мы пойдем и приготовим.»

Нет такого блюда! Евреи не «едят пасху», пасху совершают, вернее празднуют праздник этот называется «Песах».

Марка 15:21, Матфея 27:32, Лука 23:26: «И заставили проходящего некоего Киринаянина Симона, отца Александра и Руфова, идущего с поля, нести крест Его.»

Симон из Киринаеи, возвращающийся с полевых работ, заставляют также предполагать, что казнь Иисуса была приведена в исполнение до начала праздника. Наконец, было бы непонятно, чтобы евреи устроили казнь или даже чтобы римляне исполняли ее в столь торжественный день.

В Пасху шёл с поля, когда даже думать о работе величайший грех?

Марка 15:37, 38: «Иисус же, возгласив громко, испустил дух. И завеса в храме раздралась надвое, сверху донизу.»

Луки 23:44–46: «Было же около шестого часа дня, и сде-

лалась тьма по всей земле до часа девятого: и померкло солнце, и завеса в храме раздралась по середине. Иисус, возгласив громким голосом, сказал: Отче! в руки Твои предаю дух Мой. И, сие сказав, испустил дух.»

Обе версии не могут быть верны одновременно.

Марка 16:9–20: «Воскреснув рано в первый день недели, Иисус явился сперва Марии Магдалине, из которой изгнал семь бесов. Она пошла и возвестила бывшим с Ним, плачущим и рыдающим; но они, услышав, что Он жив и она видела Его, – не поверили. После сего явился в ином образе двум из них на дороге, когда они шли в селение. И те, возвратившись, возвестили прочим; но и им не поверили. Наконец, явился самим одиннадцати, возлежавшим на вечери, и упрекал их за неверие и жестокосердие, что видевшим Его воскресшего не поверили. И сказал им: идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари. Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет. Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов; будут говорить новыми языками; будут брать змей; и, если что смертоносное выпьют, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы. И так Господь, после беседования с ними, вознесся на небо и воссел одесную Бога. А они пошли и проповедовали везде, при Господнем содействии и подкреплении слова последующими знамениями. Аминь.» – это самая известная вставка в современный текст Нового Завета, кому-то должна

была прийти в голову мысль дописать евангелие, так как в раннем оригинале оно действительно обрывалось внезапно. Описания воскрешения и явления ученикам образуют длинное окончание **Марка 16:9–20**. Его нет в ранних текстах, и эта часть признана подделкой. **Это всё добавлено в 16 веке.**

Марка 16:15: «Идите и проповедуйте Евангелие каждому созданию». **И это добавлено в 16 веке! Животным? Фальсификатора, пожалуй, занесло.**

Марка 16:9: «Воскреснув рано в первый день недели, Иисус явился сперва Марии Магдалине, из которой изгнал семь бесов». **Как посчитали?**

Марка 16:18: «будут брать змей; и, если что смертоносное выпьют, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы.»

Секта хватателей змей. А может посох Аарона искали или Моисея? (Исход 7:9)

Исход 7:9: «сделайте чудо, то ты скажи Аарону: возьми жезл твой и брось пред фараоном – он сделается змеем».

Исход 4:2–4: «И сказал ему Господь: что это в руке у тебя? Он отвечал: жезл. Господь сказал: брось его на землю. Он бросил его на землю, и жезл превратился в змея, и Моисей побежал от него. И сказал Господь Моисею: простри руку твою и возьми его за хвост. Он простер руку свою, и взял его; и он стал жезлом в руке его.»

А может один и тот же посох?

Барт Эрман: «Последние двенадцать стихов Евангелия от Марка не оригинальное его окончание: они дописаны самое раннее через двести лет после распространения оригинального евангелия.

Барт Дэнтон Эрман (родился 5 октября 1955) – американский библеист, профессор религиоведения Университета Северной Каролины, доктор богословия, автор 30 книг, в том числе трех учебников. Научные интересы: текстология Нового завета, историческая личность Иисуса Христа, развитие раннего христианства. В своих работах аргументирует, что Иисус – реально существовавшая историческая личность и проповедник скорого апокалипсиса, часть книг Нового Завета написана не апостолами, а неизвестными авторами, а сам состав канона Нового Завета обусловлен социальной борьбой среди первых христиан.

Как далее увидим все четыре канонических Евангелия имеют одно происхождение, просто редактировались и фальсифицировались разными людьми, в разные времена и по-разному, для разнообразия.

У **Марка** ряд мелких добавлений и вставок, которые имеют целью «расцветить и оживить» рассказ, например, слова «наклонившись» (**Марка 1:7**), «обозрев сидящих во-круг Себя» (**Марка 3; 34; 10:23**), «воззрев на них с гневом» (**Марка 3:5**), «взглянув на него, полюбил» (**Марка 10:21**), «воззрев на небо, вздохнул и сказал» (**Марка 7:34**), «умилосердившись над ним» (**Марка 1:41**), «обняв

их» (**Марка 9:36; 10:16**) и так далее такого рода вводные слова отсутствуют у двух остальных евангелистов-синоптиков.

Только Марк чудотворные слова Иисуса Марк в качестве каких-то формул волшебного заклинания приводит на арамейском языке: «**ТАЛИ-ФА-КУМИ**» (**Марка 5:41**); «**ЕФ-ФАФА**» (**Марка 7:34**). **Колдовство, однако?** Впрочем, ТАЛИ-ФА-КУМИ имеет перевод «девица, встань!» и ЕФ-ФАФА тоже – отверзись.

Марка смутило то обстоятельство, что при троекратном отречении Петра у других синоптиков петух успел пропеть только один раз, и потому Марк написал, что петух пропел два раза (**Марка 14:72**).

Евангелия составляют основу «мифического мира христианства».

Евангелие от Матфея

Евангелия от Матфея, так же, как и Евангелие от Марка не носят индивидуального характера. Оно безлично, личность автора совершенно ступшевывается. Собственное имя, поставленное в заголовке подобных трудов, говорит очень мало.

Матфея по-еврейски – **Матитьяху**.

Первым на Матфея как на автора этого Евангелия указал христианин Папий, один из старейших «авторитетов» по раннему христианству писал в 125 году н.э., хотя в самом Евангелие об этом не слова.

Папий Иерапольский или **Гиерапольский** (около 70–155 (165) гг.н.э.) – раннехристианский святой, писатель, один из апостольских мужей.

Церковное предание считает автором апостола Матфея, сборщика податей, последовавшего за Иисусом (**Матфея 9:9, 10:3**). Эта традиция засвидетельствована церковным историком IV в. Евсевием Кесарийским, **не достоверна**. (далее увидим почему.)

Известно, что во 2 веке н.э. Евангелие от Матфея заканчивалось на **Матфея 5:17**, то есть **оканчивалось на пятой главе из современных 28 ми**.

Оба труда Евангелие от Марка и Евангелие Матфея, составлены из отрывков различных эпох и весь-

ма разнообразного происхождения.

Евангелие от Матфея не было написано очевидцами.

Евангелие от Матфея и Евангелие от Марка, из коих первое отличается своими длинными речами, а второе особенной анекдотичностью; последнее гораздо точнее первого в отношении мелких фактов, кратко до сухости, бедно изречениями, довольно плохо составлено.

Матфея 1:21: «Родит же Сына, и наречешь Ему имя Иисус, ибо Он спасёт людей Своих от грехов их.»

Оказывается, можно спасти людей от их грехов, даже если сами люди не приложат никаких усилий.

О рождении Иисуса рассказывают только два отрывка: первые главы от Матфея и Луки.

У остальных Иисус предстает перед нами уже взрослым.

У Матфея и Луки не просто совершенно разные истории рождения Иисуса: расхождения в них невозможно согласовать.

Матфея 1:22: «А все сие произошло, да сбудется речённое Господом через пророка, который говорит...»

Матфея 2:4: «ибо так написано через пророка...»

Матфея 2:17: «Тогда сбылось реченное через пророка Иеремию, который говорит...»

Матфея 2:23: «да сбудется реченное через пророков, ...»

Иными словами, у Матфея рождение Иисуса – осуществление пророчеств.

Все, что фигурирует у Матфея, отсутствует у Луки, а все, что есть у Луки, ни словом не упомянуто Матфеем.

За то Лука 1:1 пишет: «о совершенно известных между нами событиях»-видимо не всем и не все известно.

Матфея 2:1–23: «Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят: де родившийся Царь Иудейский? ибо мы видели звезду Его на востоке и пришли поклониться Ему. Услышав это, Ирод царь встревожился, и весь Иерусалим с ним. И, собрав всех первосвященников и книжников народных, спрашивал у них: где должно родиться Христу? Они же сказали ему: в Вифлееме Иудейском, ибо так написано через пророка: «и ты, Вифлеем, земля Иудина, ничем не меньше воеводств Иудиных, ибо из тебя произойдет Вождь, Который упасёт народ Мой, Израиля». Тогда Ирод, тайно призвав волхвов, выведал от них время появления звезды и, послав их в Вифлеем, сказал: пойдите, тщательно разведайте о Младенце и, когда найдете, известите меня, чтобы и мне пойти поклониться Ему. Они, выслушав царя, пошли. И се, звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, как наконец пришла и остановилась над местом, где был Младенец. Увидев же звезду, они возрадовались радостью весьма

великою, и, войдя в дом, увидели Младенца с Мариєю, Матерью Его, и, пав, поклонились Ему; и, открыв сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну. И, получив во сне откровение не возвращаться к Ироду, иным путём отошли в страну свою. Когда же они отошли, – се, Ангел Господень является во сне Иосифу и говорит: встань, возьми Младенца и Матерь Его и беги в Египет, и будь там, доколе не скажу тебе, ибо Ирод хочет искать Младенца, чтобы погубить Его. Он встал, взял Младенца и Матерь Его ночью и пошёл в Египет, и там был до смерти Ирода, да сбудется реченное Господом через пророка, который говорит: «из Египта воззвал Я Сына Моего». Тогда Ирод, увидев себя осмеянным волхвами, весьма разгневался и послал избить всех младенцев в Вифлееме и во всех пределах его, от двух лет и ниже, по времени, которое выведал от волхвов. Тогда сбылось реченное через пророка Иеремию, который говорит: «глас в Раме слышен, плач и рыдание и вопль великий; Рахиль плачет о детях своих и не хочет утешиться, ибо их нет». По смерти же Ирода, – се, Ангел Господень во сне является Иосифу в Египте и говорит: «встань, возьми Младенца и Матерь Его и иди в землю Израилеву, ибо умерли искавшие души Младенца». Он встал, взял Младенца и Матерь Его и пришёл в землю Израилеву. Услышав же, что Архелай царствует в Иудее вместо Ирода, отца своего, убоился туда идти; но, получив во сне откровение, пошёл в пределы Галилейские и, придя, поселился в городе, называемом Назарет, да сбудется

реченное через пророков, что Он Назореем наречется.»

Матфей – единственный автор, который упоминает о волхвах, вся глава абсолютно не достоверна, далее более подробно будет ясно почему в главе Пророчества.

Волхвы были последователями персидского мистического богочеловека Митры. Его день рождения отмечается 25-го декабря. Таинства Митры действительно, как христианство, учат об ужасах, которые ожидают проклятых в недрах Земли, и об удовольствиях для блаженных в небесном раю.

Митра («дружба», «то, что связывает») – божество индоиранского происхождения, связанное с дружественностью, договором, согласием и солнечным светом.

Матфея 2:4: (Матфея 16:21, 26:47, Марка 14:43, Лука 23:13, 23:23, Иоанна 18:3, Деяния 9:14, 26:10, 26:12) «И, собрав всех первосвященников и книжников народных, спрашивал у них: где должно родиться Христу?»

В Храме всегда был только один первосвященник и звание это было пожизненным.

Кто об этом не знает Ирод Великий или все редакторы всех Евангелий и Деяний? Они все явно не евреи.

2 Царств 7:14–16: «Но в ту же ночь было слово Господа к Нафану: пойдя, скажи рабу Моему Давиду: так говорит Господь: ты ли построишь Мне дом для Моего обитания, когда

я не жил в доме с того времени, как вывел сынов Израилевых из Египта, и до сего дня, но переходил в шатре и в скинии? Где я ни ходил со всеми сынами Израиля, говорил ли я хотя слово какому-либо из колен, которому я назначил пасти народ Мой, Израиля: «почему не постройте Мне кедрового дома»? И теперь так скажи рабу Моему Давиду: так говорит Господь Саваоф: Я взял тебя от стада овец, чтобы ты был вождем народа Моего, Израиля; и был с тобою везде, куда ни ходил ты, и истребил всех врагов твоих пред лицом твоим, и сделал имя твоё великим, как имя великих на земле. И я устрою место для народа Моего, для Израиля, и укореню его, и будет он спокойно жить на месте своём, и не будет тревожиться больше, и люди нечестивые не станут более теснить его, как прежде, с того времени, как я поставил судей над народом Моим, Израилем; и я успокою тебя от всех врагов твоих. И Господь возвещает тебе, что Он устроит тебе дом. Когда же исполнятся дни твои, и ты почиешь с отцами твоими, то я восставлю после тебя семя твоё, которое произойдет из чресл твоих, и упрочу царство его. Он построит дом имени Моему, и я утвержу престол царства его навеки. Я буду ему отцом, и он будет Мне сыном; и, если он согрешит, я накажу его жезлом мужей и ударами сынов человеческих; но милости Моей не отниму от него, как я отнял от Саула, которого я отверг пред лицом твоим. И будет непоколебим дом твой и царство твоё навеки пред лицом Моим, и престол твой устоит вовеки.»

Согласно традициям древнего Израиля, Бог обещал царю Давиду, что на престоле Израиля во веки веков будут восседать его потомки (**2 Царств 7:14–16**). Но из-за превратностей истории – это обещание не сбылось. Народ Иудин, которым потомки Давида правили более четырехсот лет, как полагает большинство ученых, в 586 году до н.э. был уничтожен вавилонянами. С тех пор на престоле уже не восседали потомки Давида. Но ведь Бог обещал, что они будут править всегда. Каким же образом примирить это обещание с историческим фактом? Естественно, найти потомка Давида.

Матфей начинает с «Декларации наследственных прав» потомка Давидова.

Родословия Иисуса Христа – книга родства **Иисуса Христа**, содержащаяся в Евангелии от Матфея (**Матфея 1:1–16**) и Евангелии от Луки (**Лука 3:23–38**) содержит многочисленные неточности и противоречия, это заставляет думать, что они составляют результат работы народной мысли. Какое ж значение для христианского читателя могло иметь родословие ненастоящего отца Иисуса и кому из не евреев на самом деле было важно – происходил Иисус из рода еврейского царя Давида или нет? Конечно важно, так как проверить невозможно, а так доказательство «присутствует». Титул «сын Давида» был первый, который он принял (**Римлянам 1:3**), но лично, он никогда не называл себя сыном Давидовым, заслуга автора. Его Иисус проповедует соблюдение Закона, что так же проверить почти невозможно, но далее

попробуем. (к родословию еще вернемся.)

Матфей 2:1: «Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода,»

Рождение Иисуса согласно Евангелию от Матфея произошло ранее 4 года до н.э., так как Ирод Великий умер в 4 году до н.э.

Ирод 1 Великий (Ирод Идумеянин) – царь Иудеи (около 74–73 гг.–4 гг. до н.э., прожил 70 лет).

Лука 2:1–5: «В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле. Эта перепись была первая в правление Квириния Сириею. И пошли все записываться, каждый в свой город. Пошёл также и Иосиф из Галилеи, из города Назарета, в Иудею, в город Давидов, называемый Вифлеем, потому что он был из дома и рода Давидова, записаться с Мариєю, обрученною ему женою, которая была беременна.

Рождение Иисуса 6 г. н.э. во время переписи Квириния, наместника Сирии.

Оба евангелиста расходятся во взглядах на первоначальное местожительство родителей Иисуса; Матфей таковым считает Вифлеем Иудейский, а Лука – Назарет Галилейский. Увидим, ни то не другое не соответствует действительности.

Публий Сульпиций Квириний (около 45 года до н.э.; ум. 21 год н.э.) – древнеримский политический деятель, консул 12 года до н.э.; возможно дважды римский наместник

провинции Сирии, но достоверно известен 6 год н.э. (4 год до н.э. и 6 год н.э.). Проведённая им по повелению кесаря Августа перепись населения состоялась в 6 году н.э.

Квириний стал правителем Сирии лишь в 6 году н.э., через десять лет после смерти Ирода.

Разница в десять лет, однако! Все не достоверно.

Матфей, 2:16–18: «Тогда Ирод, увидев себя осмеянным волхвами, весьма разгневался и послал избить всех младенцев в Вифлееме и во всех пределах его, от двух лет и ниже, по времени, которое выведал от волхвов. Тогда сбылось реченное через пророка Иеремию, который говорит: «Глас в Рама слышен, плач и рыдание, и вопль великий; Рахиль плачет о детях своих и не хочет утешиться о детях своих, ибо их нет»».

Где Рама, а где Вифлеем, где Рахиль, а где жены Вифлеемские?! Ниже подробно поговорим о том, что Рама не имеет никакого отношения к Иисусу, впрочем, как и Вифлеем.

Рама – город колена Вениаминова (**Иисуса Навина 18:25**) к северу от Иерусалима, по дороге к Сихему. По Иосифу Флавию – в 40 стадиях (в 6 римских милях) от Иерусалима.

Ми́ля – путевая мера для измерения расстояния, введённая в Древнем Риме. Величина древнеримской мили (миллиария) составляла 1482 м.

Иосиф Фла́вий (при рождении **Йосе́ф бен Матитья́ху**

(Йосёф, сын Матитьяху) около 37 года н.э. – около 100 года н.э.) – древнееврейский историк и военачальник. Иосиф Флавий известен дошедшими до нас на греческом языке трудами – «Иудейская война» (о восстании 66–71 годов н.э.) и «Иудейские древности» (где изложена история евреев от сотворения мира до Иудейской войны).

Энциклопедический словарь ФА Брокгауза и ИА Ефрона: Рама, город (высота, возвышение, возвышенное место) – название нескольких городов в Палестине; из них наиболее известны: 1) город колена Вениаминова (Навина XVIII, 25) к С от Иерусалима, по дороге к Сихему, недалеко от гибы Вениаминовой, родины Саула (Суд. XIX, 13; Исаии X, 29; ср. 1 Царств X, 26; 3 Царств XV, 17. 22). Из 3 Царств XV, 17, 22 и 2 Паралипоменон XVI, 1, 5–6, можно заключать, что город этот лежал близ границы колена Ефремова. Между этой Р. и Вефилем пророчица Девора под пальмой на горе Ефремовой судила Израиля (Суд. IV, 4–5). Эту же Раму, как пограничный город, Вааса, царь израильский, хотел укрепить против царства иудейского, но не был допущен к тому Асою, царем иудейским (3 Царств XV, 77–22; 2 Паралипоменон XVI, 1–6). О Раме упоминают также Исаия (X, 29) и Осия (V, 8). Здесь пророк Иеремия получил свободу от заключения и плена, тогда как прочие иудеи собраны были Навузарданом, полководцем Навуходоносора, для отвода в Вавилон (Иеремии XL, 1). Изображая это событие, пророк писал: «Голос слышен в Раме; вопль и горькое рыдание; Ра-

хиль плачет о сынах своих и не хочет принимать утешения, потому что их нет» (Иеремии XXXI, 15). В Рама жили иудеи и по возвращении из плена (I Ездры II, 26; Неемии VII, 30; XI, 33). Ныне на месте Рама лежит Эр-Рам – бедное селение, с развалинами, между Гаваоном и Гевой. 2) Город нагорной страны колена Ефремова, на границе с коленом Вениаминовым. Это – та Рама, в которой родился, имел пребывание и был погребен пророк Самуил. Иначе город этот называется Рамафа и Рамафаим, то есть двойное возвышение или две высоты, также Рамафаим Цофим, или Армафем, может быть, для отличия от Рама Вениаминовой. В Рама Самуил имел школу пророческую (1 Царств XIX, 18–19; XX, 1); сюда приходил к нему Давид, спасаясь от Саула; а также и сам Саул, преследуя Давида (XIX, 18–24). В Рама Саул первоначально и помазан был Самуилом (ib. X, 1). Местоположение этой Рама с точностью не известно. Ее обыкновенно отождествляют с Аримафеей, отчеством Иосифа Аримафейского, и полагают к северо-западу от Иерусалима, недалеко от Лиды.

Иосиф Аримафейский – иудейский старейшина, в гробнице которого был погребён Иисус Христос; упоминается всеми четырьмя евангелистами в повествовании о погребении Иисуса (Матфея 27:57; Марка 15:43; Луки 23:50; Иоанна 19:38).

Библийская энциклопедия Брокгауза: Рама – (Рамоф) (возвышенность): 1) город в уделе Вениамина (Нави-

на 18:25), вблизи Гивы Сауловой (Судей 19:13 и след.), современный Эр Рам (расположена на высоте 793 метров над уровнем моря), в 8 километрах севернее Иерусалима.

Интересно, что существуют две версии расположения захоронения Рахили, соответственно северная версия, располагает ее к северу от Иерусалима, недалеко от Рамы, современного Аль-Рам, и южное повествование, располагает ее недалеко от Вифлеема.

В любом случае, Рама и Вифлеем совсем разные города.

Пророчество о Раме было написано в предсказание будущего вавилонского пленения и последующего возвращения сынов Израиля на родную землю. (подробнее в главе Пророчества)

Матфея 3:16, 12:18, Лука 3:22: «И, крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, – и се, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на Него.»

Если Иисус был зачат и рожден от Святого Духа, то зачем же Дух сходил на него впоследствии?

Матфея 3:17: «Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение»

По-видимому, оповестить, глас обращается к людям вокруг Иисуса, а может, к Иоанну Крестителю, и оповещает всех о том, кто такой Иисус?

Но у Марка 1:11 глас говорит: «Ты Сын Мой Возлюблен-

ный, в Котором Мое благоволение». В данном случае глас явно обращается непосредственно к Иисусу, сообщая ему, кто он такой, или подтверждая его догадки?

У Луки мы видим другой текст (и здесь возникают новые сложности, так как в разных манускриптах Евангелия от Луки глас произносит разные слова. Оригинальный текст стиха, найденный в некоторых наиболее старых манускриптах Библии, но отсутствующий в большинстве современных переводов: «Глас говорит: «Ты Сын Мой, я ныне родил Тебя» (Лука 3:22), цитируя слова Псалма 2:7.

В каждом повествовании свой Глас. Что же говорил Глас на самом деле? Как всегда, легко, Глас говорил трижды!

Матфея 12:16: «и запретил им объявлять о Нём,»

Новый русский перевод: «Но Иисус запретил им разглашать о том, кто Он.»

Если он хотел остаться в неизвестности, то зачем раздался голос, объявляющий его сыном божьим?

Матфея 4:1–11: «Тогда Иисус возведен был Духом в пустыню, для искушения от диавола, и, постившись сорок дней и сорок ночей, напоследок взалкал. И приступил к Нему искушитель и сказал: если Ты Сын Божий, скажи, чтобы камни сии сделались хлебами. Он же сказал ему в ответ: написано: «не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих». Потом берёт Его диавол в святой город и поставляет Его на крыле храма, и говорит

Ему: если Ты Сын Божий, бросься вниз, ибо написано: «Ангелам Своим заповедает о Тебе, и на руках понесут Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею». Иисус сказал ему: написано также: «не искушай Господа Бога твоего». Опять берёт Его диавол на весьма высокую гору и показывает Ему **все царства мира** и славу их, и говорит Ему: всё это дам Тебе, если, пав, поклонишься мне. Тогда Иисус говорит ему: отойди от Меня, сатана, ибо написано: «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи». Тогда оставляет Его диавол, и се, Ангелы приступили и служили Ему.»

Искушение Дьяволом Иисуса Христа во время его сорокадневного поста в пустыне. Сорок дней, конечно по аналогии с Моисеем и народом в пустыне. Рассказ о сорокадневном посте Иисуса Христа и о последующем его искушении Дьяволом имеется у всех евангелистов, кроме Иоанна. При этом Матфей и Лука подробно рассказывают об этом, совпадая во всех деталях, а апостол Марк лишь кратко об этом упоминает, не приводя подробностей: «был Он там в пустыне сорок дней, искушаемый Сатаною, и был со зверями; и Ангелы служили Ему» (**Марка 1:13**).

Иисус «возведен был Духом в пустыню, для искушения от дьявола»?

Иов 4:18: «Вот, Он и слугам Своим не доверяет и в Ангелах Своих усматривает недостатки...»

Елифаз Феманитянин оказался прав?

Учить Мессию поручено самому Дьяволу! Зло вы-

ше добра? Именно верховному представителю – Сатане дана власть не только над землей, но и над «всеми царствами вселенной», как утверждает Лука.

Луки 4:5, 6: «...Дьявол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени, и сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю её...»

У Луки Сатана ещё более всесилен, чем у Матфея.

Матфея 4:3: «Если ты Сын Божий...» **Всесильный Дьявол сомневается?**

Поиграл с Иисусом, потаскал его с места на место, отошел, оставив за собой право прийти ещё раз, интересно.

Игра в искушения не более чем КОМЕДИЯ.

Интересно, что порядок искушений в Евангелиях перепутан: у Матфея 4:1–11 второе искушение – полетом, третье – царствами; у Луки 4:1–13 – наоборот; а в Евангелии Евреев уже все три переставлены: первое – царствами, второе – полетом, третье – хлебом.

По Иоанну, Иисус в пустыне не был, и дьявол его не искушал. У Иоанна Иисус изначально – Бог. Хотя иудейский Закон полностью исключает возможность того, что Иисус – Бог; Библия утверждает, что человек, увидевший Бога, не может оставаться в живых (Бытие 32:30; Исход 33:20; Второзаконие 5:26; Судей 13:22; Исаии 6:5; 2 Коринфянам 4:4).

У Иоанна рассказ об искушении Иисуса Сатаной отсут-

ствует; мало того, автор этого евангелия как бы умышленно умалчивает об искушениях, ибо подробно перечисляет отдельные события от крещения Иисуса Иоанном до сотворения им первого чуда, отделяя их короткими и точно обозначенными промежутками времени: «на другой день», «на третий день» (**Иоанна 1:29, 35, 43; 2:1**), так что для искушения, продолжавшегося 40 дней, не остается у него **ни времени, ни места**, потому, что догматически событие не соответствовало его воззрениям.

Матфея 4:15: «Народ, сидящий во тьме, увидел свет великий, и сидящим в стране и тени смертной воссиял свет».

Стало быть, до прихода Иисуса в приморский город Капернаум, жители города и окрестностей прозябали в язычестве?

Название Капернаум («селение Наума»), точнее К'пар-Нахум (כַּפְרֵנָחוּם), возможно, означало селение в древнем стиле, в противоположность большим городам, построенным по типу римских городов, как Тибериада. **У Капернаума, как и у Назарета, не было истории;** он был настолько мало известен, что **Иосиф Флавий** под этим названием имел в виду источник: «Кроме мягкого климата, богатому плодородию способствует еще орошение, доставляемое могучим источником, называемым жителями Кафарнаумом. Иные даже считают его за жилу Нила, так как в нем живут такие же рыбы, какие найдены в озере возле Александрии» (**Jos.VJ.III.10:8**). Отождествление Капернаума с со-

временными развалинами Тель-Хума, находящимися в четырех километрах к юго-западу от того места, где Иордан впадает в Геннисаретское озеро, хотя и признается большинством исследователей, но все же не бесспорно, ибо в окрестностях Тель-Хума нельзя найти источник, отвечающий описанию Иосифа Флавия (**Jos.VJ.III.10:8**).

Однако Иисус всегда, вплоть до «последнего» путешествия в Иерусалим, возвращался в Капернаум, которого не существовало. (Матфея 17:24; Марка 9:33).

Матфея 4:25: «И следовало за Ним множество народа из Галилеи, и Десятиградия (Декаполис-греческие города Северного Заиордания, Южной Сирии и Изреельской долины во главе с Дамаском), и Иерусалима, и Иудеи, и из-за Иордана».

С чего бы греки из Декаполиса (десяти греческих городов) следовали за иудейским проповедником? Принятие этого тезиса за достоверный имеет серьезные последствия. Мы должны будем признать, что Иисус проповедовал по-гречески, изначально обращался к другим народам, вопреки прямому указанию на обратное у **Матфея же 10:5:** «Сих двенадцать послал Иисус и заповедал им, говоря: на путь к язычникам не ходите и в город Самарянский не входите.»

За ним ходят толпы народа, а властям это без разницы?

Другой пример: «Во время наместничества Фада в

Иудее некий Февда, обманщик, уговорил большую массу народа забрать с собой все имущество и пойти за ним, Февдою, к реке Иордану. Он выдавал себя за пророка и уверял, что прикажет реке расступиться и без труда пропустить их. Этими словами он многих ввел в заблуждение. Однако Фад не допустил их безумия. Он выслал против них отряд конницы, которая неожиданно нагрянула на них, многих из них перебила и многих захватила живьем. Остервенеv, воины отрубилИ самому Февде голову и привезли ее в Иерусалим». (Иосиф Флавий. Иудейские древности. 20, 5:1).

Матфея 5: 6: «Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся».

Лука 6: 21: «Блаженны алчущие, ибо насытитесь».

Хотеть праведности и хотеть еды – совсем не одно и то же.

Матфея 6: 12: «И прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим».

У человека может быть только один долг перед Богом – соблюдение заповедей. **То есть, молитва о разрешении не соблюдать заповеди? К тому же дополненная хвастовством о прощении долгов человеком?**

Матфея 5:28: «А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своём.»

Тертуллиан de pudic IX: «Человек, ищущий вступать в брак с женщиной, не творит ли именно этого, хотя бы по-

сле и женился на ней? Да и женился ли бы он на ней, если бы не посмотрел на нее прежде с похотью, разве только если бы он брал такую жену, которой не видал и не желал? Для совести мужа важно то, чтобы он до женитьбы не пожелал чужой жены? Но до женитьбы все жены чужие, так что никакая женщина не выходит замуж иначе, как когда муж уже взором любодействовал с нею... На это вы возразите, что я слишком далеко захожу, что я нападаю даже на первый брак. Это правда. Я нападаю на него, потому что он основывается также на пожелании, а пожелание есть уже любодейание.»

Это нормальная жизнь!

Квинт Септими́й Флоренс Тертуллиан (155/165 гг. н.э., Карфаген – 220/240 гг. н.э., там же) – один из наиболее выдающихся раннехристианских писателей, теологов и апологетов, автор 40 трактатов, из которых сохранился 31.

Матфея 9:18–26, Марка 5:2, Лука 8:41: смотреть на смерть как на сон, и слова, высказанные Иисусом по случаю воскресения дочери Иаира **Матфея 9:24:** «не умерла отроковица, а только спит». Самый акт воскрешения умершей состоял в том, что, выслав из комнаты «народ» Иисус просто взял отроковицу «за руку» и она воскресла, тогда как ветхозаветному пророку приходилось прилагать много стараний и усилий, чтобы воскресить умершего. Рассказы о воскрешении усопших имели целью доказать, что Христос при втором пришествии своем воскресит всех умерших. (еще вернемся к этому вопросу)

В Евангелиях записаны **три случая**, когда Иисус вернул людей к жизни. Он воскресил единственного сына вдовы, двенадцатилетнюю девочку и своего друга Лазаря (**Луки 7:11–15; 8:41–55; Иоанна 11:38–44**). Лазаря рассмотрим ниже.

В библии самое высшее из чудес – воскресение умерших – совершали, согласно Библии, Илия (**3 Царств 17:17–24**), Елисей (**4 Царств 4:18–37**), Петр (**Деяния 9:36–42**) и Павел (**Деяния 20:9–12**).

Исаия 53:5, 6: «Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас.»

Если речь идет об Иисусе, то, скорее, его нужно жалеть. Однако, по всей вероятности, прав был вы Цельс (**Цельс у Оригена. – Orig.CC.I.55**), доказывавший, что Исаия имеет тут в виду под Рабом Господним израильский народ, а не Машиаха (**сравнить Исаия 41:8; 42:1–4; 49:3**).

Цельс (также употребляется **Кельс**) («возвышающийся, высокий») – римский философ-платоник второй половины II века; один из самых известных античных критиков христианства. Друг императора Марка Аврелия. Известен, прежде всего, своим трудом «Правдивое (или истинное) слово», написанным около 177–179 гг. н.э. и направленным против раннего христианства.

Матфей ненавязчиво добавляет «не имеющие пастыря» **Матфея 9:36**, что полностью искажает смысл Исаии: как если бы он говорил об Иисусе. **Исаия 53** никоим образом не описывает пастыря, но несколько странную фигуру искупителя. Никакого упоминания о том, что этот искупитель станет пастырем. Кстати, профессия пастуха овец считалась очень низкой и соответствовала характерно невежественному человеку.

Матфей, 8:21–22: «Другой же из учеников Его сказал Ему: Господи! позволь мне прежде пойти и похоронить отца моего. Но Иисус сказал ему: иди за Мною, и предоставь мертвым погребать своих мертвецов.»

Долг старшего сына участвовать в похоронах своего отца возведен в закон и ритуал. Сын должен прочесть заупокойную молитву – Кадиш и совершить семидневный траур. **Такое требование просто невозможно.** Кроме того, одна из заповедей **Исход 20:12:** «Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе.»

Матфея 8:28: «И когда Он прибыл на другой берег в страну Гергесинскую...» На другой стороне Десятиградие, а ни страны, ни земли Гергесинской никогда не существовало. Хотя позже конечно нашли, в Перее.

Гергесинская страна – Гергесинская страна, упоминается только Матфеем вероятно получила свое название от города Гергесы, или Геразы в Перее тождественна со стра-

ною Гадаринскую (**Марка 5:1, Лука 8:26**).

Матфея 8:29: бесы пытаются раскрыть тайны его мессиянства, но он им запрещает говорить об этом **Марка 1:24, 25, 34**.

Иисус запросто общается с бесами? Запретил, а бесам очень хотелось проповедовать о Иисусе?

О больных означенного рода, то есть от демонов, часто упоминают первые три евангелия (**Матфея 4:24; 8:16; 9:32; 10:1, 8; 12:22; 15:22; 17:18**) и совершенно умалчивает четвертое, – и это тоже является доказательством позднейшего происхождения и исторического характера последнего евангелия. Психические больные воспринимаются Иисусом как одержимые бесами.

Не только одержимость, но и телесные страдания представляются Иисусу делом рук бесов. Посылая в путь своих учеников, он дает им власть изгонять нечистых духов и исцелять все болезни и немощи (**Матфея 10:1**), что они успешно исполняют (**Марка 6:13,30**).

Даже Юстин в середине II столетия все еще утверждает, что дело Иисуса Христа заключается в том, что Он кладет конец власти ангелов и бесов, которые, обольщая людей, заставляли их служить себе (1 Апол. 54, 58, 62, 64; 2 Апол. 4, 5, 7).

Марк Юниан Юстин – римский историк II–III века н.э. Иисус объясняет рецидивы у бесноватых – возвращением бесов в умноженном числе (**Матфея 12:43–45; Лука**

11:24–26); стало быть, болезнь эту он приписывал сверхъестественной причине и **отнюдь не утверждал, что обладает силой излечивать ее абсолютно. Опять Дьявол более силен.**

Матфей, 9:6: «Но, чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи...»

Иисус утверждает, что: «Сын человеческий (**то есть человек**) имеет власть на земле прощать грехи». Иудаизм считает, что только Бог может простить грех, совершенный против Него. Грех же, совершенный по отношению к человеку, тоже прощается Всевышним только после искупления его и когда обиженная сторона простила виновника.

Матфея 10:23: «Когда же будут гнать вас в одном городе, бегите в другой. Ибо истинно говорю вам: не успеете обойти городов Израилевых, как придёт Сын Человеческий.»

Матфея 24:14: «И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придёт конец.»

Ведь это не одно и то же и, стало быть, взгляды Иисуса в промежуток времени от первого предсказания до второго успели существенно измениться.

Обещал вернуться вторично, прежде чем они успеют обойти все города Израильские, не выполнил, посмотрим, как с концом, когда обойдут всю вселенную.

Матфея 12:40: «Ибо как Ионна был три дня и три ночи во чреве чудовища, так и три дня и три ночи Сын Человече-

ский будет в сердце земли.»

Нахождение Ионы у кита знаменьем не было. Речь идет о силе молитвы, которую Бог услышал и спас Иону. Спасение было знаком для Ионы, а не для ниневитян. Получив знак Иона отправился в Ниневию, опасаясь быть убитым. **«Три дня и три ночи» никакого отношения к ниневитянам не имеют. Тогда какое они могут представлять знамение?** Знамение спасения получил только Иона, а не ниневитяне, тогда по аналогии, воскрешение было знаменем для Иисуса, а не для иудеев и остальных.

Лука 11:30: «Ибо как Иона был знаменем для Ниневитян, так будет и Сын Человеческий для рода сего.» Уже пишет по другому, пытаюсь с коррективировать текст. У раннего Марка и у позднего Иоанна этого текста нет.

«Иисус воскрес через два полных дня и две ночи, с натяжкой три дня и две ночи, но никак не три дня и три ночи.»

Вадим Черный.

Вадим Черный – писатель, публицист.

Книга Ионы вообще противоречит библии допуская возможность человеческих жертвоприношений.

Иона 1:12–16: «Тогда он сказал им: возьмите меня и бросьте меня в море, и море утихнет для вас, ибо я знаю, что ради меня постигла вас эта великая буря. Но эти люди начали усиленно грести, чтобы пристать к земле, но не могли, потому что море все продолжало бушевать против них. Тогда воззвали они к Господу и сказали: молим Тебя, Господи,

да не погибнем за душу человека сего, и да не вменишь нам кровь невинную; ибо Ты, Господи, соделал, что угодно Тебе! И взяли Иону и бросили его в море, и утихло море от ярости своей. И устрашились эти люди Господа великим страхом, и **принесли Господу жертву, и дали обеты.**»

«Необыкновенно наивные люди не только слепо верят, что кит проглотил Иону, но они поверили бы, что Иона проглотил кита.»

Лео Таксиль.

Леб Таксиль (Мари **Жозеф Габриэль Антуан Жоган-Пажес**, 21 марта 1854 года – 31 марта 1907 года) – французский писатель, журналист и общественный деятель, известный противник католицизма и клерикализма.

Клерикализм – политическое направление, добивающееся первенствующей роли церкви и духовенства в общественной, политической и культурной жизни общества.

Матфея 12: 40: «Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи.»

Орфей – в древнегреческой мифологии фракийский певец. Согласно эллинским мифам его игра на лире и чудесное пение очаровывало богов, людей и диких зверей, а также укрощало дикие силы природы. Орфей считается так же изобретателем музыки и стихосложения. Его изображение в древности часто встречается на античных вазах, фресках. В первых веках христианства мы находим изображение Орфея и у самих христиан. Он служил для христиан как символ

и Иисуса. Для непосвященных он оставался Орфеем, а для верных этот же Орфей олицетворял Иисуса. И как тот своей игрой на лире укрощал диких зверей, очаровывал деревья и горы, так и Иисус привлекает людей через свое божественное слово и покоряет стихии.

Интересно, что согласно мифам, Орфей спускался в царство Аида, также, как и Иисуса.

Орфей спустился в подземное царство Аида за своей возлюбленной Эвридикой, но что там три дня и три ночи делал Иисус?

Айд или **Гадес**; у римлян – **Плутон** («богатый»); в древнегреческой мифологии – бог подземного царства мёртвых и название самого царства мёртвых. Старший сын Кроноса и Реи, брат Зевса, Посейдона, Геры, Деметры и Гестии. Супруг Персефоны, вместе с ним почитаемой и призываемой. (не будем вдаваться в подробную мифологию)

Происхождение имени бога точно не выяснено; во всяком случае, оно ассоциировалось «невидимый», «вечный», «мрачный», «почтенный, сострадательный», «благоговейный страх, почтение», но и «милосердие», «делающий невидимым», то есть «губительный», или же «невидимый, неведомый, таинственный, мрачный».

Цельсий в Правдивом слове описывает как в Египте Рампсинит спустившись в Царство Аида играл в кости с Деметрой и вернулся оттуда с подарками от нее – золототканым полотенцем.

Рампсинит – богатый мифический царь Египта, сын Протея; согласно Геродоту, при жизни спускался в преисподнюю; возможно Рамсес II или Рамсес III.

Демётра («Мать-земля») – в древнегреческой мифологии богиня плодородия, покровительница земледелия.

Геродот Галикарнасский (около 484 г до н.э. – около 425 г до н.э.) – древнегреческий историк.

1 Петра 3:18–19: «Потому что и Христос, чтобы привести нас к Богу, однажды пострадал за грехи наши, праведник за неправедных, быв умерщвлен по плоти, но ожив духом, которым Он и находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал»

1 Петра 4:6: «Ибо для того и мёртвым было благовестуемо, чтобы они, подвергшись суду по человеку плотью, жили по Богу духом.»

Не убедив живущих здесь на земле, он направился в царства Аида, чтоб убедить находящихся там мертвецов и демонов?

Ефесеянам 4:8–9: «Посему и сказано: «восшел на высоту, пленил плен и дал дары человекам». А «восшёл» что означает, как не то, что Он и нисходил прежде в преисподние места земли?» **Бывал уже?**

«Евангелие Варфоломея»: «Ибо когда я исчез с креста, тогда я сошел во ад, чтобы вывести (оттуда) Адама и всех иже с ним, по ходатайству Михаила Архангела»

«Евангелие от Никодима»: «И тогда Царь славы в сво-

ем величии попрали смерть и, схватив князя Сатану, предал его власти Преисподней. И простер длань и поставил знак креста на Адаме на всех его святых, и взял Адама за правую руку и вышел с ним из ада, и все святые следовали за Ним.»

Согласно Библии, **Иисус** вознесся на Небеса только через **сорок дней** после воскресения (**Иоанна 20:17, Луки 24:15, Деяния 1:3, 11**). Возможно, что до этого Иисус Христос проповедовал мертвым, как считают многие (если мы правильно понимаем **1-е Петра 3:19 и 4:6**). Или это все-таки один целый день и части двух других дней?

Матфея 16:21: «и быть убиту, и в третий день воскреснуть.»

«Вознесение Исаии» главы 6–11: «И сойдет Он во ад, и нагим и опустошенным сделает всю призрачность его, и возьмет в плен князя смерти и сокрушит всю силу его и **воскреснет в третий день**, взяв с Собой некоторых праведников, и пошлет проповедников Своих **по всей вселенной...**»

Деяние 2:27, Псалом 15: 10: «ибо Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тления.»

Получается не полных три дня между смертью и воскресеньем был жив и гулял в царстве Аида?

«В средневековой христианской образности восходящий к «Никодиму» сюжет «Сошествие во ад» не уступал по своей распространенности теме Распятия, оказывая влияние на искусство, театр и литературу. Это же трагичней и интересней!»

Филипп Дженкинс.

Джон Філіп Дженкінс (родился 3 апреля 1952, Порт-Толбот, Уэльс, Великобритания) – британский историк, религиовед и правовед.

Матфей в главе 13 своего евангелия сгруппировал семь притчей, которые не все приведены у двух других синоптиков.

Подлинность второй притчи – о плевелах, и седьмой – о неводе, имеющих только у Матфея, весьма сомнительна. Остальные просто довольно странные.

Позднейшие притчи Матфея, из которых у Марка встречается лишь притча о виноградарях, а у Луки, кроме того, притча о пире и о минах, и к которым можно еще причислить притчу о верных рабах (**Матфея 24:14–30; Лука 12:42–48**) и о десяти девах (**Матфея 25:1 и сл.**) – подвергались впоследствии разным переделкам со стороны других авторов и, вообще, наводят на мысль, что они не подлинные изречения Иисуса.

Третью группу составляют притчи, которые характерны для Луки и которые, в свою очередь, распадаются на две несходные подгруппы, явно имеют совсем других авторов.

Все они так живо напоминают разные сказания о раввинах из Талмуда, что многие давно уже предполагали о том, что все **они выдуманы иудео-христианами**, чтобы показать, что в умении вести диспут Иисус ничуть не уступает иудейским знаменитостям.

А у Иоанна притчи о добром пастыре (**Иоанна 10:1–5**) и о винограднике (**Иоанна 15:1 и следующий.**) – только аллегории, а не притчи.

Матфея 17:24–27: «Когда же пришли они в Капернаум, то подошли к Петру собиратели дидрахм и сказали: Учитель ваш не даст ли дидрахмы? Он говорит: да. И когда вошёл он в дом, то Иисус, предупредив его, сказал: как тебе кажется, Симон? Цари земные с кого берут пошрины или подати? С сынов ли своих, или с посторонних? Петр говорит Ему: с посторонних. Иисус сказал ему: итак, сыны свободны; но, чтобы нам не соблазнить их, пойди на море, брось уду, и первую рыбу, которая попадётся, возьми, и, открыв у ней рот, найдешь статир; возьми его и отдай им за Меня и за себя.»

В данном случае надлежало добыть деньги, необходимые для уплаты храмового сбора за двоих людей в размере четырьмя дидрахм или одного статира.

Дидрахма – серебряная монета **Древней Греции**, равная 2 драхам, определенная дань на храм.

Тетрадрахма – серебряная монета **Древней Греции**, равная четырем драхам.

Статир (статер) – античная монета, равная по номиналу греческой тетрадрахме.

В Тире находился ближайший к Иудее монетный двор, наверно оттуда рыба и принесла сатир? Еще вернемся к деньгам Иудеи.

Иисус решил добыть эти деньги чудом, но отчего

же не добыть их прямо чистоганом?

«Что рыбы часто проглатывают драгоценные предметы и хранят их у себя в желудке, это было всем известно уже со времен Поликрата; но что у рыбы, пойманной на удочку, кроме крючка может поместиться в пасти также и монета, этому еще не было примера в истории Вселенной».

Давид Фридрих Штраус.

Давид Фридрих Штраус (27 января 1808 год, Людвигсбург – 8 февраля 1874 год) – германский философ, историк, теолог и публицист, родом из Вюртемберга.

Поликрат (574 год до н.э. – 522 год до н.э.) – тиран греческого островного города Самос, правивший приблизительно в 538 до н.э./535 до н.э. – 522 году до н.э. гг. Известен своим масштабным строительством и морским пиратством.

Перстень Поликрата: «Поликрат приказал приготовить корабль, поднялся на него и велел морякам взять курс в открытое море. Когда они отплыли далеко от острова, он снял с пальца драгоценный перстень и на глазах у моряков бросил его в море. Затем вернулся домой и стал очень печалиться из-за утраты дорогой ему вещи. Несколько дней спустя рыбак поймал великолепную рыбу. «Такая рыба прямо просится на царский стол», – подумал рыбак и решил отнести ее царю. Он подошел к дворцу, постучал в ворота и попросил, чтобы его провели к царю. Представ перед Поликратом, рыбак молвил: «Посмотри, царь, какую рыбу я поймал сегодня утром! Хоть я бедный человек и живу за счет того, что до-

буду, я решил не нести ее на рынок. Это рыба для такого могучего царя, как ты, и я дарю ее тебе». Обрадованный царь сказал: «Твоя преданность радует меня. Спасибо тебе за добрые слова и за подарок. А в награду приглашаю тебя на обед». Рыбак пошел домой очень гордый тем, что царь пригласил его на обед. Повара разрезали ее и окаменели от испуга. В брюхе рыбы сиял, словно солнце, царский перстень с печаткой. Старший повар извлек его и с радостью понес царю. Рассказал, как нашел перстень, и закончил словами: «Какой же ты счастливый, царь! Боги вернули тебе твою драгоценность».

Матфея 14:28–31: «Петр сказал Ему в ответ: Господи! если это Ты, повели мне прийти к Тебе по воде. Он же сказал: иди. И, выйдя из лодки, Петр пошел по воде, чтобы подойти к Иисусу, но, видя сильный ветер, испугался и, начав утонать, закричал: Господи! спаси меня. Иисус тотчас простер руку, поддержал его и говорит ему: маловерный! Зачем ты усомнился?»

Неудачное хождение по воде присутствует только у Матфея, как и многочисленные воскрешения после смерти Иисуса только у Матфея.

Матфея 26:64: «Иисус сказал ему: ...отныне узрите Сына Человеческого, сидящего справа от силы и идущего на облаках небесных». Автор этой вставки, конечно, знал, что священники не увидели Иисуса на облаке.

Иисус цитирует **Даниила 7:13–14:** «вот, с облаками

небесными шел как бы Сын человеческий, дошел до, Ветхого днями и подведен был к Нему. И ему дана власть...» Перевод целенаправленно искажен: убрано «как бы» в отношении «Сына Человеческого». Заодно евангелист творчески представил Иисуса **одновременно сидящего и идущего**.

Картину последнего Страшного Суда Божия над всем человеческим родом рисует нам словами Самого Господа Иисуса Христа только один Матфей, для остальных картина видимо не важна.

Матфея 25: 31–46: «Когда же придет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей, и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов – по левую. Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира: ибо, алкал я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне. Тогда праведники скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? Или жаждущим, и напоили? Когда мы видели Тебя странником, и приняли? Или нагим, и одели? Когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе? И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из

сих братьев Моих меньших, то сделали Мне. Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его: ибо алкал я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня, болен и в темнице, и не посетили Меня. Тогда и они скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе? Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную.»

Хотелось бы увидеть большее число высказываний Иисуса, и меньший объём текста Матфея, но увы видим сборные тексты.

Нагорная проповедь

Иисус, как полагают некоторые произнёс эту проповедь около 30 года н.э.

Самая известная часть Нагорной проповеди – «**Заповеди блаженства**», помещённые в начале Нагорной проповеди. Также в Нагорную проповедь входят: молитва «**Отче наш**», заповедь «не противиться злему» (**Матфея. 5:39**), «подставить другую щёку», а также **Золотое правило**. Также из Нагорной проповеди часто цитируются выражения: «соль земли» (**Матфея. 5: 13**), «свет мира» (**Матфея 5: 14**), и «не судите, да не судимы будете» (**Матфея. 7:1**).

Нагорная проповедь есть только в одной Евангелии – у **Матфея глава 5–7**, в смысле на горе.

И хотя в этой части Галилеи нет настоящих гор, к западу от Галилейского моря (озера) есть несколько больших холмов. Кроме того, некоторые учёные считают, что греческое слово, употребленное в **Матфея. 5:1**, более точно переводится как «гористая область» или «холмы», а не просто «гора».

Как Моисей получил заповеди на горе, Иисус вещает «**новую систему ценностей**» тоже с горы, причем совсем противоположную со всем остальным, что он цитировал и учил во всех других местах «греческих писаний».

Моисея часто сравнивают с Иисусом. Согласно христиан-

ской доктрине Иисус взял все грехи человечества на себя. Про Моисея же этого сказать нельзя. Он был рожден от родителей мужского и женского пола, как и все остальные люди, а у Иисуса в христианстве не было земного отца. Моисей был признан своим народом при жизни и стал его правителем. Иисус же ушел из жизни непризнанным. Он умер насильственной смертью (согласно христианской версии), а Моисей – естественной. Моисей имел свою семью, а у Иисуса ее не было (или была? Рассмотрим ниже). **В связи со всем этим становится очевидным беспочвенность попыток отождествления Моисея с Иисусом.**

Само понятие Машиах не соответствует представлениям обучению «**как стать счастливым следуя за мной**». (курсы личностного роста) Бред получается.

Юлиан опровергает утверждение христиан, что ветхозаветное высказывание Моисея **Второзаконие, 18:18**: «Господь Бог вам воздвигнет вам пророка из братьев ваших как меня; слушайте его» имеет прямое отношение к Иисусу. Он говорит: «...ведь Моисей говорит, что тот будет подобен ему, а не Богу, что-то будет пророк, как он, из среды людей, а не от Бога».

Флávий Клávдий Юлиán (Юлиан II) – в христианской историографии **Юлиан Отстúпник**, римский император в 361–363 годах н.э. из династии Константина. Последний языческий (неоплатонический) император Рима, ритор, философ и поэт. Про неоплатоников будет ниже.

Кроме того, **Томас Пейн**: «Среди всех самых отъявленных негодяев, которые когда-либо в истории порочили имя человека, трудно найти кого-то ужаснее Моисея, если, конечно, рассказанное о нем не выдумка. Он отдает приказание за приказанием: перережьте мальчиков, перебейте матерей, лишите чести девушек!»

А началось с того, что **Исход 2:11–12**: «Спустя много времени, когда Моисей вырос, случилось, что он вышел к братьям своим, сынам Израилевым, и увидел тяжкие работы их; и увидел, что Египтянин бьет одного Еврея из братьев его. Посмотрев туда и сюда и видя, что нет никого, **он убил Египтянина и скрыл его в песке**».

Этот случай еще удивительнее, потому что Книга Исхода ясно говорит о том, что, убив египтянина, Моисей убежал от фараона, устранившись от гнева **Исход 2:14**. Однако Послание к Евреям говорит нам, что он покинул Египет «верою», «не убоявшись гнева царского» **Евреям 11:27**. **Явное расхождение.**

А продолжилось, например, **Числа 31: 6–18**: «...итак, убейте всех детей мужского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, убейте...» (к этому вопросу вернемся подробнее ниже)

Томас Пейн (29 января 1737 года, Тетфорд, Великобритания – 8 июня 1809 года, Нью-Йорк, США) – англо-американский писатель, философ, публицист.

Если Моисей действительно был организатором

массовых убийств, почему современный человек должен прислушиваться к его моральным наставлениям?

Если отдельные книги Библии можно списать со счетов, почему не избавиться от Писания целиком?

А. А. Милн, которого знаем, как автора «Винни-Пуха», высказал следующее не лишённое мудрости мнение: «Ветхий Завет в большей мере способствовал появлению атеизма, агностицизма, неверия – назовите это как хотите, – чем любая другая книга любой эпохи; он опустошил больше церквей, чем какие-либо другие соблазны вроде кинофильмов, мотоциклов и площадок для игры в гольф.» (к этому еще вернемся)

Луки 6:17–49: не только переносит Нагорную проповедь на равнину и искажает смысл: у Луки «алчущие ныне, ибо насытитесь» вместо «алчущие и жаждущие правды» у Матфея. (причем в ранних текстах у Луки и вместо «нищие духом» стоит просто «бедные»)

Проповедь духовного поиска Матфея становится у Луки обещанием Царства Небесного бедным и голодным.

Именно в Нагорной проповеди содержатся все самые главные новшества христианства, разительно не соответствующие представлениям иудаизма.

Матфея. 5:40: «Любите врагов ваших и благословляйте проклинающих вас»

Матфея. 5:44: «Кто ударит тебя в правую щеку, подставь

и другую, и кто захочет взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду» – такие слова суть идеальный рецепт для распространения зла.

«Тому, кто сделал зло тебе, плати добром» (O. Weber, ib., 230). Что это? Нагорная проповедь? Нет, **шумерская клинопись**.

Те «тысячи», что слушали Нагорную проповедь, наверное, не понимали Христа, да и как могли они понимать? То был народ бедный, подавленный вечной войной и возмущениями, систематически одурачиваемый своими священниками.

Ниже поговорим про Учителя праведности и Кумранских рукописях, но стоит отметить, что, судя по текстам Дамаского документа(CD) 7, Учитель Праведности «приобщился» к праотцам за 40 лет до наступления «Конца дней». Если, как считается, под «Концом дней», наступившим через 40 лет, можно усмотреть землетрясение 31 г. до н.э., в результате которого многие города Иудеи были разрушены, в том числе оказался разрушенным и общинный комплекс Кумрана. Из-за землетрясения комплекс был покинут на несколько десятилетий.

В качестве примера наставлений **Учителя Праведности**, по сути созвучных Нагорной проповеди Иисуса, приведем один из текстов (полный вид), ясно опередившую на не менее столетие:

«...О ты, ученик, отделись от всего,
что Он (Бог) ненавидит,
и сторонись всех мерзостей...
Он сотворил все и наделил каждого его долей...
Он дал тебе власть...
Он определил твой жребий...
И будь верен Ему всегда во всех делах своих...
О ты, ученик, разум открыл Он тебе
и дал тебе власть над Своей сокровищницей разума
и истинную меру определил...
И в твоей власти отвратить гнев
от людей Благоволения Воли...
О ты, ученик, благодаря мудрости Его длани
Он дал тебе власть, и Разум...
сокровищницу для всего человечества...
Производи то, чего еще не было для всех тех,
кто ищет идеалы своего вождения...
Бог разделил наследие всех живущих,
и все мудрые сердцем вразумили...
К гибели ведет ваше отвращение от Истины(Логоса)...
Как сможете вы сказать на Суде:
«Мы трудились мыслью до изнеможения
и утомились» и бдели, преследуя Знание...
О ты, ученик, следуй с Истиной
вместе со всеми исследующими Истину...,
ибо таковой обладает Его сокровищницей (Мудростью)
...
И если Он не будет простирать Свою длань для твоей
нужды,

тогда Его сокровищница Мудрости удовлетворит эту
нужду...

Бог создал желания сокровищницы людей
и испытал их Истиной...

На весах правых Он взвесил
всё их (людей) разумение...

В соответствии со своим знанием
один человек будет прославлен более, чем другой,
и в соответствии с его разумом
будет возвеличена его честь...

Ибо человек сетует, потому что он ленив...

День и ночь размышляй над тайной бытия,
упрек быстро прими в расчет
и не гордись своими прегрешениями...

и Он поможет тебе справиться
со своими грехами...

И в делах твоих не умаляй дух свой;

ни на какое имущество

не променяй свой Святой Дух,

ибо нет платы, равной цене Духа своего.

Добровольно ищи Лик Того,

Кто имеет власть над твоей сокровищницей...

и тогда ты найдешь удовлетворение
желанию своему...

Не отказывайся от законов своих

и тайны свои храни...

Не унижай свою душу ради того,

кто не достоин тебя...

Не ударяй того,

кто не имеет твоей силы,
дабы ты не споткнулся (не совершил грех)
и не стал презирать себя очень сильно...
Не продавай свою славу за деньги
и не передавай ее в качестве своего наследства,
дабы наследники твоего тела
не обнищали...
Если нет чаш, не пей вина,
и если нет еды, не ищи лакомств...
Не протирай свою руку на него (чужое добро, чужую
судьбу),
дабы ты не был сожжен,
и в его огне не сгорело твое тело...
Но будет для тебя радость,
если ты очистишься от его греха.
Также не бери ничего от человека,
которого ты не знаешь,
ибо это лишь увеличит твою бедность.
И если Он уготовил тебе умереть в бедности,
то Он предопределил это;
а духу своему ты не вреди из-за этого.
Посему ляг в гроб с этой истиной,
и по смерти твоей будет отчетливо провозглашено Им
о твоей непорочности,
и твой конечный жребий
– ты унаследуешь вечную Радость.
Ибо хотя ты и беден,
не испытывай вожеления к чему-либо,
помимо того, чем ты владеешь,

и не будь поглощен им (этим вожделением),
дабы не отклониться от истинного пути из-за него...
И тайну бытия узнай от Его детей,
и тогда ты познаешь Его владение
и в праведности будешь расхаживать...
Он дал тебе власть над славным владением.
Постоянно ищи Его Волю.
Хотя ты и беден, не говори:
«Я нищ и поэтому я не буду искать Знание»;
склони спину свою ко всякому наставлению,
и всякой мудростью очищай сердце свое,
и великоразумием мыслей своих
исследуй тайну бытия;
и постигни все пути Правды,
и все корни Кривды рассмотри.
И тогда ты узнаешь, что горько для человека
и что сладко для мужа...»

(4Q 416, 418, Дети Спасения и тайна бытия, фр. 1 и 4–10)

Как видим Иисус не оригинален.

«Золотое правило»

В Библии золотое правило упоминается, по крайней мере, трижды: в книге Товита 4:15, в Евангелии от Луки 6:31 и в Евангелии от Матфея 7:1: «Итак, во всем как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки.»

Книга Товита – книга, входящая в состав Ветхого Завета в православии и католицизме, но отсутствующая в «еврейской Библии» (Танахе) и не входящая в Ветхий Завет в протестантизме. В Русской православной церкви относится к неканоническим книгам, в католицизме – второканоническим, в иудаизме и протестантизме – апокрифическим.

«Золотое правило нравственности» – общее этическое правило, которое можно сформулировать так: не делайте другим то, что вы не желаете для себя, и поступайте с другими так, как хотели бы, чтобы с вами поступили.

Есть два аспекта правила: отрицательный (отрицающий зло) «не делай...» и положительный (позитивный, утверждающий добро) «делай...».

Золотое правило нравственности **издревле известно** в религиозных и философских учениях Востока и Запада, лежит в основе многих мировых религий: до авраамических, авраамических, дхармических, конфуцианства и античной философии и является **основополагающим мировым эти-**

ческим принципом.

В «Махабхарате», и которая произошла не позднее 1000 года до н.э., Видура поучает своего брата царя Дхритараштру: «Пусть (человек) не причиняет другому того, что неприятно ему самому.»

«Махабхарата» («Великое сказание о потомках Бхараты», по имени царя Бхараты, потомка древнего царя Куру) – древнеиндийский эпос, одно из крупнейших литературных произведений в мире.

У Конфуция золотое правило сформулировано в негативной трактовке в его «Беседах и суждениях». Конфуций учил «Не делай другим того, чего не желаешь себе».

Конфу́ций (около 551 до н.э., близ Цюйфу – 479 до н.э., Цюйфу) – древний мыслитель и философ Китая. Его учение оказало глубокое влияние на жизнь Китая и Восточной Азии, став основой философской системы, известной как конфуцианство.

Схожие принципы, помимо конфуцианства, встречаются в даосизме и моизме.

Даоси́зм – учение о дао или «пути вещей», китайское традиционное учение, включающее элементы религии и философии.

Мои́зм – древнекитайская философская школа V–III веков до н.э., которая разрабатывала программу усовершенствования общества через знание; единственная школа древнекитайской философии, именуемая в традиционной куль-

туре по имени основателя.

Хотя в произведениях Аристотеля в чистом виде золотое правило не встречается, в его этике есть много созвучных суждений, например, на вопрос: «Как вести себя с друзьями?», Аристотель отвечает: «Так, как хотелось бы, чтобы они вели себя с вами»

Аристотель (384 год до н.э., Стагира, Фракия – 322 год до н.э., Халкида, остров Эвбея) – древнегреческий философ.

Коран – священная книга мусульман. Слово «Коран» происходит от арабского «чтение вслух», «назидание».

В Коране золотое правило не встречается, но оно есть одновременно в положительной и негативной трактовке в «Сунне» как одно из изречений Мухаммеда. Согласно исламской традиции, пророк так учил высшему принципу веры: «Делайте всем людям то, что вы желали бы, чтобы вам делали люди, и не делайте другим того, чего вы не желали бы себе».

В Пятикнижии: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Левит. 19:18).

Цельс Aethes Logos Правдивое слово: «Есть у них и такое предписание – не противиться обидчику. «Если, – говорит он, – тебя ударят в одну щеку, подставь и другую». И это старо, гораздо раньше уже сказано, они лишь грубо это повторяют. У Платона Сократ следующим образом разговаривает с Критоном: «Ни в каком случае нельзя поступать несправедливо? – Ни в каком. – Даже если терпишь оби-

ду, с тобой поступают несправедливо.»

Но **Матфея 5:44**: это что-то совсем новенькое!

Матфея 5:44: «А Я говорю вам: любите врагов ваших...»

Не знал Писания Матфей, нет такой заповеди ни в Пятикнижии Моисея, ни у пророков! В Талмуде, Тосефте и Сифрей, помочь нагрузить осла врага, прежде своего (**Исход, 23:4–5**).

«От любви враги только «размножаются»! Дело в том, что в подобных случаях срабатывает синдром «охотника и жертвы». Когда охотник видит, что его жертва готова подчиняться и терпеть, возникает желание и дальше уничтожать слабака.

Враг должен знать, что к вам нельзя приближаться, что отдача будет в разы сильнее.

Помните, от обид страдает ваша душа.

Не любите врагов ваших!» (не известно кто сказал.)

Машиах не мог по определению быть мирным «дервишем». Машиах источник пацифизма?

Расскажите это иудеям в то время – забьют камнями!

Он пришел освободить народ от рабства, уничтожить «неверных», а «не травить байки» язычникам.

Матфея 4: 24–25 «И следовало Ним множество народа из Галилеи и Десятиградия, и Иерусалима, и Иудеи, и из-за Иордана.»

Все пришли лечиться, но полезли в гору послушать о люб-

ви и дружбе? Может поэтому Лука выбрал равнину? Язычники и иудеи одной толпой? Тут жители Иудеи жителей Галилеи и Самарии «с трудом переваривают».

Многие поэтому и понимают Нагорную проповедь – как отмену Ветхого Завет.

Но: «Не думайте, что я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдет из закона» (**Матфея. 5:17–18**);

«Если же хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди» (**Матфея 19:17**);

«Ибо если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне, потому что он писал о Мне. Если же его писаниям не верите, как поверите Моим словам?» (**Иоанна 5:46–47**);

«Если Моисея и пророков не слушают, то если бы кто и из мертвых воскрес, не поверят» (**Лука 16:31**).

Безусловно Нагорная проповедь в Новом завете изобретение поздних христиан.

Матфея 22:15–21: «Тогда фарисеи пошли и совещались, как бы уловить Его в словах. И посылают к Нему учеников своих с иродианами, говоря: Учитель! мы знаем, что Ты справедлив, и истинно пути Божию учишь, и не заботишься об угождении кому-либо, ибо не смотришь ни на какое лицо; итак, скажи нам: как Тебе кажется, позволительно ли давать подать кесарю, или нет? Но Иисус, видя лукавство их, ска-

зал: что искушаете Меня, лицемеры? покажите Мне монету, которую платится подать. Они принесли Ему динарий. И говорит им: чье это изображение и надпись? Говорят, Ему: кесаревы. Тогда говорит им: итак, отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу.»

«**Матфея 22:15** и следующие; **Марка 12:13** и следующие; **Лука 20:20** и следующие; сравните Иерусалимский Талмуд, Санхедрин, II, 3; **Римлянам 13:6–7**. Можно сомневаться, чтобы этот рассказ в буквальном смысле был правдив. Монеты Ирода Архелая и Антипы до воцарения Калигулы не носят ни имен, ни чеканного изображения императора. Монеты, вычеканенные в Иерусалиме во времена прокураторов, носят имя, но не изображение императора. (Eckhel, *Doct.*, III, 497–498). Монеты Филиппа носят имя и изображение императора (Levy, *Gesch. der jüdischen Münzen*, с. 67 и сл. Madden, *History of jewish coinade*, p. 80 и сл.); но все эти монеты, чеканенные в Панеаде, языческие; кроме того, они не были специально иерусалимские; размышления Иисуса над такими образцами лишено было бы основания. Предполагать, что Иисус ответил по поводу монет с изображением Тиберия, чеканенных вне Палестины (*Revue numismatique*, 1860, p. 159), было бы маловероятным. Итак, этот прекрасный христианский афоризм написан задним числом.»

Эрнест Ренан.

Жозеф Эрнест Рена́н (27 февраля 1823 года, Трегье, Кот-д'Армор – 2 октября 1892 года, Париж) – француз-

ский философ и писатель, историк религии, семитолог. Член Французской академии (1878 год).

Понтий Пилат (26–36 гг. н.э.) был единственным прокуратором, который изображал языческие символы на своих монетах, что, разумеется, оскорбляло религиозные чувства.

Небольшой черпак, снабженный ручкой, позволял священникам пробовать вино, которое они лили на головы животным, предназначенным в жертву, после чего предсказателю разрешалось осмотреть внутренности животных в поисках знаков и предзнаменований, посланных богами людям через толкователя. Три ячменных колоса изображены на обратной стороне монеты с симпулумом. В отличие от симпулума (Небольшой черпак) три ячменных колоса не противоречат иудейским законам. Однако мотив появления изображения иной – это его первое появление на иудейских монетах. Изображение заново появится через двенадцать лет на монете Ирода Агриппы, позже на другой более редкой – Агриппы II (ячменные колосья, зажатые в руке). После чего навсегда исчезнет с древнеиудейских монет. Литуус представлял из себя деревянным посохом, который пророки держали в правой руке; он символизировал их власть и пасторское призвание. Он был поднят в небеса, когда священники призывали богов и давали предсказания. Легенда гласит, что Ромул пользовался литуусом в момент основания Рима в 753 г. до н.э. Интересно, что крест, используемый в настоящее время, происходит напрямую от литууса. Так же, как и

симулум, литуус на монетах Пилата изображался как одиночный объект на аверсе. Лавровый венок – символ власти и победы, он изображен на многих древних греческих и римских монетах. В Иудее он изображался во время правления Гиркана I (134–104 гг. до н.э.). После этого Ирод Антипа (сын Ирода Великого, Тетрарх Галилеи), советник Пилата, использовал его на всех своих монетах. На монетах Пилата лавровый венок изображен на реверсе литууса, обрамляя дату.

Нет никакого изображения императора, как, впрочем, этой сцены нет у Иоанна.

Есть и такое мнение, хотя вся сцена очень похожа поздний фальсификат: «(Матфея 22:15–22): «За кадром» этой притчи, за словами «Богу – Богово» остается тот гораздо менее известный факт, что подати кесарю платились римскими денариями, а вот за ритуальные религиозные услуги иудейские жрецы брали только специальные «храмовые» деньги, которые чеканились от имени синедриона и которые нужно было покупать по весьма завышенному курсу. И эпизод с «денарием кесаря» во всех евангелиях следует за эпизодом с изгнанием торгующих из храма, после чего Христос и был предан синедрионом на казнь – поскольку покусился на основы финансово-экономической системы. Это, согласно евангелиям, происходило в начале 30-х годов I века. А примерно через три десятилетия, в 66-м году, началась Первая Иудейская война, тесно связанная с Нероном-

ским пожаром Рима и увеличением дани с покоренных Римом территорий, включая Иудею. Одним из первых дел восставшие под руководством первосвященника Анны начали чеканку собственной монеты – серебряного шекеля, который из «храмовой» валюты становился уже «общегосударственной».

Владимир Юрьевич Винников.

Владимир Юрьевич Винников публицист Федерального агентства новостей, ответственный секретарь газеты «Завтра», кандидат культурологии.

Кроме того, вопрос об уплате налогов, послужил поводом более раннему к восстанию ориентировочно 6 г. н.э., которое возглавил Иуда Галилеянин. Налог был символом угнетения со стороны Рима, врядли кто-то стал бы обсуждать открыто подобную тему.

Взимались налоги поземельный, подоходный, подушный, налог на воду, городской, налоги на мясо и соль, дорожный налог, межевые налоги, рыночные, а также различные обременительные сборы – таможенные, мостовые и т. д. Кроме того, евреи платили добровольный налог на содержание Храма.

Иуда Галилѐянин – галилейский повстанец, основатель «философской школы», выходец из города Гамла.

Во время переписи явился Иуда Галилеянин и увлек за собою довольно народа; но он погиб, и все, которые слушались его, рассыпались (**Деяния 5:37**).

У Иосифа Флавия назван Гавлонитом, вместе с фарисеем Саддуком стоял во главе восстания галилеян, вызванного переписью, которую предпринял римский прокуратор Квириний.

Иосиф Флавий (около 37 – около 100 гг. н.э.) – еврейский историк и военачальник.

У Флавия он почему-то стал прокуратором?

Публий Сульпиций Квириний (Квириний, Кириний, Кирений; род. около 45 года до н.э.; ум. 21 год н.э.) – древнеримский политический деятель, консул 12 года до н.э.; дважды римский наместник провинции Сирии (4 год до н.э. и 6 год н.э.)

В 6 году н.э. назначен легатом **Сирии**; в провинции произвел перепись населения, подавил беспорядки в Иудее, секвестровал имущество умершего иудейского тетрарха Архелая, сместил непопулярного первосвященника Иоазара и назначил на его место Анана; выделил тетрархии Ироду и Филиппу.

«Если вскрыть все противоречия Нового Завета, то не останется ничего, кроме в высшей степени предвзятой, догматичной мифологии христианства – и тогда мы можем утверждать, что воспоминания об Иисусе, призывающем платить налоги, представляют собой просто более позднюю вставку с целью убедить греко-римских язычников, принявших христианство, что новая вера политически безопасна и не несет угрозы для Римской империи.»

Майкл Бейтжент.

Майкл Бейджент (27 февраля 1948–17 июня 2013 гг.) – новозеландский писатель.

«Отче наш»

Матфея 6:9–13 – пространная форма, **Лука 11:2–4** – краткая форма.

В основе молитвы Иисуса лежит древняя арамейская молитва, называемая «**Каддиш**» (по первому слову, означающему «да святится»). Эта молитва гласит: «Да славится великое имя Его, да святится оно в мире, сотворенном Им по воле Его. Да утвердится Царство Его во все дни жизни твоей...»

Хотя две тысячи лет назад форма каддиша, возможно, была короче и проще, чем дошедшая до нас, два его основных прошения – об освящении имени Божьего и скором установлении царства. **Иисус учил своих учеников молитве, очень похожей на ту, которой молились все набожные иудеи.**

Матфея 6:10: «да придёт Царствие Твоё; да будет воля Твоя и на земле, как на небе;»

Власть Бога должна была утвердиться «на земле, как и на небе».

Матфея 19:28,29: «Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною, – в пакибытии, когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых. И всякий, кто оставит дома, или братьев, или се-

стер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную».

За оставленное имущество – земли, дома и прочее, получите «во сто крат» и «жизнь вечную». Нетрудно сделать вывод, о каком царстве идет здесь речь, в небесном царстве нет смысла в стократном прибавлении домов и земель, **речь явно идет о царстве земном.**

Матфея 22:7: «Услышав о сём, царь разгневался, и, послав войска свои, истребил убийц оных и сжёг город их.» – прямо указывает на разрушение Иерусалима?

Матфей смирился с разрушением храма, потому что это уже свершившийся факт?

Матфея 22:36: «Учитель! какая наибольшая заповедь в законе?»

Вопрос абсолютно бессмысленный. На этот вопрос смог бы в те времена ответить любой ученик первого года обучения самой захудалой религиозной школы, основа иудаизма зачем спрашивать то?

Матфея 23:34–37, Лука 13:34: «Посему, вот, я посылаю к вам пророков, и мудрых, и книжников; и вы иных убьете и распнете, а иных будете бить в синагогах ваших и гнать из города в город; да придёт на вас вся кровь праведная, пролитая на земле, от крови Авеля праведного до крови Захарии, сына Варахиина, которого вы убили между храмом и жертвенником. Истинно говорю вам, что всё сие придёт на род сей.

Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков и камнями побивающий посланных к тебе! сколько раз хотел я собрать детей твоих, как птица собирает птенцов своих под крылья, и вы не захотели!»

Эти слова, представляют, по-видимому, цитату из какого-то апокрифического пророчества, может быть из Книги Еноха.

И уж совсем фантастичен эпизод о мнимом проклятии, призванном евреями на собственную голову.

Матфея 27:25: «И, отвечая, весь народ сказал: кровь Его на нас и на детях наших.»

«Он (Матфей) удвоил число действующих лиц и происшествий. Например, он говорит о двух слепых, прокаженных, бесноватых, тогда как Марк и Лука говорят лишь об одном, или говорит о двух случаях чудесного насыщения толпы, когда Лука и Иоанн упоминают лишь об одном подобном случае. Факт этот можно объяснить предположением, что автор первого евангелия находил в двух лежавших перед ним источниках один и тот же эпизод, рассказанный по-разному и при отличной обстановке, вследствие чего он каждый из рассказов принимал за особое событие и в таком виде включал его в свое евангелие. Так ошибаться, разумеется, мог только человек, который самолично не видал сообщаемых им фактов.»

Давид Фридрих Штраус.

Матфея 27:45: «От шестого же часа тьма была по всей

земле до часа девятого.»

Матфея 27: 46: «а около девятого часа возопил Иисус громким голосом: Или, Или! лама савахфани? то есть: «Боже Мой, Боже Мой! – для чего Ты Меня оставил?»»

Иисус, вероятно, знал, что «проклят перед Богом всякий повешенный на дереве» (Второзаконие 21:23), и поэтому не мог поверить в возможность своей позорной казни?!

Второзаконие 21:23: «... то тело его не должно ночевать на дереве, но погребти его в тот же день, ибо проклят пред Богом всякий повешенный на дереве, и не оскверняй земли твоей, которую Господь, Бог твой, даёт тебе в удел.»

Матфея 27:51–53: «И вот, завеса в храме раздралась надвое, сверху донизу; и земля потряслась; и камни расселись, и гробы отверзлись; и многие тела усопших святых воскресли и, выйдя из гробов по воскресении Его, вошли во святой град и явились многим.»

Множество покойников отправились по домам, а свидетельство только от Матфея. Впрочем, часто объясняют, что просто землетрясение кладбище перевернуло и трупы по вываливались.

Матфея 28:2: «И вот, сделалось великое землетрясение.»

Землетрясение, рассевишиеся камни, полное трехчасовое затмение солнца, массовый выход мертвецов из гробов, и, наконец, разодравшаяся на две части заве-

са перед Святой Святых в Храме, для населения Иерусалима и многих приехавших на праздник этого более чем достаточно, чтобы навеки сохраниться в памяти народной.

Увы никто, кроме Матфея не запомнил подобного. Ни один исторический источник ничего не сообщает о тьме, покрывшей всю землю на целых три часа. Даже если бы это было полное солнечное затмение, то и оно длилось бы всего несколько минут, а тьма, действительно «была по всей земле» солнце зашло уже к тому времени.

Лука ни словом не обмолвится о великом землетрясении, о всеобщем воскресении праведников и массовом выходе их из гробов, рядовые события!

Евангелие от Луки

Составляя Евангелие вне Палестины и, конечно, после осады Иерусалима (**Лука.19:41,43–44; 21:9,20; 23:29**), автор его указывает местности менее точно, нежели оба другие Синоптика; он имеет ложное представление о храме как о здании, в которое ходят молиться (**Лука 2:37; 18:10 и следующие; 24:53**); он не упоминает об Иродианах; он опускает подробности с тем, чтобы согласовать между собой различные повествования (**Лука 4:16**); смягчает некоторые части, повторять которые в это время было уже неудобно ввиду того, что вокруг него идея о божественности Иисуса получала все более экзальтированный характер; преувеличивает чудесное (**Лука 4:14; 22:43–44**); совершает ошибки хронологические и топографические, все местности называет их греческими именами. Чувствуется во всем этом компилятор, человек, не выдавший непосредственно свидетелей, работающий над письменными источниками и позволяющий себе изрядно их насиловать для того, чтобы согласовать между собой. Когда писал свой труд автор нашего третьего евангелия, уже существовала обширная евангельская литература, к которой он относился критически. Он не знает такого евангелия, которое было бы непосредственно написано каким-нибудь апостолом. Средством превзойти своих предшественников он считает не какой-либо особый источник, вро-

де поучения апостола, а лишь слухи. Луку церковное предание считает не евреем (греком из Антиохии Сирийской). К тому же, многие забывают, что Лука апостолом никогда не был.

Лука 1:13, 18: «Ангел же сказал ему: не бойся, Захария, ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавета родит тебе сына, и наречешь ему имя: Иоанн;

И сказал Захария Ангелу: по чему я узнаю это? Ибо я стар, и жена моя в летах преклонных.»

Усомнился в словах ангела потому что еврей не знал из Торы историю Авраама и Сары? (Бытие глава 18) Или историю Авраама и Сары просто повторили с другими героями?

Лука 1: 19–20: «Ангел сказал ему в ответ: я Гавриил, предстоящий пред Богом, и послан говорить с тобою и благовестить тебе сие; и вот, ты будешь **молчать** и не будешь иметь возможности говорить до того дня.»

Ангела возмутило неверие праведника!

Лука 1:62: «И спрашивали знаками у отца его, как бы он хотел назвать его.»

Почему знаками, Захария онемел, а не оглох?

Уже по Марии **Лука 1:35:** «Ангел сказал Ей в ответ: Дух Святый найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; по сему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим.»

Еврейский бог делает мать Иисуса, Марию, беременной через посредство Святого Духа. **Правда ранние боги все-**

гда становились людьми на время в угоду своим сексуальным фантазиям.

В Греции Дионис рождён смертной девой Семелой, таинственным образом беременеет от одного из разрядов молний Зевса.

Дио́нис (Ва́кхос, Ба́хус) – в древнегреческой мифологии младший из олимпийцев, бог растительности, виноградарства, виноделия, производительных сил природы, вдохновения и религиозного экстаза, а также театра.

Алкмена дала жизнь Геркулесу после секса с богом Юпитером, римская мифология основана на более древней.

Греческие и римские боги могли себе другое позволить, **но единый Бог Израиля стоял выше всего этого? Хотя в Ветхом завете Яхве сам решал свои проблемы и посредниками не страдал.**

Немецкий теолог Пфлейдерер (1839–1908 гг.) пришел к заключению, что «Евангелие от Луки ничего не рассказывает о сверхъестественном рождении Иисуса», что рассказ о непорочном зачатии возник только позднее и был внесен в текст путем вставки **стихов Лука 1:34,35.** и слов «как думали» в стихе **Лука 3:23.**

Отто Пфлейдерер (1 сентября, 1839, Кернен – 18 июля, 1908, Грос-Лихтерфельде, Берлин) – немецкий протестантский теолог.

Марк вообще не упоминает о Вифлееме, непорочном зачатии или семье Иисуса, нисходящей от Давида и прочитав

от Иоанна, можно узнать, что Иисус был зачат естественным способом и родился в Назарете (**Иоанна 1:45–46; сравните Иоанна 7:41–42**).

Научное отступление: За передачу наследственной информации отвечают клеточные элементы митохондрии, содержащие хромосомы, которые, в свою очередь, содержат молекулу ДНК. Хромосомы – носители генетической информации, отвечающие за передачу признаков последующим поколениям. Носителями данных половой принадлежности являются хромосомы. Хромосома X – женская, Y – мужская. Мужские половые клетки – сперматозоиды, могут быть носителями одного из двух видов хромосом: X и Y. Женская половая клетка – яйцеклетка, обладает всегда только одним видом хромосом: X. То есть, при слиянии мужской и женской половых клеток получается либо комплект хромосом XX – в этом случае получается девочка, либо XY, тогда получается мальчик. Митохондрии передаются только через женские половые клетки! В мужских клетках – сперматозоидах человека митохондрия всего одна, и она после оплодотворения разрушается. Поэтому содержащийся в этой структуре генетический материал каждое последующее поколение получает только от матери. Таким образом, если представить себе получившуюся пирамиду, прародительницей всего современного человечества является одна конкретная женщина. Мужчин без Y-хромосомы не бывает, но, если она есть – данная особь не может быть женщиной. Гормоны являются

лишь только фоном для этого факта. Нюанс состоит в том, что при непорочном зачатии ребёнку неоткуда было бы получить Y-хромосому, и это без вариантов была бы девочка. Еву учёные помещают приблизительно на 150 тысяч лет назад. Результат изучения мужских половых клеток дал основание «поселить» Адама всего на 50 тысяч лет назад. Причина такого расхождения может состоять в многожёнстве, поскольку глава рода устранял возможных соперников. Таким образом, количество прямых мужских линий уменьшилось. В то же время женщины успешно передавали свой генетический набор дочерям. Кроме того, Ева не была единственной женщиной, так же как Адам – единственным мужчиной. Одновременно существовали и другие люди. Здесь сыграл роль ещё один фактор, называемый «генетический дрейф». Этими разработками занимается известный российский учёный, молекулярный генетик профессор К. В. Северинов. Допустим, перед нами популяция, состоящая из определённого количества особей с разными вариантами митохондриальных ДНК. Не все оставили потомство. Кто-то умер раньше, чем успел это сделать. У других представителей потомство не выжило. А кому-то повезло, и его генетические потомки стали составлять наибольший процент популяции. Таким образом, именно этот генный набор получит достаточное количество носителей, чтобы продолжиться в следующих поколениях. Не факт, что выживали наиболее приспособленные особи. Всегда остаётся важным фактор случайности. Ка-

кие-то популяции гибли полностью в результате эпидемий и стихийных катастроф. Вследствие этих факторов вариативность исчезала: оставалась всего одна базовая генетическая линия, но на этой основе постоянно появлялись новые признаки. Это объясняется тем, что с течением времени происходят мутации, меняющие облик и поведение. Изучение генетической базы даёт учёным возможность понять, насколько глубоко и в какую географическую зону уходят корни конкретного народа. Наиболее близкими к исходным вариантам считаются африканские этносы бушменов и пигмеев. Телеканал ВВС проводил эксперимент: привозил в Африку чернокожих американцев. Эти люди выглядели чрезвычайно счастливыми, целовали землю, обнимали прохожих. По утверждению профессор К. В.Северинова, это не более чем фарс, несмотря на всю его трогательность. Человечество обладает 30 тысячами генов, а в конкретной митохондрии их всего 25. При каждом половом размножении набор меняется, причём не только в результате приспособления, но и по причине каких-либо сбоев. Полтора-два десятка поколений, проживших на земле с совершенно иным климатом и образом жизни, неизбежно отразились на мировосприятии потомков, несмотря на сохранившиеся внешние признаки. Поэтому «митохондриальная Ева» – это условный набор генетических признаков, в какой-то момент развития оказавшийся успешнее других современных ей вариантов. Благодаря этому набору и сформировалось всё современное че-

ловечество. Все эти данные нельзя считать окончательными: наука постоянно совершенствует методики и делает новые открытия.

Константи́н Ви́кторович Севери́нов (род. 12 декабря 1967 года, Ленинград) – специалист в области молекулярной биологии (регуляция транскрипции генов бактерий), профессор Сколковского института науки и технологий, профессор Ратгерского университета (Нью-Джерси, США), заведующий лабораториями в Институте молекулярной генетики РАН и Институте биологии гена РАН.

Конечно возможно, что может существовать YY, что это наука пока не знает, но также не известны варианты мужчина с мужчиной и женщина с женщиной в смысле конечного результата. Проще, из мужчины теоретически можно сделать женщину, из женщины мужчину нельзя, остальные варианты под большим вопросом.

Зачатие от святого духа могло появиться только вне Иудеи. В иврите и арамейском, дух – женского рода.

Как отмечает Евангелие от Филиппа, женщина не может зачать от женщины. Концепция богоматери появилась только в поздней христианской традиции. Именно **культ Иси́ды**, которая из местной богини превратилась в самую почитаемую не только в Египте, но и в сопредельных странах, богиню-мать, заступницу и утешительницу всех страждущих, лег в основу христианской Богоматери.

Иси́да – одна из значимых богинь Древнего Египта, пред-

ставлявшаяся образцом для понимания египетского идеала женственности и материнства. Она почиталась как сестра и супруга Осириса, мать Гора (Хора) и, соответственно, египетских фараонов, которые считались его земными воплощениями. Она покровительствовала рабам, грешникам, ремесленникам и угнетённым, но прислушивалась и к молитвам богачей, девушек, аристократов и правителей. В Египте она была известна как Исида, а в Греции как Деметра.

Деяния 19:2: «сказал им: приняли ли вы Святого Духа, уверовав? Они же сказали ему: мы даже и не слышали, есть ли Дух Святой.» **Ученики Иоанна Крестителя даже не слышали о святом духе.**

Луки 1:80: «Младенец же возрастал и укреплялся духом, и был в пустынях до дня явления своего Израилю.» Имеется в виду Иоанн Креститель.

А почему «возрастал и укреплялся» не дома или в религиозной школе?! Ясно почему младенец «возрастал» в Иорданской пустыне среди ессеев. Единственным местом в этой пустыне, где можно было «возрастать» и при этом «укрепляться духом», была Кумранская община! (подробнее ниже).

Луки 1: 52–53: «низложил сильных с престолов, и вознёс смиренных; алчущих исполнил благ, и богатящихся отпустил ни с чем;»-странная любовь у Луки к «падшим и отверженным личностям».

Лука 10: 1, 17: «После сего избрал Господь и других семьдесят учеников, и послал их по два пред лицом Сво-

им во всякий город и место, куда Сам хотел идти... Семьдесят учеников возвратились с радостью и говорили: Господи! и бесы повинуются нам о имени Твоем.»

Только у него семьдесят учеников Господних соответствуют семидесяти племенам в Книге **Бытия 46:27**: «Сынов Иосифа, которые родились у него в Египте, две души. Всех душ дома Иаковлева, перешедших в Египет, семьдесят.» Кроме того, считается семьдесят – это общее изначально число племен в мире. Семьдесят учеников Господних соответствуют семидесяти племенам в Книге Бытия – всему человечеству, так же, как двенадцать Апостолов – двенадцати коленам Израиля; и родословная Иисуса якобы восходит не к первому Иудею, Аврааму, а к Всечеловеку, Адаму.

Он настаивает, что Иисус исполнял все еврейские обряды.

Известно, что **Лука** обнаруживает явную склонность к коммунизму (**сравните Лука 6:20–21, 25–26**), и я полагаю, что он преувеличил этот оттенок в поучениях Иисуса.

Лука, который любит выдвигать все, что относится к прощению грешников (**сравните Лука 10:30 и следующая; вся глава 15; 17:16 и следующая; 18:10 и следующая; 19:2 и следующая; 23:39–43**). Все для бедных.

У Луки есть «сиятельнейший» покровитель Феофил, судя по титулу, clarissimus, важного римского чиновника, сенатора или проконсула. «Врач возлюбленный» (**Колоссянам 4:14**), **Лука – антиохиец**, так же, как сам Феофил, его домашний врач, вольноотпущенник (Lukas от Lucanus –

частое для рабов, уменьшительное имя), получивший римское гражданство, недавний язычник, **чистейший, без капли иудейской крови, эллин.**

«Евангелист» Лука написал свои Евангелия просто в качестве письма. В послании Феофилу было изложено все по порядку, сдается это была не биография, а частное наставление.

Это Евангелие следует датировать периодом 140–160 годов н.э., когда Феофил был епископом Антиохии (**Лука 1:3; Деяния 1:1**)? **То есть не ранее 140 года н.э.?**

Многие исследователи считают, что Тимофею и Титу вышли из-под пера Луки.

Евангелие от Луки невозможно совместить с иудаизмом.

В процессе «очистки» христианства от иудаизма, изменено много тезисов. Поскольку подделка была явной, и далее пришлось прибегать к большой лжи, как способу доказать достоверность. Меняются истории рождения, распятия и воскресения.

«Самый вообще классический, эллинский из всех Евангелистов – Лука. Слишком быстрые движения Марка замедляет он, как бы торжественным ладом древних священнодействий. Иерихонский слепой уже не скидывает верхней одежды одним движением и не вскакивает, чтобы подойти к Иисусу. Сам Иисус в Гефсимании уже не «падает (лицом) на землю», а только «преклоняет колени». Римские воины уже

не плюют Ему в лицо (что сказал бы Феофил?) и не бичуют Его. Бегство учеников пропущено. И, кажется, руку бы себе Лука отрубил, но не написал бы, как Марк, о Сыне Божиим: «Вышел из Себя – сошел с ума». Жесткое смягчает, шероховатое сглаживает. Где-то, между Марком и Лукою, мы теряем Иисуса Человека из виду, до второго Пришествия? «Много говорит у Луки Иисус на кресте, а у Марка – молчит; не вернее ли так?»»

Мережковский Дмитрий Сергеевич.

Дми́трий Серге́евич Мережко́вский (2 [14] августа 1865 г., Санкт-Петербург – 9 декабря 1941 г., Париж) – русский писатель, поэт, литературный критик, переводчик, историк, религиозный философ, общественный деятель.

Лука «подал пример», как легко можно создать для себя частные Евангелия, различным образом соединяя в одно целое более древние тексты и милые сердцу фантазии. Конечно любой бедняк, имеющий всего лишь одну книгу, желает, чтобы в ней было все, что ему по сердцу?

Лука 2:1–4: «В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле. Эта перепись была первая в правление Квириния Сириею. И пошли все записываться, каждый в свой город. Пошёл также и Иосиф из Галилеи, из города Назарета, в Иудею, в город Давидов, называемый Вифлеем, потому что он был из дома и рода Давидова.»

«При Августе не было **всеимперской** переписи. Этот пе-

риод римской истории документирован достаточно хорошо, поэтому едва ли можно представить, что о столь значительном событии ни один известный нам источник не упомянул бы. Во-вторых, Лука считает, что эта перепись произошла «в правление Квириния Сирией» (**Лука 2:2**). Квириний действительно был имперским легатом в Сирии, и при нём действительно была перепись. Но эта перепись была локальной (для Иудеи, Самарии и Идумеи), а не глобальной, и произошла она в 6 году нашей эры, когда Квириний и начальствовал в Сирии. Однако в этом случае не сходится не только характер переписи, но и даты: к 6 году царь Ирод, при котором родился Иисус, был мёртв уже примерно десять лет. В-третьих, при проведении переписи римляне исходили из здравого смысла и проводили её по месту жительства людей, а не по месту жительства их предков. Ведь основной целью переписей было не желание удовлетворить любознательность правителей относительно числа их подданных, а желание уточнить, где и сколько народу живёт, а, чтобы контролировать налогообложение. Иными словами, красивый рассказ Луки оказывается в данном отношении не историей, а (большей частью) сказкой.»

Глеб Гарриевич Ястребов.

Глеб Гарриевич Ястребов (род. 4 октября 1973 (1973–10–04)) – российский библеист и переводчик. Магистр теологии. Автор ряда работ по истории раннего христианства и поиску исторического Иисуса.

Кроме того, римские переписи никогда не проводились в вассальных царствах, и в любом случае перепись не распространялась на Галилею, остававшуюся вассальным княжеством.

Лука 2:12,16: «И вот вам знак: вы найдете Младенца в пеленах, лежащего в яслях... И, поспешив, пришли и нашли Марию и Иосифа, и Младенца, лежащего в яслях».

Лука же утверждает, что это был хлев, ни один верующий еврей не остановится на ночлег в хлеву, уже потому, что хлев нечист и на его дверях не вешается мезуза. Жить же в помещении без мезузы еврею запрещено законом.

-еялперкир **Мезу́за** (ивр. מְזוּזָה, букв. дверной косяк) – мый к косяку двери в еврейском доме свиток пергамента, содержащий часть текста молитвы «Шма». Пергамент сворачивается и помещается в специальный футляр, в котором затем прикрепляется к дверному косяку жилого помещения еврейского дома. На внутренней стороне свитка нанесены стихи двух из трёх частей молитвы «Шма» (**Второзаконие 6:4–9 и 11:13–21**), а на внешней стороне слово Шаддай («Всемогуший»; толкуется также как акроним слов «Шомер длатот Израэль» – «Охраняющий двери Израиля»). Мезуза помещается, как правило, в футляр, на внешней стороне которого принято изображать букву ש (шин), и крепится в верхней трети правого косяка дверного проёма. В большинстве общин мезуза наклонена внутрь верхним концом. Мезуза должна быть

написана от руки глубоко религиозным и высоко квалифицированным софёром (писцом) на пергаменте (духсустус) из кожи ритуально чистого (кошерного) животного. Текст мезузы из 15 стихов пишется в 22 строки, содержащие 170 слов из 713 букв. Мезузы провозглашают единство Бога и существование завета между Ним и еврейским народом. В Пятикнижии дважды упоминается повеление нанести слово Господа на косяки дома: «И да будут слова сии, которые Я заповедую тебе сегодня, в сердце твоём... и напиши их на косяках (мезузот) дома твоего и на воротах твоих.» (**Второзаконие 6:9 и 11:20**) Древнейшие сохранившиеся мезузы относятся к Кумранским свиткам (Эпоха Второго Храма).

Это не шутки, все серьезно.

Лука 2:41: «Каждый год родители Его ходили в Иерусалим на праздник Пасхи».

А почему тогда не три раза в год **Исход 23:14–17:** «**Три раза в году** празднуй Мне: наблюдай праздник опресноков: семь дней ешь пресный хлеб, как я повелел тебе, в назначенное время месяца Авива, ибо в оном ты вышел из Египта; и пусть не являются пред лицо Моё с пустыми руками; наблюдай и праздник жатвы первых плодов труда твоего, какие ты сеял на поле, и праздник собирания плодов в конце года, когда уберешь с поля работу твою. Три раза в году должен являться весь мужеский пол твой пред лицо Владыки, Господа»?

Лука 4:28, 29: «Услышав это, все в синагоге исполнились

ярости и, встав, выгнали Его вон из города, и повели на вершину горы, на которой город их был построен, чтобы свергнуть Его;» Конечно, ни Лука, ни жители города не знали, что в предполагаемом Назарете кручи такой, чтобы, сбросив с нее, убить человека, нет вблизи, а уводить Иисуса далеко за город (так называемая гора Свержения находится в часе пешего пути от Назарета) разъяренной толпе не было смысла, ибо она могла тут же, на месте, побить Его камнями.

Загородная прогулка? Позже увидим, что и Назарета никакого тогда не было, как и Капернаума (**Луки 4:31**).

Лука 8:2: «и некоторые женщины, которых Он исцелил от злых духов и болезней: Мария, называемая Магдалиною, из которой вышли семь бесов.» Параллельное место у раннего **Марка 16:9** является поздним включением.

Однако ничего не позволяет предположить, что бесы побуждали Марию к занятию проституцией – в Новом Завете обычно о деятельности бесов подробно не рассказывается, но именно это позже и придумали.

Лука 13:1–4: «В это время пришли некоторые и рассказали Ему о Галилеянах, которых кровь Пилат смешал с жертвами их. Иисус сказал им на это: думаете ли вы, что эти Галилеяне были грешнее всех Галилеян, что так пострадали? Нет, говорю вам, но, если не покаетесь, все так же погибнете. Или думаете ли, что те восемнадцать человек, на которых упала башня Силоамская и побила их, виновнее были всех, живущих в Иерусалиме?»

К Иисусу пришли люди и рассказали Ему новость о страшном случае гибели большого количества людей, которых убили по решению Пилата. В Своем ответе Христос вспоминает другой случай – падение башни Силоамской, раздавившей восемнадцать человек. Евреи того времени были склонны объяснять все несчастья наличием какого-либо греха пред Богом.

Иов 4:7: «Вспомни же, погибал ли кто невинный?»-**в общем то известно много примеров гибели невинных.**

Инцидент упоминаются только один раз у Луки.

Здесь упоминаются два бедствия, о которых у нас нет точных сведений, и, о которых мы можем только предполагать.

Во-первых, здесь упоминается о галилеянах, которых Пилат убил прямо во время жертвоприношения. Возможно это относится к захвату храма которое рассмотрим ниже.

Во-вторых, Siloam окрестности к югу от Старого города Иерусалима. Башня стояла в непосредственной близости к Силоамскому источнику, который протекал при подошве Сионской горы, с южной стороны Иерусалима.

Лука.14:26: «Если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены, и детей, и братьев, и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником.» **Показательно.**

Лука 19:41, 43–44; 21:9, 20; 23:29: Не подлежит сомнению, что Евангелие от Луки было создано после осады Иерусалима, хотя представить все хотят в виде пророчеств.

Лука 22: 43–44: «Явился же Ему Ангел с небес и укреплял Его. И, находясь в борении, прилежнее молился, и был пот Его, как капли крови, падающие на землю.»

Барт Эрман указывает на **Лука: 22:41–45**, описание молитвы Иисуса в Гефсиманском саду в ночь перед арестом. Оригинальный текст состоит из стихов 41–42 и 45, стихи 43–44, где описываются капли кровавого пота Иисуса, вставка. Они не только отсутствуют в древнейших рукописях, но и по своей эмоциональности разительно отличаются от остального текста Луки, рисующего Иисуса неизменно спокойным и сдержанным.

Лука 23:27, 28: «И шло за Ним великое множество народа и женщин, которые плакали и рыдали о Нём. Иисус же, обратившись к ним, сказал: дочери Иерусалимские! не плачьте обо Мне, но плачьте о себе и о детях ваших, ибо приходят дни, в которые скажут: «блаженны неплодные, и утробы неродившие, и сосцы непитавшие!», тогда начнут говорить горам: «падите на нас!», и холмам: «покройте нас!» Ибо если с зеленеющим деревом это делают, то с сухим что будет».

Только что кричали «Распни!», а теперь плачут? Солдаты, ведущие на казнь только что, избивали «лжепророка», позволяют ему остановиться и проповедовать?!

В множестве народа», сопровождавшем осужденного были не только женщины, но **мужчин Иисус почему-то не заметил.** Про толпы народа уже говорили.

Лука 23:28–30: «дщери Иерусалимские! не плачьте обо Мне, но плачьте о себе и о детях ваших, ибо приходят дни, в которые скажут: «блаженны неплодные, и утробы неродившие, и сосцы непитавшие!» тогда начнут говорить горам: «падите на нас!», и холмам: «покройте нас!»»

Данные обстоятельства, принадлежат к тем, в которых чувствуется работа благочестивого и умиленного воображения. **Слова, которые влагаются здесь в уста Иисуса, могли быть приписаны ему только после осады Иерусалима.**

Лука: 23:39–41: «Один из повешенных злодеев злословил Его и говорил: если Ты Христос, спаси Себя и нас. Другой же, напротив, унимал его и говорил: или ты не боишься Бога, когда и сам осужден на то же? И мы осуждены справедливо, потому что достойное по делам нашим приняли, а Он ничего худого не сделал».

Лука, следуя своей склонности к обращению грешников, изменил в этом случае предание. У Матфея и Марка только злословили. (**Матфея.27:44; Марка.15:32.**)

Здесь необходимо принимать во внимание преувеличения, свойственные языку Луки и любым сектантам.

Деяния апостолов

В связи с тем, что почти нет сомнений в том, что Евангелие от Луки и книгу Деяний апостолов написал один автор, рассмотрим отдельные моменты «Деяний», хотя в целом к Павлу вернемся в отдельной главе.

Деяния 2:13: «Когда сделался этот шум, собрался народ, и пришёл в смятение, ибо каждый слышал их говорящих его наречием. И все изумлялись и дивились, говоря между собою: сии говорящие не все ли Галилеяне? Как же мы слышим каждый собственное наречие, в котором родились. Парфяне, и Мидяне, и Еламиты, и жители Месопотамии, Иудеи и Каппадокии, Понта и Асии, Фригии и Памфилии, Египта и частей Ливии, прилежащих к Киринее, и пришедшие из Рима, Иудеи и прозелиты, критяне и аравитяне, слышим их, нашими языками говорящих о великих делах Божиих? И изумлялись все и, недоумевая, говорили друг другу: что это значит? А иные, насмехаясь, говорили: они напились сладкого вина.»

Сцена массового исступления наводит свидетелей со стороны на мысль о том, что его участники просто пьяны. Апостолу Петру пришлось в своей речи специально опровергать такое объяснение происходящего: «Они не пьяны, как вы думаете, ибо теперь третий час дня». До трех не пьют? Чудо из чудес! По телевизору можно увидеть у пятидесятников.

Как мы легко можем заметить, неприятности Павла не

имели никакого отношения к властям. С римскими властями у него были прекрасные отношения. Неприятности Павла были связаны исключительно с ревностными иудеями.

Неприятности Петра и Павла имели принципиально разный характер. Павла преследовали по всем городам иудеи-ревнителю (подробнее ниже). У других «апостолов» врагами были власти.

Деяния 26:28: Во время беседы с Павлом Агриппа расхохотался: «Ты немного не убеждаешь меня сделаться христианином». Этот царь Агриппа II, который так запанибрата перешучивался с Павлом, был сыном того самого Агриппы I, который убил Иакова, сына Зеведеева, и заточил в тюрьму Петра.

Иисус получается всего лишь одним из милленаристов.

Милленаризм (лат. *mīllēnārius* – «содержащий тысячу») – мировоззрение или убеждения (религиозные, политические) религиозной, социальной или политической группы, или движения, связанные с верой в грядущую фундаментальную трансформацию общества, после которой «все изменится», не лучше и не хуже Феуды, египетского пророка или «самаритянина». **Своей посмертной славой он обязан Павлу, перелицевававшему его учение.** (подробней ниже)

Апостол Павел пошёл против системы: раз Иисус сказал, что исполнять ветхозаветный закон следует во благо людей, значит не исполнять его, если это во благо людей, тоже мож-

но. Именно римский гражданин по иронии судьбы своим красноречием сделал христианство общедоступным и массовым.

Аскетическая практика причастия хлебом и водой была не менее, если не более древней, чем привычка апостола Павла попивать вино.

Теология Павла как мы видим у Луки и в остальных «посланиях Павла» придумана им самим или Лукой, или другими фальсификаторами. По крайней мере, она слишком противоречива, чтобы претендовать на статус откровения. Поэтому у Павла нет ничего полезного для анализа тезисов или действий, приписываемых Иисусу.

Это единственная религия, в которой основные положения введены не пророком, а «последователями», Павлом, Лукой и как увидим ниже многими другими.

Не грешить? Но что такое грех в христианстве? По мнению Павла, нет грехов. Да и откуда они возьмутся, если отсутствуют требования, как Закон, нарушения которых как раз и являются грехом.

Евангелие от Иоанна

Евангелие от Иоанна практически по каждому пункту противоречит Синоптикам Марку, Матфею и Луке. Форма и способ выражений у него совсем иные, чем у синоптиков. Народный учитель, практик-целитель Иисус в четвертом евангелии обращается в изощренного метафизика. В Евангелии от Иоанна гораздо разговорчивее, чем у Синоптиков. Иисус произносит длинные и пространные речи, заметно отличающиеся кратких высказываний и немногословных реплик, часто попадающихся в Синоптических евангелиях.

«Начало (Иоанна 1:1–14) Евангелия повергло бы нас прежде всего в жестокое сомнение. Оно вводит нас в глубины апостольского богословия, не имеет никакого сходства с синоптиками и внушает идеи, конечно, довольно отличные от идей Иисуса и его истинных учеников. Прежде всего, этот пролог возвещает нам, что подобного рода труд не может быть простой историей, ясной и безличной, как, например, повествование Марка, что автор имеет свою богословскую теорию, что он желает доказать тезис, именно, что Иисус есть божественное «Слово», Logos. Но следует ли отвергнуть всю книгу на основании этой первой ее страницы и признать обманом то место в стихе 14 (сравните 1 Иоанна 1:1), где автор объявляет, что он был свидетелем событий, составляю-

щих жизнь Иисуса?»

Эрнест Ренан.

Иоанна не еврей так, как он говорит о «вашем законе» и «праздниках евреев» («иудеев»), как будто евреи, к которым он обращается, принадлежат к другому народу.

«В отличие от синоптических Евангелий, четвертое Евангелие является сочинением цельным, плодом творческого импульса одного автора, воплощающего в своем произведении и собственную личность, и собственные взгляды. Иоанн не следует канве какого-либо из прежних Евангелий, но лепит свой материал по-новому в соответствии с собственным художественным замыслом. Он произвольно меняет события в угоду этому замыслу (например, переносит изгнание торгующих из Храма с конца деятельности Иисуса в ее начало. В описаниях синоптиков Иисус все еще узнаваемая еврейская фигура, он немногословен, человечен и конкретен в подходе, а у **Иоанна Иисус стал греком: он велеречив, полон абстракций и мистичен.**»

Маккоби Хаям.

Маккоби Хаям (1924–2004 гг.) – британский исследователь античности, драматург и... ортодоксальный иудей, всемирно известный специалист по истории раннего христианства.

Иоанна 14:26: «Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлёт Отец во имя Моё, научит вас всему и напомнит вам все, что я говорил вам.»

«Обладея даром Святого Духа, евангелист счел себя уполномоченным и обязанным преподать истинное, хотя и несогласное с преданием, представление об Иисусе, его учении и деятельности. **Дух внушил ему, что божественный Логос (Слово) воплотился в Иисусе, а потому историческое повествование прежних евангелий не могло быть истинным».**

Давид Фридрих Штраус.

«Среди исследователей широко распространено мнение, что **Пролог** представляет собой ранее существовавшую поэму, которую автор Евангелия от Иоанна вставил в свое сочинение. Слово или Логос – больше нигде во всем Евангелии не употребляется применительно к Христу. Поэтический характер данного фрагмента следует из того, что местами в нем используется так называемый ступенчатый параллелизм, в котором последнее слово одной строки является первым словом следующей за ней. И таким образом вот что мы имеем:

**В начале было Слово,
и Слово было у Бога,
и Слово было Бог (Иоанна 1:1).**

**В Нем была жизнь,
и жизнь была свет людям.**

**И свет во тьме светит,
и тьма его не объяла (Иоанна 1:4–5).**

Добавлены две прозаические вставки, которые, как кажет-

ся, не слишком хорошо укладываются в общее течение поэмы, обе эти вставки касаются не Христа, но Иоанна Крестителя, его предтечи (**Иоанна 6–8 и 15**). Если их убрать, поэма действительно выглядит более связной. Вероятно, автор (или редактор), который первым вставил в текст поэму, сам сделал эти добавления.

Внимательному читателю в этом месте придет на память то, что некоторые иудейские тексты говорят о **Премудрости как о божественной посреднице, через которую Бог создал мир**, как в **Притч 8**. Действительно, такое сравнение уместно:

Оба были «в начале» (Иоанна 1:1, Притчи 8:22–23).

Оба были с Богом (Иоанна 1:1, Притчи 8:27–30; Книга Премудрости Соломона 9:9).

Оба были посредниками, через которых было сотворено всё (Иоанна 1:3, Книга Премудрости Соломона 7:22).

Оба дают «жизнь» (Иоанна 1:3–4, Притчи 8:35, Книга Премудрости Соломона 8:13).

Оба приносят «свет» (Иоанна 1:4, Книга Премудрости Соломона 6:12; 8:26).

Оба одерживают победу над тьмой (Иоанна 1:5, Книга Премудрости Соломона 7:29–30).

Оба не признаны теми, кто находится в этом мире (Иоанна 1:10, Книга пророка Варуха 3:31).

Оба пришли в мир, чтобы жить среди людей (Иоан-

на 1:11, Книга Премудрости Иисуса, Сына Сирахова 24:8–10, Книга пророка Варуха 3:37–4:1).

Оба были отвергнуты народом Божиим (Иоанна 1:11, Книга пророка Варуха 3:12).

Оба обитали (то есть, жили в шатре) среди людей (Иоанна 1:14, Книга Премудрости Иисуса, Сына Сирахова 24:8, В Книга пророка Варуха 3:38).

Следовательно, Логос в поэме о Христе из Пролога к Евангелию от Иоанна во многих отношениях понимается почти так же, как Премудрость в других иудейских текстах.

В Евангелии от Иоанна, только в нем одном из всех текстов, Логос становится конкретным человеческим существом. Иисус Христос есть воплощение Логоса.

Именно поэтому Христос может делать себя «равным Богу» (Иоанна 5:18), говорить, что он и Отец – «одно» (Иоанна 10:30), рассуждать о «славе», которую он делил с Богом Отцом еще до своего прихода в этот мир (Иоанна 17:4), заявлять, что тот, кто увидел его, «увидел Отца» (Иоанна 14:9), и указывать, что «прежде чем Авраам был, я есмь» (Иоанна 8:58).»

Барт Д. Эрман.

Профессор Макс Мюллер решительно говорит нам, что любой, кто использует такие термины, как Logos или слово, monogenes или едиnorodный, protokos первенец, hyios tou theou или Сын Божий, заимствовал самые зачатки своей религиозной мысли от греческой философии.

Фридрих Макс Мюллер (6 декабря 1823, Дессау – 28 октября 1900, Оксфорд) – немецкий и английский филолог, религиовед, специалист по общему языкознанию, индологии, мифологии.

Без познания языческой философии он действительно имеет мало смысла.

Понятие Логоса совершенно чуждо иудаизму и целиком вытекает из языческих тайнств.

Очень давно, как в 6-ом веке до н.э., Гераклит отправился в путешествие самопознания и открыл **общий для всех Логос**. Он пишет: «Выслушав не себя, а Логос, благоразумно признать, что все вещи суть Одно.»

Гераклит Эфесский (родился около 544 года до н.э., Эфес, Азия – умер около 483 года до н.э., там же) – древнегреческий философ, создатель первой исторической или первоначальной формы диалектики.

Диалектика («искусство спорить, вести рассуждение») – метод аргументации в философии, а также форма и способ рефлексивного теоретического мышления, исследующие противоречия, обнаруживаемые в мыслимом содержании этого мышления.

Иоанна 8:58, 59: «Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, **я есмь**. Тогда взяли камень, чтобы бросить на Него; но Иисус скрылся и вышел из храма, пройдя посреди них, и пошёл далее.»

Фактически – Исход 3:14: «**Я есмь Сущий**», объявил

себя Богом. Не понятно, как ему удалось уйти живым и избежать казни за богохульство?

В прологе учение о Логосе как инструмент творения созвучно с учениями стоицизма и в том числе Филона Александрийского, о которых поговорим ниже.

Согласно Джеральду Мэсси, у египтян Логос или Слово Истины называлось «Макхеру».

Дже́ральд Мэ́сси (29 мая 1828 года неподалеку от Тринга в графстве Хартфордшир, Англия – 29 октября 1907 года) – английский поэт и египтолог любитель.

Иоанна 1:28: «Это происходило в Вифаваре при Иордане, где крестил Иоанн.»

Здесь указано точное место, где крестил Иоанн Креститель. Допустим, что Вифания упомянута по ошибке (в этой местности Вифании не существует, и греческие переводчики произвольно заменили ее Вифаварой), но что из этого следует? **Иоанн не имеет ничего еврейского, у него не сохранилось ни прямых, ни косвенных воспоминаний о Палестине.**

Самый сильный довод против апостола Иоанна, как творца Евангелия, – слишком ранняя мученическая смерть его, предсказанная самим Господом у двух синоптиков, Матфея и Марка. «Чашу Мою будете пить, и крещением, которым я крещусь, будете креститься», – говорит Иисус двум сыновьям Заведеевым, Иоанну и Иакову (**Матфея. 20, 20–24 – Марка. 10, 35–41**). Не может быть никакого сомне-

ния, что «чаша» эта и «крещение» – мученическая смерть обоих, а написано поздно. Впрочем, известен еще один апостол Иоанн которого звали **Эфесский долгожитель**, о нем ниже.

У Иоанна были, вероятно, прибавлены впоследствии вся 21-я глава, стихи 20:30, 31 представляют, по видимому, древнюю концовку Евангелия.

Тертуллиан в начале III века имел в своем распоряжении четвертое Евангелие без главы 21.

Иоанна. 21:22: «Иисус говорит ему: если я хочу, чтобы он пребыл, пока приду, что тебе до того? ты иди за Мною.»

О «пребывании» того же Иоанна до второго пришествия, так как здесь же, самим Иоанном или говорящим от его лица указано, возможно «пребывание» не означает физического, на земле, бессмертия: «Иисус не сказал ему, что не умрет», по крайней мере Эфесский Иоанн очень стремился. Легенда о «вечном жиде» о том же и ясно, что на этом стихе основана.

Агасфёр или Вечный жид – легендарный персонаж, по преданию обречённый скитаться из века в век по земле до Второго пришествия Христа. Фигура «Вечного Жида» появляется в сюжетах европейской литературы и живописи.

Жид – еврей, иудей.

К тому же, **Марка 9:1, Матфея 16:28, Лука 9:27:** «Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына Человеческого»

го, грядущего в Царствии Своём.» – **Иисус конкретно обнадежил, а когда все умерли появился Вечный жид и бессмертный Иоанн. (второго опишем ниже)**

В Иоанна 13:23, 19:26, 20:2 21:7, 21:20 самодовольное: «Я ученик, которого любил Иисус», дает почувствовать, как это невозможно.

Заметно, что автор всюду говорит в качестве свидетеля-очевидца. Он очень желает выдать себя за Иоанна.

Иоанна 12:38: «Да сбудется слово пророка Исаии: «Господи! кто поверил слышанному от нас, и кому открылась мышца Господня?» Иоанн искажает смысл **Исаия 53:1:** «Кто поверил тому, что мы слышали?» **Иоанна 12:48:** «Отвергающий Меня... имеет судью себе. Слово, которое я говорил, будет судьей в последний день». Теперь Logos отделяется даже от Иисуса, хотя в **Иоанна 1:1** они были отождествлены.

На каждой странице обнаруживается намерение усилить авторитет сына Зеведеева, показать, что он был предпочтен Иисусом и был просвещен более других учеников (**Иоанн.13:23 и следующие; 18:15–16; 19:26; 20:2 и следующие 21:7,20 и следующие**), что во всех торжественных случаях (на Тайной вечери, на Голгофе, у гроба) ему принадлежало первое место. Пишет о массе вещей, которые ему были известны лучше, чем другим, и притом с намерением показать, что во многих случаях, где говорилось только о

Петре, он был вместе с ним и даже впереди его. У четвертого евангелиста была задняя мысль, и притом не одна. В его сочинении нет искренности.

Иоанн принципиально отлично от синоптиков описывает отношение Иисуса к матери. У Иоанна Иисус путешествует с матерью, в то время как в других Евангелиях он отказывается с ней встретиться, когда она с его братьями приходит к нему. Отождествляя себя с любимым апостолом Иисуса, он усвоил себе все его чувствования, вплоть до его слабостей. Отсюда проистекают эти вечные напоминания предполагаемого автора о том, что он последний из свидетелей-очевидцев, оставшихся в живых, отсюда и то удовольствие, с каким он берется рассказывать об обстоятельствах, которые могли быть известны ему одному. Отсюда столько черточек мелочной точности, имеющих характер примечаний истолковывателя: «было шесть часов», «наступила ночь», «имя рабу было Малх», «они развели огонь, ибо было холодно», «хитон же был несшитый». Отсюда, наконец, и беспорядочность изложения, неправильность в ходе рассказа, бессвязность первых глав; все это признаки необъяснимые, если исходить из предположения, что разбираемое Евангелие представляет собой не более, как **богословское сочинение без всякого исторического значения**, но эти черты нетрудно объяснить, если смотреть на рассказ как на воспоминания старца, редактированные без участия того, кому они принадлежат, воспоминания то удивительной свежести, то, видимо,

потерпевшие некоторые переделки.

В целом работа проделана большая и неоднократно.

Иоанна 2:1–11: «На третий день был брак в Кане Галилейской, и Мать Иисуса была там. Был также зван Иисус и ученики Его на брак. И как недоставало вина, то Мать Иисуса говорит Ему: вина нет у них. Иисус говорит Ей: что Мне и Тебе, Жéно? Еще не пришел час Мой. Мать Его сказала служителям: что скажет Он вам, то сделайте. Было же тут шесть каменных водоносов, стоявших по обычаю очищения Иудейского, вмещавших по две или по три меры. Иисус говорит им: наполните сосуды водою. И наполнили их до верха. И говорит им: теперь почерпните и несите к распорядителю пира. И понесли. Когда же распорядитель отведал воды, сделавшейся вином, – а он не знал, откуда это вино, знали только служители, почерпавшие воду, – тогда распорядитель зовет жениха и говорит ему: всякий человек подает сперва хорошее вино, а когда напьются, тогда худшее; а ты хорошее вино сберег доселе. Так положил Иисус начало чудесам в Кане Галилейской и явил славу Свою; и уверовали в Него ученики Его».

Чудо претворения воды в вино, первое чудо, было вымышлено автором. Подробнее рассмотрим ниже в чудесах.

Прибавим, кроме того, что Иоанн говорит именно о Кане Галилейской (**Иоанна 4:46; 21:2**), небольшом, совершенно

неизвестном городке. Упоминание о небольшом городке Кане и пребывании в нем матери Иисуса, факты, которыми не следует пренебрегать, поскольку они известны только ему?

Далее «видимо» стали говорить, что Иисус явился как **бестелесный призрак**, что и распятие его было иллюзией. Иоанн усердно стал опровергать это.

Поэтому в его Евангелии так важны детали, свидетельствующие, что Господь Иисус был живой человек из плоти и крови. Он полдня проводит в пути, устает и просит у женщины воды (**Иоанна 4: 6,7**); приходит ко гробу Лазаря и плачет (**Иоанна 11: 35**); воскреснув, предлагает апостолу Фоме вложить пальцы в раны от гвоздей и от удара копья на Его теле (**Иоанна 20: 27**). Он явно не был призраком. Синоптики на эту тему не заморачивались.

Иоанна 2: 11: «так положил Иисус начало чудесам».

Иоанна 2: 23: «И когда Он был в Иерусалиме на празднике Пасхи, то многие, видя чудеса, которые Он творил, уверовали во имя Его.»

Иоанна 4: 54: «Это второе чудо сотворил Иисус, возвратившись из Иудеи в Галилею.»

Первое чудо, затем чудеса, а потом опять второе чудо?

Мысль, что Иисус Христос равен Богу Отцу, только у одного евангелиста Иоанна звучит конкретно.

Иоанна 10:30, 38: «Я и Отец – одно, когда не верите Мне, верьте делам Моим, чтобы узнать и поверить, что Отец во

Мне и я в Нем.»

Иоанна 14: 6–11: Один из учеников, Филипп, обращается к Иисусу со словами:» Господи! Покажи нам Отца, и довольно для нас, – а в ответ слышит: Столько времени я с вами, и ты не знаешь Меня, Филипп? Видевший Меня видел Отца; как же ты говоришь, покажи нам Отца? Разве ты не веришь, что я в Отце и Отец во Мне? Слова, которые говорю я вам, говорю не от Себя; Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела».

Он не исправляет апостола Фому, который, убедившись в Его воскресении, восклицает: «Господь мой и Бог мой! Наоборот, Спаситель подтверждает его правоту: Ты поверил, потому что увидел Меня; блаженны не видевшие и уверовавшие» (**Иоанна 20: 28, 29**).

Подобных мест в Евангелии от Иоанна очень много.

Именно у него Иисус считает более уместным часто говорить о Себе Самом, чаще касаться той темы, которая и стала в итоге ключевой для Иоанна: Я и Отец – одно (**Иоанна 10: 30**).

Иоанна 4:39–43: «И многие Самаряне из города того уверовали в Него по слову женщины, свидетельствовавшей, что Он сказал ей все, что она сделала. И потому, когда пришли к Нему Самаряне, то просили Его побыть у них; и Он пробыл там два дня. И ещё большее число уверовали по Его слову. А женщине той говорили: уже не по твоим речам веруем, ибо сами слышали и узнали, что Он – истинно Спаситель мира,

Христос. По прошествии же двух дней Он вышел оттуда и пошёл в Галилею...»

Все это подвержено некоторому сомнению, благодаря тому, что только **Лука и автор четвертого Евангелия, которые оба были антииудейского направления и поэтому старались доказать, что Иисус был благосклонен к язычникам**, одни упоминают об этих отношениях Иисуса к самаритянам и при этом впадают в противоречие по данному поводу **с Матфея 10:5**: «Сих двенадцать послал Иисус и заповедал им, говоря: на путь к язычникам не ходите и в город Самарянский не входите.»

Иоанна 5:4: «ибо Ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый входил в неё по возмущении воды, тот выздоравливал, какую бы ни был одержим болезнью.» – стал частью евангелия несмотря на то, что в большинстве греческих манускриптов этот отрывок отсутствует. (подробнее ниже)

Иоанна 5:18: «И ещё более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцом Своим называл Бога, делая Себя равным Богу.»

«Еврейский религиозный закон говорит однозначно: если человек сознательно нарушает субботу, и это становится известным хотя бы десяти евреям, такой человек становится не евреем, такой человек считается грешником и отступником. Ему запрещается посещать синагогу и тем более Храм. С ним никто не разделит трапезу, не впустит в свой дом, не

вступит в беседу. Его прикосновение оскверняет, человек, имевший с ним контакт, перестает быть ритуально чистым со всеми вытекающими из этого последствиями. Верующий еврей скорее умрет, чем позволит отверженному вылечить себя. Судьба такого человека в еврейском обществе была плачевна, его сторонились, как прокаженного.»

Марк Абрамович.

Писал не еврей, человек совершенно не знаком с иудейской традицией. Кроме того, называть Бога отцом было совершенно нормально, как, впрочем, и себя Сыном Божиим, автор даже этого не знает.

Иоанна пятую главу подробнее рассмотрим ниже, когда поговорим о чудесах.

Иоанна 6:12: «И когда насытились, то сказал ученикам Своим: соберите оставшиеся куски, чтобы ничего не пропало» это Иоанн исполняет пророчество из **4-я Царств 4:42, 43:** «И сказал Елисей: отдай людям, пусть едят. И сказал слуга его: что тут я дам ста человекам? И сказал он: отдай людям, пусть едят, ибо так говорит Господь: «насытятся, и останется», только народу стало больше в пятьдесят раз. **Иоанна 6:10:** «Итак, возлегло людей числом около пяти тысяч».

Иоанна 6:17: «Когда же настал вечер, то ученики Его сошли к морю и, войдя в лодку, отправились на ту сторону моря, в Капернаум. Становилось темно, а Иисус не приходил к ним. Дул сильный ветер, и море волновалось. Проплыв около двадцати пяти или тридцати стадий, они увидели Иису-

са, идущего по морю и приближающегося к лодке, и испугались».

Описав отплытие учеников, он продолжает: «Становилось темно, а Иисус не приходил к ним». **Но как могли ученики надеяться, что Иисус придет к ним, когда они отплыли на середину моря?**

Проплыли приблизительно 5 километров. Галилейское озеро в ширину составляет порядка 12 километров.

Стадия – греческая мера расстояния, **около** 185 м.

Иоанна 8:1–11 – достоверность этого отрывка точно не установлена, данная вставка отсутствует во всех ранних манускриптах, за исключением кодекса Безы. (датируется началом V века н.э.)

Иоанна 8:1–11: «Иисус же пошел на гору Елеонскую. А утром опять пришел в храм, и весь народ шел к Нему. Он сел и учил их. Тут книжники и фарисеи привели к Нему женщину, взятую в прелюбодеянии, и, поставив ее посреди, сказали Ему: Учитель! эта женщина взята в прелюбодеянии; а Моисей в законе заповедал нам побивать таких камнями: Ты что скажешь? Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что-нибудь к обвинению Его. Но Иисус, наклонившись низко, писал перстом на земле, не обращая на них внимания. Когда же продолжали спрашивать Его, Он, во склонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень. И опять, наклонившись низко, писал на земле. Они же, услышав то и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за

другим, начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди. Иисус, во склонившись и не видя никого, кроме женщины, сказал ей: женщина! где твои обвинители? никто не осудил тебя? Она отвечала: никто, Господи. Иисус сказал ей: и я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши.»

Рассказ этот вначале не принадлежал четвертому Евангелию, его нет в самых древних рукописях. По-видимому, этот рассказ был известен Папию (Евсевий, Hist. eccl., III, 39 и далее).

Барт Эрман: «История женщины, застигнутой в прелюбодеянии, появляется только в позднейших рукописях Евангелия от Иоанна.»

Иоанна 12:45: «И видящий Меня видит Пославшего Меня.»

Исход 33:20–23: «И потом сказал Он: лица Моего не можно тебе увидеть, потому что человек не может увидеть Меня и остаться в живых. И сказал Господь: вот место у Меня, стань на этой скале; когда же будет проходить слава Моя, я поставлю тебя в расселине скалы и покрою тебя рукою Моею, доколе не пройду; и когда сниму руку Мою, ты увидишь Меня сзади, а лицо Моё не будет видимо.»

Моисей увидел Бога, хотя лишь в посильной для него степени. А у Иоанна это оказалось многим возможно.

Иоанна 12:48 «Отвергающий меня...имеет судию себе.

Слово, которое я говорил, будет судьей в последний день»
Здесь Logos отделяется от Иисуса, хотя в **Иоанна 1:1** они были отождествлены. (уже упоминали)

Если Иисус говорил так, как утверждает Матфей, то он не мог говорить так, как пишет Иоанн.

Автор четвертого жизнеописания Иисуса не имеет ничего общего с синоптиками, очень много фантазирует. Резко отличаясь от простого, беспристрастного, выразительного тона синоптиков, Евангелие Иоанна представляет на каждом шагу озабоченность приемника, задние мысли сектанта, намерение доказать личные взгляды.

Можно утверждать евангелие от Иоанна написано кем угодно, только не Иоанном.

Попадают речи, совершенно отличные от тех, которые приводятся Матфеем.

Каким образом в разбираемом Евангелии нет ни одной притчи, ни заклинания бесов? Чувствуются догматические тенденции самого редактора, идеи, довольно чуждые уже известному у синоптиков Иисусу. **Кругом вставки «пламенного сектанта»!** Интересно его отличие от редакторов Матфея, которые, в основном, дополняли исходный текст рассказами о чудесах, Иисус Иоанна уже не призывает держать свои чудеса в секрете.

Мог ли, в самом деле, Иоанн, сын Зеведеев, брат Иакова (о котором, однако, ни разу не упоминается в четвертом Евангелии), написать на греческом языке эти

лекции отвлеченной метафизики, не имеющие ничего себе подобного у синоптиков?

Мог ли «апостол среди обрезанных» составить сочинение, более враждебное к иудаизму, нежели все сочинения Павла, труд, в котором слово «иудей» почти равносильно понятию «врага Иисуса»? Мог ли тот апостол, на пример которого ссылались в пользу своего мнения приверженцы празднования еврейской Пасхи, говорить с некоторого рода презрением о «праздниках иудеев», «Пасхе иудеев»? (Иоанна 2:6,13; 5:1; 6:4;11:55; 19:42). И это написано пером бывшего Галилейского рыбака?

Иоанна 3:1–21: «Между фарисеями был некто, именем Никодим, *один* из начальников Иудейских. Он пришёл к Иисусу ночью и сказал Ему: Равви! мы знаем, что Ты – учитель, пришедший от Бога; ибо таких чудес, какие Ты творишь, никто не может творить, если не будет с ним Бог. Иисус сказал ему в ответ: истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия. Никодим говорит Ему: как может человек родиться, будучи стар? неужели может он в другой раз войти в утробу матери своей и родиться? Иисус отвечал: истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие. Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух. Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: «должно вам родиться свыше». Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и

куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа. Никодим сказал Ему в ответ: как это может быть? Иисус отвечал и сказал ему: ты – учитель Израилев, и этого ли не знаешь? Истинно, истинно говорю тебе: мы говорим о том, что знаем, и свидетельствуем о том, что видели, а вы свидетельства Нашего не принимаете. Если Я сказал вам о земном, и вы не верите, – как поверите, если буду говорить вам о небесном? Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах. И как Моисей вознёс змию в пустыне, так должно вознесену быть Сыну Человеческому, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но, чтобы мир спасен был через Него. Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден, потому что не уверовал во имя Единородного Сына Божия. Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы; ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идёт к свету, дабы явны были дела его, потому что они в Боге соделаны.»

Содержание такой беседы могло быть передано только Иисусом или Никодимом. Но обе эти гипотезы одинаково неправдоподобны. Сверх того, начиная с стиха 12 автор за-

бывает о лице, выведенном на сцену, и пускается в общее рассуждение, направленное по адресу всех евреев. В этом мы видим одну из существеннейших характерных черт этого писателя, его пристрастие к богословским беседам. Никодим фигурирует и в других местах (**Иоанна 7:50,51 и 19:39.**) При погребении Иисуса вновь появляется Никодим. **Об этом влиятельном начальнике естественно известно только ему.**

Иоанна 4:1,2: «Когда же узнал Иисус о дошедшем до фарисеев слухе, что Он более приобретает учеников и крестит, нежели Иоанн, – хотя Сам Иисус не крестил, а ученики Его,»

Автор, как бы раскаявшись в том, что им же только что написано, и опасаясь, чтобы его повествование не имело дурных последствий, вместо того, чтобы вычеркнуть написанное, делает «в скобках» оговорку, которая явно противоречит всему предыдущему. Он уже не хочет, чтобы Иисус крестил; он уверяет, что крестили только его ученики. Театральность на лицо. Здесь мы видим Иисуса, соревнующегося с Иоанном Крестителем, но на этот раз с группой учеников, которые его сопровождают. Иисус совершает крещение, подобно Иоанну, привлекает к себе толпу в большей степени, нежели Иоанн, и имеет больше успеха, нежели он. Ученики также крестят со своей стороны, и между обеими школами начинается соревнование, причем сами вожди обеих сект остаются выше такой мелочности. **Это чрезвычайно занимательно, ибо у синоптиков нет ничего подобного.**

Иоанна 4:6–29: «Там был колодезь Иаковлев. Иисус, утрудившись от пути, сел у колодезя. Было около шестого часа. Приходит женщина из Самарии почерпнуть воды. Иисус говорит ей: дай Мне пить. Ибо ученики Его отлучились в город купить пищи. Женщина Самарянская говорит Ему: как ты, будучи Иудей, просишь пить у меня, Самарянки? ибо Иудеи с Самарянами не сообщаются. Иисус сказал ей в ответ: если бы ты знала дар Божий и Кто говорит тебе: «дай Мне пить», то ты сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую. Женщина говорит Ему: господин! тебе и почерпнуть нечем, а колодезь глубок; откуда же у тебя вода живая? Неужели ты больше отца нашего Иакова, который дал нам этот колодезь и сам из него пил, и дети его, и скот его? Иисус сказал ей в ответ: всякий, пьющий воду сию, возжаждет опять, а кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нём источником воды, текущей в жизнь вечную. Женщина говорит Ему: господин! дай мне этой воды, чтобы мне не иметь жажды и не приходиться сюда черпать. Иисус говорит ей: пойди, позови мужа твоего и приди сюда. Женщина сказала в ответ: у меня нет мужа. Иисус говорит ей: правду ты сказала, что у тебя нет мужа, ибо у тебя было пять мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе; это справедливо ты сказала. Женщина говорит Ему: Господи! вижу, что Ты пророк. Отцы наши поклонялись на этой горе, а вы говорите, что место, где должно поклоняться, находится в Иеруса-

лиме. Иисус говорит ей: поверь Мне, что наступает время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу. Вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаем, чему кланяемся, ибо спасение – от Иудеев. Но настанет время, и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе. Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине. Женщина говорит Ему: знаю, что придёт Мессия, то есть Христос; когда Он придёт, то возвестит нам все. Иисус говорит ей: это Я, Который говорю с тобою. В это время пришли ученики Его и удивились, что Он разговаривал с женщиною; однако ж ни один не сказал: «чего Ты требуешь?» или: «о чём говоришь с нею?» Тогда женщина оставила водонос свой и пошла в город, и говорит людям: пойдите, посмотрите Человека, Который сказал мне все, что я сделала: не Он ли Христос?»

Беседа с Самаритянкой. Как можно считать реальной эту беседу, так как передать ее содержание могли только Иисус и его собеседница, больше никто не присутствовал?

Рассказывая о чудесах, держится в основном синоптиков. Из семи чудес, о которых он рассказывает, только относительно двух (брак в Кане и воскрешение Лазаря) нет ни следа у синоптиков, остальные же пять находятся у них, только с совсем иными подробностями. По поводу воскрешения Лазаря рассмотрим в чудесах.

Иоанна 6:1–14: «После сего пошёл Иисус на ту сторону моря Галилейского, в окрестности Тивериады. За Ним последовало множество народа, потому что видели чудеса, которые Он творил над больными. Иисус взошёл на гору и там сидел с учениками Своими. Приближалась же Пасха, праздник Иудейский. Иисус, возведя очи и увидев, что множество народа идёт к Нему, говорит Филиппу: где нам купить хлебов, чтобы их накормить? Говорил же это, испытывая его; ибо Сам знал, что хотел сделать. Филипп отвечал Ему: им на двести динариев не довольно будет хлеба, чтобы каждому из них досталось хотя понемногу. Один из учеников Его, Андрей, брат Симона Петра, говорит Ему: здесь есть у одного мальчика пять хлебов ячменных и две рыбки; но что это для такого множества? Иисус сказал: велите им возлечь. Было же на том месте много травы. Итак, возлегло людей числом около пяти тысяч. Иисус, взяв хлебы и воздав благодарение, раздал ученикам, а ученики возлежавшим, также и рыбы, сколько кто хотел. И когда насытились, то сказал ученикам Своим: соберите оставшиеся куски, чтобы ничего не пропало. И собрали, и наполнили двенадцать коробов кусками от пяти ячменных хлебов, оставшимися у тех, которые ели. Тогда люди, видевшие чудо, сотворенное Иисусом, сказали: это истинно Тот Пророк, Которому должно прийти в мир.»

Галилейское чудо, тоже совершенно сходное с одним из чудес, описываемых синоптиками; речь идет о насыщении

хлебом пяти тысяч. Очевидно, что это чудо принадлежало к числу тех, которые приписывались Иисусу еще при его жизни. Возможно в основе этого чуда лежит реальный факт. Нет ничего легче, как представить себе подобную иллюзию у людей легковверных, наивных, относящихся к чудотворцу с симпатией. «Пока мы были с ним, нам не хотелось ни пить, ни есть», эта совершенно обычная фраза превратилась в чудесный факт, который передавали друг другу с разными дополнениями.

Как и всегда, повествование четвертого Евангелия об этом эпизоде немножко более рассчитано на эффект, нежели тот же рассказ у синоптиков. В этом отношении его можно считать сортом ниже. Но следует отметить роль, которую здесь играет апостол Филипп. Филипп конечно **особенно хорошо известен автору** четвертого Евангелия (сравните **Иоанна 1:43 и следующий, 12:21 и следующий**). Филипп же жил в Гиераполисе в Малой Азии, и Папий знал здесь его дочерей. Все это отлично согласуется одно с другим. Можно сказать, что автор заимствовал описание этого чуда у синоптиков или в аналогичном источнике, а затем воспользовался им по собственному усмотрению.

Иоанна 11:1–2: «Был болен некто Лазарь из Вифании, из селения, где жили Мария и Марфа, сестра её. Мария же, которой брат Лазарь был болен, была та, которая помазала Господа миром и отерла ноги Его волосами своими.»

Обратите внимание на странный распорядок у Лазарь

вводится вначале как неизвестный, τῆς ἀγνοίας Ἰακώβου, а затем оказывается внезапно братом Марии и Марфы, а потом и другом Иисуса. Вероятно, что аллегорическое лицо Лазаря (ElAzar: "тот, кому помогает Бог" или El-Azar: "тот, кому нет помощи"), обозначавшее народ израильский ("бедняк", любимый Богом, по выражению, обычному и пророков и псалмопевцов), было упрочено еще до Иисуса какой-нибудь народной легендой или какой-нибудь ныне утраченной книгой и образ использован у Луки в притче о Лазаре, **Лука 16:19–31**. Большая вероятность, что и у Иоанна Лазарь изобретен, на этой основе, припомнив рассказ о добром нищем, покрытом язвами, который умер и отнесен был ангелами на лоно Авраама?

«Кто изведал из каких несообразностей, из какого вздора возникают сплетни в восточных городах, тот не сочтет невозможным, чтобы такого рода слух распространился по Иерусалиму еще при жизни Иисуса и повел бы за собой пагубные для него последствия.»

Эрнест Ренан.

Иоанна 11:46–54: «Тогда первосвященники и фарисеи собрали совет и говорили: что нам делать? Этот Человек много чудес творит. Если оставим Его так, то все уверуют в Него, и придут Римляне и овладеют и местом нашим, и народом. Один же из них, некто Каиафа, будучи на тот год первосвященником, сказал им: вы ничего не знаете, и не подумаете, что лучше нам, чтобы один человек умер за людей,

нежели чтобы весь народ погиб. Сие же он сказал не от себя, но, будучи на тот год первосвященником, предсказал, что Иисус умрёт за народ, и не только за народ, но, чтобы и рассеянных чад Божиих собрать воедино. С этого дня положили убить Его.»

Иоанн изображает первый совет, который держат евреи с целью погубить Иисуса, как непосредственный результат чуда в Вифании, воскрешения Лазаря.

У синоптиков ни чуда, ни этой причины в помине нет.

Иоанна 11: 1–2, 9–11, 17–18, в которых три раза рассказчик возвращается к воскрешению Лазаря, производят странное впечатление; ими подчеркивается сказанное в **11:45 и следующий**. Нет ничего неестественного и неправдоподобного в намерении, которое приписывается семье из Вифании, поколебать равнодушие иерусалимских жителей чудом. **Фактически речь идет о подлоге?** (вернемся к этому чуду ниже)

Иоанна 13–17: «Перед праздником Пасхи...» – описание которой занимает полностью главы с 13 по 17.

Иоанна 13: 36: «Симон Петр сказал Ему: Господи! куда Ты идешь? Иисус отвечал ему: куда я иду, ты не можешь теперь за Мною идти, а после пойдешь за Мною.»

Иоанна 14:5: «Фома сказал Ему: Господи! не знаем, куда идешь; и как можем знать путь? Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только

через Меня.»

Иоанна 16:5: «А теперь иду к Пославшему Меня, и никто из вас не спрашивает Меня: «куда идешь?»»

Как это, минут пять назад спрашивали дважды?!

Иоанна 12–17: Что касается всех обстоятельств вечера, то неужели только по чистой фантазии автор пускается в подробности, неизвестные Матфею и Марку? Я не думаю, конечно же, это оттого, что он знает больше других. Женщина, не названная синоптиками, была Мария из Вифании. Ученик, сделавший замечание по поводу ее поступка, это Иуда...

Автор явно желает выдать себя за свидетеля-очевидца евангельских фактов (**Иоанна 1:14; 19:35**) и за любимого друга Иисуса (**Иоанна 13:22 и следующий; 19:26 и следующий; сравните Иоанна 21:24**).

И этот подлог, в сущности, был не единственным преступлением подставного автора.

Мы знаем три послания, которые точно так же носят имя апостола Иоанна. Автор этого послания, подобно автору четвертого Евангелия, выдает себя за свидетеля-очевидца (**1 Иоанна.1:1 и следующий; 4:14**)

Иоанна 18:39: «Есть же у вас обычай, чтобы я одного отпускал вам на Пасху; хотите ли, отпущу вам Царя Иудейского?»

Пилат настойчиво предлагает отпустить «Царя Иудейского»?

Иоанна 19:14: «Тогда была пятница перед Пасхою, и час шестой.»

Автор впадает в разногласие с синоптиками по поводу определения дня смерти Иисуса. По его словам, это тот день, когда вкушают агнца, 14 нисана; по синоптикам, это второй день Пасхи. Ошибка синоптиков совершенно естественно объясняется **желанием превратить Тайную вечерю в пасхальный ужин**, чтобы придать ей больше торжественности и в то же время иметь в ней мотив для празднования еврейской Пасхи? Правда, можно также сказать, что четвертое Евангелие относит смерть Иисуса к тому дню, когда едят агнца, с целью внушить мысль, что Иисус истинный агнец пасхальный?

Иоанна 19:39: «Пришёл также и Никодим, – приходивший прежде к Иисусу ночью, – и принёс состав из смирны и алая, литр около ста.»

Да уж, сильный мужчина, вот только куда столько?

Иоанна 19:23–24: «Воины же, когда распяли Иисуса, взяли одежды Его и разделили на четыре части, каждому воину по части, и хитон; хитон же был не сшитый, а весь тканый сверху. Итак, сказали друг другу: не станем раздирать его, а бросим о нём жребий, чей будет, – да сбудется реченное в Писании: «разделили ризы Мои между собою и об одежде Моей бросали жребий». Так поступили воины.»
Подробность, явно прибавленная Иоанном о разделе одежды именно на четыре части.

Иоанна 19:27: «Потом говорит ученику: се, Мать твоя! И с этого времени ученик сей взял Её к себе» После смерти Иисуса Иоанн приютил мать своего учителя, как бы взял ее к себе?

Всегда ближе и в нужном месте.

Иоанна 20:27: Фома заявляет, что не поверит в воскресение Иисуса, пока сам не увидит и не прикоснется к нему. Явившись, Иисус говорит Фоме: «подай перст твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи в ребра Мои; и не будь неверующим, но верующим». У **Лука 24:16:** «Но глаза их были удержаны, так что они не узнали Его.»

Иоанна 20:15: «Иисус говорит ей: жена! Что ты плачешь? Кого ищешь? Она, думая, что это садовник, говорит Ему: Господин! Если ты вынес Его, скажи мне, где ты положил Его, и я возьму Его.»

Разные истории, предполагают разное понимание воскресения. И Лука, и Марк рассказывают, что Иисус являлся «в ином образе». У Иоанна Мария Магдалина, тоже не признала его.

Новозаветные рассказы допускают различные толкования, вопрос в том, кто и на чем будет настаивать.

Возможно четвертое Евангелие уже существовало около 170 году н.э.

Феофил Антиохийский (около 180 год) говорит положительно, что автор четвертого Евангелия – Иоанн, предпо-

лагать можно что угодно, за то упоминание помогает датировать.

Фео́фил Антиохийский (не ранее 180–181 годов) – раннехристианский апологет II века, епископ Антиохийский.

Апологёт (апология-«защитительная речь») – историческое название якобы преемников апостолов и мужей апостольских. Впоследствии так называли всех активных защитников и пропагандистов идеологических течений, систем, теорий или учений. Выдумали духовную линию преемственности, которая, как они утверждали, связывала их напрямую с апостолами, которые жили около 150-и лет назад. Это означало, что они могли бы доказывать, что историчность предания об Иисусе была гарантирована «личными свидетельствами» тех, кто жил в то время, свидетельствами, которые были «добросовестно» переданы им через следующих один за другим епископов.

А по сути авторы, которые выдавали свои тексты за апостольские, чтобы заставить читателей поверить в их истинность и принять изложенные в этих текстах взгляды.

Первое послание, приписываемое Иоанну, по всем видимостям, принадлежит тому же автору, как и четвертое Евангелие.

«Жил в Эфесе, во дни Траяна, старец такой древний, что не только ровесники его, но и дети и внуки их вымерли давно, а правнуки уже не помнили, кто он такой; называли его

просто «Иоанном» или «Старцем», Presbyteros, и думали, что это тот самый Иоанн, сын Заведеев, один из Двенадцати, «которого любил Иисус», который возлежал на груди Его, и о котором, по воскресении Своем, Он сказал Петру так загадочно: «Если Я хочу, чтоб он пребыл, пока я приду, что тебе до того?» (**Иоанна. 21, 22**). Все это знали не из Четвертого Евангелия, – его тогда еще не было, – а из устного предания, которому верили не меньше, а иногда и больше, чем писаным Евангелиям. Думали, что так оно и будет: **старец Иоанн не умрет до второго Пришествия**. Слова берегли, как зеницу ока; чем и как почтить его, не знали, облакали в драгоценные ризы и навешивали на лоб его Мельхиседека, царя-первосвященника, не рожденного, не умершего, таинственный знак, золотую бляху-звезду, Petalon, с Неизреченным именем. А все-таки хорошенько не знали, кто он такой, – тот ли самый ученик, «которого любил Иисус», или нет. А когда он все-таки умер, был плач в Эфесе, и тут же над гробом его начали говорить, что он не умер, а только спит; и многие слышали, как дышит в гробу; и потом, когда уже похоронили его, слышали, припадая ухом к земле, что и в ней дышит он ровно и сладко; как дитя в колыбели. И твердо знали, что слово Господне исполнится: старец Иоанн не умрет до второго Пришествия. Когда же, вскоре после смерти его, появилось в Эфесе «Евангелие от Иоанна», никто из тамошних братьев не сомневался, что оно действительно написано апостолом Иоанном, одним из Двенадцати, самым

«учеником, которого любил Иисус». Но в других церквах в этом усомнились многие, начали спорить, соблазняться; чем дальше, тем хуже, и замолчали только тогда, когда, уже в конце IV века, Церковь Вселенская признала «Евангелие от Иоанна» подлинным и ввела его в Канон.»

Мережковский Дмитрий Сергеевич.

Самая ранняя известная рукопись – это фрагмент папируса Джона Райландса, известная как P52, которая содержит **Иоанна 18: 31–33, 37–38**, и некоторые датируют его 125 годом н.э.

Древнейшие греческие рукописи Иоанна на папирусе датируются третьим веком н.э.

Откровение Иоанна

Особняком стоит Апокалипсис Иоанна. Еще Евсевий Кесарийский считал его фальсификацией. Пророчества излагается в форме ряда фантастических видений, которые явились якобы автору Апокалипсиса.

Евсéвий Кесарийский (между 260 и 265–339/340 гг.н.э.) – греческий церковный историк, богослов, «отец церковной истории».

Апокалипсис – внезапно открывшаяся истина, новые знания, раскрытие, откровение; снятие покрывала.

Многие ученые полагают, что Апокалипсис был написан в царствование императора Гальбы, продолжавшееся очень недолго – с 9 июня 68 года до 15 января 69 года н.э., но думается именно в это время он был в очередной раз отредактирован.

Вероятно, Откровение было создано задолго до христианства.

Указание на Иисуса Христа вставлено через много лет, чтобы отнести документ к христианскому. Это обозначается в главах 1 и 22, и только иногда появляется в остальных частях. Указанные стихи могут быть изъяты без нарушения структуры и потока других стихов. Причем сохранится общий смысл. **Это свидетельствует о том, что настоящая Книга Откровений не была связана с Иисусом.**

Откровение 11:3 и далее: Появление двух «верных свидетелей», в покаянных одеждах, будет прологом великой драмы, которая разыграется к изумлению вселенной – **Илия и Моисей или все-таки Иоанн Креститель и Иисус? Скорее всего, кто-то еще более древнее всех четырех.**

Пророк Малахия, мнению которого на этот счет придавалось большое значение (**Малахия.3 и 4; Сирахова 48:10**) весьма категорически возвещал о предшественнике Мессии, который должен будет подготовить людей к окончательному обновлению, другими словами, предсказывать появление предтечи, который приготовит путь для избранника Божия. В качестве посланника ожидали некого иного, как пророка Илию, и по весьма распространенному верованию, он вскоре должен был спуститься с неба, куда он был взят живым, и путем покаяния приготовить людей к великому событию и примирить Бога с его народом. Некоторые полагали, что вместе с Ильей явится или патриарх Енох, которому в последние два века стали приписывать высокое значение, или Иеремия (**Матфея.16:14**), считавшийся в некотором роде покровителем народа, постоянно предстательствующим за него перед тронем Бога (**2 Маккавейские 15:13 и следующие**.). Эта же идея, что два древних пророка должны воскреснуть, чтобы играть роль предшественников Мессии, с поразительной аналогией встречается в учении парсов, и потому многие склонны думать, что она заимствована именно оттуда.

По «методу Иоанн» сильно напоминает Филон Александрийского: **попытка любыми способами натянуть греческую теософию на библейский канон. Хотя присутствуют, элементы гораздо более древние. Так часто бывает с многократно редактируемыми мистическими учениями.**

Филон Александрийский или Филон Иудей, Филон Иудейский (около 25 года до н.э., Александрия – около 50 года н.э.) – представитель еврейского эллинизма, центром которого была Александрия, богослов, апологет иудаизма и религиозный мыслитель, оказавший большое влияние на последующее богословие своим экзегетическим методом и учением о Логосе. Труды Филона пережили массовое уничтожение древних текстов Римской церковью из-за странного выверта истории.

Откровение 12: 7–9: Не только на земле война, но и на небе. «Произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воювали против дракона... И низвержен был великий дракон, древний змей, называемый дьяволом».

Михаил и Змей – Мардук и Тиамат: это было в начале и будет в конце?

Шумерская клинопись Мардук и Тиамат.

Мардук («телёнок Солнца бога Уту»), иногда Меродах – в шумеро-аккадской мифологии верховное божество пантеона Вавилонии.

Тиамат – Богиня-Мать, изображенная в виде пятиглавого

дракона из вавилонской мифологии.

Отсюда же очередной Георгий Победоносец.

Существует такая теория «основного мифа» – теория в области индоевропейской мифологии, суть которой заключается в выделении основного её мифологического сюжета – сюжета борьбы Громовержца со Змеем. А уж как ее обыгрывали веками, можно в принципе проследить.

Откровение 17:9–18: «Здесь ум, имеющий мудрость. Семь голов суть семь гор, на которых сидит жена, и семь царей, из которых пять пали, один есть, а другой ещё не пришёл, и когда придёт, недолго ему быть. И зверь, который был и которого нет, есть восьмой, и из числа семи, и пойдёт в погибель. И десять рогов, которые ты видел, суть десять царей, которые ещё не получили царства, но примут власть со зверем, как цари, на один час. Они имеют одни мысли и передадут силу и власть свою зверю. Они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их; ибо Он есть Господь господствующих и Царь царей, и те, которые с Ним, суть званые и избранные, и верные. И говорит мне: воды, которые ты видел, где сидит блудница, суть люди, и народы, и племена, и языки. И десять рогов, которые ты видел на звере, сии возненавидят блудницу, и разорят её, и обнажат, и плоть её съедят, и сожгут её в огне; потому что Бог положил им на сердце исполнить волю Его, исполнить одну волю, и отдать царство их зверю, доколе не исполнятся слова Божии. Жена же, ко-

торуую ты видел, есть великий город, царствующий над земными царями.»

Одна из многих версий. (вполне достоверная):

«Первым императором считается Август, за ним идут Тиберий, Калигула, Клавдий, Нерон. Это – пять «павших». После Нерона царствовал Гальба – «один, который существует». Иначе говоря, Апокалипсис был написан в царствование императора Гальбы, продолжавшееся очень недолго. Автор Апокалипсиса предвидит еще седьмого царя, который продержится на троне недолго и уступит место восьмому (из прежних пяти). Это представляет известную трудность для объяснения. Известно, что в царствование Гальбы вспыхнуло восстание легионов, закончившееся низложением и убийством императора, и восшествием на престол Отона, который, однако, продержался на троне только три месяца. Таким образом, Отон должен считаться седьмым царем, за которым, по мысли автора Апокалипсиса, явится «восьмой из павших пяти». **Иосиф Флавий** им это именно и пророчествовал. **Кто автор Апокалипсиса? Естественно в последней редакции ...»**

Кривелев Иосиф Аронович.

Шестой император, «один есть», на которого автор указывает как на царствующего, это Гальба. Зверь, который должен возвратиться, – Нерон, считается что его имя дано в цифрах 666 или в другом варианте 616. В древнегреческом алфавите каждая буква также означала число.

Откровение 13:18: «Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его – шестьсот шестьдесят шесть.»

Марк Сальвий Отон – римский император с 15 января по 16 апреля 69 года н.э.

Тит Флавий Веспасиан, Веспасиан (17 ноября 9 года – 24 июня 79 года н.э.), вошедший в историю под именем Веспасиан, – римский император в 69–79 годах н.э., основатель династии Флавиев, пришедший к власти в «год четырёх императоров» – период в истории Римской империи (68–69 годы), в течение которого на престоле сменилось четыре правителя: Гальба, Отон, Вителлий и Веспасиан. Веспасиан стал первым правителем Рима, не принадлежавшим к аристократии: он был внуком крестьянина и сыном всадника – военная кавалерия, всего лишь.

Тит Флавий Веспасиан, Тит (30 декабря 39, Рим, – 13 сентября 81 гг.н.э., Аквы Кутилиевы), в отличие от отца, своего **полного тезки**, вошедший в историю под личным именем Тит, – римский император из династии Флавиев, правивший с 79 по 81 год. В юности принадлежал к окружению Цезаря Британника, в дальнейшем начал военную карьеру. Под началом отца с 67 года сражался с восставшими иудеями. В 70 году, когда Веспасиан захватил императорскую власть, Тит возглавил армию в Иудее. После ожесточённых боёв он взял штурмом Иерусалим и разрушил Храм, а по возвращении в Рим отпраздновал триумф (в 71 году).

В 66 году н.э. Веспасиан возглавил армию, направленную на подавление восстания в Иудее. В 68–69 годах Римскую империю охватил масштабный кризис, переросший в гражданскую войну. В июне 68 года н.э. всеми покинутый Нерон покончил с собой. Затем сменилось четыре правителя.

В 70 году н.э. Веспасиан захватил императорскую власть, Тит (его старший сын, родился в 39 году н.э.) возглавил армию в Иудее.

Иосифу Флавию была поручена оборона Галилеи (северной части Иудеи). Там он набрал около 10 000 войска укрепил Иотапату (Йодфат), Тивериаду (Тверия), Гамалу (Гамла), Вирсавию (Беэр-Шеву), Тарихею и др. Когда Веспасиан в 67 году вступил в пределы Галилеи, и сильные крепости почти без боя, одна за другой переходили под власть римлян, Иосиф со своим отрядом заперся в крепости Йотапата. Однако ни мужество Иосифа и его войска, ни военные хитрости не спасли крепость. Выдержав 47-дневную осаду, Йотапата пала. Сам Иосиф успел вместе с 40 товарищами скрыться в пещере, вход в которую был из глубокой цистерны. Это убежище было открыто, и Веспасиан через военачальника Никанора увещевал Иосифа сдаться, обещая ему полную безопасность. Иосиф согласился, но не мог склонить к тому же своих товарищей, покушавшихся убить его за измену. Тогда он предложил по жребию постепенно умерщвлять друг друга. В конце концов остался в живых только Иосиф с товарищем, которого он убедил отдаться римля-

нам. Приведённый в римский лагерь и представленный Веспасиану, Иосиф предсказал ему императорскую власть **на основании пророчеств из переписанной им же книге Откровений**. Веспасиан первоначально счёл предсказание Иосифа за лукавую выдумку, но, когда узнал о смерти Нерона и Гальбы и о борьбе между Отоном и Вителлием, поверил Иосифу и осыпал его дарами. Видимо сыграло роль и то что ходили слухи, что Нерон выжил после самоубийства. Чтобы спасти себе жизнь, Иосиф предложил Веспасиану свои услуги, и тот, отправляясь в Рим, оставил Иосифа в свите своего сына Тита в качестве переводчика и дал ему свободу. С того времени Иосиф как вольноотпущенник стал носить фамильное имя своего господина – «Флавий». В благодарность за пророчество Веспасиан Флавию подарил не только свободу и римское гражданство.

«Оракулы Сивиллы» на основании этого текста «воскрес» Нерон.

«Оракулы Сивилл» – набор пророческих высказываний, написанных на древнегреческом языке гекзаметром и приписываемых сивиллам, пророчицам, которые произносили якобы божественные откровения в состояниях припадков. До нашего времени сохранилось четырнадцать книг и восемь фрагментов таких оракулов, различающихся по авторам, дате написания и религиозной концепции. Они представляют собой набор высказываний, которые были собраны или отредактированных при различных обстоятельствах, ве-

роятно, между II и VI векам н.э. Самыми старыми считаются 3-я и 5-я книги, которые, как предполагается, были записаны иудеями в Александрии, тогда как книги 1-я и 2-я предположительно записаны христианами. Оракулы Сивилл являются ценным источником информации об античной мифологии и о гностических, иудейских и христианских убеждениях начала первого тысячелетия.

Возможно кто-то еще не понял, как Иосифу Флавия удалось обосновать Откровение главы 17 Веспасиану, что это пророчество о нем. Все просто, главное найти предполагаемую точку отсчета, в данном случае это Август, первый кого позже назовут первым императором, а по сути тот, кто узурпировал власть и республику превратил в единоличную диктатуру. Далее Иосиф «притянул за уши», последующих диктаторов или претендентов, Нерон пятый пал и воскрес восьмым, в этом случае в расчёт не взял Вителлия, или просто восьмой Вителлий, это не важно. Как раз в это время появился лже-Нерон, обосновавшийся на острове Китносе в Эгейском море и пытавшийся развернуть борьбу за власть, возможно его выдали за воскресшего Нерона.

Главное после восьмого конечно приходит Миссия Спаситель Веспасиан.

Гай Юлий Цезарь Октавиан Август (при рождении – Гай Октавий Фурий, 23 сентября 63 года до н.э., Рим – 19 августа 14 года н.э., Нола) – древнеримский политический деятель, основатель Римской империи. 13 раз занимал долж-

ность консула (43 год до н.э., 33 до н.э., ежегодно с 31 до 23 до н.э., 5 до н.э., 2 до н.э.), с 12 года до н.э. – великий понтифик, с 23 года до н.э. обладал полномочиями трибуна (tribunicia potestas), во 2 году до н.э. получил почётный титул «отец отечества». (подробнее и про остальных из ряда можно прочитать ниже)

Вероятность того что в основе Откровения лежат очень древние тексты весьма велика, как и понятно, что подобные тексты всегда фальсифицируют и обрабатывают «под себя». Занять место Веспасиана, всегда найдутся желающие и всегда найдутся те, кто обоснует «вакансию». Не всегда срывается, если нет серьёзных «затейников». А уж если смешать, скажем книгу Откровений и, например, книгу Даниила (подробнее будет ниже), можно «варить кашу» какую угодно. Думается многим известны в прошлом и современные примеры использования Откровения и Даниила в своих целях многими.

Известен пример организации «Свидетели Иеговы», не особо оригинальной протестантской трактовкой Откровения глава 17. У них речь идет о якобы мировых державах. Сказки про «мировые державы» сегодня очень популярны. (еще вернемся к этому вопросу) Конечно у них книга Даниила и Откровение это одно целое, что никак не удивляет. И соответственно из Даниила и из Откровения им ясно, что «мировые державы» – это Египет, Ассирия, Вавилон, Мидо-Персия, Македоно-Греция и Рим, как одно целое

за всю историю. Именно Рим «тот, кто есть» **Откровение 17:10**, далее седьмой царь естественно Англо-Америка, потом восьмой из числа семи новая организация конечно Дьявола (кто бы это мог быть сегодня?), а потом как всегда придет Спаситель. Думается подобные трактовки не нуждаются в объяснениях.

Свидéтели Иеговы – международная религиозная организация. По данным организации, она имеет 8,6 миллионов проповедников по всему миру; основная церемония организации – Вечеря Господня – привлекает около 20 миллионов посетителей. При этом своего конца света и пришествия в 1914 году они уже не дождались, ждут Машиаха и по сей день.

Иосиф Флавий фальсифицирует пророчество о Веспасиане, но оно все равно сбывается. Можно предположить, что плен, как и возведение Веспасиана на престол был заранее спланирован.

Показательно: новоявленный император Веспасиан принужден был плюнуть на глаза слепого, когда угодливому прокуратору Египта вздумалось произвести его в глазах Александрийской черни, в сан любимца богов, и слепой этот, разумеется, не преминул тут же прозреть (Тацит. История IV 81).

Публий (или Гай) Корнелий Тацит (около 58–117 гг. н.э.) – крупнейший римский историк.

Заговорщики: Филон Александрийский, его пле-

мянник Тиберий Юрий Александр, его друг Иосиф Флавий и его невестка царица Береника, Арета IV Филопатор, двоюродный брат Ирода Великого и близкий родственник Береники, Понтий Пилат прокуратор Иудеи, возможно еще многие, такие проекты просто так не делаются. (Подробнее ниже.)

Тит Флávий Веспасиán император – это их политический проект! Ничто не меняется в мире этом.

Забежим вперед: Если эти люди способны были реализовать политический проект и посадить на трон нового императора, почему бы они не могли с этой же целью реализовать коммерческий проект по экспроприации сокровищ иудейского храма под названием Христос-Машиах? И если не вынесли все с первого раза, значит вынесли со второго. (Подробнее ниже)

Мир банален.

Кумранская «Война сынов тьмы против сынов света» (Подробнее ниже) – это ремейк Книги Иисуса Навина, а Откровение Иоанна – это ремейк Исхода, точнее, десяти казней египетских, которые Моисей обрушивает на египтян (хотя возможно Исход списан с Откровения или это близкие по фантазиям работы). В Торе Моисей превращает реку в кровь (Исход 7:17**), и в «Откровении» третья часть моря делается кровью (**Откровение. 8:8**); в Торе Моисей насылет жаб, мошек, моровую язву, град, саранчу и тьму, и в «Откровении» ангелы трубят и насылают на мир моровую язву,**

град, саранчу и тьму.

Невнимательный читатель может подумать, что все эти тотальные бедствия – моря, превратившиеся в кровь, звезду Полюнь, всадника по имени «смерть», мор, голод, язвы и саранчу – насылает на мир Сатана, **но на самом деле их насылает Иисус!**

«Повесить всех собак» на Иисуса возможно была изначальная идея. Удобно. И не только на него, как увидим ниже.

Иерусалимский храм упоминается в нем как еще стоящий! Антихриста, который описывается в нем, легко идентифицировать с императором Нероном? Греческое «Нерон Кесарь», транслитерированное на иврит, давало в сумме именно число шестьсот шестьдесят шесть. (уже упоминали)

Откровение 20:1–2: «И увидел я Ангела, сходящего с неба, который имел ключ от бездны и большую цепь в руке своей. Он взял дракона, змия древнего, который есть диавол и сатана, и сковал его на тысячу лет, и низверг его в бездну, и заключил его, и положил над ним печать, дабы не прельщал уже народы, доколе не окончится тысяча лет; после же сего ему должно быть освобожденным на малое время.»

Сковывает Дьявола Сатану и кладет на него печать. Несложно заметить, что ангел, сковывающий Сатану, прибыл в «Откровение» прямо из книги Еноха, в которой Господь командует это же самое ангелу Рафаилу.

Архангел Рафаи́л (Рэфáэль от «рафа» – исцелять) –

один из архангелов. По апокрифической Книге Еноха Рафаил считается вторым по счету в ряду архангелов. Иудаизм ничего не знает о падших ангелах, и скованном Сатане. Это – теологическое нововведение Кумранской Книги Стражей. Позже подробнее о Кумранских свитках. В какую эпоху, чьими руками, при каких условиях были редактированы Евангелия? В этом и заключается главный вопрос, от решения которого зависит мнение о степени их достоверности. Известно, что каждое из четырех Евангелий озаглавлено именем лица, известного или в истории апостолов, или в самой евангельской истории. Было бы ясно, что, если эти заголовки верны, Евангелия, не теряя своего легендарного характера, получают высокое значение, так как они относятся к пятидесятилетию, непосредственно следовавшему за смертью Иисуса, и притом два из них даже и написаны очевидцами деяний Иисуса. Но увы, все это не так.

Ни одно из четырех Евангелие не достоверно, отредактированы и, следовательно, сфальсифицированы все, как и остальные книги «греческих писаний».

Понятия той эпохи о литературной добросовестности значительно отличались от наших?

Важно понимать, что нет точной хронологической таблицы, они все имеют приближенные значения. Иногда книги могут иметь совершенно разные датировки, то же 2 послание к Фессалоникийцам разные библеисты относят к 51 году или к 80-м г. Помимо хронологии очень большая проблема

авторства посланий и Евангелий.

Можно с полным основанием предположить, что из «Греческих писаний» до 70 года н.э. не было ничего, то есть до разрушения Иерусалима, а возможно не было ничего и до восстания Бар-Кохбы положившего конец еврейской цивилизации или еще позже.

Самая ранняя известная рукопись – это фрагмент папируса Джона Райландса, известная как P52, которая содержит Иоанна. 18:31–33, 37–38, и датируется 125 годом после Рождества Христова и это предположительно. Конечно это не говорит о том, Евангелие от Иоанна было первым. Документальных свидетельств существования известных нам сегодня четырёх Евангелий ранее 180 года, когда о них впервые упоминает Ирине́й, нет.

Ирине́й принял эти четыре Евангелия, говоря, что «должно быть четыре Евангелия, поскольку есть четыре ветра». «Серьезный» довод!

Ирине́й, «Против ересей», 3.11.8: «Невозможно, что Евангелий было числом больше или меньше, чем их есть. Ибо, так как четыре страны света, в котором мы живем, и четыре главных ветра, и так как Церковь рассеяна по всей земле, а столп и утверждение Церкви есть Евангелие... то надлежит ей иметь четыре столпа...»

Ирине́й Лионский (около 130 года, Смирна, Азия, Римская империя – 202, Лугдунум, Лугдунская Галлия, Римская империя) – один из первых Отцов Церкви, ведущий бого-

слов II века и апологет, второй епископ Лиона.

Кроме того, Иоанна Богослова отождествляют с евангельским евреем-персонажем, апостолом Иоанном, сыном Зеведеевым **только со слов «святого» Иринея**, якобы одного из учеников ученика Иоаннова, который писал: «После других евангелистов и Иоанн, что возлежал на груди Спасителя, написал свое Евангелие».

Поликáрп (около 70–23 февраля 156 года) – епископ Смирнский, епархия Константинопольской православной церкви с центром в современном Измире, в Турции, якобы ученик апостола Иоанна.

Считается, что послания к Тимофею и Титу были написаны епископом Поликарпом Смирнским во II веке н.э. Священника выдал литературный стиль написания. Кроме того, работа сосредоточена на вопросах, актуальных лишь для II века – церковной организации и сохранении традиций. Поликарп тоже стал одним из авторов первой редакции Нового Завета. Библия, частью которой стал видоизменённый Танах, была составлена **Евсевием Кесарийским** (264–340 гг.н.э.) в 4 веке н.э. по приказу **императора Константина**, в ознаменование «принятия» им христианства и как **главная книга этой Новой имперской религии**.

До Евсевия Кесарийского такой книги («Библия») не было, как не было «Ветхого» и «Нового» Заветов.

В «Новый Завет» Евсевий включил большую часть знакомых нам книг, плюс 1 и 2 Послания Климента Римского,

Псалмы Соломона, Послание Варнавы и Пастырь Ермы.

Сириций (около 320–26 ноября 399) – Папа Римский с 17 декабря 384 года по 26 ноября 399 года, под его руководством был, наконец составлен Новый Завет; это произошло на Иппонском соборе в 393 году и на Карфагенском соборе в 397 году н.э. – наименование ряда поместных соборов.

Иоанна глава 21: нарушает структурную целостность, есть добавление, как это доказывает заключение первоначальной редакции в стихе 31 главы 20. Добавление, это возможно современно обнародованию данного Евангелия, но кто в курсе мертвы давно.

Когда предания стали ослабевать во второй половине II века, тексты с именами апостолов или апостольских мужей получили решающее «авторитетное» значение, а позже стали постепенно приобретать силу нового закона.

Новый Завет не существовал до Иппонского и Карфагенского соборов, то есть он оформился более через 350 лет после предполагаемых и описанных в нем событий. Но работа по фальсификации продолжилась и дальше. Этим ревностно занялись веков Вселенские соборы.

Вселенские соборы – собрания епископата (служителей) христианской Церкви в её вселенской полноте, на которых обсуждаются вопросы и выносятся решения доктринального (догматического), церковно-политического и судебно-дисциплинарного характеров.

| | | |
|------|---|-----------|
| I | Первый Никейский собор | 325 |
| II | Первый Константинопольский собор | 381 |
| III | Эфесский собор | 431 |
| IV | Халкидонский собор | 451 |
| V | Второй Константинопольский собор | 553 |
| VI | Третий Константинопольский собор | 680—681 |
| - | <i>Трулльский собор</i> | 691—692 |
| VII | Второй Никейский собор | 787 |
| VIII | Четвёртый Константинопольский собор I | 869—870 |
| - | <i>Четвёртый Константинопольский собор II</i> | 879—880 |
| IX | Первый Латеранский собор | 1123 |
| X | Второй Латеранский собор | 1139 |
| XI | Третий Латеранский собор | 1179 |
| XII | Четвёртый Латеранский собор | 1215 |
| XIII | Первый Лионский собор | 1245 |
| XIV | Второй Лионский собор | 1274 |
| XV | Вьеннский собор | 1311—1312 |
| - | <i>Пятый Константинопольский собор</i> | 1341—1351 |

| | | |
|-------|-----------------------------|-----------|
| XVI | Констанцкий собор | 1414—1418 |
| XVII | Ферраро-Флорентийский собор | 1438—1445 |
| XVIII | Пятый Латеранский собор | 1512—1517 |
| XIX | Тридентский собор | 1545—1563 |
| - | <i>Иерусалимский собор</i> | 1672 |
| XX | Первый Ватиканский собор | 1869—1870 |
| XXI | Второй Ватиканский собор | 1962—1965 |

Евангелия не являются аутентичными текстами или достоверными. Основная их часть отражает взгляды различных авторов и фальсификаторов. Мифология Иисуса явно возникла вне Иудеи. Подтверждение не только в географических ошибках и использовании греческого перевода Библии.

Более важно, что миф возник там, где проверить его было уже практически невозможно, там, где информация из Иудеи носила уже абстрактный характер.

Создавая тексты, претендующие на историческую достоверность, христианство, в некотором роде, построило себе ловушку. Если описываемые события – правда, то этого разумному человеку достаточно, чтобы убедиться в божественности Иисуса, и веры не требуется.

Если достоверность изложения не проверяема, то неизвестно, во что верить? А если верить в божественность, то на основании чего?

В христианстве нет достоверных текстов. Евангелия и Послания противоречивы до степени взаимоисключения. Противоречия касаются не только фактов, но и теологии. Для ловких фальсификаторов при многократном редактировании добросовестность роли не играла. Никакие серьезные концепции христианства не являются логическими выводами из системы аксиом. Напротив, практически каждая концепция закрепляется верой – то есть, представлена в виде аксиомы. Христианство явилось продуктом греко-римского мира. Оно возникло не в Палестине.

Древнейшие папирусы, содержащие текст новозаветных евангелий, перечислены далее, с указанием того, какие евангельские стихи в них содержатся:

Папирус 67 (P. Barselona 1) 125–150 гг.

Матфея 3:9, 15; 5:20–22, 25–28

Папирус 103 (P.Оху 4403), 175–200 гг.

Матфея 13:55–57; 14:3–5

Папирус 104 (P.Оху 4404), 175–200 гг.

Матфея 21:34–37, 43, 45 (?)

Папирус 77 (P.Оху 2683 + 4405) 175–200 гг.

Матфея 23:30–39

Папирус 64 (P.Magdalen 17), 125–150 гг.

Матфея 26:7–8, 10, 14–15, 22–23, 31–33

Папирус 4 (P.Paris 1120), 125–150 гг.

Лука 1:58–59; 1:62–2:1; 2:6–7; 3:8–4:2; 4:29–32, 34–35;
5:3–8

Папирус 75 (Джон Бодмер), 175 г.

Лука 3:18–22; 3:33–4:2; 4:34–5:10; 5:37–6:4; 6:10–7:32;
7:35–39, 41–43; 7:46–9:2; 9:4–17:15; 17:19–18:18; 22:4–24:53.

Древнейшие греческие кодексы:

В одно время с развитием христианства шло и развитие кодекса – предшественника современной книги, со скрепленными вместе страницами, исписанными с двух сторон. Сохранились несколько ранних кодексов, содержащих в себе греческую Библию.

Синайский кодекс/Codex Sinaiticus (сокращенно К): создан тремя писцами в IV веке.

Ватиканский кодекс/Codex Vaticanus (сокращенно В): создан двумя писцами в IV веке.

Александрийский кодекс/Codex Alexandrinus (сокращенно А): кодекс V века, первым попавший в руки западных ученых и положивший начало поиску других рукописей; был в 1627 году преподнесен королю Англии Карлу I.

Кодекс Беза/Codex Beza (сокращенно D): кодекс конца IV века, содержит множество уникальных чтений.

Кодекс Ефрема/Codex Ephraemi Rescriptus (сокращенно С): греческий кодекс VI века; его название («переписанный») связано с тем, что какой-то монах в XII веке выскоблил папирус и переписал поверх старого текста проповеди

Ефрема Сирина.

Вашингтонский кодекс/Codex Washingtonianus (сокращенно W): кодекс конца IV – начала V века, содержит интересную глоссу на Марка 16:14–15.

Иногда в новом завете попадаются здравые мысли: **1 Коринфянам – 8: 2** «Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего еще не знает так, как должно знать.»

Евангелие от Иоанна не говорит ни слова о втором пришествии Иисуса.

Как мы видим книг, написанных близкими последователями Иисуса, не существует.

Евангелия написаны не для того лишь, чтобы рассказать историю, но и для того, чтобы путем повествования доказать ту или иную мысль и распространить известные идеи, эта цель, сводившаяся к доказательству того, что Иисус есть Мессия.

Евангелие Господне

Согласно современной гипотезе, «в середине II в. произошло разделение гностического христианства на два направления, которые можно условно назвать мифологическим и философским гностицизмом.

Гностици́зм («познающий», «знающий»; «знание») – общее условное название ряда многочисленных религиозных течений, использовавших мотивы из Ветхого Завета, восточной мифологии и ряда нехристианских учений. Гностики были пренебрежительны к *pistis* (вере) по сравнению с *gnosis* (знанием).

Многое должно было измениться по логике вещей с находкой в 1945-ом году, когда арабский крестьянин наткнулся в Египте в местечке Наг-Хаммади на целую библиотеку гностических евангелий, приписываемых Фоме и Филиппу, текстов Деяния Петра и 12-ти учеников, Апокалипсиса Павла и Апокалипсиса Иакова, и так далее.

Но произошло невероятное никому, кроме некоторых исследователей, находка не стала интересна! Почему, каждый христианин не бросился читать эти недавно обнаруженные слова учителя? Что держит их в доверии к небольшому числу евангелий, выбранных для включения в Новый Завет?

Те, кто ведут исследование гностических еванге-

лий, открывают разновидность христианства, совершенно чуждую той религии, с которой они знакомы.

«Следуя этой логике, наиболее ранние тексты христианства, так называемые **«Евангелие Господа» (Маркиона) и Евангелие от Фомы**, которые были созданы до середины II в., т. е., по мнению некоторых современных ученых, **ранее, чем канонические** («синоптические»). Евангелия, и отражают, таким образом, неискаженные взгляды представителей раннего христианства до его разделения. **«Апокриф Иоанна»**, по этой же гипотезе рассматривается в качестве одной из наиболее древних и популярных уже во II–III вв. иллюстраций «религиозно-мифологической тенденции» раннего христианства в его гностической версии, а также другие гностические апокрифы, родственные по «учению о спасении» и описанию сотворения мира. Главным сочинением здесь, по мнению И. И. Евлампиева (**НЕИСКАЖЕННОЕ ХРИСТИАНСТВО И ЕГО ПЕРВОИСТОЧНИКИ**) и других, является Евангелие от Филиппа где «учение, очищаясь от прямолинейной и наглядной мифологии, все больше и больше тяготеет к философской форме. Еще более явно философское измерение преобладает в «Евангелии Истины»».

Евлампиев Игорь Иванович.

Евлампиев Игорь Иванович – (1956 год) – философ, специалист в области истории философии и культуры; доктор философских наук, доцент.

«Евангелие Истины» – новозаветный апокриф, гностический текст, найденный в библиотеке Наг-Хаммади. Сохранился в коптском переводе, хотя языком оригинала был, по видимому, греческий. Текст апокрифа был написан во II веке, он был известен ещё Иринею Лионскому, который умер в 202 году.

Апокриф Иоанна (или «Тайная книга Иоанна») – это гностическая апокрифическая рукопись, написанная на папирусе и датируемая IV–V вв. н.э.

Греческие тексты, вошедшие в «Новый завет», были написаны достаточно поздно. В действительности «Новый Завет», который мы знаем, не существовал до Иппонского и Карфагенского соборов в 393 и 397 годах соответственно – то есть он оформился через 360 лет после описываемых в нем событий. «Отцы церкви» во 2–4 веке н.э. должно быть понимал, что, **если отделить окончательно «Старый завет» от «Нового завета» получится нечто несусветное, поэтому Евангелие Господне Маркиона разделили на три штуки.**

Второзаконие 17:6, 19:15 – «По словам двух свидетелей, или трех свидетелей...» «при словах двух свидетелей, или при словах трех свидетелей состоится дело.»

Очередная липовая отсылка к далёкому прошлому?

Юридическое правило: «Один свидетель – не свидетель». Разве жизненный опыт вас самих не выучил, что од-

ному свидетелю, даже искреннему и честному, доверять никак нельзя: он может обмануться сам и искренно обманет вслед себе и всех других?

Трое не могут лжесвидетельствовать?

Маркион Синопский (около 85 – около 160 годы н.э.) – христианский богослов, автор первой попытки составления канона Нового Завета. Кроме этого основное сочинение – Антитезы, где он до предела заострил учение апостола Павла о противоположности двух Заветов Библии.

Маркион считал, что правда известна только апостолу Павлу, а все остальные ученики Иисуса находились под сильным влиянием иудаизма. Он полностью отвергал Ветхий Завет и признавал только некоторые послания Павла и одно Евангелие Господа. Он стал первым, кто употребил термин «евангелие» по отношению к письменному тексту.

Апостол Павел (урождённый Саул; Савл; Шауль; «выпрошенный, вымоленный»; Саул из Тарса (Киликия); Савл Тарсянин; предположительно 5/10 год до н.э.) – не входит в число двенадцати апостолов и семидесяти апостолов. Основными источниками информации о жизни апостола Павла являются новозаветная книга Деяния апостолов и отчасти Послания якобы самого Павла.

Новый завет от Маркиона это: Евангелия и Апостолы.

1-е послание к Коринфянам,

2-е послание к Коринфянам,
Послание Римлянам (кроме 15 и 16 гл.),
1-е послание к Фессалоникийцам,
2-е послание к Фессалоникийцам,
Послание Ефесянам,
Послание к Колоссянам,
Послание к Филимону,
Послание к Филиппийцам.

Деяния Апостолов изначально отсутствовали.

До Маркиона никто и не знал ни о каких посланиях апостолов вообще!

Те, кто утверждают, что самые первые копии посланий Павла датируются третьим веком н.э. вероятно не правы. Хотя в любом случае: Павел не был знаком с Иисусом и не проявлял, в отличие от евангелистов, особого интереса к его словам и делам.

Мы не получаем никаких сведений об Иисусе от Павла, послания представляют собой учение самого Павла. (этот вопрос еще рассмотрим подробнее)

Вопрос в том откуда послания Павла взял Маркион?

Маркион проникся идеями Сирийского гностика Кердона и основал собственную церковь со священноначалием и таинствами, которая обрела своих последователей в Италии, Египте и на Ближнем Востоке. **Эта организация была первой христианской церковью, имевшей свое Свя-**

ценное Писание.

Кердон (конец I века – первая половина II века н.э.) – христианский богослов, ересиарх, гностик.

Кердон родился в Сирии, где был последователем учения Симона Волхва!

Как верно многие полагают, **Симон Волхв и есть тот самый Павел, он же Саул, Савл, Шауль, «выпрошенный, вымоленный»;** Саул из Тарса (Киликия); Савл Тарсянин. Эту тему подробнее рассмотрим ниже.

Маркиону присуще буквальное, а не аллегорическое толкование Библии. Маркион решительно отверг Ветхий Завет, утверждая, что тот повествует о немилосердном Демиурге, а предсказанный там Мессия является антихристом.

Димиу́рг или Демиу́рг («мастер, знаток, специалист; ремесленник, мастеровой; создатель, творец», «земля, народ», «дело, труд, работа») – **в античной философии** (преимущественно в платонизме) – создатель вещей чувственно воспринимаемого космоса, **в христианском богословии** – одно из именованй Бога как создателя и строителя всего существующего, в **гностицизме** – создатель (зиждитель), справедливый творец видимого космоса и бог евреев, занимающий среднее место между всеблагим Первоотцом совершенного духовного бытия (Богом истинных христиан, или гностиков) и злым, тёмным началом – сатаной, богом материи, хаоса и язычества.

Самый первый канон Нового Завета был разработан Маркионом и стал вероятно известен уже в 144 году. Он содержал только одно Евангелие, так и называвшееся – «Евангелие», вместе с уже известными посланиями Павла: Галатам, 1 и 2 Коринфянам, Римлянам, 1 и 2 Фессалоникийцам, Лаодикийцам (наше Ефесянам), Филиппийцам, Колоссянам и Филимону. В нём не было посланий Тимофею и Титу. Эти послания получили известность около 160 года н.э., почти через столетие после смерти Павла.

Если принять утверждение, что доказано – синоптические евангелия являются позднейшими компиляциями Маркионова Евангелия Господня, которое отныне определено как «пресиноптический источник», тогда датировка синоптиков отнесется ко второй половине, а скорее всего концу второго века.

«В 2015 году Маттиас Клингхардт опубликовал итоговую реконструкцию греческого текста Евангелия Маркиона, сопроводив ее текстологической сверкой с синоптическими евангелиями. Его анализ доказывает, что каноническое Евангелие от Луки является пересмотренным изданием Евангелия Маркиона, на этом основании текст Маркиона был идентифицирован исследователем как «пресиноптический», датировка Евангелия от Луки отнесена ко II столетию н.э., а существование гипотетического «источника логий Q» поставлено под сомнение. В 2016 г. утверждения М. Клингхардта были заслушаны и обсуждены в Монреале на

сессии «Quaestiones debatae» Общества исследователей Нового Завета (SNTS), где ведущие исследователи Маркиона выступили с докладами под единым названием «Евангелие Маркиона и Новый Завет: катализатор или последствия?». Что касается критики, ее своеобразным современным итогом стало издание в 2017 г. книги известного исследователя Тертуллиана П. А. Грамалья «Un confronto con Matthias Klinghardt», в которой был проведен сопоставительный лексический анализ греческого текста, опубликованного Клингхардтом, и выявлены общие «луканизмы». В попытке отстоять независимость канона, Грамалья предложил «гипотезу двух изданий Луки», первое из которых оказалось у Маркиона: ««Я полностью согласен с Клингхардтом, что Евангелие Маркиона не было разрушительной манипуляцией фанатичного еретика, который сфальсифицировал тексты. Я думаю, что Евангелие Маркиона было фактически первым изданием Евангелия от Луки, а не пресиноптическим текстом». В споре с римскими епископами, которые располагали «вторым изданием Луки», «Маркион оставался верен этому первому изданию», заключает Грамалья. Таким образом, осуществленное Клингхардтом полноценное критическое издание Евангелия Маркиона в целом подтвердило мнение Дж. Нокса и тех предшествовавших ему исследователей, кто указывал на это евангелие как на более раннее по отношению к синоптическому. **Спустя восемнадцать (!) столетий догматической критики усилиями западных**

библейстов на сегодняшний день репутацию Маркиона можно считать восстановленной...»

Александр Леонидович Рычков.

Александр Леонидович Рычков – старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра религиозной литературы Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М.Рудомино.

Маттиас Клингхардт – немецкий протестантский богослов и университетский профессор. Его богословская специальность – Новый Завет. Родился: 24 августа 1957 г. (63 года), Вальдсхут-Тинген.

Джон Нокс (около 1510, Хаддингтон, Лотиан, Шотландия – 24 ноября 1572, Эдинбург, Шотландия) – крупнейший религиозный реформатор в истории Шотландии, заложивший основы пресвитерианской церкви.

Приведем несколько примеров **одинаковых свидетельств** в канонических Евангелиях.: слова Иисуса о зажженной свече имеются в **Марка 4:21** и **Матфея 5:15**, и **Лука 11:33**. Следующее речение о тайном, которое становится явным, также появляется в **Марка 4:22** и **Матфея 10:26**, и **Лука 12:2**. Слова Иисуса о роде лукавом, ищущем знамений, есть в **Марка 8:12** и **Матфея 12:39**; **Лука 11:29**.

Евангелие от Фомы

Начало и смысл Евангелия от Фомы: «Это тайные слова, которые сказал Иисус живой и которые записал Дидим Иуда Фома».

«Евангелие от Фомы» объясняет, где искать «Царствие Небесное»: «Но царствие внутри вас и вне вас». «Но Царствие Отца распространяется по земле, и люди не видят его.» Евангелие от Фомы претендует на доступ к иным, тайным или сокровенным словам, которые Иисус сообщил Фоме и другим ученикам в частных беседах.

Евангелие от Фомы состоит 114 изречений Иисуса, которые перечисляются друг за другом, вплоть до завершающего текста последнего.

В найденной полной копии Евангелия от Фомы, не хватает только нескольких слов и в середине текста есть странно расположенная белая страница.

Существует предание, царь Эдесского царства **Абгар V Уккама** (4 г. до н.э. – 7 г. н.э. и 13–50 гг.н.э.) состоял в переписке с Иисусом («Переписка Авгаря и Христа»); по его просьбе, Иисус после воскресенья послал ему свой «собственный образ» – близнеца Фому, который исцелил царя и обратил в христианскую веру все царство.

Эдесса (Урха, Едесия) – древний город, предшественник современного города Шанлыурфа на юго-востоке Турции.

Есть так же предположение, что здесь бывал Авраам.

Фома – разумеется, любимый ученик, понимающий Иисуса лучше всех прочих: он и записывает слова Иисуса. Иисус в Евангелии от Фомы призывает своих последователей не прекращать искать, пока не найдут. Они должны познать себя – тогда им откроются сокровенные тайны. Тринадцать книг (кодексов) в кожаных переплетах, написанных на коптском языке и датируемых 350–380 гг. н.э., были найдены в конце 1945 года в Египте, неподалеку от местечка Наг-Хаммади. В одной из этих книг содержится писание, начинающееся словами: «Вот тайные слова, которые живой Иисус говорил, а Иуда, он же Фома, записал», и заканчивающееся словами: «...евангелие от Фомы». Прочтя и переведя новооткрытую рукопись (состоящую из пролога и 114 речений, или логий, большая часть которых приписывается Иисусу), ученые поняли, что части Евангелия от Фомы уже были обнаружены за пятьдесят лет до того, в 1890–х годах, в местечке Оксирих, тоже в Египте. В трех греческих папирусных фрагментах [т. н. Оксирихских папирусах (далее сокращенно Р. Оху.)], опубликованных на рубеже столетий под номерами 1, 654 и 655, содержалось около 20 процентов Евангелия от Фомы, по крайней мере, если сравнивать с коптской версией. Греческие фрагменты датировались 200–300 гг. н.э. Евангелие от Фомы – сочинение, призванное сохранить якобы тайные («скрытые») стороны учения Иисуса, предназначенные лишь для тех, кто способен их понять.

Иисус Евангелия от Фомы отличается от Иисуса новозаветных евангелий. Евангелие от Фомы претендует на доступ к иным, тайным или сокровенным словам, которые Иисус сообщил Фоме и другим ученикам в частных беседах.

Евангелие от Фомы, как и другие подобные писания, делает акцент на знании и познании, а не на вере. **Ученые называют это гностицизмом, от греческого *gnosis* – «знание».**

В сущности, евангелие от Фомы представляет собой коллаж из новозаветных и апокрифических материалов, его «разобрали на цитаты» и редактировали позже.

Евангелии от Фомы: «Когда вы познаете себя, тогда вы будете познаны, и вы узнаете, что вы – дети Отца живого». Их интересовала не вера в слова Иисуса, а то, **как можно уподобиться ему, узнав Бога**. Иисус Евангелия от Фомы обещает ученикам, что, если они найдут то, что ищут – будут восхищены, будут царствовать и обретут покой. То есть в отличие от новозаветного Иисуса, призывавшего своих последователей к вере, здесь призыв к тайному познанию или познанию тайн.

Гностики (т. е. «знающие») – люди, претендующие на обладание тайным, или сокровенным, знанием существуют и сегодня.

Гностицизм («познающий», «знающий»; «знание») – общее условное название ряда многочисленных позднеантичных религиозных течений, использовавших мотивы из Вет-

хого Завета, восточной мифологии и ряда раннехристианских учений. Термин предложен Генри Мором в XVII веке.

Согласно большинству гностиков, наш мир – тюрьма для божественных искр, берущих свое начало в Небесном царстве, но попавших здесь в ловушку. Эти искры испытывают желание и потребность спастись из плена материи. Они могут сделать это, узнав тайну о том, кто они такие, откуда пришли, как сюда попали и как им вернуться обратно.

В христианском гностицизме Иисус – тот, кто пришел в мир, чтобы научить небесным тайнам, которые могут освободить божественные искры, заключенные в ловушку материи.

Генри Мор (12 октября 1614 года, Грантам, Линкольншир – 1 сентября 1687 года, Кембридж) – английский философ, профессор богословия и философии в Кембридже, представитель кембриджских платоников.

Кембриджские неоплатоники – группа английских философов из Кембриджа в XVII веке. Высоко оценивали античную философию Платона и неоплатонизма и стремились возродить её в Новое время. Знали и использовали также идеи Аристотеля, стоицизма.

Стоицизм – философская школа (подробно рассмотрим ниже).

Платон (между 429 и 427 до н.э., Афины – 347 до н.э., там же) – древнегреческий философ, ученик Сократа, учи-

тель Аристотеля. Согласно греческому биографу философов Диогену Лаэртскому, Платон иногда считался сыном бога Аполлона (О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов, 3.1–2, 45).

Сократ (470/469 г. до н.э., Афины – 399 г. до н.э., там же) – древнегреческий философ, учение которого знаменует поворот в философии – от рассмотрения природы и мира к рассмотрению человека и к собственно философской теории.

Аристотель (384 год до н.э., Стагира, Фракия – 322 год до н.э., Халкида, остров Эвбея) – древнегреческий философ. Ученик Платона. С 343 года до н.э. – воспитатель Александра Македонского.

Диоген Лаэртский – историк философии, живший предположительно во II–III веках.

Интересный факт: Платон знал о том, что Земля имеет шарообразную форму (поскольку шар – это идеальная форма), но доказать свои взгляды он так и не смог. А вот его ученик Аристотель пытался это сделать и достиг определенного успеха. Основных доказательств Аристотель приводил три, но, все они были скорее логическими, нежели строго научными.

Тогда же гностики низко ставили Ветхий Завет и еврейский народ; в наиболее радикальных формах гностицизма исповедовалось убеждение, что мир создан злым богом – богом евреев. Приверженцы радикальных форм гностицизма

считали материальный мир безнадежно испорченным, а человеческое тело – гнусной тюрьмой, ловушкой для плененной души. Целью спасения, следовательно, становилось не избавление от грехов, а поиск пути бегства из материального тела и из падшего, растленного материального мира. Иисус пришел не столько искупить мир, сколько открыть истину, показать своим подлинным ученикам путь исхода из этого мира тьмы в высший мир света, где они смогут присоединиться к нему. Иисус Фомы представляет Царство небесное как знание.

Это видно отсюда:

Матфея 5:3: «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное».

Лука 6:20: «Блаженны нищие духом, ибо ваше есть Царство Божье».

Сирийский вариант Матфей 5:3: «Блаженны нищие духом, ибо ваше есть Царство Небесное».

Евангелия Curetonian содержатся в рукописи четырех евангелий Нового Завета на Старом сирийском языке.

«Диатессарон»: «Блаженны нищие духом...»

Диатессарон («через четыре» – «Евангелия смешанных чтений») – название евангельской гармонии, составленной в последней трети II века Татианом, по-видимому, в Риме. Представлял собой единое повествование об Иисусе Христе, составленное на основе хронологической канвы Евангелия от Иоанна, с добавлением материала синоптических Еванге-

лий и, вероятно, апокрифов («Евангелие Евреев»), исключая при этом повторы и согласуя параллельные места.

Фома речение 54: «Блаженны нищие, ибо ваше есть Царство Небесное».

Не нищие духом блаженны, утверждает Фома, а в **буквальном смысле нищие**.

Некоторые (и даже многие) из них покажутся знакомыми всякому, кто читал от Матфея, Марка и Луки. Как и в этих евангелиях, Иисус учит следующему **Речение 26:** «Сучок в глазе брата твоего ты видишь, бревно же в твоём глазе ты не видишь. Когда ты вынешь бревно из твоего глаза, тогда ты увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего.»

Речение 34: «Если слепой ведет слепого, оба падают в яму.»

Речение 54: «Блаженны бедные, ибо ваше – Царство Небесное.»

Но здесь и крайне странные вещи **Речение 37:** «Ученики его сказали: «В какой день ты явишься нам и в какой день мы увидим тебя?» Иисус сказал: «Когда вы обнажитесь, не стыдясь, и возьмете ваши одежды, положите их у ваших ног, подобно малым детям, растопчете их, тогда вы увидите Сына Того, кто жив, и вы не будете бояться».

Речение 50: «Иисус сказал: «Если вам говорят: «Откуда вы произошли?» – скажите им: «Мы пришли от света, от места, где свет произошел от самого себя, установил себя и открылся в их образе». Если вам говорят: «Кто вы?» – скажи-

те: «Мы его дети, и мы избранные Отца живого». Если вас спрашивают: «Каков знак вашего Отца, который в вас?» – скажите им: «Это движение и покой».

Речение 84: «Когда вы видите ваше подобие, вы радуетесь. Но когда вы видите ваши образы, которые произошли до вас, – они не умирают и не являются – сколь великое вы перенесете!»

Речение 7: «Блажен тот лев, которого съест человек, и лев станет человеком. И проклят тот человек, которого съест лев, и лев станет человеком.»

Речение 13: «Ученики сказали Иисусу: Мы знаем, что ты уйдешь от нас. Кто тот, который будет большим над нами? Иисус сказал им: в том месте, куда вы пришли, вы пойдете к **Иакову справедливому, из-за которого возникли небо и земля**». **Понимание данного стиха отсутствует.**

Речение 17: «Я дам вам то, чего не видел глаз, и то, чего не слышало ухо, и то, чего не коснулась рука» Что же это было?

«**От Фомы, речение 114**, в котором ощутимо фигурирует Мария Магдалина, – Симон Петр сказал им: «Пусть Мария оставит нас, потому что женщины не достойны жизни». Иисус сказал: «Я сам поведу ее, чтобы сотворить из нее мужчину, так что она тоже может стать духом живым, подобно вам, мужчинам. Потому что каждая женщина, которая сотворит из себя мужчину, войдет в Царство небесное». Женщины (включая Марию) должны превратиться в муж-

чин, чтобы войти в Царство небесное?! **Женщин воспринимали как несовершенных мужчин.»**

Эрман Барт Д.

Большинство ученых, за одним или двумя исключениями, полагают, что изначально Евангелие от Фомы было написано на греческом языке и что оксиринхские папирусы стоят ближе к первоначальной форме традиции. Но некоторые полагают, что изначально языком этого произведения был сирийский, а греческий и коптский тексты – более поздние переводы.

Крейг Эванс считает, что «Евангелие от Фомы – более позднее, а не более раннее, вторичное, а не первичное в сравнении с новозаветными евангелиями, в противоположность мнению некоторых ученых оно было написано в Сирии в конце II века».

Крейг Эванс – известный американский новозаветник, особенно хорошо знающий иудейский мир и контекст Нового Завета. Интересен своей взвешенной позицией в противовес крайним теориям в исследованиях Нового Завета, как скандальным и скептическим, так и консервативным и фундаменталистским.

Но уже поняли, что ранее середины и конца второго века никакое Евангелие не существовало в принципе. А Евангелие от Фомы просто один из многочисленных вариантов, большинство из которых претендуют на «тайные знания».

Из тридцати документов, идентифицированных как «Евангелия» или схожие с ними писания, наибольшее внимание привлекают пять: Евангелие от Фомы, Евангелие от Петра, Второй папирус Эджертона (или Евангелие Эджертона), Евангелие от Марии и Тайное евангелие от Марка, также недавно опубликованное Евангелие Иуды.

Евангелие от Марии было обнаружено в 1896 году, опубликовали его только через пятьдесят пять лет.

Нет ничего дурного в том, чтобы обращаться к неканоническим текстам с целью реконструировать историю.

Типичные даты создания предполагают – 140–160 годы. Некоторые ученые выступают за более раннюю датировку, примерно 120–140 годы, (а другие – за более позднюю).

Неканонические евангелия и их фрагменты:

Список неканонических «евангелий» и их фрагментов, которым часто уделяется серьезное внимание, включает:

Апокриф Иакова (сохранился в ННС 1)

Диалог Спасителя (сохранился в ННС 3).

Евангелие евионитов (сохранилось в цитатах у Епифания)

Евангелие египтян (сохранилось в цитатах у Климента Александрийского)

Евангелие евреев (сохранилось в цитатах у различных отцов церкви)

Евангелие назореев (сохранилось в цитатах у различных отцов церкви)

Евангелие от Петра (предположительно сохранилось в большом фрагменте из Ахмима и небольших фрагментах Р. Оху. 2949 и, возможно, Р. Оху. 4009).

Евангелие от Фомы (сохранилось в ННС 2 и Р. Оху. 1, 654 и 655)

Протоевангелие Иакова (сохранилось во множестве греческих рукописей)

Тайное евангелие от Марка (сохранилось в предполагаемом письме Климента Александрийского)

Р. Оху. 840

Р. Оху. 1224

Папирус Эджертон 2 (+ Кельнский папирус 255), или «Евангелие Эджертон»

Фаюмский фрагмент (– Греческий папирус Vindobonensis 2325)

ННС = кодекс Наг—Хаммады

Р. Оху. = Оксиринхский папирус

Единственный способ избавиться от ловушки этого материального мира – приобрести свыше сокровенное «знание» (гнозис)?

Фома: «Пусть тот, кто ищет, не перестает искать до тех пор, пока не найдет, и, когда он найдет, он будет потрясен, и, если он потрясен, он будет удивлен, и он будет царствовать над всем»

Да некоторые вещи действительно потрясают...

Столетия после Константина – даже в Новое время – диапазон писаний, которые сохранялись в христианском мире, был куда больше, чем мы сегодня можем себе вообразить.

Флавий Валерий Аврелий Константин, Константин I, Константин Великий (27 февраля 272, Наисс, Мёзия – 22 мая 337, Никомедия) – римский император с 306 по 337 год.

Пророчества об Иисусе

Матфея 2:9: «И се, звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, как наконец пришла и остановилась над местом, где был Младенец.»

Звезда, которую видели они на востоке, есть звезда утренняя, наша Венера, Иштар (Ištar) вавилонская. Восход ее указывал начало праздника Таммузова, плача о боге умершем, ликования о воскресшем, всюду, где почитался Таммуз-Адонис, от Вавилона до Столпов Геркулесовых. Первые христиане прекрасно осознавали связь между мессианской «звездой Вифлеема», пророчеством «звезды», о котором рассказывает Валаам (**Числа, 24:17**), пророк Валаама: «Вижу Его, но ныне еще нет; зрю Его, но не близко. Восходит звезда от Иакова и восстает жезл от Израиля...»

Светоний писал: «На Востоке распространено было давнее и твердое убеждение, что судьбой назначено в эту пору выходцам из Иудеи завладеть миром.»

Гай Светоний Транквилл (около 70 года н.э. – после 122 года н.э.) – древнеримский писатель, историк, учёный-энциклопедист.

Светоний рассказывает, что во время первых игр, устроенных Октавианом в честь убитого дяди, в течение недели видна была комета, которую народ принимал за душу боготворимого им Цезаря. (Светоний. Юлий, 88 Сравнить с

Плутарх. Цезарь, 69).

Плутáрх, полное имя **Мéстрий Плутáрх** (около 46 год н.э., Херонея, Беотия – около 127 год н.э., место смерти неизвестно) – древнегреческий писатель и философ, общественный деятель римской эпохи. Плутарх называет кошмары преисподней совершенствующим мифом.

Юстин сообщает, что в год рождения Митридата и в год вступления его на престол появлялась большая комета, что в обоих случаях она видна была в течение 70 дней и ярко светила в продолжение четырех часов ежедневно и что она занимала четвертую часть неба и сияла ярче солнца.

Юстин – римский историк III века н.э.

Митрида́т – царь, в Малой Азии.

Миф об Инанне и Думузи, Таммуз (Dumu-zi) – это «Истинный Сын» или «Истинный Сын Бездны» (Dumu-zi-absu): «Имя Иштар, звезды Вифлеемской – одно.

По-вавилонски Iṣtar, по-финикийски Astarte; и в языках арийских то же имя: в санскрите star, в авесте stare, в греческом, в латинском astrum, stella, в немецком Stern, во французском astre.

Iṣtar-Mami, – «Матерь богов и людей», «Всема́терь».

Она же Асират (или Асирту, Асирату; хеттская Ашерту, аморрейская Ашрату, позднее на иврите Аше́ра, др. – евр. אֲשֵׁרָה; «воздвигнутая»; также «счастливая»; «награждающая счастьем») – угаритско-финикийская и ханаанская богиня, персонаж западносемитской мифологии; праматерь и влады-

чица богов, супруга верховного угаритского бога Илу (Эля, семитский «бог»)

Ее изваяние древнейшее – мать, кормящая грудью младенца.

Таммуз – пастух, хозяин овечьего хлева, umu étúra. (И Сын Человеческий родился в хлеву, среди пастухов.)

Когда Таммуз умирает, богиня Иштар сходит в ад.

Взяла на себя наши немощи, понесла наши болезни, «Мать человек милосердная» – Ummu gimnîtu ša nisê.

«О, супруг мой, дитя мое!» – плачет богиня Иштар о Таммузе. Он – сын и супруг ее вместе, так же как Озирис – сын и супруг Изиды.

Бог Эа, отец Таммуза, чтобы спасти гибнущий мир, вынуждает царицу ада, Эрешкигаль, освободить богиню Иштар.

Конец мифа утерян, кроме последних стихов:

«В дни Таммуза играйте на флейте лапис-лазуревой,
Играйте на звонком кольце корналиновом!
Играйте, плакальщики, плакальщицы, радостно,
Да восстанут из гробов своих мертвые,
Вдыхая жертвенный дым!»

О воскресении поют после плача и флейты Таммузовы.

Нисходит во ад богиня Иштар,
Чтобы сердце Таммуза обрадовать,

Озарить Овчарню Подземную,
Воскресить Пастуха, в бессилье лежащего...

Когда, после семидневного плача, наступает тишина, то снимают с плащаницы восковое изваяние мертвого тела, с кровавою ранюю, омывают его водою, умащают елеем, облакают в багряницу, полагают во гроб; может быть, уносят, погребают; возжигают светильники и вдруг, в тишине, в полночь, слышится издали, от места погребения, исступленно-радостный клик: «Таммуз воскрес!» – «Великую обитель сени смертной ниспроверг!» – как сказано в молитве Мардуку-Таммузу. Это и значит: «Смертью смерть поправ!».

Да восстанут из гробов своих мертвые!»

«Сущим во гробах жизнь даровал».

Уж очень все знакомо... Вот и главное пророчество «Да восстанут из гробов своих мертвые» все тоже.

Иоанна 5:39–40: «Исследуйте Писания, ибо вы думаете через них иметь жизнь вечную; а они свидетельствуют о Мне.»

Луки 24:44: «И сказал им: вот то, о чём Я вам говорил, ещё быв с вами, что надлежит исполниться всему, написанному о Мне в законе Моисеевом и в пророках и псалмах.

Что Иисус здесь говорит? Он говорит, что Ветхий Завет, написанный сотни лет до Его рождения, написан о Нем! Представьте только себе такое заявление!

Ранее поставили под сомнение достоверность ка-

нонический Евангелий, теперь попробуем проверить «пророчества».

Исаия 7:13–16 (Матфея 1:23): «И продолжал Господь говорить к Ахазу, и сказал: проси себе знамения у Господа, Бога твоего: проси или в глубине, или на высоте. И сказал Ахаз: не буду просить и не буду искушать Господа. Тогда сказал Исаия: слушайте же, дом Давидов! разве мало для вас затруднять людей, что вы хотите затруднять и Бога моего? Итак, Сам Господь даст вам знамение: се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему: **Еммануил**. Он будет питаться молоком и медом, доколе не будет разуметь отвергать худое и избирать доброе; ибо прежде нежели этот младенец будет разуметь отвергать худое и избирать доброе, земля та, которой ты страшишься, будет оставлена обоими царями её. Но наведет Господь на тебя и на народ твой и на дом отца твоего дни, какие не приходили со времени отпадения Ефрема от Иуды, наведет царя Ассирийского.»

Исаия пророчествовал для царя Ахаза, чтобы он уверенно воевал. Предсказание было рассчитано на то, чтобы убедить Ахаза, и должно было исполниться немедленно, а не в далеком будущем.

Матфея 1:23–25: «Вот, дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему Эммануил, что значит «С нами Бог» и он нарек Ему имя Иисус.» Вырвали кусок.

Иисус в переводе Иегова спасает. Где логика?

Иисуса так и не называли Еммануилом, хотя кто зна-

ет, как его звали?

«...прежде нежели этот младенец будет разуметь отвергать худое и избирать доброе», но Лука утверждает, что Иисус уже с детства поучал в Храме. То есть уже тогда земли противников Израиля должны были быть опустошены.

Исаия 24:1: «Та земля... будет опустошена...», Сирия и Ефрем перестали воевать с Иудеей задолго до рождения Иисуса. Римская империя и греческие государства продолжали существовать и после Иисуса.

Исаия далее описывает жизнь младенца: **«будет питаться молоком и медом»**. Известно из текстов Евангелий, что жизнь Иисуса отнюдь не была такой богатой.

««Еммануил», а Иману Эйл, так во всяком случае написано у пророка Исайи, на которого ссылается евангелист. На иврите это действительно обозначает «с нами Бог» – Им ану Эйл, но причем здесь Иисус?»

Марк Абрамович.

Родословия по материалам писателей Фрика Тимоти и Ганди Питера: Имеющиеся родословия не несут никакого сходства друг с другом вообще! Смотрите сами:

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ ГЛАВА 1

**Иисус
Иосиф**

Иаков
Матфан
Елеазар
Елиуд
Ахим
Садок
Азор
Елиаким
Авиуд
Зоровавель
Салафииль
Иехония
Иосия
Амон
Манассия
Езекия
Ахаз
Иоафам
Азария
Иорам
Иосафат
Аса
Авия
Ровоам
Соломон
Давид
Джошуа
Элиэзер

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ ГЛАВА 3

Иисус

Иосиф

Илия

Матфат

Левия

Мелхия

Ианная

Иосиф

Маттафия

Амос

Наум

Еслим

Наггея

Мааф

Маттафия

Семеня

Иосиф

Иуда

Иоаннан

Рисая

Зоровавель

Салафииль

Нирия

Мелхия

Аддия

Косам

**Елмодам
Ир Иорим
Матфат
Леви
Симеон
Иуда
Иосиф
Ионан
Елиаким
Мелеа
Маинан
Матгафа
Нафан
Давид**

Лука продолжает свою генеалогию после Давида весь путь обратно через патриархов к Адаму и, в конце концов, к Самому Богу. Но всё это кажется немного излишним, поскольку оба евангелиста к тому же прикладывают большие усилия, чтобы дать понять, что Иосиф не является отцом Иисуса вообще! Мать Иисуса Мария является девственницей, а Бог есть непосредственный отец, а не по линии 77-и мужчин, которых Лука перечисляет нам.

Матфей говорит нам: Святым Духом она зачала этого ребёнка. Всё это произошло для того, чтобы исполнить то, что Господь сказал через пророка Дева примет и родит сына.

Наверное, эти слишком многие противоречия у авторов Евангелий от Матфея и Луки просто не замети-

ли?

Марк, как уже говорили, с другой стороны, вообще не упоминает о Вифлееме, непорочном зачатии или семье Иисуса, нисходящей от Давида. Почему он уходит от этих крайне необходимых фактов? Нечто подозрительное здесь продолжается! **Евангелия замусорены такими несоответствиями.**

Матфей строит происхождение Иисуса от Давида именно по линии Иосифа, который не имел к Иисусу отношение в силу непорочного зачатия?

Традиция непорочного зачатия долго не была общепринятой в христианстве. За то чуть ли не во всех древних культурах, богочеловек рожден именно таким образом. Каждый фараон должен был быть Сыном Бога и смертной матери.

Александр Македонский сам пустил слух о том, что он родился от брака Зевса с его матерью Олимпиадой. Плутарх описывал это так: Отец Александра Филипп вернулся домой и увидел жену, в объятьях змея. Как подчеркивает Плутарх, это зрелище, что вполне понятно, сильно охладило любовь Филиппа к молодой жене. В древние времена Зевс часто представлялся в образе змея, и для тех, кто верил подобным рассказам, ребенок – Александр – не был простым смертным. Он был сыном бога.

Алекса́ндр Македо́нский (Александр III Великий, предположительно 20/23 июля или 6/10 октября 356 года до

н.э. – 10/13 июня 323 года до н.э.) – царь Македонии из династии Аргеадов (с 336 года до н.э.), полководец, создатель «мировой державы», распавшейся после его смерти.

Мэстрий Плутарх (около 46 года н.э., Херонея, Беотия – около 127 года н.э., место смерти неизвестно) – древнегреческий писатель и философ, общественный деятель римской эпохи.

«Был из рода Давидова? От Давида до Иисуса 28 поколений, Матфея 1:17, около 1000 лет. По ИВб:10, от завоевания Иерусалима Давидом до разрушения Титом прошло 1179 лет. Даже в царских домах Европы 1100-летняя генеалогия считалась бы не более чем легендой. Ведущий же генеалогическое древо плотник? В маленькой стране, за такой период все родственные связи перемешиваются до неузнаваемости. Конечно, часть генеалогии восстанавливается по Библии, но обрыв все равно составляет не меньше 11 поколений, около 400 лет. В конце 1 в. Домициан объявил поиск потомков Давида. Но, видимо, он действовал, исходя из популярного среди иудеев мнения о существовании наследников, а не каких-то реальных фактов. Кроме того, поиск не дал результатов, хотя семьи братьев Иисуса должны были быть известны как происходящие от Давида. Генеалогическая линия Давида (Дауда) оборвалась, как принято считать, когда персы низложили царя Зероваввеля, 5 веке до н.э. Никто из потомков Давида впоследствии не объявился, чтобы предъявить права на трон. Учитывая бесспорность та-

ких требований, их отсутствие можно объяснить только отсутствием претендентов? Дом Давида перестал править около 600 лет до описываемых событий. Фактически доказать с достаточной степенью достоверности, кто именно принадлежит к потомкам Давида, возможности не было. Некоторые семейства претендовали на такое происхождение, но вполне могли быть и другие потомки Давида, даже не знающие этого факта. Всякий вождь, которому удалось бы добиться успеха, изгнать оккупантов и провозгласить независимое еврейское государство, был бы признан Мессией без малейших затруднений. Сам его успех доказал бы обоснованность его притязаний. Именно поэтому Бар-Кохба был признан рабби Акивой в качестве Мессии, хотя доказательств его происхождения от Давида не было. Во времена Иисуса не было известно ни одного потомка царя Давида. А значит, последователи Иисуса, видевшие в нем долгожданного Мессию, лишь задним числом объявили его «сыном Давида», тем самым узаконив его мессианское звание.»

Давид Флуссер.

Зоровавель («семя Вавилона», ассирийско-вавилонское имя, также Зэрубавель бен Шалтиэль) – упоминается в Библии как персидский наместник Иудеи (книга пророка Аггея Танах 1:1), известный вождь иудеев, под предводительством которого первая партия иудейских пленников (42 360 человек – **Ездры 2:64**) вернулась из вавилонского плена в Иудею. Возвращение обычно датируется периодом между

538 и 520 годами до н.э. Зоровавель происходил из рода царей Давида и Соломона (**Матфея. 1:12**).

Или правы те немногие ученые, которые предполагали, что тогда среди евреев было огромное количество потомков Давида и любой миссия мог легко доказать свой статус?

Надпись на гробнице времен Иисуса, которая гласит, что там лежат кости тех, кто происходит «из дома Давида» опубликована в одном научном журнале (*The Israel Museum Journal, Jerusalem, 1986, vol. 5, p. 37–40*)

От Давида до Иисуса прошло 28 поколений. Вспомним, что родство учитывалось только по мужской линии. При, в среднем, 2 мальчиках в семье, число потомков Давида могло достигнуть 256 миллионов, превышая все население Иудеи. Конечно, Вавилонское изгнание в 14-м поколении резко уменьшило его численность, но все равно количество потомков Давида явно было сравнимо со всем количеством населения. Видимо, после обрыва хроники царств должно было быть значительно больше родов, но фальсификатор этого не заметил, или поленился придумывать имена, или, скорее всего, намеренно разбил на равные отрезки в 14 поколений. Если у Матфея Иисус происходит только от Давида, то у Луки, по материнской линии – от Аарона (**Лука 1:5**, как и родственница Марии – Елизавета). Царское происхождение Марии довольно удобно. Ведь тогда уже, вероятно, сообразили, что Иисус не может быть потомком Давида.

да по Иосифу, который не был его отцом. Генеалогия Марии очень удачно разрешала эту проблему. Согласно древней традиции, Мессия должен быть потомком («сыном») Давида. **Матфей 1:2–16** и **Лука 3:23–38** приводят генеалогическое древо Иисуса, которое ведет к Давиду. По обоим родословным именно Иосиф, а не Мария, происходит от царя Давида. Примечательно, что родословные приводятся как раз в тех евангелиях, которые содержат историю рождения Иисуса девственницей, т. е. у Матфея и Луки. Таким образом, создается впечатление, что оба евангелиста не ощущают противоречия между происхождением Иисуса от Давида через Иосифа и его рождением без земного отца. К тому же следует отметить, что оба генеалогических списка совпадают только в той части, которая ведет от Авраама до Давида. Нятяжки, имеющиеся в обоих списках, а также их значительное расхождение наводят на мысль, что обе родословные сконструированы, чтобы доказать происхождение Иисуса от Давида. Церкви толкуют якобы: Мария, мать Иисуса, была родственницей своего мужа, Иосифа, и, следовательно, его род есть ее род тоже, т. е. по материнской линии Иисус именно происходит от семени царя Давида.

«Достаточно напомнить, что, по сообщению Юлия Африканского, Ирод, устыдясь своего незнатного происхождения, велел уничтожить все иудейские родословия, чтобы показать, как неправдоподобно предположение о том, что, несмотря на треволения эпохи Македонского, Маккавей-

ского и Римского владычества, в семье какого-то безвестного галилеянина-плотника будто бы сохранились древнейшие родословные списки» (Евсевий. Церковная история. I 7,13)

Секст Юлий Африканский (около 160-около 240 гг.) – христианин путешественник и историк, написал историю мира в пяти томах.

Составители родословий, видимо, не располагали никакими документами и должны были довольствоваться собственными догадками и предположениями.

Например, сына Зоровавеля, от которого произведен род Иисуса, Матфей называет Авиудом, а Лука – Рисаем (в противоположность 1 Паралипоменон 3); отца Иосифа, родителя Иисуса, Матфей называет Иаковом, а Лука – Илием. Кроме того, в обоих евангельских родословиях Иисуса мы находим неодинаковое число поколений или родов: Матфей насчитывает (включая Зоровавеля и исключая Иосифа) 10 родов, а Лука почти вдвое больше (19 родов).

Такие, расхождения, повторяем, вполне естественны, поскольку составители обоих родословий заполняли вышеозначенный пробел продуктами собственного изобретения.

Приведем один смыслообразующий пример: Матфея 16: 8: «Аса родил Иосафата; Иосафат родил Иорама; Иорам родил Озию;»

Иорам родил Озию? Но 1 Паралипоменон 3: 10–12:

«Сын Соломона Ровоам; его сын Авия, его сын Аса, его сын Иосафат,» Иорам не отец Озии, а его прапрадед.

Матфей исключил из родословия три поколения. Зачем? Ответ очевиден. Если бы он включил в него все поколения, то не смог бы утверждать, что через каждые четырнадцать происходит какое-либо значительное событие. Три раза по четырнадцать, «Божественная мистика».

Если не врать стройной схеме «трижды по четырнадцать» не получается.

«В том родословии, которое приведено у Луки, такой числовой группировки мы не находим, однако же и тут знаменательным является то обстоятельство, что, сосчитав все имена, упомянутые в родословии, не исключая Бога, мы получаем число 77, то есть священную седмицу, повторенную 11 раз. Растянуть так родословный список стоило немалых усилий, о чем свидетельствует многократное повторение одних и тех же имен (например, Иосиф отмечается четыре раза, Иуда – два раза, столько же раз повторяются имена Левия, Мелхия, Матфата, Маттафии и, кроме того, какого-то Матфаты). Такое повторение наблюдается не только в тех местах, для которых нет указаний в Ветхом завете, но также и в историческом перечне родов, а это, в свою очередь, свидетельствует о том, что фантазия писателя-генеалога истощалась и что он вынужден был повторяться, когда ему на ум не приходило какое-нибудь новое имя. Опущение трех ца-

рей, живших между Иорамом и Осией, знаменует подтверждение Божией заповеди о непризнании многобожия и идолослужения (**Исход 20:5**). Иорам, говорят они, женился на идолопоклоннице Афаалии, дочери Ахава и Иезавели, поэтому ее потомство было недостойно наследовать теократический престол и вследствие этого было исключено также из родословия Христа. Однако все последующие цари, предки Иисуса, тоже были потомками означенной супружеской четы, поэтому при данном предположении следовало прервать на этом месте родословие.

Нет! – возражают богословы: Иегова грозился покарать за идолослужение лишь до третьего и четвертого колена, поэтому лишь сыновья, внуки и правнуки означенной четы утрачивали право фигурировать в родословии Иисуса, что именно и отметил евангелист Матфей. Однако и тем, кто в родословиях Иисуса видит исторические документы, все же не мешало бы объяснить, почему эти родословия не согласуются друг с другом? Как мог Иосиф быть одновременно сыном Иакова и Илия? Как мог он происходить от Давида по линии Соломона и последующих царей и в то же время быть потомком Давида по линии Нафана и других нецарствовавших лиц? Известно, что династия Давида, подобно всяким вообще династиям, с течением времени все более и более вырождалась. **О последнем отпрыске ее**, об отведенном в Вавилон Иехонии, пророк Иеремия от лица Иеговы (**Иеремия 22:30**) высказал следующее суждение: «...Никто уже

из племени его не будет сидеть на престоле Давидовом и владычествовать в Иудее». Кто знал и помнил это слово Иеговы, тому, разумеется, не могла прийти в голову и мысль о том, что кому-либо из потомков **столь нечестивого человека даст «Господь Бог престол Давида, отца Его, и будет царствовать над домом Иакова вовеки, и Царству Его не будет конца» (Лука 1:32–33). Фактически нечестивым был не только этот отпрыск Давида, но также и Ровоам, и даже Соломон при его сладострастии и идолослужении мог считаться уже выродком.».**

Давид Фридрих Штраус.

История чудесного рождения Иисуса сохранилась в двух вариантах – у Матфея и Луки. У Марка и Иоанна эта история отсутствует, и больше нигде в Новом Завете мы не находим ни малейшего намека на ее существование. Вне Нового Завета первое упоминание о непорочном зачатии Иисуса мы встречаем у Игнатия Антиохийского (умер в 107 году н.э.).

Игна́тий Богоно́сец (Игнатий Антиохийский, 20 декабря 107/112 гг.н.э., Рим) – по версии христиан муж апостольский, священномученик древней Церкви, третий епископ Антиохийский после апостола Петра и Евода, ученик Иоанна Богослова; на Антиохийской кафедре предположительно с 68 года.

Ни Марк, ни Иоанн не упоминают вообще о генеалогии Христа.

Матфея 22:41–45: «Когда же собрались фарисеи, Иисус спросил их: что вы думаете о Христе? чей Он сын? Говорят, Ему: Давидов. Говорит им: как же Давид, по вдохновению, называет Его Господом, когда говорит: «сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих»? «Итак, если Давид называет Его Господом, как же Он сын ему?» **Сам Иисус здесь, по словам Матфея, полуиронически отнесся к представлению о Мессии как потомке Давида.**

Исаия 11:10: «В этот день корень Иессеев восстанет как сигнал всем людям; народы будут узнавать о нем, и его существование будет славным». Но разве речь идет об Иисусе? Говорится о человеке, потомке Иессея, на котором будет Дух Бога, **Исаия 11:2. Это уже несовместимо с изначальной божественностью Иисуса.**

Исаия 11:11–14: «В этот день Господь еще один раз подвигнет руку Свою, чтобы собрать остаток людей Его из Ассирии, из Египта, из Пафроса, из Эфиопии, из Елама, из Шинара, из Хамата, и от берегов моря... соберет выходцев Израилевых, и разбросанных Иудиных от четырех сторон света... Они набросятся на спины филистимлян на западе, вместе они будут грабить людей на востоке». Речь явно идет о торжестве Израиля, а не приходе Иисуса. Кстати, «Его люди» не относится к христианам, но к Израилю и Иуде. Места обитания христиан в Греции и Риме даже не упомянуты в общем перечне мест, откуда будут собраны Его люди.

Михея 5:2–4 «И ты, Вифлеем-Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? Из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле и Которого происхождение из начала, от дней вечных».

Михея 5: 2 стали трактовать буквально как описание того места, где должен был родиться Мессия. Ожидали, что Мессия, подобно своему предку Давиду, должен был родиться в Вифлееме.

Само рождение в Вифлееме-Ефрафа не говорит, что человек Мессия. Кроме того, Иисус не стал Владыкой в Израиле.

Было два Вифлеема – побольше, возле Иерусалима, и поменьше, в Галилее у Завулона (рядом с ныне существующем Назаретом. **Назарёт** – город в Галилее на севере Израиля). Давид произошел из иудейского Вифлеема.

Галилеяне говорили на местном довольно испорченном наречии; произношение слов было у них неправильно; они смешивали различные придыхания, откуда происходили недоразумения, над которыми было много смеха. В вопросах религии их считали невежественными и недостаточно правоверными; выражение «глупый галилеянин» стало поговоркой. Считали (и не без основания), что иудейская кровь у них с сильной примесью, и бесспорным признавалось, что из Галилеи не могло быть пророка. Отодвинутые таким образом на самые границы, почти за пределы иудаизма, бедные галилеяне для поддержания своих надежд могли ссылаться

лишь на один, довольно плохо истолкованный текст из Исаии (**Исаия.9:1–2; Матфея.4:13 и следующий.**): «Земля Заваулонова и земля Нефалимова, на пути приморском, за Иорданом, Галилея языческая! Народ, сидящий во тьме, увидел свет великий, и сидящим в стране и тени смертной воссиял свет».

«Родной город» Иисуса пользовался, по-видимому, особенно дурной славой? Говорят, народная поговорка гласила: «Из Назарета может ли быть что доброе?» (**Иоанна 1: 46**). **Его просто не существовало в те времена.** Еще вернемся к этому ниже.

«По-видимому, род Давида в то время давно уже пресекся; ни Асмонеи, ни Ирод, ни римляне ни на минуту не подозревали, что где-нибудь по соседству с ними может скрываться кто-либо из представителей древней династии. Но с прекращением династии Асмонеев мечта о неведомом потомке древних царей постоянно кружила всем головы. Общим верованием было, что Мессия будет сыном Давидовым и, подобно ему, родится в Вифлееме.»

Эрнест Ренан.

Вопрос о Вифлееме, на самом деле, весьма важный.

Михея 5:2: «И ты, Вифлеем-Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле и Которого происхождение из начала, от дней вечных.»

Говорится Мессия произойдет из Вифлеема Иудейского.

Из Галилеи пророки до Иисуса не приходили.

Луки 2:1–7: «В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле. Эта перепись была первая в правление Квириния Сириею. И пошли все записываться, каждый в свой город. Пошёл также и Иосиф из Галилеи, из города Назарета, в Иудею, в город Давидов, называемый Вифлеем, потому что он был из дома и рода Давидова, записаться с Мариєю, обрученною ему женою, которая была беременна. Когда же они были там, наступило время родить Ей; и родила Сына своего Первенца, и спеленала Его, и положила Его в ясли, потому что не было им места в гостинице.»

Иисус родился в Вифлееме Иудейском по причине переписи произведенной по распоряжению римского легата Квириния: «Пошел также и Иосиф из города Назарета в Галилее, в Иудею, в город Давидов, называемый Вифлеем, потому что он был из дома и рода Давидова». Этот эпизод отсутствует у Матфея, который предполагает, что Иосиф постоянно жил в Вифлееме (в Галилее!), и переселился в Назарет (которого не существовало) после возвращения из Египта. У Луки, напротив, Иосиф изначально живет в Назарете. (**которого не существовало**).

Таким образом, Вифлеем – Ефрафа возник по ошибке, а имелся в виду Вифлеем в Завулоне, далеко от Иерусалима.

Кругом одни уловки!

Весьма вероятно, что во всех случаях мессианского упоминания Вифлеема речь идет не об отождествляемом сей-

час Вифлееме – Ефрафе у Иуды, а о Вифлееме у Завулоне. В этом случае повествование становится более логичным. Иисус родился в Вифлееме Галилейском при Ироде Антипе. В целом, история о Вифлееме – Ефрафа, вероятно, придумана Матфеем или очередным редактором. Для кого-то она имела значение, обуславливая рождение Мессии. То, что Мессия, подобно своему предку Давиду, родиться в иудейском Вифлееме (если в нем) не объясняет его же приход из Галилеи!

Деяния 1:11: «И сказали: мужи Галилейские! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придёт таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо.» Большинство апостолов у Павла были галилеяне. Одним из этих доказательств реального существования Иисуса могло быть его Галилейское происхождение, поскольку, если бы Иисус был только продуктом воображения общины или автора, они бы никогда не вздумали бы сделать его Галилеянином. Хотя это же может быть свидетельством подделки.

Если вы повнимательнее посмотрите на карту иудейской территории, найдете границу между Завулоном и Неффалимом, затем сравните с картой, которая включает Назарет, вы увидите, что город, где Иисус вырос (как сегодня утверждают), находится на границе этих двух территорий, но **это не город рождения Давида Вифлеем**. Расположен не в 10 км к югу от Иерусалима и не из колена Иуды.

В 400 г. н.э., при императоре Константине, в Вифлееме даже нашли «Пещеру рождения». (Пещера рождения)

Вот только археологи, говорят в этой пещере в течение многих веков был храм, посвященный богу Таммузу, «спасителю» языческого пантеона.

Пещера – это лоно Матери-Земли. Пещеры, посвящённые греческому богу Пану, ещё одному имени Диониса, были в древнем мире повсюду. Персидский богочеловек Митра считался родившимся в пещере. Согласно орфическим мифам, Дионис также родился в пещере, где он сразу же был возведён на трон как Царь Мира. Митра вновь спустится на Землю и воздвигнет мёртвых из могил.

Экономика Вифлеема иудина развивается главным образом за счёт туризма, достигающего своего пика в рождественский сезон, когда христиане, как и в последние две тысячи лет, совершают паломничество к «Святому Вертепу.»

Вертеп – пещера (устаревшее употребление).

Матфея 2:16: «Ирод... послал избить всех младенцев в Вифлееме и во всех пределах его, от двух лет и ниже, по времени, которое выведал от волхвов».

Волхвы сами узнали о рождении Иисуса всего несколько дней назад?!

Матфея 2:17–18: «Тогда сбылось реченное чрез пророка Иеремию, который говорит: «Глас в Раме слышен, плач и рыдание... Рахиль плачет о детях своих...» Но **Иеремия**

31:15 описывает Вавилонское изгнание, а не рождение Мессии. **Иеремия 30:24**: последние дни. **Иеремия 31:8**: возвращение с Севера (некоторые рассматривают это как описание современного Израиля) после возвращения из Вавилона. **Иеремия 31:16**: «И возвратятся они из земли неприятельской»: явная ссылка на возвращение из рабства, а вовсе не на избиение младенцев царем Иродом.

Никакого избиения младенцев во времена царя Ирода I (37–4 гг. до н.э.) не наблюдалось. Описываемое избиение всех младенцев до 2-х лет должно было носить довольно массовый характер. Учитывая тогдашние темпы рождаемости, почти каждая семья имела ребенка до 2-х лет (даже до трех детей такого возраста). Невозможно предположить, что аккуратный Иосиф Флавий (кстати, весьма недолюбливавший Ирода) пропустил бы такое событие, при этом описывая многое из жизни Ирода. Избиение младенцев царем Иродом – одна из многих фальсификаций переписчиков Нового Завета. Видимо, фальсификатора вдохновила аналогичная история с рождением Моисея. В легендах о Кире, Ромуле и Аврааме тираны приказывают умертвить именно данных, для них опасных младенцев; а рассказы о Моисее, Августе и Христе сходятся между собою в том, что тираны в них замышляют устранить им лично неизвестного врага – младенца – путем повального массового избиения. Почему избивали от двух лет: ведь волхвы рассказали Ироду о рождении Иисуса всего несколько дней назад? Или Ирод два го-

да ждал волхвов, отправившихся в Вифлеем? И какие «пределы» могут быть у Вифлеема, находящегося рядом с Иерусалимом? Если это тот самый Вифлеем.

Некоторые ссылаются на упоминание об избиении Иродом «мальчиков в возрасте до двух лет», принадлежащее по эту Макробию (393–423 гг. н.э.). Правда, Макробий говорит об убийстве младенцев, произошедшем в Сирии. Кроме того, весьма вероятно, что Макробий опирался на известный ему евангельский рассказ, переделав его по своему усмотрению, как это часто бывает. В заметке Макробия сплелись как сообщение Иосифа Флавия о казни Иродом своих сыновей, так и данные евангелиста Матфея. Макробий. **Сатурналии, II 4.11:** «Когда он (Цезарь Август) услышал, что Ирод, царь Иудеи, велел перебить в Сирии мальчиков в возрасте до двух лет, и между убитыми оказались его сыновья, он сказал: «Лучше быть свиньей Ирода, чем его сыном»

То ли это игра слов, то ли Цезарь не в курсе что Ирод не содержал свиней.

Амврósий Феодóсий Макрóбий – древнеримский писатель, филолог, философ-неоплатоник, теоретик музыки.

Матфея 2: 15: «да сбудется реченное Господом через пророка, который говорит: «из Египта воззвал Я Сына Моего».

Осия 2:15: «да сбудется реченное Господом чрез пророка, который говорит: «Из Египта воззвал Я Сына Моего».

Осия 11:1–2: «Когда Израиль был юн, я любил его и из

Египта вызвал Моего. Чем больше я звал их, тем больше они удалялись от Меня...» Речь об Израиле (исход из Египта), а не об Иисусе. Явно прошедшее время даже по отношению к Осии.

Осия 6: «В скорби своей они... будут искать Меня и говорить: ...Он уязвил – и Он исцелит нас... Оживит нас через два дня и в третий день восставит нас, и мы будем жить пред лицом Его. Итак, познаем... Господа... Он придет к нам как дождь...»

Описывается исцеление Богом народа, а не Иисуса. К тому же, Иисусу не требовалось познавать Бога, если он был осенен святым духом.

Осия 11:1–2: «Когда Израиль был юн, я любил его и из Египта вызвал Моего. Чем больше я звал их, тем больше они удалялись от Меня...»

Речь об Израиле (исход из Египта), а не об Иисусе. Явно прошедшее время даже по отношению к Осии. Прошедшее время «воззвал» не могло быть употреблено в тексте, записанном за примерно 500 лет до рождения Иисуса.

Предназначение Иисуса было сформулировано до побега семьи Иосифа в Египет. Значит, по логике Иисус был призван из Вифлеема, а не из Египта.

Матфея 2:15: «Да сбудется реченное Господом чрез пророка, который говорит: Из Египта воззвал Я Сына Моего»-явная фальсификация или все-таки из Египта?

Исаия 40:2–6 (Матфея 3:3) «...говорите к сердцу Иеру-

салима и возвещайте ему, что исполнилось время борьбы его, что за неправды его сделано удовлетворение, ибо он от руки Господней принял **вдвое за все грехи свои**. Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу, прямыми сделайте в степи **стеzi Богу нашему**; всякий дол да наполнится, и всякая гора и холм да понизятся, кривизны выпрямятся, и неровные пути сделаются гладкими; и явится слава Господня, и узрит всякая плоть (спасение Божие); ибо уста Господни изрекли это. Голос говорит: возвещай! И сказал: что мне возвещать? Всякая плоть – трава, и вся красота её – как цвет полевой. Засыхает трава, увядает цвет, когда дунет на него дуновение Господа: так и народ – трава. Трава засыхает, цвет увядает, а слово Бога нашего пребудет вечно.»

Матфея 3:3: ««Ибо он тот, о котором сказал пророк Исаия: «глас вопиющего в пустыне: приготовьте **путь Господу**, прямыми сделайте стеzi Ему»»

Казалось бы, минимальное отличие: «Богу нашему» заменено на «Ему», но именно эта подмена дает возможность использовать этот тезис по отношению к Иисусу. **Явная подмена понятий**. По крайней мере в Евангелиях синоптиков они решают назвать Иисуса Господом, но не Богом.

В период Иисуса особых катаклизмов в Иудее не было, «вдвое за грехи свои» иудеям не приходилось получать.

«Прямым сделайте путь Его»: конечно сказано о стеziх Бога, а не Иисуса.

Исаия 53:1–12 (Иоанна 12:38–50, 1 Петра 2:22 1 Иоанна 3:5) «¹ Кто поверил слышанному от нас, и кому открылась мышца Господня? Ибо Он взошёл пред Ним, как отпрыск и как росток из сухой земли; нет в Нём ни вида, ни величия; и мы видели Его, и не было в Нём вида, который привлекал бы нас к Нему. Он был презрен и умален пред людьми, муж скорбей и издевавший болезни, и мы отвращали от Него лицо своё; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он взял на Себя наши немощи и понёс наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нём, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас. Он истязуем был, но страдал добровольно и не открывал уст Своих; как овца, веден был Он на заклание, и как агнец пред стригущим его безгласен, так Он не отверзал уст Своих. От уз и суда Он был взят; но род Его кто изъяснит? ибо Он отторгнут от земли живых; за преступления народа Моего претерпел казнь. Ему назначали гроб со злодеями, но Он погребен у богатого, потому что не сделал греха, и не было лжи в устах Его.»

Речь о воскресении не идет. Нет указаний на то, что Иисус пришел именно для искупления грехов. Все гораздо проще чем кажется, проблема опять в искаженном умышленно переводе.

Перевод Д.Йосифона:

«Кто поверил бы слуху, (дошедшему) до нас, и мышца Господня на ком явилась? И взошел он (Израиль), как росток, и, как корень, (пророс) из почвы сухой, ни виду в нем, ни красоты, и видели мы его, но не (таков был) образ его чтобы прельститься им. Он презираем был и отвергнут людьми, страдалец и издевавший болезнь, и как бы отвращая от себя лица, презираем (был), и мы не почитали его. Но болезни наши переносил он, и боли наши терпел он, а мы считали, что он поражаем, побиваем Богом и истязаем. И он изранен преступлениями нашими, сокрушен грехами нашими, наказание за благополучие наше – на нем, и ранами его исцеляемся мы. Все мы, как овцы, блуждали, каждый повернул на дорогу свою, и Господь возложил на него грех всех нас. Притеснен и измучен он был, и не открывал рта своего, как овца, ведомая на заклание, и как овца, безгласная пред стригущими ее, и не открывал рта своего. Из заключения и от наказания взят он был, и кто расскажет о (случившемся) с поколением его, ибо отрезан он был от страны живых, за греховность народа моего – поражение ему.) И дана была с грешниками могила ему и с богатыми – при смерти его, (хотя) не совершал он насилия и не (было) лжи в устах его. Но Господу угодно было сокрушить его болезнями; если сделает душу свою жертвой повинности, увидит он потомство, продлит дни (свои), и желание Господа в руке его осуществится. За труд души своей увидит (добро), насладится; мудростью

своей оправдал праведника раб Мой пред многими, и грехи их он нес. Поэтому я дам ему-(удел) среди великих, и с сильными будет делить добычу, за то, что рисковал жизнью своей, и к преступникам причислен был, и грех многих нес он, и за преступных вступался».

Перевод под редакцией И. Р.Тантлевского:

«Кто поверил вести нашей? Кому явилась рука Господня? Взошел он, как росток перед Ним и как корень из земли сухой: нет в нем ни вида, ни величия; видели мы его, но не таков был он с виду, чтобы полюбиться нам. Он презрен был и отвергнут людьми – страдалец, изведавший болезнь. От такого отвращаются люди; презрен он был, и мы не считались с ним. Но это наши болезни переносил он, и наши боли терпел он; а мы думали, что он поражен, побит Богом был и унижен. А он был изранен за преступления наши, сокрушен за грехи наши; он понес кару, (что принесло) нам благополучие, и ранами его исцелились мы. Все мы, как овцы, блуждали, каждый брел своей дорогой; а Господь возложил на него грех наш всеобщий. Притеснен и терзаем он был, но не открывал рта своего; как ягненок, ведомый на убой, и как овца, безгласная пред стригущими ее, (так) и он не открыл уст своих. Из заточения (или: от гнёта) и от суда взят он был. О судьбе (или: о роде) его кто задумается? Отрезан он был от земли живых, за грех народа Моего (в тексте из Кумрана: народа своего) претерпел кару. Расположена могила его с нечестивыми, (рядом) с богатым – после смерти его;

хотя не совершал он насилия и не было лжи в устах его. Но Господь пожелал сокрушить его, наслав болезнь; если жизнь его сделается жертвой повинности, узрит потомство он, продлит дни (свои), и воля Господа через него осуществится. За страдания души своей (или: за страдания жизни своей) увидит он [в Кумранских рукописях и в Септуагинте: свет] и насытится (им). «Знанием своим оправдает праведник, раб Мой, многих, и грехи их он понесет. Оттого я дам ему (удел) среди великих, и с сильными будет он делить добычу, за то, что предал на смерть жизнь свою, к преступникам причислен был; но он понес (на себе) грех многих и за преступных вступался (в Кумранских рукописях и в Септуагинте: ходатайствовал за преступления их)».

Еврейская традиция понимает **текст 53 главы** как описание судьбы самого пророка Исаии, а также аллегорически судьбы и лишений всего еврейского народа, преследуемого (в том числе христианами) в течение столетий. В еврейских источниках есть и мессианское понимание этой главы, без соотнесения с Иисусом. Отнесение текста этой главы к Машиаху была распространённым во времена Талмуда. Однако поскольку христиане стали основывать на этой главе «доказательства» мессианства Иисуса, еврейские мудрецы последующих эпох (в средневековье и в Новое время) стали больше подчеркивать другие (не-мессианские) возможности понимания этой главы.

Иоанна 12:41 «Сие сказал Исаия, когда видел славу Его

и говорил о Нем», увы как видим не о нем.

Захария 9:11–13,13:7–9: «Что же до вас... возвращу вам вдвойне. Ибо я согнул Иуду, как Мой лук, и сделал Ефрема Моей стрелой. Я подниму твоих сынов, о Сион, против твоих сынов, о Греция, и выкую вас, как меч война».

Не только иудеи времен Иисуса не воевали с Грецией, Захария под «овцами» понимают всех иудеев, а не апостолов.

Матфея 26:31: «Тогда говорит им Иисус: все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь, ибо написано: «поражу пастыря, и рассеются овцы стада...»

Фальсификатор цитирует неправильный перевод: Захарии 13:7–9: «Пробудись, о меч против Моего пастыря, против моего ближнего – говорит Господь духов. Порази пастыря, чтобы овцы могли рассеяться; Я обращу десницу Мою против малых сих.»

Просто искажение текста.

Захария 11:12–13 трактовка христиан:

Стих 12 Мессия будет продан, т. е. предан за 30 серебряников. Исполнилось в Евангелии от Матфея 26:14–16

Стих 13 Деньги будут брошены в доме Господнем для горшечника. Исполнилось в Евангелии от Матфея 27:3–10

Матфея 27:9 о покупке земли горшечника на тридцать шекелей серебра, выброшенных Иудой: «Тогда сбылось реченное чрез пророка Иеремию, который говорит: «И взяли тридцать серебряников, цену оцененного, которого оценили

сыны Израиля, и дали их за землю горшечника, как сказал мне Господь».

Такого текста у Иеремии вообще нет!

Взяли текст якобы из потерянной книги «Тайн Иеремии», упомянутой Оригеном.

Оригён Адамáнт – греческий христианский теолог, философ, учёный. Основатель библейской филологии. Автор терминов «Богочеловек». Ориген так же заявлял, что буквальные ужасы ада были искусственными, но они должны были быть обнародованы для устрашения простодушных верующих. Ориген верил в перевоплощение. Рай и ад рассматривались как временные состояния вознаграждения и наказания с последующим очередным человеческим воплощением. Для многих и для Оригена Ад был очистительным переживанием, ведущим к продвижению человеческого опыта. Ориген, впрочем, был посмертно осуждён римско-католической церковью как еретик, за своё сострадательное убеждение, что все души в конечном итоге будут спасены.

Откуда у такого человека целое поле? И как можно было купить землю за мелкую сумму в тридцать сребренников?

Тридцать сребренников могло быть совсем не мелкой платой. Эпизод весьма явно заимствован из сцены осуждения Сократа, в которой его сторонники предлагают заменить казнь на уплату штрафа в тридцать мин серебром. Одна мина составляла сто драхм, каждая из которых соответствовала

дневной зарплате работника. По странному анахронизму, во времена Иисуса динарий также являлся мерой дневной зарплаты. То есть, Иуда получил где-то десятилетнюю зарплату работника.

Подходящий текст есть в **Захарии 11:12–13**: «если считаете правильным, то дайте мне плату мою; если же нет – оставьте себе; и они отвесили мне в оплату тридцать шекелей серебра. Тогда сказал мне Господь: «Брось их в казну в доме Господа». И взял я тридцать шекелей серебра и бросил их в казну...» Захария в аллегоричной форме говорит о Боге, который становится пастырем стада, ведомого на заклание. Захария получил плату именно за эту работу (он взялся за нее, исполняя откровение) **Но тут плату получает Бог, а не Иуда.**

Псалом 21 трактовка христиан:

Псалом 21. Это пророчество считается, что написано примерно в 1025 году до н.э. Ни одно из этих событий не произошло во время жизни Давида, так о ком же тут идет речь? Это должно быть пророчество о Мессии?

Стих 16. Будет мучим жаждой. Исполнилось в Евангелии от Иоанна 19:28.

Стих 17. Мессия будет распят. Исполнилось в Евангелии от Марка 15:25. Стоит заметить, что распятие стали использовать лишь спустя 600 лет после жизни Давида.

Стих 18. Ни одна кость не будет сломана. Исполнилось в Евангелии от Иоанна 19:32,33, когда они сломали кости

разбойникам, но не Христу, т. к. Он уже был мертв.

Стих 19. Одежда будет разделена и забрана у Него. Исполнилось в Евангелии от Иоанна 19:23,24.»

Иоанна 19:23–24: «хитон же был не сшитый, а весь тканый сверху... {солдаты} сказали друг другу: не станем раздирать его, а бросим о нем жребий. «Неужели солдаты стали бы рвать хитон, будь он сшитым? Что могли стоять обрывки одежды бедного проповедника? Здесь автор пытается объяснить, почему нужно было только бросать жребий (для корреляции с пророчеством), а другие варианты были точно неприемлемы.

Иоанна 19:36: «да сбудется Писание: Кость Его да не сокрушится».

Во-первых, такой ссылки в Торе нет.

Во-вторых, Иоанн сказал, что Иисусу проткнули ребра-то есть, как раз сокрушили кости.

Уже достаточно рассмотрено фальсификаций, чтобы понять, что и здесь потрудились.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.