



Владислав Иноземцев

# ЭКОНОМИКА БЕЗ ДОГМ

КАК США СОЗДАЮТ НОВЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК

Владислав Иноземцев

**Экономика без догм. Как  
США создают новый  
экономический порядок**

«Альпина Диджитал»

2021

УДК 336  
ББК 65.049

**Иноземцев В. Л.**

Экономика без догм. Как США создают новый экономический порядок / В. Л. Иноземцев — «Альпина Диджитал», 2021

ISBN 978-5-96-147174-8

В начале XXI века, спустя 50 лет после отмены Бреттон-Вудской валютной системы, технологии, экономика и политика оказались связаны теснее, чем когда-либо прежде. В своей новой книге экономист Владислав Иноземцев оценивает основные тренды развития глобальных финансов и описывает признаки «новой экономики»: власти США и стран Европы поощряют инновации и не ограничивают денежную эмиссию, используя деньги в качестве инструмента антикризисного регулирования, пока Китай и нефтедобывающие страны остаются в плену отживших идей о сбалансированном бюджете и значимости валютных резервов. В новой финансовой реальности западные страны более не нуждаются в ограничении долговой нагрузки. Не предвидится и краха доллара, а следовательно, конца американской гегемонии. Книга Иноземцева сочетает жанры исторического очерка и экономического исследования и будет интересна широкому кругу читателей.

УДК 336  
ББК 65.049

ISBN 978-5-96-147174-8

© Иноземцев В. Л., 2021  
© Альпина Диджитал, 2021

# Содержание

Введение	7
Глава первая	12
Конец ознакомительного фрагмента.	24

# Владислав Иноземцев

## Экономика без догм. Как США создают НОВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК

Редактор С. Айбусинов

Главный редактор С. Турко

Руководитель проекта С. Турко

Корректоры А. Кондратова, Е. Аксенова

Компьютерная верстка А. Абрамов

Художественное оформление и макет Ю. Буга

© Владислав Иноземцев, 2021

© ООО «Альпина Паблишер», 2021

*Все права защищены. Данная электронная книга предназначена исключительно для частного использования в личных (некоммерческих) целях. Электронная книга, ее части, фрагменты и элементы, включая текст, изображения и иное, не подлежат копированию и любому другому использованию без разрешения правообладателя. В частности, запрещено такое использование, в результате которого электронная книга, ее часть, фрагмент или элемент станут доступными ограниченному или неопределенному кругу лиц, в том числе посредством сети интернет, независимо от того, будет предоставляться доступ за плату или безвозмездно.*

*Копирование, воспроизведение и иное использование электронной книги, ее частей, фрагментов и элементов, выходящее за пределы частного использования в личных (некоммерческих) целях, без согласия правообладателя является незаконным и влечет уголовную, административную и гражданскую ответственность.*



**Владислав Иноземцев**

**Экономика  
БЕЗ ДОГМ**

**Как США создают новый  
экономический порядок**



**альпина  
ПАБЛИШЕР**

Москва  
2021

## Введение

В октябре 2014 г. Международный валютный фонд впервые поместил Китай на первую строку в списке стран, ранжированных по размеру их экономик, рассчитав валовый внутренний продукт страны за первые три квартала с учетом данных о покупательной способности ее национальной валюты, юаня<sup>1</sup>. 20 апреля 2011 г. премьер-министр России В. Путин, выступая перед депутатами Государственной думы, заверил их, что к 2020 г. Россия станет крупнейшей экономикой Европы по размеру ВВП, рассчитываемого по паритету покупательной способности<sup>2</sup>. Определенные основания для оптимизма имелись и у Пекина, и у Москвы. Китай с 2005 по 2014 г. нарастил экспорт товаров в США в 1,92 раза<sup>3</sup> и с 2008 г. стал крупнейшим кредитором главной мировой сверхдержавы<sup>4</sup>; Россия в преддверии возвращения В. Путина в Кремль наслаждалась самыми высокими за столетие ценами на нефть<sup>5</sup>, быстро преодолевая последствия скоротечного глобального экономического кризиса 2008–2009 гг., в котором в то время привычно было обвинять США с их «безрассудной» финансовой политикой. Геополитическое возвышение Китая и России никем не ставилось под сомнение; предсказания Ф. Фукуямы о «конце истории»<sup>6</sup> были забыты, тогда как книги о «возвращении истории»<sup>7</sup> заполнили полки магазинов. Однако всего несколько лет спустя эксперты наперебой обсуждали первое с 1992 г. (когда Китай начал публиковать ежеквартальную статистику ВВП) падение китайской экономики на 6,8 % в первом квартале 2020 г.<sup>8</sup> и сокращение российского экспорта на 22,5 % в первом полугодии<sup>9</sup>, не переставая удивляться тому, как США, ЕС и Великобритании в не менее сложной ситуации удалось на протяжении всего лишь четырех месяцев мобилизовать для спасения своих экономик рекордную сумму почти в \$5 трлн<sup>10</sup>.

Действительно, удивляться сегодня есть чему. То, что мы все имели возможность наблюдать на протяжении прошлого года, поражает воображение и идет вразрез со всеми ранее привычными представлениями. И я говорю не только о пришествии вируса, за год с момента официального уведомления Китаем ВОЗ о его появлении поразившего 84 млн человек и унесшего

<sup>1</sup> По данным сайта Business Insider: <https://www.businessinsider.com/china-overtakes-us-as-worlds-largest-economy-2014-10?international=true&r=US&IR=T>. Стоит отметить, что официальные данные Всемирного банка по ВВП стран мира по ППС относят выход Китая на первое место к 2017 г. (см.: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?locations=CN> и <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?locations=US>, сайты посещены 1 августа 2020 г.).

<sup>2</sup> Подробнее см.: «Путин озвучил план» на сайте информационного агентства «Интерфакс»: <https://www.interfax.ru/russia/186549> (сайт посещен 1 августа 2020 г.).

<sup>3</sup> См.: “Trade in Goods with China” на официальном сайте Статистического бюро США: <https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c5700.html> (сайт посещен 1 августа 2020 г.).

<sup>4</sup> Рассчитано по: ‘Portfolio Holdings of U.S. and Foreign Securities’ на официальном сайте Министерства финансов США: <https://ticdata.treasury.gov/Publish/mfhhis01.txt> (сайт посещен 1 августа 2020 г.).

<sup>5</sup> См., напр.: Иноземцев В. Что сделала нефть с Россией // Ведомости. 2014. 16 декабря. С. 6–7.

<sup>6</sup> См.: Fukuyama, Francis. ‘The End of History?’ in: *National Interest*, 1989, No. 16, pp. 3–18; подробнее: Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: АСТ, 2004.

<sup>7</sup> См., напр.: Bell, Daniel. ‘The Resumption of History in the New Century’ in: Bell, Daniel. *The End of Ideology. On the Exhaustion of Political Ideas in the Fifties*, Cambridge (Ma.), London: Harvard Univ. Press, 2000, pp. xi – xxxvi; Kagan, Robert. *The Return of History and the End of Dreams*, New York: Alfred A. Knopf, 2008; Welsh, Jennifer. *The Return of History: Conflict, Migration, and Geopolitics in the Twenty-First Century*, New York: Anansi Press, 2016 и т. д.

<sup>8</sup> См.: Cheng, Jonathan. ‘China Records First Ever Contraction in Quarterly GDP on Coronavirus’ на сайте газеты *The Wall Street Journal*: [https://www.wsj.com/articles/china-set-to-report-plunge-in-first-quarter-gdp-11587086697?mod=searchresults\\_pos1](https://www.wsj.com/articles/china-set-to-report-plunge-in-first-quarter-gdp-11587086697?mod=searchresults_pos1) (сайт посещен 20 апреля 2020 г.).

<sup>9</sup> Рассчитано по данным Федеральной таможенной службы России: [https://customs.gov.ru/storage/document/document\\_statistics\\_file/2020-08/10/m84z/WEB\\_UTSA\\_04.xls](https://customs.gov.ru/storage/document/document_statistics_file/2020-08/10/m84z/WEB_UTSA_04.xls) (сайт посещен 12 ноября 2020 г.).

<sup>10</sup> Рассчитано по данным сайта Statista: <https://www.statista.com/statistics/1107572/covid-19-value-g20-stimulus-packages-share-gdp/>; объем номинального ВВП за 2019 г. по данным МВФ: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/02/weodata/index.aspx> (сайты посещены 5 августа 2020 г.).

1,82 млн жизней<sup>11</sup>, но и о том, что эпидемия, более чем на квартал остановившая мировую экономику и вызывавшая частичные локдауны на протяжении всего года, заставившая правительства восстановить границы даже там, где их давно не существовало и вынудившая власти ведущих стран довести дефициты своих бюджетов до невиданных в мирное время 7,2–17,9 % ВВП<sup>12</sup>, все же не смогла ввергнуть глобальное хозяйство в долговременный кризис. Экономика была, как сейчас принято говорить, «поставлена на паузу»<sup>13</sup>, но не сорвалась в штопор: в США к середине года фондовый рынок отыграл более 75 % потерь и находился в 6–10 % от исторических максимумов<sup>14</sup>, а реальные доходы населения во втором квартале выросли почти на 14,5 %<sup>15</sup>. Еще более удивляло, что невиданный приток денежной массы (за первую половину года баланс ФРС вырос на \$2,83 трлн, ЕЦБ – на €1,62 трлн, а Банка Англии – на £220 млрд<sup>16</sup>), осуществленный на условиях, которые нельзя назвать рыночными (учетные ставки к середине марта упали до 0–0,25 % в США, 0,1 % – в Великобритании и 0 % – в еврозоне<sup>17</sup>), не спровоцировал роста цен (инфляция во втором квартале в еврозоне составила 0,4 %, а в США была зафиксирована дефляция в 1,5 %<sup>18</sup>) и не привел к значительному повышению стоимости обслуживания сильно возросшего государственного долга. Впервые в истории правительства отказались от практики предоставления льготных кредитов в пользу прямого дотирования потребителей<sup>19</sup> и возмещения коммерческим компаниям издержек, которые те не могли нести<sup>20</sup>. Могло показаться, что законы рыночного хозяйства перестали действовать – но уже сегодня не приходится сомневаться, что следствием масштабных мер помощи стало сохранение потенциала развития крупнейших западных экономик на фоне серьезных проблем в тех странах, которые еще недавно считали себя почти неуязвимыми, надеясь на скорый конец «американской гегемонии».

<sup>11</sup> По данным сайта Worldometers: <https://worldometers.info/coronavirus/> (сайт посещен 2 января 2021 г.).

<sup>12</sup> 7,2 % ВВП составил в 2020 г. прогнозный дефицит обычно приводимого финансистами в пример федерального бюджета Германии (см.: Jennen, Birgit. 'German Public Deficit to Widen to More Than 7 % of GDP This Year' на сайте агентства Bloomberg: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-04-22/german-public-deficit-to-widen-to-more-than-7-of-gdp-this-year>); 17,9 % ВВП – минимальная оценка дефицита федерального бюджета США за 2019/20 финансовый год по апрельскому прогнозу бюджетного управления конгресса (см.: Wessel, David. 'How worried should you be about the federal deficit and debt?' на сайте института Brookings: <https://www.brookings.edu/policy2020/votervital/how-worried-should-you-be-about-the-federal-deficit-and-debt/>) (сайты посещены 2 августа 2020 г.).

<sup>13</sup> См.: Шкляр В., Беловранин А. Мир, поставленный на паузу: Страхи, надежды и реальность эпохи коронавируса. – М.: Corpus, 2020.

<sup>14</sup> Рассчитано по данным сайта Marketwatch: <https://www.marketwatch.com/investing/index/spx/charts> (сайт посещен 1 августа 2020 г.).

<sup>15</sup> См.: 'Gross Domestic Product, 2nd Quarter 2020 (Advance Estimate) and Annual Update' на сайте Бюро экономического анализа: <https://www.bea.gov/news/2020/gross-domestic-product-2nd-quarter-2020-advance-estimate-and-annual-update> (сайт посещен 2 августа 2020 г.).

<sup>16</sup> Согласно официальным данным центральных банков соответствующих стран и зон, см. по США: <https://fred.stlouisfed.org/series/WALCL>, по еврозоне: <https://www.ecb.europa.eu/press/pr/wfs/2020/html/ecb.fst200108.en.html> и <https://www.ecb.europa.eu/press/pr/wfs/2020/html/ecb.fst200708.en.html>, по Великобритании: <https://www.bankofengland.co.uk/-/media/boe/files/weekly-report/2020/8-july-2020.pdf> и <https://www.bankofengland.co.uk/-/media/boe/files/weekly-report/2020/1-january-2020.pdf> (сайты посещены 2 августа 2020 г.).

<sup>17</sup> По данным сайта CBRates: <http://www.cbrates.com/> (сайт посещен 1 августа 2020 г.).

<sup>18</sup> По зоне евро см.: [https://www.ecb.europa.eu/stats/ecb\\_surveys/survey\\_of\\_professional\\_forecasters/html/table\\_hist\\_hicp.en.html](https://www.ecb.europa.eu/stats/ecb_surveys/survey_of_professional_forecasters/html/table_hist_hicp.en.html) (сайт посещен 1 августа 2020 г.), по США: Gross Domestic Product, 2nd Quarter 2020 (Advance Estimate) and Annual Update.

<sup>19</sup> О практике разных стран см.: Kaplan, Juliana. '14 countries that are paying their workers during quarantine – and how they compare to America's \$1,200 stimulus checks' на сайте Businessinsider: <https://www.businessinsider.com/countries-offering-direct-payments-or-basic-income-in-corona-crisis-2020-4> (сайт посещен 1 августа 2020 г.).

<sup>20</sup> В США согласно закону CARES безвозмездная поддержка различных отраслей составила \$500 млрд – в первую очередь авиакомпаний и «критически важных» корпораций (см.: Tankersley, Jim et al. 'The Coronavirus Economy: When Washington Takes Over Business' на сайте газеты *The New York Times*: <https://www.nytimes.com/2020/03/26/business/economy/coronavirus-relief-bill.html> (сайт посещен 1 августа 2020 г.).

Конечно, пока рано подводить окончательные итоги происшедшего. Кризис продолжается; экономики США и европейских стран находятся лишь на ранних этапах восстановления; безработица остается на уровне, который Европа и Америка не видели со времен Великой депрессии, – однако, учитывая насколько успешными в экономическом отношении были предшествующие кризису годы, можно не сомневаться в том, что проблемы удастся преодолеть даже быстрее, чем в период крупных кризисов 1973–1974-го или 2008–2009 гг. При этом и политикам, и ученым сегодня необходимо определить, чем же обусловлен успех экономической политики первой половины 2020 г. Было ли использование «денежного водопада» единичным эпизодом, а его результативность случайной? Или мы присутствовали при рождении новой глобальной реальности, в которой деньги могут возникать из ниоткуда практически в любом количестве и убивать кризис в зародыше, как лекарства убивают бактерии и вирусы? Не менее важными представляются и некоторые другие вопросы, которые ставились уже давно, но так и не получали ответа.

Финансовые потрясения 2020 г. заставляют задуматься, например, о том, почему страны-эмитенты свободно конвертируемых валют, годами принимавшие дефицитные бюджеты и обремененные постоянно растущим внешним долгом, сегодня противостоят кризису со значительно меньшими потерями (по крайней мере с точки зрения уровня и условий жизни среднего гражданина), чем те, которые по крайней мере последние 20 лет вели исключительно ответственную бюджетную политику и стремились сокращать свои внешние обязательства? Почему страны, накопившие огромные валютные резервы и, казалось бы, обезопасившие собственные денежные единицы от спекулятивных атак, не только не смогли опустить до близких к нулевым значениям учетные ставки, но и вообще задействовать центральные банки для серьезной помощи бюджету? Почему развитые страны смело реагировали на кризис, исходя из потребностей экономики, а развивающиеся были скованы оглядкой на наполненность резервных фондов? И, наконец, главным сейчас является вопрос о том, насколько примененные США и европейскими странами методы борьбы с кризисом могут считаться универсальными и как часто они могут использоваться?

Ситуация, сложившаяся в мировой экономике к середине 2020 г., очень напоминает ту, что имела место в мировой политике 75 лет назад. 16 июля 1945 г., менее чем через три месяца после того, как СССР нанес поражение своему самому опасному противнику и стал принимать делегации союзников в пригороде поверженной вражеской столицы, в пустыне, неподалеку от городка Аламогордо, было произведено испытание первой атомной бомбы<sup>21</sup>, сделавшей Соединенные Штаты – пусть и ненадолго – самой мощной в военном отношении державой, способной безнаказанно нанести непоправимый ущерб любому сопернику. Советскому Союзу потребовалось несколько лет, чтобы благодаря усилиям разведки и талантам ученых и инженеров<sup>22</sup> создать свой ядерный арсенал, после чего несколько десятилетий прошли под знаком беспрецедентной гонки вооружений. Давайте не будем себя обманывать: то, что случилось в 2020 г., крайне похоже на происшедшее много лет назад. Хотя возгласы «Можем повторить!» в последнее время особенно зычно звучали из Москвы, повторили историю скорее американцы. Если им действительно удалось выйти за рамки давно привычных экономических ограничений и создать условия для безграничной эмиссии, способной в случае необходимости наполнять бюджеты, не порождая при этом инфляционного шока и не вызывая необходимости направлять все большие суммы на обслуживание государственного долга, следует признать, что Соединенные Штаты обрели «финансовую ядерную бомбу», ставящую их в совершенно особое положение по отношению к любым другим игрокам.

---

<sup>21</sup> См.: Rhodes, Richard. *The Making of the Atomic Bomb*, New York: Touchstone Books, 1988, pp. 669–678.

<sup>22</sup> См.: Андрюшин И., Чернышев А., Юдин Ю. Укрошение ядра: Страницы истории ядерного оружия и ядерной инфраструктуры СССР. – Саров, Саранск: Типография «Красный Октябрь», 2003. – С. 43–54.

Процесс, кульминацию которого мы, вероятно, наблюдаем сегодня, начался в середине 1990-х гг. В эпоху стремительного экономического подъема, вызванного завершением холодной войны, набравшей темп глобализацией, «пузыряющимися» фондовыми рынками и масштабной технологической революцией, в мире быстро формировались опасные дисбалансы. Многие развивающиеся страны восприняли – причем не без оснований – процессы глобализации как «прилив, который поднимает все лодки»<sup>23</sup>. За несколько лет накопление богатств на мировой периферии приобрело невиданные масштабы. В конце 1996 г. пять из десяти и девять из двадцати самых богатых людей мира впервые представляли незападный мир<sup>24</sup>. На протяжении первой половины 1990-х гг. фондовые рынки выросли в Южной Корее в 1,75, на Тайване – в 1,8, в Индонезии – в 2,3, а в Малайзии – в 2,5 раза<sup>25</sup>. Однако в 1997 г. от процветания не осталось и следа: если в 1996 г. в экономику Южной Кореи, Таиланда, Индонезии, Малайзии и Филиппин иностранные инвесторы вложили рекордные \$93 млрд, то итогом следующего года стал нетто-отток капитала в \$12,1 млрд, что означало сокращение инвестиционной позиции на 11 % совокупного ВВП этих стран<sup>26</sup>. Международным финансовым институтам пришлось ссудить Южной Корее, Таиланду и Индонезии рекордные в то время \$117 млрд<sup>27</sup>. Отголосками кризиса стали дефолты в России в 1998-м и в Аргентине в 2001 г. Серия кризисов была столь масштабной, что правительства периферийных стран сделали из происшедшего радикальные выводы. Долги, наращивание которых было названо одной из главных причин катастрофы<sup>28</sup>, теперь повсеместно рассматривались как абсолютное зло, а бюджетные и торговые дефициты – как источник повышенной опасности. Однако последовавшие за этим события стали одними из самых загадочных в мировой экономической истории.

Пострадавшие от кризиса страны, воспользовавшись девальвацией своих валют и открытостью западных рынков, начали стремительно наращивать экспорт, стремясь при этом ограничивать импорт и накапливать валютные резервы. Легко предположить, что Соединенные Штаты, куда направлялась бóльшая часть дешевых азиатских товаров, не имели особых причин возражать: удешевление импорта внесло значительный вклад в повышение реальных доходов американских граждан, позволяя ограничивать рост номинальной заработной платы, что вызвало рост корпоративных прибылей и сделало президентство Б. Клинтона самым успешным периодом за всю историю американского фондового рынка<sup>29</sup>. За 1998–2008 гг., в период такой «новой экономической политики», Китай, Южная Корея, Россия, Саудовская Аравия, Индонезия, Малайзия и Таиланд произвели – причем вполне добровольно – самый большой трансферт богатства в истории, поставив в США и Европу огромные объемы сырья и промышленных товаров, получив взамен выросшие более чем в 10 раз (с \$310 млрд до \$3,3 трлн)

<sup>23</sup> Эти слова, приписываемые Д. Кеннеди, шутливо перефразировал Р. Рейч, министр труда в первой администрации Б. Клинтона: «Прилив поднимает все яхты, но гребным лодкам и шлюпкам приходится туго» (см.: [http://magazine.hrm.ru/db/hrm/Reich\\_Robert/glossary.html](http://magazine.hrm.ru/db/hrm/Reich_Robert/glossary.html) (сайт посещен 1 августа 2020 г.)).

<sup>24</sup> См. список богатейших людей мира по состоянию на 1 января 1997 г. на сайте Areppim: [https://stats.areppim.com/listes/list\\_billionairesx96xwor.htm](https://stats.areppim.com/listes/list_billionairesx96xwor.htm) (сайт посещен 1 августа 2020 г.)).

<sup>25</sup> Рассчитано по базе данных компании Tradingeconomics: <https://tradingeconomics.com/south-korea/stock-market>, <https://tradingeconomics.com/taiwan/stock-market>, <https://tradingeconomics.com/indonesia/stock-market> и <https://tradingeconomics.com/malaysia/stock-market> (сайт посещен 5 августа 2020 г.)).

<sup>26</sup> См.: Sharma, Shalendra. *The Asian Financial Crisis: Crisis, Reform and Recovery*, Manchester: Manchester Univ. Press, 2003, p. 12.

<sup>27</sup> См.: Lacaño, Richard. 'IMF to the Rescue' in: *Time*, 1997, December 8, p. 23.

<sup>28</sup> Оценку этого фактора см.: Williamson, John. 'Implications of the East Asian Crisis for Debt Management' на сайте Institute for International Economics: <https://www.piie.com/commentary/speeches-papers/implications-east-asian-crisis-debt-management> (сайт посещен 5 августа 2020 г.)).

<sup>29</sup> За восемь лет его президентства фондовый рынок вырос на 228,9 %, достигая на пике 247,3 % (см.: 'Stock Market Performance by President' на сайте Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/2481/stock-market-performance-by-president> (сайт посещен 1 августа 2020 г.)).

валютные резервы<sup>30</sup>. К середине 2000-х гг. процесс привел в замешательство даже американцев, которых начали беспокоить возникающие дисбалансы и легкость финансирования государственного долга, все больше превращавшегося во внешний<sup>31</sup> (доля иностранных компаний и финансовых институтов среди держателей американских казначейских облигаций достигла в 2008 г. рекордных 61,2 %<sup>32</sup>). В самих периферийных странах изменившаяся ситуация вызывала эйфорию, заставляя некоторых политиков задуматься (а порой и говорить вслух) о возможности оспаривания глобальной роли доллара и чуть ли не обрушения его курса через манипуляции на валютном рынке. Если проводить условные аналогии с военной историей, такое поведение немного напоминает радость генералов, собравших большие танковые армии в надежде легко победить с этим арсеналом страну, обладающую как ядерным оружием, так и баллистическими ракетами для его доставки.

Собственно, тут мы и подходим к основному вопросу, которому посвящена эта книга. На протяжении многих десятилетий экономическая мощь той или иной страны оценивалась по разным параметрам – от природных богатств до масштабов индустриального производства, от количества накопленного золота до размеров валютных резервов, но в большинстве случаев эти меняющиеся критерии богатства в относительно равной степени применялись к различным экономикам. Этапы хозяйственного развития сменяли друг друга довольно синхронно, а страны, которые не «вписывались» в процесс их смены, мало интересовали лидеров, какими бы масштабами они ни отличались (как никого на Западе особо не интересовал, например, Китай во времена промышленной революции в Европе). Соответственно, в мире формировался понятный механизм конкуренции, основанный на генерации технологических инноваций и способности их использования. В рамках подобной реальности неоднократно – в масштабах сначала Европы, а потом и всего мира – происходила смена хозяйственных лидеров, что было, пожалуй, главным содержанием исторического процесса XVIII–XX вв. Однако на каком-то этапе привычные соотношения нарушились вследствие возникновения новых технологий, новых социальных практик и новой логики воспроизводственных процессов. Эпическая борьба противостоявших друг другу идеологий и «двух мировых систем», которые, по словам французского философа Р. Арона, «представляли собой не два принципиально отличных мира – советский и западный, – а единую реальность, индустриальную цивилизацию»<sup>33</sup>, закончилась не тогда, когда одна из них обанкротилась, а тогда, когда исчезло это связывавшее их единство. С тех пор мир перестал быть миром даже потенциально равных стран; «догоняющее» развитие оказалось как минимум под большим вопросом<sup>34</sup>, а технологии, экономика и политика стали связаны как никогда прежде. Сегодня мы, похоже, сталкиваемся с неожиданным проявлением такого порядка вещей, которое может иметь драматические последствия, однако для его постижения нам придется перенестись назад в историю – во времена, когда автору этих строк не исполнилось и двух лет.

---

<sup>30</sup> Рассчитано по базе данных Всемирного банка: <https://data.worldbank.org/indicator/FI.RES.TOTL.CD> для указанных стран (сайт посещен 1 августа 2020 г.).

<sup>31</sup> Подробнее см.: Wolf, Martin. *Fixing Global Finance*, Baltimore (Md.), London: Johns Hopkins Univ. Press, 2008, pp. 112–134.

<sup>32</sup> Рассчитано по: *Foreign Portfolio Holdings of U.S. Securities*, New York: Federal Reserve Bank of New York, April 2017, exhibit 2, p. 6.

<sup>33</sup> Aron, Raymond. *18 Lectures on Industrial Society*, London: Weidenfeld & Nicholson, 1968, p. 42.

<sup>34</sup> Подробнее см.: Иноземцев В. Пределы «догоняющего» развития. – М.: Экономика, 2000.

## Глава первая Закомплексованный век

1970 г. завершал десятилетие, которое для многих западных экономик стало, вероятно, самым удачным за последние 100 лет. В Европе продолжался послевоенный подъем, вошедший в историю как *trente glorieuses* («славное 30-летие»); в Соединенных Штатах экономика росла как вследствие налоговой реформы начала 1960-х, когда максимальная ставка подоходного налога снизилась наконец с 91 до 70 %<sup>35</sup>, так и на волне масштабных государственных программ – от Medicare до Food Stamps<sup>36</sup>. Среднегодовой темп роста экономики Германии в 1960-е гг. составлял 4,6 %<sup>37</sup>, а США – 4,4 %<sup>38</sup>; при этом безработица в Америке, снизившаяся до рекордно низких 3,5 % в 1969-м<sup>39</sup>, по европейским меркам казалась просто-таки чудовищной: в тот же год во Франции без работы оставалось 1,98 %, а в Западной Германии – всего 0,53 % трудоспособного населения<sup>40</sup>. Средние доходы граждан за 10 лет увеличились на 60,4 % в ФРГ, на 53,2 % – во Франции и на 50,2 % – в Соединенных Штатах (для занятых в промышленности)<sup>41</sup>, при этом прирост основного фондового индекса S&P 500 составил лишь 49 %<sup>42</sup>. В целом в этот период европейские экономики устойчиво сокращали разрыв с США: с 1950 по 1973 г. среднегодовой темп прироста ВВП составил в Америке 2,2 %, тогда как в Великобритании – 2,5 %, во Франции – 4,0 %, в Германии – 4,9 %, а в Италии – 5,0 %<sup>43</sup>.

В это замечательное время, однако, уже становились различимыми тренды, которые вызывали у экономистов серьезное беспокойство и которые проявили себя в самом начале 1970-х. Однако, прежде чем обрисовать их, нужно отметить, что на протяжении не только 1960-х гг., но и нескольких десятилетий, прошедших со времен Великой депрессии, западные общества в невиданных прежде масштабах допускали влияние (если не сказать – вмешательство) государства (и даже государств) в экономические процессы. С 1933 г., когда президент Ф. Рузвельт начал реализацию своего «Нового курса», свободный мир пережил поистине уникальные события. В 1943 г. дефицит федерального бюджета США достиг исторического максимума на уровне 26,9 % ВВП (для сравнения: в кризисном 2009 г. он составлял всего 9,8 % ВВП<sup>44</sup>). В 1947-м Америка выдвинула «План Маршалла» – самую большую программу помощи

<sup>35</sup> См.: 'Historical Highest Marginal Income Tax Rates 1913 to 2020' по данным сайта Tax Policy Center: <https://www.taxpolicycenter.org/statistics/historical-highest-marginal-income-tax-rates> (сайт посещен 7 августа 2020 г.).

<sup>36</sup> Данные программы стали элементом курса Л. Джонсона на построение «Великого общества»; Medicare была введена в действие в 1965 г. в соответствии с поправками в Закон о социальном обеспечении (гл. XVIII), а система продуктовых талонов, известная как Supplemental Nutrition Assistance Program, была узаконена Food Stamps Act 31 января 1964 г. В 2019 г. обеими программами воспользовались почти 97 млн американцев, а совокупные затраты на них составили \$704 млрд (см.: 'Budget Basics: Medicare' по данным Фонда Петерсона: <https://www.pgpf.org/budget-basics/medicare> и 'Supplemental Nutrition Assistance Program Participation and Costs' по данным сайта Министерства сельского хозяйства США: <https://www.fns.usda.gov/sites/default/files/resource-files/SNAPsummary-7.pdf> (сайты посещены 21 октября 2020 г.).

<sup>37</sup> См.: Payne, Cameron. 'Economic Revival of West Germany in the 1950s and 1960s' на сайте E-International Relations: <https://www.e-ir.info/2011/08/07/economic-revival-of-west-germany-in-the-1950s-and-1960s/> (сайт посещен 22 октября 2020 г.).

<sup>38</sup> Рассчитано по: *Economic Report of the President. Transmitted to the Congress February 2010*, Washington (DC): United States Government Printing Office, 2010, table B-4, p. 333.

<sup>39</sup> См.: *Economic Report of the President 2010*, table B-42, p. 380.

<sup>40</sup> Согласно официальной базе статистических данных ФРС: <https://fred.stlouisfed.org/series/LRUN74TTFRA156S> и <https://fred.stlouisfed.org/series/LRUNTTTTDEQ156S> (сайт посещен 7 августа 2020 г.).

<sup>41</sup> Рассчитано по: *Economic Report of the President. Transmitted to the Congress February 2005*, Washington (DC): United States Government Printing Office, 2005, table B-47, p. 266.

<sup>42</sup> См.: *Economic Report of the President 2005*, table B-95, p. 320.

<sup>43</sup> См.: Maddison, Angus. *Dynamic Forces in Capitalist Development: A Long-Run Comparative View*, Oxford: Oxford Univ. Press, 1991, table 3.1, p. 49.

<sup>44</sup> См.: 'US Budget Deficit by Year Compared to GDP, Debt Increase, and Events' на сайте проекта *The Balance*: <https://>

иностранным государствам, сумма которой в сегодняшних ценах равна примерно \$130 млрд и которая в период своего действия (1948–1951 гг.) добавляла ежегодно по 3 % ВВП разоренной войной Европе<sup>45</sup>. В начале 1960-х те же Соединенные Штаты анонсировали самый дорогой гражданский технологический проект, когда-либо осуществленный за государственный счет: программа высадки человека на Луну обошлась в \$25,4 млрд (\$152 млрд в нынешних ценах), или 4,5 % ВВП 1961 г.<sup>46</sup> В Европе в 1957 г. шесть государств подписали Римский договор, основав то, что с годами превратилось в Европейский союз, и инициировав тем самым наиболее эффективный интеграционный процесс в истории. Наконец, нельзя забывать и того, что на протяжении послевоенного периода и Соединенные Штаты, и европейские страны были связаны достаточно жесткими финансовыми договоренностями, достигнутыми в 1944 г. в Бреттон-Вудсе<sup>47</sup> и предполагавшими довольно строгую координацию валютной политики; эти десятилетия в западном мире были отмечены минимальным количеством банковских кризисов за последние 200 лет<sup>48</sup>.

В свою очередь, политика государственного регулирования экономики стала результатом Великой депрессии, имевшей столь тяжелые хозяйственные и политические последствия, что правительства многих стран обратились к концепции, выдвинутой Дж. Кейнсом в его работах 1930–1936 гг.<sup>49</sup> Не вдаваясь в подробности, известные большинству читателей, скажу лишь, что в основе кейнсианской теории лежал принцип сглаживания деловых циклов за счет увеличения совокупного спроса в период кризисов и сдерживания темпов роста во время хозяйственного бума<sup>50</sup>. Это предлагалось достигать изменением процентных ставок, повторяющих экономическую динамику (то есть снижением денежного предложения в периоды подъемов и наращиванием капиталовложений в периоды кризисов), а также через государственные инвестиции в разного рода некоммерческие (прежде всего инфраструктурные) проекты во время рецессии. Различные комбинации подобных мер успешно использовались правительствами всех развитых стран в послевоенную эпоху, что имело своим следствием весьма устойчивый рост (самые глубокие кризисы в 1974–1975 и 1982 гг. привели в США к снижению реального ВВП соответственно лишь на 1,9 и 2,5 %<sup>51</sup>) и столь же устойчивый тренд к повышению доли ВВП, перераспределявшейся через бюджетные системы (за 1912–1968 гг. она выросла с 2,04 до 32,98 % в США, с 9,24 до 43,55 % – в Великобритании и с 11,29 до 23,58 % – во Франции<sup>52</sup>). При этом стоит заметить, что в рассматриваемый период сомнений в теоретической верности и практической применимости кейнсианской концепции не возникало.

---

[www.thebalance.com/us-deficit-by-year-3306306](http://www.thebalance.com/us-deficit-by-year-3306306) (сайт посещен 7 августа 2020 г.).

<sup>45</sup> См.: DeLong, Bradford and Eichengreen, Barry. 'The Marshall Plan: History's Most Successful Structural Adjustment Program' в: *Dornbusch, Rudiger*; Nolling, Wilhelm and Layard, Richard (eds.) *Postwar Economic Reconstruction and Lessons for the East Today*, Cambridge (Ma.), London: MIT Press, 1993, pp. 189–230.

<sup>46</sup> См.: Knapp, Alex. 'Apollo 11's 50th Anniversary: The Facts And Figures Behind The \$152 Billion Moon Landing' на сайте журнала *Forbes*: <https://www.forbes.com/sites/alexknapp/2019/07/20/apollo-11-facts-figures-business/> (сайт посещен 7 августа 2020 г.).

<sup>47</sup> См.: Helleiner, Eric. *States and the Reemergence of Global Finance: From Bretton Woods to the 1990s*, Ithaca (NY), London: Cornell Univ. Press, 1994, pp. 51–72.

<sup>48</sup> См.: Reinhart, Carmen and Rogoff, Kenneth. *This Time is Different. Eight Centuries of Financial Folly*, Princeton (NJ): Princeton Univ. Press, 2009, figure 10.1, p. 156.

<sup>49</sup> См.: Keynes, John. *A Treatise of Money*, in 2 vols., New York, London: Harcourt, Brace & World, 1930 и Keynes, John. *The General Theory of Employment, Interest, and Money*, New York, London: Harcourt, Brace & World, 1936.

<sup>50</sup> Подробнее см.: Dimand, Robert. *The Origins of the Keynesian Revolution*, Cheltenham (UK), Northampton (Ma.): Edward Elgar, 1988, pp. 96–111 и Скидельски Р. Джон Мейнард Кейнс. 1883–1946: экономист, философ, государственный деятель. – М.: Московская школа политических исследований, 2005. – Кн. 2. – С. 81–124.

<sup>51</sup> См.: *Economic Report of the President. Transmitted to the Congress February 1990*, Washington (DC): United States Government Printing Office, 1990, table C-5, p. 301.

<sup>52</sup> См.: Ortiz-Ospina, Esteban and Roser, Max. 'Government Spending' на сайте проекта Our World in Data: <https://ourworldindata.org/government-spending> (сайт посещен 13 октября 2020 г.).

Между тем, говоря о «закомплексованном» столетии, мы имеем в виду прежде всего несколько иные обстоятельства. Вплоть до описываемого времени финансовые системы западных стран использовали так называемые настоящие деньги (real money), противопоставлявшиеся «фидуциарным» или «фиатным» деньгам (fiat money). Это означало, что денежные знаки либо имели непосредственную ценность (как, например, золотые и серебряные монеты, находившиеся в широком хождении в Великобритании до 1914 г.<sup>53</sup>, а в Соединенных Штатах до 1933 г.<sup>54</sup>), либо, если они выпускались в виде банковских билетов, могли быть в неограниченном масштабе и по первому требованию разменяны на золото и серебро. Знаменитая фраза «I promise to pay the bearer on demand the sum of (five, ten, twenty) pounds», до сих пор украшающая билеты Банка Англии, указывает именно на то, что бумажные деньги не являлись теми фунтами, которые выпустивший их банк обязывался предоставить предъявителю банкноты. В период бурного экономического развития 1900–1920-х гг. золотой стандарт выступал фактором сдерживания хозяйственного роста: гарантируя относительную стабильность цен, он не обеспечивал расширения денежной массы вслед за развитием реальной экономики. Кроме того, Первая мировая война привела к исчерпанию золотого запаса большинства европейских стран и сосредоточению огромных объемов золота в США, куда они переместились в основном в качестве залогов по военным займам (общий объем поступлений с августа 1914 г. по апрель 1917 г. превысил 1680 тонн)<sup>55</sup>. Между тем на Генуэзской конференции 1922 г. европейские страны заявили о намерениях вернуться к золотому стандарту (что, например, Великобритания и сделала в апреле 1925 г.). Одним из условий при этом выступало достижение сбалансированности бюджета, включавшее и сокращение государственных расходов. По мнению многих исследователей, именно настырные попытки загнать экономику в прежние рамки в итоге лишили финансовую систему западного мира необходимой гибкости и спровоцировали Великую депрессию<sup>56</sup>. Вторая мировая война, разорившая Европу и сделавшая Соединенные Штаты единственной экономической сверхдержавой, исключила возможность восстановления прежних реалий, так как золотые запасы европейских стран были в очередной раз исчерпаны, а их экономики подорваны.

Собственно, Бреттон-Вудская система исходила именно из этого и основывалась на существенной (хотя и не на радикальной) модификации прежнего порядка (стоит отметить, что нечто подобное временно возникало в 1917–1920 гг., когда США обеспечили поступления в Великобританию, Францию и Италию значительного количества долларов, использовавшихся в качестве резервного средства<sup>57</sup>). С ее введением страны-участницы не отказались от привязки своих валют к золоту, но согласились с тем, что лишь Соединенные Штаты обладали правом размена доллара на золото по фиксированному курсу. Остальные государства устанавливали курс своих валют к американской и должны были гарантировать, что колебания его значения не превысят 1 % в ту или иную сторону. В случае невозможности соблюдения этого условия производились официальные девальвации или ревальвации (чемпионом в первом случае выступила Франция, произведшая их с 1949 по 1969 г. шесть раз, а во втором – ФРГ с двумя ревальвациями в 1961 и 1969 гг.<sup>58</sup>). При обращении с соответствующим требованием

<sup>53</sup> См.: Seaby, Peter. *The Story of British Coinage*, London: Sprink & Son Publishers, 1985, p. 188.

<sup>54</sup> Подробнее об отмене хождения золотой монеты в США см.: 'How the US Government Seized All Citizens' Gold in 1930s' на сайте *The Conversation*: <https://theconversation.com/how-the-us-government-seized-all-citizens-gold-in-1930s-138467> (сайт посещен 17 октября 2020 г.).

<sup>55</sup> Подробнее см.: Crabbe, Leland. 'The International Gold Standard and U.S. Monetary Policy from World War I to the New Deal' в: *Federal Reserve Bulletin*, Vol. 75, № 6, June 1989, p. 425.

<sup>56</sup> Подробное обоснование тезиса см. в: Eichengreen, Barry and Temin, Peter. *The Gold Standard and the Great Depression*: NBER Working Paper No. 6060, 1997 на сайте Массачусетского технологического института: <http://web.mit.edu/14.71/www/Eichengreen%20Temin%20The%20Gold%20Standard.pdf> (сайт посещен 18 октября 2020 г.).

<sup>57</sup> Подробнее см.: Crabbe, Leland. *The International Gold Standard and U.S. Monetary Policy*, p. 426.

<sup>58</sup> См.: Bordo, Michael. 'The Bretton Woods International Monetary System: A Historical Overview' в: Bordo, Michael and

Федеральная резервная система должна была обменивать доллары на золото по твердому курсу \$35 за тройскую унцию. В своем классическом виде система существовала до марта 1968 г., когда сокращающиеся золотые запасы стран-участниц так называемого золотого пула (Gold Pool) подтолкнули их на переход к «двухуровневой» системе расчетов, в которой одной из сторон могли выступать только национальные банки стран-участниц соглашения<sup>59</sup>. Однако даже с учетом этой коррекции можно было утверждать, что привязка основных валют к золоту сохранялась и поддерживалась – пусть и через «посредника» в виде американского доллара. По сути, Бреттон-Вудские соглашения вкуче со статутами Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития создавали некий мировой финансовый центр на основе американских Федеральной резервной системы и доллара США<sup>60</sup>, пусть даже формально идея Дж. Кейнса о единой мировой клиринговой валюте (для которой он даже придумал название bancor) и не была принята в ходе самой конференции 1944 г.<sup>61</sup>

Действовавшие на протяжении первых шести десятилетий XX в. денежные системы, безусловно, отличались друг от друга, однако в то же время они имели важную черту, которая обуславливала существенную схожесть использовавших их экономик. Привязка – не важно, непосредственная или опосредованная – валют различных стран к реальному денежному материалу предполагала крайнюю затрудненность, если не сказать невозможность, формирования устойчивых и продолжительных дисбалансов самого разного рода. Правительства, разумеется, могли занимать средства на рынке и наращивать государственный долг, но лишь временно и до определенных пределов. Так, например, в США в 1950–1960-е гг. средний дефицит федерального бюджета составлял менее 0,61 % ВВП<sup>62</sup>, а размер государственного долга по отношению к ВВП сократился со 122,5 % в конце 1945 финансового года до менее чем 40 % по состоянию на 1 октября 1969-го<sup>63</sup>. То же самое относилось (что кажется сейчас немыслимым) и к балансу внешней торговли. Устойчивое превышение импорта над экспортом могло достигаться только ценой увеличения оттока национальной валюты, которое было чревато последующим предъявлением ее к обмену на золото или (в случае если речь шла не об американской валюте) на доллары, которые, в свою очередь, имели золотое обеспечение. Такое положение вещей делало торговые дисбалансы не менее экзотическим явлением, чем бюджетный дефицит или государственный долг: Соединенные Штаты с 1944 по 1970 г. ни разу не имели отрицательного сальдо ни в торговле товарами, ни в торговле товарами и услугами с остальным миром, а незначительное отрицательное сальдо платежного баланса допускали за все это время всего три раза – в 1950, 1953 и 1959 гг.<sup>64</sup> В Европе ситуация отличалась из-за послевоенных дисбалансов и огромного инвестиционного импорта в период действия «плана Маршалла», но положение стабилизировалось уже к середине 1950-х гг.

Нельзя пройти мимо и наиболее значимых характеристик денежного рынка – процентных ставок и инфляции. Последняя была достаточно низка ввиду того, что валюты обесценивались несущественно, а конкуренция как внутри отдельных экономик, так и между ними

Eichengreen, Barry (eds.) *A Retrospective on the Bretton Woods System: Lessons for International Monetary Reform*, Chicago (IL), London, Univ. of Chicago Press, 1993, table 1.2, pp. 23–24.

<sup>59</sup> См.: Garber, Peter. 'The Collapse of the Bretton Woods Fixed Exchange Rate System' в: Bordo, Michael and Eichengreen, Barry (eds.) *A Retrospective of the Bretton Woods System: Lessons for the International Monetary Reform*, Chicago (IL): Univ. of Chicago Press, 1993, p. 464.

<sup>60</sup> Подробнее см.: Dormael, Armand van. *Bretton Woods: Birth of a Monetary System*, Houndmills, London: Palgrave Macmillan, 1978, pp. 286–303.

<sup>61</sup> См.: Steil, Benn. *The Battle of Bretton Woods: John Maynard Keynes, Harry Dexter White, and the Making of a New World Order*, Princeton (NJ): Princeton Univ. Press, 2013, pp. 143–144 и Скидельски Р. Джон Мейнард Кейнс. 1883–1946: экономист, философ, государственный деятель. – М.: Московская школа политических исследований, 2005. – Кн. 2. – С. 386–412.

<sup>62</sup> Рассчитано по: *Economic Report of the President. Transmitted to the Congress February 1990*, table C-76, p. 383.

<sup>63</sup> Рассчитано по: *Economic Report of the President 1990*, table C-76, p. 383.

<sup>64</sup> См.: *Economic Report of the President 1990*, table C-102, p. 410.

была устойчиво высокой: в США средний темп роста потребительских цен с 1951 по 1970 г. составил 2,41 %, в Западной Германии с 1956 по 1970 г. он был даже меньше – 2,33 %<sup>65</sup>. В такой ситуации процентные ставки также не могли быть высокими, но при этом они устойчиво находились в положительной зоне: среднее превышение доходности по трехлетним treasuries в США над показателем инфляции составляло 1,97 процентных пункта, а в случае с немецкими Bunds – 0,94 п. п.<sup>66</sup>; можно добавить, что отрицательным это соотношение не становилось ни разу (да и, видимо, вряд ли могло). Ставки коммерческого кредитования первоклассных заемщиков, разумеется, были еще выше и довольно существенно превосходили показатели инфляции. Несмотря на динамичное развитие фондового рынка на протяжении этих лет, его суммарная капитализация составляла 69 % в США в 1970 г.<sup>67</sup> и всего около 50 % – для мировых рыночных экономик в 1972 г.<sup>68</sup>

Иначе говоря, не будет преувеличением сказать, что на протяжении большей части XX в. ведущие мировые экономики устойчиво развивались, используя внутренние источники роста, совершенствуя свой индустриальный потенциал и направляя на инвестиционные нужды значительную часть валового внутреннего продукта. Западному миру в те годы противостоял коммунистический лагерь, который также активно развивал промышленное производство и в целом относительно на равных соперничал в сфере тогдашних высоких технологий – вооружений, ядерной, авиационной и космической сферах. Советский Союз и его сателлиты имели существенно меньший общий валовой продукт, и поэтому для поддержания военно-стратегического паритета и участия в масштабной технологической гонке им требовалась мобилизация на эти цели большей доли своего ВВП, что не позволяло повышать жизненный уровень населения и внедрять технологические достижения из ВПК в гражданский сектор – однако следует признать, что итог экономического соперничества в тот период не выглядел очевидным даже для западных политиков. С начала 1960-х гг. очередным экономическим соперником стала Япония, сделавшая серьезную заявку на технологическое лидерство<sup>69</sup>, используя доведенные до совершенства индустриальные методы развития (сами японцы в те годы характеризовали свою страну как *ultimate industrial society*<sup>70</sup>). Именно такой характер экономической системы мы и имеем в виду, говоря о «закомплексованности» в противоположность современной «раскованности»: как мы видим, возможности правительств и монетарных властей для разного рода выходов за довольно четко очерченные пределы были весьма ограниченными.

Между тем, как мы уже отмечали выше, к 1970 г. наметились тренды, которые стали заметными вызовами для внешне стабильной системы. Наиболее значимыми из них были два; хотя они и связаны друг с другом, мы рассмотрим их по отдельности. С одной стороны, после довольно долгого периода прогнозируемого состояния государственных финансов в США правительство столкнулось с необходимостью избыточных трат: во второй половине 1960-х они обуславливались продолжавшейся гонкой вооружений, набиравшей темп космической программой и, что особенно важно, войной во Вьетнаме, требовавшей все более активного американского вмешательства (в 1968 г. она обошлась в \$24,5 млрд, что было эквивалентно 16 %

<sup>65</sup> См. по США: *Economic Report of the President 1990*, table C-62, p. 364; по ФРГ: 'Average inflation Germany (CPI), by year' на сайте [Inflation.eu](https://www.inflation.eu/en/inflation-rates/germany/historic-inflation/cpi-inflation-germany.aspx): <https://www.inflation.eu/en/inflation-rates/germany/historic-inflation/cpi-inflation-germany.aspx> (сайт посещен 18 октября 2020 г.).

<sup>66</sup> См.: по США: *Economic Report of the President 1990*, table C-71, p. 376; по ФРГ: Mussa, Michael. 'Monetary Policy' in Feldstein, Martin (ed.) *American Economic Policy in the 1980s*, Chicago, London: Univ. of Chicago Press, 1994, p. 87.

<sup>67</sup> См.: Taylor, Bryan. 'The Growth of the American Stock Market' на сайте Global financial data: <http://globalfinancialdata.com/the-growth-of-the-american-stock-market/> (сайт посещен 18 октября 2020 г.).

<sup>68</sup> См.: Taylor, Bryan. 'Global Stock Markets Struggle for Survival' на сайте Global financial data: <https://globalfinancialdata.com/global-stock-markets-struggle-for-survival> (сайт посещен 18 октября 2020 г.).

<sup>69</sup> См.: Vogel, Ezra. *Japan as Number 1: Lessons for America*, New York: Harper Colophon Books, 1980, pp. 13–15.

<sup>70</sup> См.: Sakaiya, Taichi. *What is Japan? Contradictions and Transformations*, Tokyo, New York: Kodansha International, 1995, p. 233.

всех собиравшихся федеральным бюджетом налогов и равнялось почти всему объему бюджетного дефицита<sup>71</sup> [совокупная оценка стоимости вьетнамской войны достигает \$850 млрд в современных ценах<sup>72</sup> ]. С другой стороны, Бреттон-Вудская система, основываясь не на собственно золотом стандарте, предполагавшем параллельное использование металлических и бумажных денег, а скорее на золотодевизном, не учитывала существенного обстоятельства – присутствия золота в мировой экономике не только в качестве денежного материала и стандарта, но и в виде обычного коммерческого товара. Инфляция, которая все же имела место в большинстве стран, приводила к объективному росту цены золота, использовавшегося в электронной и ювелирной промышленности. Первый скачок цен на золото был отмечен еще в октябре 1960 г., когда его рыночная цена поднималась почти до \$40 за унцию, что привело к созданию «золотого пула» и выработке мер быстрого реагирования на конференции в Белладжио в 1964 г.<sup>73</sup> Однако со второй половины 1960-х процесс обесценения доллара стал необратим: весной 1968 г. коммерческая цена металла достигла \$40,3 за унцию, а к июлю 1971-го – \$40,95, превысив его «монетарную» оценку более чем на 17 %<sup>74</sup>. Возникновение в США значительного бюджетного дефицита и появление заметной маржи на рынке золота – пара факторов, в которой первый отчасти обуславливал второй, – стали бомбой, заложенной под хорошо структурированную и долго функционировавшую конструкцию. Учитывая, что к началу 1971 г. объем долларовых обязательств США превысил \$70 млрд при золотом запасе, составлявшем в фиксированных ценах всего \$12 млрд<sup>75</sup>, нежизнеспособность системы была очевидной.

Процесс деструкции Бреттон-Вудской системы описан в литературе достаточно детально<sup>76</sup>. В мае 1971 г. ее покинула ФРГ, а летом – Швейцария; доллар потерял больше 10 % своей стоимости к основным европейским валютам менее чем за год; конгресс выпустил доклад, обосновывавший необходимость существенной девальвации американской валюты<sup>77</sup>. После того, как в августе 1971 г. администрация Р. Никсона объявила о прекращении обмена доллара на золото<sup>78</sup>, предпринимался ряд попыток восстановить систему (включая знаменитые Смитсоновские консультации, приведшие в декабре 1971 г. к соглашению о снижении золотого содержания доллара до уровня \$38 за унцию<sup>79</sup>), однако постепенно становилось понятно, что некая новая конструкция выглядит неизбежной. При этом я бы отметил, что сама по себе идея регулирования валютных курсов и их привязки друг к другу никуда не ушла: практически вся вторая половина 1970-х и значительная часть 1980-х гг. прошла в переговорах относительно

<sup>71</sup> Рассчитано по: *Chronology of Major Fiscal and Monetary Policies (1960–1977)*, Washington (DC): United States Congress, Committee on the Budget, 1979, Addendum, p. 39 и *Economic Report of the President 2010*, table B-78, p. 423.

<sup>72</sup> См.: Harrington, John and Suneson, Grant. 'What Were 13 Most Expensive Wars in U.S. History?' на сайте газеты *USA Today*: <https://www.usatoday.com/story/money/2019/06/13/cost-of-war-13-most-expensive-wars-in-us-history/39556983/> (сайт посещен 17 октября 2020 г.).

<sup>73</sup> См.: Chown, John. *A History of Monetary Unions*, London. New York: Routledge, 2003, p. 194.

<sup>74</sup> По данным сайта Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/1333/historical-gold-prices-100-year-chart> (сайт посещен 18 октября 2020 г.).

<sup>75</sup> См.: Yarbrough, Robert and Yarbrough, Beth. *The World Economy: Trade and Finance*, New York, London: Harcourt Brace, 1994, p. 641.

<sup>76</sup> Подробнее см.: Bordo, Michael. *The Imbalances of the Bretton Woods System 1965 to 1973*: NBER Working Paper No. 25409, 2019 на сайте Национального бюро экономических исследований: <https://www.nber.org/papers/w25409.pdf> (сайт посещен 18 октября 2020 г.).

<sup>77</sup> Подробнее см.: Frum, David. *How We Got Here: The 70s – The Decade That Brought You Modern Life, For Better Or Worse*, New York: Basic Books, 2010, pp. 295–298.

<sup>78</sup> См.: Ghizoni, Sandra. 'Nixon Ends Convertibility of US Dollars to Gold and Announces Wage/ Price Controls' на сайте Federal Reserve History: <https://www.federalreservehistory.org/essays/gold-convertibility-ends> (сайт посещен 18 октября 2020 г.).

<sup>79</sup> Подробнее см.: 'Road to the Smithsonian Agreement (August 16 – December 18, 1971)' на сайте ресурса электронной библиотеки МВФ: <https://www.elibrary.imf.org/view/IMF071/15374-9781451971477/15374-9781451971477/ch26.xml> (сайт посещен 18 октября 2020 г.).

создания нового финансового порядка (примером чего может служить, например, европейская «змейка», позднее приведшая к созданию Европейского валютного союза<sup>80</sup>). Однако нельзя не заметить и другого важного обстоятельства: в этот период особенно большое стремление к «переизданию» системы проявляли европейские страны, тогда как США в целом были более склонны принять принцип плавающих курсов, не предполагавший их четкого закрепления<sup>81</sup>. Б. Эйхенгрин, на мой взгляд, совершенно прав, когда говорит о том, что такой подход во многом был порожден низкой зависимостью Соединенных Штатов от внешней торговли<sup>82</sup> (в 1970 г. американский экспорт составлял 5,6 % ВВП против 16,0 % во Франции и 15,1 % в ФРГ<sup>83</sup>). Ведущая роль США в мировой экономике того времени привела в итоге к тому, что «мир пришел к системе полностью фиатных (созданных правительствами) валют, к новой реальности, весьма отличной от характеризовавшей ранний период глобализации конца XIX – начала XX в., когда золотой стандарт создавал то, что являлось, по сути, единым глобальным расчетным средством»<sup>84</sup>.

Между тем характерно, что многие исследователи эволюции международной валютной системы, подробно описывая изменения ее внутренней организации в 1970–1980-х гг., лишь вскользь, да и то не всегда, касаются эффекта, который оказали перемены в валютно-финансовой сфере на экономическую динамику развитых стран в целом и США в частности – и речь в данном случае идет не только об обменных курсах, процентной ставке и инфляции (эти обстоятельства важны, но, на мой взгляд, являются далеко не главными).

Переход к плавающим валютным курсам вызвал несколько последствий. Прежде всего девальвация доллара спровоцировала повышение долларовых цен на ряд базовых биржевых товаров – и в первую очередь на нефть. Если за 20 (!) лет, с 1950 по 1970 г., нефть в текущих ценах подорожала всего на 5,2 % – с \$1,71 до \$1,80/баррель, то к концу 1971 г. цена выросла почти на четверть – до \$2,24/баррель, а через год повысилась – задолго до ценовых войн и эмбарго – еще на 10,7 %, до \$2,48/баррель<sup>85</sup>. По мере того как цена золота ускоряла свой рост (повысившись более чем в 3,2 раза с мая 1971 по июнь 1973 г.<sup>86</sup>) стремление ОПЕК вернуться к соотношению цен на нефть с рыночной ценой золота росло, что и было реализовано в знаменитом повышении цены с 1 января 1974 г. (хотя многие исследователи подчеркивают, что даже это не привело к полному восстановлению прежних пропорций<sup>87</sup>). Устойчивый рост нефтяных цен – почти в 4,7 раза в 1973–1974 гг.<sup>88</sup> – поспособствовал началу серьезного хозяйственного кризиса, радикально изменившего глобальную ситуацию. Экономики США и европейских стран вошли в рецессию, но именно в Соединенных Штатах первыми осознали возможности, открываемые отказом от «сильного доллара». Правительству стало легче зани-

<sup>80</sup> См.: Coffey, Peter. *The European Monetary System – Past, Present and Future*, Amsterdam: Springer-Science+Business Media, 1986, pp. 13–33.

<sup>81</sup> См., напр.: Odell, John. 'The U.S. and the Emergence of Flexible Exchange Rates: An Analysis of Foreign Policy Change' в: *International Organization*, 1979, Vol. 33, № 1, pp. 57–81.

<sup>82</sup> См.: Eichengreen, Barry. *The Real Exchange Rate and Economic Growth*, Washington (DC): The World Bank, 2008, p. 14.

<sup>83</sup> По данным сайта The Global Economy: <https://www.theglobaleconomy.com/USA/exports/>, <https://www.theglobaleconomy.com/France/Exports/> и <https://www.theglobaleconomy.com/Germany/exports/> (сайт посещен 22 октября 2020 г.).

<sup>84</sup> Wolf, Martin. *Fixing Global Finance*, Baltimore (Md.), London: Johns Hopkins Univ. Press, 2008, p. 17.

<sup>85</sup> См.: 'BP Statistical Review of World Energy 2020' на сайте компании British Petroleum: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/xlsx/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2020-all-data.xlsx> (сайт посещен 8 августа 2020 г.).

<sup>86</sup> По данным сайта Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/1333/historical-gold-prices-100-year-chart> (сайт посещен 8 августа 2020 г.).

<sup>87</sup> См., напр.: Hammes, David and Wills, Douglas. 'Black Gold: The End of Bretton Woods and the Oil-Price Shocks of the 1970s' в: *The Independent Review*, 2005, Vol. IX, No. 4, p. 503.

<sup>88</sup> См.: 'BP Statistical Review of World Energy: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/xlsx/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2020-all-data.xlsx> (сайт посещен 8 августа 2020 г.).

мать, а возникновение торговых дисбалансов перестало считаться опасным (эти процессы, стоит признать, развивались очень медленно на протяжении 1970-х гг., но после очередного «нефтяного шока» в начале 1980-х они проявились во всей красе). Дефицит федерального бюджета, составлявший в 1970 г. 0,3 % ВВП, вырос до 4,3 % в 1976 г. и 6,3 % в 1983-м<sup>89</sup> (для сравнения: в 1994 г. дефицит федерального бюджета находившейся в катастрофическом положении пореформенной России составлял 10,4 % ВВП<sup>90</sup>). В абсолютном значении дефицит подскочил с \$2,8 млрд в 1970 г. до... \$207,8 млрд в 1983-м; государственный долг за тот же период вырос с \$369,0 млрд до \$1,38 трлн<sup>91</sup>. Радикально изменился и торговый баланс страны: профицит в торговле товарами в сумме с \$2,6 млрд в 1970 г. сменился дефицитом в \$67,1 млрд в 1983-м – причем 75 % этого изменения были обусловлены исключительно фактором роста стоимости импорта нефти и нефтепродуктов<sup>92</sup>.

Дисбалансы в финансовой сфере и первый нефтяной шок породили инфляцию, которая до того времени оставалась достаточно низкой, хотя и начала расти еще в разгар вьетнамской войны. Инфляция год к году увеличилась с 3,2 % в 1972 г. до 9,1 % в 1975-м и 13,5 % в 1980-м<sup>93</sup>. В попытке подавить рост цен ФРС начала резко повышать процентную ставку, четыре раза доводя ее до 20 % годовых в 1980 и 1981 гг.<sup>94</sup> (эффективная стоимость федеральных фондов достигла максимума в 19,08 % годовых в январе 1981 г.<sup>95</sup> Эта мера имела два крайне значимых последствия: с одной стороны, она впервые превратила США из экспортера капитала, каким страна была на протяжении всей послевоенной эпохи, в крупнейшего его импортера (в 1984 г. отрицательное сальдо платежного баланса составило \$104,2 млрд, или 2,83 % ВВП, а международная инвестиционная позиция США впервые в истории в 1985 г. стала отрицательной<sup>96</sup>); с другой стороны, рост доходности долларовых обязательств нанес радикальный удар по периферийным экономикам, которые, даже будучи экспортерами дорожавшего на мировом рынке сырья, не способны были обслуживать свои долги в новых условиях. С начала 1981-го по начало 1985 г. доллар подорожал к немецкой марке на 57 %, к британскому фунту – на 106,3 %, а к французскому франку – на 108,3 % (по отношению к японской иене рост составил 25,6 %<sup>97</sup>), а в 1980–1984 гг. Мексика, Бразилия, Аргентина, Уругвай, Венесуэла, Боливия, Чили, Эквадор и некоторые другие страны объявили о дефолте (Перу стала чемпионом, успев сделать это дважды) и начали переговоры с кредиторами о реструктуризации долга<sup>98</sup>. При этом Соединенные Штаты, пользуясь преимуществами своего уникального экономического и политического положения, в середине 1980-х гг. стали договариваться со своими основными партнерами о возможности контролируемой девальвации доллара с целью некоторого смягчения растущих торговых дисбалансов. Соглашение «Plaza Accord», достигнутое в отеле «Плаза» в Нью-Йорке в сентябре 1985 г., привело к снижению курса американской валюты на 40 % в течение следу-

<sup>89</sup> Рассчитано по: *Economic Report of the President 1990*, table C-76, p. 383.

<sup>90</sup> См.: Синельников С. Бюджетный кризис в России: 1985–1995 годы. – М.: Евразия, 1995. – С. 123; <https://www.iep.ru/files/persona/sinelnikov/budkr.pdf>.

<sup>91</sup> См.: *Economic Report of the President 1990*, table C-76, p. 383 и table C-84, p. 392.

<sup>92</sup> Рассчитано по: *Economic Report of the President 1990*, table C-102, p. 410.

<sup>93</sup> См.: *Economic Report of the President 1990*, table C-61, p. 363.

<sup>94</sup> См.: 'Fed Funds Rate History: Its Highs, Lows, and Charts' на сайте проекта *The Balance*: <https://www.thebalance.com/fed-funds-rate-history-highs-lows-3306135> (сайт посещен 13 октября 2020 г.).

<sup>95</sup> Рассчитано по данным ФРС: <https://fred.stlouisfed.org/series/FEDFUNDS> (сайт посещен 13 октября 2020 г.).

<sup>96</sup> Рассчитано по: *Economic Report of the President 1990*, table C-1, p. 294; table C-101, p. 409 и table C-102, p. 410.

<sup>97</sup> Согласно официальной базе статистических данных ФРС: <https://fred.stlouisfed.org/series/EXGEUS>, <https://fred.stlouisfed.org/series/DEXUSUK>, <https://fred.stlouisfed.org/series/EXFRUS> и <https://fred.stlouisfed.org/series/EXJPUS> (сайт посещен 21 октября 2020 г.).

<sup>98</sup> Подробнее см.: Pastor, Robert. *Latin America's Debt Crisis: Adjusting to the Past or Planning for the Future*, Boulder (Co.): Lynne Rienner Publishers, 1987.

ющих двух лет<sup>99</sup> и вернуло систему в относительное равновесие. Сложилась, как сейчас любят у нас говорить, некая «новая нормальность», пришедшая на смену *trente glorieuses*. Она характеризовалась более низкими среднегодовыми темпами роста (с 1973 по 1989 г. они составили в ФРГ 2,21 %, в Великобритании – 2,33 %, во Франции – 2,68 %<sup>100</sup>), высокой безработицей (в 1983 г. она достигла в США 9,5 %, в ФРГ – 7,1 %, во Франции – 8,5 %, в Великобритании – 11,7 %<sup>101</sup>), но в то же время предполагала восстановление Соединенных Штатов в качестве центра глобальной экономической системы. Доллар перестал быть абсолютным мерилем стоимости, однако Америка превратилась (пусть еще не окончательно) из кредитора последней инстанции в покупателя последней инстанции: в условиях новой финансовой политики она могла поддерживать экономический рост в мире, открывая своим партнерам доступ на фактически неограниченный потребительский рынок.

С концептуальной точки зрения масштабная трансформация 1970-х гг. стала осмысливаться прежде всего потому, что в ходе кризиса 1973–1974 гг. в переживавшей спад экономике наблюдались мощные инфляционные тренды, еще сильнее обострившиеся в 1980–1981 гг. По мнению большинства экономистов, этот феномен (с которым некоторые страны, как, например, Великобритания, в мягкой форме столкнулись еще в середине 1960-х и который И. Маклеод в свое время назвал «стагфляцией»<sup>102</sup>), не мог быть объяснен, исходя из основных постулатов кейнсианской модели. Поэтому 1970-е и начало 1980-х гг. стали временем поиска новой концепции, которая могла бы как объяснить основы функционирования «посткейнсианской» экономики, так и предложить новые пути и методы ее регулирования. Наиболее популярной экономической школой в этот период стала так называемая Чикагская школа, наиболее заметные представители которой – М. Фридман и Дж. Стиглер – предложили в качестве альтернатив прежним рецептам умеренное повышение денежного предложения как оптимальный метод стимулирования экономической активности, снижение налогов и ограничение расходов правительства, а также общую либерализацию экономики и сокращение трат на социальные программы и борьбу с неравенством. Исследователи полагали, что инфляция с наибольшей вероятностью будет ускоряться в условиях полной занятости (или безработицы, показатель которой находится на уровне ниже некоего «естественного уровня»), и потому государству следует перенести основной акцент с борьбы за занятость на стимулирование экономического роста, поощряя для недопущения роста инфляции развитие конкуренции через дерегулирование и приватизацию. Концепция, которая вряд ли могла быть применена в условиях действия основных Бреттон-Вудских ограничителей, стала в конце 1970-х весьма популярной и была принята на вооружение Р. Рейганом в США и М. Тэтчер в Великобритании, которые инициировали снижение налогов, рост дефицита государственных бюджетов, широкую программу приватизации и отказались от большей части регулируемых цен и тарифов, широко распространяя к моменту их прихода к власти. В рамках нового подхода основной задачей стало снижение роли государства как экономического агента и использование более гибких форм регулирования хозяйственной деятельности на основе изменения денежного предложения. В

<sup>99</sup> См.: Niskanen, William. *Reaganomics. An Insider's Account of the Policies and the People*, New York, Oxford: Oxford Univ. Press, 1988, pp. 175–176; подробнее см.: Frankel, Jeffrey. *The Plaza Accord, 30 Years Later*: NBER Working Paper No. 21813, 2015 на сайте Национального бюро экономических исследований: [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w21813/w21813.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w21813/w21813.pdf) (сайт посещен 21 октября 2020 г.).

<sup>100</sup> По данным сайта Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/countries/DEU/germany/gdp-growth-rate>; <https://www.macrotrends.net/countries/GBR/united-kingdom/gdp-growth-rate> и <https://www.macrotrends.net/countries/FRA/france/gdp-growth-rate> (сайт посещен 21 октября 2020 г.).

<sup>101</sup> См.: по США: *Economic Report of the President 1990*, table C-39, p. 338; по ФРГ, Франции и Великобритании: *Economic Report of the President 1990*, table C-108, p. 417.

<sup>102</sup> И. Маклеод, на тот момент теневой британский канцлер казначейства, впервые использовал этот термин в выступлении в палате общин в ноябре 1965 г. (см.: *House of Commons Official Report*, 17 November 1965, p. 1165) и позже отстаивал свое авторство, хотя многие и сегодня приписывают его П. Самуэльсону (см.: Nelson, Edward and Nikolov, Kalin. *Monetary Policy and Stagflation in the UK*, London: Bank of England, May 2002, pp. 1–2).

отличие от 1970-х гг., на протяжении которых денежная масса М1 в США прирастала со средним темпом 6,6 % в год при средней инфляции 7,1 %, в 1980-х гг. первый показатель вырос до 7,5 %, тогда как второй снизился до 5,5 %<sup>103</sup>.

Между тем изменения в оценке экономических процессов и смена парадигмы хозяйственного регулирования, которые обычно рассматриваются экономистами как главные черты 1980-х гг., недостаточно подчеркивают поистине революционный характер этого десятилетия, которое запустило механизм беспрецедентного перераспределения богатства и влияния в глобальном масштабе.

Отказ от Бреттон-Вудских ограничений резко повысил гибкость американской экономики, позволив ей существенно нарастить бюджетный и торговый дефициты. Это привело, с одной стороны, к осознанию бесперспективности холодной войны и началу перестройки в Советском Союзе, которая через несколько лет привела к дезинтеграции коммунистического блока, распаду СССР, окончанию холодной войны и, с другой стороны, к резкому ускорению технологического прогресса в Соединенных Штатах, которое было обеспечено сразу несколькими факторами: ростом военных ассигнований, упрощением деятельности частных технологических компаний, готовностью государства фактически «дарить» исследователям интеллектуальную собственность<sup>104</sup>, созданную на федеральные средства, и даже притоком иностранных ученых и изобретателей в США. Важнейшим «фоном» для этих перемен стало изменение баланса сил между развитым и развивающимся миром, формирующейся постиндустриальной и аграрно-сырьевой цивилизациями. «Закомплексованный век», в рамках которого европоцентричный мир потерял контроль над своими заморскими владениями, не мог предложить никакого инструмента его восстановления; напротив, на протяжении всех 1960-х и большей части 1970-х гг. «развивающиеся» страны, поддерживаемые СССР, довольно успешно совершенствовали рычаги своего влияния на западные державы и в 1974 г. даже предприняли попытку институционализировать так называемый новый международный экономический порядок<sup>105</sup>. С 1970 по 1981 г., когда накопленная инфляция в США составила 134,3 %, а доллар потерял 38 % своей стоимости по отношению к марке, 38,4 % – по отношению к иене и 54,4 % – к швейцарскому франку<sup>106</sup>, цены на железную руду выросли в 2,85 раза, на алюминий – в 2,06 раза, на уголь – в 6,87 раза; общий индекс цен на неэнергетические сырьевые товары увеличился в 2,38 раза, а на энергетические – в 21,7 раза<sup>107</sup>, между тем рыночная стоимость потреблявшейся в США нефти достигла исторического максимума – 6,74 % ВВП (для сравнения: в 2011 г., когда среднегодовая цена на нефть достигла максимального значения, этот показатель не превышал 4,84 %<sup>108</sup>). Однако возрождение западных экономик на новой финансовой основе привело к тому, что сложившийся на рубеже 1970-х и 1980-х гг. дисбаланс оказался обманчив: периферийные страны позволили себе «расслабиться» из-за высоких цен, увеличить непроизводительные траты и военные расходы, накопить номинированные в долла-

<sup>103</sup> Рассчитано по: *Economic Report of the President 1990*, table C-61, p. 363 и table C-67, p. 371.

<sup>104</sup> Подробнее см.: 'Innovation's Golden Goose' в: *The Economist*, 2002, December 14, pp. 27–29.

<sup>105</sup> Декларация об установлении Нового международного экономического порядка (A/RES/S-6/3201) была одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 1 мая 1974 г.; о сути предложения подробнее см.: Hart, Jeffrey. *The New International Economic Order: Conflict and Cooperation in North-South Economic Relations, 1974-77*, Houndmills, London: Palgrave Macmillan, 1983, pp. 30–61; Menon, V.P. *Global Dialogue: The New International Economic Order*, Oxford: Pergamon Press, 1977 и отличный сборник со статьями большинства его сторонников: Addo, Herb. *Transforming the World-Economy? Nine Critical Essays on the New International Economic Order*, New York: United Nations Univ., 1984.

<sup>106</sup> Рассчитано по: *Economic Report of the President 1990*, table C-58, p. 359 и table C-109, p. 418.

<sup>107</sup> Рассчитано по данным Всемирного банка: <http://pubdocs.worldbank.org/en/226371486076391711/CMO-Historical-Data-Annual.xlsx> (сайт посещен 21 октября 2020 г.).

<sup>108</sup> Рассчитано по: 'BP Statistical Review of World Energy: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/xlsx/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2020-all-data.xlsx> (сайт посещен 21 октября 2020 г.) и *Economic Report of the President 2013. Transmitted to the Congress March 2013*, Washington (DC): United States Government Printing Office, 2013, table B-1, p. 322.

рах долги и попали к середине 1980-х в ситуацию, в которой вынуждены были продавать сырье по все более низким ценам<sup>109</sup>. В 1988 г. среднегодовая стоимость нефти в сопоставимых ценах достигла 28,2 % от показателей 1980 г., а еще через 10 лет, в 1998-м – 17,5 %<sup>110</sup>. Одновременно оказалось, что технологический прогресс, который ускорил становление постиндустриальной хозяйственной парадигмы в США и в европейских странах, поставил под вопрос возможность соревнования с Западом не только сырьевых, но и индустриальных экономик. Практически одновременно СССР и Япония – две крупнейшие индустриальные державы второй половины XX в. – с разной степенью эффективности исчезли с глобального экономического «небосклона»: Советский Союз обанкротился и распался, а Япония в 1989 г. пережила катастрофический финансовый кризис, положивший конец ее надеждам на мировое экономическое доминирование<sup>111</sup>.

Наступивший на рубеже 1990-х гг. «конец истории» был ознаменован не только крахом коммунизма и всеобщим обращением к демократии<sup>112</sup>, как это часто считается. Если говорить о постсоветском пространстве, на большей его части эксперименты с демократизацией завершились к 1993–1996 гг.; в Китае и на Ближнем Востоке они так и не начались, а с середины 2000-х общая степень свободы в глобальном масштабе стала последовательно сокращаться<sup>113</sup>. Между тем с экономической точки зрения изменения оказались более значительными. Крах коммунизма помог реалистично оценить сравнительный хозяйственный потенциал отдельных стран; доля США в глобальном валовом продукте на этом фоне достигла многолетнего максимума 24 % по ППС (и 30 % по номинальному показателю в 1999 г.<sup>114</sup> Фондовые индексы в США с пикового значения 1987 г. выросли к лету 1998 г. в 3,55 раза, тогда как аналогичные показатели в Японии упали за тот же период более чем на 40 %<sup>115</sup>. Однако я сейчас хотел бы обратить внимание даже не на эти обстоятельства.

Особое экономическое положение Соединенных Штатов обусловило два важных процесса.

С одной стороны, с самого начала 1990-х гг. США превратились в крупнейшего потребителя импортных промышленных товаров в мире. Несмотря на то, что затраты американцев на покупку энергоносителей, сырья и продуктов его первичной переработки сокращались (совокупная стоимость импорта нефти с 1990 по 1995 г. снизилась с \$69,5 млрд до \$54,8 млрд в текущих ценах<sup>116</sup>), страна предъявляла все больший спрос на потребительские товары, оргтехнику и электронику. Этот тренд удачно наложился на индустриализацию ряда стран, которые

<sup>109</sup> Подробнее см.: Maizels, Alfred. *Commodities in Crisis: The Commodity Crisis of the 1980s and the Political Economy of International Commodity Prices*, Oxford: Clarendon Press, 1992, pp. 7–22 и 61–64.

<sup>110</sup> См.: 'BP Statistical Review of World Energy: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/xlsx/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2020-all-data.xlsx> (сайт посещен 8 августа 2020 г.).

<sup>111</sup> См.: Kindleberger, Charles. *World Economic Primacy: 1500-1900*, Oxford, New York: Oxford Univ. Press, 1996, pp. 205–209; Katz, Richard. *Japan: The System That Soured. The Rise and Fall of the Japanese Economic Miracle*, Armonk (NY), London: M.E. Sharpe, 1998; Hayes, Declan. *Japan's Big Bang. The Deregulation and Revitalization of the Japanese Economy*, Boston: Tuttle Publishing, 2000, pp. 6–11 и др.

<sup>112</sup> См.: Huntington, Samuel. 'Democracy's Third Wave' в: *Journal of Democracy*, Spring 1991, Vol. 2, № 2, pp. 12–34 и Huntington, Samuel. *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*, Norman (Ok.), London: Univ. of Oklahoma Press, 1991.

<sup>113</sup> См.: 'Democracy in Retreat' на сайте *Freedom House*: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2019/democracy-retreat> (сайт посещен 21 октября 2020 г.).

<sup>114</sup> См.: 'US Share of World GDP Since 1980' на сайте Wikipedia: [https://en.wikipedia.org/wiki/File:US\\_share\\_of\\_world-GDP\\_since\\_1980.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:US_share_of_world-GDP_since_1980.jpg) (сайт посещен 8 августа 2020 г.).

<sup>115</sup> Сравнение по индексам S&P 500 для США и Nikkei 225 для Японии, по данным сайта Macrotrends: <https://www.macrotrends.net/2324/sp-500-historical-chart-data> и <https://www.macrotrends.net/2593/nikkei-225-index-historical-chart-data> (сайт посещен 21 октября 2020 г.).

<sup>116</sup> Рассчитано по: 'BP Statistical Review of World Energy 2020' на сайте компании *British Petroleum*: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/xlsx/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2020-all-data.xlsx> (сайт посещен 8 августа 2020 г.).

стали известны как «азиатские тигры», – Южной Кореи, Тайваня, Малайзии, Сингапура и Таиланда (несколько позже к ним присоединился и Китай). В последние годы холодной войны экспортоориентированная индустриализация стала рассматриваться как наиболее удачный вариант догоняющего развития; в 1993 г. Всемирный банк выпустил ставший классическим доклад о «восточноазиатском экономическом чуде»<sup>117</sup>. В первой половине 1990-х гг. азиатские страны обеспечивали от 35 до 54 % прироста своего ВВП исключительно за счет наращивания экспорта в США, которые без особых опасений увеличили свой дефицит в торговле товарами с остальным миром с \$76,9 млрд в 1991 г. до \$191,0 млрд в 1996-м<sup>118</sup>. Параллельно рос и государственный долг – но на фоне повышения доходов, обогащавшего домохозяйства роста курса акций и формирования в экономике высокотехнологических кластеров все эти обстоятельства казались несущественными.

С другой стороны, в 1990-е гг. американскую модель развития в мире стали рассматривать как несомненный пример для подражания. Практически во всех регионах быстрого экономического роста ставка делалась на привлечение инвестиций через механизм фондового рынка, масштабные инвестиционные и девелоперские проекты и, что наиболее важно, на активное долговое финансирование. Однако в отличие от Америки, где к этому времени существовали гигантские возможности рефинансирования и которая, по сути, не имела ни внешнего долга, ни внешней торговли, так как делала заимствования и покупала товары за собственную валюту, бурно развивавшиеся в 1990-е гг. экономики Азии оставались зависимы от западного мира, хотя и не осознавали этого. К середине десятилетия развивающиеся рынки стали считать себя чуть ли не сопоставимыми по экономической мощи с развитым миром; все инвестиционные гуру наперебой говорили о подъеме Азии<sup>119</sup> или о новом эльдорадо, который представляют собой фондовые рынки в Таиланде или России<sup>120</sup>, не обращая внимания на то, что финансовые кризисы на периферии никто не отменял, что подтвердилось, например, в Мексике в 1994 г. В результате в 1997–1998 гг. в большинстве азиатских государств разразились мощные финансовые кризисы, их валюты обесценились, а стоимость активов снизилась в несколько раз. В 1998 г. Россия, а в 2001 г. Аргентина объявили дефолты по своим долговым обязательствам – и с этого времени началась очередная волна наращивания американского финансово-экономического доминирования.

---

<sup>117</sup> См.: *The East Asian Miracle. Economic Growth and Public Policy: A World Bank Policy Research Report*, Washington (DC), Oxford: The World Bank & Oxford Univ. Press, 1993.

<sup>118</sup> См.: *Economic Report of the President 2010*, table B-103, p. 448.

<sup>119</sup> См., напр.: Garten, Jeffrey. *The Big Ten. The Big Emerging Markets and How They Will Change Our Lives*, New York: Basic Books, 1997; Marber, Peter. *From Third World to World Class. The Future of Emerging Markets in the Global Economy*, Cambridge (Ma.): Perseus Publishing, 1998 и др.

<sup>120</sup> См., напр.: Mobius, Mark. *Mobius on Emerging Markets*, London: Pitman Publishing, 1996, pp. 18–32 и 64–77.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.