

А. В. Леонтьев, Ю. И. Яковлева

**Римское право. Ответы
на экзаменационные билеты_
clone_2013-09-...**



Ю. И. Яковлева
Алексей Вячеславович Леонтьев
Римское право. Ответы на
экзаменационные билеты

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6148108

*Римское право. Ответы на экзаменационные билеты / А. В.
Леонтьев, Ю. И. Яковлева: Научная книга; Москва; 2009*

Аннотация

В настоящее пособие включены краткие ответы на вопросы по римскому праву. Пособие полностью соответствует программе курса «Римское право». Целью настоящего пособия является оказание помощи в изучении римского права, подготовке к сдаче курсовых экзаменов. Книга предназначена для студентов всех форм обучения высших и средних специальных учебных заведений юридического профиля.

Содержание

| | |
|---|----|
| 1. понятие римского частного права | 4 |
| 2. Система римского частного права | 8 |
| 3. Понятие и виды источников права. Обычай и закон. Постановления императоров | 11 |
| 4. Право цивильное и право преторское. Эдикты магистратов | 14 |
| 5. Правовое значение времени | 17 |
| 6. Понятие и границы осуществления права | 20 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 23 |

А. В. Леонтьев, Ю.

И. Яковлева

Римское право. Ответы на экзаменационные билеты

1. понятие римского частного права

В Риме существовали две отрасли права – публичное и частное право. Ульпиан дает следующее определение: «Публичное право есть то, которое относится к положению римского государства; частное – то, которое к пользе отдельных лиц».

Публичное право – это нормы, которые непосредственно охраняют интересы государства и определяют правовое положение государства и его органов. Публичное право включает в себя строй государственных органов, компетенцию учреждений и должностных лиц, акты, выражающие властвование государства (наказание преступников, взимание налогов и т. д.).

Римское частное право – это совокупность правовых норм, которые защищают интересы отдельного лица в его

взаимоотношениях с другими людьми. Частное право включает в себя семейные отношения, институты собственности, наследования, обязательств.

Частное право предоставляет простор автономии отдельных лиц (глав семейств, товаропроизводителей, выступающих на рынке, и подобных им частных собственников, представителей класса рабовладельцев), однако пределы этой частной автономии определяет публичное право. Нормы публичного права должны соблюдаться всегда и не могут быть изменены отдельными лицами.

Важнейшим принципом римского частного права являлось бесправие рабов. В Риме существовал рабовладельческий строй. Раб был вещью, собственностью господина, не имел никаких прав. Права были лишь у свободных людей. Система римского частного права закрепляла за рабовладельцами неограниченную возможность эксплуатации рабов.

Но изначально в Древнем Риме не все свободные люди были наделены правами. Субъектами частного римского права были только римские граждане, люди же, не входившие в римскую общину, считались бесправными. Лишь с развитием производства и расширением торговли с соседними государствами круг лиц, являвшихся субъектами частного права в римском государстве, стал увеличиваться.

Римское частное право является предельным выражением индивидуализма (индивидуализм домохозяина, рабовла-

дельца, ведущего хозяйство и сталкивающегося на рынке с другими такими же хозяевами) и наибольшей свободы правового самоопределения имущих слоев населения.

Форма выражения юридических норм в Риме была на довольно высоком уровне. Точность формулировок, ясность построения и аргументации, жизненность, конкретность, практичность права, юридические выводы соответствовали интересам господствующего класса – это отличительные **признаки римского частного права**. **Источники римского частного права** – это совокупность решений конкретных казусов. Общие положения высказывались на основе рассмотрения конкретного случая. Институции, правила, дигесты представляют собой сборники обобщений выводов конкретных судебных дел.

Римское право развивалось по двум принципам, таким как:

- 1) консерватизм (уважение к старому праву);
- 2) прогрессивность.

Консерватизм. Претор и юристы с большим уважением относились к постановлениям закона, правилам эдикта, мнениям старых авторитетных юристов. Любили показать, что их выводы соответствуют взглядам предшественников. Целями были сохранение существующего строя, незыблемость права, соблюдение интересов господствующего класса.

Прогрессивность. В случаях, когда юристы не могли защитить интересы господствующего класса при помощи име-

ющихся правовых норм, т. е. обнаруживался пробел в праве, создавалась новая норма. Однако старое право при этом не отменялось, для того чтобы не подрывать всю правовую систему. Новые нормы создавались путем внесения претором дополнения к прежнему эдикту или путем формулировки юристами новых взглядов.

2. Система римского частного права

Исторически сложилось, что в составе римского права различают **отдельные системы**, возникшие последовательно одна за другой: цивильное право, преторское право, право народов, справедливое право и естественное право.

Древнейшее римское право называлось **квиритским** (по имени племени квиритов). Данная система права в дальнейшем получила название **цивильного права (ius civile)** и определяла строго национальный характер права римских граждан, права города-государства.

Право преторское (ius praetorium, или honorarium, от слова «honores» – почетная должность) – система права, которая сложилась наряду с цивильным правом. Появление данной системы связано с расширением земельной собственности (завоевание соседних государств), развитием экономики, ростом рабовладения, сосредоточением в руках господствующей верхушки торгового и ростовщического капитала. На фоне этого обостряются классовые противоречия. Системы цивильного права оказалось в данной ситуации недостаточно. Постановления надо было исправлять и пополнять. Этим занимались судебные магистраты, в основном преторы. В результате появился ряд институтов, разра-

ботанных путем эдиктов и снабженных новыми средствами защиты.

В результате развития производства и расширения торговли с соседними государствами возникла необходимость разработать нормы права и для неримлян. Так наряду с гражданским правом появилась еще одна система права – право народов. Данная система регулировала отношения между римлянами и неримлянами, взаимоотношения между неримлянами.

Далее произошло слияние систем – гражданского права и права народов. Этому способствовал интерес господствующего класса в развитии торговли. Постепенно перекрипны (неримляне) наделялись правами римского гражданства. Преторское право, обычай, активность юриспруденции привели к слиянию этих двух систем. Долше всего гражданское право сохраняло свою силу в области семейных и наследственных отношений. Особенно быстро система права народов оказала влияние на движимость, на область договорных отношений. Даже рабство и право военной добычи римские юристы стали относить к области системы права народов. Влияние права народов на гражданское право было взаимным, т. к. институты права народов быстро поглощались гражданским правом и одновременно шел процесс включения (усовершенствования) старых гражданских норм в право народов.

В эпоху принципата появилось **ius aequum** (справедливое право). Юристами в практику был введен принцип

справедливости. Несмотря на рабство юристы, говорили о равенстве всех в области права и перед законом. В области частного права принцип справедливости понимался чисто эмпирически. Считалось, что принцип справедливости и обман с извлечением из него выгоды несовместимы. В результате претор во многих формулах предписывал судье вынести решение, принимая во внимание соображения доброй совести. Этот принцип проник во многие положения эдикта и преторского права.

Появилась новая теория, она противопоставила право народов не цивильному праву, а праву естественному (по праву природы все люди являются равными). Цицерон определил его как требование морали и утверждал, что право покоится на неизменном нравственном сознании и законе, который вложила природа в сердца всем людям. Ульпиан считал, что естественное право (*ius naturale*) – более широкое понятие, которое распространяется и на животных, а также что и право собственности в некоторых отношениях основано на естественном праве. «Право собственности над некоторыми вещами мы приобретаем по праву народов, которое в силу естественного разума одинаково соблюдается между всеми людьми».

3. Понятие и виды источников права. Обычай и закон. Постановления императоров

Источник права – это форма выражения правовых норм, включающая в себя способы, формы образования (возникновения) норм права и условия жизни общества. Институты Гая дают следующие **виды источников права**: законы, сенатус-консульты, конституции императоров, эдикты магистратов, ответы юристов. Также сюда должно относиться обычное право. Институты Юстиниана делили право по признаку письменной и устной формы источников. **Обычай** является древнейшим устным источником права, он осуществлялся, когда не было ни закона, ни определенного права. Были только обычаи и религиозные предписания. Законы XII таблиц в большей степени есть закрепление обычаев. Опубликовав XII таблиц, государственная власть превратила этот сборник в свод законов гражданского права и в основу римского частного права. Постепенно с развитием римского государства обычай потерял свое значение. Но с установлением мирового римского господства обычай стал выполнять функцию отмены и преодоления устаревших норм гражданского, квинитского права. Юлиан в эпоху принципата обычай рассматривал как живой источник права и признавал за ним

такую же силу и такое же основание, как за законом. Юлиан считает, что в основе обычая лежат давнее применение и молчаливое согласие общества. Однако эта теория существовала лишь в архаическом аспекте, т. е. в силу того, что римская традиция о народном суверенитете и законодательной власти давно была опровергнута диктатурой цезарей, но императоры поддерживали видимость сохранения прежних форм государственной власти. В 319 г. н. э. вышло распоряжение, запрещающее действие обычаев, которые отменяют законы. Древний Рим под законом понимал решение комиций – народного собрания того или иного вида (по куриям, центуриям, трибам). В появлении закона участвовали **три органа римского государства**:

1) магистрат; 2) народ; 3) сенат.

Магистрат (консул, диктатор, претор) вырабатывал письменный проект закона, испрошение закона. Далее магистрат собирал народ в комиции и предлагал принять или отвергнуть данный проект. Однако народ не мог обсуждать предложенный магистратом закон. Если же проект был принят народом, то закон нуждался в одобрении или ратификации со стороны сената. Принятые так законы назывались *leges rogatae*. **Формулировка законов состояла из трех частей**:

1) надпись (в ней указывались имена инициаторов закона, вид народного собрания и обстоятельства, вызвавшие издание закона);

2) содержание самого закона;

3) санкция (гарантии соблюдения закона).

Постановления императоров – конституции – в эпоху принципата существовали в четырех основных формах:

1) **эдикты** — общие распоряжения (они существенно отличались от эдиктов магистратов, т. к. императорские эдикты содержали не программу деятельности, а постановления, обязательные для всех должностных лиц и населения);

2) **декреты** — решения по судебным делам;

3) **рескрипты** – ответы на поступавшие к императорам вопросы;

4) **мандаты** – инструкции чиновникам по административным и судебным вопросам. В период домината основной формой закона становится императорский эдикт, поскольку мандаты выходят из употребления, декреты и рескрипты вступают в силу только при рассмотрении конкретных дел. В конце III в. при разделении империи возникла необходимость объединить многочисленные императорские конституции, данное объединение должно было служить символом единства права. Однако правительство не решилось взять на себя такую ответственность, и кодификация была произведена частными лицами: Codex Gregorianus (автор – Григорий), Codex Hermogenianus (автор – Гермогений), Codex Theodosianus (автор – восточно-римский император Феодосий II).

4. Право цивильное и право преторское. Эдикты магистратов

Цивильное право (*ius civile*) – система римского права, определяющая строго национальный характер права римских граждан, права города-государства.

Право преторское (*ius praetorium*, или *honorarium*, от слова «*honores*» – почетная должность) – система права, которая сложилась наряду с цивильным правом (появился ряд институтов, разработанных судебными магистратами, в основном преторами, путем эдиктов и снабженных новыми средствами защиты).

Цивильное и преторское право постоянно взаимодействовали друг с другом, некоторые правила цивильного права воспроизводились в эдикте, а достижения преторского права переходили в область цивильного права. Императорские конституции и рескрипты иногда заимствовали из эдикта для развития цивильного права. Такое взаимодействие сказывалось на различных институтах права. В некоторых областях на почве преторского эдикта сложились целые новые институты, в других преобразовывалось содержание институтов цивильного права. Например, рядом с квинритской собственностью возникла бонитарная, наряду с цивильным наследником появился преторский владелец наследства. Фор-

мальное противоположение гражданского и преторского права в силу римского консерватизма сохранялось до Юстиниана. Но еще с эпохи классических юристов появилась тенденция к слиянию этих двух систем в один юридический порядок.

Нормы и институты в кодификации Юстиниана в сущности представляют собой результат начавшегося три столетия назад слияния гражданского и преторского права. Институт Юстиниана: «Но поскольку постепенно из обычая людей, с одной стороны, и нововведений конституций – с другой гражданское право начало приходить к единообразию с преторским правом, то было установлено...» Таким образом, постепенно путем судебной и деловой практики под воздействием императорских конституций, исправляющих действующий закон, возникло новое право.

Эдикты магистратов – это один из источников римского права. При вступлении в должность магистрат издавал эдикт, в котором объявлял программу своей деятельности, обязательную для него на время его службы. Большое значение играли эдикты преторов, которые содержали указания, при каких обстоятельствах будет даваться судебная защита. Эдикты преторов стали источником образования системы преторского права. Это связано с тем, что в период с III в. до н. э. в Риме активно развиваются общественные отношения. Поэтому существующее в данное время право во многом отставало от времени, и тогда особую ценность приобретали эдикты, именно они заполняли все пробелы в праве.

Праву придавался прогрессивный характер, хотя формально существовали устаревшие нормы, но ни претор, ни другие магистраты не могли отменить или изменить закон. Процесс изменения устаревшего права развивался постепенно. И в результате эдикт претора стал включать такие пункты, которые были направлены на изменение закона.

В эпоху принципата за преторами по-прежнему сохранялось право издавать эдикты, эдикт ставился наравне с гражданским правом. Но независимое положение преторов и самостоятельное осуществление ими власти больше не согласовывалось с новыми формами государственного устройства. Преторы не могли вступать в конфликт с императорской властью. Подчиненные сенату преторы потеряли всякую инициативу. Под сильным влиянием императоров сенат предписывал преторам проводить свои постановления, в результате преторы послушно предоставляли специальные иски. Нововведений было мало, новое добавлялось только по предложениям сената или особо влиятельных юристов. Усиление императорской юрисдикции было направлено на содействие преторскому формулярному процессу, который номинально остался неприкосновенным.

5. Правовое значение времени

Время — определяющий фактор в осуществлении и защите прав. Наряду с действиями (бездействием) оно является основанием возникновения, изменения или прекращения правоотношений.

Время в некоторых случаях создает правовую защиту фактическому положению, превращает факт в право, создает право, но оно же и погашает право. Время дает право одному и отнимает у другого. Иногда право возникало из-за того, что долго осуществлялось соответствующее ему положение вещей (отсюда – приобретательная давность, дающая владельцу право собственности). Право утрачивалось, когда оно долго не осуществлялось (отсюда – погасительная давность для исков).

Давность как промежуток времени с точно обозначенными границами отличается от незапамятного времени (*vetustas*). **Незапамятное время** также промежуток времени, но такой промежуток, в котором начало осуществления правомочия невозможно установить, т. е. наличное положение вещей существовало так давно, что живущее поколение не помнит иного, оно имело за себя презумпцию правомерности. Исковая давность означает погашение возможность процессуальной защиты права вследствие хозяйственной и правовой бездеятельности управомоченного лица в те-

чение установленного законом времени. Незапамятное время не устанавливало права вновь, а лишь служило доказательством давнего существования данного права. Это значило, что не только самое право, но и все производные от него и установленные ранее права сохраняли силу. Например, общие дороги соседних участков признавались общественными, если была установлена *vetustas* общего пользования, древний водопровод считали проложенным на основании сервитутного права. Ранее римскому праву были известны лишь законные сроки, установленные для отдельных исков (например, преторские иски ограничивались годичным сроком). Исковая давность погашается, если в течение срока ее действия управомоченное лицо пренебрегает правом предъявления притязания. Течение исковой давности может быть временно приостановлено. Основанием ее приостановления могут быть различные причины, например составление описи наследственного имущества. С устранением основания течение исковой давности возобновляется, и из общего срока исключается лишь время приостановки.

Различалось:

- 1) заранее известное, календарное время, которое определяется по календарю, например майские календы такого-то года от основания города (т. е. Рима);
- 2) подвижное время, когда срок определяется истечением времени от известного события, например определение совершеннолетия. Совершеннолетие наступает, когда истечет

определенный период со времени рождения.

Возможно двоякое исчисление времени:

1) *computatio naturalis*, когда счет ведется точно от момента того дня, когда совершилось событие, до соответствующего момента дня истечения срока. Например, *maior aetas* (25-летие) наступает в час, соответствующий часу рождения;

2) *computatio civilis*, когда во внимание не берутся меньшие деления времени, чем день.

Первым днем считается день события (от полуночи до полуночи); последний определяется различно; при приобретении права срок кончается с наступлением последнего дня, а при потере права срок истекает в последний момент последнего дня. Год считался в 365 дней, месяц преимущественно в 30 дней.

При исчислении некоторых сроков не свыше года не принимается в расчет время, когда данное лицо по уважительным причинам не могло совершить известного действия, требуемого законом. Такими уважительными причинами считались плен, исполнение государственных поручений, нерозыск ответчика. Время, исчисляемое так, называлось *tempus utile*, в противоположность непрерывному счету, *tempus continuum*.

6. Понятие и границы осуществления права

Римскому понятию права (*ius*) соответствует как смысл правовой нормы, правового порядка, так и представление о праве, принадлежащем отдельному лицу в силу предписаний общего права.

Осуществление права – это совершение каких-либо действий по защите нарушенных интересов, т. е. осуществление права состоит в совершении лицом действий, служащих для удовлетворения его положительных интересов, защищаемых правом, и в противодействии нарушению этих прав.

Поэтому совершенно недопустимо осуществление права, направленное исключительно на то, чтобы вредить другим. Эти действия признаются злоумышленными, и виновный отвечает перед потерпевшим. Это положение имеет общее значение для права. Некоторые права могут быть осуществлены только при условии соблюдения чужих интересов, даже в том случае, если это представляет собой неудобство для управомоченного. Так, наниматель отвечает перед собственником, но последний не должен упускать из виду интересы арендатора и нанимателя.

Каждый может пользоваться своим частным правом или

отказываться от него. При осуществлении субъектом своих полномочий объективное право указывает ему на необходимость соблюдать границы своего права.

Границами осуществления права считаются ограничения, установленные правом при реализации своих прав. Таким образом, любой гражданин имеет право осуществлять свои права по собственному желанию или не осуществлять их. Но при осуществлении этих прав гражданин имеет определенные рамки или границы.

Эти границы Гай определяет в двух следующих текстах. В первом он становится на точку зрения полноты использования прав: «Никто не считается поступающим злоумышленно, если он пользуется принадлежащим ему правом». Во втором он указывает на то, что осуществление права должно находить границу в собственном разумном интересе управомоченного лица: «Мы не должны дурно пользоваться своим правом; на этом основании расточителям воспрещается управление их имуществом».

Иногда устанавливалась возможность принудить субъекта к использованию своего права, если этого требовали серьезные интересы других лиц. Так, например, в конце I в. н. э. наследника заставили вступить в наследство, т. к. он был обязан выдать наследство другому лицу.

Закон указывает на необходимость осуществлять некоторые частные права (например, сервитуты прохода и прогона скота) осмотрительно, чтобы не вредить другому праву

(например, собственности) и руководствоваться для этого воззрением оборота. Впрочем, римлянам не было известно общее воспрещение злоупотреблять правом с единственной целью навредить другим. Юстианом был введен в текст классиков отдельный случай подобного воспрещения: «Наконец, Марцелл пишет, что нельзя ничего взыскивать с того, кто, копая на своем участке, отвел источник соседа (нельзя также предъявлять иска об умысле: понятно, не должен иметь иска, если копавший сделал это без намерения причинить вред соседу, но для улучшения своего участка)».

Значительность чужого интереса не влияла при определении границы для осуществления права. Состояние крайней необходимости могло приводить иногда к нанесению кем-либо повреждений чужому имуществу. Потерпевший не получал в этом случае иска на возмещение. В качестве примера можно привести: «Лабеон также пишет, что не следует предоставлять никакого иска, если гонимый бурей корабль наскочил на канаты якорей другого и матросы обрубили канаты, поскольку нельзя было выбраться никаким другим образом, как обрубив канаты». Таким образом, если повреждение чужого имущества происходит из необходимости или вызвано форс-мажорными обстоятельствами, то возмещения убытков не происходит.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.