

Ольга Силистина



Пикап-идеология

Пикап-культура и пропаганда
примативного общества

Ольга Силистина

Пикап-идеология

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=65760641

SelfPub; 2024

Аннотация

В книге описана деятельность Мужского Движения в России, пропаганда пикап-идеологии и культа Альфа-самца. Приводятся источники, примеры пикап-манипуляций из книг, жизни и кино, анализируются последствия массового распространения этологической теории и примативного сознания в обществе, влияние альфа-самцовой иерархии на женщин, мужчин и социум. А также освещаются новые тренды гендерных взаимоотношений в мире. Книга входит в сборник «Мальчики играют в куклы и... погибают». Содержит нецензурную брань.

Содержание

| | |
|--|-----|
| Введение | 4 |
| 1. Этологическая теория. Формализм пикаперов | 8 |
| 2. Пикап-пропаганда в культуре. Примитивизм, приматизм, сексизм | 16 |
| 3. Мужское Движение. Пропаганда пикап-идеологии. Этология и «любовь» для мужчин | 25 |
| 4. Перестройка менталитета. Пропаганда в кино. Диссоциация у женщин и мужчин | 64 |
| 5. Воспитание правильных женщин госпатриархата в Рунете | 71 |
| 6. Суть патриархально-иерархической пропаганды. Внушения о женском ничтожестве и неравноценности женских и мужских измен | 86 |
| 7. Типы отношений «Альфа-самцов» с женщинами | 101 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 103 |

Ольга Силистина

Пикап-идеология

Введение

Пикап (от английского слова pick-up «цеплять») появился в конце прошлого столетия в США в 1970-е годы, а в России в середине 1990-х годов. Это движение по профессиональному соблазнению женщин. Некоторые называют его даже наукой. Изначально целью этого движения было помочь мужчинам научиться не бояться женщин, легко с ними знакомиться и вступать в связь. Ничего плохого в этом ни для мужчин, ни для женщин, казалось бы, нет. Женщинам тоже нравится, когда мужчины соблазняют их небанально. Но в процессе развития этого движения, как часто бывает, появились перекосы, отклонения, различные интерпретации и побочные эффекты, которые отразились на всем обществе и пока не изучены.

На базе этологической теории, которая лежит в основе пикапа, в России зародилось Мужское движение, которое стало одним из политических инструментов влияния на массовое сознание. Мужское движение пропагандирует Иерар-

хию альфа-самцового типа, которую наши вожаки признали лучшей для себя, ну и для подотчетного им народа соответственно.

Для раскрепощения и успешного доминирования над женщинами всем мужчинам теперь рекомендуется изучать и применять пикап. Существует огромное количество тренингов и курсов, обучающих блогов и книг. У них могут быть самые разные названия. Соблазнитель уже не называется пикапером, это становится несолидным, они придумывают новые названия для своей игры. Но сами принципы притяжения остаются те же, и мастера пикапа никуда не делись, они продолжают привлекать учеников под другими вывесками.

В Москве уже трудно встретить мужчину, который в той или иной мере не применял бы пикап. Массовая пропаганда пикап-идеологии оказывает влияние на всех. Но вместо правильных патриархальных отношений между мужчинами и женщинами, за которые формально выступает Мужское движение и вся примативно-иерархическая пропаганда, в обществе наблюдается рост одиночества, отчужденности, а также катастрофическое падение института брака и рождаемости.

Отношения с пикаперами у девушек не получаются. Пикаперы бесконечно меняют подружек, девушки страдают и тоже становятся полигамными. Мужчины и женщины да-

же просто знакомиться и общаться нормально разучились. В результате игр, позерства и потребительского отношения друг к другу, в обществе растет взаимная гендерная ненависть и недоверие, появляется много психопатов, социопатов, озлобленных или подавленных, депрессивных людей.

Происходит это потому что, наверное, сами принципы, на основе которых наши вожаки построили свою Иерархию, неправильные или ошибочные. А может, так всё и было задумано? Ведь те, кто наверху, никогда не ошибаются по законам Иерархии. Нижние должны работать над собой, чтобы соответствовать уровню верхних. Так же и в пикапе, женщины всегда виноваты, если что-то идет не так, а мужчины всегда правы или ни при чем, потому что они выше в Иерархии альфа-самцового типа.

По-другому такое распределение ролей называется **«Законы стада»**. Эти законы объективны и неизменны, как учит нас новейшая история. Мы должны их соблюдать, если хотим выжить. Для массового изучения и применения законы стада доступны в виде этологической теории и пикапа, которые, начиная с конца прошлого века, активно распространяет в России Мужское Движение. Этими законами, основанными на изучении инстинктивного поведения отдельных индивидуумов и толпы, в совершенстве владели все успешные лидеры или вожаки, на этологическом языке, оставившие след в истории.

В этой книге общественные явления и политические события я буду рассматривать через призму пикапа, через отношения самцов с самками и самок с самцами.

1. Этологическая теория. Формализм пикаперов

Почему пикаперы так настойчиво перекладывают инициативу и всю ответственность за отношения на женщин? Потому что они придерживаются этологической, иерархо-примативной теории, на базе которой и возник пикап.

Этология в применении к человеку **изучает поведение на основе базовых животных инстинктов**. Основные инстинкты – это инстинкт выживания и инстинкт размножения. Этологи связывают все побудительные мотивы поведения, и животных, и людей с реализацией этих двух основных инстинктов, включая и выбор партнеров для продолжения рода.

Пикап построен на знании и эксплуатации инстинктивного поведения других для своей пользы.

По этологической теории высокопримативные мужчины или самцы, у которых сильны животные инстинкты, больше других привлекают женщин сексуально, так как женщины сами почти все высокопримативные особи и руководствуются, прежде всего, инстинктами. Женщины, даже если говорят обратное, подсознательно в целях защиты рода, пред-

почитают и выбирают патентных, уверенных в себе, решительных, энергичных мужчин. Поэтому пикаперы сразу переходят к сексу, говорят о сексе, чтобы продемонстрировать женщине, что они высокопримативны, то есть сексуальны.

Но вместе с тем вожаками по этой теории в человеческом стаде становятся те самцы, которые умеют управлять своими инстинктами, а также инстинктами самок и других самцов. То есть такие самцы, которые умеют сдерживать свои порывы и манипулировать, руководить другими без эмоций и страстей. Это называется руководствоваться разумом, а самцы, которые всегда в первую очередь руководствуются разумом, называются у этологов высокоранговыми. Им все подчиняются, и их хотят все женщины в мечтах пикаперов.

Поэтому пикаперы обязательно демонстрируют женщинам, что они выше инстинктов и выше женщин, не поведутся на их хитрости, а сами будут женщинами управлять. А управлять женщиной в понимании пикаперов, значит, хитростью вынудить или дожидаться пока женщина сама их захочет, и начнет проявлять активность, бегать за ними и стремиться им угодить. **Женщины инстинктивно стремятся быть с теми самцами, которые выше в иерархии.**

Этологи здесь проводят аналогию с обезьянами, ведь в живой природе высокоранговые приматы-вожаки за самками не бегают, это ниже их достоинства. Они сидят у

себя на дереве, машут им хвостом, и самки сами к ним бегут, взбираются на вершину, отталкивая соперниц, и соревнуются за более высокое положение в стаде. Чем больше самок претендует на самца, тем выше его ранг в стаде. Самки, которым не нашлось места рядом с вожаком, вынуждены рожать от самцов рангом пониже.

У людей это превращается в глупый фарс, непоследовательное и неумное поведение мужчин по отношению к женщинам, так как большинству мальчиков, обучающихся пикапу, далеко до разума и не хватает ума и проницательности, чтобы понять, что и мужчины, и женщины бывают разные, и не всё в любви определяется влечениями, инстинктами. Но пикап вообще не про любовь, он больше про секс. Вот мальчишки и не отделяют, для них секс и есть любовь, пока они женщину соблазняют.

А когда она начинает за ними действительно бегать, они теряются и сбегают, потому что или не могут удовлетворить ее запросы, или просто уже не хотят женщину, которая так активно сама за ними бежит. Но мальчишки всё равно свой успех у некоторых женщин, причем по самым разным причинам, не всегда примитивным, принимают за подтверждение правильности эволюционной теории, и начинают унижать всех женщин без разбора, демонстрируя им свою альфа-самцовость, полигамность и востребованность.

Часто эти мальчишки вредят сами себе, подавляя естественные желания, зачатки любви, не раскрываясь перед

женщинами, которые их действительно привлекают, и теряя их. А подавить и заставить бегать за собой им удастся только женщин, которые им не особо нужны, и с которыми они ведут себя более раскрепощенно. Но и этих женщин они быстро отмораживают, так как люди независимо от пола вообще не любят какого-то манипулятивного управления над собой, и терпят его иногда вынужденно до поры до времени.

Все здоровые люди хотят уважения. И идеологам примативизма надо изрядно постараться, чтобы выбить из людей человеческое достоинство. Без помощи экономических рычагов воздействия этого сделать и не получится. В целом, всё поведение пикаперов наигранно, неестественно, поэтому они так и выводят женщин из себя, женщины совершают глупости, но ничем хорошим это всё равно ни для кого не заканчивается.

Проблема пикаперов в том, что они, как и большинство людей, **не умеют управлять чувствами.** Но вместо того, чтобы признавать свои чувства открыто, они учатся их подавлять и извращать.

У меня была возможность наблюдать за поведением нескольких таких мужчин вблизи. Они теряются, если женщина, которая им нравится, ведет себя независимо, но открыто ими интересуется. Они не знают, что в этом случае делать, в учебниках это не написано, и продолжают врать, играть роль, пытаются ее подавить до понятного им состояния.

Пикаперы слабаки, и поэтому так боятся проявить сла-

бость к женщине. Они думают, что женщина после этого их разлюбит, как написано в этологических книгах. Так действительно бывает и некоторые женщины, как и мужчины, не могут любить тех партнеров, которые любят их.

Происходит это от незрелости, поверхностного отношения к чувствам и подмене душевной или духовной привязанности сексуальной. Такие истории часто случаются в жизни и показываются в художественных фильмах. Отсюда же эта уже набившая оскомину всем крылатая цитата из «Евгения Онегина» Пушкина: «Чем меньше женщину мы любим, тем больше нравимся мы ей». Но у этой мысли есть продолжение: «И тем ее вернее губим, средь обольстительных сетей».

Пикаперы обесценивают женщин в ущерб себе. Но они слишком поверхностны и зависимы от стадной идеологии, чтобы видеть и понимать такие вещи. **Если бояться любви, то никогда ее и не узнаешь, а также лишишь возможности узнать ее тех, кого ты обманешь, подменив чувства интригами.**

Последние 100 лет мир движется к упрощению, снимаются покровы и с любовных игр и интриг, обнажаются комплексы и побудительные мотивы, стоящие за поведением в любви. Но противоречие между формой и содержанием остается.

Если спросить человека, мог бы он полюбить того, для

кого внешняя форма приоритетней всего остального, никто не скажет, что да. А между тем, психопаты и пикаперы соответственно, всегда первостепенное значение придают внешней форме, внешним эффектам, и в них влюбляются. Люди формы обычно спрашивают: «Как она выглядела?»; «В чем она была одета?»; «Какой эффект это произвело?» И больше их ничего не интересует. Они добиваются конкретных внешних целей. Мотивы, а тем более внутренние переживания других людей, не имеют значения, пока явно не мешают.

Пикапер хочет слыть бабником и ловеласом, так как это почетно в примативном обществе. Самок он хочет, точнее, хочет, чтобы самки его хотели самые яркие, востребованные у других мужчин. Если самых ярких привлечь не удастся, он соглашается на тех, кто попроще, но их должно быть много, они сами должны хотеть пикапера, секс не важен и не является целью, не говоря уже о любви. Любовь вообще эфемерное понятие для людей формы. Пикапер не оценивает самок дальше внешности и престижа, он не будет долго общаться с самкой, если она не альфа и не принесет ему дополнительных очков во внешнем мире для превосходства над другими самцами.

Альфа-самка – это победительница среди женщин. С ней быть почетно. Она или очень привлекательна или очень богата или очень хитра, в общем, аналог «альфа-самца» в женском обличье. Но большинство «альф» ничуть не альфы, а всего лишь игроки, их успех основан на хитрости. Насто-

ящая сила духа, сила воли, сила характера сегодня не востребованы, это внутренние качества, и для победы в играх значения не имеют. Наоборот, такие личности опасны, они слишком принципиальны и негибки, поэтому устраняются или отодвигаются с помощью игр.

Побеждает имитация, так легче ориентироваться и простым приматам и вожакам. Но выдержать такой фасад долго могут только люди формы. Они и побеждают в играх. Их мировосприятие распространяется на всё общество. Девушки хотят богатых мужчин или ярких. Мужчины выбирают ярких девушек или богатых. Остальные не востребованы или объединяются между собой в депрессивные браки или союзы, которые быстро распадаются из-за непривлекательной формы.

Заядлыми пикаперами, для которых игра превращается в стиль жизни, становятся в основном урожденные психопаты, малочувствительные неэмоциональные от природы люди, или игроки, которые становятся такими со временем, постоянно подавляя и искажая эмоции. От цинизма и разврата эмоции атрофируются, чтобы что-то почувствовать нужны острые ощущения, экстрим, нестандартный секс, частая смена партнеров или гарем.

Девушки ради того, чтобы быть с ярким мужчиной, соглашаются быть в гареме. Они надеются, что их любовь растопит его сердце, и он откажется от других ради неё. Но такие

истории бывают редко, только если девушка богата или тоже умеет играть, влюблять в себя. И ненадолго. Яркий, востребованный мужчина всё равно будет изменять. У него нет для этого преград, этологическая пропаганда его в этом поддерживает. Крутые мужчины «альфы» должны иметь много сексуальных связей и предложений от женщин, иначе они лузеры. Рано или поздно у всех попавших в гарем девушек наступает прозрение, что их не любили, и вся любовь была только их наваждением.

2. Пикап-пропаганда в культуре.

Примитивизм, приматизм, сексизм

Интересно, что формально Россия борется с гендерным равноправием, наезжая на западный феминизм и насаждая патриархат, но фактически наша культура все больше и больше приближается к американской. И если в такой идеологической среде, какая была у нас в Советском Союзе, любые люди терялись в общей массе (уравниловка), что тоже было крайностью, то при сегодняшней пропаганде другая крайность – каждый может попробовать пролезть наверх с помощью блефа, игры. Более того, это почти единственный способ для никчемных или низкостатусных индивидумов почувствовать себя кем-то, хотя бы в своем воображении, изобразив из себя альфу и обманув более ресурсных или внутренне содержательных людей. Фильмы про наглых американских тинейджеров, свободный секс всех со всеми, которые раньше были для нас дикостью, сегодня уже не кажутся чем-то особенным. В американских фильмах, которые переводятся на русский, четко прослеживается влияние пикап-идеологии.

Например, в американском кино часто можно увидеть, как уверенный в себе преуспевающий отец гордо говорит

подросшему сыну что-нибудь типа: «Я трахал красивых женщин, пока твоя мама ходила по психологам. Она была хорошая женщина, и я благодарен ей за, но она не понимала ценности жизни...» или «Ты, к сожалению, пошел в свою мать, влюбился как щенок. Посмотри сколько аппетитных цыпочек вокруг, которых не один нормальный мужик бы не упустил...». А цыпочки показаны все отвязные, которые только и думают, что о сексе, и с удовольствием трахаются со всеми подряд. Или устраивают комичные, публичные разборки с соперницами, дерутся за мужчин, рассуждают о феминизме и патриархате, но при виде нового, наглого, красивого парня снова бегут наперегонки, чтобы с ним тусануть и перепихнуться.

Складывается впечатление, что пикап и в американской и в нашей жизни не случайное явление, а образец массовой культуры примат-примитивизма, которая насаждается искусственно. Для чего? Это один из способов управления – уравнивать всех под определенные шаблоны. Не исключено, что и в американскую культуру пикап был внедрен централизованно как часть идеологии, слишком уж быстро он распространился на все общество. Если все время показывать примитив, люди поверят, что это так у всех, и не будут стремиться к чему-то более глубокому. Такими людьми легче управлять.

Нам показывают, как одинокие люди развлекаются бесконечной сменой партнеров, женщины отдаются легко, дру-

гих форм близости вообще нет. Все между собой грызутся, конкурируют, и только случайный секс иногда приносит радость. Женщины сами создают условия, снимают мужчин на сайтах и приглашают для адреналинового секса, например, во время обеденного перерыва где-нибудь в кафе в туалете. У них нет другого выбора, они тяжело работают, не красавицы, а так хоть в своем воображении могут представить, что их страстно хотят. Естественно, такой секс не предполагает знакомство, и никто и не хочет знакомиться, так как в реальной жизни похвастаться нечем и предложить друг другу нечего. Эту культуру мы и перенимаем. Уже и в наших фильмах часто можно видеть сцены примативного секса, когда люди едва познакомившись друг с другом, вдруг начинают с остервенением трахаться.

Российские мужчины уже достаточно прониклись новой культурой и начинают с трудом воспринимать женщин, которые сами не прыгают к ним в постель. Скоро и вообще разучатся ухаживать, и будут уверены, что женщины просто такие зверюшки от природы, которые очень любят секс. На сайтах знакомств мужчины уже так и пишут, что ищут женщину, любящую секс.

Примитивизм – это обезличенные отношения. Приматизм – это подавление одних другими с помощью животных инстинктов. Пикап – это пропаганда такого подхода.

Одним из способов обезличивания и подавления жен-

щин в пикапе, хорошо заметным в переписке и знакомствах на сайтах, является упор пикапера на внешность женщины, его просьбы прислать фото, оценка женщины по внешности и отсутствие интереса к прочим аспектам ее жизни, ее личности. Попробуйте написать пикаперу в ответ на его просьбу прислать ваше фото в полный рост или фото покрупней или поближе, например, следующее: «Я симпатичная, но не считаю это своим главным достоинством». Пикапер сразу напряжется и скорей всего общение с ним не сложится. Потому что упор на внешность позволяет пикаперу вывести женщину на дорожку постепенного унижения и обесценивания ее как личности. И если женщина поддается и начинает слать пикаперу разные соблазнительные фотки, значит, она готова быть ему кормом. Если же нет, то пикаперу придется напрягаться и отступать от пикаперских примитивных шаблонов, чтобы понимать женщину как индивидуальность, а пикаперу это сложно, он не привык общаться в таком ключе, и боится потерять руль с такой женщиной.

Например, один пикапер после того как я в образе эффектной блондинки отказалась стелиться перед ним завлекательными фотками, ни о чем меня больше не спрашивал. Написал банальное, что женщины любят ушами, а мужчины глазами. Написал также, что ищет себе молодую красивую девочку и нравится девочкам. На мой вопрос: «Чем ты можешь увлечь женщину? Чем ты увлекаешься?» – гордо замолчал. Его не устроило такое поведение женщины, и он

решил с ней не связываться. А может, он думал, что женщина сама поймет, как она неправа, изменит тон и начнет с ним заигрывать в результате его молчания. Через неделю он заходил на ее страничку, напоминал о себе. Я спросила его: «Что утомили тебя девочки, что ты ко мне на страничку заходишь?» Но это было не то, что могло бы вдохновить пикапера продолжить общение, поэтому он не ответил. А вдохновляет пикапера сексизм, когда женщина кокетничает, разговаривает с ним снизу, признает его превосходство и пытается его соблазнить формами. Такую женщину пикапер не откажется трахнуть, если она не урод.

То есть, по мнению пикапера, женщина должна доказывать ему, что она хороша, высылая свои красивые фотки, а он ей вообще ничего не должен, ведь он Мужчина и может себе позволить выбирать из множества предлагающих себя красоток. Вот такой расклад в голове у пикапера. Неудивительно поэтому, что пикаперы годами сидят на сайтах, перебирают женщин, но не могут найти любовь. Женщины для них как куклы более или менее красивые, но одинаково бесполезные после одноразового секс-применения. Невозможно полюбить человека за красивую грудь, красивый имидж. Это можно использовать, потребить. Полюбить возможно только человека в целом, как индивидуальность. Мальчики, которые идут на курсы пикапа не понимают функцию пикапа в обществе, а думают, что научатся быть Мужчинами.

По этологическим законам самое главное для успеха в примативном обществе, не отступать от правил ни на шаг. Правила есть для всего, они пишутся и украшаются легендами и мифами специально обученными идеологами, политологами, психологами. И эта работа очень масштабная и повсеместная, даже если вы её не замечаете, пропаганда всё равно на вас и на всех влияет, а пикап является её составной частью, как метод доминирования мужчин над женщинами. Самое главное в соблазнении женщины по правилам пикапа передавить её своей независимостью, даже если это будет значить разрыв. Для пикапера главное сохранить гордый независимый образ, а баб вокруг много, ни одна, так другая подчинится и будет делать то, что хочет пикапер. В Альфа-самцовой иерархии нет места женской эксклюзивности, если конечно самка не «альфа» и сама не завоюет себе это право на эксклюзив.

Чтобы лучше представлять себе, что значит примативная культура, можно посмотреть, например, сериал «Борджиа», в создании которого участвовало 4 страны: США, Венгрия, Ирландия, Канада. В нём наглядно показан мир, история и человеческие взаимоотношения глазами этологов, через призму этологической теории. В этом фильме приматам красочно объясняют, что наверху всегда наиболее подлые и беспринципные, а также смелые, но их обходят и уничтожают более подлые. Россия просто перенимает эту культуру, не придумав ничего своего после советской доктрины. Вну-

шить людям любых рас можно всё, что угодно, если делать это массово и повсеместно.

Для тех, кто внизу, такие фильмы, как «Борджиа», могут быть аутотренингом и успокаивать приматов, чтобы они не рвались сильно наверх, понимали, что там опасно, радовались малому и сдерживали агрессию, если недовольны собственной жизнью, или сбрасывали её на тех, кто ниже, а верхних боялись. Приобщиться к миру «сверх-людей» теперь всем доступно через игры и блеф, такие как пикап. Можно инсценировать свою жизнь как угодно, изображать из себя крутого высокостатусного «альфа-самца» и дурить мозги глупым самкам. По сути, для этого самцу нужна только хорошая машина и найдется множество дур, которых он сможет соблазнить, и которые будут ждать продолжения «отношений». Женщины по этологической теории вообще ничего не решают, их только используют, если они красивы.

В результате этологической пропаганды и насаждения примативной культуры в обществе, пикаперов стало много, более и менее искусных, симпатичных и не очень, откровенных ловеласов и полупикаперов. Объединяет их пристрастие к играм. Они хотят с помощью манипуляции найти любовь и продвинуться наверх.

Сами эти мужчины несчастны и не удовлетворены, они обсуждают на форумах, что им достаются девушки 5-ки (пятерки), а хочется не ниже 7-ки. Это они так делят женщин по внешней красоте. Семерки и выше отдаются только

за деньги и доступны только богатым мужчинам, а обычные пикаперы страдают и ноют на форумах, что даже отличная внешность и весь пикаперский арсенал трюков им не помогает получить по-настоящему красивую девочку без затрат.

Таким отношением можно убить любую симпатию и человеческое влечение. Представьте себе девушки, что вы общаетесь с мужчиной, вкладываете душу, видите в нем человека, а он в это время оценивает ваше тело, и думает насколько унижительно или нет, ему будет с вами переспать. Пятерка вы или повыше? Будет ли это достижением для него соблазнить вас, или так обычная история с не очень востребованной девушкой или женщиной? Ниже «пятерки» пикаперы девушек и не рассматривают, ниже уже «крокодилы» по их классификации.

*

*

Уважаемые читатели! Если в моей книге вам встречаются ссылки на источники в Интернете, которые оказываются нерабочими, то знайте, что изначально они были рабочие. Но потом, возможно, авторы перенесли или удалили эти страницы. Я периодически правлю и обновляю свои ссылки, но могу за чем-то не уследить. Мир информации стал очень подвижен, и даже официальные источники почему-то часто удаляют или прячут свои сообщения. Если вам встретилась пустая ссылка в моей работе, то попробуйте найти её как-то по-другому, по названию, фамилии автора ..., как правило,

это всегда удастся сделать.

3. Мужское Движение. Пропаганда пикап-идеологии. Этология и «любовь» для мужчин

А началось это движение в 1993 году со статьи «Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев» биолога орнитолога В. Р. Дольника, в которой он поведение людей рассматривает через эволюцию животных инстинктов, и сводит всё к стадности и необходимости жесткой иерархии для выживания у людей. Потом появилась книга Анатолия Протопопова «Трактат о любви как ее понимает жуткий зануда», в которой автор раскрывает подсознательные мотивы выбора сексуальных партнеров, основанные на инстинктах в духе примативной иерархии и этологического упрощения. Потом появились последователи, целое Мужское движение во главе с Олегом Новоселовым, написавшим «священную книгу», как он сам ее называет, под названием «Женщина. Учебник для мужчин».

Эту книгу можно почитать тем, кто любит посмеяться. А также женщинам, чтобы понять, чем и почему зомбированы многие наши мужчины. В этом «учебнике» сплошные перлы, сам стиль в духе времени, как для дебилов, с многократным повторением и выделением жирным шрифтом наи-

более важных идей. Все исторические факты, которые Новоселов приводит в подтверждение своей теории о бесконечной борьбе женщин за власть над мужчинами, причем успешной, по мнению автора, искажены. Феминизм выставляется как главная причина всех проблем на земле. Кому неохота такое читать, можно прочесть остроумные критические заметки об этой книге, которые я нашла в Интернете:

<https://www.livejournal.com/media/129347.html>

Фактом остается то, что такие книги, а их много:

<https://mensrights.ru/wp/informaciya/biblioteka>

<https://humans-ethology.com/>

<https://mensrights.ru/wp/wp-content/>

[Novoselov Oleg Zhenschina Uchebnik dlya muzhchin.htm](#)

принимаются мужчинами и применяются. Теперь, я понимаю, откуда у мужчин такая боязнь женщин, самооборона от них и ощущение своей слабости – от таких книг. Мне неоднократно приходилось слышать от здоровых, физически сильных и умственно развитых вроде бы мужчин фразы типа: «Берегите мужчин»; «Не обижайте мужчин, девушки»; «Женщины сильнее мужчин» и т.п. Мужчинам внушают, что любая женская особь, имея всего лишь вагину, может заморочить им голову и обвести вокруг пальца, лишит абсолютно всего. А происходит это, по мнению Новоселова из-за того, что мужчина, обладая большим умом и стратегическим мышлением не способен без женщины правильно оценить

реальность. И вот тут-то женщины и начинают свою диверсионную работу, сознательно искажая и изменяя реальность бедным, попавшим в их сети мужчинам.

Какие только инструменты не используют женщины, чтобы дезориентировать и поработить мужчин. Бесконечный шантаж, провокации и угрозы. А если мужчина все равно не сдается, женщины даже специально много едят, чтобы растолстев отомстить ему, и задавить его физически. А есть еще более изощренные садистки, которые заставляют мужчин заниматься с ними сексом, когда мужчины их не хотят, намекая, что в противном случае при разводе отберут детей и не дадут мужчинам с ними видеться без женского контроля. Ужас. А государство этих «проституток» и «женоненавистниц» поддерживает, отдает им детей, дает пособия, алименты, половину имущества, нажитого в браке. Неудивительно поэтому, что мужчины от такой пропаганды стали при разводах очень агрессивны и бесчестно пытаются отбирать у женщин совместных детей, чем естественно вызывают большие сомнения в их способности дать детям нормальное развитие.

У женоненавистников под руководством Новоселова получается, что если бывшая жена требует алименты, то она обязательно тратит их на себя, а не на детей. Если какая-то женщина не жена хочет получать алименты, значит, она обязательно забеременела обманом, чтобы разорить несчастного мужчину. Мужчина всегда ни при чем, ведь он не спосо-

бен адекватно оценивать реальность. Это подвластно только женщинам, как открыл нам Новоселов. Вот женщины и творят что хотят. Если принять это за правду, тогда мужчин надо отстранить от власти и на все верховные посты избирать женщин, а мужчин использовать как консультантов по стратегическим вопросам, да и то только тех, на которых не оказывают влияния женщины. Гомосексуалисты, наверное, могут оказаться более разумными, если верить «открытию» Новоселова.

Мужчин накачали подобной литературой о матриархате и неискоренимой меркантильности и коварстве женщин, убедили что женщины главное зло, а параллельно активно распространялся пикап и учебники стервозности для женщин. Мужчин и женщин успешно столкнули друг с другом. Далее женщины естественно пришли к феминизму, а мужчины к мужскому шовинизму. Появились мужененавистницы или мизандры, как их называют пропагандисты патриархата, и женоненавистники или мизогины. А также прочие ответвления недовольных и обиженных, типа инцелов (члены субкультуры, которые описывают себя как неспособных найти сексуального партнёра, несмотря на желание это сделать. Вину за невольное воздержание инцелы целиком возлагают на женщин, при этом иногда призывая к изнасилованиям) и т. п. Пикап я тоже считаю одной из форм мизогинии. Противоречия разделены по полочкам и четко обозначены, государству выгодно и удобно управлять, а также лю-

бого неудачника теперь можно обвинить в том, что он выбрал не ту полку.

Кроме того, в обществе культивируется страх по типу европейского, которого у нас раньше не было, когда все боялся всех и любых неожиданностей. На эту тему снимаются художественные фильмы о немотивированных убийствах, изощренной мести какого-нибудь маргинала или психопата за свою ущербность какой-нибудь социальной группе. Общественным мнением управляют специально обученные психологи, политологи, журналисты, блогеры и тролли, выполняющие возложенные на них функции по формированию определенных взглядов и комплексов у людей. Россия по-прежнему отстает от Америки и все идеи и течения перенимает с запозданием, но только в отличие от советского строя, теперь это происходит по тому же сценарию, что и в Америке без отступлений и искажений.

Такие авторы, как В. В. Юрчук, О. Новоселов, Вис Виталис, А. Никонов и им подобные разжигают ненависть мужчин к женщинам. Единомышленники Новоселова скажут, что лупить надо таких как я или сжечь. Олег Новоселов, например, в своем «новейшем завете» для ущемленных и забитых женщинами и государством мужчин так и пишет:

«святая инквизиция, проведя массовую „охоту на ведьм“ и противопоставив женскому половому инстинкту инстинкт самосохранения, надолго отбила

у женщин желание доминировать в обществе. Чем на несколько веков продлила жизнь европейской цивилизации» (54).

Вот выдержка из «учебника» Новоселова, характеризующая модель общественного устройства, к которой мы практически уже почти пришли:

«Пирамидальная иерархия самцов держится на системе подчиненности. На страхе (видение опасности, исходящей от соперника), уважении (признание положения высшего или равного самца в иерархии) и конфликтности (агрессивности). Сообщество самок держится на взаимном манипулировании. Поэтому вождя, чтобы не терять контроль над ситуацией, сам является неплохим инстинктивным манипулятором. Кстати, на способность мужчины манипулировать женщинами реагируют однозначно как на признак высокорангового самца, вождя. Инстинкт самки срабатывает четко: <Раз манипулирует, значит – вождя>. Поэтому таких мужчин женщины любят. И у женщин практически отсутствует иммунитет против манипуляций. Они легко ловятся на собственные приемы. Это легко объяснить. Женское сообщество племени или стаи обязательно должно контролироваться вождяком. У вождяка напротив, есть иммунитет против манипуляций, так как

*его решения должны быть максимально адекватны. Во-
жак мыслит собственными интересами и интересами
его стаи. Женщины мыслят собственными интереса-
ми и интересами детенышей. Среднеранговые и низко-
ранговые мужчины мыслят навязанными им схемами.
Что полностью соответствует их взаимному положению
и взаимоотношениям в иерархии».*

Из этих рассуждений видно, что навязываемая нам система в принципе не уважает никого, представляя мужчин низкоранговыми самцами, мыслящими навязанными схемами, а женщин более независимо мыслящими, но без иммунитета от манипуляций. И предлагает всем мужчинам попробовать стать вожаками, научившись манипулировать. Верхние манипуляторы с помощью нижестоящих мужчин хотят обманом подавить всех женщин и взять их под контроль, чтобы только рожали, обслуживали мужчин, много работали и забыли думать о власти, то есть о развлечениях и какой-то жизни для себя. Так власть понимают мужчины. Именно в этом они и обвиняют женщин, когда пишут, что женщины хотят власти, фривольной жизни, менять мужчин, мало работать, много получать.

Именно так проявляется власть в современном обществе, по мнению Новоселова и его сторонников. Так вот мужчины хотят лишиться власти женщин. Так жить можно только им, мужчинам. А женщины созданы, чтобы обеспечивать муж-

чинам удобную им жизнь и рожать. Ну конечно, мужчины ведутся на такие теории. Во-первых, им не хочется быть низкоранговыми, во-вторых, им хочется иметь подчиненных. Поэтому они верят, что женщины любят, когда ими манипулируют, и что без манипуляций не станешь вожаком, и начинают жить по шаблонам тех, кто учит их обманывать и паразитировать.

Таким путем достигается и другая задача. Всех убеждают в том, что наши вожаки крутые. Ведь их успех построен исключительно на обмане. Также Новоселов прямо пишет, что вожак живет, прежде всего, своими интересами, а потом интересами стаи. То есть жизнь в свое удовольствие главных в иерархии естественно оправдывается. А от этого недалеко и до оправдания любых преступлений, совершаемых вожаками ради жизни в свое удовольствие и гипотетически ради интересов стаи.

О том, что женщины представляют реальную угрозу государству Новоселов прямо пишет в своем произведении в главе 2.16, подводя итог расстановки сил полов, сформировавшейся после советского строя, который, по мнению Новоселова, возвышал женщин и унижал мужчин, а при нынешнем режиме, оказывается, доминирование женщин еще больше окрепло:

«Таким образом, в России был установлен (и сохра-

нен до сих пор, и даже увеличен) искусственный матриархальный переко́с в отношениях между полами, некая форма государственного матриархата, еще до того, как для него возникли реальные предпосылки – сытость и безопасность. То есть средней женщине, даже несмотря на ее привилегированное положение в обществе, все еще достаточно сложно поддерживать свое существование без мужчины, а мужчина – уже ослаблен, и статус его в обществе настолько занижен, что дальше уже некуда. Поэтому феминизм в России не принял пока таких оголтелых форм, как на Западе, где ему приходится воевать против пока еще относительно сильных и самостоятельных мужчин. Ну и российский мужчина в отличие от западного не накопил еще такого количества материальных благ, чтобы за их отъем женщинам нужно было разворачивать полномасштабную <войну полов>. К тому же, расстается российский мужчина с этими благами легче, практически не сопротивляясь. Если западный матриархат характеризуется сильным доминированием женщин на политическом и государственном уровне, то российский матриархат пока развивается больше в сторону сексуального рынка и сексуальной провокации. Россиянки поэтому уже во всем мире снискали себе скандальную славу продажных женщин. Отъем ресурсов у мужчин ведется по большей части индивидуально, а не централизованно. Пока.

Впрочем, это вопрос нескольких лет. Женщины, которые не сумели выгодно продаться на сексуальном рынке, вскоре станут политической силой и потребуют самостоятельную долю мужской добычи у виртуального вожака – матриархального государства».

В общем, кто о чем, а вожаки о добыче пекутся. Боятся, что отберут. Причем мужчин они не боятся, боятся женщин. А женщины в отличие от мужчин не хотят бояться и подчиняться, а вместо этого в свободном режиме продают себя по всему миру. Оказывается, матриархат, а не отсталый и неэффективный строй государственного и общественного устройства виноват в том, что мужчины у нас забытые, а женщины продаются. А ведь порядки всегда устанавливали у нас мужчины. Не пора ли уже признать, что не справились и уступить место другим мужчинам или женщинам вместо того, чтобы перекладывать ответственность за всё на женщин? У женщин нет стратегического мышления, и они не понимают против кого выступают.

Скоро вожаки устанут это терпеть и начнут истреблять проституток. А остальных загонят в семьи, а разводы вообще запретят, алименты отменят. Женщины доиграются. Мужчины уже морально к этому готовы. Надо российским женщинам, пока не поздно, объединиться и свергнуть этих трусливых вожаков, отобрать у них всю добычу, и поместить их под охрану самых упитанных и убежденных феминисток.

Пусть их кошмар материализуется.

Из приведенного выше отрывка из «священной книги» Новоселова видно, насколько его рассуждения о лютот мatriархате в России притянуты за уши, списаны с западных источников, и не соответствуют российской действительности.

А почему при советской власти сложился матриархат? Там много причин перечисляет Новоселов, одна смешней другой. Например, он пишет, что *«Женщина для обеспечения детей загоняла вялого и безынициативного мужчину на низкооплачиваемую государственную работу (другой работы – не существовало)»*. То есть он признает, что другой работы не существовало, но загоняла на такую работу мужчину женщина.

Еще одна причина:

«Браки с учетом рассудочных соображений, когда мужчина опытнее и умнее, либо партнер подбирался с учетом происхождения из того же слоя общества, подвергались общественному порицанию. Напротив, браки <по любви> со случайным партнером всячески приветствовались. Когда же любовь проходила, мужчина оказывался либо под каблуком у жены, либо плательщиком (а часто – преследуемым по закону неплательщиком) алиментов».

Браки во все времена были разные, и по любви, и по рас-

чету. А вот то, что сегодня браки вообще стали редким явлением, заслуга, в том числе и Мужского движения. Это одна из его целей – разрушить привычные связи между мужчинами и женщинами и навязать примативно-иерархическую модель отношений.

Новоселов в качестве домашнего задания рекомендует своим ученикам прочитав как раз статью Виктора Дольника «Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев», из которой мы узнаем, в том числе следующее:

«Очень часто агрессия переадресуется живым объектам как чужого вида, так и своего, лишь бы они не могли дать сдачи. Обруганный седоком извозчик в былые времена тут же огревал кнутом лошадь. Разгневанный хозяин может пнуть свою собаку. Получивший нагоняй на работе муж – обругать, придя домой, жену; рассерженная жена – обругать ребенка; ребенок – ударить котенка. Переадресование агрессии более слабому и ничем не провинившемуся играет важную роль в поддержании иерархии».

Вот почему важно ослабить женщин и загнать их в патриархальные отношения или семьи, чтобы мужчинам, получающим нагоняй от вышестоящих в иерархии, было на ком срывать агрессию. Иначе они начинают срывать ее друг на друге, и иерархия неустойчива. Женщины нужны иерар-

хии не только для деторождения, но и для битья. Ну а пока женщины не хотят подчиняться таким мужчинам, пикап мужчинам в помощь, чтобы показать женщинам кто здесь хозяин. Пикап Новоселов тоже рекомендует изучать своим ученикам и единомышленникам.

Женщина, чтобы получить мужчину, вынуждена согласиться со всем этим мракобесием. Более того, она думает, что, наверное, действительно природа мужчины такова, раз многие мужчины так себя ведут. И что происходит? Деградация. Мужчины опускают женщин от разумного подхода к жизни до барахтанья в инстинктах, веря этологам и учителям пикапа. Точнее сказать, Мужское движение отказывает людям в наличие у них разума, силы воли и свободы выбора, всем руководят инстинкты и иерархия.

Так как же лучше жениться? По влечению или расчету? Дальше становится понятно, что эти мужчины вообще против браков и каких-либо постоянных отношений с одной женщиной. Вот некоторые рекомендации из книг Мужского движения, как надо относиться к женщинам:

«Не привязывайся сильно ни к одной из них: это редко бывает удачным опытом. Цени себя больше, чем женщину: ты один, а их много; с течением времени твоя цена возрастает, а ее падает; с каждым годом диапазон женщин, которые будут рады быть с тобой, все расширяется – у нее наоборот...» Вис Виталис «Женщина. Бе-

ри и пользуйся».

«Напряженных мозговых усилий для общения с женщиной прилагать не стоит. Раз и навсегда разработав приемлемую для себя тактику, можно придерживаться ее годами. Ничего нового изобретать не нужно – как говорится, „все давно уже украдено до нас“, и одни и те же приемы, одни и те же слова, фразы и речевые конструкции прекрасно работают почти всегда и везде. Когда понимаешь, насколько низка вариативность женщин, как одинаково они реагируют на фразы и ситуации вне зависимости от социального слоя, места жительства и возраста, – становится даже как-то странно». Вис Виталис.

Прочитать это полезно девушкам. Какая уж тут любовь при таком подходе. А девушки ведь влюбляются в этих «героев». Кроме того здесь наглядно видно, как и мужчин и женщин примитивизируют такими рекомендациями и подкрепляют отсталость, шаблонность, неразвитость в жизни и отношениях утверждением, что это якобы так есть от природы и никуда от этого не деться, и нет смысла развиваться до более высокого уровня.

А чтобы закрепить свою позицию, Вис Виталис предостерегает мужчин связываться с женщинами, не вписывающимися в шаблон, обличая таких женщин в манипуляциях и корысти. Мужчинам предлагается выбирать как наиболее без-

обидный для них вариант женщину шлюху, которая без условий отдается и не думает о завтрашнем дне. В этих учебниках для мужчин авторы так и пишут, что шлюха вовсе не ругательство, и предлагают мужчинам пересмотреть свое отношение к шлюхам, описывая их как наиболее бескорыстных и добрых женщин. Вот откуда такое прямое подначивание женщин мужчинами на сайтах знакомств быть сговорчивыми и не ломаться. Стереотипы сдвинулись, и мы видим благодаря чему. Это вовсе не западная пропаганда, это свои «миротворцы» поработали, хотя они, конечно, не сами все это придумали. Но преподносится все это мракобесие как наше, чисто российское.

Дальше глупым беззащитным перед женщинами мужчинам в этих книгах объясняется, что шлюхи тоже могут быть коварны, и их надо чаще менять. А также рекомендуется никогда не отказываться, а наоборот предпочитать для секса молоденьких девушек, так как они менее стремятся замуж, интересуются всем новым искренне, и могут дать мужчине более чистые эмоции без примеси обид из-за имеющегося у них горького опыта общения с прошлыми любовниками. А также молоденькие девушки не оказывают на мужчин такого давления, как 30-летние женщины, связанного с необходимостью быстрее рожать. С этим, конечно, трудно поспорить. Но что станет с мужчинами, если все женщины перестанут стремиться замуж, а детей будут зачинать в пробирке для себя? Мужчины не думают о будущем и о женщинах. Их

интересует чистый животный секс, которого они были лишены из-за строгих моральных норм советского строя.

Таким образом, Мужское движение пропагандирует полигамию и распущенность. При таком подходе мужчины смогут и разрядку получать (агрессию сбрасывать) и алименты платить не придется. Ведь по этологическим законам, чем самцовей самец, тем больше на него приходится желающих его самок, и тем выше он в иерархии приматов, он может иметь множество самок и вообще на них не тратиться, а женятся только низкоранговые самцы. А чтобы у мужчин не было сомнений, Мужское движение дискредитирует женщин, описывая любое их поведение как манипуляции с целью подчинить и поработить мужчин и завладеть их деньгами и имуществом.

В списке книг, рекомендуемых к прочтению Мужским движением, есть и исследование Отто Вейнингера «Пол и характер», из которого следует, что женщина представляет из себя Ничто и становится кем-то, только прилепившись к мужчине. Получается, что современные мужчины еще более ничтожны, если Ничто так легко может их поработить, и мужчины боятся этого.

Женщинам теперь надо бесконечно доказывать таким мужчинам, что их любовь бескорыстна, а кокетство не является злым умыслом. Но доказать таким мужчинам что-либо женщина не сможет, так как они ей все равно не поверят. Ведь они убеждены, что женщина все время врет, а ес-

ли не врет, то фантазирует или сама себя плохо понимает. С женщиной лучше поменьше разговаривать или слушать ее в пол уха, а делать свое. Этому мужчин научили книжки про женские сексуальные кнопки. Мужчины теперь стали подкованными. А если женщина не укладывается в шаблон, то понятно, что она стерва, и с ней лучше не связываться. Вот поэтому таким мужчинам и кажется, что все женщины одинаковы, потому что иных женщин, они к себе не подпускают, бракуют. А шаблон у них один, чтобы не напрягать извилины, как рекомендует Вис Виталис.

Всё должно быть просто как дважды два. Есть правильные девочки, которые сразу дают секс без разговоров и исчезают без вопросов. А есть прочие неправильные, которым от мужчины что-то надо помимо секса. Это манипуляторши. И их надо ставить на место манипуляциями. Вот и ответ. Почему женщины не получают от мужчин ничего. Мужчины стали бояться даже комплимент женщине лишний раз сделать, чтобы она не подумала, не дай Бог, что мужчина в ней заинтересован. И вот если женщине удастся пробиться через броню всех этих защит, манипуляций и издевательств, которые обязательно выставит ей мужчина для проверки ее любви, то что она получит в итоге? Возможность быть его прислугой и рожать от него детей без права на личную состоятельность и верность со стороны мужчины.

Более того, как только женщина начнет стареть, вот тут-то мужчина в полной мере отыграется. Ведь он то с возрастом

не теряет ценность для женского пола и имеет полное право изменять и просто заменить женщину на более молодую, как ему растолковали в «умных» книжках. А влюбляться вообще стремно, ведь женщина сука сразу это поймет и отманипулирует несчастного мужчину до потери им всего, всех денег, недвижимости, мужского достоинства.

Так зачем женщинам такие мужчины? Пугливые манипуляторы, боящиеся влюбляться, бесконечно меняющие женщин. Всем будет проще за деньги. Женщина получает деньги за секс и живет спокойно, совершенствует свое сексуальное мастерство. Мужчина получает секс за деньги и живет спокойно, стараясь больше зарабатывать, чтобы купить самых красивых женщин. У богатых мужчин больше выбор и разнообразие. Но и бедные не обделены, и есть стимул больше работать, если по-другому секс вообще не получишь, зато нет обид что кто-то из мужчин получает секс бесплатно. Почему бы не пропагандировать такую модель межполового общения? Она ничем не хуже, а лучше, чем взаимное кидово и обман, который внедряется в умы людей сейчас.

При такой установке, что без вранья и манипуляций не станешь героем, самыми крутыми героями становятся верхние в пирамиде, которые всех обманули и переманипулировали. На это все и направлено. Чтобы у воров и бандитов появились законные основания считать себя лучшими в обществе. Те, кто успешно кидает людей на всех уровнях иерархии в таком обществе, чувствуют себя лучшими, а су-

дебная система и прокуратура их всячески прикрывает, ведь всем хочется быть героями.

Под воздействием такой пропаганды, на наших глазах в обществе постепенно меняются критерии оценки людей и событий. Никто не спрашивает, как человек продвинулся вверх, за счет чего, как ему удалось заработать? Смог, значит крутой, обошел других, обманул и выкрутился. Например, многие люди пострадали в России от махинаций с долевым строительством, вложив деньги в долгострой, многие застройщики впоследствии обанкротились. Как оказалось, в большинстве случаев это был бизнес по-русски. Застройщики, опираясь на административный ресурс, сознательно кидали дольщиков. Существовали даже проекты, которые изначально затевались с целью украсть деньги и ничего не строить. Ведь это почетно кинуть тех, кто ниже. Это признак высокоранговости, и кидальщики в России вовсе не мошенники, а уважаемые граждане, вожаки.

Я помню, разговаривала с юристом одного застройщика, который украл у меня оплаченные машиноместа, просто оформив их на себя. Он с нескрываемым самодовольством рассказывал, как отжимал квартиры и машиноместа у дольщиков, пользуясь формальными несостыковками в документах. А несостыковки эти он сам и подстраивал, работая внутри компании и имея доступ ко всем этим документам. Было даже ощущение, что он уверен, что я испытываю желание с ним познакомиться поближе благодаря его ушлости

и подлости. Он предложил мне «сотрудничество» – поработать на него, продавая украденные им у дольщиков машиноместа, и за это получить возврат моего ущерба в виде вознаграждения. Вот так уверенно в нашем государстве чувствуют себя подлецы. Они лучшие, потому что умеют манипулировать. Их любят женщины, их уважают вышестоящие в иерархии. А всё благодаря обезьяньей этологической пропаганде, в свете которой те самцы, которые не умеют манипулировать и обманывать внизу, а те, кто умеют наверху. Ну а женщины всегда внизу.

Изучая судебные дела, в которых участвовал этот юрист, я видела, что он сотрудничал с судьей. По всем его делам была одна и та же судья, которая выносила решения в его пользу. Эта судья действовала в связке с руководителем суда, об этом писали на форумах. Руководитель потом пошел на повышение и возглавил суд вышестоящей инстанции. А судью эту уволили без права больше заниматься судейством, потому что она зарвалась и прокололась на откатах с каким-то делом. Но она женщина, поэтому взяла удар на себя. Подельники-мужчины остались при делах и в почете. В Интернете есть информация о делишках этой судьи, но ее не посадили, дело не завели. Так устроена наша вертикаль. Чем подлее самец, тем он выше, а женщины на подхвате помогают, обслуживают, прикрывают.

Кстати, шовинистские идеи в Интернете в духе того, что люди не равны и существующая Иерархия справедлива

и неисповедима, тоже распространяются в основном через глупых молодых женщин. Нас призывают к социал-дарвинизму и это не скрывается.

В «умных» книжках мужчинам о женщинах также можно прочесть, что истинный секс бывает только первые несколько часов с новой женщиной, когда сильны животные инстинкты и есть новизна. Продолжение отношений с уже трахнутой женщиной каторга для мужчины, и для настоящего высокопримативного самца не является необходимой. Он с полным правом может рассматривать женщин только для одноразового применения. Вот откуда у мужчин на сайтах знакомств такое потребительское отношение к девушкам. Вот откуда заявления, что секс возможен только без обязательств, а женщины не понимают этого и ломают мужчинам кайф. Вот из-за чего девушки тоже начинают потребительски относиться к мужчинам, чтобы не страдать, но все равно страдают, так как не могут пока отказаться полностью от своих традиционных установок.

Женщинам надо тоже издать какой-нибудь учебник о том, что брак – это каторга для женщины. Есть даже такая поговорка, что *хорошее дело браком не назовут*. Женщинам надо стать пофигистками в своем отношении к браку, а в отношении секса нет, наоборот надо стать избирательней и щепетильней. И это будет достойным ответом на манипуляции мужчин.

Примитивный секс сегодня показывают почти во всех художественных фильмах, как норму. А чтобы у женщин был живой и искренний к таким самцам интерес, мужчинам не возбраняется, а наоборот почетно и правильно женщин обманывать. Говорить им все что угодно для возбуждения сексуального желания, приукрашивать свое материальное и социальное положение и т. д.. Женщинам это нравится, как объясняют пропагандисты, и более того, женщины вообще других мужчин, кроме манипуляторов не уважают. Обмани, кинь женщину, и она твоя, будет сама за тобой бегать, внушают пропагандисты. И стадные мужчины рады стараться. Такие теперь современные герои – хитрые манипуляторы, полигамные самцы без ума в голове, но с царем в виде главного манипулятора по стране или в виде их непосредственного начальника. Их не проведешь, не влюбишь и не женишь, их убивают на войне или они спиваются, будучи выкинутыми системой. Герои. Почетные члены иерархии.

Как можно было в это поверить, что женщины не люди и им нравятся те, кто их обманывают? А ведь многие в это поверили. Трудно не поверить, если это методично внушается в фильмах, книгах, в театре и даже на эстраде, как в красивой песне Валерии «обмани меня» или «Часики». Но только это внушение, а не правда. А результат – огромное количество кинутых, обманутых, несчастных женщин, которые больше не верят в любовь и презирают мужчин.

Если мужчинам нравится юлить с женщинами и по-другому они не чувствуют себя самцами высшей категории, это их выбор. Женщинам главное понимать причину этого и не принимать на свой счет. Это проблемы мужчин. Человеческая психика так устроена, что внушить можно все, что угодно, если это принято во всем обществе и по-другому жить не получится. Точно также можно внушить и наоборот, что женщины лидеры, а мужчины ведомые, если принять это за норму. Или, что сила личности и лидерство не зависят от пола. Все зависит от модели общества, которую хотят создать лидеры. А устойчивость и удобство той или иной модели для людей зависят от многих факторов, в том числе и от истинных мотивов и моральных качеств главных идеологов. Ни одна модель всех не устроит.

Та модель, которую внушают нам на основе теории примативности и уподобления современного человека первобытным людям и обезьянам, удобна для войн. Чем более расторможены и развращены мужчины, тем легче они управляемы и тем легче их мотивировать на войну и героизм. Новоселов прямо пишет, что высокопримативные особи это в основном воины и охотники. Чем более закрепошены и ограничены в возможностях женщины, тем больше они рожают новых бойцов. Государство ведет выгодную ему политику, что и понятно.

Вот только женщины не хотят подчиняться этой глупой теории, уходят в подполье, отказываются рожать, им труд-

но перестроиться и стать «правильными» дурами, делающими вид, что им нравится и интересно когда их обманывают мужчины. А самцы выискивают женщин понаивней, которые пока еще остались. Но и наивные женщины после нескольких кидков со стороны пикаперов умнеют и отказываются от мужчин или начинают продавать себя за деньги. Так альфа-иерархическая идеология стимулирует проституцию, которая к тому же укрепляется бедностью. Проигрывают мужчины, которым нечем платить, а таких большинство. Эти мужчины и создают мужские движения, женоненавистнические сайты, на которых проклинали женщин и правительство, а также идут на войну. Им нечего терять. Женщины становятся феминистками. Рождаемость падает. Так Россия вносит вклад в общее дело сокращения численности населения земного шара.

В Интернете можно найти разумные комментарии о деятельности Мужского движения: *«Книга Олега Новоселова, как нетрудно догадаться, имеет политический подтекст! Грубое биологизаторство и сведение природы человека к чисто животной составляющей традиционно используется как инструмент для аргументации в пользу наиболее реакционных идеологий, таких как расизм, фашизм, неолиберализм. Это логично. Если человеческое поведение определяется исключительно природными инстинктами, значит никакие социальные изменения в принципе не возможны, а следовательно существующее неравенство — классовое, этниче-*

ское, гендерное – закономерно и неизбежно. Поэтому книга Новоселова, не сколько антинаучная и бредовая, сколько социально опасная».

И многие понимают, к чему ведет пропаганда любого неравенства в обществе. Но мужчинам такой подход нравится. «Происками Внешнего Врага (в данном случае в лице женщин), они могут оправдать собственную никчёмность, лень, глупость и кучу комплексов. Новосёловские идеи их приятно комфортят, суля бесплатные лавры». Понимание ситуации и комментарии разумных людей не могут изменить общий план развития в авторитарном обществе, если он насаждается сверху и пропагандируется всеми СМИ. Сегодня нет других путей повысить свой статус, как только прислуживая Системе и уподобляясь ей, и даже так много не заработаешь. Система экономически неэффективна, соответственно и в любви у приматов полный вакуум, но вожаки списывают это на гендерные проблемы и обвиняют во всем женщин. Мужчины, которые поглупей, также во всем винят женщин, они верят, что это женщины лишили их мужского достоинства, заставляя пахать на себя и на семью и забирая их деньги.

В книжках Мужского движения есть советы для таких мужчин, которых «ушлые» женщины все же затащили в брак, как обманывать и кидать их, будучи в браке. Суть этих советов в том, что мужчине нужно думать только о себе, деньги тратить на себя или откладывать в тайне от женщи-

ны. Недвижимость, купленную в браке оформлять на своих родителей, изменять как можно чаще, разводиться не раздумывая, и при разводе ничего женщине не оставлять. Вот отсюда у нас такая статистика по бракам и разводам, о которой сокрушается общественность, а не из-за того, что женщины эмансипировались. Нашим женщинам до эмансипации пока далеко, они по-прежнему хотят быть замужем и детей. А пора бы уже расхотеть, почитав такие книги и посмотрев вокруг на «счастье» семейной жизни.

Прочитав книги Мужского движения, женщина уже никогда не вернется к прежнему восприятию мужчин. Мужчины, оказывается, очень примитивны и слабы, они боятся женщин и хотят их подавить. А все девочки думали, что мужчины сильные и среди них есть принцы. За это мужчины окрестили женщин инфантилками и ведут с ними непримиримую борьбу. Мужскую суровую борьбу по-пикаперски, чтобы думать забыли о себе, думали только о сексе и о том, как угодить мужчине.

Вот как описывает Юрчук В. В. в своей книге «Мужчине о женщине. Жизнь, общение или искусство не остаться в дураках» посягательства женщин на мужчин, пренебрежительно называя женщин «брачницами»:

«Вам, мужчина, стоит знать, помнить, что женщина, конституируя, конструируя роль „брачница“, ста-

новится действенной, весьма изобретательной и, если ей не противопоставить резкое, решительное отчуждение, выказать, продемонстрировать в нужный момент откровенную неприязнь, то она шаг за шагом, внушая вам, простак, „ушатому“, что только она является единственной и неповторимой, а других таких нет; и что только она скромна в запросах, общна с вами в духовных интересах, экономна во всем, только она быстра на помощь в вашем несчастье, только она обладает утонченным вкусом, пониманием бытия, – то она в конце концов, и добьется; – доведет до успешного конца, победы, задуманную ею кампанию». Юрчук В. В.

«Нельзя быть самоуверенным и прельщаясь эгоизмом, то есть собственной самовлюбленностью, всезнайством, думать о том, что раз у вас, скажем, к 25 годам были интимы хоть и с сотней женщин, то не найдется та, которая сама себе не скажет: „Вот этот простофиля мой“, и в конце концов, прозомбировав вас, достигнет, долгожданного для себя, замужества». Юрчук В. В.

Здесь Юрчук подначивает мужчин, чтобы чаще, больше женщин меняли, иначе лохами их считает:

«А что уже говорить о тех мужчинах, что даже к 27—30 годам вообще имели интимную связь все-

го лишь с 20—30 женщинами; а то и вовсе многие мужчины к 30 годам вступали в сексуальные отношения с 7—8 женщинами. Куда уж им понять, что вообще собой представляет женщина по своему прагма-менталитету, жизненной прагма-позиции, по генезису различных актов скрытности, хитрости, непорочности, по субстанциональности (первооснове) своего стиля бытия, спроецированного в корреляте (связи) мужчина + женщина на прагма-изживенческую модель существования?! Откуда знать тайные глубины женской экзистенции, женского внутреннего Я-бытия многим из мужчин, которых никто толком и не научил за их пока еще непродолжительную жизнь премудростям общения с вечно вуалирующей свою коварно-ловкую субстантивность женщиной?!» Юрчук В. В.

Юрчук глупых мужчин учит, что мужчина + женщина = зло. Женщин должно быть сотни у нормального самца. И рекомендует пикап для застенчивых. Вот так меняются культурные стереотипы. А человек как личность формируется именно культурой, принятой большинством в социуме, в котором он живет. Женщины оказались заложницами глупых мужчин, увлекшихся такими теориями и распространившими пикап-сознание на все общество. Юрчук предостерегает мужчин быть откровенными с женщинами. И все пикаперы это соблюдают:

«... Откровенность поэтому должна мужчиной быть исключена из интересубъективности в коммуникациях с женщиной; откровенность – мать слабости и те слабые места, которые выказывает наружу мужская исповедь, – самопризнание, – брачница-преджсена, безусловно, в определенный, удачный для себя момент, направит реализует с пользой для себя, обезоружив, тем самым, мужчину; зная ваши тайны, в тиши гинекея (женские покои) жсеницина, переработав зафиксированную сознанием и механизмами памяти информацию, сумеет, в конце концов, реализовать ее с выгодой для себя и приблизиться к искомому брачному результату».
Юрчук В. В.

Это описан один из принципов мужского пикапа, в котором Юрчук зеркально подозревает женщин. Так строится барьер между мужчинами и женщинами. Вот и ответ почему у девушек и женщин никогда не получается искренней близости с пикаперами. В этом причина пикаперской скрытности, замкнутости и дистанции. Пикаперы не могут переступить ту грань, за которой начинаются нормальные отношения, потому что боятся стать уязвимыми.

Именно в результате влияния такой литературы и активной работы в обществе идеологов Мужского Движения пи-

каперы и многие прислушивающиеся к их взглядам мужчины, никогда **не бывают откровенны с женщинами**, не открываются перед ними и **держат их на дистанции**. Пикаперы не доверяют женщинам, они уверены, что как только дадут слабину, раскроются перед женщиной и пустят её близко в свою жизнь, она тут же их разлюбит. Поэтому они стараются поддерживать сексуальное влечение у любовниц, ограничивая их в общении и устанавливая жесткие границы вокруг **своей персоны, важность** которой они, как правило, искусно **завышают**. Сами пикаперы **стараются не влюбляться**, так как это считается слабостью в их мире, не достойной звания «Альфа-самца».

Если девушки, женщины вспомнят диалоги с пикаперами и вообще всё общение, иногда многолетнее с «альфацами», то обнаружат, что говорили в основном они, рассказывали о себе они, а мужчины больше молчали. Это психологически ставит женщин в нижнюю позицию, и ощущается сразу как слабость, их большая потребность в мужчинах, чем мужчин в них. Но девушки это не рефлексировать, они болтают без умолку и считают, что мужчина просто некоммуникабельный и ему надо помочь. Любой самый некоммуникабельный мужчина через время раскроется с девушкой, которую полюбит. Но не пикапер. Эти будут в броне до конца. Более того на разговорчивых и открытых девушек они смотрят с некоторым пренебрежением как на тех, кто подстав-

ляется для удара, а тех девушек, которые проявляют к ним повышенный интерес, задают много вопросов, отстраняют от себя как неблагонадежных. А все потому, что боятся быть открытыми с «коварными» женщинами. Читаем дальше:

«Постепенно, шаг за шагом, имейте ввиду, женщина будет проявлять по отношению к вашей личности, к вашему-Я повышенное интеллектуальное, заинтересованное любопытство; она возжсляет, захочет узнать, выяснить, определить для себя ваши концепты на деньги, секс, другие предметы и явления бытия; она попытается прорицательно выяснить, понять, сможете ли вы добиться успехов и каких, на том попреще, на котором вы трудитесь, „подвязываетесь“; как вы, болезненно-амбициозно или нет, реагируете на инвективы (резкие нападки) или критические замечания в свой адрес вообще; и как ей, будущей, возможной супруге, которая пока пребывает в амплуа брачницы-преджсены, двигаться вперед по шкале инспирации и лести, чтобы завоевать ваше расположение». Юрчук В. В.

«Заметим, что брачница может говорить с вами о любых предметах, объектах действительности, о книгах, погоде, фильмах, музыке, сексе и так далее, но все это лишь искусно придуманный модус-предлог, за которым стоит, скрывается основное жселание брачницы, побудившей ее организовать собеседование-допрос; –

узнать побольше о вас самом, вашем материальном положении». Юрчук В. В.

Женщина, таким образом, представляется не человеком со своими естественными для человека желаниями и потребностями, а машиной по выкачиванию из мужчины замужества, денег, эмоций и всего его бытия. Дальше в своих книгах Юрчук описывает на своих примерах и опыте его друзей, какие все женщины продажные и как склонять их быстрее к сексу и выпроваживать. Ни одного примера достойной порядочной женщины не приведено, как будто их вообще не существует. Зато читателям наглядно показано, что женщина враг мужчины: брачница, пытающаяся его поработить браком, либо проститутка, пытающаяся получить деньги или подарки за секс.

Тем не менее, Юрчуку и его друзьям все равно удастся почти со всеми этими «коварными» женщинами переспать без затрат. И Юрчук выводит, что женщин надо просто использовать и кидать. А те, кто этого не делают, это очень глупые и слабые мужчины. Мужское движение, выросшее на такой литературе – это мужское братство полигамных «свободных» самцов, потребительски относящихся ко всем женщинам, считающих всех женщин иждивенками и выступающее против женщин как равных себе людей.

В Интернете сегодня можно найти истории, как женщина обнаруживала пропавшего много лет назад отца своего ре-

бенка или мужа случайно по телевизору. Женщина видела, что он жив, и не имела возможности с ним связаться. Он об этом не заботился. Зачем? Ведь она всего лишь женщина, брачница, корыстная прагма-иждивенка. Возможно, он очень занят и служит государству. И женщина, воспитывая его ребенка, тоже служит государству. Всё правильно по меркам иерархо-примативной модели. Художественный фильм можно снимать с таким сюжетом. И это нормально для архаичных обществ, и является предметом целенаправленной пропаганды и литературы для «настоящих» мужчин.

Кстати, закон о Декриминализации побоев в семье в России в 2017-ом году тоже принят в русле Мужского движения. «Настоящие» мужики бросили клич на форуме Мужского движения: **«Наш лозунг должен быть: «Государство, убирайся из наших постелей и из наших домов! То, что происходит в наших домах, наше суверенное дело, пока нет трупов и увечий».** И государство услышало и поддержало «несчастных, забитых женщинами мужчин», и разрешило им поколачивать женщин. Можно ли поверить, что кому-то из простых мужчин придет в голову выдвигать такой лозунг? И можно ли после этого поверить, что Мужское движение – это не пропагандистский инструмент государства, а крик души ущемленных женщинами мужчин?

Россия находится в конце первой сотни стран по рейтингу равноправия полов. В России в 2017 году был принят уди-

вительнейший Закон о декриминализации побоев в семье, который можно считать откатом назад в человеческом плане, что и понятно, ведь мы приматы, по этологическим законам. По всей России есть и появляются все новые убежища или стационары для женщин, куда жертвы домашнего насилия помещаются в целях безопасности. Но по закону, если человек получил ссадины и гематомы, это не должно расцениваться как причинение вреда здоровью. Уголовная ответственность для семейных агрессоров теперь наступает, лишь, если уже получивший «административку» побил человека вновь (статья 116.1 УК РФ). Максимальное наказание за такое – три месяца ареста.

Женщинам теперь, если их бьют или насилуют мужья, пока они не успели с ними развестись, бесполезно жаловаться и обращаться в правоохранительные органы, там только посмеются над ними, разведут руками и скажут, чтобы разбирались сами в своей семье. А если женщине некуда уйти и она вынуждена жить с агрессивным, пьющим мужем под одной крышей? Сама виновата, сама дура.

44% россиян считают, что жертва сексуального насилия виновата сама! Источник: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115864>; <https://takiedela.ru/news/2016/09/15/44-rossiyan-schitayut-chto-zhertva-nasiliya-v/>

И в России процветает ПИКАП, пропущенный через сумрачное сознание российских мужчин, которые кто по дури, кто по пьяни, а кто по убеждению или садистским наклонностям считают женщин «мясом», благодаря пикап-пропаганде и поддержке ее государством.

В том, что такие, как Юрчук В. В., – дешевые пропагандисты, – легко убедиться посмотрев, какие еще книжки он произвел: «Мухаммед». О самом Юрчуке В. В. информации нет вообще. Кто он, откуда взялся? Вы не найдете о нем информации в свободном доступе в Интернете. Вот и делайте выводы. А такие, как Олег Новоселов, Вис Виталис – это нижние жертвы пропаганды, распространяющие идеи верхних и, возможно, сами не до конца понимающие их цели.

В России Мужское движение имеет конкретные политические цели. Женщин, которые не подчиняются мужчинам беспрекословно, ждут от мужчин какого-то внимания, подарков, ухаживаний и т.п., Мужское движение считает стервами, не пригодными для брака, а мужчины, которые идут на поводу у таких женщин, влюбляются в них и женятся, считаются подкаблучниками. Исходя из этого, почти всех женщин советского воспитания можно отнести к стервам, а мужчин к подкаблучникам, потому что так было принято, что мужчины ухаживали за женщинами и женщины так привыкли. Дальше Мужское движение стало мужчин и женщин

ломать. Мужчин легко переделали, так как им разрешили власть и разврат, а женщины ломались неохотно.

Я думаю, что идеологи и психологи, внедряющие в России пикап-идеологию и патриархат прекрасно понимали, что в целом обесценивают, унижают и подавляют женщин, они выбрали такое направление, ориентируясь на мусульманскую культуру с целью повысить рождаемость без привязки к экономическому уровню развития. Фактически, они попытались вернуть женщин назад от цивилизации к патриархальному укладу и надеялись, что приматы начнут от этого активней плодиться даже в нищете. И продолжают свои попытки, но пока безуспешно. Женщины русские не хотят прогибаться и косить под мусульманок, и это вносит раскол и конфликт.

Идеологи пытаются выстроить свою новую систему взаимоотношений и иерархию, сталкивая женщин и мужчин лбами. Они хотят объединить восточные и западные ценности и перемешать их в один котел. Заложниками этих экспериментов являются обычные люди, которые не могут устроить личную жизнь из-за непонимания, что происходит и почему так трудно стало находить общий язык с противоположным полом.

Таким образом, мужчины, обезличивающие женщин и ведущие с ними борьбу: всевозможные пикаперы, последователи Мужского движения, женоненавистники, инцелы

и т. п. — это мужчины, поддавшиеся этой немудреной пропаганде, направленной на разъединение, стравливание людей по половому признаку.

Стоит заметить, что пропаганда эта двусторонняя. Женщин тоже натравливают на мужчин и учат их манипулировать и обманывать с помощью многочисленных книжек и пособий по охоте за выгодными женихами и умению быть стервами. Неумные женщины из этих книжек черпают знания и начинают их применять. Пропагандистам это и надо. Теперь мужчины на практике могут убедиться, что женщины меркантильные твари, их нельзя подпускать близко.

С экранов телевизора нам рассказывают, что это результат влияния западной пропаганды и западных ценностей: проституция, секс-извращения, феминизм, аборты, отказ от семьи, разводы.... Но я выше наглядно показала кем, как и с какой целью внедряется в общество бездуховность, ненависть, насилие и разврат. Это делают, самые что ни на есть, наши российские «патриоты», если конечно не брать во внимание, что все свои «открытия» и книжки они переписывают с западных источников, возможно даже просто переводят, ничего особо не сочиняя от себя. Но кто об этом знает? Кто может это проанализировать и найти концы? Очень немногие.

А наше «благородное» государство тем временем предлагает нам побороться с чуждыми ценностями, иначе вымрем, причем бороться придется с оружием в руках, идти на войну,

защищать границы. У простых мужчин не остается других достойных занятий, как только бороться за какие-то внушенные им вожаками идеи, воевать, а женщин они трахают всех подряд для разрядки, как научили «умные» книжки, кого-то из них брюхатят.

Пусть женщины сами справляются как-нибудь, расплачиваясь за свою мелкую корыстную натуру, и не мешают мужчинам достигать больших великих целей в борьбе за мир в головах наших правителей. Так воспитывается поколение зомби, боящихся проявлять чувства, быть открытыми, недоверяющих никому, живущих несчастливой жизнью, и готовых воевать с теми, на кого укажут верхние.

Те, кто не обманывают и не манипулируют, уже сегодня открыто высмеиваются. Существует огромное количество курсов, как управлять, соблазнять, подчинять, и те, кто этого не умеют, не станут успешными менеджерами, управленцами, лидерами, хитроумными вожаками в семье и доминантами с любовницами, а следовательно, не станут успешными людьми.

Вспомним «светлые» лица наших главных вожаков, их подлые приемчики, веселые рокировочки, «одухотворенные» советы людям, чьи пенсии не покрывают даже коммунальные расходы. Вот этим «пастухам» мы служим в иерархии каждый на своем месте. Кто без сомнений, радостно пойдет за этими «игрунами»? Только зомби с промытыми

мозгами. Мужчины, унижающие женщин, и женщины, позволяющие себя унижать мужчинам, служат иерархии и правильному миру в головах наших правителей.

4. Перестройка менталитета. Пропаганда в кино. Диссоциация у женщин и мужчин

Часто девушки, женщины, ставшие жертвами пикаперов или последователей Мужского движения, прокручивают у себя в голове события, диалоги, пытаются понять, какие их действия или слова привели к тому, что мужчина перестал их уважать, и они оказались униженными и брошенными. Так вот, это бесполезно. Эти мужчины не уважают женщин в принципе. Женщины всегда будут внизу в отношениях с ними.

Почитайте книги Мужского движения, и вы поймете, что любой шаг, любое предложение и любое поведение женщины, эти «мужчины» расценивают как манипуляцию. У женщины не остается никакого пространства для флирта, кокетства, свободного общения. Всё будет работать против нее. Отказывает в сексе – хочет набить себе цену. Предлагает секс – хочет поработить мужчину и подсадить на секс с собой. Делится своими увлечениями – хочет затащить мужчину в свой мир. Ведет себя скрытно, молчалива – изображает загадочность с корыстными целями и т. д. Поэтому любые по-

пытки женщины увлечь, просто общаться, обсуждать что бы то ни было, будут восприниматься мужчиной, больным этологией и пикапом, как ваши кривляния, чтобы затащить его в свой мир и поработить. Он будет смеиваться над этим и гнуть свою линию, обламывая вас своими манипуляциями и игнором. Поэтому даже не пытайтесь увлечь пикапера собой, вы будете выглядеть жалко и смешно в его глазах. Наоборот, чем меньше ваша заинтересованность, тем скорее вы его привлечете в соответствии с правилами пикапа. Но только вам его интерес вообще не нужен. Эти мужчины не интересны, если понимать их приемы и психологию.

Единственный способ для традиционных женщин оказаться не внизу с такими мужчинами – не связываться, не проявлять интереса. Поэтому не корите себя. Как бы умно или независимо вы себя не вели, эти мужчины разделяются с вами, как с врагом, если не смогут опустить. Для общения с такими мужчинами, женщинам нужно полностью перестроиться, нужно соблюдать их правила, которые еще нужно узнать и понять, научиться быть внизу с достоинством. То есть, легко отдаваться, но ничего не ждать от мужчин, быть независимыми, желательно тоже полигамными. Такую роль они хотят от женщин. Точнее даже не они хотят, а такую роль женщинам отводят идеологи новой формации. Это полная смена менталитета должна произойти у женщин, чтобы принять эту новую роль. И менталитет меняется у женщин. Им

некуда деваться. Но пока идет переходная стадия, сопровождаемая всесторонней пропагандой.

Например, в комедийном сериале «Измены» культивируется женщина, любящая секс и изменяющая мужу с разными мужчинами, исключительно ради оргазмов. И все эти мужчины, которых она приласкала походя, бегают за ней, хотят увести ее от мужа, несмотря на ее довольно затрапезный вид, убогую машину и хамство. Муж у нее врач, интроверт, любитель компьютерных игр, живут они бедно. Но мужа она любит, уважает, и бросать не хочет. Он сам ее бросает, когда случайно узнает о любовниках, когда любовники уже сами начинают приходить к нему домой и требовать к себе внимания его жены.

Параллельно показана подруга главной героини – тоже замужняя, красивая, но несексуальная женщина, которая пытается научиться заводить любовников и изменять мужу, но ей не дано, так как она неправильно видит цель и к тому же совершенная инфантилка и истеричка, которая не может сделать ни одного дела без помощи мужа или подруги. При этом муж у нее бизнесмен, живут они в шикарном доме, муж ее любит, всем обеспечивает. Но ей от безделья все неймется, плюс она контролирует каждый шаг мужа, донимает его ревностью, а муж пытается ей угодить, лишь бы она не выкинула какой-нибудь новый фортель и не бросила его. Сам муж и отношения между ними показаны как полный трэш. Детей у героинь нет, и их это не заботит.

Показана также и теща во всеоружии, монстрообразная мама подруги, которая весь фильм пытается лезть в отношения и влиять на мужа дочери, ведь теща это враг номер 2 после жены для последователей Мужского движения, и в их книжках много этому уделяется внимания, насколько нельзя доверять родителям жены. Вообще, если знать источники, которые я описываю в своей книге, то все фильмы и сериалы, показываемые по центральным каналам, можно разбить на предмет пропаганды.

Обычные российские девушки, посмотрев сериал «Измены», могут составить для себя образ того как надо себя вести, чтобы быть роковой, иметь богатого мужа и пользоваться успехом у мужчин, сложив его из поведения двух главных героинь. Надо быть надменной, требовательной к мужу, ревливой истеричкой, но при этом очень любить секс, быть нетребовательной к любовникам и изменять ради новых ощущений и оргазмов.

Мораль этого фильма в том, что мужчины не могут не увлечься женщиной, которая отдается им просто ради эпизодического секса и больше от них ничего не хочет, и начинают добиваться ее для совместной жизни, даже если она немолода и замужем. А параллельно высмеиваются устаревшие шаблоны семьи и отношений в комичной и преувеличенной форме, показывая девушкам, что даже внешняя красота и богатство ничто, если они закомплексованы и инфантильны, по сравнению с природной сексуальностью и незави-

симостью характера главной героини. И даже потеряв любимого мужа из-за своих измен, главная героиня недолго расстраивается, ведь у такой женщины не может быть недостаток в мужчинах, мечтающих на ней жениться.

Такие установки не могут не влиять на подсознание. И современные девушки легко отдаются мужчинам и изображают, что они очень любят секс. Но только мужчины от этого за ними, конечно же, не бегают, а наоборот еще больше не уважают. А всё потому, что у любви никогда не было и не будет примитивных решений и общепринятых моделей. Любовь это всегда очень индивидуально, а общепринятым моделям люди следуют от плохо развитой чувственности, из-за комплексов, навязываемых воспитанием и пропагандой. А если к тому же общепринятая модель предполагает откат к примитивным стадным понятиям, то и тем более чувственность и понимание друг друга становятся извращенными.

Что происходит с женщиной, которая легко идет на поводу у своих сексуальных желаний? У нее часто случаются случаи, когда она переспала с мужчиной и вдруг увидела его другими глазами. Она вдруг обнаруживает, что находится в постели с совершенно чужим ей человеком. Ей не нравится ничего в нем, и она не может себя понять, зачем она вообще согласилась с ним переспать. Она думает, что ищет подходящего, но если находит, у нее вдруг снова случается несостыковка, она этому мужчине не нравится настолько, чтобы он

хотел продолжать с ней отношения. Это обычная практика диссоциированных женщин.

Диссоциация – это распад личности на составляющие с целью защиты от боли. Женщина никак не может себя собрать, чтобы почувствовать, что ей на самом деле нужно, а мужчины только поддерживают ее в этом состоянии, пользуясь удобными им частями. И пока женщина сама себя не соберет, никто ей не поможет, мужчины так и будут её потрошить, считая, что она «правильная самка» или зверюшка, любящая секс.

Диссоциация у мужчины проявляется в том, что он может только или для секса общаться с девушкой или только для души или для работы, а объединить у него не получается, потому что это очень разные женщины. Многие российские самцы даже для себя не могут до конца определиться, им нужны как минимум две разные женщины для секса и для быта, но в то же время они мечтают совсем о другой женщине чистой непорочной или наоборот развратной, роковой, но выбирающей его. Они всю жизнь ищут эту придуманную женщину и не могут найти.

Из-за своих комплексов и предубеждений мужчины могут внушать девушкам важность целомудрия или наоборот обвинять их в ханжестве и закомплексованности. В России можно встретить очень разных мужчин из-за многообразия национальностей и культур. На Западе считается, что только люди, познавшие страсть, похоть и боль разочарования

в страстной любви, могут приблизиться к осознанной жизни, отказавшись от убивающих душу иллюзий.

Девушкам не надо ориентироваться на мужчин при выборе своей позиции по отношению к сексу. Главное, не позволять себя унижать. У девушки, не позволяющей себя унижать, волшебным образом появляется выбор. К ней тянутся, её не бросают. Но такие девушки не подходят для примативной иерархии, поэтому «самцы» будут пытаться таких опустить, разбить на части и унижить. Не поддавайтесь. Не будьте отсталыми из-за того, что живете в отсталом обществе. Не слушайте моралистов, которые будут рассказывать вам, что вы не женственны, если отказываетесь прогибаться под мужчин, только потому, что они мужчины. Мужчины, которые уступают женщинам в развитии и интеллекте не могут быть для них авторитетами.

5. Воспитание правильных женщин госпатриархата в Рунете

А теперь я приведу примеры как «стратеги» России в Рунете заклеивают мозги российским девушкам, дискредитируя феминизм и эмансипацию и перекладывая на женщин ответственность за все проблемы, которые творятся в обществе под их «чутким» руководством. Дискредитации эмансипации и возвеличиванию патриархальных отношений полов посвящены целые большие статьи с картинками светлых образов «правильных» девушек и вульгарными и пошлыми пародиями на «неправильных». В этих статьях подробно как школьникам разжевывается материал с выделением жирным шрифтом наиболее важных идей, которые должны усвоить «правильные» девушки. И все бы ничего, если бы девушки, начитавшись подобных статей и став «правильными», не сталкивались бы потом с пикаперами.

Вот, например,

<https://zen.yandex.ru/media/id/5ab8d270a86731c2efc614ae/mujenenavistnicy-mezandry-5af03249dd248401aaf9aa2d> тезисы из статьи:

МУЖЕНЕНАВИСТНИЦЫ (МЕЗАНДРЫ)

«Чем больше в женщине мужского, тем больше она ненавидит мужчин. Одноимённые заряды отталкиваются». – Полная неправда. Чем больше в женщине мужского, тем легче она находит общий язык вообще со всеми, и тем она успешней в карьере. А мужчина ей просто нужен поумней и посильней, чем среднестатистический. Может те, кто это пишут, не понимают, что значит мужское в женщине? Читаем:

«Мужеподобная женщина – это грубая речь, сквернословие, вульгарность, отсутствие эмоциональности, прямолинейность, косность, самонадеянность, неумение прощать, чрезмерная амбициозность, отсутствие чуткости и ласковости». – Вот, оказывается, что значит быть как мужчина. Но это просто описание мало развитого и неумного человека, а не мужского в женщине. Мужские качества в женщине – это сила воли, целеустремленность, решительность, умение владеть своими эмоциями. Человек, обладающий этими качествами, добивается в жизни успехов. А чуткость – это качество духовно развитых людей и мужчин и женщин, и от пола не зависит.

По представлениям авторов подобных статей, для мужчины нормально быть вульгарным, неэмоциональным, косным, самолюбивым, нечутким, неласковым, не уметь про-

щать. А женщина, по мнению авторов статьи, должна обладать противоположными качествами и терпеть всё это и прощать. На такую безрадостную жизнь с таким мужчиной нормальная развитая женщина согласится только при полном отсутствии выбора, да и то подумает, а стоит ли и не лучше ли одной с ребенком. Читаем дальше:

«Некоторые воинствующие феминистки используют мужчин в качестве «презерватива». После «применения» его «выбрасывают». Одна девушка может манипулировать сотнями мужчин, «раскручивая» их на деньги и подарки. Она обосновывает это тем, что «мужчинки» должны компенсировать ей «моральный вред» за детские унижения и отсутствие отцовского внимания. Если мужененавистница обладает привлекательной внешностью, то «развод» мужчин приобретает серьёзные масштабы. Речь может идти о миллионах долларов. «Хищница в юбке» обладает хорошим нюхом на слабых мужчин. Она не может допустить того, чтобы над ней главенствовал «низший сорт человека». – Это просто кошмар, какая неправда. От мужчин сейчас даже приглашения в ресторан девушки не получают. Какие миллионы долларов? Кого сейчас можно развести, когда секс доступен и выбор никому не нужных женщин огромен?

Где они эти «хищницы в юбке»? Даже если и есть, то еди-

ницы так же, как и «хищники мужчины». Было бы интересно увидеть хоть одну девушку, манипулирующую сотнями мужчин. Пикаперов я видела, они интервью дают, хвастаются. А девушек таких нет. Всё наоборот, это девушки сталкиваются с потребительским отношением к ним пикаперов и прочих представителей «высшего сорта человека», и девушек используют как презерватив.

Зачем вообще делить людей на сорта и решать кто выше, кто ниже по половому признаку? Девушки этим не озабочены и не сравниваются с мужчинами, особенно когда влюбляются. Они готовы уступать, подстраиваться и подчиняться, если мужчина умный и предлагает разумные вещи. А если не умный, как подчиняться?

Пусть каждый мужчина представит себе другого мужчину, который предлагает какую-нибудь глупость или бесполезность, и которому он вынужден подчиняться. Также и девушка себя ощущает рядом с мужчиной, который глупей ее. Девушка с ним хочет общаться по человечески, а он ей пикаперские завуалированные команды: «Знай место», «Подчинись», «Сдайся». Что это, как не отсталость?

Женщины с удовольствием бы подчинялись, но некому. И теперь понятно почему. Мужчинам ведь тоже такую же лапшу на уши вешают про «хищниц в юбках» и мужененавистниц, которые раскручивают бедных мужчин на деньги и подарки, используют их как презерватив и выкидывают, хорошо хоть половой орган пока не отрезают. Вот мужчины

и защищаются от этих «мизандр» с помощью пикапа и становятся невменяемыми. При этом мужчины не могут остановиться, им нравится быть полигамными. Это тоже нужно для укрепления иерархии и опущения женщин на нужное место. А женская защита от этого – проституция.

Мужчины не могут понять, что это женский ответ на их манипуляции и цинизм, а не мужененавистничество. Но я уверена, что большинство из этих женщин, которые продают себя на сайтах знакомств за деньги, с удовольствием вышли бы замуж и забыли про эти сайты, если бы было за кого. Убеденных проституток среди них не много. Не особо их и покупают. И никому они не нужны. Но быть подстилками «Альфа-самцов» они тоже не хотят.

Дальше читаем, как манипуляторы объясняют, почему девушки не могут найти достойных нормальных мужчин:

«Мизандрия может привести к тому, что девушка вообще не сможет устроить личную жизнь. Такая ситуация часто является причиной алкоголизма, наркомании, депрессии и даже самоубийства. Невозможность испытывать искренние взаимные чувства плохо сказывается на психическом и соматическом здоровье женщины. Она становится врагом самой себе. Неудачи в личной жизни могут вызвать агрессивное поведение по отношению к мужскому полу. Преступ-

ления, которые совершают женщины, отличаются особой жестокостью. У прекрасных дам нет абсолютно никаких „тормозов“. Познавательный фильм о мужененавистницах!» – слово-то какое, – Мизандрия! Это, наверное, российское изобретение. Само изложение материала, как для недоразвитых – набор страшных, неприятных слов, причина которых склонность девушек к мизандрии.

Тут даже и не поспоришь, что отсутствие личной жизни и неудачи плохо сказываются на здоровье и жизни женщины. А «взаимные чувства» испытывать так и вообще невозможно несчастной девушке при такой массовой как в России самообороне мужчин от любви. Вот только причины этого, как всегда, переворачиваются. Не мизандрия приводит к неудачам в любви, а наоборот. Любовь с пикаперами и прочими малоразвитыми «альфами» приводит некоторых ранимых девушек к отказу от мужчин и от любви. А преступность с этим вообще не связана. Общая преступность растет от нищеты и неравенства в обществе.

Такие шовинистские фильмы, как приведенный выше, внушающие, что «У прекрасных дам нет абсолютно никаких „тормозов“», не редкость на экране ТВ. С таким же успехом можно написать, что «У защитников отечества нет абсолютно никаких „тормозов“» и выложить фильм с нарезками идиотизма каких-нибудь отморожков и бомжей. Но если на мужчин такие манипуляции не действуют, то инфантильным девушкам может понравиться идея, что им можно де-

лать глупости, и мужчины с пониманием к этому относятся. А глупость пола не имеет. Просто глупых легче обманывать и эксплуатировать. Читаем дальше:

«Мужененавистничество – это большая проблема современного общества. Матриархат и феминизм калечат всех без разбора. „Равенства полов“ в реальности не существует. Это фикция. Немногим женщинам удастся преодолеть себя и простить мужчин. Эти девушки станут счастливыми мамами и жёнами на долгие годы». – Это набор перевертышей. Чисто по-пикаперски. Здесь все наоборот.

Многие женщины преодолевают трудности в жизни и во все не обижаются на мужчин. Скорее наоборот, жалеют их, много работают и тянут детей, как могут, а жизнь лучше не становится. А кого покалечил матриархат и феминизм, тем более без разбора? А вот патриархат да, калечит. Женщин насилюют, бьют, убивают за неподчинение, таких фактов масса и это не фикция. Авторы статьи все же признают, что женщинам есть, за что обижаться на мужчин, и призывают их простить мужчин, а неудачи взять на себя. Читаем дальше, как это сделать:

«... неудачи в личной жизни, связанные с гордыней и мужским ответом на неё, страх пережить их вновь, провоцируют женщин считать мужчин козла-

ми и сволочами. Фиаско в отношениях с мужчинами зачастую объясняются завышенными воздушно-замковыми ожиданиями и, фантастическо-сказочными требованиями к мужчине. Женщина попадает под власть идеализаций, то есть, она склонна представлять мужчин в более совершенном виде, чем это есть на самом деле, склонна придавать избыточную значимость и важность отношениям с ними. Любая идеализация наказывается Равновесными Силами Мироздания. Они не терпят отклонений, нагнетания потенциалов, крайностей, чрезмерностей и избыточностей: грезишь принцем на белом коне и игнорируешь Васю-тракториста, так побудь в одиночестве, пока не поймёшь, что надо скорее выходить замуж или вообще пройдёшь мимо кассы жизни». – Это отлично растолковано «глупым мечтательным» девушкам, что надо усмирить свою гордыню и получив фиаско с пикаперами, изображающими из себя «принцев», выходить замуж за Васю-тракториста, пока берет и рожать, рожать, пока поезд не ушел. И не надо ничего идеализировать, и вообще лучше поменьше думать.

Подумаешь, пикаперы поиграли немножко с девочкой, что из-за этого расстраиваться? Они Мужчины, им можно. А если девушке кажется, что они сволочи, то это ее гордыня в ней говорит. Девушка должна жить просто: этому дала, тому дала, от этого родила. Молодец, хорошая девочка. И Ва-

ся отличный парень, а вовсе не тупой и пьющий козел, если много не думать, и главное подавить свою гордыню и без «нагнетания потенциалов» признать свое ничтожество, подчиняясь Васе. Что сложного?) Не понимают глупые девушки своего счастья. Проходят мимо «кассы жизни».

Читаем дальше, почему женщины такие глупые:

«Женщины, в отличие от мужчин, в своей массе не доверчивы к истине, и легковёрны ко лжи. Ум женщины склонен воспринимать новую информацию, но часто не даёт ей пробиться к разуму. Ум – сильная сторона женщины, разум – слабая. Но именно разум, тщательно анализируя входящую информацию, подсказывает человеку, как жить правильно, что делать можно, а что категорически нельзя. Женщина порой, усвоив умом какую-либо информацию, ограничивается на этом, не утруждая себя анализом другой информации. Услышанное берётся на веру. Услышав, к примеру, об эмансипации, многие женщины бездумно становятся фанатичками этой глупой идеи, ведущей их, в конечном итоге, к мужененавистничеству». – Вот в чем проблема. Женщине отказано в разуме. Женщины, оказывается, недоверчивы к истине, которую знают мужчины. Они порой сомневаются, что мужчина разумен, когда требует от женщины бездумного ему под-

чинения. А эмансипация – это, по мнению мужчин, глупая идея, ведущая к мужененавистничеству, мужчины это точно знают, спинным мозгом, как говорится, чувствуют. А женщины нет, и не слушаются.

Вот она борьба мужчин с эмансипацией в действии. Женщине в целом полезно не думать, если речь идет о подчинении мужчине. Потому что, если женщина хорошо подумает, то подчиняться не захочет, и может стать феминисткой, мужчины этого боятся. Таких женщин не обманешь и не внушишь, что ум у них есть, а разума нет. А у мужчины, наоборот, наверное).

Чем вообще ум отличается от разума? Вот что пишут об этом на полях Рунета. **Ум – это индивидуальные свойства личности к аналитическим и познавательным способностям. Разум – это нечто большее, он является наивысшим типом мышления человека.** Все понятно. То, что туманно и высоко – это мужчина. А то, что конкретно и по существу – это женщина. Вот другие определения: **Ум – это сознание. Разум – это подсознание.** То есть мужчина овладел своим подсознанием, в отличие от женщины. Очень интересно. Неужели это возможно? А главное как отличить где ум, где разум?

Вот еще пояснения нашла: **Ум способен принимать информацию извне, накапливать и анализировать ее. Тем же занимается и разум, но ему помогает еще и духовное начало в человеке. Ум идет на поводу у чувств,**

в каком-то смысле он – их раб. Ум склоняется к тому, чтобы выполнять волю чувств, потому что он очень хочет быть счастливым. Для разума же главное – это истина, для него она стоит выше, чем счастье. Разум ощущает, что если восторжествует истина, то будет и счастье. Вот это ближе к пониманию. Духовное начало в человеке позволяет уму стать разумом и приблизиться к истине.

Остается непонятным, почему женщине в этом отказано? Тем более, если она пришла к феминизму. Женщина, по мнению патриархалов, должна согласиться, что мужчина духовнее, потому что он Мужчина? А если конкретно ее мужчина легкомысленный бабник, или пьющий бездельник, или расист, да еще и авторитарный к ней? А других нет. На сайте знакомств есть еще одна категория «духовных» мужчин – пикаперы, которые не откажутся ее трахнуть, если она сама к ним приедет. Так почему женщина должна считать себя менее духовной, чем эти мужчины? Чтобы подчиняться им? Да еще и бездумно? Ну, для этого надо ум совсем отключить и забыть всё, что знаешь. Это можно, если напиться сильно или долго не спать и впасть в глубокий транс. Но это же всё равно ненадолго. А дальше обязательно возникнет вопрос, зачем? И разум это не одобрит.

У женщины с разумом все в порядке. Она не желает подчиняться бездуховным самцам. А таких слишком много, чтобы можно было считать мужчин разумнее женщин. Чи-

таем дальше, что происходит с женщинами, не желающими подчиняться неразумным мужчинам:

«Захлебнувшись „плюсами“ эмансипации, женщины, как правило, винит в своём несчастье мужчин. Но ведь сама хотела равенства, а получила – отсутствие физической, материальной и эмоциональной защиты и заботы со стороны мужчин, получила мужскую безответственность в отношениях с женщиной. Подумаешь, переспал с другом – женщиной, перепихнулись, ну и ладно. Секс не повод для знакомства. Природа смеётся, когда видит эмансипированную брошенную беременную женщину, бредящую равенством с мужчинами. Равенства в человеческом обществе никогда нигде не было и не может быть. Словом, эмансипация порождает одиноких, брошенных женщин, склонных к мужененавистничеству». – это чисто по-пикаперски, во всем обвинить женщину. Оказывается, природа смеется над ней, когда ее бросил беременную какой-нибудь недоделок. А все потому, что она бредит равенством с мужчинами. Особенно равенством озабочены, наверное, те девушки, которые сами бегают за пикаперами, а пикаперы их посылают куда подальше.

Остается только всем этим брошенкам и ненужным никому девушкам и женщинам «захлебываться» плюсами эмансипации и считать, что одиночество это их выбор, а не про-

блема отсутствия нормальных мужчин вокруг. А повторение идеи, что равенства нет, и не может быть в каждом абзаце, это пример газлайтинга, внушения. Так же нам внушают, что и демократии не существует. Такие категории в принципе не подразумеваются идеологией примативизма. А виноваты во всем девушки, желающие жить цивилизованной жизнью и стремящиеся к равенству, поэтому они ничего не заслуживают, кроме как быть использованными, брошенными и одинокими. Читаем дальше:

«Эмансипация – это глупое подражание мужчинам. Это отказ от своей женской природы. Это стремление встать на один уровень с мужчинами вне семьи, добиться мнимого равенства с мужчинами. То есть женщина думает, что может вопреки своей природе быть счастливой вне семьи. Я не знаю ни одной женщины за всю историю существования человечества, которая стала бы счастливой вне семьи, вне мужа и детей. Многие женщины, занимаясь самообманом, будут лгать себе и самоубеждать, что она счастлива в качестве бизнесвумен, что ей не нужны никакие дети, не нужен муж. Это всё притворство, неискренность и упрямое самооправдание того, что на каком-то жизненном отрезке сделала неправильный выбор в пользу внешней деятельности. В итоге – боль и разочарование. Против природы не попрёшь. На чужом поле

не будешь счастлив. Для женщины таким полем является деятельность вне семьи. Если женщина хочет или вынуждена работать, ничего страшного. Но для неё работа должна быть всегда вторична, а семья первична. На работе женщина сдаёт себя в аренду, при этом получает удовольствие от общения с коллегами. Не понравилось, перешла на другую работу. Душа женщины должна работать в семье, а не сгорать на работе». – Как трогательно. Идеологи лицемерно разрешают женщине работать, если ей очень хочется, то это не страшно, пусть работает. Если бы женщины могли себе позволить так жить, как описывают пропагандисты, большинство бы не отказались. И это вовсе не противоречит эмансипации. Наоборот.

В цивилизованном обществе у женщин есть выбор, их мужья хорошо зарабатывают. Или как в Швеции, например, государство платит женщинам зарплату за воспитание и уход за детьми. А в России по факту многие женщины являются единственными кормильцами в семье, и может, и не хотели бы, но вынуждены работать до изнеможения, перерабатывая, испытывая стресс от постоянного страха потерять работу. И хорошо если мужья помогают им по дому и с детьми. А многим женщинам и дома приходится терпеть стресс из-за того, что их мужчины идут на курсы пикапа и становятся «альфами».

На курсах самцам внушают, что они неудачники, потому

что слишком мягко относятся к женщинам. Женщина ими «рулит», поэтому они не могут, ни заработать нормально, ни женщин эксплуатировать так, как они того заслуживают. И такие мужчины с промытыми мозгами начинают во всем обвинять женщину, требовать подчинения, изменять, не помогать, ничего не мешает им уже и бросить ее даже с детьми, ведь она сама виновата, слишком «эмансипированная», да и красоту давно потеряла, превратившись в клячу, не может стимулировать самца к достижениям. Такие статьи это как описание коммунистического светлого будущего для раскулаченных колхозников – сплошная ложь.

6. Суть патриархально-иерархической пропаганды. Внушения о женском ничтожестве и неравноценности женских и мужских измен

Из приведенного выше материала о воспитании женщин понятно, что это продолжение все той же идеологии примативного устройства общества, что и у Мужского движения, только с другого ракурса. Здесь девушкам промывают мозги, пытаются прогнуть под самцов, убеждают, что быть под самцами и ни к чему больше не стремиться – это высшее счастье для них, а также объясняют, что если девушки сопротивляются этому, то в обществе много проблем.

Если подытожить, то суть примативно-патриархальной иерархической пропаганды в том, что и виноваты, и терпеть, и исправлять проблемную ситуацию должны женщины. Что и понятно, ведь они низшие в иерархии. А кто внизу, тот и стрелочник. Из этой же серии убеждения о том, что женщины сами воспитывают таких сыновей, которые потом не уважают женщин, и таких дочерей, которые потом становятся проститутками. То есть навязываемая культура и бед-

ность ни при чем. Во всем виноваты женщины, стремящиеся к лучшей жизни, не прощающие тупых и лживых самцов и не желающие выходить замуж за вась-трактористов.

Из той же области патриархально-иерархической пропаганды идеи о, якобы, большой разнице между изменой мужа жене и жены мужу. Идеологи пытаются внушить женщинам, что если муж изменяет и его хотят много женщин, то это почетно и для самой женщины и повышает ее рейтинг как жены популярного самца. Это как бы мы (муж + жена) пользуемся спросом. А если жена изменяет мужу, то это имеет обратный смысл и означает, что мужа вместе с женой как бы имеют другие самцы, это снижает рейтинг мужа и семьи в целом. Идеологи подкрепляют эту конструкцию ссылкой на природу, что якобы самой природе противны женские измены, так как самка, изменяя, лишает самца гарантированного отцовства своих детей, а самец, изменяя, ничего самку не лишает и она может гарантированно рожать его детей так же, как и другие самки, если верны ему. То есть самцу изменять можно и даже престижно, а самке нет, это позорно и стремно.

Нетрудно понять, что такие идеи укрепляют иерархию самцов и помогают держать самок в узде, а природе, если быть честными, все равно от кого размножится та или иная самка и кого оплодотворит тот или иной самец. Отношение к изменам зависит от отношений внутри семьи. Для кого-то это табу и сразу разрушит семью, для кого-то это норма, ес-

ли супруги так договорились. Но такие рассуждения похожи на либерализм и в патриархальном обществе не приветствуются. В патриархально-примативном обществе женщины ниже мужчин и не должны изменять/сравнивать своего господина с другими, мужчины выше и их измены жене во все не измены, а отдых и развлечение, чтобы жене было легче и она не надоедала мужу.

В обществе, в котором женщины не считаются низшей кастой, измены с обеих сторон являются изменами и принимаются или не принимаются каждой конкретной семьей по своему усмотрению. И уж, конечно, женщина не чувствует себя польщенной, узнав, что ее муж бабник или что у него есть любовница, а мужчина не ощущает себя изнасилованным другим мужчиной, узнав что у жены есть любовник. Оба понимают, что не дают своему партнеру достаточно, раз он добирает на стороне, и пытаются в этом разобраться или разводятся. Но сознание российских девушек такое легковесное и подверженное мистике, что можно его и припудрить неравным с мужчинами правом на измены, да еще и телегонией в довесок глупых самок можно припугнуть. Пусть боятся и чтут мужчин. Хуже не будет. Мужчины знают.

Практически всё, что внушает приматам иерархо-патриархальная пропаганда, на деле развращает общество и создает гендерные конфликты. Мужчины начинают к женщинам относиться потребительски, так как это признак «Аль-

фа-самца», доминанта. Они начинают с удвоенной силой соблазнять замужних женщин и отбивать подружек у друзей, так как получить чужую женщину – это почетно для самцов и повышает их рейтинг в соответствии с этологическими понятиями.

Женщины, чтобы не выглядеть жертвами и брошенками, заводят по несколько любовников и изображают из себя развратных и роковых. Те, кто привлекательны и востребованы, ведут полигамный образ жизни. Большинство приматов вообще никому не нужны, так как бедны и непривлекательны. Они сидят в Интернете на порносайтах или на форумах и обсуждают свою невозможность найти партнера. Идеологи пытаются бестолковых приматов воспитывать, чтобы женились между собой и рожали. Но приматы не хотят жить с себе подобными. Они хотят тех, кто выше в Иерархии, более востребованных, богатых и красивых. Так устроено пикап-сознание большинства. Привлекает только то, что мало доступно.

Иногда бывают и настоящие прорывы, но только за счет наших личных усилий. А что послужило для этого стимулом, уже становится тогда неважным. В этом кроется загадка жизни. Человек ищет для себя стимулы для достижений и находит их там или здесь. Далее он стремится к успеху и прикладывает для этого усилия. А вот результат зависит уже от многих составляющих и далеко не только от наших усилий. Но без усилий вообще ничего не будет. Так и в люб-

ви, женщина не достигнет успеха без усилий, пользуясь только природной красотой. Но усилия её могут быть тщетны, если она связалась с недостойным мужчиной.

Мужское движение или Мужское пикаперское братство пропагандирует обезличенное отношение к женщинам и отказывает женщинам в эксклюзивности. Мужчины считают себя ущемленными гендерной наценкой на женское тело и борются с этим. Они хотят, чтобы женщины признали мужское тело равным своему и обмен шел: секс на секс, а ни секс на секс + рестораны, услуги, деньги. Чисто по-пикаперски, мужчины говорят при этом, что это женщины хотят равенства, и обвиняют во всех противоречиях феминисток. А на поверку оказывается, что **это мужская борьба за равенство с женщинами в праве на секс.**

Вот, например, как пикаперы обсуждают свою горькую долю на форуме <https://forum.pickup.ru/topic/180535-внешность-главное/page/39/>:

«требовать от мужиков всякого рода ништяки – это бабская природа. любая будет от тебя что-то требовать. прокачал ты внешку, бабы с более прокаченной внешкой на тебя реагировать начали. ты ей – она какой я красивый, она тебе – я тоже. паритет. ты можешь, конечно, как прохор шалыпин бабушек чебурашить, тогда что-то поиме-

ешь. без разницы – какой ты. всё равно бабы будут смотреть, как бы и что у тебя урвать. с этим не во внешке дело, а в круге общения».

В результате соревнования с женщиной и отношения к ней как зверюшке, которую надо укротить, обхитрить и заманить в клетку или ловушку, мужчины теряют способность поддерживать нормальные отношения с девушками, постепенно сближаться, узнавать друг друга и влюбляться. При таком подходе скоро женщины начнут водить мужчин в рестораны и давать им деньги на фитнес).

Для того чтобы не терять энергию на таких мужчин, девушкам и женщинам необходимо занять четкую позицию по отношению к ним. Лучшая защита для современных женщин, – вообще не искать отношений и ни в чем не полагаться на мужчин. Для женщины выгодна только одна форма отношений с мужчиной, когда он её любит и хочет быть с ней. Все прочие формы – это уловки и разводки мужчин, чтобы попользоваться женщиной и бросить или чтобы использовать её в качестве бесплатной прислуги.

Интересно, что пикаперы, несмотря на то, что добиваются от женщин инициативы, никогда не позволяют им руководить отношениями. Всё всегда и во всём определяет мужчина по их правилам. Секс тоже у доминанта с мазохисткой только по инициативе мужчины происходит. Поэтому проявляя инициативу женщина может столкнуться с тем, что муж-

чина ей откажет, а потом сам её позовет, когда ему будет удобно. Пикаперы пассивно руководят отношениями, ничего не делая для женщины или делая самую малость, в основном напоказ. Это и есть доминирующее положение, если кто-то об этом еще не знает. **В отношениях доминирует тот, кто меньше вкладывается и меньше делает для отношений.**

Для того чтобы чувствовать себя комфортно в отношениях, главной должна быть женщина. А мужчина пусть на работе руководит. Тогда возможен баланс. В идеале оба должны вкладываться и стараться меньше напрягать и больше радовать друг друга. Но такое бывает только в фильмах. А в жизни баланс поддерживать очень трудно, и кто-то из двоих всегда доминирует, а второй принимает второстепенную обслуживающую роль. Но доминировать тоже можно по-разному, это зависит от духовного уровня развития.

Пикап поддерживает и укрепляет жадность мужчин, так как базируется, в том числе на этологических домыслах о том, что сексуальный инстинкт у женщин развивался в первобытных родовых отношениях и не был связан с кормежкой.

Например, пропагандисты пикапа, пишут в своих статьях:

«...человеческие инстинкты формировались тогда, когда основной формой половых отношений был групповой брак и выбор „самца“ женщиной не был связан с ее

потребностью в защите и кормлении (женщину кормил и защищал ее род, где половые контакты были исключены)».

То есть они обосновывают, таким образом, тезис пикапетров, что женщина хочет только самца, который на неё не тратится и о ней не заботится, так как кормит и защищает её род, то есть родственники, к которым она никаких сексуальных желаний не испытывает. Секс отдельно, кормежка отдельно. Интересно, откуда это известно и почему кто-то этому должен верить, когда и под воздействием чего сформировались человеческие инстинкты, с которыми мы живем сегодня? Или еще цитата из Интернета, в духе этологических «открытий»:

«Еще на обезьяньей стадии своего развития наши предки в основной своей массе были, прежде всего, осторожными и осмотрительными, чтобы не погибнуть. На этой основе мы и эволюционировали».

Откуда это известно? Кто открывает и придумывает для нас все эти пути развития эволюции? Похоже, что это делают трусливые нарциссы, чтобы оправдать свою многоликость, они пишут об осторожности. А чтобы самки отдавались им массово и бесплатно, сочиняют басни про пользу групповух и родовую кормежку. Это тоже примеры НЛП-воздействия

на приматов, так как в истории, особенно древней, можно отыскать что угодно, и любой тезис можно сделать главным, акцентируя на нем внимание.

Если почитать о том, что известно об истории развития половых и семейных отношений, например,

<http://heshe.ru/books/item/f00/s00/z00000009/st004.shtml>,

то там многое вызовет у современного человека недоумение. Например, ревность не была известна первобытным людям, неупорядоченные половые отношения были между родителями и детьми, между другими особями разных поколений. Секс и кормежка были попеременно, как у животных. Ревность кажется, настолько естественной и проявляется даже у детей в раннем возрасте, что трудно поверить, что когда-то этого инстинкта у человека не существовало.

Ученые ведут спор, является ли ревность природным инстинктом или это навязанная человеку социальная эмоция? То же самое относится к моногамии и полигамии, и вообще к любовному чувству. В истории много неясного и недоказанного. Что для человека более естественно и целесообразно, групповой брак или парный? Кажется, что в этом вопросе человеку можно навязать любую модель, так как выбор больше зависит от условий выживания рода, а не от любовного влечения. И вообще, что такое любовное влечение? Было ли оно известно первобытным людям? И является ли любовь между мужчиной и женщиной культурной искусственной ценностью, или она базируется на сексуальном инстинкте?

те? Похоже, что человеку можно внушить все что угодно и изменить его привычки до неузнаваемости, причем за короткий период.

Таким образом, идея о том, что в подсознании женщины закрепились установки, что «секс отдельно, кормежка отдельно», это внушение. Фактических доказательств этот тезис не имеет и служит тому, чтобы как-то оправдать и скрыть бедность и жадность большинства самцов в примитивном обществе, а самок чтобы опустить и заставить любить таких самцов при отсутствии у них другого выбора.

Пропагандисты морали в российском обществе очень безапелляционны сегодня и грубы. Они в жесткой форме ставят людей на место. Это альфа-самцовый стиль в действии. Подавление с позиции силы. Особенно достается естественно женщинам. Основное, на что давят идеологи примат-патриархата, – это самое болезненное место в сознании женщин, – их привлекательность. Женщине внушают, что если она разборчива и уверена в своей красоте и физической привлекательности, значит у нее комплекс «золотой пи-ды», и мужчины проучат ее за это. Также ей внушают, что если у нее не получаются гармоничные отношения с мужчинами, то это ее гордыня виновата, и значит, она не настолько привлекательна, как о себе возомнила.

Женщин высмеивают в интернете и за демонстративную сексуальность и, наоборот, за отсутствие стиля и несексуаль-

ность. Красоток, которые нравятся мужчинам, называют экскортницами; тех, которых бросают, – доярками, брошенками и прочее; матерей-одиночек – РСП (разведенками с прицепом). Достается и семейным женщинам, которых обзывают «Язвать» и «борщеварки». Женщин, которые это читают, таким образом, подталкивают к обесцениванию себя и подчинению мужчинам, которые их не устраивают. Есть даже подходящая для этого поговорка: **«Когда мечты не сбываются, их уценивают».**

Женщинам предлагают снизить планку и посмотреть на себя критически, увидеть, что кроме вагины у них ничего нет ценного, а этого добра хватает на рынке любви, и у мужчин большой выбор. Подтверждение этого женщины получают от мужчин в реале. Мужчины применяют подлые приемы и заставляют женщин унижаться ради отношений с ними.

Женщины болезненно переживают осознание своей непривлекательности, и действительно становятся малопривлекательными из-за потери уверенности в себе и отсутствия активного интереса к ним зомбированных пропагандой мужчин. Женщины начинают сдавать себя мужчинам без ухаживаний, мужчины в них не влюбляются, женщины также равнодушны, либо страдают, не получая от мужчин энергии и радости. Нас пытаются вернуть в стадо. Но только не советское, когда у людей не было секса, но было много работы, обязанностей и пусть и не очень привлекательное, но все же будущее. А новое стадо приматов, где можно тра-

хаться и гнобить друг друга в порядке иерархии, или жить под кайфом и не думать о будущем, так как завтра возможно война или какая-нибудь эко-катастрофа.

Такое всестороннее давление на психику приводит людей к фрустрации. Большинство так и живут по принципу: **всё будет, если расхотеть**. Или меняют партнеров, сидят в Интернете, играют. Но никто не выигрывает, потому что эти игры не ведут к любви. Люди не думают и не знают, что наверху так же, как и внизу, только больше денег и возможностей, а игры и смысл этих игр тот же. Поэтому они чувствуют себя ниже желаемого уровня и мечтают подняться выше.

Единственное преимущество, которое дают деньги – это возможность путешествовать и видеть воочию красоту мира и природы. И ради этого стоит стремиться к материальному достатку. Во всём остальном у нижних есть возможность разобраться в психологии игр и чувствовать себя на высоте, соблюдая баланс. Успех пикаперов построен на соблазне и нарушении другими баланса. Пикапер создает миф/мираж и тянет энергию от тех, кто поверил и признал себя ниже. Всё в мире строится и создается руками тех, кто внизу. А верхние создают стимулы. Грязь, беднота, ограниченность нижних и их стремление к красивой жизни – это отражение духовного уровня элиты. Нижние копируют верхних.

Обесценивание женщин – признак вырождения. Женщина должна быть востребованной и светиться от радости,

чтобы нравиться мужчинам и воспитывать здоровых детей. А униженные женщины – это признак вымирающего общества и деградантской культуры, которая всегда обычно сопровождает экономический упадок и банкротство политической системы. На фоне всеобщей фрустрации хорошо себя чувствуют только позеры и игроки, то есть аферисты и манипуляторы всех мастей. У них есть выбор, и они могут с легкостью находить себе жертв.

Если посмотреть шире на это, то женщины, уступая и давая власть над собой таким мужчинам, позволяют им думать, что можно быть героями, просто удачно их из себя изображая и ничего особо не деля. Им и так все всё дадут. Одни женщины дадут любовь и бытовое обслуживание, другие женщины и мужчины будут на них работать. Разве мало у нас таких деятелей, маленьких и больших правителей, бесполезных депутатов, фиктивных лидеров полностью искусственных движений, которые только изображают из себя кого-то и полностью изоврались?

Достаточно включить телевизор или почитать российские новости в Интернете, чтобы убедиться, что дешевый пикап и вранье распространились на все сферы жизни. А начинается все с успешного соблазнения и использования женщин подлецами. Чем больше женщин им подчиняется, тем больше они укрепляются, что так и надо. И лезут выше. Мания величия растет. А нормальные мужчины вынуждены работать на этих подлецов, потому что женщины предпочитают

их. Нормальным приходится соглашаться, что подлецы выше.

Методы пикапа в худшем их применении похожи на пытки заключенных. Психологическое давление, дистанция, игнорирование, унижение, неопределенность, искусственное ожидание, расшатывание психики, обман, наказание, поощрение и снова игнор. В общем, весь набор. И всё это есть в пикапе. Иначе как насилием над личностью, над психикой, в жесткой или более изощренной мягкой завуалированной форме, это не назовешь.

Нарциссы, которые устанавливают порядки в обществе и применяют такие методы к нижестоящим, правила очень любят, и нарушать боятся. Отрываются или отдыхают они тоже по правилам – пикапа. Внутри нарциссы очень закомплексованы и несвободны. Отсюда тяга к играм и правилам для себя и для других. Риск настоящий нарцисс не любит, но экстрим по правилам безопасный вполне, особенно если правила известны ему, а другим нет.

Нарциссы, из которых развиваются искатели искусственных эмоций, трусы, они подставят и предадут, они скорее всего бросят свою девушку, если на нее нападут на улице, а у нарцисса будет возможность убежать. Он убежит. Свою персону он очень ценит и считает важной для общества. У меня был такой опыт. Мой знакомый нарцисс объяснил потом, что так эффективней, что он побежал за подмогой,

и если бы я сама не справилась с ситуацией, он привел бы подмогу. И на это трудно возразить, возможно, он и прав. Кто знает точно, что эффективней в экстремальной ситуации? Но одно можно сказать с определенностью, нарцисс всегда будет спасать в первую очередь себя.

Сам о себе нарцисс это знает, и в качестве вроде как шутки, может сказать, например: **«Да. Вот такой я человек. Слабых и больных презираю. Сильных и здоровых боюсь. И на Титанике спасать в первую очередь надо было мужчин, я считаю».** Это типичный член любой мужской иерархии, он трусоват, осознает, что один не воин, поэтому будет держаться стаи и выполнять четко все правила, чтобы его не выкинули. Любого мужчину, даже с самого верха, если выдернуть из стаи и поставить одного сражаться, он окажется не способен, а под прикрытием вполне себе «альфа-самец», гордо задирает нос.

7. Типы отношений «Альфа-самцов» с женщинами

Сами пикаперы и поборники Альфа-патриархата чаще всего, в конечном итоге оседают с какой-нибудь женщиной мужского склада или женщиной-мамочкой, необязательно красивой, потому что только эти женщины способны выдерживать их и тащить на себе семью, все заботы и покрывать их, изображая на людях, что они вполне себе «Альфы». А пикапер, наладив быт с такой женщиной, продолжает строить глазки и соблазнять красивых девочек ради игры и развлечения, портя им жизнь и вводя в заблуждение. Может сидеть на сайте и рассказывать о себе всё что угодно, лишь бы потрахаться с красивой девочкой, а она потом жизнь себе сломаёт из-за неразделенной любви и своей якобы неспособности строить нормальные отношения. Но для патриархального общества это нормально. Главное, чтобы мужчинам было удобно и хорошо. А девочки должны меньше думать и угождать мужчинам, прощать их и рожать от Васи-тракториста. Потому-что принцев на всех не хватает, а те, что есть и то фальшивые пикаперы. Спасибо, что есть Интернет, и умные девушки теперь могут найти информацию и разобраться со всей этой компанией и лживой пропагандой против жен-

ЩИН.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.