

Русская Северная Традиция

КИПЯЩИЙ ИСТОЧНИК

Тайное учение Христа
Речения: 13, 14, 15

Дмитрий Логинов



Дмитрий Логинов

**Кипящий источник. Тайное
учение Христа. Речения 13, 14, 15**

«Автор»

2020

Логинов Д.

Кипящий источник. Тайное учение Христа. Речения 13, 14, 15 /
Д. Логинов — «Автор», 2020

«Уже не Господин Я тебе, ибо пил и напился ты из Источника. Кипящего, какой Я измерил». Ответствовав так Фоме, Христос отвел его в сторону от остальных апостолов и произнес ему ТРИ СЛОВА ТИХИЕ. Спрашивали апостолы потом у Фомы о трех словах этих. Но отвечал Фома: «Если хоть одно из них скажу вам, вы возьмете камни, чтобы бросить в меня, и выйдет из них огонь — сожжет вас»! Что это за Три Слова сказаны были Христом Фоме? И что это за Источник, испившему из которого Бог — уже не Господь?

© Логинов Д., 2020

© Автор, 2020

Содержание

Поклон	5
Речение 13	7
О времени	8
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Дмитрий Логинов

Кипящий источник

Тайное учение Христа. Речения 13, 14, 15

Поклон

Поклон всем, кто прочитал первую книгу серии «Тайное учение Христа». Кто-то ее похваливает, кто-то поругивает. Почти со всеми моими книгами так. Но с этой чуть нетипично: есть такие читатели, которые... ЗАРАЗ ее похваливают-пругивают! И нисколько сами себе притом не противоречат.

Как такое возможно? Вот как: эти мои читатели хвалят за содержание, а ругают за то, что книга есть не только первая в серии, но до сих пор и ЕДИНСТВЕННАЯ.

Пишут: – Сколько ведь уже прошло времени? А серия все насчитывает одну лишь книгу, которая называется: «Первые 12 речений». Мы уж ее читали-перечитали... Да, дверка малая приоткрылась в дали великие... Но ведь Учение тайное составляют, минимум, 118 речений. Когда ты о них напишешь или, хотя бы уж, опубликуешь книгу о речениях дюжине СЛЕДУЮЩЕЙ?

Отвечаю таким: – Даже если бы меня самого было 12, а не один, – едва ли б успел быстрее. По той же самой причине, по какой даже 9 женщин за один месяц общими усилиями родить не могут.

А они мне на это: – Но тебе же рожать не нужно! Тебе уже давным-давно все передал Учитель. Вот просто и продолжай публикацию конспектов тех бесед с ним. И не надо ничего комментировать – сами как-нибудь разберемся.

– Рад бы. Только не все так просто. Ведь о Христовых речениях в Учении сказано: *кто тайну этих слов разгадает – смерти той не вкушает*. РАЗГАДАЕТ, а не узнает просто, в чем она состоит. Потому что передать ее невозможно, *тайну*. Потому что для каждого она чуть другая. Хоть и состоит абсолютно из одного и того же. Как сказано: «Побеждающему дам белый камень и на камне написанное новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает» (Откр 2:17).

– А что же тогда Учитель передает?

– Подступы. Он так умеет беседовать, что *состояние твоего сознания изменяется*. И в один воистину прекрасный момент... что-то *щелкает* (образно говоря) – и обретаешь ты вдруг понимание невыразимого человеческими словами! Сам. Но только потому понимаешь, что сумел Учитель произнести *выразимое* ими так, чтобы слова его словно бы... свились во световод, по которому нетварный свет вошел в твое сердце.

Вот и попробуй такое-то передать на письме, а не при общении личном! Конспекты помогают, конечно, и все же далеко не с первого раза что-либо получается, относительно чего надеяться можно, что вызовет у читателя подобный... *щелчок*. А ведь в этом единственный смысл и книгу писать такую!

И вот, руководствуясь такой философией, так бы я и мурыжил читателей ожиданием до сих пор, *настраивая* новую книгу, то есть кропотливо подбирая смысловые созвучия.

Однако получил я недавно добрый совет, и весьма толковый.

Спасибо Егору Александрову. Это не только мой постоянный читатель, а он и сам давно уже книжки пишет¹. Я их все с удовольствием прочел, а некоторые даже и перечитываю.

И вот что Егор сказал: – Но ведь какой-то фрагмент у тебя уже есть *настроенный*, про-работанный, под этот самый *щелчок* заточенный?

– Есть. Но маленький. Всего три первых речения второй дюжины.

– Вот и опубликуй! Читатель будет хотя бы знать, что ты не уснул. Что реально идет работа.

– Но ведь несерьезно будет выглядеть как-то. Маленькая такая книжечка...

– А *книги*, мой дорогой, сейчас уже лишь почти одни романисты пишут. Издателям романов удобен «кирпич» стандартный, вот и стараются. А любомудры-то больше как раз всё – книжки. А то и *книжечки*...

– Ладно. Уговорил. Рискну.

И вот перед вами текст «Кипящий источник. Тайное учение Христа. Речения 13, 14, 15».

Недоумевающих, как и почему Евангелие от Фомы устно передавалось в лоне [Русской Северной Традиции](#), прошу почитать ознакомительной фрагмент книги Дмитрия Логинова «Тайное учение Христа. Первые 12 речений». Или послесловие к ЭТОЙ книжечке.

[Дмитрий Логинов](#), 30.10.2020

¹ Мне у Егора нравятся больше всего «Чем свята простота» и «Ангел, кот, мальчик», но и остальные рекомендую.

Речение 13

первое второй дюжины

Канон устной передачи в Русской Северной Традиции:

Ученики спросили Христа:
Когда Ты уйдешь от нас,
Кто станет над нами большим?
Ответил Он: это место,
В которое вы пришли,
Ведет к Иакову справедливому —
Ради него возникли земля и небо.

Толкование Тихона Арконова:

Кто есть такой Иаков, о ком это речение Тринадцатое?

Он есть апостол, что заслужил прозвание: БРАТ ГОСПОДЕНЬ.

СВОДНЫЙ, конечно, брат. У Господа не могло быть братьев, родных по крови. Поскольку произошло не по крови-плоти Его зачатие, а совершилось чудесным образом: Святым Духом.

Христос есть Единородный Сын Бога Отца и притом Он Сын ДЕВЫ². Отец у Христа НЕБЕСНЫЙ – земного нет. Евангелие от Луки: «Ангел сказал Марии: зачнешь во чреве и родишь Сына, и наречется Сыном Всевышнего, и царствию Его не будет конца. Мария говорит Ангелу: как будет это, когда Я мужа не знаю? Ангел сказал Ей в ответ: Дух Святый найдет на Тебя и сила Всевышнего осенит Тебя, и посему нарекут рожаемое Святое: Сын Божий» (Лк 1:30–35).

Родного брата у Христа, таким образом, не могло быть. Но были *сводные* братья: Иосифа Обручника сыновья, который – до своего обручения с Девой – имел жену. И вот, все дети Обручника от жены той могли – формально – братьями Христа называться. Да и называются они так в Евангелии.

Тогда почему лишь Иакова из всех них зовут: БРАТ ГОСПОДЕНЬ? А по тому же самому – подчеркнул Тихон – зачем и дано ему было прозвище: СПРАВЕДЛИВЫЙ. Ведь он лишь один – Иаков – братом признал Христа. И не на словах он только признал Его, а на деле, затронувшем интересы братьев. И тем **признанием** – справедливо рассудил дело то. Которое характерно было весьма для времени, в какое ходил по земле Спаситель.

² Знают ли другие религии о зачатии не по плоти? Ведические – да, ведают. Но не языческие. И, уж конечно, отрицает безсеменное зачатие иудаизм.

О времени

Речения Христа – многоуровневые. То есть: они содержат УРОВНИ смысла. А именно, в одних и тех же словах открывает Спаситель истину:

- о времени конкретном,
- о временах вообще,
- о вечности.

Вот и еще доказательство тому, что Евангелие от Фомы составляют, воистину, речения самого *Бога*: едва ли бы *человек* изрекать так мог.

Брат Бога, как было сказано, стяжал величание сие по такой причине, что сразу же и *на деле* признал Христа он братом своим. Как именно было дело? *Земельным* было, то есть о праве наследования земли.

Отец Иакова – Иосиф, обручник Марии – уделил Христу, рожденному Ею, долю в своем наследстве. Но сыновья Иосифа воспротивились. Они хотели, чтобы все наследство досталось им, а Христос не получил ничего.

Иаков же противостоял братьям – ибо, говорил он, так будет несправедливо. Иаков требовал, чтобы Христос имел такую же долю в наследстве, как он и прочие сыновья Иосифа.

Почему противились прочие сыновья? Потому ли, что было известно им: не только мать их не является матерью Христа, но и отец их, от которого быть наследству, никак не отец Ему?

Да, им это было известно. Однако не давало основания по закону требовать, чтобы Ему не досталось доли в наследстве. Потому что Иосиф не прогнал от себя Марию, послушав ангела, благовествовавшего ему о чудесном безсеменном зачатии. А не прогнавший жену, имеющую во чреве, тем самым усыновляет ее носимое. А усыновленный имеет права такие же, что и дети природные.

Что же тогда давало природным детям Иосифа основание требовать, чтобы их сводный Брат не получил от него доли в наследстве?

Одно единственное: **Исус не был обрезан**. Вопреки распространившемуся в последние века мнению. Вопреки церковному празднику, который следовало бы упразднить. Исчерпывающие доказательства необрезанности Христа представлены в книге "[Выдуманный препуций](#)".

Книга же библейская Исход говорит: «Обрезавшийся пришелец да будет как природный житель земли... один закон да будет и для природного жителя, и для пришельца» (Исх 12:48,49). Тогда как необрезанный – вне закона (еврейского)!

Иосиф был из ессеев. Апокрифическое *Евангелие Иосифа* хоть и не говорит это прямо, но содержит однозначные указания. Да и обращение «Дети света!» из апостольского послания Иакова указывает на принадлежность рода к ессеям.

Ессеи не были иудеями³. Но имели среди своих обычаев некоторые, совпадающие с установлениями закона иудейского. Об обрезании, например. О пришельцах. И даже с большей строгостью, чем иудеи, соблюдали ессеи установление о равенстве в правах обрезавшегося пришельца. Тем более – обрезавшегося усыновленного.

И **если бы** Христос был обрезан – отсутствовала бы сама возможность поспорить о наследовании у Его сводных братьев. Но спор возник. И долгие пылал годы. По какой же причине?

По той, что на самом-то деле не было никогда никакого «обрезания Господня»! Вопреки празднику, который не так уж и давно выдумали католики, да и навязали постепенно всему

³ Не признавали книгу Второзаконие и не верили, что писана она Моисеем. А она им и не была писана – см. мою книгу «Проповедь чудесами», подглавку «Пять крытых ходов».

обманутому ими таким образом христианскому миру⁴. Это был у них один из предлогов, чтоб им отколоться от православия. Они задействовали свою ложь, когда уже прошли многие века со времен Христа и мало кто помнил законы тех времен той земли. То есть когда уже едва ли кто-то разумел, что: будь Господь обрезан и вправду – не смели бы тогда сыновья Иосифа требовать от отца, чтобы наследство Ему не дал!

⁴ Исторические и богословские доказательства необрезанности Христа представлены, как сказано, в моей книге "Выдуманный препуций".

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.