



АЛЕКСЕЙ
КУНГУРОВ

ВЕРТИКАЛЬ

КАК РАБОТАЕТ
СИСТЕМА ПУТИНА

Алексей Анатольевич Кунгуров
Вертикаль. Как работает
система Путина
Серия «Власть в
тротиловом эквиваленте»

Текст предоставлен правообладателем.

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=5014589

Кунгуров А.А. Вертикаль. Как работает система Путина.: Алгоритм;

Москва; 2012

ISBN 978-5-4438-0028-8

Аннотация

Алексей Анатольевич Кунгуров – политтехнолог и журналист, автор известных книг «Киевской Руси не было», «Будет ли революция в России?», «Феномен Собянина» и других. В книге, представленной вашему вниманию, Алексей Кунгуров исследует «вертикаль Владимира Путина», то есть систему власти, созданную в России в последние десять лет. Как она работает, насколько эффективна, есть ли у нее будущее – на эти вопросы отвечает автор, подкрепляя свои выводы примерами из текущей политической обстановки.

Содержание

Вместо предисловия	4
Часть 1	15
Узаконенная коррупция	15
Конец ознакомительного фрагмента.	37

Алексей Анатольевич Кунгуров

Вертикаль. Как работает система Путина

Вместо предисловия

Зачем Путин пришел к власти?

Начиная разговор о том, что представляет собой система власти Путина, зададимся вопросом: почему Путин был избран президентом РФ в 2000 г.? Чтобы ответить на этот вопрос, надо понимать, кто является в России истинным избирателем. Конечно, не массовка, ее роль – выразить «одобрямс» уже принятому решению. Кто же его принимает? В свое время мне пришлось поработать в политическом проекте «Либеральная Россия». Я не буду называть «Либеральную Россию» партией, потому что задумывалась она исключительно для того, чтобы Борис Березовский мог считаться в Великобритании политическим беженцем. Мол, смотрите, Абрамыч не жалеет денег во имя демократии и свободы, а его гнобят, партию не регистрируют и не дают участвовать в выборах. Следовательно, кремлевский режим против

свободы и демократии, а потому плохой, Березовский же, раз он против кремлевского режима, – хороший. Потратив несколько миллионов долларов, Березовский получил примерно такие же имиджевые дивиденды, какие Абрамович приобрел путем вложения миллиарда долларов в «Челси».

Так вот, работать мне приходилось вместе с доверенными лицами Бориса Абрамовича, которые в непринужденной обстановке любили поностальгировать по тем временам, когда их шеф «делал большую политику». Ключевой темой в этих байках был выбор преемника Ельцину, который в период второго срока был фигурой сугубо номинальной. Если считать, что хотя бы половина в байках высокопоставленных «подберезовиков» правда, то дело обстояло так: сначала Березовский и Чубайс, совместно посещая бани и распивая дорогие напитки, составили шорт-лист кандидатов, далее долго выбирали одного-единственного, а потом утверждали его наверху. Наверху – это отнюдь не в Кремле, и даже не в ЦКБ, где лежал президентский полутруп. [Известный публицист Юрий Мухин, проанализировав массу публикаций в отечественных и зарубежных СМИ, пришел к выводу, что Борис Ельцин умер в 1996 г., а выборы выиграл его двойник (скорее всего, двойник у него был не один). Наличие двойников, которые играли на публике роль царя Бориса, мои компетентные собеседники не отрицали, да это и глупо отрицать, несходство их слишком бросалось в глаза, но это вовсе не означает, что «оригинал» был к тому времени уже мертв.]

Меня в данном случае интересовало два вопроса: почему Березовский сделал выбор в пользу Путина и почему «наверху» не испугались призрака КГБ и «русского Пиночета»? По первому пункту лондонские эмиссары только пожимали плечами и рассказывали, что Борис Абрамович проникся симпатией к бывшему подполковнику КГБ после того, как тот пришел на именины его жены с большим букетом роз и очаровал хозяев своей любезностью и светскими манерами. А вот на второй вопрос они, хитро улыбаясь, намекали, что для ребят с Вашингтонского «обкома» Путин – свой человек еще с конца 80-х. Якобы тогда, во время работы под прикрытием в резидентуре КГБ в Дрездене, в обязанности Путина входила вербовка граждан ГДР, отбывающих на постоянное место жительства в ФРГ. И, дескать, списки завербованных он составлял в двух экземплярах: один для начальства, другой тоже для начальства, но забугорного.

Собственно, ничего удивительного в этом нет. Западные шпионы, работавшие в Восточной Европе, в своих мемуарах пишут, что на закате перестройки «торговля родиной» в среде сотрудников спецслужб соцстран и СССР приобрела настолько массовый характер, что МИ-6, БНД и ЦРУ были вынуждены отказываться от их услуг, ибо на всех мальчишай-плохишей элементарно не хватало банок варенья, да и сливали они обычно одну и ту же информацию.

Еще один эпизод путинской карьеры, по словам моих собеседников, доказавший «смотрящим» за РФ адекватность

и вменяемость Владимира Владимировича, связан с известным делом по коммерческому «освоению» гуманитарной помощи в Санкт-Петербурге, в котором принял участие (возможно, руководящее) председатель Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга Путин.

Плюс ко всему сам Путин фанатично демонстрировал свою приверженность западным ценностям. Порой настолько фанатично, что, даже будучи премьером (еще первый раз) устроил своих дочерей в немецкую школу при посольстве ФРГ. [Сами путинисты считали этот шаг актом патриотизма: дескать, пока другие отправляли своих отпрысков за кордон в частные школы, ВВП отдал предпочтение школе государственной, хоть и иностранной, да к тому же географически расположенной в Москве.]

* * *

Рейтинг Путина в момент ввода его в большую игру составлял всего 3 %. Особенно контраст бросался в глаза на фоне Евгения Примакова, у которого было все то, чего не было у Путина, – и популярность, и опыт кризисного менеджера (вспомним, кто расхлебывал последствия дефолта 1998 г.), и харизма, и даже совесть он не совсем потерял, но... Один бывший разведчик тырит гуманитарку и возит своих дочерей в иностранную школу, а другой, тоже бывший разведчик, самолет над Атлантикой разворачивает за-

дом к Америке [24 марта 1999 года Примаков направлялся в Вашингтон с официальным визитом. Над Атлантикой он узнал по телефону от вице-президента США Альберта Гора, что принято решение бомбить Югославию. Примаков решил отменить визит, распорядился развернуться над океаном и вернулся в Москву] и грозитя пересмотреть результаты залоговых аукционов [залоговые аукционы – серия сделок, проведенных в 1995 году, в результате которых в собственность ряда коммерческих банков перешли государственные пакеты акций нескольких крупных компаний (таких, как «ЮКОС», «Норильский никель», «Сибнефть»)].

По схеме залоговых аукционов правительство получало кредит у нескольких коммерческих банков, передавая им взамен во временную собственность пакеты акций. Через установленное время правительство должно было вернуть кредиты, в случае невозврата государственные пакеты акций переходили в собственность банков. Для реализации этой схемы были организованы аукционы, в которых приняли участие несколько банков. Как установила Счетная палата России, ранее, до организации аукционов, правительство разместило на счетах банков, ставших победителями аукционов, денежные средства, эквивалентные сумме полученных кредитов (то есть фактически банки кредитовали правительство его собственными средствами).

Правительство не возвратило кредиты, таким образом пакеты акций перешли в собственность банков. В докладе

Счетной палаты отмечалось, что «в результате проведения залоговых аукционов отчуждение федеральной собственности было произведено по значительно заниженным ценам, а конкурс фактически носил притворный характер».

Залоговые аукционы были проведены на основании указов президента Ельцина (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Залоговые-аукционы>).

Нетрудно увидеть, что действия Примакова пользовались поддержкой **АБСОЛЮТНОГО** большинства жителей России, но жители России не являются избирателями. Истинными избирателями на тот момент были Березовский и Чубайс, а роль ЦИКа играл вашингтонский «обком». Дальнейшее известно: для накачки рейтинга ВВП Березовским профинансирована маленькая победоносная войнушка в Дагестане (что он сам впоследствии признавал), в Москве, сами понимаете кем, взрываются жилые дома, Путин произносит крылатую фразу про сортир – и понеслось... Что ни говори, а Березовский понимает толк в избирательных технологиях, умеет грамотно развести лохов...

Таким образом, операция по выдвижению Путина на высшую должность в государстве прошла успешно, – правда, не для Березовского. Встает, однако, другой вопрос, а есть резерв у зарубежных кукловодов, кого они прочат в преемники Путину? Кухонные аналитики, конечно, скажут, что Путину преемник не нужен, потому что он будет править страной следующие 12 лет. Но у вашингтонского «обкома» на

этот счет могут быть свои взгляды. В конце концов, Путин не вечный, и ему на всякий случай нужен дублер. Не марионетка вроде Медведева, а человек, который заменит самого Путина, если тот вдруг подавится бутербродом с черной икрой с летальным исходом.

Вопрос этот на самом деле имеет колоссальное значение, ибо страна находится в состоянии крайне неустойчивого равновесия. Уход с политической сцены всего одного человека настолько непредсказуемо меняет весь расклад, что это чревато большими политическими потрясениями, если не сказать больше – грозит революцией. Вспомним в этой связи, что, прежде чем свергать безвольного царя в 1917 г., заговорщикам потребовалось устранить волевого и влиятельного Распутина. Лишившись старца Григория, Николай II оказался в совершеннейшем вакууме – ему не на кого стало опереться, некому доверять...

* * *

Внезапный уход главной фигуры российской политики ставит под угрозу политическую стабильность в стране, заставляет нынешнюю элиту подстраховаться, на всякий пожарный у них в загашнике должны быть пара-тройка подготовленных преемников для различных ситуаций. В случае, когда все относительно хорошо, верховную власть можно доверить зиц-председателю Медведеву – пусть постит в «Твит-

тере», юзает «Айпад» и балаболит про модернизацию. Главное, чтоб он, как чукча-космонавт в известном анекдоте, вовремя покормил Белку и Стрелку и не трогал никаких кнопок на пульте управления.

Но в случае нестабильности экономической и, как следствие, социальной во главе страны должен стать жесткий менеджер, этакый терминатор, обладающий решимостью применять насилие во имя сохранения статус-кво. Пусть даже стабильность будет сохранена путем обильного кровопускания и ценой политической карьеры терминатора. Его сменит следующий преемник, главное – элита должна сохранить контроль над собственностью и экспортными доходами.

Базис российской экономики – экспортно-сырьевой. Элита, соответственно, тоже экспортно-сырьевая. Следовательно, она должна иметь в резерве преемника, умеющего защищать ее интересы и доказавшего свое умение на практике.

Не надо забывать, что реальная власть в РФ является очень рассредоточенной, и в очень большой степени власть не публична. Схематично структуру власти можно представить так: примерно на 30–40 % внутреннюю политику государства через своих ставленников определяют зарубежные «смотрящие», которым афишировать себя нет нужды. Примерно столько же власти сосредоточено в руках бюрократического аппарата. Остальное у олигархата. Насколько Путин контролирует бюрократический аппарат, настолько он может манипулировать ресурсом в 30–40 %, но это – его по-

толок. Следует иметь в виду, что олигархат также имеет рычаги влияния на бюрократию, а бюрократия пользуется возможностью воздействовать на олигархическую верхушку. При этом и те и другие в какой-то степени вынуждены учитывать интересы внешних управляющих, а те не могут игнорировать «хотелки» автохтонных князьков, позволяя им даже те выкрутасы, которые в приличном обществе являются моветоном. Таким образом, государственная политика в любом вопросе – это результирующий вектор усилий различных лоббистских группировок, результат компромисса заинтересованных сторон.

Имеют ли власть Госдума, правительство, политические партии? Нет, это лишь инструменты в руках бюрократии, олигархата и «смотрящих», площадки для выработки компромисса.

Поэтому не надо удивляться, что у государства под названием Российская Федерация нет вообще никакой стратегии развития (периодически обновляемые лозунги не в счет), национальной идеи, идеологии и т. д. Ничего этого и быть не может, поскольку РФ – государство временного типа, находящееся в стадии демонтажа. Нынешняя элита получила меткое прозвище «элита утилизации», что подразумевает некую двусмысленность: она должна побыстрее кончить «эту страну», но при этом понимает, что другой страны для паразитирования у нее нет. Элите хочется зафиксировать положение – то есть паразитировать максимально долго. Однако

это опасно, поскольку как в живом организме включаются механизмы борьбы с паразитами, так и в обществе нарастает пока еще скрытый протест против паразитирующей элиты. Это как напряжение в земной коре – оно может нарастать десятилетиями, а разрядка происходит внезапно, в течение нескольких секунд землетрясения, которое невозможно предсказать.

Опасность подстерегает и с другой стороны. Если внешние управляющие посчитают, что элита утилизации действует недостаточно эффективно, они могут ее махом разжаловать. Для этого у них есть очень действенный механизм – финансовый. Ведь «утилизированное» представители элиты вывозят к местам своего предполагаемого ПМЖ по завершении утилизационного проекта.

В случае если правящая верхушка РФ вдруг сорвется с поводка, есть эффективный политический лом в виде «оранжевой» революции, противостоять которой кремлевский режим не сможет ни морально, ни информационно, ни даже путем применения силы, несмотря на тотальный контроль над основными СМИ и раздутые до бессмысленности штаты карательных органов.

Поэтому положение российских «хозяев жизни» незавидно – им надо и утилизационную задачу выполнить, и не спровоцировать социальный взрыв (проще говоря, революцию) в ходе утилизации, и свое личное будущее как-то обеспечить. Вот об этих задачах «вертикали власти» Путина и пойдет

речь в книге.

Часть 1

«Вертикаль власти» и коррупция

Узаконенная коррупция

Нечего говорить, что обеспечение своего будущего – важнейшей задача новых «хозяев жизни» в России, и коррупция здесь неизбежна.

Давайте сначала разберемся, что такое коррупция, ибо суть этого явления многие, если не сказать – большинство, совершенно не понимают.

В широком обиходе коррупция – это синоним слова «взятничество», что совершенно не так. Взятничество – это одно из проявлений низовой коррупции, причем далеко не самое страшное. И еще взяточничество – это уголовно наказуемое деяние. А вот создание коррупционного сообщества Уголовный кодекс не рассматривает как преступление. Коррупция – это общественное, политическое и экономическое явление.

Более того, я осмелюсь утверждать, что даже энциклопедические определения коррупции устарели. Вот, например, как определяет это явление Юридический словарь 2000 г. выпуска: «КОРРУПЦИЯ (от. *лат.* corruptio – подкуп) –

общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц.

В РФ **КОРРУПЦИЯ** – понятие не уголовно-правовое, а собирательное, определяющее правонарушения самого различного вида – от дисциплинарных до уголовно-правовых. Антикоррупционными нормами УК РФ являются в первую очередь нормы о должностных преступлениях: о злоупотреблении должностными полномочиями (ст. 285), о превышении должностных полномочий (ст. 286), о получении взятки (ст. 290), о служебном подлоге (ст. 292). В ряде государств (Украина, Беларусь и др.) приняты специальные законы по борьбе с **КОРРУПЦИЕЙ**. Имеются также международные акты о сотрудничестве в области борьбы с **КОРРУПЦИЕЙ**».

То, что коррупция явление в целом общественно опасное, я не спору, но то, что она «противоправна», то есть связана с обязательным нарушением действующего законодательства, – это не совсем верно, а иногда и совсем не верно. Ведь коррупционеры легко могут изменять законодательство – и то, что раньше было противоправным, становится совершенно законным. Например, раньше врачи не имели права брать с пациентов деньги, а теперь они не только имеют такое пра-

во, но даже обязаны это делать во имя повышения конкурентоспособности и рентабельности медицинских услуг. То есть поборы с пациентов стали совершенно законны, но при этом общественно опасны.

В чем же опасность? Она в том, что теперь врачам НЕВЫГОДНО иметь здоровое население – медицинская индустрия тем рентабельнее, чем больше и тяжелее болеет потребитель медицинских услуг. Следовательно, если вы идете на прием к врачу, будьте готовы к тому, что он предложит вам не самый рациональный метод лечения, а самый дорогой. При этом, как нетрудно заметить, никакого нарушения закона нет. Вы будете больным и с пустыми карманами на законных основаниях, ибо коррупция в медицине сегодня УЗАКОНЕНА.

* * *

Далее. Само использование служебного положения в корыстных целях можно узаконить. Например, что такое лоббизм? Это когда, например, нефтяная корпорация содержит политическую партию, а фракция этой партии в Госдуме принимает законы, противоречащие интересам народа, но очень выгодные корпорации. Где тут нарушение закона? Нет его, вот общественная опасность налицо. Можно, конечно, надеяться, что народ не будет голосовать за партию, которая столь нагло торгует его интересами, но других партий в РФ

просто нет и быть не может, ибо любую партию кто-то содержит, и этот кто-то не будет давать денег из альтруистических побуждений. Думаете, нужна конкуренция? И чем она поможет? Просто на следующих выборах нефтяные бароны профинансируют другую партию – всего-то и делов! Впрочем, в РФ олигархам даже нет необходимости содержать думских проституток, интересы корпораций решаются на уровне правительства, а правительство при необходимости может провести через контролируемую ими думу самые людоедские законы.

То есть следует констатировать бесспорный факт, что в последние годы налицо тенденция к легитимизации коррупции, но никак не к борьбе с ней. И это справедливо не только для РФ, но для всего «свободного мира», особенно для его периферии. Впрочем, имитация борьбы с коррупцией – это неизменный атрибут всякой коррупционной системы. Но достаточно доверить борьбу с коррупцией наиболее отъявленным коррупционерам – и «борцы» будут выполнять функцию прямо противоположную заявленной. Свойство любой коррупционной системы состоит в том, что она стремится стать **ТОТАЛЬНОЙ**, охватить все сферы жизни общества. И борьба с коррупцией не является в данном случае исключением.

Впрочем, я не буду утверждать, что коррупция – это всегда и везде плохо. Я склонен воспринимать ее отстранение, как стихийное социальное явление. А стихийное явление

можно использовать как для разрушения, так и для созидания. Последние несколько лет много шума вызывает намерение РФ приобрести во Франции авианосцы типа «Мистраль». Я не буду сейчас брызгать слюной и кричать, что это преступление против обороноспособности страны, и вообще, абсурдно выглядит ситуация, когда страна, являвшаяся еще шесть лет назад первым экспортером оружия в мире, хочет закупать вооружение не просто у вероятного противника, но и аутсайдера рынка. Меня в данном случае интересует лишь то, почему именно у французов табуреточный министр обороны хочет приобрести корабли. И не только корабли, речь уже идет о закупке во Франции автоматов и снайперских винтовок, что мотивируется якобы моральным устарением комплекса стрелкового оружия конструкции Калашникова.

Франция, скажем прямо, никогда не блистала гением своих оружейных конструкторов, тем не менее, каким-то образом умудрилась за четыре года почти утроить экспорт продукции ВПК, нарастив его с 3 миллиардов евро в 2005 г. до 8,6 миллиарда в 2009 г. Секрет прост: хотя официально это, разумеется, никто не подтвердит, но французы предлагают самые большие откаты в мировой индустрии оружия. Теперь, надеюсь, понятно, почему табуреточник воспылал такой любовью к «Мистралям» и «Фамасам»? Именно это позволяет стране поддерживать в тонусе свою, мягко говоря, неконкурентоспособную военную промышленность, сохра-

нять и даже наращивать рабочие места в условиях экономического кризиса. Выходит, что коррумпированность французских торговцев оружием – благо для Франции, то есть коррупция на экспорт – это обычно выгодное дело. О том, насколько коррумпированность российских чиновников полезна Франции и опасна для собственной страны, предлагаю порассуждать самостоятельно.

* * *

Кстати, выше я употребил термин «элита утилизации». Это не для красного словца сказано, а является совершенно буквальным определением. Утилизация страны включает в себя уничтожение ее вооруженных сил. Именно этим наши руководители и занимаются. Осознав, что именно это является истинной целью правящего режима, вы легко увидите логику в кадровой политике Кремля. Почему торгаш возглавил Министерство обороны? Официально это объяснялось необходимостью борьбы с коррупцией, но мы уже знаем, к чему приводит борьба с коррупцией, когда ее поручают коррупционерам. Официально это объяснялось необходимостью наращивания усилий по реформированию армии, к чему косные и консервативные по своей природе генералы в принципе не способны. Но мы уже знаем, что нет для армии ничего страшнее перманентных реформ.

Настоящая причина назначения табуреточника на пост,

который ранее традиционно занимали только военные, – уничтожение армии. Просто любой генерал так или иначе повязан корпоративными узами с другими генералами, и потому ни один служака, каким бы негодяем ни был, не посмел бы так лихо кастрировать у армии наиболее боеспособные части – спецназ и ВДВ, хотя бы из нежелания ссориться с коллегами-генералами, которые от этих «реформ» теряют теплые места. А штафирка Сердюков это сделал, глазом не моргнув. Передача части функций органов военных сообщений (ВОСО) гражданским ведомствам, кардинально снизившая мобильность вооруженных сил, из той же песни под названием «России не нужна армия».

Совершенно дебильна идея реструктуризации вооруженных сил, связанной с ликвидацией дивизионного звена (то есть фактически речь идет о разукрупнении дивизий до уровня бригад), в то время как дивизия является основной оперативно-тактической единицей у всех развитых в военном отношении стран мира. Да, в Эстонии, где численность армии в мирное время не превышает 5500 человек, структурную основу вооруженных сил составляют бригады, но уже 100-тысячная польская армия сформирована по дивизионному принципу. Ни один генерал никогда не покусится на святая святых – ликвидацию в более чем миллионной Российской армии дивизионного уровня управления хотя бы потому, что это означает сокращение сотен генеральских должностей (командир бригады – полковничья должность). Но

министр «Табуреткин» чужд армейской среде, и даже армейская коррупция, которая спасла бы армию от таких «реформ», не является для него сдерживающим фактором. Для выполнения миссии терминатора военным ведомством назначен руководить человек, совершенно чуждый армейской среде.

До Сердюкова Минобороны также руководил человек, к армии отношения никогда не имевший, – Сергей Иванов. Этот работал по-крупному, его усилия в основном были сосредоточены на сокращении ядерного потенциала России, ослаблении авиации и ПВО. Так что назвать назначение Сердюкова случайным или экстравагантным никак нельзя. Оно логично, если верно понимать логику утилизации страны и логику элиты, выполняющей эту задачу. Опять же, Сердюков, прославившийся своими экстравагантными выходками, – всего лишь третьестепенная фигура, отвлекающая внимание общественности. Уничтожение военного потенциала РФ – задача не того масштаба, чтобы поручить ее бывшему заместителю директора треста «Ленмебельторг». Главное в данном случае – подрыв экономической базы военной промышленности. А подорвать ее дело не такое уж и простое, как кажется на первый взгляд.

Вроде бы в 90-х годах армия вообще перестала заказывать вооружение, так многие предприятия умудрились переориентироваться на экспорт и выжить всем назло. Танк Т-90, производимый «Уралвагонзаводом», пожалуй, самый

продаваемый танк в мире. Был. Вряд ли его будут покупать в ближайшем будущем. Почему? Трудно сказать, но я обратил внимание на следующую деталь: по состоянию на 2010 г. стоимость Т-90 составляла 70 миллионов рублей (чуть больше двух миллионов долларов, что делало американский «Абраме» неконкурентоспособным), а вот на 2011 г. стоимость российского танка была заявлена уже выше на 38 миллионов [<http://lenta.ru/news/2011/03/15/worse/>].

Полуторократное увеличение стоимости конечного продукта за год не может происходить естественным путем. Для того чтобы это произошло, надо было приложить усилия всему правительству – нанести удар не только по головному предприятию, но и по смежникам, так «скорректировать» тарифную и налоговую политику, чтобы добиться максимального увеличения производственных издержек и сделать Т-90 ненужным самой России и неконкурентоспособным на мировом рынке.

Иногда наблюдаются совсем уж удивительные вещи: даже если правительство дает оборонный заказ предприятиям, потом само же саботирует его выполнение. Скажем, в 2010 году ВВС должны были получить девять учебно-тренировочных Як-130 (это единственная полностью новая модель военного самолета, разработанная в РФ за последние 20 лет), но получили только три. Виновных в срыве гособоронзаказа, как водится, не нашли, несмотря на гневные обещания вице-президента Медведева разобраться и строго наказать. Уди-

вительно, как отечественный ВПК, 40 % экспорта которого составляет боевая авиация, не может поставить собственным вооруженным силам уже давно освоенную в производстве продукцию даже в единичных экземплярах.

Так или иначе, но утилизация России и ее армии осуществляется действительно эффективно, и, что особо следует отметить, система является самодостаточной, то есть утилизация страны осуществляется за счет ее самой, не требуя внешнего финансирования. Конструкция власти в РФ выстроена таким образом, что наибольшее личное обогащение представителям элиты обеспечивает именно процесс утилизации страны. Кто-то, как бывший младший научный сотрудник и мелкий чиновник мэрии Миллер, утилизирует «Газпром», вгоняя его в сумасшедшие долги путем хапая зарубежных кредитов (а чего не хапать-то, если ответственность берет на себя государство?). Бывший чекист Сечин крепко подсел на нефтяную трубу, дипломат Якунин до того домодернизировал железнодорожный транспорт, что грузовые перевозки на дальние расстояния в России стало рентабельно осуществлять автотранспортом (!), выпускник института торговли Сердюков увлеченно делает бизнес на «оптимизации» вооруженных сил. Ну и прочие «правильные пациенты» при делах, включая тех, кто тупо, без всякого креатива, утилизирует госбюджет.

Такие ветераны утилизации, как Чубайс, вообще непотопляемы. Сейчас рыжий демон приватизации заведует ОАО

«Российская корпорация нанотехнологий». Наверняка он там всеми силами утилизирует любые жизнеспособные научные разработки, имеющие прикладной характер. И, поскольку основной стимул в их деятельности состоит в возможности извлечения личной выгоды из служебного положения в ущерб общественным интересам, такую систему с полным основанием можно называть коррупционной.

* * *

Думаю, надо кое-что пояснить по поводу процесса утилизации страны. Не стоит понимать этот термин слишком буквально. Никто не планирует физически уничтожить абсолютно все население и материальные ресурсы целой страны. Утилизации подвергаются лишь излишки бывшего имперского могущества, избыточное население и невписавшиеся в рынок рудименты социализма вроде доступного образования, передовой науки и т. д. Процесс утилизации будет происходить до тех пор, пока РФ не достигнет состояния нынешней Молдавии, страны достаточно стабильной и совершенно бесперспективной. С тем лишь отличием, что если Молдавия является для Европы поставщиком дешевой рабочей силы (молдаване в Европе выполняют примерно ту же функцию, что таджики в России), то русские должны будут поставлять дешевые энергоносители и низкопередельные полуфабрикаты.

Процесс утилизации страны не так уж просто осуществить, как кажется. В начале 90-х это пытались сделать с наскоку – не вышло. Более того, пошла нежелательная реакция. В конце 90-х вообще повеяло стихийным неосоветизмом и жадой имперского реванша. Поэтому с наступлением эры путинизма утилизация России осуществляется под наркозом, благо высокие нефтяные цены позволяют. В полной мере была осознана роль пропаганды, которая процесс утилизации умело преподносит как «вставание России с колен». 30 миллиардов долларов будет затрачено на проведение зимней Олимпиады в Сочи, но это далеко не окончательная цифра затрат, итоговая сумма будет в несколько раз больше – она уже выросла с расчетных 5 миллиардов долларов в шесть раз и стала самой дорогой за всю историю Игр [Для сравнения: проведение зимней Олимпиады 1998 г. в Нагано обошлась в 1,1 миллиарда долларов, в Солт-Лейк-Сити (2002 г.) в 1,9 миллиарда, в Турине (2006 г.) в 1,7 миллиарда, в Ванкувере (2010 г.) в 2,2 миллиарда.]

Действительно, придумано просто гениально: в трубу вылетают фантастические средства, обескровливая экономику и социальные структуры, элита сказочно обогащается на распилах-откатах, а плебс получает мощнейшую дозу анестетика и очередное подтверждение «вставанию России с колен». Следом на подходе чемпионат мира по футболу-2018...

Ладно, давайте вернемся к коррупции. Так уж вышло, что я являюсь профессиональным борцом с коррупцией. Нет, не надо оваций! Я работаю только за хороший гонорар и беру предоплату 100 % + командировочные + накладные расходы + надбавку за вредность. И воюю не с коррупцией вообще, а лишь с конкретными коррупционерами. Если кто-то хочет убрать с политической арены сильного противника и у него есть деньги, то пишите в личку.

Таких, как я, обычно пафосно называют политическими киллерами, черными пиарщиками или еще как-нибудь вычурно-напыщенно. Можно было бы для понта назвать эту главу «Исповедь убийцы репутаций» или «Информационные войны: откровения профессионала». Но страсти к дешевым понтам не питаю, это удел молодых романтиков, а я уже старый и циничный, а потому склонности к исповедам и откровениям не имею ни малейшей. Просто подумалось: почему бы не поделиться с общественностью секретами мастерства? Конкуренции в своем рыночном сегменте я не опасюсь, поэтому готов дать небольшой теоретический экскурс, проиллюстрировав живыми примерами из своей практики.

Итак, я специализируюсь именно на коррупции. Мне заказывают должностное лицо, а моя задача раструбить на весь белый свет, что это самый коррумпированный коррупцио-

нер всех времен и народов. Разумеется, ничего убедительнее правды в данном случае быть не может. Поэтому я не высасываю из пальца «креатифф», а просто раскапываю темные делишки заказанного лица и организую информационный слив (вброс, взрыв, утечку и т. п., в зависимости от ситуации). Годами колупаясь в коррупционной клоаке, я и начал постигать суть этого явления. Вокруг коррупции создано много мифов. Вот с них и начнем.

* * *

МИФ № 1. С КОРРУПЦИЕЙ МОЖНО БОРОТЬСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИ. Дураки верят: можно выстроить систему управления таким образом, что брать взятки будет невыгодно. Вот, дескать, на Западе чиновники и полицейские не берут на лапу, потому что им выгоднее работать честно – у них высокие зарплаты, социальный престиж. Так стоит ли брать взятку в 100 евро, если есть риск потерять все – карьеру, работу, уважение окружающих? Поэтому, мол, и в РФ надо сделать то же: поднять зарплаты гаишникам и чиновникам, чтоб они дорожили своим местом, и тогда наступит благодать.

Глупость абсолютнейшая! Коррупция проистекает не от нехватки денег. Если б базой коррупции являлась бедность, то самыми злостными коррупционерами были бы библиотекари, уборщицы и гастарбайтеры. Для того чтобы корруп-

ция, то есть практика использования должностного положения в корыстных целях, расцвела пышным цветом, достаточно двух обстоятельств:

- чтобы кто-то хотел получить некие блага;
- чтобы должностное лицо могло дать эти блага без каких-либо усилий или затрат и имело личную заинтересованность в их распределении определенным образом.

Если говорить заумно, то коррупцию порождает дискреционная власть, то есть возможность принятия решения по личному усмотрению. Гаишник может усмотреть в ваших действиях нарушение ПДД, а может и не усмотреть. Судья может посчитать вас виновным, а может счесть, что следствие собрало недостаточно доказательств. Если они принимают решение, пусть даже ошибочное, беспристрастно – коррупции здесь нет, но если руководствуются при этом личными интересами – факт коррупции налицо.

Должен быть спрос на коррупционные услуги и предложение. А какая зарплата у судьи или гаишника – это совершенно без разницы. В любом случае он на трассе нашибает больше. Гаишник – алчный примат. Скажите, есть ли у алчности какие-либо пределы? Вот то-то и оно, алчность невозможно удовлетворить зарплатой, какой бы она ни была. Сегодня гаишник получает в бухгалтерии 20 тыс. руб., и еще 50 тыс. он полосатой палкой выбьет с нарушителей ПДД. Повысь гаишникам зарплату до 100 тыс. руб. в месяц – сразу такса подскочит, по мелочи брать не будут, зато за пересе-

чение двойной сплошной уж точно трешником, как сейчас, не отделаешься – сдерут в пять раз больше. Причем жертва коррупции будет этому безумно рада, даже сама предложит, станет умолять взять на лапу, потому что лишение прав (по закону) – это гораздо хуже, чем потеря каких-то 500 баксов. Ведь получить водительские права стоит раза в два дороже, не говоря уж о потере времени.

Кстати, и на богатом Западе полиция коррумпирована насквозь, но пусть это будет их проблемой. Другое дело, что там коррупция в органах правопорядка сосредоточена неравномерно. Возле Эйфелевой башни коррупции, возможно, нет вовсе, зато в арабском квартале на окраине Парижа с одобрения и при участии полиции творятся самые непотребные дела – убийства, наркоторговля, проституция и т. д. Если бы полиция на Западе не была коррумпированной, то зритель просто не понял бы реалистичных фильмов про «грязных копов».

* * *

МИФ № 2. ЧИСТКА РЯДОВ ВЕДЕТ К ОЗДОРОВЛЕНИЮ ОРГАНОВ ВЛАСТИ. Но суть-то даже не в алчности конкретного хапуги в погонах. Приматы в фуражках, морозящие сопли по обочинам, – это ментовское холопые, самое низшее звено мусорской коррупции. У всякого инспектора ДПС имеется целая кодла начальников, которые сами на до-

рогах не пасутся и с водил деньги не сшибают. Они сидят в уютных офисах, дают разнарядку, кто сколько должен настричь, собирают бакшиш и отстегивают вышестоящему начальству по цепочке вплоть до самого верхнего альфа-самца.

Но они не просто собирают дань со своих подчиненных, они еще кое-что дают им взамен. А именно обеспечивают безнаказанность за совершение ими должностных преступлений (крышуют). Таким образом, страх потерять все, попавшись на взятке, не является стимулом для того, чтобы честно исполнять служебный долг. Наоборот, система устроена так, что стимулирует должностное лицо совершать преступление. Коррупционная система принципиально устроена так, что является саморегулируемой, самоорганизующейся и обладает просто фантастической способностью адаптироваться к неблагоприятным условиям (то есть когда с ней кто-то реально борется).

А еще у коррупционной системы потрясающе развит иммунитет – она мгновенно отторгает чужеродное тело. Честный мент в этой среде не выживает, как белая ворона в черной стае. Ну месяц, ну полгода... Сам уйдет, голубчик, не выдержав безденежья, неприязни сослуживцев, придираков или откровенных подстав со стороны начальства. Отбросы останутся. Наиболее отъявленные отбросы сделают карьеру. Чемпионы среди отъявленных отбросов имеют шанс стать генералами.

А теперь попробуйте сказать, как эту систему можно вы-

лечить чисткой? Ведь с какого бока, с какого уровня ни зачищай – толку не будет. На любой ступеньке иерархии – дерьмо. Любое звено системы состоит из дерьма. Увольте из МВД всех дерьмовых генералов (то есть всех генералов поголовно), поставьте на генеральские должности полковников. Что, система оздоровится? Нет, потому что полковники – такое же дерьмо, только менее удачливое и расторопное. Полковники – это те, кто мог бы быть генералом, но не смог скопить денег на покупку больших звезд (если кто не в курсе, то высшие звания покупаются, как и «хлебные» должности). И подполковники – дерьмо. И майоры тоже. Ну нет в этой системе ни одного звена, которое не было бы коррумпированным!

Невозможно заменить «плохих» чиновников «хорошими», потому что хорошие отсутствуют. Давайте выстроим полуторамиллионный личный состав МВД в одну длинную шеренгу от Москвы до Владивостока, рассчитаем на первый-второй и уволим всех, у кого выпал четный номер. Поможет ли это снизить коррумпированность МВД? Ладно, давайте через неделю вернем на службу четные номера и уволим нечетных. Ситуация нисколько не изменится. Уволим пьющих – толку ноль. Уволим откровенно тупых – пользы не будет. Уволим наглых – тот же результат, то есть никакого. Уволим всех, кто был замечен или просто заподозрен в садизме, – коррумпированность системы не снизится. Жертв среди мирного населения станет меньше, но поборы на доро-

гах не прекратятся и таксы на «заминание» уголовного дела не снизятся. Может быть, коррупцию можно победить расстрелом всех ментов в РФ? Тоже не поможет, следующий состав будет столь же коррумпированным, потому что просто негде взять полтора миллиона честных парней с горячим сердцем, холодной головой и чистыми руками. Точнее, честные люди есть, но в полицаи они не пойдут.

* * *

МИФ № 3. КОРРУПЦИОНЕРЫ ПЫТАЮТСЯ СКРЫВАТЬ СВОЮ КОРРУМПИРОВАННОСТЬ. Нет, чаще всего они стараются демонизировать себя. Вот вам повод для размышления. Вы не задумывались, почему руководство страны и МВД равнодушно взирает на непрерывную и тотальную кампанию по дискредитации полиции? Телевидение буквально с садомазохистским упоением смакует подвиги майора Евсюкова и ему подобных отморожков. В любом отечественном криминальном боевике самый гнусный персонаж – оборотень в погонах. Газеты внушают, что милиция бессильна обуздать преступность, потому что с ней срослась и даже превзошла ее по части беспредела. Никто не пытается это опровергать. Мусорские пресс-службы всех уровней вообще никак и никогда не реагируют на обвинения в коррупции милицейских чинов, не пытаются защищать «честь мундира».

Теперь постарайтесь назвать хоть одно имя настоящего героя с большой буквы. Ну, там чтоб какой-нибудь мент героически погиб при исполнении, закрыв ребенка от бандитской пули своим телом. И чтоб из последних сил обезвредил недодея и умер с улыбкой на лице на руках благодарных сограждан. Или чтоб какой-нибудь мент в Чечне, будучи окруженным и оставшись без боеприпасов, с криком «Русские офицеры не сдаются!» подорвал себя и пятьдесят моджахедов последней гранатой. Я вас уверяю – есть такие, кто подрывал себя гранатой, и есть те, кто ценой жизни спасал ребенка. Вопрос в том, почему массмедиа пиарят не их, а евсюковых?

СМИ гнилые? Конечно, гнилые, но причина не в этом. Даю подсказку: кто передал в телекомпании видеозаписи с камер видеонаблюдения в супермаркете, где покуражился пьяный майор с табельным пистолетом? Правильно, сами менты и передали. Записи-то были тут же изъяты операми, и они при желании могли, сославшись на тайну следствия, послать охотников за телесенсациями далеко и надолго. Как в случае с Евсюковым, так и во всех прочих подобных случаях. Но нет, вскоре вся страна с оханьем и аханьем, пуская слюну и цокая языком, упивалась зрелищем убийств в стиле реалити-шоу. О, чувствую, кто-то уже начал догадываться. Верно! Руководство МВД не только не пресекает кампанию по дискредитации самого себя, но и по мере сил стимулирует процесс. Потому что системе нужны подонки евсюковского замеса, а вовсе не идеалисты, готовые отдать жизнь во имя

светлых идеалов, жажнуть себя последней гранатой или закрыть от пули ребенка.

Констатирую факт: обыватель боится мусорского беспредела куда больше, чем бандитского. Ну, во-первых, бандит не будет избивать пенсионера или ребенка просто потому, что скука заела или жена рога наставила. Коммерсу в очко паяльник засунуть – это да, но не из садистских побуждений, а потому что тот кому-то задолжал или на бабки кинул. Отдаст добровольно – паяльник не потребуется. Во-вторых, если какой-то бандит где-то в чем-то перегнет палку, можно нанять других, более крутых бандюков, и поехать с ними на разборки с обидчиком. Можно пожаловаться смотрящему. Можно, в конце концов, призвать на помощь тех же полицейских. Но к кому обращаться, если вас кошмарят беспредельщики в погонах? Интересный вопрос, не так ли?

Защиты от ментов (прокурорских, гэбни) нет в принципе. Говоря по-умному, она институционально не предусмотрена. Так вот, в ситуации, когда в массовом сознании прочно укоренено: **МЕНТ ХУЖЕ БАНДИТА**, в менты идут только самые законченные негодяи. И еще те, кого в бандиты не взяли.

Ну и как вылечить чистой структурой, которая вбирает в себя самое тупое, самое липкое, самое вонючее отродье, порожаемое современным обществом потребления с его дегенеративными ценностями?



МИФ № 4. НА ЗАПАДЕ, ПРИ НОРМАЛЬНОМ КАПИТАЛИЗМЕ, В РАЗВИТОМ ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ КОРРУПЦИИ НЕТ ЛИБО ОНА КРАЙНЕ НЕЗНАЧИТЕЛЬНА. Это, наверное, самый большой миф, поэтому следует уделить ему больше внимания. Запад породил общественно-политический строй под названием «капитализм», высший смысл которого состоит в извлечении прибыли. Главный инструмент капитализма – частная собственность, средство достижения цели – эксплуатация. А в чем смысл коррупции? В том же самом извлечении прибыли. Отличие лишь в том, что коррупционный бизнес практически не требует начального капитала, инвестиций, привлечения интеллектуальных ресурсов и т. д., он носит чисто паразитарный характер. Главный инструмент коррупции – должностное положение, а средство извлечения прибыли – ее использование в личных целях.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.