

# Уголовный кодекс штата Техас



**И. Д. Козочкин**  
**Уголовный кодекс штата Техас**  
**Серия «Законодательство**  
**зарубежных стран»**

*Текст предоставлен издательством*  
*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=11132596](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11132596)*  
*Уголовный кодекс штата Техас: Юридический центр; Санкт-*  
*Петербург; 2006*  
*ISBN 5-94201-404-3*

**Аннотация**

Настоящее издание продолжает серию «Законодательство зарубежных стран». В серии дается высококвалифицированный перевод и научный анализ зарубежного законодательства, осуществленный совместно правоведами и филологами.

Уголовный кодекс штата Техас предлагается вниманию работников органов уголовной юстиции, судей, адвокатов, преподавателей, ученых, студентов, а также всех интересующихся вопросами уголовного права.

# Содержание

Предисловие	9
Уголовный кодекс штата Техас	24
Раздел 1. Вводные положения	25
Глава 1. Общие положения	25
Статья 1.01. Краткое наименование	25
Статья 1.02. Цели Кодекса	25
Статья 1.03. Действие Кодекса	26
Статья 1.04. Территориальная юрисдикция[16]	27
Статья 1.05. Толкование Кодекса	29
Статья 1.06. Исчисление возраста	30
Статья 1.07. Определения	30
Статья 1.08. Преимущество право	38
Глава 2. Бремя доказывания	39
Статья 2.01. Доказанность за пределами разумного сомнения	39
Статья 2.02. Исключение	39
Статья 2.03. Защита	40
Статья 2.04. Утверждаемая защита	41
Статья 2.05. Презумпция	41
Глава 3. Множественность преследований	43
Статья 3.01. Определение	43
Статья 3.02. Объединение и соединение	43

преследований	
Статья 3.03. Назначение наказания за посягательства, вытекающие из одного и того же преступного эпизода	44
Статья 3.04. Выделение в особое производство	46
Раздел 2. Общие принципы уголовной ответственности	47
Глава 6. О виновности вообще	47
Статья 6.01. Требование волевого действия или бездействия	47
Статья 6.02. Требование вины	48
Статья 6.03. Определения виновных психических состояний	49
Статья 6.04. Причинная связь: поведение и его результаты	50
Глава 7. Уголовная ответственность за поведение другого лица	51
Подглава А. Соучастие	51
Подглава В. Корпорации и ассоциации	53
Глава 8. Общие защиты от уголовной ответственности	56
Статья 8.01. Невменяемость	56
Статья 8.02. Ошибка в факте	57
Статья 8.03. Ошибка в праве	57
Статья 8.04. Опьянение	58

Статья 8.05. Принуждение	59
Статья 8.06. Вовлечение в «ловушку»	60
Статья 8.07. Возраст уголовной ответственности	61
Глава 9. Оправдывающие обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	63
Подглава А. Общие положения	63
Подглава В. Об оправдывающих обстоятельствах вообще	66
Подглава С. Защита личности	68
Подглава D. Защита собственности	72
Подглава Е. Правоприменение	76
Подглава F. Особые отношения	80
Раздел 3. Наказание	83
Глава 12. Наказание	83
Подглава А. Общие положения	83
Подглава В. Обычные наказания за мисдиминоры	85
Подглава С. Обычные наказания за фелонии	86
Подглава D. Наказания, назначаемые в виде исключения	90
Подглава Е. Корпорации и ассоциации	101
Раздел 4. Неоконченные посягательства	104
Глава 15. Посягательства подготовительного характера	104

Статья 15.01. Уголовно наказуемое покушение	104
Статья 15.02. Уголовно наказуемый сговор	105
Статья 15.03. Уголовно наказуемое подстрекательство	106
Статья 15.031. Уголовно наказуемое подстрекательство несовершеннолетнего	108
Статья 15.04. Защита в силу добровольного отказа	110
Статья 15.05. Ненаказуемое посягательство	112
Глава 16. Преступный инструментарий, перехват телеграфного или устного сообщения и установление устройства обнаружения	112
Статья 16.01. Незаконное использование преступного инструментария	112
Статья 16.02. Незаконный перехват, использование или раскрытие информации, передаваемой посредством телеграфного, устного или электронного сообщения	113
Статья 16.03. Незаконное использование устройства для автоматического определения номера	121

Статья 16.04. Незаконный доступ к сохраняемым сообщениям	123
Статья 16.05. Незаконное обнародование публичного сообщения	124
Статья 16.06. Незаконная установка устройства обнаружения	126
Раздел 5. Посягательства на личность	128
Глава 19. Преступное человекоубийство	128
Статья 19.01. Виды преступного человекоубийства	128
Статья 19.02. Тяжкое убийство	128
Статья 19.03. Тяжкое убийство, караемое смертной казнью	130
Конец ознакомительного фрагмента.	132

# **Уголовный кодекс штата Техас**

© Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006

© И. Д. Козочкин, предисловие, 2006

© Д. Г. Осипов, И. Д. Козочкин, перевод с английского,  
2006

# Предисловие

Данная публикация – продолжение начатой еще в 1986 г. работы по изданию уголовного законодательства США.<sup>1</sup>

В Соединенных Штатах нет единой уголовно-правовой системы. Там действуют 53 самостоятельные системы – 50 штатов, федеральная, округа Колумбия, где расположена столица страны, и «свободно присоединившегося государства» Пуэрто-Рико. Основу этих систем составляют уголовные кодексы. Хотя, например, часть I («Преступления») раздела 18 Свода законов США, где собрана основная масса уголовно-правовых норм федерального законодательства, уголовным кодексом можно назвать весьма условно. Дело в том, что из 86 глав указанной части – в 85, представляющих собой Особенную часть, материал расположен в алфавитном порядке. Первая глава – мини-Общая часть.<sup>2</sup>

Помимо законодательства или статутного права, источником американского уголовного права является прецедентное

---

<sup>1</sup> См.: Уголовное право США: Сборник нормативных актов / Сост., отв. ред. и автор вступ. ст. И. Д. Козочкин. М., 1985/86; Уголовное право буржуазных стран. Общая часть. Сборник законодательных актов / Под ред. А. Н. Игнатова и И. Д. Козочкина. М., 1990; Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии). Сборник законодательных материалов / Под ред. И. Д. Козочкина. М., 1998, 1999, 2001.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / Под ред. и с предисл. И. Д. Козочкина. М., 2001, 2003. С. 108–110.

или общее право. Если говорить в общем, его роль и значение в непосредственном регулировании уголовно-правовых отношений в XX веке продолжали падать. Такой вывод подтверждается хотя бы тем фактом, что преступность деяний на федеральном уровне и в большинстве штатов США определяется только на основании законодательства.<sup>3</sup> Однако это не значит, что там нет общего права. Осуществляя толкование законодательства, восполняя его пробелы, исправляя другие недостатки, суды по-прежнему занимаются правотворчеством. Особенно велика в этом роль Верховного суда США, в меньшей степени – федеральных окружных судов и верховных судов штатов. Однако если первые способствуют унификации общего права в масштабе всей страны, то последние, наоборот, – внесению различий, не в последнюю очередь обусловленных различиями в уголовном законодательстве штатов. Это обстоятельство явилось причиной того, что общее право одного штата может существенно отличаться по содержанию от общего права другого.<sup>4</sup> Хотя, как отмечает Ф. М. Решетников, в последние десятилетия предпринимаются попытки сближения и норм общего права отдельных штатов.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> На федеральном уровне преступления общего права были поставлены «вне закона» решением Верховного суда страны еще в 1812 г.

<sup>4</sup> Решения судебных органов одного штата имеют лишь силу «убеждающего прецедента» для судов другого штата.

<sup>5</sup> Решетников Ф. М. Правовые системы стран мира. М., 1993. С. 169, 171.

Думается, что эта тенденция обязана своим развитием, а возможно и появлением, реформе уголовного законодательства штатов, начало которой было положено изданием в 1962 г. окончательного варианта Примерного УК. Одним из первых штатов, который откликнулся на «приглашение» к реформе в наибольшей мере, был штат Нью-Йорк, где в 1965 г. был принят, а в 1967 г. вступил в силу новый Уголовный кодекс.<sup>6</sup>

Поскольку некоторые вопросы в Примерном УК были изложены слишком теоретически или вообще не рассмотрены, штаты при проведении реформы своего уголовного законодательства также ориентировались на УК штата Нью-Йорк и проекты федерального УК, прежде всего на «исследовательский» проект.

Реформа уголовного законодательства была проведена и в штате Техас, где в 1973 г. был принят новый Уголовный кодекс (вступил в силу 1 января 1974 г.), заменивший собой УК 1925 г.

Вниманию читателя предлагается перевод этого кодекса по состоянию на 1 июля 2003 г.

Выбор на этот Уголовный кодекс пал не только потому, что Техас – родной штат президента Буша, где он был дли-

---

<sup>6</sup> О причинах, побудивших к проведению реформы и о ее характере см.: *Козочкин И. Д.* Реформа американского уголовного права // Государство и право. М., 1993. № 9. С. 142–151; 35-летие Примерного уголовного кодекса – годы успехов и неудач в реформировании американского уголовного права // Государство и право. М., 1998. № 12. С. 82.

тельное время губернатором и, естественно, оказывал влияние на уголовную политику в этом штате, а прежде всего, потому, что многие вопросы, институты уголовного права в данном Кодексе урегулированы более полно и тщательно, чем во многих других кодексах штатов США, даже по сравнению с УК Нью-Йорка.

Кодекс состоит из 11 разделов, или титулов, но формально не подразделяется на Общую и Особенную части. Однако из его анализа можно сделать вывод, что 1-й раздел («Вводные положения»), 2-й («Общие принципы уголовной ответственности») и 3-й раздел («Наказания») представляют собой Общую часть Кодекса, остальные восемь разделов относятся к Особенной части. Она начинается с так называемых «неоконченных посягательств» (покушение, сговор, подстрекательство и др.) и заканчивается разделом об ответственности за организованную преступную деятельность. Самый большой раздел – 7-й («Имущественные посягательства»), некоторые его главы подразделяются на подглавы.

Давая общую характеристику Кодекса, следует отметить следующие его основные черты. Кодекс содержит много процессуальных положений. Например, о правах прокурора в ходе предварительного расследования или судебного рассмотрения дела, о защитах против уголовного преследования, о свидетельском иммунитете и по другим вопросам. Несомненно – это влияние английской правотворческой традиции, поскольку в самой Англии «практически нет ни од-

ного законодательного акта, который содержал бы одни материальные или процессуальные нормы, независимо от названия закона он содержит те и другие нормы».<sup>7</sup>

В УК Техаса не так четко и однозначно, как в уголовных кодексах некоторых других штатов, сформулировано положение о том, что преступлением является деяние, предусмотренное уголовным законом (п. (а) ст. 1.03).<sup>8</sup> Другими словами, можно сделать вывод о том, что преступления общего права не полностью исключены из уголовно-правовой сферы.

Американскому уголовному праву не известно общее понятие состава преступления. Вместо этого в доктрине и судебной практике широко используются два архаичных, заимствованных из английского права элемента преступления – «Actus reus» и «Mens rea». Однако законодатель штата Техас, в отличие от законодателя ряда других штатов, включил в Уголовный кодекс элементы, более точно определяющие преступление. Это – запрещенное поведение (действие, бездействие или владение), требуемая виновность, требуемый результат (поведения) и отсутствие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

По общему правилу уголовная ответственность за поведе-

---

<sup>7</sup> Уголовное право зарубежных государств. С. 12.

<sup>8</sup> Например, в УК Огайо (ст. 2901.03) прямо сказано, что «никакое поведение не составляет преступного посягательства против данного штата, если оно не определено в качестве посягательства в настоящем Кодексе».

ние в штате Техас наступает, если оно осуществлено с намерением, осознанно, по неосторожности или по преступной небрежности. Причем первые три формы виновности считаются основными, так как если виновное психическое состояние в определении посягательства не указано, то для возложения ответственности достаточно установления одной из них. Однако если «совершенно очевидно, что определение (посягательства) не требует какого-либо психического элемента» (п. b ст. 6.02), уголовная ответственность, тем не менее, не исключается: она наступает по правилам «строгой или абсолютной ответственности», т. е. без установления вины. Появившаяся в Англии, эта доктрина «пустила глубокие корни» и в США, ибо, несмотря на ее обоснованную критику американскими учеными, она получила законодательное закрепление если не во всех, то во всяком случае в большинстве штатов, чему, думается, способствовала и позиция Примерного УК (ст. 2.05).<sup>9</sup>

Однако по вопросу о причинной связи – одному из самых сложных в уголовном праве – рекомендация этого документа, в силу его весьма теоретического изложения, законодателями подавляющего большинства штатов воспринята не была. И если в одних штатах, таких как Нью-Йорк, Огайо и Калифорния, этот вопрос полностью отдан на откуп судебной практике, то в других его попытались по-своему урегу-

---

<sup>9</sup> Подробнее см.: Козочкин И. Д. Строгая ответственность в уголовном праве Англии и США // Правоведение. 2000. № 1. С. 136.

лирование в уголовных кодексах, в частности, в УК Техаса (ст. 6.04). Хотя правило, закрепленное в нем, нельзя считать универсальным, подходящим для всех ситуаций, это правило может оказаться полезным в случаях, когда оно применимо. Кроме того, следует отметить, что предложенный Кодексом текст представляет собой минимальное требование для установления причинной связи, которое может быть дополнено каким-то другим, предусмотренным в определении соответствующего преступления.

По общему правилу уголовная ответственность в штате Техас наступает по достижении лицом 15-летнего возраста, но за определенные посягательства, в том числе за дорожно-транспортные, лжесвидетельство, мисдиминоры, караемые только штрафом, тяжкое убийство и некоторые другие – с более раннего возраста (ст. 8.07). Однако, как отмечается там же, «ни в коем случае лицо не может быть наказано смертной казнью, если во время совершения посягательства оно было моложе 17 лет». Что же касается второго общего признака физического субъекта преступления, то здесь следует отметить следующее. Определение невменяемости в УК штата Техас (ст. 8.01) и в уголовных кодексах большинства штатов в принципе базируется на архаичных правилах Макнатена, сформулированных в Англии судьями еще в 1843 г. в виде ответов на вопросы, поставленные Палатой лордов. А это значит, во-первых, что судом исследуется только интеллектуальный признак юридического крите-

рия: волевой признак полностью игнорируется. Во-вторых, правила слишком категоричны, так как позволяют дать ответ из двух возможных вариантов – вменяем или невменяем, хотя известно, что нередко преступления совершаются в промежуточном состоянии психики. В-третьих, правила не позволяют учитывать то обстоятельство, что преступления могут совершаться лицами, у которых имеет место «дефект разума» не в результате психического заболевания, а например, от рождения (врожденное слабоумие – различные формы олигофрении). Но этот недостаток правил Макнатена в определении невменяемости в Кодексе устранен. Особо следует подчеркнуть, что бремя доказывания лежит на обвиняемом, так как он презюмируется вменяемым, пока не доказано обратное. По изложенным причинам правила подвергаются критике американскими юристами.<sup>10</sup> Однако Верховный суд США, например, довольно последовательно стоит на позиции, что «возложение бремени доказывания невменяемости на обвиняемого по-прежнему не противоречит Конституции» (прежде всего, имеется в виду XIV поправка).

Помимо физических лиц субъектами преступления также могут быть корпорации и ассоциации. Причем они несут ответственность за фелонию в случаях, когда ее совершение было санкционировано, приказано, осуществлено или допускалось по неосторожности большинством совета управляющих или высшим руководящим лицом, действующим

---

<sup>10</sup> Dressler J. Understanding criminal law. Matthew Bender. – N. Y., 2001. P. 348.

в интересах корпорации или ассоциации. Уголовная ответственность корпорации или ассоциации не исключает или даже предполагает ответственность физического лица за деяние, совершенное им в интересах или от имени корпорации или ассоциации (ст. 7.23).

В Уголовном кодексе подробно рассматриваются обстоятельства, исключающие уголовную ответственность. Они подразделяются на две группы. К первой («Общие защиты от уголовной ответственности») относятся: невменяемость, ошибка в факте и праве, опьянение, принуждение, «вовлечение в ловушку», недостижение определенного возраста. Ко второй («Оправдывающие обстоятельства, исключающие уголовную ответственность») – исполнение публичной обязанности, крайняя необходимость, необходимая (законная) оборона (самозащита, защита третьих лиц, защита своего или чужого имущества), использование силы при применении закона, а также обстоятельства, связанные со специальными отношениями (родитель – ребенок, педагог – ученик, опекун – недееспособный) и др. Причем в Кодексе специально рассматривается вопрос об использовании смертоносной силы. Там, в частности, отмечается, что применение такой силы для защиты себя или другого лица не считается оправданным, если «разумное лицо», находящееся в положении жертвы агрессии, «отступило бы», чтобы избежать причинения смерти агрессору. Это старое правило английского общего права получило законодательное закрепление в уголов-

ных кодексах многих штатов. Однако, в отличие от уголовного законодательства стран континентальной системы права, например, УК Франции (ч. 2 ст. 122.5)<sup>11</sup>, Уголовным кодексом Техаса (ст. 9.42, 9.43) и некоторых других штатов при определенных условиях допускается применение смертоносной силы и для защиты собственности, в том числе земли.

Несомненное достоинство современного американского уголовного законодательства – включение в него, под влиянием Примерного УК (ст. 1.02), целей наказания. Не является исключением и УК Техаса (ст. 1.02), где как «цели Кодекса» излагаются все основные четыре цели наказания: кара (возмездие), общая и специальная превенция и исправление (реабилитация) осужденного.

Все уголовно наказуемые деяния в данном Кодексе, как и вообще в уголовном законодательстве США, подразделяются на фелонии и мисдиминоры. Последние – на три класса – А, В и С. Мисдиминоры класса А – это посягательства, караемые штрафом до 4000 долл. и (или) лишением свободы на срок до 1 года, класса В – штрафом до 2000 долл. и (или) лишением свободы сроком до 180 дней, класса С – только штрафом в размере до 500 долл. Фелонии подразделяются на пять категорий: фелонии, караемые смертной казнью, фелонии 1-й, 2-й и 3-й степени и фелонии, караемые лишением

---

<sup>11</sup> Правда, в УК Франции (ст. 122.6) предусматриваются два случая законной обороны – при отражении попытки незаконного проникновения в жилище в ночное время и хищения с насилием.

ем свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата.<sup>12</sup> Как видно из названия фелонии первой категории, она карается смертной казнью, альтернативой которой может быть пожизненное лишение свободы. Для остальных видов фелонии основным наказанием является лишение свободы: для фелонии 1-й степени – пожизненное или на срок от 5 до 99 лет; для фелонии 2-й степени – от 2 до 20 лет; для фелонии 3-й степени – от 2 до 10 лет и для фелонии последней категории – на срок от 180 дней до 2 лет. В случае совершения любой из этих фелоний дополнительным наказанием может быть штраф – в размере до 10 000 долл.

Несмотря на то что в штате Техас отказались от системы неопределенных приговоров, обращают на себя внимание широкие пределы санкций, которые редко встречаются в уголовных кодексах других штатов.

Наказания усиливаются для лиц, совершивших посягательство повторно или признанных «привычными» преступниками.

В связи с тем что Техас входит в число 37 штатов, где уголовным наказанием является смертная казнь, следует отметить, что этот вид наказания там не только применяется на практике: он стяжал себе печальную славу лидера по числу казненных даже среди других южных штатов, где смертная казнь также применяется.

Что же касается Особенной части УК Техаса, то здесь сле-

---

<sup>12</sup> См. примечание на с. 59 данной работы.

дует выделить три общих момента. Во-первых: изложение материала почти в каждой главе предваряется объяснением используемых в ней терминов, причем нередко столь подробным, что редко встречается в уголовных кодексах других штатов. Думается, что подобный прием юридической техники способствует более точному соблюдению и применению закона. Во-вторых, многие вопросы Особенной части, например, связанные с оружием, регулируются чрезвычайно детально, что, с одной стороны, может быть, и хорошо, а с другой – представляется весьма казуистичным. И, в-третьих, в УК Техаса подвергнут криминализации ряд таких поступков человека, которые в других штатах страны и за ее пределами преступлениями не считаются. Например, предусматривается уголовная ответственность не только за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (причем наказание усиливается, если ранее за это уже имело место осуждение), но и за владение алкогольным напитком в транспортном средстве (ст. 49.031) и за табакокурение в определенных общественных местах (ст. 48.01).

Продолжающиеся, подчас весьма острые, дискуссии относительно смертной казни не позволяют обойти вниманием этот вопрос. По УК штата Техас приговор к смертной казни может быть вынесен за тяжкое убийство (murder), совершенное при определенных обстоятельствах (ст. 19.03). Но тяжкое убийство – это не только намеренное или осознанное лишение жизни другого. Оно также имеет место в случа-

ях, когда: а) субъект намеревается причинить тяжкий телесный вред и совершает действие, явно опасное для человеческой жизни, которым причиняется смерть индивидууму, и б) субъект совершает или пытается совершить какую-либо фелонию, и в ходе этого или непосредственно во время бегства с места преступления он совершает или пытается совершить действие, явно опасное для человеческой жизни, которым причиняется смерть индивидууму. Совершенно очевидно, что приведенное определение базируется на общепризнанной англосаксонской концепции тяжкого убийства, основу которой составляет так называемое «злое предумышление».<sup>13</sup> Наиболее спорным в этой специфической «форме вины» является положение, изложенное в п. «б», получившее название «felony-murder». Под влиянием серьезной критики этой доктрины в самой Англии, где указанная концепция появилась, она была отменена еще в 1957 г. Однако в американском уголовном праве, несмотря на ее не менее серьезную критику,<sup>14</sup> она продолжает действовать в большинстве штатов и на федеральном уровне.

Тяжкое убийство в Техасе является фелонией 1-й степени, т. е. может караться лишением свободы пожизненным или на срок до 99 лет. Но оно может караться смертной каз-

---

<sup>13</sup> Подробнее об этом см.: Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть / Под ред. и с предисл. И. Д. Козочкина. М., 2004. С. 94.

<sup>14</sup> Подробнее об этом см.: Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть / Под ред. и с предисл. И. Д. Козочкина. М., 2004. С. 99.

нию, если в результате его совершения причиняется смерть двум или более лицам, ребенку в возрасте до 6 лет, сотруднику правоохранительного органа или пенитенциарного учреждения, или какому-либо лицу, находящемуся там, либо если оно совершается за вознаграждение или в ходе совершения определенных преступлений (похищения человека, ограбления, берглэри и др.) и в иных случаях.

В заключение хотелось бы сказать, что предлагаемый вниманию читателя перевод УК штата Техас, по многим вопросам испытавший влияние Примерного УК, кодексов других штатов – современный уголовно-правовой документ. Кодекс содержит оригинальное решение ряда сложных уголовно-правовых вопросов, по ряду которых он оказал влияние на законодательство других штатов. Не случайно, например, дефиниция причинной связи в нем почти дословно совпадает с ее определением в УК штата Алабама (ст. 13А-2-5), в комментарии к этой статье содержится ссылка на ст. 6.04 УК Техаса.<sup>15</sup>

Конечно, на наш взгляд, Кодекс не лишен определенных недостатков, о которых говорилось выше. Но здесь следует иметь в виду, что многие из них обусловлены особенностями той правовой системы, в рамках которой УК был разработан, и которые нам представляются непривычными.

---

<sup>15</sup> Alabama Criminal code annotated with commentaries. Charlottesville. 1992. P. 37–38.

***И. Д. Козочкин,***

*кандидат юридических наук,*

*профессор кафедры уголовного права и процесса Россий-  
ского университета дружбы народов*

# **Уголовный кодекс штата Техас**

**Принят Законодательным собранием штата Техас**

**63-я законодательная сессия Законодательного собрания штата Техас**

**Вступил в силу 1 января 1974 года (с изменениями и дополнениями на 1 июля 2003 года)**

# **Раздел 1. Вводные положения**

## **Глава 1. Общие положения**

### **Статья 1.01. Краткое наименование**

Настоящий Кодекс именуется и на него можно ссылаться как на Уголовный кодекс.

### **Статья 1.02. Цели Кодекса**

Общие цели настоящего Кодекса – установление системы запретов, наказаний и исправительных мер, назначаемых за поведение, которое неоправданно и неизвинительно причиняет или угрожает причинением вреда таким личным или публичным интересам, которые подлежат защите со стороны штата. Для этого положения настоящего Кодекса предназначены и должны толковаться так, чтобы обеспечить достижение следующих целей:

- (1) обеспечить общественную безопасность посредством:
  - (А) сдерживающего (deterrent) воздействия наказаний, предусмотренных настоящим Кодексом;
  - (В) социального восстановления личности (rehabilitation) осужденных за нарушения настоящего Кодекса; и

(С) назначения такого наказания, которое может быть необходимо для предупреждения вероятности повтора преступного поведения;

(2) путем определения и классификации посягательств дать ясное предупреждение о том, что запрещено, и о последствиях нарушения такого запрета;

(3) назначать наказания, пропорциональные опасности посягательств, что позволяет учитывать различия в возможностях социального восстановления личности отдельных правонарушителей;

(4) защищать невинное поведение от осуждения в качестве преступного;

(5) направлять и ограничивать осуществление официального усмотрения в правоприменении в целях предотвращения произвольного или жестокого обращения с подозреваемыми, обвиняемыми или осужденными за совершение посягательств; а также

(6) определять пределы интересов штата в правоприменении в отношении конкретных посягательств и систематизировать осуществление уголовной юрисдикции штата.

## **Статья 1.03. Действие Кодекса**

(а) Поведение не составляет посягательства, если оно не определяется в качестве посягательства статутом, ордонансом местного органа власти, приказом суда окружных упол-

номоченных или нормой, санкционированной статутом и закономерно принятой во исполнение на основании статута.

(b) Положения разделов 1, 2 и 3 применяются к посягательствам, определенным другими законами, за исключением случая, когда статутом, определяющим такое посягательство, не предусмотрено иное; однако подлежит применению наказание, предусмотренное за совершение посягательства, определенного пределами настоящего Кодекса, если такое наказание классифицируется в соответствии с настоящим Кодексом.

(c) Настоящий Кодекс не запрещает, не приостанавливает или каким-либо иным образом не затрагивает права или ответственности в отношении причиненного ущерба, штрафа, конфискации или других средств судебной защиты, санкционированных законом, на получение возмещения или принудительное исполнение по гражданскому иску за поведение, определяемое настоящим Кодексом в качестве посягательства; причинение гражданского вреда не подлежит включению в такое посягательство.

## **Статья 1.04. Территориальная юрисдикция<sup>16</sup>**

(a) Посягательство, совершенное самим лицом или другим, за которое такое лицо несет уголовную ответственность,

---

<sup>16</sup> *Примечание:* Термин «юрисдикция» в американской правовой литературе используется для обозначения власти, правомочий.

подпадает под юрисдикцию данного штата, если:

(1) само поведение либо его результат, являющийся элементом такого посягательства, имеют место в пределах данного штата;

(2) поведение, осуществленное за пределами данного штата, представляет собой покушение на совершение посягательства в данном штате;

(3) поведение, осуществленное за пределами данного штата, представляет собой сговор на совершение посягательства в данном штате, и действие, совершенное в «продвижение» сговора, имеет место в пределах данного штата; или

(4) поведение, осуществленное в данном штате, представляет собой покушение, подстрекательство или сговор на совершение посягательства, или предусматривает уголовную ответственность за совершение посягательства в пределах другой юрисдикции, также являющегося посягательством по законам данного штата.

(b) Если посягательством является преступное убийство, его «результатом» является либо физическое воздействие, причиняющее смерть, либо сама смерть. Если тело жертвы преступного убийства обнаружено в данном штате, презюмируется, что смерть произошла в данном штате. Если только наличие смерти человека является основанием для установления юрисдикции, защитой в отношении осуществления юрисдикции данным штатом является то, что поведение, представляющее собой посягательство, не является преступ-

ным в той юрисдикции, где такое поведение имело место.

(с) Посягательство, связанное с неисполнением обязанности, возложенной на деятеля статутом данного штата, считается совершенным в данном штате, безотносительно к местонахождению деятеля во время совершения такого посягательства.

(d) Территория данного штата включает в себя сушу, территориальные воды и воздушное пространство над сушей и территориальными водами, в пределах которых штат вправе определять посягательства.

## **Статья 1.05. Толкование Кодекса**

(a) Правило о том, что уголовный закон должен толковаться строго, не применяется к настоящему Кодексу. Положения настоящего Кодекса толкуются в соответствии с естественным смыслом их терминов для содействия осуществлению правосудия и реализации его цели.

(b) Если другое толкование не требуется контекстом, статьи 311.011, 311.012, 311.014, 311.015 и с 311.021 по 311.032 включительно главы 311 Административного кодекса (Акта о толковании Кодекса) применяются при толковании настоящего Кодекса.

(с) В настоящем Кодексе:

(1) ссылка на раздел, главу или статью без дальнейшего уточнения является ссылкой на раздел, главу или статью на-

стоящего Кодекса; и

(2) ссылка на подглаву, часть статьи, пункт, параграф или иную, обозначенную цифрой или буквой часть, без дальнейшего уточнения, является ссылкой на часть более крупной следующей части настоящего Кодекса, в которой появляется такая ссылка.

## **Статья 1.06. Исчисление возраста**

Лицо достигает определенного возраста в день годовщины своего дня рождения.

## **Статья 1.07. Определения**

(а) В настоящем Кодексе:

(1) «Действие» означает телодвижение, совершаемое по собственной воле или непроизвольно, и включает в себя речь.

(2) «Деятель» означает лицо, чья уголовная ответственность является предметом рассмотрения в уголовном процессе. Всякий раз, когда в настоящем Кодексе используется термин «подозреваемый», он означает «деятель».

(3) «Орган» включает орган власти, коллегия, бюро, коммиссию, комитет, совет, департамент, округ, отделение и учреждение.

(4) «Алкогольный напиток» имеет значение, предусмотренное статьей 1.04 Кодекса об алкогольных напитках.

(5) «Другой (иной) человек» означает лицо, отличное от деятеля.

(6) «Ассоциация» означает правительство или правительственное подразделение или орган, траст или товарищество двух или более лиц, имеющих совместный или общий экономический интерес.

(7) «Выгода» означает что-то, что разумно признается как экономическая прибыль или преимущество, включая выгоду для любого другого лица, в чьем благосостоянии заинтересован бенефициарий.

(8) «Телесный вред» означает физическую боль, заболевание или любое ухудшение физического состояния.

(9) «Принуждение» означает сообщенную любым образом угрозу:

(А) совершить посягательство;

(В) причинить в будущем телесный вред лицу, которому угрожают, или другому;

(С) обвинить лицо в совершении какого-либо посягательства;

(D) подвергнуть лицо ненависти, презрению или осмеянию;

(Е) причинить ущерб доверию или деловой репутации какого-либо лица; или

(F) совершить действие или воздержаться от его совершения в качестве публичного служащего, или вызвать действие или воздержание от его совершения у публичного служащего.

го.

(10) «Поведение» означает действие или бездействие и сопутствующее ему психическое состояние.

(11) «Согласие» означает фактическое согласие, явно выраженное либо очевидное.

(12) «Контролируемое вещество» имеет значение, определенное статьей 481.002 Кодекса охраны здоровья и безопасности.

(13) «Корпорация» включает некоммерческие организации, профессиональные ассоциации, созданные на основании статута, и акционерные общества.

(14) «Исправительное учреждение» означает место, указанное законом для отбывания заключения лица, арестованного, обвиненного или осужденного за совершение уголовно наказуемого посягательства. Этот термин включает в себя:

(А) муниципальную или окружную тюрьму;<sup>17</sup>

(В) место содержания под стражей, находящееся в ведении Управления уголовной юстиции штата Техас;

(С) место содержания под стражей, управляемое на основании договора с отделом Управления уголовной юстиции штата Техас; и

(D) исправительное учреждение, управляемое отделом общественного надзора и исправления.

---

<sup>17</sup> Используемый здесь и далее в данном УК термин “jail” – это тюрьма краткосрочного содержания заключенных, но не более, чем на два года, когда осужденного помещают в тюрьму штата (см. ст. 12.35).

(15) «Преступная небрежность» определена в статье 6.03 (Виновные психические состояния).

(16) «Опасный наркотик» имеет значение, определенное статьей 483.001 Кодекса охраны здоровья и безопасности.

(17) «Смертоносное оружие» означает:

(А) огнестрельное оружие или что-то явно предназначенное, изготовленное или приспособленное для причинения смерти или тяжкого телесного вреда; или

(В) что-то, по способу его применения или предполагаемого применения способное причинить смерть или тяжкий телесный вред.

(18) «Наркотик» имеет значение, определенное статьей 481.002 Кодекса охраны здоровья и безопасности.

(19) «Надлежащее согласие» включает согласие лица, юридически уполномоченного действовать для собственника. Согласие не является надлежащим, если:

(А) вызвано применением силы, угрозы или мошенничества;

(В) дано лицом, о котором виновный знает, что оно юридически не уполномочено действовать для собственника;

(С) дано лицом, о котором деятелю известно, что оно по причине несовершеннолетия, психического заболевания или неполноценности, или опьянения не способно принимать разумные решения; или

(D) дано исключительно с целью раскрыть совершение посягательства.

(20) «Электростанция» означает установку, которая вырабатывает электрическую энергию для распределения населению.

(21) «Электрическая подстанция» означает установку, используемую для переключения или изменения напряжения сети в связи с подачей электрической энергии для распределения населению.

(22) «Элемент посягательства» означает:

(A) запрещенное поведение;

(B) требуемую виновность;

(C) любой требуемый результат; а также

(D) непризнание какого-либо обстоятельства, исключающего уголовную ответственность.

(23) «Фелония» означает посягательство, определенное в качестве такового законом, или караемое смертной казнью или заключением в пенитенциарном учреждении.

(24) «Орган власти (Government)» означает:

(A) данный штат;

(B) округ, муниципальное образование или административное подразделение данного штата; или

(C) любая ветвь власти или орган данного штата, округа, муниципального образования или административного подразделения.

(25) «Вред» означает что-то, что разумно считается утратой, невыгодой или ущербом, включая вред, понесенный другим лицом, в чьем благосостоянии заинтересован потер-

певший.

(26) «Индивидуум» означает человеческое существо, родившееся и являющееся живым.

(27) «Институционное учреждение»<sup>18</sup> означает институционное подразделение Управления уголовной юстиции штата Техас.

(28) «Намеренный» определяется в статье 6.03 (Виновные психические состояния).

(29) «Осознанный» (заведомый) определяется в статье 6.03 (Виновные психические состояния).

(30) «Закон (право)» означает Конституцию или статут данного штата или Соединенных Штатов, письменное решение суда, ордонанс муниципалитета, приказ суда окружных уполномоченных или правило, санкционированное и закономерно принятое во исполнение и в соответствии со статутом.

(31) «Мисдиминор» означает посягательство, определенное в качестве такового законом или караемое штрафом, заключением в тюрьму, или и тем, и другим.

(32) «Присяга» включает публичное заявление (подтверждение).

(33) «Официальный процесс» означает любой вид административного, исполнительного, законодательного или судебного процесса, которые могут проводиться у публичного служащего.

---

<sup>18</sup> Используемое здесь словосочетание “Institutional division” может означать закрытого типа тюрьму или реформаторий.

(34) «Бездействие» означает несовершение действия.

(35) «Собственник» означает лицо, которое:

(А) имеет право собственности на имущество, право владения, законное или нет, или имеет будущее право на владение имуществом, чем деятель; или

(В) является добросовестным держателем оборотной ценной бумаги.

(36) «Сотрудник правоохранительного органа» означает лицо, избранное, работающее по найму или назначенное в качестве сотрудника правоохранительного органа в соответствии со статьей 2.12 Уголовно-процессуального кодекса, статьями 51.212 или 51.214 Кодекса об образовании или иным законом.

(37) «Пенитенциарное учреждение» означает место, указанное законом для содержания под стражей лиц, арестованных, обвиненных или осужденных за совершение посяательства.

(38) «Лицо» – это индивидуум, корпорация или ассоциация.

(39) «Владение» означает фактическое попечение, хранение, контроль или управление.

(40) «Общественное место» означает место, в которое население или значительная часть населения имеет доступ, и включает, без ограничения, улицы, шоссе и зоны общего пользования школ, больниц, жилых домов, учреждений, транспорта и магазинов.

(41) «Публичный служащий» – это лицо, избранное, выбранное, назначенное, нанятое или иным образом замещающее одну из нижеперечисленных должностей, даже если оно еще не выполнило все требуемые условия для занятия должности или не приняло на себя должностные обязанности:

(А) должностного лица, служащего или представителя органа власти;

(В) присяжного заседателя или члена большого жюри; или

(С) арбитра, рефери или иного лица, уполномоченного законом или частным письменным соглашением заслушать или вынести решение по делу или спору; или

(D) адвоката или государственного нотариуса, участвующих в осуществлении властных функций; или

(Е) кандидата на выдвижение или выборы на публичную должность; или

(F) лица, исполняющего властные функции якобы на основании закона, хотя и не имеющего законного правомочия на такое исполнение.

(42) «Разумное предположение» означает предположение, которое возникло бы у обычного и предусмотрительно-го человека в тех же обстоятельствах, в которых находится деятель.

(43) «Неосторожный» определяется в статье 6.03 (Винные психические состояния).

(44) «Норма» включает правило.

(45) «Закрытое исправительное учреждение» означает:

(А) муниципальную или окружную тюрьму; или

(В) место содержания под стражей, находящееся в ведении отдела Управления уголовной юстиции штата Техас или управляемое на основании договора с отделом Управления уголовной юстиции штата Техас.

(46) «Тяжкий телесный вред» означает телесные повреждения, которые создают существенный риск смерти или в результате которых причиняются смерть, тяжкие хронические увечья или длительная утрата или ухудшение функции члена или органа тела.

(47) «Заявлять под присягой» включает торжественно заявлять (подтверждать).

(48) «Незаконный» означает преступный или деликтный, или то и другое, и включает в себя то, что являлось бы преступным или деликтным, если бы не соответствующая защита, которая, однако, не может быть признана оправданием или привилегией.

(b) Определение термина в настоящем Кодексе применяется в каждом грамматическом варианте такого термина.

## **Статья 1.08. Преимущественное право**

Ни одно властное подразделение или орган не вправе принять или применить закон, который определял бы поведение, указанное в настоящем Кодексе, как противоправное, подлежащее уголовному наказанию. Настоящая статья при-

меняется постольку, поскольку закон, регулирующий поведение, запрещенное настоящим Кодексом, обеспечен правовой санкцией.

## **Глава 2. Бремя доказывания**

### **Статья 2.01. Доказанность за пределами разумного сомнения**

Все лица презюмируются невиновными и никто не может быть осужден за совершение посягательства, если каждый элемент такого посягательства не доказан за пределами разумного сомнения. Тот факт, что лицо арестовано, заключено под стражу или привлекается к уголовной ответственности по обвинительному акту или иным образом за совершение посягательства, еще не дает оснований для вывода о его виновности во время судебного рассмотрения дела.

### **Статья 2.02. Исключение**

(a) Исключение посягательства в настоящем Кодексе обозначается фразой: «Исключением из применения... является...»

(b) Сторона обвинения обязана заявить о неприменимости данного исключения в ходе предъявления обвинения в совершении посягательства и представить доказательства за

пределами разумного сомнения, что обвиняемый или поведение обвиняемого не подпадают под данное исключение.

(с) Положения настоящей статьи не затрагивают действие исключений, применяемых к посягательствам, предусмотренным законом, принятым до вступления в силу настоящего Кодекса.

## **Статья 2.03. Защита**

(а) Защита против преследования за совершение посягательства, в настоящем Кодексе обозначается фразой: «Является защитой против преследования...»

(b) Сторона обвинения не обязана в ходе предъявления обвинения в совершении посягательства опровергать существование защиты.

(с) Вопрос о существовании защиты не представляется на рассмотрение присяжных, если не допускаются доказательства в поддержку существования такой защиты.

(d) Если вопрос о существовании защиты представляется на рассмотрение присяжных, суд указывает, что при наличии у них разумного сомнения по данному вопросу обвиняемый признается невиновным.

(е) Основание для защиты в уголовном законе, которое нечетко сформулировано в соответствии с настоящей главой, имеет процессуальные и доказательственные последствия для защиты.

## **Статья 2.04. Утверждаемая защита**

(a) «Утверждаемая защита» в настоящем Кодексе обозначается фразой: «Утверждаемой защитой против преследования является...»

(b) Сторона обвинения не обязана в ходе предъявления обвинения в совершении посягательства опровергать существование «утверждаемой защиты».

(c) Вопрос о существовании «утверждаемой защиты» не представляется на рассмотрение присяжных, если не допускаются доказательства в поддержку существования такой защиты.

(d) Если вопрос о существовании утверждаемой защиты передается на рассмотрение присяжных, суд указывает, что обвиняемый должен обосновать наличие утверждаемой защиты представлением более веских доказательств.

## **Статья 2.05. Презумпция**

Когда настоящим Кодексом или иным уголовным законом устанавливается презумпция в отношении какого-либо факта, это имеет следующие последствия:

(1) если имеется достаточно доказательств фактов, дающих основание для возникновения презумпции, вопрос о наличии презюмируемого факта должен быть представлен на рассмотрение присяжных, за исключением случая, если суд

установит, что данные доказательства, взятые в целом, безусловно не позволяют устранить все разумные сомнения в существовании такого презюмируемого факта; и

(2) если вопрос о наличии презюмируемого факта передается на рассмотрение присяжных, суд указывает присяжным, относительно презумпции и определенного элемента посягательства, к которому она применяется, следующее:

(А) что факты, могущие составить презумпцию, должны быть доказаны за пределами разумного сомнения;

(В) что если также факты были доказаны за пределами разумного сомнения, присяжные вправе, но не обязаны прийти к заключению, что презюмируемый элемент посягательства наличествует.

(С) что даже если присяжные придут к заключению о наличии такого элемента, штат должен доказать за пределами разумного сомнения каждый из других элементов вменяемого посягательства; и

(D) если у присяжных есть разумные сомнения относительно наличия факта или фактов, могущих составить презумпцию, такая презумпция отклоняется, и присяжные не рассматривают вопрос о такой презумпции ни в каких целях.

## **Глава 3. Множественность преследований**

### **Статья 3.01. Определение**

В настоящей главе термин «преступный эпизод» означает совершение двух или более посягательств независимо от того, направлен или причинен вред одному или более лицам или предмету имущества, при следующих обстоятельствах:

(1) посягательства совершаются в соответствии с одной и той же сделкой или в соответствии с двумя или более сделками, которые связаны между собой или имеют общий замысел или план; или

(2) посягательства являются повторным совершением одного и того же, или сходных посягательств.

### **Статья 3.02. Объединение и соединение преследований**

(a) Обвиняемый может преследоваться в одном уголовном производстве за все посягательства, вытекающие из одного и того же преступного эпизода.

(b) Когда единое уголовное производство основано на более чем одном обвинительном акте в пределах юрисдикции

суда, рассматривающего дело по существу, штат обязан зарегистрировать письменное уведомление о таком производстве не позднее 30 дней до начала судебного разбирательства.

(с) Если решение о виновности отменяется, откладывается или аннулируется и назначается новое судебное разбирательство, штат не вправе осуществлять уголовное преследование одним производством в новом судебном разбирательстве любого посягательства, не соединенного в предшествующем производстве, за исключением случая, когда доказательства наличия вероятной вины совершения такого посягательства не были известны соответствующему государственному обвинителю во время начала первого уголовного производства.

### **Статья 3.03. Назначение наказания за посягательства, вытекающие из одного и того же преступного эпизода**

(а) В случае если обвиняемый признан виновным в совершении двух и более посягательств, вытекающих из одного и того же преступного эпизода, преследуемого в одном уголовном производстве, наказание назначается отдельно за каждое посягательство, в совершении которого он был признан виновным. За исключениями, предусмотренными частью (b), наказания отбываются одновременно.

(b) В случае если обвиняемый признан виновным в совершении двух и более посягательств, вытекающих из одного и того же преступного эпизода, наказания могут отбываться одновременно или последовательно, если каждое наказание назначается по осуждению:

(1) за посягательство:

(A) в соответствии со статьей 49.08; или

(B) в отношении которого была заключена сделка о признании вины в случае если подсудимый был обвинен в совершении более чем одного посягательства в соответствии со статьей 49.08; или (2) за посягательство:

(A) в соответствии со статьями 21.11, 22.011, 22.021, 25.02 или 43.25, совершенного в отношении потерпевшего, в момент совершения посягательства не достигшего 17 лет, независимо от того, осужден ли подсудимый за нарушение одной и той же статьи более одного раза или за нарушение более чем одной статьи; или

(B) в отношении которого была заключена сделка о признании вины в случае если подсудимый был обвинен в совершении более чем одного посягательства из перечисленных в пункте (A), совершенных в отношении потерпевшего, в момент совершения посягательства не достигшего 17 лет, независимо от того, обвинен ли подсудимый в нарушении одной и той же статьи более одного раза или в нарушении более чем одной статьи.

## **Статья 3.04. Выделение в особое производство**

(а) Всякий раз, когда два или более посягательства объединяются или соединяются в целях судебного производства в соответствии с положениями статьи 3.02, обвиняемый имеет право требовать выделения этих преступлений в отдельное производство.

(b) В случае выделения в особое производство в соответствии с данной статьей, положения статьи 3.03 не применяются, и суд по своему усмотрению может предписать, чтобы наказания отбывались либо одновременно, либо последовательно.

(c) Право на выделение в особое производство в соответствии с данной статьей не применяется в отношении преследования за посягательства, указанные в статье 3.03(b)(2), за исключением случая установления судом того, что обвиняемому или штату был бы несправедливо причинен вред вследствие соединения посягательств; в этом случае судья вправе постановить, чтобы такие посягательства рассматривались отдельно или предписать иной способ судебной защиты, как того требует правосудие.

## **Раздел 2. Общие принципы уголовной ответственности**

### **Глава 6. О виновности вообще**

#### **Статья 6.01. Требование волевого действия или бездействия**

(а) Лицо совершает посягательство на деяние только тогда, когда оно по собственной воле осуществляет поведение, включающее в себя действие, бездействие или владение.

(b) Владение является волевым действием, если владелец осознанно приобретает или получает вещь, которой он владеет, или ему известно о том, что такая вещь находится в его ведении в течение времени, достаточного для того, чтобы прекратить осуществление контроля над такой вещью.

(с) Лицо, которое бездействует, не совершает посягательства, если законом, как он определен в статье 1.07, не предусмотрено, что такое бездействие является посягательством, или иным образом не установлена обязанность совершить такое действие.

## **Статья 6.02. Требование вины**

(а) За исключением, предусмотренного в пункте (b), лицо не совершает посягательства, если оно намеренно, осознанно, неосторожно или по преступной небрежности не осуществляет поведения, требуемого по определению посягательства.

(b) Если определением посягательства не предписывается наличие виновного психического состояния, тем не менее, наличие виновного психического состояния требуется, за исключением случая, когда в таком определении явно отсутствует требование какого-либо психического состояния.

(c) Если определением посягательства не предписывается наличие виновного психического состояния, но, тем не менее, наличие такового требуется в соответствии с частью (b), наличие намерения, осознанности или неосторожности достаточно для установления уголовной ответственности.

(d) Виновные психические состояния классифицируются по степени, от самой высокой до самой низкой, следующим образом:

- (1) намеренное;
- (2) осознанное;
- (3) неосторожное;
- (4) преступная небрежность.

(e) Доказанность более высокой степени вины, чем та, ко-

торая вменяется, является доказательством вменяемой виновности.

## **Статья 6.03. Определения виновных психических состояний**

(а) Лицо действует намеренно или с намерением в отношении характера или результата своего поведения, если его осознанная цель или желание – осуществление такого поведения или причинение такого результата.

(б) Лицо действует осознанно или со знанием в отношении характера своего поведения или обстоятельств, сопутствующих его поведению, если оно осознает характер своего поведения или наличие таких обстоятельств. Лицо действует осознанно или со знанием в отношении результата своего поведения, если оно осознает, что его поведение, разумно полагая, наверняка причинит такой результат.

(с) Лицо действует неосторожно или является неосторожным в отношении обстоятельств, сопутствующих его поведению, или в отношении результата своего поведения, если оно осознает, но сознательно пренебрегает существенным и неоправданным риском наличия таких обстоятельств или наступления такого результата. Этот риск должен быть такого характера и такой степени, что его игнорирование является грубым отклонением от стандарта осмотрительности, которую обычное лицо проявило бы в таких обстоятельствах,

какими они представляются деятелю.

(d) Лицо действует с преступной небрежностью или является преступно небрежным в обстоятельствах, сопутствующих его поведению, или в отношении результата своего поведения, если оно должно сознавать существенный и неоправданный риск наличия таких обстоятельств или наступления такого результата. Этот риск должен быть такого характера и такой степени, что его неосознание является грубым отклонением от стандарта осмотрительности, которую обычное лицо проявило бы в таких обстоятельствах, какими они представляются деятелю.

## **Статья 6.04. Причинная связь: поведение и его результаты**

(a) Лицо подлежит уголовной ответственности, если данного результата не последовало бы, но он поступил в силу поведения воздействующего либо самостоятельно, либо совместно с какой-либо иной причиной, за исключением случая, когда такой совместной причины было явно достаточно для причинения данного результата и поведения деятеля явно недостаточно.

(b) Тем не менее лицо подлежит уголовной ответственности за причинение результата, если единственным различием между тем, что фактически произошло, и тем, что такое лицо желало, замышляло или рисковало, является то, что:

(1)совершено иное посягательство; или (2)вред, ущерб или иное воздействие претерпевается иным лицом или причиняется иному имуществу.

## **Глава 7. Уголовная ответственность за поведение другого лица**

### **Подглава А. Соучастие**

#### **Статья 7.01. Участники посягательства**

(а) Лицо подлежит уголовной ответственности в качестве участника посягательства, если такое посягательство совершается его собственным поведением, поведением другого лица, за которые первое лицо подлежит уголовной ответственности, или поведением того и другого.

(b) Каждому из участников может быть предъявлено обвинение в совершении данного посягательства.

(c) Настоящей статьей отменяются все традиционные различия между пособниками и исполнителями посягательства, и каждому участнику посягательства может быть предъявлено обвинение в совершении данного посягательства и он может быть осужден без указания на то, что он действовал в качестве исполнителя или пособника.

## **Статья 7.02. Уголовная ответственность за поведение другого лица**

(а) Лицо подлежит уголовной ответственности за посягательство, совершенное поведением другого, если:

(1) действуя с формой виновности, требуемой для совершения данного посягательства, оно делает так, что невиновное или безответственное лицо осуществляет поведение, запрещенное определением данного посягательства или помогает ему;

(2) действуя с намерением способствовать или содействовать совершению посягательства, оно подстрекает, поощряет, направляет, помогает или пытается помочь такому другому лицу совершить данное посягательство; или

(3) будучи юридически обязанным предупредить совершение посягательства и действуя с намерением способствовать или содействовать его совершению, оно не предпринимает разумных усилий, чтобы предупредить совершение данного посягательства.

(b) Если при попытке реализации сговора совершить одну фелонию, один из его участников совершает иную фелонию, все участники сговора виновны в фактически совершенной фелонии, даже при отсутствии намерения ее совершить, если такое посягательство было совершено в продвижение незаконной цели и являлось таким, которое следова-

ло бы предвидеть в результате реализации данного сговора.

### **Статья 7.03. Защиты, которые не допускаются**

В преследовании, в котором уголовная ответственность деятеля основывается на поведении другого лица, деятель может быть осужден на основании доказанного совершения посягательства и того, что он был его участником, но при этом не является защитой:

(1) что деятель относится к категории лиц, которая согласно определению посягательства юридически не способна совершить данное посягательство в своем личном качестве; или

(2) что лицо, за поведение которого виновный подлежит уголовной ответственности, было оправдано, не подвергалось уголовному преследованию или не было осуждено, было осуждено за совершение иного посягательства или посягательства другого вида или класса или пользуется иммунитетом от преследования.

## **Подглава В. Корпорации и ассоциации**

### **Статья 7.21. Определения**

В настоящей подглаве:

(1) «Представитель» – это директор, должностное лицо,

служащий или другое лицо, уполномоченное действовать от имени корпорации или ассоциации.

(2) «Представитель высшего управленческого звена» — это:

- (А) товарищ в товариществе;
- (В) должностное лицо корпорации или ассоциации;
- (С) представитель корпорации или ассоциации, чьи обязанности характеризуются таким уровнем ответственности, когда можно разумно предположить, что его поведение выражает интересы корпорации или ассоциации.

## **Статья 7.22. Уголовная ответственность корпорации или ассоциации**

(а) Если поведение, составляющее посягательство, осуществляется представителем, действующим от имени корпорации или ассоциации и в пределах своих должностных или служебных полномочий, такая корпорация или ассоциация подлежит уголовной ответственности за совершение посягательства, определенного:

(1) в настоящем Кодексе в случае если корпорации и ассоциации подлежат такой ответственности в соответствии с настоящим Кодексом;

(2) другим, нежели настоящий Кодекс, законом, в котором явно проявляется намерение законодателя возложить уголовную ответственность на корпорации или ассоциации; или

(3) другим, нежели настоящий Кодекс, законом, за которое возлагается строгая ответственность, за исключением случаев, когда явно проявляется намерение законодателя не возлагать уголовную ответственность на корпорации или ассоциации.

(b) Корпорация или ассоциация подлежат уголовной ответственности за фелонию только в случае, если ее совершение санкционировано, потребовано, приказано, исполнено или по неосторожности допускалось:

(1) большинством совета управляющих, действующим в интересах корпорации или ассоциации; или

(2) представителем высшего управленческого звена, действующим в интересах корпорации или ассоциации и в пределах своих должностных или служебных полномочий.

## **Статья 7.23. Уголовная ответственность лица за поведение от имени корпорации или ассоциации**

(a) Индивидуум подлежит уголовной ответственности за поведение, которое он осуществляет от имени или в интересах корпорации или ассоциации в той же мере, как если бы такое поведение было осуществлено от его собственного имени или в его собственных интересах.

(b) Представитель, несущий основную ответственность за исполнение обязанности действовать, установленной законом для корпорации или ассоциации, подлежит уголовной

ответственности за неисполнение такой обязанности в той же мере, как если бы эта обязанность возлагалась законом непосредственно на него.

(с) Если индивидуум осужден за поведение, составляющее посягательство, осуществленное от имени или в интересах корпорации или ассоциации, он подвергается наказанию, предусмотренному законом для индивидуума, осужденного за совершение такого посягательства.

## **Статья 7.24. Защита от уголовной ответственности корпорации или ассоциации**

«Утверждаемой защитой» против преследования корпорации или ассоциации в соответствии со статьей 7.22(а)(1) или (а)(2), является то, что представитель высшего управленческого звена, осуществляющий надзорные функции над предметом такого посягательства, проявил должную старательность для предупреждения его совершения.

## **Глава 8. Общие защиты от уголовной ответственности**

### **Статья 8.01. Невменяемость**

(а) «Утверждаемой защитой» против преследования является то, что во время осуществления вменяемого ему по-

ведения деятель вследствие тяжкого психического заболевания или недостатка не осознавал неправомерность своего поведения.

(b) Термин «психическое заболевание или недостаток» не включает аномалии, проявляющиеся только в виде многократного преступного или иного антисоциального поведения.

## **Статья 8.02. Ошибка в факте**

(a) Защитой против преследования является то, что у деятеля в силу ошибки сформировалось разумное убеждение относительно фактического обстоятельства, если такое его ошибочное убеждение исключало форму виновности, требуемую для совершения конкретного посягательства.

(b) Хотя ошибка деятеля в факте может являться защитой от ответственности за вменяемое посягательство, тем не менее он может быть осужден за совершение менее тяжкого посягательства, в котором он был бы виновен, если бы этот факт был таким, каким он его считал.

## **Статья 8.03. Ошибка в праве**

(a) Не является защитой против преследования то, что деятель был несведущ о положениях какого-либо закона, после того как этот закон вступил в силу.

(b) «Утверждаемой защитой» против преследования яв-

ляется то, что деятель разумно полагал, что вменяемое ему поведение не является преступлением и что он действовал, разумно полагаясь на:

(1) официальное толкование закона, содержащееся в письменном приказе или разрешении административного органа, наделенного по закону правом толковать данный закон; или

(2) письменное толкование закона, содержащееся в заключении официального суда или данное публичным должностным лицом, наделенным по закону правом толковать данный закон.

(с) Хотя ошибка деятеля в праве может являться защитой от ответственности за вменяемое посягательство, он, тем не менее, может быть осужден за совершение менее тяжкого посягательства, в котором он был бы виновен, если бы такое право (закон) было таким, каким он его считал.

## **Статья 8.04. Опьянение**

(а) Добровольное опьянение не является защитой от ответственности за совершение преступления.

(b) Доказательство временной невменяемости, вызванной опьянением, может быть представлено деятелем для смягчения наказания, предусмотренного за посягательство, за совершение которого он предстал перед судом.

(с) В случае, когда на временную невменяемость полага-

ются в качестве защиты, и доказательства склонны подтвердить, что такая невменяемость была вызвана опьянением, суд напутствует присяжных в соответствии с положениями данной статьи.

(d) Для целей данной статьи «опьянение» означает нарушение психических или физических способностей в результате введения какого-либо вещества в организм человека.

## **Статья 8.05. Принуждение**

(a) «Утверждаемой защитой» против преследования является то, что деятель осуществил запрещенное поведение потому, что был принужден поступить так под угрозой причинения неминуемой смерти или тяжкого телесного вреда ему самому или другому.

(b) В случае преследования за совершение посягательства, не являющегося фелонией, «утверждающей защитой» против преследования является то, что деятель осуществил запрещенное поведение, поскольку он был принужден поступить так вследствие применения силы или угрозы насилием.

(c) Принуждение в значении, использованном в настоящей статье, имеет место только в том случае, если в результате применения силы или угрозы насилием лицо, обладающее разумной твердостью, было бы не способно противостоять давлению.

(d) Защита, предусмотренная в данной статье, не допускается, если деятель намеренно, осознанно или по неосторожности поставил себя в положение, в котором он, вероятно, подверг бы себя принуждению.

(e) Нет защиты в том, что лицо действовало по приказу или увещанию своего супруга(и), за исключением случаев, когда он действовал по принуждению, что являлось бы защитой в соответствии с данной статьей.

## **Статья 8.06. Вовлечение в «ловушку»**

(a) Является защитой против преследования то, что деятель осуществил поведение, вменяемое ему, поскольку его склонил поступить так сотрудник правоохранительного органа, используя убеждение или другие способы, которые могли бы заставить человека совершить данное посягательство. Поведение, просто дающее возможность лицу совершить посягательство, не является вовлечением в «ловушку».

(b) В настоящей статье термин «сотрудник правоохранительного органа» включает персонал местных правоохранительных органов данного штата, а также правоохранительных органов Соединенных Штатов и любое лицо, действующее в соответствии с инструкциями таких сотрудников.

## **Статья 8.07. Возраст уголовной ответственности**

(а) Лицо не может быть подвергнуто преследованию или осуждению за совершенное им посягательство до достижения 15-летнего возраста, за исключением:

(1) лжесвидетельства и лжесвидетельства при отягчающих обстоятельствах, при наличии доказательств того, что такое лицо было достаточно разумным, чтобы понимать характер присяги и обязанности, вытекающие из нее;

(2) нарушения уголовного закона, принятого на основании главы 729 Транспортного кодекса, за исключением:

(А) посягательства, предусмотренного статьей 550.021 Транспортного кодекса;

(В) посягательства, караемого как мисдиминор класса В, в соответствии со статьей 550.022 Транспортного кодекса; или

(С) посягательства, караемого как мисдиминор класса В в соответствии со статьей 550.024 Транспортного кодекса;

(3) нарушения Ордонанса о движении механизированных транспортных средств инкорпорированного города или поселка данного штата;

(4) мисдиминора, караемого только штрафом, иного, чем нахождение в общественном месте в состоянии опьянения;

(5) нарушения уголовно-правового ордонанса административно-территориальной единицы;

(6) нарушения уголовного статута, предусматривающего ответственность за совершение преступления, наказуемого смертной казнью, преступления, связанного с контролируруемыми веществами при отягчающих обстоятельствах или фелонии первой степени, или таких преступлений меньшей тяжести, за которые дело подлежит передаче в суд в соответствии со статьей 54.02 Семейного кодекса, если лицо совершило такое посягательство в возрасте 14 лет или старше; или

(7) фелонии, караемой смертной казнью, или посягательства, предусмотренного статьей 19.02, за которое лицо передается в суд в соответствии со статьей 54.02(j)(2)(A) Семейного кодекса.

(b) За исключением случаев, когда суд по делам несовершеннолетних отказывается от слушания дела в соответствии со статьей 54.02 Семейного кодекса и признает данное лицо подлежащим уголовной ответственности, или когда суд по делам несовершеннолетних ранее отказался от слушания дела в соответствии с указанной статьей и признал данное лицо подлежащим уголовной ответственности, лицо не подлежит преследованию или осуждению за какое-либо посягательство, совершенное до достижения им 17-летнего возраста, за исключением посягательства, указанного в пунктах (a) (1) – (5) данной статьи.

(c) Однако ни в коем случае смертная казнь не назначается лицам, совершившим посягательство в возрасте до 17 лет.

# **Глава 9. Оправдывающие обстоятельства, исключающие уголовную ответственность**

## **Подглава А. Общие положения**

### **Статья 9.01. Определения**

В настоящей главе:

- (1) «Содержание под стражей» имеет значение, установленное статьей 38.01.
- (2) «Побег» имеет значение, установленное статьей 38.01.
- (3) «Смертоносная сила» – это насилие, применением которого деятель намеревается причинить смерть или тяжкий телесный вред, или о котором виновному известно, что такое насилие причинит смерть или тяжкий телесный вред, либо по характеру применения или намерению применить такое насилие способно причинить смерть или тяжкий телесный вред.

### **Статья 9.02. Оправдывающее обстоятельство как защита**

Защитой против преследования является то, что поведе-

ние является оправданным в соответствии с положениями настоящей главы.

### **Статья 9.03. Лишение свободы как оправданное применение насилия**

Лишение свободы считается оправданным, если такое насилие является оправданным в соответствии с положениями настоящей главы и если деятель предпринимает разумные меры для того чтобы прекратить лишение свободы как только ему станет известно, он может сделать это безопасно, за исключением случая, когда лицо, лишенное свободы, было подвергнуто аресту за совершение посягательства.

### **Статья 9.04. Угрозы как оправданное насилие**

Угроза насилием считается оправданной, если такое насилие является оправданным в соответствии с положениями настоящей главы. В целях настоящей статьи угроза причинением смерти или тяжкого телесного вреда путем демонстрации оружия или иным образом, коль скоро деятель намерен ограничиться созданием впечатления, что он применит смертоносную силу, если это будет необходимо, не является применением смертоносной силы.

## **Статья 9.05. Неосторожное причинение вреда невиновному третьему лицу**

В случае если действия деятеля, угрожавшего применить или применившего насилие или смертоносную силу, являются оправданными в соответствии с положениями настоящей главы, и если совершение таких действий по неосторожности причиняет вред здоровью или смерть невиновному третьему лицу, оправдание, предоставляемое настоящей главой, не допускается в уголовном преследовании за такое неосторожное причинение вреда или смерти невиновному третьему лицу.

## **Статья 9.06. Доступность гражданско-правовых средств судебной защиты**

Тот факт, что поведение является оправданным в соответствии с положениями настоящей главы, не отменяет и не умаляет никаких средств судебной защиты в связи с таким поведением, доступных в гражданском производстве.

## **Подглава В. Об оправдывающих обстоятельствах вообще**

### **Статья 9.21. Исполнение публичной обязанности**

(a) За исключением установленного частями (b) и (c), поведение является оправданным, если деятель разумно полагает, что такое поведение предписано или санкционировано законом, решением или приказом компетентного суда или иного государственного судебного органа, или в ходе исполнения судебного решения.

(b) Другие статьи настоящей главы подлежат применению в случаях, когда насилие осуществляется против лица для защиты других лиц (подглава C), для защиты собственности (подглава D), для применения закона (подглава E) или в силу особых отношений (подглава F).

(c) Применение смертоносной силы не является оправданным в соответствии с положениями настоящей статьи, за исключением случаев, когда деятель разумно полагает, что применение такой смертоносной силы специально предписано статутом, или когда такое насилие происходит в ходе законного ведения войны. В таких случаях оправданного применения смертоносной силы лицо, ее применяющее, не обязано отступить до применения такого насилия.

(d) Оправдание, предоставляемое в соответствии с поло-

жениями настоящей статьи, доступно, если лицо разумно полагает, что:

(1) суд или другой государственный судебный орган обладают должной компетенцией или что судопроизводство осуществляется законным порядком, даже если суд или такой орган не обладают должной компетенцией или судопроизводство не осуществляется законным порядком; или

(2) его поведение предписано или санкционировано с целью оказания содействия публичному служащему при исполнении им своих должностных обязанностей, даже если такой служащий действовал с превышением своих законных полномочий.

## **Статья 9.22. Необходимость**

Поведение является оправданным, если:

(1) деятель разумно полагает, что такое поведение тотчас необходимо, чтобы избежать непосредственно угрожающей опасности причинения вреда;

(2) желательность и неотложность избежания причинения вреда явно превосходят, в соответствии с обычными нормами разумности, вред, в целях предотвращения которого имеется закон, запрещающий такое поведение; и

(3) отсутствует намерение законодателя явно исключить оправданность такого поведения.

## **Подглава С. Защита личности**

### **Статья 9.31. Самооборона**

(а) За исключением предусмотренного частью (б), лицо подлежит оправданию за применение силы в отношении другого, в случаях и в таких пределах, в которых, как оно разумно полагает, применение такой силы тотчас необходимо для своей защиты от применения или покушения на применение таким другим лицом незаконного насилия.

(б) Применение силы в отношении другого не является оправданным:

(1) в ответ только на провокацию словом;

(2) для оказания сопротивления аресту или обыску, о которых деятелю известно, что они осуществляются сотрудником правоохранительного органа или лицом, действующим в присутствии и в соответствии с указаниями сотрудника правоохранительного органа, даже если такой арест или обыск были незаконными, за исключением случаев, когда такое сопротивление является оправданным в соответствии с положениями части (с);

(3) если деятель дал согласие на применение определенной силы, которую применил или пытался применить другой;

(4) если деятель спровоцировал применение или попытку

применения насилия другим, за исключением случаев, когда:

(А) деятель выходит из стычки или ясно сообщает другому лицу о своем намерении сделать это, разумно полагая, что он не сможет не подвергая себя опасности выйти из стычки, и

(В) другое лицо, тем не менее, продолжает применять или пытается применить незаконное насилие против деятеля; или

(5) если деятель пытался получить объяснение у другого лица относительно существующих между ними разногласий или обсудить их с ним, в то время как деятель:

(А) имел при себе оружие в нарушение статьи 46.02; или

(В) владел или перевозил оружие в нарушение статьи 46.05.

(с) Применение силы для оказания сопротивления аресту или обыску является оправданным:

(1) если, до того как деятель оказывает сопротивление аресту или обыску, сотрудник правоохранительного органа (или лицо, действующее в соответствии с его указаниями) применяет или пытается применить насилие, превышающее необходимое для осуществления таких ареста или обыска; и

(2) в случаях и в таких пределах, в которых деятель, как он разумно полагает, применение такой силы тотчас необходимо для защиты себя от применения или покушения на применение таким сотрудником правоохранительного орга-

на (или лицом, действующим в соответствии с его указаниями) силы, превышающей необходимую.

(d) Применение смертоносной силы не является оправданным в соответствии с положениями настоящей подглавы, за исключениями, предусмотренными в статьях 9.32, 9.33 и 9.34.

## **Статья 9.32. Применение смертоносной силы для защиты личности**

(a) Лицо оправданно применяет смертоносную силу в отношении другого —

(1) если бы оно было оправдано в применении насилия против другого в соответствии с положениями статьи 9.31;

(2) если бы разумное лицо, находясь на месте деятеля, не отступило бы; и

(3) в случаях и в таких пределах, в которых, как такое лицо разумно полагает, применение смертоносной силы является тотчас необходимым:

(A) для защиты себя от применения или покушения на применение незаконной смертоносной силы; или

(B) для предотвращения неминуемого совершения другим похищения человека при отягчающих обстоятельствах, тяжкого убийства, полового нападения, полового нападения при отягчающих обстоятельствах, ограбления или ограбления при отягчающих обстоятельствах.

(b) Требование, установленное частью (a)(2), не применяется в отношении деятеля, применяющего насилие в отношении лица, которое во время применения насилия совершает незаконное проникновение в жилище деятеля.

### **Статья 9.33. Защита третьих лиц**

Лицо оправданно применяет насилие или смертоносную силу, в отношении другого для защиты третьего лица в случае если:

(1) в обстоятельствах, как они разумно представляются деятелю, в которых он был бы оправдан в соответствии с положениями статей 9.31 или 9.32 за применение насилия или смертоносной силы, для защиты себя от применения незаконного насилия или незаконной смертоносной силы, которые, как это разумно представляется деятелю, угрожают защищаемому им третьему лицу; и

(2) деятель разумно полагает, что его вмешательство тотчас необходимо для защиты такого третьего лица.

### **Статья 9.34. Защита жизни и здоровья человека**

(a) Лицо оправданно применяет насилие, но не смертоносную силу в отношении другого, в случаях и в таких пределах, в которых, как такое лицо разумно полагает, применение такого насилия является тотчас необходимым для предотвращения совершения другим человеком самоубий-

ства или причинения себе тяжкого телесного вреда.

(b) Лицо оправданно применяет как насилие, так и смертоносную силу в отношении другого в случаях и в таких пределах, в которых, как такое лицо разумно полагает, применение такого насилия или смертоносной силы, являются тотчас необходимыми для сохранения жизни другого в чрезвычайных обстоятельствах.

## **Подглава D. Защита собственности**

### **Статья 9.41. Защита своего имущества**

(a) Лицо, законно владеющее землей или осязаемым движимым имуществом, оправданно применяет насилие в отношении другого, в случаях и в таких пределах, в которых, как такое лицо разумно полагает, такое насилие является тотчас необходимым для предотвращения или пресечения нарушения права владения на землю таким другим лицом или незаконного посягательства на имущество.

(b) Лицо, незаконно лишенное земли или осязаемого движимого имущества другим, оправданно применяет насилие в отношении другого такого лица в случаях и в таких пределах, в которых, как такое лицо разумно полагает, такое насилие является тотчас необходимым для возвращения земли или имущества, при том, что деятель применяет насилие незамедлительно или непосредственно во время преследо-

вания после такого лишения и:

- (1) деятель разумно полагает во время такого лишения, что другое лицо не имело притязания или права; или
- (2) такое другое лицо осуществило такое лишение имущества с использованием насилия, угрозы или обмана в отношении деятеля.

## **Статья 9.42. Применение смертоносной силы для защиты имущества**

Лицо оправданно применяет смертоносную силу в отношении другого для защиты земли или осязаемого движимого имущества:

- (1) в случаях, когда такое лицо было бы оправдано за применение насилия против другого в соответствии с положениями статьи 9.41; и
- (2) в случаях и в таких пределах, в которых, как такое лицо разумно полагает, применение такой смертоносной силы является тотчас необходимым —
  - (А) для предотвращения нависшей опасности совершения другим поджога, берглэри, ограбления, ограбления при отягчающих обстоятельствах, кражи<sup>19</sup> в ночное время или причинение уголовно наказуемого вреда в ночное время; или
  - (В) для предотвращения бегства другого с похищенным

---

<sup>19</sup> Используемый здесь и далее термин *thef*» может означать не только собственноручную кражу, но и другие виды хищения (см. статьи 31.02 и 31.03 данного УК).

имуществом, сразу же после совершения берглэри, ограбления, ограбления при отягчающих обстоятельствах или кражи в ночное время; и

(3) такое лицо разумно полагает, что:

(А) защита или возвращение земли или имущества невозможны никакими иными средствами; или

(В) применение насилия, но не смертоносной силы, для защиты или возвращения земли или имущества подвергло бы такое или иное лицо существенной опасности причинения смерти или тяжкого телесного вреда.

## **Статья 9.43. Защита собственности третьих лиц**

Лицо оправданно применяет насилие или смертоносную силу в отношении другого для защиты земли или осязаемого движимого имущества третьего лица, если в обстоятельствах, как они разумно представляются такому лицу, деятель был бы оправдан в соответствии с положениями статей 9.41 или 9.42 за применение насилия или смертоносной силы для защиты своих собственных земли или имущества и:

(1) деятель разумно полагает, что такое незаконное посягательство является покушением на совершение или совершение кражи или причинение уголовно наказуемого вреда осязаемому движимому имуществу; или

(2) деятель разумно полагает, что:

(А) такое третье лицо просило о защите им земли или имущества;

(В) на него возложена юридическая обязанность защиты земли или имущества такого третьего лица; или

(С) такое третье лицо, для защиты земли или имущества которого он применяет насилие или смертоносную силу, является супругой (супругом), родителем или ребенком деателя, проживает с ним или находится под его опекой или попечительством.

## **Статья 9.44. Использование приспособлений для защиты имущества**

Оправдание, предоставляемое статьями 9.41 и 9.43, применяется в случае использования приспособлений для защиты земли или осязаемого движимого имущества, если:

(1) такое приспособление не предназначено для причинения смерти или тяжкого телесного вреда, или деатель знает о том, что такое приспособление не представляет существенной опасности причинения смерти или тяжкого телесного вреда; и

(2) использование такого приспособления является разумным при всех обстоятельствах, как они разумно представляются деателю во время установки такого приспособления.

## **Подглава Е. Правоприменение**

### **Статья 9.51. Арест и обыск**

(А) Сотрудник правоохранительного органа или лицо, действующее в присутствии и в соответствии с указаниями такого сотрудника правоохранительного органа, оправданно применяет насилие в отношении другого в случаях и в таких пределах, в которых, как такой деятель разумно полагает, такое насилие является тотчас необходимым для производства или содействия аресту или обыску, или для предотвращения или содействия предотвращению побега после ареста, если:

(1) деятель разумно полагает, что такой арест или обыск являются законными или, если арест или обыск производятся на основании соответствующего ордера, он разумно полагает, что такой ордер является действительным; и

(2) до применения насилия деятель объявляет о своем намерении произвести арест или обыск и представляется в качестве сотрудника правоохранительного органа или лица, действующего в соответствии с указаниями сотрудника правоохранительного органа, за исключением случаев, когда такой деятель разумно полагает, что его цель и личность заведомо известны лицу, подвергаемому аресту, или когда объявление цели и личности такого сотрудника (такого лица) не представляется разумно возможным.

(b) Лицо, иное, чем сотрудник правоохранительного органа (или лицо, действующее в соответствии с указаниями сотрудника правоохранительного органа), оправданно применяет насилие против другого в случаях и в таких пределах, в которых, как такое лицо разумно полагает, такое насилие является тотчас необходимым для производства или содействия законному аресту, или для предотвращения или содействия предотвращению побега после производства законного ареста, если до применения насилия такое лицо объявляет о своем намерении и основаниях произвести арест или разумно полагает, что его цель и основания ареста заведомо известны лицу, подвергаемому аресту, или когда объявление цели и оснований ареста не представляется разумно возможным.

(c) Сотрудник правоохранительного органа оправданно применяет смертоносную силу в отношении другого в случаях и в таких пределах, в которых, как сотрудник разумно полагает, такая смертоносная сила тотчас необходима для производства ареста или для предотвращения побега после ареста, если применение насилия было бы оправданным в соответствии с положениями части (a) и:

- (1) деятель разумно полагает, что действия, за совершение которых необходим арест, включали применение или покушение на применение смертоносной силы; или
- (2) деятель разумно полагает, что существует значительная опасность того, что лицо, подвергаемое аресту, причи-

нит смерть или тяжкий телесный вред этому деятелю или другому, если арест не будет произведен незамедлительно.

(d) Лицо, иное, чем сотрудник правоохранительного органа, действующее в присутствии и в соответствии с указаниями сотрудника правоохранительного органа, оправданно применяет смертоносную силу в отношении другого в случаях и в таких пределах, в которых, как такое лицо разумно полагает, применение такой смертоносной силы является тотчас необходимым для производства законного ареста или для предотвращения побега после законного ареста, если применение насилия было бы оправданным в соответствии с положениями части (b) и:

(1) деятель разумно полагает, что фелония или посягательство против общественного порядка, за совершение которых необходим арест, включали применение или покушение на применение смертоносной силы; или

(2) деятель разумно полагает, что существует значительная опасность того, что лицо, подвергаемое аресту, причинит смерть или тяжкий телесный вред другому, если арест не будет произведен незамедлительно.

(e) Лицо, оправданно применяющее смертоносную силу в соответствии с положениями части (c) или (d), не обязано отступить до применения такого насилия.

(f) Ничто, установленное настоящей статьей в отношении провозглашения цели или идентификации личности деятеля, не должно толковаться как противоречащее любому ино-

му закону, касающемуся выдачи, предъявления и исполнения постановления на производство ареста или обыска в соответствии с положениями законов данного штата или Соединенных Штатов.

(g) Смертоносная сила может применяться исключительно в обстоятельствах, перечисленных в частях (e) и (d).

## **Статья 9.52. Предотвращение побега из-под стражи**

Применение насилия для предотвращения побега арестованного из-под стражи является оправданным, если такое насилие могло бы быть использовано для производства ареста для такого заключения под стражу, за исключением того, что охранник исправительного учреждения или сотрудник правоохранительного органа оправданно применяет любое насилие, включая смертоносную силу, которое, как таковой охранник или сотрудник разумно полагает, является тотчас необходимым для производства законного ареста или для предотвращения побега лица из исправительного учреждения.

## **Статья 9.53. Обеспечение безопасности в исправительном учреждении**

Должностное лицо или служащий исправительного учреждения оправданно применяет насилие против лица, нахо-

дящегося под стражей, в случаях и в таких пределах, в которых, как такое должностное лицо или служащий разумно полагает, такое насилие является необходимым для обеспечения безопасности в исправительном учреждении, безопасности или защиты других заключенных под стражу или сотрудников исправительного учреждения, или для собственной безопасности или защиты.

## **Подглава F. Особые отношения**

### **Статья 9.61. Родитель и ребенок**

(a) Применение насилия, но не смертоносной силы, в отношении несовершеннолетнего моложе 18 лет является оправданным:

(1) если деятель, применяющий насилие, является родителем, приемным родителем или законным представителем такого несовершеннолетнего; и

(2) в случаях и в таких пределах, в которых, как такой деятель разумно полагает, такое насилие является необходимым в целях воспитания, для обеспечения безопасности или благосостояния такого несовершеннолетнего.

(b) Для целей настоящей статьи «законный представитель» включает деда, бабуку, опекуна, любое лицо, действующее по указанию суда, компетентного в делах несовершеннолетнего, и любое лицо, имеющее явно выраженное или под-

разумеваемое согласие его родителя (родителей).

## **Статья 9.62. Преподаватель и учащийся**

Применение насилия, но не смертоносной силы, в отношении лица является оправданным:

(1) если деятелю, применяющему насилие, вменены в обязанность забота, наблюдение или контроль над таким лицом со специальной целью; и

(2) в случаях и в таких пределах, в которых, как такой деятель разумно полагает, такое насилие является необходимым для достижения такой специальной цели или для поддержания дисциплины в группе.

## **Статья 9.63. Опекун и недееспособный**

Применение насилия, но не смертоносной силы, в отношении психически недееспособного является оправданным:

(1) если деятель, применяющий насилие, является опекуном или подобным лицом, которому вменены в обязанность общая забота и наблюдение за таким недееспособным; и

(2) в случаях и в таких пределах, в которых, как такой деятель разумно полагает, такое насилие является необходимым:

(А) для обеспечения безопасности или благосостояния такого недееспособного; или

(В) если такой недееспособный содержится в заведении

под его заботой и опекой, в целях поддержания дисциплины в таком заведении.

# **Раздел 3. Наказание**

## **Глава 12. Наказание**

### **Подглава А. Общие положения**

#### **Статья 12.01. Наказание в соответствии с настоящим Кодексом**

(а) Лицо, признанное виновным за посягательство, предусмотренное настоящим Кодексом, подлежит наказанию в соответствии с положениями настоящей главы и Уголовно-процессуального кодекса.

(б) Уголовные законы, принятые после даты вступления в силу настоящего Кодекса, для целей назначения наказаний должны классифицироваться в соответствии с положениями настоящей главы.

(с) Ничто, содержащееся в данной главе, не лишает суд права на конфискацию имущества, ликвидацию корпорации, приостановление или аннулирование лицензии или разрешения, отстранение лица от должности или заниматься определенной деятельностью, привлекать к ответственности за неуважение к суду или применять любую иную граждан-

ско-правовую санкцию. Гражданско-правовая санкция может быть включена в приговор.

## **Статья 12.02. Классификация посягательств**

Посягательства обозначаются как фелонии или мисдиминоры.

## **Статья 12.03. Классификация мисдиминоров**

(а) Мисдиминоры классифицируются в соответствии со степенью тяжести на три категории:

- (1) мисдиминоры класса А;
- (2) мисдиминоры класса В;
- (3) мисдиминоры класса С;

(b) Посягательство, обозначаемое как мисдиминор в данном Кодексе без указания назначаемого наказания или категории, является мисдиминором класса С.

(с) Осуждение за мисдиминор класса С не влечет лишения или поражения каких-либо законных прав осужденного.

## **Статья 12.04. Классификация преступлений**

(а) Фелонии классифицируются в соответствии с степенью тяжести на пять категорий:

- (1) фелонии, караемые смертной казнью;
- (2) фелонии первой степени;
- (3) фелонии второй степени;

(4) фелонии третьей степени; и

(5) фелонии, караемые лишением свободы с содержанием осужденного в какой-либо тюрьме штата.

(b) Посягательство, обозначаемое как фелония в данном Кодексе без указания категории, является фелонией, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в какой-либо тюрьме штата.

## **Подглава В. Обычные наказания за мисдиминоры**

### **Статья 12.21. Мисдиминор класса А**

Индивидуум, признанный виновным в совершении мисдиминора класса А, карается:

(1) штрафом в размере, не превышающем 4000 долл.;

(2) заключением в тюрьму на срок, не превышающий одного года; или

(3) и тем, и другим наказанием.

### **Статья 12.22. Мисдиминор класса В**

Индивидуум, признанный виновным в совершении мисдиминора класса В, карается:

(1) штрафом в размере, не превышающем 2000 долл.;

(2) заключением в тюрьму на срок, не превышающий 180

дней; или

(3) и тем, и другим наказанием.

## **Статья 12.23. Мисдиминор класса С**

Индивидуум, признанный виновным в совершении мисдиминора класса С, карается наказанием в виде штрафа в размере, не превышающем 500 долл.

## **Подглава С. Обычные наказания за фелонии**

### **Статья 12.31. Фелония, караемая смертной казнью**

(а) Индивидуум, признанный виновным в совершении фелонии, караемой смертной казнью, в случае, когда штат требует применения смертной казни, наказывается пожизненным лишением свободы, отбываемым в институциональном учреждении, или смертной казнью. Индивидуум, признанный виновным в совершении фелонии, караемой смертной казнью, в случае, когда штат не требует применения смертной казни, наказывается пожизненным лишением свободы, отбываемым в институциональном учреждении.

(б) В ходе судебного расследования фелонии, караемой смертной казнью, в случае, когда штат требует применения

смертной казни, предполагаемым присяжным сообщается, что наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертная казнь является обязательным по осуждению за фелонию, караемую смертной казнью. В ходе судебного расследования фелонии, караемой смертной казнью, в случае, когда штат не требует применения смертной казни, предполагаемым присяжным сообщается, что штат не требует применения смертной казни и что наказание в виде пожизненного лишения свободы является обязательным по осуждению за фелонию, караемую смертной казнью.

## **Статья 12.32. Наказание за совершение фелонии первой степени**

(a) Индивидуум, признанный виновным в совершении фелонии первой степени, карается наказанием, отбываемым в институциональном учреждении, в виде пожизненного лишения свободы или лишения свободы на срок от пяти до 99 лет.

(b) В качестве дополнительного наказания к отбыванию лишения свободы, индивидууму, признанному виновным в совершении фелонии первой степени, может быть назначено наказание в виде штрафа в размере, не превышающем 10 000 долл.

## **Статья 12.33. Наказание за фелонию второй степени**

(a) Индивидуум, признанный виновным в совершении фелонии второй степени, карается наказанием в виде лишения свободы на срок от двух до 20 лет, отбываемого в институционном учреждении.

(b) В качестве дополнительного наказания к отбыванию лишения свободы, индивидууму, признанному виновным в совершении фелонии второй степени, может быть назначено наказание в виде штрафа в размере, не превышающем 10 000 долл.

## **Статья 12.34. Наказание за совершение фелонии третьей степени**

(a) Индивидуум, признанный виновным в совершении фелонии третьей степени, карается наказанием в виде лишения свободы на срок от двух до 10 лет, отбываемого в институционном учреждении.

(b) В качестве дополнительного наказания к отбыванию лишения свободы, индивидууму, признанному виновным в совершении фелонии третьей степени, может быть назначено наказание в виде штрафа в размере, не превышающем 10 000 долл.

## **Статья 12.35. Наказание за фелонию, караемую лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата**

(a) За исключением предусмотренного частью (с), индивидууму, признанному виновным в совершении фелонии, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, назначается наказание в виде содержания в тюрьме штата на срок от 180 дней до двух лет.

(b) В качестве дополнительного наказания к содержанию в тюрьме штата, индивидууму, признанному виновным в совершении фелонии, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, может быть назначено наказание в виде штрафа в размере, не превышающем 10 000 долл.

(c) Индивидууму, признанному виновным в совершении фелонии, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, назначается наказание, предусмотренное за совершение фелонии третьей степени, если в ходе судебного расследования такого посягательства установлено, что:

(1) в ходе совершения посягательства или побега вскоре после его совершения было применено или демонстрировалось смертоносное оружие, как оно определено статьей 1.07, и что индивидуум применил или угрожал примени-

ем смертоносного оружия или, будучи соучастником посягательства, знал о том, что смертоносное оружие было бы применено или продемонстрировано; или

(2) индивидум был ранее окончательно осужден<sup>20</sup> за совершение любой фелонии:

(А) из перечисленных в части 3g(a)(1) статьи 42.12 Уголовно-процессуального кодекса; или

(В) в приговоре за совершение которой содержится утверждающий вывод в соответствии с положениями части 3g(a)(2) статьи 42.12 Уголовно-процессуального кодекса.

## **Подглава D. Наказания, назначаемые в виде исключения**

### **Статья 12.41. Классификация посягательств, не предусмотренных настоящим Кодексом**

Для целей настоящей подглавы любое осуждение, не вытекающее из преследования в соответствии с настоящим Кодексом, является осуждением за —

(1) «фелонию третьей степени», если в качестве возможного наказания за совершение данного посягательства предусматривается лишение свободы, отбываемое в пениitenciарии;

---

<sup>20</sup> Здесь и далее имеется в виду вступивший в законную силу приговор.

(2) «мисдиминор класса В», если данное посягательство не является фелонией и в качестве возможного наказания за его совершение предусматривается лишение свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата;

(3) «мисдиминор класса С», если данное посягательство наказуемо только штрафом.

## **Статья 12.42. Наказания, назначаемые правонарушителям, совершившим фелонию повторно или многократно<sup>21</sup>**

(a)(1) Если в ходе судебного расследования фелонии, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, в соответствии с положениями статьи 12.35(a) установлено, что обвиняемый был ранее окончательно осужден за совершение двух фелоний, караемых лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, по осуждении такой обвиняемый подвергается наказанию, которое предусмотрено за совершение фелонии третьей степени.

(2) Если в ходе судебного расследования фелонии, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, в соответствии с положениями статьи 12.35(a) установлено, что обвиняемый был ранее окончательно осужден за совершение двух фелоний, и при этом второе осужде-

---

<sup>21</sup> Используемое здесь словосочетание “Habitual felony offenders” может быть переведено и как «привычные преступники», совершающие фелонии.

ние за фелонию имело место после окончательного осуждения за совершенную первую фелонию, по осуждении такой обвиняемый подвергается наказанию, которое предусмотрено за совершение фелонии второй степени.

(3) Если в ходе судебного расследования фелонии, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, в соответствии с положениями статьи 12.35(c) или в ходе судебного расследования фелонии третьей степени установлено, что обвиняемый был ранее единожды осужден за совершение фелонии, по осуждении он подвергается наказанию, которое предусмотрено за совершение фелонии второй степени.

(b) Если в ходе судебного расследования фелонии второй степени установлено, что обвиняемый был ранее единожды осужден за совершение фелонии, по осуждении он подвергается наказанию, которое предусмотрено за совершение фелонии первой степени.

(c)(1) За исключением предусмотренного частью (2), если в ходе судебного расследования фелонии первой степени установлено, что обвиняемый был ранее единожды осужден за совершение фелонии, по осуждении он подвергается наказанию либо в виде пожизненного лишения свободы, либо в виде лишения свободы на срок от 15 до 99 лет, отбываемых в институциональном учреждении Управления уголовной юстиции штата Техас. В качестве дополнительного наказания к отбыванию лишения свободы обвиняемому может быть на-

значено наказание в виде штрафа в размере, не превышающем 10 000 долл.

(2) Обвиняемому назначается наказание в виде пожизненного лишения свободы, отбываемого в институциональном учреждении, если:

(A) обвиняемый осужден за совершение посягательства:

(i) предусмотренного статьями 22.021 или 22.011 настоящего Кодекса;

(ii) предусмотренного статьей 20.04(a)(4) настоящего Кодекса, если обвиняемый совершил такое посягательство с намерением осуществить половое насилие или злоупотребление сексуального характера в отношении потерпевшего; или

(iii) предусмотренного статьей 30.02 настоящего Кодекса, наказуемого в соответствии с положениями части (d) этой статьи, если обвиняемый совершил такое посягательство с намерением совершить фелонию, указанную в пункте (i) или (ii), или фелонию, предусмотренную статьями 22.021 или 22.011 настоящего Кодекса; и

(B) обвиняемый был ранее осужден за совершение посягательства:

(i) предусмотренного статьями 43.25 или 43.26 настоящего Кодекса;

(ii) предусмотренного статьями 21.11, 22.011, 22.021 или 25.02 настоящего Кодекса;

(iii) предусмотренного статьей 20.04(a)(4) настоящего Кодекса, если обвиняемый совершил такое посягательство с на-

мерением осуществить половое насилие или злоупотребление сексуального характера в отношении потерпевшего;

(iv) предусмотренного статьей 30.02 настоящего Кодекса, наказуемого в соответствии с положениями части (d) этой статьи, если обвиняемый совершил такое посягательство с намерением совершить фелонию, указанную в пункте (ii) или (iii); или

(v) предусмотренного законом другого штата, элементы которого в существенной степени схожи с элементами посягательства из перечисленных в пунктах (i), (ii), (iii) или (iv).

(d) Если в ходе судебного расследования фелонии, иной, чем караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, в соответствии с положениями статьи 12.35(a) установлено, что обвиняемый был ранее окончательно осужден за совершение двух фелоний и при этом второе осуждение имело место после окончательного осуждения за совершенную первую фелонию, по осуждении такой обвиняемый подвергается наказанию либо в виде пожизненного лишения свободы, либо в виде лишения свободы на срок от 25 до 99 лет, отбываемых в институциональном учреждении Управления уголовной юстиции штата Техас.

(e) Предшествующее осуждение за совершение фелонии, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, в соответствии с положениями статьи 12.35(a) не может учитываться в целях ужесточения наказания в соответствии с положениями части (b), (c) или (d).

(f) Для целей частей (а) – (с) и (е) признание судом по делам несовершеннолетних в соответствии с положениями статьи 54.03 Семейного кодекса несовершеннолетнего осуществившим делинквентное поведение, являющееся фелонией, за совершение которой несовершеннолетний препровождается в Комиссию по делам несовершеннолетних штата Техас соответствии с положениями статьи 54.04(d)(2), (d)(3) или (м) Семейного кодекса или статьи 53.05(f) Семейного кодекса, является окончательным осуждением за совершение фелонии.

(g) Для целей части (с)(2):

(1) Обвиняемый признается ранее осужденным за совершение посягательства из перечисленных в части (с)(2)(B), если был признан виновным в совершении данного посягательства или признал свою вину или отказался оспаривать предъявленное обвинение в обмен на отсрочку осуждения, вне зависимости от того, было или нет наказание за посягательство назначено или наказание было условным и обвиняемый был впоследствии освобожден из-под общественного надзора; и

(2) осуждение по закону другого штата за совершение посягательства, элементы которого в существенной степени схожи с элементами посягательства из перечисленных в части (с)(2)(B), является осуждением за посягательство из перечисленных в части (с)(2)(B).

## **Статья 12.43. Наказания, назначаемые правонарушителям, совершившим мисдиминор повторно или многократно<sup>22</sup>**

(a) Если в ходе судебного расследования мисдиминора класса А установлено, что обвиняемый был ранее осужден за совершение мисдиминора класса А или фелонии любой степени, по осуждении ему назначается наказание в виде:

- (1) штрафа в размере, не превышающем 4000 долл.;
- (2) лишения свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата на срок от 90 дней до одного года; или
- (3) и того, и другого.

(b) Если в ходе судебного расследования мисдиминора класса В установлено, что обвиняемый был ранее осужден за совершение мисдиминора класса А или В или фелонии любой степени, по осуждении ему назначается наказание в виде:

- (1) штрафа в размере, не превышающем 2000 долл.;
- (2) лишения свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата на срок от 30 до 180 дней; или
- (3) и того, и другого.

(c) Если в ходе судебного расследования посягательства, караемого как мисдиминор класса С, в соответствии с поло-

---

<sup>22</sup> Используемое здесь словосочетание «Habitual misdemeanor offenders» может быть переведено и как «привычные преступники», совершающие мисдиминоры.

жениями статьи 42.01 или 49.02 установлено, что обвиняемый был ранее трижды осужден за совершение посягательства, предусмотренного одной из указанных статей, или трижды за совершение посягательства, предусмотренного любой из указанных статей и каждое предыдущее посягательство было совершено в течение 24 месяцев, предшествующих дню совершения настоящего посягательства, наказание обвиняемому назначается в виде:

- (1) штрафа в размере, не превышающем 2000 долл.;
- (2) лишения свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата на срок, не превышающий 180 дней; или
- (3) и того, и другого.

(d) Если схема наказания, предусмотренная за совершение посягательства, содержит специальное правило ужесточения наказания обвиняемому, ранее осужденному за совершение данного посягательства, то, несмотря на положения настоящей статьи, применяется такое специальное правило.

## **Статья 12.44. Смягчение наказания в виде лишения свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата до наказания, предусмотренного за совершение мисдиминора**

(a) Суд вправе назначить обвиняемому, осужденному за совершение фелонии, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, лишение свободы как

наказание, назначаемое за совершение мисдиминора класса А, в случае если, оценив степень тяжести и обстоятельства совершенной фелонии, прошлое поведение, характер и необходимость реабилитации обвиняемого, суд установит, что такое наказание будет в наибольшей степени служить целям правосудия.

(b) В случае, когда суд вправе назначить наказание, предусмотренное за совершение посягательства меньшей степени тяжести в соответствии с положениями части (а), суд вправе разрешить обвинению предъявить первоначальное обвинение в совершении посягательства такой меньшей степени тяжести.

## **Статья 12.45. Допущение признания вины в совершении нерасследованного посягательства**

(a) С согласия атторнея штата на стадии назначения наказания лицо вправе признать свою вину в совершении одного или более нерасследованных посягательств и ходатайствовать перед судом о принятии во внимание каждого такого признания при определении наказания за такое посягательство или посягательства, за совершение которых он должен быть признан виновным.

(b) До того как суд сможет учесть признание в совершении посягательства, находящегося в исключительной территориальной подсудности другого округа или района, этот суд

должен получить согласие обвинителя, в компетенции которого такое посягательство находится.

(с) В случае если суд законно учтет признание в совершении посягательства, такое посягательство не подлежит уголовному преследованию.

## **Статья 12.46. Учет предшествующих осуждений**

Использование факта предшествующего осуждения в целях ужесточения наказания не означает запрета на последующее использование такого факта предшествующего обвинения в целях ужесточения наказания.

## **Статья 12.47. Назначение наказания за посягательство, совершенное по мотиву предубеждения или предрассудка**

(а) В случае установления факта в соответствии с положениями статьи 42.014 Уголовно-процессуального кодекса в ходе судебного расследования посягательства, но не felonии первой степени или мисдиминора класса А, наказание за такое посягательство подлежит ужесточению до назначаемого за посягательство на одну степень выше. Если таким посягательством является мисдиминор класса А, минимальный срок лишения свободы увеличивается до 180 дней. Положения настоящей статьи не применяются в случае судебного расследования причинения вреда здоровью беспомощ-

ному индивидууму на основании статьи 22.04, если в соответствии с положениями статьи 42.014 Уголовно-процессуального кодекса в ходе судебного расследования установлен факт, что обвиняемый намеренно избрал своей жертвой лицо по причине его беспомощности.

(b) По ходатайству обвинения генеральный атторней вправе оказать содействие стороне обвинения в расследовании или судебном преследовании посягательства, совершенного по мотиву предубеждения или предрассудка. Генеральный атторней обязан назначить одного из своих сотрудников для содействия в преследовании по уголовным делам, ответственного за работу с ходатайствами, подаваемыми в соответствии с настоящей частью.

## **Статья 12.48. Посягательства, причиняющие ущерб лечебницам и здравницам**

Если в ходе судебного расследования посягательства, предусмотренного главой 31 или 32, установлено, что в результате ущерба, понесенного в связи с вменяемым поведением, был назначен доверительный собственник и были использованы средства фонда неотложной помощи для нужд данной лечебницы и здравницы в соответствии с положениями подглавы D главы 242 Кодекса охраны здоровья и безопасности, иные, чем использованные для возмещения расходов доверительного собственника, наказание за соверше-

ние такого посягательства подлежит ужесточению до назначаемого за посягательство на одну степень выше, за исключением того, что за фелонию первой степени назначается наказание, установленное за такую фелонию.

## **Статья 12.49. Назначение наказания за посягательство, совершенное с использованием контролируемого вещества**

В случае установления судом факта в соответствии с положениями статьи 42.012 Уголовно-процессуального кодекса на стадии назначения наказания за совершение посягательства, предусмотренного главой 29, главой 31 или разделом 5, но не фелонии первой степени или мисдиминора класса А, наказание за такое посягательство подлежит ужесточению до назначаемого за данное посягательство на одну степень выше. Если посягательство является мисдиминором класса А, минимальный срок лишения свободы увеличивается до 180 дней.

## **Подглава Е. Корпорации и ассоциации**

### **Статья 12.51. Санкционированные наказания для корпораций или ассоциаций**

(а) Если корпорация или ассоциация признана винов-

ной в совершении посягательства, караемого исключительно штрафом, суд может приговорить такую корпорацию или ассоциацию к уплате штрафа в установленном им размере, не превышающем предусмотренный за совершение такого посягательства.

(b) Если корпорация или ассоциация признана виновной в совершении посягательства, караемого наказанием, включающим лишение свободы, или в случае отсутствия специального положения о наказании, суд может приговорить такую корпорацию или ассоциацию к уплате штрафа в установленном им размере, не превышающем:

- (1) 20 000 долл. в случае если посягательство является фелонией любой степени;
- (2) 10 000 долл. в случае если посягательство является мисдиминором класса А или В;
- (3) 2000 долл. в случае если посягательство является мисдиминором класса С; или
- (4) 50 000 долл. в случае если в результате совершения посягательства, являющегося фелонией или мисдиминором класса А, индивидууму причиняется тяжкий телесный вред или смерть.

(c) Вместо штрафов, предусмотренных частями (a), (b)(1), (b)(2) и (b)(4), в случае если судом установлено, что данная корпорация или ассоциация в результате совершения фелонии или мисдиминора класса А или В приобрела деньги или имущество, или причинила вред здоровью человека или его

смерть, ущерб имуществу или иной ущерб, суд может приговорить такую корпорацию или ассоциацию к уплате штрафа в установленном им размере, не превышающем в два раза наибольший размер либо от таких приобретенных денежных средств или имущества, либо причиненного такой корпорацией или ассоциацией ущерба.

(d) В дополнение к любому наказанию, которое может быть назначено в соответствии с положениями настоящей статьи, суд вправе обязать корпорацию или ассоциацию, признанную виновной в совершении посягательства, дать уведомление об осуждении любому указанному им лицу.

(e) По осуждении корпорации или ассоциации суд ставит в известность об этом факте генерального атторнея.

## **Раздел 4. Неоконченные посягательства**

### **Глава 15. Посягательства подготовительного характера**

#### **Статья 15.01. Уголовно наказуемое покушение**

(а) Лицо совершает посягательство, если, имея специальное намерение совершить посягательство, оно совершает деяние, большее, чем просто приготовление, склонное привести к его совершению, но не приведшее к этому.

(b) Если лицо совершает покушение на посягательство, которое может быть тяжким, его поведение составляет покушение на такое тяжкое посягательство, еслиотягчающее такое посягательство обстоятельство (элемент) сопровождает такое покушение.

(с) Нет защиты против преследования за преступное покушение в том, что покушаемое посягательство было действительно совершено.

(d) Посягательство, предусмотренное настоящей статьей,

является на одну категорию менее тяжким, чем то, на которое направлено посягательство; в случае если такое посягательство является фелонией, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, то покушение на такое посягательство является мисдиминором класса А.

## **Статья 15.02. Уголовно наказуемый сговор**

(а) Лицо совершает преступный сговор, если, имея намерение совершить фелонию:

(1) оно договаривается с одним или более лицами о том, что они или одно или более чем одно из них осуществят поведение, которое явилось бы таким посягательством; и

(2) такое лицо или одно или более чем одно из них совершает какое-либо явное действие для реализации такого соглашения.

(b) Вывод о наличии соглашения, являющегося сговором, может быть сделан исходя из действий его участников.

(с) Нет защиты против преследования за сговор в том, что:

(1) одно или более чем одно из участвующих в сговоре лиц не подлежит уголовной ответственности за совершение основного посягательства;<sup>23</sup>

(2) одно или более чем одно из участвующих в сговоре лиц было оправдано, если двое и более из участвующих в

---

<sup>23</sup> Здесь и далее имеется в виду посягательство, на совершение которого направлен сговор, а в других случаях, возможно, и на совершение другого неоконченного посягательства.

сговоре лиц не были оправданы;

(3) одно или более чем одно из участвующих в сговоре лиц не подвергалось преследованию или не было осуждено, было осуждено за совершение иного посягательства или имело иммунитет от преследования;

(4) деятель принадлежит к категории лиц, по определению основного посягательства не способных в правовом отношении совершить такое посягательство самолично; или

(5) основное посягательство было действительно совершено.

(d) Посягательство, предусмотренное настоящей статьей, является на одну категорию менее тяжким, чем наиболее тяжкая фелония, являющаяся предметом сговора; если такая наиболее тяжкая фелония, являющаяся предметом сговора, карается лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, такое посягательство является мисд-минором класса А.

## **Статья 15.03. Уголовно наказуемое подстрекательство**

(a) Лицо совершает посягательство, если, имея намерение, чтобы фелония, караемая смертной казнью, или фелония первой степени была совершена, оно просит, приказывает или пытается склонить другого к осуществлению определенного поведения, которое в обстоятельствах, как они

представляются деятелю, явилось бы такой фелонией или при которых такой другой человек стал бы соучастником ее совершения.

(b) Лицо не может быть осуждено в соответствии с настоящей статьей на основании не подтвержденных показаний якобы подстрекаемого лица; подлежат доказыванию обстоятельства, свидетельствующие как о факте подстрекательства, так и о наличии намерения деятеля, направленного на то, чтобы другое лицо действовало в результате такого подстрекательства.

(c) Нет защиты против преследования в соответствии с настоящей статьей, в том, что:

(1) подстрекаемое лицо не подлежит уголовной ответственности за совершение подстрекаемой фелонии;

(2) подстрекаемое лицо было оправдано, не подвергалось преследованию или не было осуждено, либо было осуждено за совершение иного посягательства (иной степени тяжести или категории) или имело иммунитет от преследования;

(3) деятель принадлежит к категории лиц, по определению подстрекаемой фелонии не способных в правовом отношении совершить такое посягательство лично; или

(4) подстрекаемая фелония была действительно совершена.

(d) Посягательство в соответствии с настоящей статьей, является:

(1) фелонией первой степени, если подстрекаемое посяга-

тельство является посягательством, караемым смертной казнью; или

(2) фелонией второй степени, если подстрекаемое посягательство является фелонией первой степени.

## **Статья 15.031. Уголовно наказуемое подстрекательство несовершеннолетнего**

(a) Лицо совершает посягательство, если, имея намерение, чтобы одно из посягательств, перечисленных в части 3g(a)(1) статьи 42.12 Уголовно-процессуального кодекса, просит, приказывает или пытается склонить несовершеннолетнего к осуществлению определенного поведения, которое, в обстоятельствах, как они представляются деятелю, при которых осуществляется такое поведение, являлось посягательством из перечисленных в части 3g(a)(1) статьи 42.12, или при которых такой несовершеннолетний стал бы соучастником посягательства из перечисленных в части 3g(a)(1) статьи 42.12.

(b) Лицо совершает посягательство, если, имея намерение, чтобы посягательство, предусмотренное статьями 22.11, 22.011, 22.021 или 43.25, было совершено любым образом, просит, приказывает или пытается склонить несовершеннолетнего или другого, являющегося несовершеннолетним в представлении такого лица, к осуществлению определенного поведения, которое в обстоятельствах, как они

представляются деятелю, при которых осуществляется такое поведение, являлось бы посягательством, предусмотренным одной из перечисленных статей, или при которых такой несовершеннолетний или такой другой человек, являющийся несовершеннолетним в представлении этого лица, стал бы соучастником посягательства, предусмотренного одной из перечисленных статей.

(с) Лицо не может быть осуждено в соответствии с настоящей статьей на основании неподтвержденных показаний якобы подстрекаемого несовершеннолетнего; подлежат доказыванию обстоятельства, свидетельствующие как о факте подстрекательства, так и о наличии намерения деятеля, направленного на то, чтобы такой несовершеннолетний действовал в результате такого подстрекательства.

(d) Нет защиты против преследования в соответствии с настоящей статьей, в том, что:

(1) подстрекаемый несовершеннолетний не подлежит уголовной ответственности за совершение подстрекаемого посягательства;

(2) подстрекаемый несовершеннолетний был оправдан, не подвергался преследованию или не был осужден, был осужден за совершение иного посягательства (иной степени тяжести или категории) или имел иммунитет от преследования;

(3) деятель принадлежит к категории лиц, по определению подстрекаемого посягательства не способных в правовом отношении совершить такое посягательство лично; или

(4) подстрекательство было действительно совершено.

(е) Посягательство в соответствии с настоящей статьей является посягательством на одну ступень ниже, чем подстрекательство.

(f) В настоящей статье термин «несовершеннолетний» — это индивидуум, не достигший 17-летнего возраста.

## **Статья 15.04. Защита в силу добровольного отказа**

(a) Утверждаемой защитой против преследования в соответствии со статьей 15.01 является то, что в обстоятельствах, свидетельствующих о добровольном и полном отказе от своей преступной цели, деятель избежал совершения покушаемого посягательства путем прекращения своего преступного поведения, либо, если этого было недостаточно для избежания совершения посягательства, путем принятия дальнейших действенных мер, предотвративших совершение такого посягательства.

(b) Утверждаемой защитой против преследования в соответствии со статьями 15.02 или 15.03, является то, что в обстоятельствах, свидетельствующих о добровольном и полном отказе от своей преступной цели, деятель либо дезавуировал свое подстрекательство, либо вышел из сговора до совершения основного посягательства и предпринял дальней-

шие действенные меры, предотвратившие совершение такого посягательства.

(с) Отказ не признается добровольным, если был полностью или частично мотивирован:

(1) обстоятельствами, отсутствовавшими или неочевидными к началу осуществления деятелем своего поведения, увеличивающими вероятность раскрытия посягательства или задержания деятеля или делающими более трудным достижение преступной цели; или

(2) решением отложить осуществление преступного поведения до иного времени или направить преступное действие на иные, но сходные цели или жертву.

(d) Доказательства того, что обвиняемый добровольно отказался от достижения преступной цели путем прекращения своего преступного поведения, дезавуирования своего подстрекательства либо выхода из сговора до совершения преступного посягательства и приложил значительные усилия для предотвращения совершения такого основного посягательства, должны быть допущены в качестве смягчающих обстоятельств на слушании при назначении наказания, если он был признан виновным в преступном покушении, преступном подстрекательстве или в преступном сговоре; в случае установления судом добровольного отказа в соответствии с положениями настоящей части суд назначает наказание на одну степень ниже, чем предусмотренное за совершенное посягательство.

## **Статья 15.05. Ненаказуемое посягательство**

Покушение, сговор или подстрекательство к совершению какого-либо посягательства подготовительного характера, предусмотренного в настоящей главе, не является посягательством.

## **Глава 16. Преступный инструментарий, перехват телеграфного или устного сообщения и установление устройства обнаружения**

### **Статья 16.01. Незаконное использование преступного инструментария**

(а) Лицо совершает посягательство, если:

(1) оно владеет преступным инструментарием с намерением его использования при совершении посягательства; или

(2) осознавая его характер и имея намерение его использовать, содействовать или позволить другому использовать при совершении посягательства, изготавливает, приспособляет, продает, устанавливает преступный инструментарий.

(b) Для целей настоящей статьи термин «преступный ин-

струментарий» означает любую вещь, владение, изготовление или продажа которой сами по себе не являются посягательством, специально предназначенную, изготовленную или приспособленную для использования при совершении посягательства.

(с) Посягательство, предусмотренное частью (а)(1), является одной категорией меньшим, чем замышляемое. Посягательство, предусмотренное частью (а)(2), является посягательством, караемым лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата.

## **Статья 16.02. Незаконный перехват, использование или раскрытие информации, передаваемой посредством телеграфного, устного или электронного сообщения**

(а) В настоящей статье термины «тайный доступ», «поставщик услуг связи», «содержание», «электронное, механическое или иное устройство», «ситуация, непосредственно угрожающая жизни человека», «перехватывать», «сотрудник органа дознания и следствия и сотрудник правоохранительного органа», «специально обученный сотрудник правоохранительного подразделения для борьбы с ситуациями, угрожающими жизни человека», «устное сообщение», «электронное сообщение», «тотчас общедоступный» и «телеграфное сообщение» имеют значения, предусмотренные в

статье 18.20 Уголовно-процессуального кодекса.

(b) Лицо совершает посягательство, если оно:

(1) намеренно перехватывает, делает попытку перехвата сам или способствует другому перехватить или попытаться перехватить, телеграфное, устное или электронное сообщение;

(2) намеренно раскрывает или делает попытку раскрытия другому лицу содержания телеграфного, устного или электронного сообщения, если такое лицо знает или разумно полагает, что данная информация была получена посредством перехвата телеграфного, устного или электронного сообщения в нарушение положений настоящей части;

(3) намеренно использует или делает попытку использования содержания телеграфного, устного или электронного сообщения, если такое лицо знает или допускает неосторожность относительно того, что данная информация была получена посредством перехвата телеграфного, устного или электронного сообщения в нарушение положений настоящей части;

(4) осознанно или намеренно осуществляет тайный доступ с целью перехвата телеграфного, устного или электронного сообщения без приказа или санкции суда; или

(5) намеренно использует, совершает попытку использования сам или способствует другому использовать или попытаться использовать какое-либо электронное, механическое или иное устройство для перехвата какого-либо устного со-

общения, если такое устройство:

(А) подсоединено или иным образом передает сигнал посредством провода, кабеля или иным образом, используемым для телеграфного сообщения; или

(В) передает радиосообщения или вмешивается в передачу информации по радио.

(с) Утверждаемой защитой против преследования в соответствии с частью (b) является то, что:

(1) оператор коммутатора или должностное лицо, служащий, или представитель поставщика услуг связи, оборудование которого используется для передачи телеграфного или электронного сообщения, осуществляет перехват сообщения или раскрывает или использует перехваченное сообщение в штатном режиме при выполнении действий, необходимых при оказании услуг или с целью защиты прав или имущества поставщика услуг связи, за исключением случая, когда такой перехват является результатом использования таким поставщиком связи средств непрерывного или выборочного мониторинга состояния связи для целей иных, чем проверка качества работы оборудования или связи;

(2) должностное лицо, служащий или представитель поставщика услуг связи предоставляет информацию, оборудование или техническую поддержку сотруднику органа дознания и следствия или сотруднику правоохранительного органа, уполномоченному в соответствии с положениями настоящей статьи осуществлять перехват телеграфного, устного

или электронного сообщения;

(3) лицо, ссылаясь на закон, осуществляет перехват телеграфного, устного или электронного сообщения, если является участником такого сообщения или если один из участников такого сообщения дал предварительное согласие на такой перехват сообщения;

(4) лицо без ссылки на закон осуществляет перехват телеграфного, устного или электронного сообщения, если оно является участником такого сообщения или если один из его участников дал предварительное согласие на такой перехват сообщения, за исключением случая, когда такое сообщение перехватывается с целью совершения какого-либо преступного или деликтного действия в нарушение Конституции или законов Соединенных Штатов или данного штата, или с целью совершения любого иного вредного действия;

(5) лицо, ссылаясь на закон, осуществляет перехват телеграфного, устного или электронного сообщения, если:

(А) устное или письменное согласие на перехват дано магистратом до такого перехвата;

(В) существует ситуация, непосредственно угрожающая жизни человека;

(С) лицо является специально обученным сотрудником правоохранительного подразделения для:

(I) борьбы с ситуациями, непосредственно угрожающими жизни человека; или

(II) установки электронного, механического или иного

приспособления; и

(D) такой перехват прекращается сразу же, как только такая, непосредственно угрожающая жизни человека ситуация прекратилась;

(6) должностное лицо, служащий, или представитель Федеральной комиссии по связи осуществляет перехват радиосообщения или раскрывает или использует перехваченное сообщение в штатном режиме, при исполнении обязанностей по мониторингу связи, осуществляемых Федеральной комиссией по связи во исполнение положений главы 5 раздела 47 Кодекса США;

(7) лицо осуществляет перехват или получает доступ к электронному сообщению, передаваемому посредством системы электронной связи, спроектированной таким образом, чтобы быть тотчас общедоступной;

(8) лицо осуществляет перехват радиосообщения, иного, чем сообщения между беспроводным телефонным ручным аппаратом и базой беспроводного телефонного устройства, передаваемого:

(A) общедоступной станцией;

(B) морским и воздушным судам, транспортным средствам или лицам, находящимся в опасности;

(C) системами связи (государственной, правоохранительной, гражданской обороны, частной наземной мобильной или общедоступной общественной безопасности), за исключением случая, когда радиосообщение передается или при-

нимается сотрудником правоохранительного органа на мобильное устройство передачи данных;

(D) станцией, работающей на разрешенной частоте в пределах частотных полос, предназначенных для любительского вещания, гражданского вещания или системы общедоступных мобильных радиослужб; или

(E) морской или аэрокосмической системами сообщения;

(9) лицо осуществляет перехват телеграфного или электронного сообщения, передача которого приводит к возникновению вредных помех в работе законно работающей станции или потребительского электронного оборудования в той мере, в какой это необходимо для обнаружения источника помех;

(10) пользователь той же частоты осуществляет перехват радиосообщения, посылаемого системой, использующей частоты, прослушиваемые сотрудниками, поставляющими или использующими такую систему, за исключением случая, когда такое сообщение скремблировано или зашифровано; или

(11) поставщик услуг электронной связи регистрирует факт начала или завершения монтажа кабельного или электронного сообщения для защиты такого поставщика, иного поставщика услуг по наладке и монтажу связи или потребителя таких услуг от мошеннического, незаконного или злоупотребительного пользования услугами электронной связи.

(d) Лицо совершает посягательство, если оно:

(1) намеренно изготавливает, собирает, владеет или про-

дает электронное, механическое или иное устройство, при этом знает или имеет основание полагать, что такое устройство предназначено преимущественно для самовольного перехвата телеграфного, электронного или устного сообщения, и что такое устройство или его часть были или будут использованы в незаконных целях; или

(2) дает объявление об электронном, механическом или ином устройстве в газете, журнале, листовке или ином издании:

(А) зная или имея основания полагать, что такое устройство предназначено преимущественно для самовольного перехвата кабельного, электронного или устного сообщения;

(В) содействуя использованию такого устройства для самовольного перехвата телеграфного, электронного или устного сообщения; или

(С) зная или имея основания полагать, что такая реклама будет способствовать использованию такого устройства для самовольного перехвата телеграфного, электронного или устного сообщения.

(е) Утверждаемой защитой против преследования в соответствии с частью (d) является то, что изготовление, сборка, владение или продажа электронного, механического или иного устройства, предназначенного преимущественно для самовольного перехвата телеграфного, электронного или устного сообщения, осуществляется:

(1) поставщиком услуг связи или телеграфного или элек-

тронного сообщения или должностным лицом, служащим, представителем или подрядчиком поставщика услуг связи или телеграфного или электронного сообщения в ходе осуществления таким поставщиком услуг связи или телеграфного или электронного сообщения их обычной хозяйственной деятельности;

(2) должностным лицом, служащим, представителем или служащим подрядчика или потенциального подрядчика или делового партнера Соединенных Штатов или данного штата, в ходе осуществления Соединенными Штатами или данным штатом их обычной деятельности;

(3) сотрудником Управления общественной безопасности, специально обученным устанавливать оборудование для перехвата телеграфного, электронного или устного сообщения; или

(4) сотрудником местного правоохранительного органа, в котором имеется специальный отдел по борьбе с ситуациями, угрожающими жизни человека.

(f) Посягательство, предусмотренное настоящей статьей, является фелонией второй степени, за исключением того, что посягательство, предусмотренное частью (d) или (g), является фелонией, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата.

(g) Лицо совершает посягательство, если, зная о том, что государственный атторней или сотрудник органа дознания и следствия или правоохранительного органа имеют разре-

шение или подали заявление на получение разрешения осуществлять перехват телеграфного, электронного или устного сообщения, такое лицо препятствует, задерживает, предупреждает такой перехват или уведомляет или пытается уведомить другого о таком перехвате.

(h) Срок действия настоящей статьи истекает 1 сентября 2005 года, и с этого дня она не действует.

### **Статья 16.03. Незаконное использование устройства для автоматического определения номера**

(a) Лицо совершает посягательство, если оно осознанно устанавливает или использует какое-либо устройство или оборудование для регистрации или декодирования электронных или иных импульсов с целью определения набранного или иным образом переданного телефонного номера.

(b) В настоящей статье термины «уполномоченный сотрудник правоохранительного органа», «поставщик услуг связи», «устройство или оборудование для автоматического определения номера» имеют значения, предусмотренные статьей 18.21 Уголовно-процессуального кодекса.

(c) Утверждаемой защитой против преследования, в соответствии с частью (a), является то, что деятель:

(1) является должностным лицом, служащим или представителем поставщика услуг связи, и деятель устанавлива-

ет или использует какое-либо устройство или оборудование для регистрации входящего или исходящего телефонного номера в ходе осуществления таким поставщиком услуг связи своей обычной хозяйственной деятельности в целях:

(А) защиты имущества или предоставляемых таким поставщиком услуг; или

(В) содействия другому, который как деятель разумно полагает, является сотрудником правоохранительного органа, уполномоченным устанавливать или использовать устройство или оборудование для автоматического определения номера в соответствии с положениями статьи 18.21 Уголовно-процессуального кодекса;

(2) является должностным лицом, служащим, работником или представителем законно осуществляющего хозяйственную деятельность предприятия, и деятель устанавливает или использует устройство или оборудование в ходе осуществления действий:

(А) необходимых при оказании услуг или для защиты имущества или предоставляемых таким предприятием услуг; и

(В) не связанных с целью собирания информации для правоохранительного органа или частного сыскного агентства, за исключением случая, когда информация относится к хищению услуг связи или информационных услуг, оказываемых данным предприятием; или

(3) является лицом, уполномоченным устанавливать или

использовать устройство или оборудование для автоматического определения номера в соответствии с положениями статьи 18.21 Уголовно-процессуального кодекса.

(d) Посягательство, предусмотренное настоящей статьей, является фелонией, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата.

## **Статья 16.04. Незаконный доступ к сохраняемым сообщениям**

(a) В настоящей статье термины «электронное сообщение», «сохранение в электронном виде», «пользователь» и «телеграфное сообщение» имеют значения, предусмотренные статьей 18.21 Уголовно-процессуального кодекса.

(b) Лицо совершает посягательство, если оно приобретает, модифицирует или препятствует разрешенному доступу к телеграфному или электронному сообщению, во время хранения таких сообщений в электронном виде, путем:

(1) намеренного неразрешенного получения доступа к устройству, посредством которого оказываются услуги телеграфного или электронного сообщения; или

(2) намеренного превышения разрешенного доступа к устройству, посредством которого оказываются услуги телеграфного или электронного сообщения.

(c) За исключением предусмотренного частью (d), посягательство, в соответствии с частью (b), является мисдимини-

нормом класса А.

(d) Посягательство, предусмотренное настоящей статьей, является фелонией, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата, если совершено с целью получения выгоды или причинения вреда другому.

(e) Утверждаемой защитой против преследования, в соответствии с частью (b), является то, что поведение было разрешено:

(1) поставщиком услуг телеграфного или электронного сообщения;

(2) пользователем услуг телеграфного или электронного сообщения;

(3) адресатом или предполагаемым получателем услуг телеграфного или электронного сообщения; или

(4) статьей 18.21 Уголовно-процессуального кодекса.

## **Статья 16.05. Незаконное обнародование публичного сообщения**

(a) В настоящей статье термины «электронное сообщение», «услуги электронного сообщения» и «система электронного сообщения» имеют значения, предусмотренные статьей 18.20 Уголовно-процессуального кодекса.

(b) Лицо, предоставляющее услуги электронного сообщения населению, совершает посягательство, если оно осознанно обнародует содержание сообщения другому лицу, не

являющемуся предполагаемым получателем такого сообщения.

(с) Утверждаемой защитой против преследования на основании части (b) является то, что деятель обнародовал содержание сообщения:

(1) с разрешения федерального закона или закона данного штата;

(2) лицу, работающему или уполномоченному, или чье оборудование используется для передачи сообщения по месту назначения; или

(3) правоохранительному органу, если содержание сообщения разумно представляется относящимся к совершению преступления.

(d) За исключением установленного частью (е), посягательство, предусмотренное частью (b), связанное с использованием скремблированного или кодированного радиосообщения, является фелонией, караемой лишением свободы с содержанием осужденного в тюрьме штата.

(е) Совершенное с деликтной или незаконной целью или чтобы получить выгоду посягательство, предусмотренное частью (b), связанное с использованием нескремблированного или некодированного радиосообщения:

(1) является мисдиминором класса А, если такое сообщение не является сообщением публичной наземной мобильной радиостанции или пейджинговой связи; или

(2) является мисдиминором класса С, если такое сообще-

ние является сообщением публичной наземной мобильной радиостанции или пейджинговой связи.

## **Статья 16.06. Незаконная установка устройства обнаружения**

(a) В настоящей статье:

(1) «Электронное или механическое устройство обнаружения» означает приспособление, способное эмитировать электронный сигнал определенной частоты или иной сигнал, которые могут быть использованы лицом для определения, наблюдения или регистрации места нахождения другого лица или предмета.

(2) «Моторизованное транспортное средство» имеет значение, предусмотренное статьей 501.002 Транспортного кодекса.

(b) Лицо совершает посягательство, если оно осознанно устанавливает электронное или механическое устройство обнаружения на моторизованном транспортном средстве, владельцем или арендатором которого является другое лицо.

(c) Посягательство, предусмотренное настоящей статьей, является мисдиминором класса А.

(d) Утверждаемой защитой против преследования, в соответствии с настоящей статьей является то, что лицо:

(1) получило надлежащее согласие собственника или арендатора моторизованного транспортного средства до то-

го, как такое электронное или механическое устройство было установлено;

(2) являлось сотрудником правоохранительного органа, установившим такое устройство в ходе осуществления уголовного расследования или на основании приказа суда с целью сбора информации для правоохранительного органа;

(3) содействовало другому, который, как это лицо разумно полагало, является сотрудником правоохранительного органа, уполномоченным устанавливать такое устройство в ходе осуществления уголовного расследования или на основании приказа суда с целью сбора информации для правоохранительного органа; или

(4) являлось частным детективом, имеющим лицензию на основании положений главы 1702 Кодекса о профессиях, установившим такое устройство:

(A) при наличии письменного согласия:

(i) на установку устройства, данного собственником или арендатором моторизованного транспортного средства; и

(ii) на вхождение в частное домовладение, если такое вхождение было необходимым для установки устройства, данного собственником или арендатором такого домовладения; или

(B) во исполнение приказа или иного разрешения суда для сбора информации.

# **Раздел 5. Посягательства на личность**

## **Глава 19. Преступное человекоубийство**

### **Статья 19.01. Виды преступного человекоубийства**

(а) Лицо совершает преступное человекоубийство, если оно намеренно, осознанно, по неосторожности или по преступной небрежности причиняет смерть индивидууму.

(б) Преступное человекоубийство может быть: тяжким убийством, убийством, караемым смертной казнью, простым убийством или убийством по преступной небрежности.

### **Статья 19.02. Тяжкое убийство**

(а) В настоящей статье:

(1) «Адекватная причина» означает такую причину, которая обычно вызывает гнев, ярость, негодование или ужас у лица обычного типа характера в степени, достаточной для того, чтобы лишить его способности совершать осмысленные действия.

(2) «Аффект» означает эмоцию, непосредственно вызван-

ную или возникшую в связи с провокацией убитого или иного лица, действующего совместно с убитым, возникающую во время совершения посягательства и не являющуюся результатом только предшествующей провокации.

(b) Лицо совершает посягательство, если оно:

(1) намеренно или осознанно причиняет смерть индивидууму;

(2) имеет намерение на причинение тяжкого телесного вреда и совершает действие, явно опасное для жизни человека, которым причиняется смерть индивидууму; или

(3) совершает или пытается совершить фелонию, но не простое убийство, и в ходе, и в продвижение совершения или покушения на совершение или непосредственно во время бегства с места совершения или покушения оно совершает или пытается совершить действие, явно опасное для жизни человека, в результате чего причиняется смерть индивидууму.

(c) За исключением установленного частью (d), посягательство, предусмотренное настоящей статьей, является фелонией первой степени.

(d) На стадии назначения наказания обвиняемый вправе поднять вопрос о том, что смерть была причинена им под непосредственным влиянием аффекта, вызванного адекватной причиной. Если обвиняемый подтвердит это путем представления более веских доказательств, посягательство, предусмотренное настоящей статьей, является фелонией

ей второй степени.

## **Статья 19.03. Тяжкое убийство, караемое смертной казнью**

(а) Лицо совершает посягательство, если совершает тяжкое убийство, как оно определено статьей 19.02(b)(1) и:

(1) такое лицо совершает убийство сотрудника правоохранительного органа или пожарного, законно осуществляющих свои должностные обязанности, и такое лицо знает, что потерпевший является сотрудником правоохранительного органа или пожарником;

(2) такое лицо намеренно совершает тяжкое убийство во время совершения или покушения на похищение человека, берглэри, ограбления, полового нападения при отягчающих обстоятельствах, поджога или воспрепятствования или из мести;

(3) такое лицо совершает тяжкое убийство за вознаграждение или обещание вознаграждения или использует другого с целью совершить тяжкое убийство за вознаграждение или обещание вознаграждения;

(4) такое лицо совершает тяжкое убийство во время побега или попытки побега из пенитенциарного учреждения;

(5) такое лицо, находясь в заключении в пенитенциарном учреждении, совершает тяжкое убийство другого лица:

(А) являющегося работником пенитенциарного учрежде-

ния; или

(В) с намерением создать, поддерживать или участвовать в преступной группе или в доходах, получаемых преступной группой;

(6) такое лицо:

(А) находясь в заключении за совершенное посягательство, предусмотренное настоящей статьей или статьей 19.02, совершает тяжкое убийство другого человека;

(В) отбывая пожизненное лишение свободы или лишение свободы на срок 99 лет за совершение посягательства, предусмотренное статьями 20.04, 22.021 или 29.03, совершает тяжкое убийство другого человека;

(7) такое лицо совершает тяжкое убийство двух и более лиц:

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.