

САФИУЛЛИН Р.Ф.



Последняя теория Всего

Рустем Фандасович Сафиуллин

Последняя теория всего

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=9577100

Аннотация

Мы, иногда, глядя на ночное небо, впадаем в легкое оцепенение от красоты мерцающих звёзд и попытки представить бесконечность.

Как устроен мир?

Отвечая на этот вопрос, современная наука углубилась в дебри математических формул, так и не ответив на него. Людям, не связанным с наукой, да и самим учёным, уже давно трудно понять «научное» объяснение мира.

Нисколько не претендуя на истину в последней инстанции, собрав известные, но разрозненные факты из различных отраслей человеческого знания, благо Интернет сегодня значительно упрощает задачу, мне, по моему мнению, удалось сложить разрозненные пазлы в некую картину, выдвинуть новую гипотезу, объясняющую устройство всего. Причины вечного движения материи, гравитации, расширению Вселенной, магнетизма, полей, излучений и т.д. – явлений, которые современная наука не объясняет. Используя предлагаемый ключ можно понять происхождение жизни и человеческих амбиций.

Поскольку это Теория всего, она способна описать и природу сверхъестественных явлений и доказать наличие Высших сил.

Первое, что мне захотелось сделать, конечно же заявить об этом окружающим.

Однако, ход моих рассуждений привёл меня к неожиданному выводу. Если мир действительно устроен таким образом, как мне видится, то широкая огласка знаний о его устройстве несёт в себе опасность для его существования. Познание губительно! Не зря был прикован Прометей, наказаны молодожёны вкусившие запретный плод познания и строители Вавилонской башни!

Некоторые загадочные артефакты, свидетельствующие о существовании в древности развитых цивилизаций, исторические факты, легенды и мифы подтверждают эти опасения. Человеческие достижения подвергались разрушению, как только они приближались к запретной черте. Мы опять у черты. Война, глобальная и разрушительная может быть благом, если будет единственной альтернативой полного исчезновения мира. Это трудно принять. Но к такому выводу приводит весь ход рассуждений.

Излагаемая Теория, раскрывает источник нашего неутомимого стремления к познанию всего, к возведению «башен». Следует задуматься, почему мы не можем остановиться. Что нас толкает? И почему знание губительно?

В итоге, получился парадоксальный вывод, диаметрально противоположный первоначальной цели изложения. Не следует добиваться выяснения того, как всё устроено. Теория всего могла бы всё раскрыть. Но единственный правильный способ использовать её – это понять, что не нужно стремиться всё знать.

Содержание

Введение	5
Основные понятия	8
Конец ознакомительного фрагмента.	14

Рустем Фандасович Сафиуллин Последняя теория всего

*«Как цветок отвлекает от плода,
Так познание уводит от истины»
Лао-Цзы*

Введение

Мы, иногда, глядя на ночное небо, впадаем в легкое оцепенение от красоты мерцающих звёзд и попытки представить бесконечность.

Как устроен мир?

Отвечая на этот вопрос, современная наука углубилась в дебри математических формул, так и не ответив на него. Людям, не связанным с наукой, да и самим учёным, уже давно трудно понять «научное» объяснение мира.

Нисколько не претендуя на истину в последней инстанции, собрав известные, но разрозненные факты из различных отраслей человеческого знания, благо Интернет сегодня значительно упрощает задачу, мне, по моему мнению, удалось сложить разрозненные пазлы в некую картину, выдвинуть новую гипотезу, объясняющую устройство всего. При-

чины вечного движения материи, гравитации, расширении Вселенной, магнетизма, полей, излучений и т. д. – явлений, которые современная наука не объясняет. Используя предлагаемый ключ можно понять происхождение жизни и человеческих амбиций. Поскольку это Теория всего, она способна описать и природу сверхъестественных явлений и доказать наличие Высших сил.

Первое, что мне захотелось сделать, конечно же заявить об этом окружающим.

Однако, ход моих рассуждений привёл меня к неожиданному выводу. Если мир действительно устроен таким образом, как мне видится, то широкая огласка знаний о его устройстве несёт в себе опасность для его существования. Познание губительно! Не зря был прикован Прометей, наказаны молодожёны вкусившие запретный плод познания и строители Вавилонской башни!

Некоторые загадочные артефакты, свидетельствующие о существовании в древности развитых цивилизаций, исторические факты, легенды и мифы подтверждают эти опасения. Человеческие достижения подвергались разрушению, как только они приближались к запретной черте. Мы опять у черты. Война, глобальная и разрушительная может быть благом, если будет единственной альтернативой полного исчезновения мира. Это трудно принять. Но к такому выводу приводит весь ход рассуждений.

Излагаемая Теория, раскрывает источник нашего неуто-

мимого стремления к познанию всего, к возведению «башен». Следует задуматься, почему мы не можем остановиться. Что нас толкает? И почему знание губительно?

В итоге, получился парадоксальный вывод, диаметрально противоположный первоначальной цели изложения. Не следует добиваться выяснения того, как всё устроено. Теория всего могла бы всё раскрыть. Но единственный правильный способ использовать её – это понять, что не нужно стремиться всё знать.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Сейчас уже сложно вспомнить с чего начались мои размышления об устройстве нашего мира. Помню ещё в детстве иногда задавался вопросом: Что же это всё такое? Я и всё что меня окружает. Возможно повлияла телевизионная программа «Очевидное-Невероятное» или сериал «Этот фантастический мир». Или книга «Земля и небо», автор А. Волков, о планетах и звёздах, хорошо её помню, с которой меня познакомил отец, когда мне не было и шести лет.

Пока я встречал в литературе, фильмах, интернете что-то для себя новое, различные теории, гипотезы, я просто складывал их в свою котомку и двигался дальше по протоптанной дорожке. Однако, со временем тропинка становилась всё уже и уже, местами пропадала. Несколько лет назад я понял, что забрёл в бурьян, где ещё либо не ступала нога различных мыслителей, либо ступала очень давно. Та главная идея, к которой я пришёл и о которой пойдет речь далее не встречалась мне нигде. Ни у фантастов, ни у официальных, ни у альтернативных учёных, ни у религиозных деятелей. Некоторое, весьма сильное, созвучие своим взглядам я нашёл у Лао-Цзы в «Дао Дэ Цзин». Но вероятно, как мне показалось, перевод со старокитайского, с учётом древней терминологии и метафорами не даёт современному человеку увидеть суть Даосского учения, порождает различные ин-

терпретации. Сумрак таков, что угадать содержание картины может тот, кто эту картину видел в ясном свете. После весьма поверхностного и первичного знакомства с Каббалой, с той её частью, во всяком случае, которая публична, мне показалось, что моя идея содержится и в этом учении. Меня это порадовало и вызвало некоторое облегчение. Значит я на правильном пути и не одинок, не заблудился в собственных мыслях. Хочется верить, что за много веков когда-то кто-то уже всё изучил и всё знает. Однако, опять-таки, несмотря на то, что наука эта популяризируется, применяемая терминология порождает у большинства внимающих древней мудрости ощущения абстрактной философии. Каббала для многих синоним мистической абракадабры. Может это и правильно. Очевидно, такая наука не для всех.

Поскольку я шёл своим путём, изложение моё было на понятном мне языке. Надеюсь, соответственно он будет понятен и вам.

Ход моих размышлений довольно долго крутился вокруг основных физических явлений, с которыми мы сталкиваемся постоянно на уровне ощущений, через которые мы и воспринимаем окружающий мир. Предлагаю, для начала, ознакомиться с моей интерпретацией сути этих явлений. Очень надеюсь, что вас не одолеет сон на этом этапе. Дочитайте, пожалуйста, до конца.

Расстояние, масса, время. Мы воспринимаем их каждый момент своей жизни. И нам кажется, что мы знаем, что

это такое. Часто, знание замещается привыканием. То, что встречается постоянно, к чему привыкли, кажется известным.

Итак, что такое расстояние мы хорошо знаем. Знаем ли? Мы его всё время преодолеваем, когда ходим, например, или, когда тянемся за ложкой во время обеда. Есть маленькие расстояния, когда дотянулись и взяли ложку, а есть большие, когда надо идти или ехать часами, или даже днями.

Расстояние – величина, характеризующая **пространство**, которую измеряют единицами меры, например, метрами и футами, ярдами, вёрстами, аршинами и т. д. Объединяло все придуманные человеком единицы меры, то что эти единицы в основе имели человеческий опыт, человеческие ощущения. Их можно было сравнить с размером шага, обхвата или с расстоянием, пролетаемое пущенной стрелой или которое успевают покрыть конный курьер в течение дня. Если задуматься, то интуитивно расстояние мы всегда измеряли и измеряем временем. В зависимости от того, какое время потребуется на преодоление расстояния, и какими средствами, мы определяем размер этого расстояния. Например, если вам предлагают проехать на автомобиле 5 км, вы говорите: «Это рядом!». А если, надо пройти то же расстояние пешком, вам может показаться, что это далеко. В первом случае потребуется 5 минут, а во втором около одного часа. Далеко или близко определяется нами по тому, сколько времени понадобится на преодоление расстояния. Подтверждением

этой мысли может служить то, что при измерении межзвездных расстояний, несопоставимых с нашим жизненным опытом, применяется временная единица – световой год.

Вероятно, нашим предкам, причем весьма близким, живущим каких-то 50–100 лет тому назад, мир казался гораздо больше, чем нам сейчас. Автомобили сделали близкими пригороды, которые раньше казались горожанам дальними уголками географии. Самолёты сжали земной шар до размера небольшой средневековой страны. Современные средства коммуникации со своей околосветовой скоростью **уничтожают пространство** практически совсем. Никогда раньше людям в живом общении, без шуток, не приходилось отвечать на пожелание доброго утра пожеланием доброй ночи. Родилось приветствие: «Доброго времени суток!».

Таким образом, единственный способ получить представление о расстоянии, о величине пространства – это знать какое **время** потребуется для его преодоления тем или иным способом **движения**.

Итак, приходим к очевидному выводу: расстояние можно выразить через движение и время.

Движение. Мы определились, что расстояние можно выразить через движение и время. Теперь рассмотрим эти составляющие.

Догонит ли Ахилл черепаху? Сможет ли Ахилл сделать шаг? Задавая эти вопросы еще 450 лет до нашей эры, Зенон Элейский в своих апориях, вероятно, намекал на дискрет-

ность пространства. Если бы он знал о фотографии или телевидении он бы сравнил его с фотографическим изображением или изображением на экране телевизора или монитора.

«Ахилл никогда не сможет догнать черепаху». Почему? Каждый раз, при всей своей скорости и при всей малости разделяющего их пространства, как только он ступит на место, которое перед тем занимала черепаха, она несколько продвинется вперед.

Апория «Дихотомия»: предмет, стремящийся к цели, вначале должен пройти половину пути к ней, а, чтобы пройти эту половину, он должен пройти половину половины и т. д., до бесконечности. Стало быть, предмет не достигнет цели, он даже не сдвинется с места т. к. путь его бесконечен. Таким образом, если пространство бесконечно делимо, движение невозможно. Однако, мы постоянно наблюдаем разнообразные движения и сами двигаемся, следовательно, пространство дискретно. Надо признать, что этот вывод может и не однозначен. Предлагаю, в данном случае, не отвлекаться на его доказательство или опровержение. Приводимые здесь апории могут служить скорее примером логических и философских изысканий Зенона. Древнегреческого мыслителя впоследствии опровергали многие, опровергал в свое время еще Аристотель. Опровергать, кстати, любую мысль может быть одна из двух причин, либо она не верна, либо она чертовски верна! О причинах хранить в тайне истинные знания пойдёт речь позднее.

Так непрерывно или дискретно пространство? На этот предмет существуют различные точки зрения. Но мы, все-таки, будем исходить из того, что дискретно. К тому, что существуют неделимые, находящиеся в основе всего элементы, мы придём также и другим путём, чуть ниже. Согласно теории дискретности, движение тела в пространстве – это переход каждой точки тела от одной неделимой точки пространства к другой без промежуточных состояний между ними. Примерно также как происходит движение курсора на экране монитора: переход от пикселя к пикселю. Соответственно можно предположить, что, чем больше этих переходов, тем больше расстояние.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.