

АМНЕЗИЯ БОГА

Александр
Анатолевич
Горбунов

Ограниченный
подарочный
тираж

Вы узнаете истинный контекст
и смыслы, вложенные
в духовные учения

16+

Александр Анатольевич Горбунов

Амнезия Бога

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66623526

SelfPub; 2022

ISBN 978-5-532-92721-6

Аннотация

Данная книга раскрывает параллели между духовным и материальным, объясняя духовное рациональным языком. Благодаря информации в этой книге Вы узнаете истинный контекст и смыслы, вложенные в духовные учения.

Содержание

Глава 1. Разделение	6
Глава 2. Компромисс	13
Глава 3. Принятие	20
Конец ознакомительного фрагмента.	23

Александр Горбунов

Амнезия Бога

Приветствую, мой дорогой читатель!

По классике жанра в этом прологе я должен был написать много красивых слов о том, насколько же верный поступок Вы совершили, открыв эту книгу (кстати, если Вы открыли ее в магазине, чтобы ознакомиться с описанием, покупайте, не будьте таким скупым – я, все-таки старался). Но, честно говоря, я не люблю правила. Поэтому пишу этот пролог с легкостью и улыбкой на лице, надеясь, что через эти слова заражу ею и Вас (здесь должен быть смайлик с улыбкой).

Не буду тратить Ваше время и сразу поясню, о чем книга.

Эта книга передает главный контекст всех духовных учений. Она показывает параллели между духовным и материальным, между религией и наукой. Эта книга поясняет духовное рациональным языком.

Конечно, Вы в праве обратиться ко мне с вполне резонным вопросом: кто ты такой и вообще с чего ты взял, что написанное тобой в этой книге – истина?

И, честно говоря, в ответ мне парировать нечего.

Конечно, у меня нет Нобелевской Премии по психологии. Нет, не потому что я ее не достоин, нет. Просто Нобелевский комитет не дает премии психологам, иначе она уже давно была бы моей (представьте здесь еще один смайлик с улыбкой).

Все, что написано в этой книге – мой опыт и опыт людей, которых я консультировал (да-да, я еще и консультирую, вот же смельчак). Но, поверьте, наравне с юмором во мне сочетается и должная степень серьезности, благодаря которой я могу заверить Вас в наличии конкретики, ярких примеров и четкого изложения материала с минимальным объемом воды (если будете читать по 1 главе в день, то найдете не более 2-3 литров на главу, как рекомендуют врачи).

Вот такой пролог у меня получился.

Теперь выбор Ваш. В любом случае я подарил Вам улыбку. Значит, эту книгу Вы точно открыли не зря (смайлик).

Глава 1. Разделение

О, Вы еще здесь? Хм, придется писать дальше. Ладно.

Видите ли, мой дорогой друг (я ведь могу называть Вас другом?), я считаю науку такой же интерпретацией, как магия или эзотерика. Да-да, именно так! Не спешите плевать-ся, я сейчас все поясню.

Дело в том, что наши с Вами глаза устроены очень необычным образом (природа, видимо, тоже с юморком), который сформировал наше, весьма ограниченное, восприятие действительности. Уверен, Вы и без меня знали, что все цвета, которые мы видим, не расплесканы неуклюжим маляром по миру, а находятся на радужной оболочке наших глаз, а оттенки этих цветов зависят лишь от угла падения световых лучей.

Вообще, деталей, которыми можно описать человеческое восприятие, масса (их я перечислять не буду), однако, основываясь на них, мы можем сделать единственно верный и закономерный вывод о том, что наши глаза не способны воспринимать внешнее объективно, поскольку ограничены в своем восприятии.

Более того, на основе этого ограниченного восприятия наш мозг делает свои, вполне логичные для него самого, выводы, на которые природе, честно говоря, вообще все равно, ибо все, что происходит между нашими ушами – сугубо на-

ша игра. Вселенной до нее нет дела.

Из этого же вывода следует еще один: очень глупо пытаться изучать мир и искать истину, не изучив сам прибор, который производит этот поиск и оценку найденного. То есть прибор, изначально ограниченный в своем восприятии.

Поэтому, для начала, необходимо разобраться с самим механизмом, согласно которому работает наш мозг, и каким образом он влияет на то, что происходит внутри нас и вовне.

Поехали!

Когда Вы сталкиваетесь с той или иной ситуацией, мозг автоматически начинает производить ее оценку, в результате которой происходит эмоциональная реакция, соответствующая восприятию ситуации.

Эмоция, сама по себе, является командой, которую мозг отдает телу для активации тех или иных гормонов и рефлексов, необходимых для адаптации тела к возникшей во внешней среде ситуации. Если ситуацию вовне мозг оценил, как негативную – возникает отрицательная эмоция; если оценил, как позитивную – положительная.

Все четко и понятно, кроме одного момента: каким же образом мозг определяет, положительная произошла ситуация или отрицательная? То есть, на основе чего производится оценка внешней ситуации?

Ответ очень прост: на основе инстинкта самосохранения.

Понятное дело, что если Вы идете по лесу и вдруг замечаете, что на Вас бежит медведь, Вы даже опомниться не успеете, как окажетесь на вершине дерева. Все произойдет автоматически и независимо от того, осознали Вы произошедшее или нет.

За это стоит сказать спасибо Вашему мозгу, который не стал дожидаться, пока Вы рассчитаете среднюю скорость движения медведя, а сам сделал всю работу за Вас (погладьте свою голову и поблагодарите мозг: он – хороший парень).

Но важно понимать, что инстинкт самосохранения распространяется не только на Вашу физическую безопасность, но и на психологическую. Если с физической безопасностью все понятно: угрозы для тела всегда очевидны (бежит медведь – беги и ты), то с психологической нужно немного разобраться.

Психологический инстинкт самосохранения, в отличие от физического – приобретаем.

Нет, сам механизм заложен в нас природой, но параметры или, другими словами, критерии оценки для распознавания психологических угроз – приобретаемы жизненным опытом.

Если Вы еще не забыли, эта глава называется «Разделение». Так вот основой разделения, о котором я Вам хочу рассказать, является именно психологическая безопасность (для этого и была необходимость в таком долгом вступлении, не обессудьте; смайлик).

Итак, мой юный душою друг!

Когда Вы были совсем маленьким ребенком, Вы познавали мир, исследовали его, пробовали все на вкус, щупали, тискали и жмякали. Все в принципе было неплохо, пока за Вами не был замечен первый косяк, о котором Ваши родители решили Вас сразу известить. Косяки у каждого из нас были свои: кто-то разбил вазу, кто-то капризничал в магазине и тд. В общем, поводов для нервотрепки родителей каждый из нас всегда давал с лихвой, при этом сам того не понимая. Конечно, каким образом мы могли понять, что такое хорошо и что такое плохо, если не на жестком и беспощадном жизненном опыте?!

Так вот, мой друг. Вы, наказанный за свой первый косяк, стоите в углу. Вроде как стандартная ситуация воспитательного процесса: полезно и нужно. Но, это только взгляд со стороны человека, понимающего суть этого процесса. А я предлагаю Вам «войти в шкуру» того маленького ребенка, который стоит в углу впервые. Старайтесь проникнуться.

Скажу Вам честно, Вы в полном шоке. До этого момента Вы вообще бед не знали, прыгали, скакали, играли в песочнице, а тут на тебе – и в угол, неясно за что и как на это реагировать. Нет, в принципе ясно, что так делать нельзя, но и не совсем понятно, почему нельзя.

И вот, мой друг, в полнейшем недоумении и чувстве абсолютной несправедливости, Вы стоите в углу. Ваш мозг, смутно понимая ситуацию, начинает смекать очень важную фиш-

ку. Она заключается в том, что теперь, с этого момента, Вам можно отнюдь не все.

Перед Вашим мозгом, главной функцией которого является обеспечение Вашей безопасности, встает важная задача: научиться различать «плохое» от «хорошего», а вернее, «опасное» от «безопасного». Да, я не зря провел такие параллели, потому что для Вас всегда «хорошим» является только то, что Вам выгодно и безопасно. Все остальное – плохо (такими мы созданы; без смайлика).

Так как же мозг выполняет поставленную задачу? Ровно так же, как и все в природе, то есть путем наименьшего сопротивления.

Поскольку мозг так и не понял, почему делать таким образом – плохо, он решает не заморачиваться и просто отсечь часть Ваших проявлений от Вас. То есть, из-за нехватки логических обоснований, почему совершенный Вами поступок является плохим, но за него гарантировано наказание, мозг решает, что проще вообще так никогда не делать, чем рисковать получить очередной подзатыльник. Даже если Вам однажды очень захочется так сделать, мозг не позволит Вам рискнуть и (внимание!), с целью обезопасить Вас, выдаст Вам ровно те же самые чувства и переживания, которые Вы испытывали, стоя в углу. То есть, одна только идея совершить что-то «плохое» возбудит в Вас чувство страха и тревоги, дав Вам ощущение, что Вы уже наказаны. Вы еще ничего не совершите, но уже проживете опыт наказания.

Другими словами, мозг накладывает табу на Вашу свободу проявлений, поскольку определенная часть Ваших действий может быть наказуема. Значит, лучше всего – напрочь отбить у Вас желание их совершать, чтобы уж точно никогда не встретить угрозу наказания.

Чтобы понять весь масштаб этого события в Вашей жизни, давайте взглянем на всю картинку целиком.

Вы наказаны и стоите в углу. В этот момент Вы понимаете, что за определенные поступки Вам может грозить наказание. А наказание – это очень такая нехорошая вещь, поэтому лучше мы будем его избегать.

Для того, чтобы наверняка обезопасить себя от угрозы наказания, Вы решаете запретить себе определенную часть своих проявлений, назвав ее «плохой» и наложив на нее табу.

В этот момент произошло то самое разделение Вас на две части: «хорошую» и «плохую». Хорошая – это та, за которую Вас хвалят, плохая – за которую наказывают.

С этого момента внутри себя Вы ощущаете контраст, ставший фундаментом Вашего внутреннего конфликта, который преследует Вас на протяжении всей жизни.

То есть, для собственной безопасности, Вы запретили себе одну часть Ваших проявлений, назначив ее (внимание!) совсем не Вашей! В понимании Вашего мозга, есть Вы (хорошая часть) и есть хрен пойми откуда взявшаяся «плохая»,

которая Вам, такому хорошему и светлому человеку, совсем не свойственна – а значит, с ней нужно бороться. Для совершенствования себя нужно истреблять в себе «плохое» и укреплять «хорошее». Поэтому Вы придумали себе совершенно потрясающую игру с лиричным названием «саморазвитие», в которой Вам нужно отрезать от самого себя собственную часть, чтобы всегда быть только «хорошим».

При этом, Вы всегда были целостны. Вы говорите, что в Вас есть плохое и хорошее. Я говорю: Вы = плохое + хорошее. Но, «плохое», если Вы заметили, не виновато в том, что Вы назвали его плохим для собственной безопасности.

Все, чем Вы занимались в этой игре – пытались отпилить себе две ноги, посчитав, что иметь их – плохо. Такая вот игра.

Какое же великое счастье дала нам Вселенная, не позволив нам выиграть в этой игре.

Глава 2. Компромисс

Итак, мой дорогой друг! С этого момента Вы должны понимать, что состоите из двух непримиримых и противоположных частей, имена которым: «плохое» и «хорошее».

Эти две части Вас каждый миг «воюют» между собой и вносят свою лепту в общую картину, которую Вы видите перед своими глазами.

Да-да, именно так! Мир – действительно, отражение Вас. Но дело здесь совсем не в мыслях и не в позитивном или негативном восприятии. Нет!

Дело именно в том, что мир отражает не только «хорошего» Вас, но и «плохого», которого Вы стараетесь в себе не замечать.

Сам факт того, что Вы тщетно пытаетесь отрезать кусок самого себя от себя и сделать вид, что в Вас есть только «хорошее», а «плохое» – это бес или какие-то программы, не меняет самой механики отражения миром Вашего внутреннего. Миру, по большому счету, плевать, какую игру Вы затеяли внутри себя, потому что для него Вы всегда целостны. Поэтому мир исполняет желания ОБЕИХ Ваших частей, то есть и «плохой» и «хорошей».

Хорошей частью себя Вы хотите достичь успеха. Плохой – хотите его не достичь (почему хотите именно так – другой

вопрос, на который я отвечу в следующих главах; пока что я поясню Вам саму механику, будьте терпеливы и внимательны). О желании плохой части Вас Вы и не подозреваете, поскольку сознательно живете только в хорошей (безопасной) части Вас.

Ваше сознание (выражаясь духовным языком, Ваш свет) направляет внимание именно в хорошую часть Вас, с которой Вы себя и отождествляете. Видеть плохое и думать плохо – табу для Вас, поскольку небезопасно.

Поэтому сознательно Вы четко формулируете свою цель: достичь успеха в той, или иной деятельности. Вы даже продумываете план достижения цели и, вроде как, даже ощущаете внутренний подъем. Но стоит Вам только начать идти к этой цели, как Вы встречаете множество преград, которые, в конечном счете, обрывают последние ниточки к долгожданному успеху.

Казалось бы, вот несправедливость. Вы так стараетесь и трудитесь, а ничего не получается. На самом деле все прекрасно и справедливо! Просто Вы не понимали, что в формировании всего, что происходит вокруг Вас, участвует еще и «плохая» часть Вас, которая дойти к успеху ну никак не хочет.

Для простоты понимания далее я буду выражаться «духовным» языком, который я иронично называю «гуровским» (много их нынче).

Мир, видя целостного Вас, слушает Ваш заказ, который звучит следующим образом:

Мир, я хочу идти к успеху, чтобы быть хорошим, но никогда до него не дойти, чтобы не стать плохим. Я хочу идти и не дойти.

Мир, как прекрасное и совершенное зеркало, ищет идеальный компромисс между двумя Вашими частями. Компромисс, в котором Вы идете и не доходите. Компромисс, где Вы и сильный, и слабый; и хороший, и плохой. Одновременно!

Компромисс, которым мир реализует Ваше желание (отражает внутренне) стал необходим именно для того, чтобы удовлетворить желания целого Вас, потому что то, что Вы назначили плохим, имеет для мира такое же уважительное значение, как и то, что назначено Вами хорошим.

Если Вы, как творец своей жизни, утвердили такие правила, в котором плохое – враг хорошего, значит, миру нужно исполнять Ваше желание в контексте компромисса, в котором будут реализованы (идеально реализованы) желания и плохой, и хорошей Ваших частей.

Что же необходимо с этим делать? – спросите Вы.

Ну, мы же с Вами не дураки с пригорка, правда? Давайте порассуждаем!

Если мир исполняет «среднее» желание, удовлетворяя и плохую, и хорошую части Вас, поскольку Вы назначили их ПРОТИВНИКАМИ, то для этого ему необходимо искать

компромисс между двумя противоположными желаниями.

Значит, в данной ситуации нам с Вами очень Важно снять НЕОБХОДИМОСТЬ в компромиссе. Это и станет решением «проблемы». В этом случае будет снята сама противоположность желаний и они обретут однополярность, а значит, не будут конфликтовать друг с другом.

Согласны? Отлично! Тогда давайте разбираться, как мы можем решить эту непростую и, одновременно, легкую задачу.

Чтобы ответить на этот важнейший вопрос, я предлагаю Вам порассуждать вместе со мной, потому что важен не столько ответ на вопрос, сколько понимание, откуда он взялся. Не хочу давать Вам «инструкцию» и алгоритмы «правильных» шагов. Я хочу дать Вам понимание, при котором любой Ваш шаг станет правильным. Для этого нужно напяречь свои извилины и следовать за мной.

Поехали?

Итак!

Я всегда твердил и твержу о том, что контекст (малейшая его деталь) способен перевернуть все восприятие информации «с ног на голову», поэтому важны не столько слова, сколько сама идея, заложенная в них.

Поэтому я буду раскладывать все смыслы, которые заложены в пробелы между буквами, на атомы и разжевывать их

детально, чтобы Вы уж точно поняли все так, как нужно.

А самое главное, Вы, наконец, поймете то, о чем на самом деле говорят все духовные учения.

Разберем конкретный пример, ставший сегодня неизменно популярным и оттого вредным для ментального здоровья человечества, поскольку был услышан всеми, но понят неверно. Этот пример – позитивное мышление.

Все гуру, к которым я отношусь с иронией и сарказмом, неустанно твердят нам о том, что нужно думать позитивно и не допускать в свою голову «плохие» мысли, а в душу чувства, поскольку они проецируют «плохое» вовне.

Вроде все звучит вполне логично: думаешь плохо – получаешь плохое, думаешь хорошо – получаешь хорошее. Я же предлагаю Вам взглянуть на это немного с иной точки зрения. Я предлагаю Вам не выбирать между плохим и хорошим хорошее, а осознать, что не существует плохого. Не искать ложку меда в бочке дегтя, в каждом ужасном дне что-то хорошее, а понять, что в самом дегте нет ничего плохого. Не менять дегть на мед, а наслаждаться самим дегтем.

Как мы поняли из вышесказанного, само понятие «плохое» возникло исключительно из нашего неприятия всего того, что мы к нему отнесли. То есть, плохо не «плохое» само по себе, а наше отношение к нему. Наше неприятие его.

Если мы изначально целостны и произвели свое разделение только для собственной безопасности (чтобы нас не на-

казали), то наш мозг автоматически назначает наши проявления, от которых мы отказались, плохими, чтобы гарантировать нам запрет на эти проявления.

Но разве негатив, отрицательную энергию (назовите, как угодно) несет в себе само проявление? Конечно, нет!

Если бы нам с детства твердили, что радость – это плохо, мы запретили бы себе радость и, позволив себе ее однажды, увидели бы вовне негативные проекции, поскольку не сама радость несла в себе негатив, а наше отношение к ней, к ее содержанию.

Подчеркиваю: не грусть несет в себе негатив, как таковой, а Ваше отношение к ней. Не грусть сама по себе имеет отрицательный заряд, а Ваше отношение к ней назначает ее негативной и дает ей отрицательный потенциал.

Грусть, радость и любое другое чувство – лишь конкретный объем НЕЙТРАЛЬНОЙ энергии. И только наше принятие или сопротивление самому чувству назначает его положительным или отрицательным (соответственно).

Прошу Вас услышать меня.

Ни чувства, ни мысли не несут в себе ничего плохого (какими бы они ни были). Только Ваше отношение к ним (разделение на «плохие» и «хорошие») назначает их потенциалом «+» или «-».

То есть, необходимость в компромиссе возникла не из-за того, что «плохое» несет в себе негативный заряд, а то, что Ваше отношение к «плохому» негативное, а к «хорошему» –

позитивное.

Следовательно, чтобы снять с мира необходимость искать компромисс для двух противоположных желаний, которые имеют наши противоположные части, необходимо сформировать **РАВНОПРАВНОЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ** к каждой из своих частей. Тогда обе они станут **ХОРОШИМИ**, а значит, ни одна из них не будет плохой. Тогда все, что будет происходить внутри Вашей души и головы, будет иметь положительный потенциал и проявляться вовне положительно.

Как это сделать, обсудим в следующей главе.

Глава 3. Принятие

Наверняка, Вы много раз слышали это слово. Звучит оно, несомненно, красиво и несет в себе некое душевное равновесие. Однако прежде чем принимать что-то, думаю, нам стоит детальнее разобраться, что же на самом деле означает слово «принятие», и какие смыслы оно в себе таит.

Необходимость в подробном изложении смысла этого слова возникла по одной маленькой, но очень весомой причине. Она связана с тем, что большинство людей путает принятие со смирением, а это, в свою очередь, меняет весь контекст и результаты этого процесса.

Давайте рассуждать и разбираться вместе.

Итак.

Принятие отличается от смирения, главным образом, самым отношением к принимаемой Вами ситуации или чувствам. Принятие возможно только в двух случаях: когда Вы видите в принимаемой Вами ситуации хорошее, либо не видите плохое.

Когда к Вам приходит «плохое» чувство (например, тревога), Вы, сохраняя в себе негативное отношение к самой тревоге, стараетесь избавиться от нее, поскольку воспринимаете ее (относитесь к ней) негативно.

Если Вам сказать: слушай, дружище, нужно лишь принять тревогу – Вы бессознательно, сами того не ведая, вме-

сто принятия, совершите акт смирения с ней. А это только усугубит ситуацию.

Чтобы детальнее и подробнее развернуть и донести до Вас ключевую разницу между двумя этими процессами, я перейду на образы и затем изложу Вам саму механику, по которой Ваш мозг и сознание производят этот процесс и что на него влияет.

Представим себе, что тревога – это злой волк, который хочет на Вас напасть.

Радость – это маленький и милый щенок лабрадора, который хочет, чтобы Вы его погладили.

Когда к Вам приходит радость, Вы легко ее принимаете и даете ей быть, поскольку она – маленький и безобидный щенок, который хочет внимания. И Вы даете его с лихвой.

Когда же к Вам приходит тревога в виде злого и голодного волка, вы забиваетесь в угол своей внутренней комнаты и пытаетесь хоть как-то спастись от острых клыков надвигающегося врага.

Итак. Вы в углу. Деваться некуда. Вы уже устали бороться и искать соломинки и спасательные круги. Волк все ближе, и ближе.

Вы решаете, наконец, опустить руки и пойти на растерзание волку, поскольку осознаете, что справиться с ним не в силах.

Это есть смирение.

Что же такое принятие?

Принятие подразумевает под собой не дачу себя на растерзание врагу, а исследование его. Не даться в зубы волка, а присмотреться к нему, изучить его, кто он, что он из себя представляет. Исследовать его.

Именно в этот момент Вы и обнаружите, что волк – во-все не волк, а тот же самый щенок лабрадора, который хочет лишь Вашего внимания. Как это происходит (механика процесса) описано ниже.

Принятие – это не пойти на растерзание волку, а присмотреться к нему и изучить его. Не менять его, а познакомиться поближе.

Думаю, здесь все понятно, но только на уровне логичного понимания. Я же хочу подвести Вас к осознанию этого, а не просто к пониманию на уровне ума.

Поэтому сейчас я поясню Вас саму механику, согласно которой Ваш собственный мозг превращает злого волка в милого лабрадора – и назначает чувство не отрицательным, а положительным потенциалом.

Интересно? Тогда внимайте.

Наш мозг, как и все в природе, стремится работать по пути наименьшего сопротивления. Единственным механизмом, который назначает потенциал «минус» или «плюс» всему, что происходит внутри Вас, является СОПРОТИВЛЕНИЕ ИЛИ ПОЗВОЛЕНИЕ.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.