

# Елена Нам

# ТЕОРИЯ СМЫСЛОВ

**КНИГА О ТОМ, КАК СМЫСЛЫ  
ПОРОЖДАЮТ ЭНЕРГИЮ,  
ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮТ НАШУ ЖИЗНЬ  
И ФОРМИРУЮТ СУДЬБУ ВСЕЛЕННОЙ**



**Елена Вадимовна Нам**  
**Теория смыслов. Книга**  
**о том, как смыслы**  
**порождают энергию,**  
**предопределяют нашу жизнь и**  
**формируют судьбу Вселенной**

*Текст предоставлен правообладателем*  
*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=66611900](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66611900)*  
*Теория смыслов / Елена Нам: Ганга; Москва; 2021*  
*ISBN 978-5-907432-12-3*

**Аннотация**

В книге говорится о том, что человек с помощью мышления создает вторую реальность – мир знаков, – которая надстраивается над базовой реальностью – миром природы. Рассматриваются механизмы мышления, формирующие смысловую сферу жизнедеятельности человека. Предполагается, что в ходе эволюции мыслительных процессов осуществляется телесная, а затем ментальная самоидентификация человека, а также идентификация своего мира, имеющая определенные пространственно-временные характеристики. Смысл эволюции рассматривается с точки зрения информационных процессов,

которые с появлением человека перемещаются с телесного уровня на ментальный и определяют особенности человеческой культуры.

Основная задача этой книги – способствовать формированию нового мировоззрения, основанного на понимании сути информационных процессов, определению его основных характеристик, которые помогут каждому из нас более осознанно и ответственно проживать свою жизнь.

В формате PDF A4 сохранен издательский макет.

# Содержание

Предисловие	6
Введение	8
Часть I	14
Глава 1	14
Человек среди других форм существования	14
Как мы мыслим?	25
Конец ознакомительного фрагмента.	30

**Елена Нам**  
**Теория смыслов. Книга**  
**о том, как смыслы**  
**порождают энергию,**  
**предопределяют нашу**  
**жизнь и формируют**  
**судьбу Вселенной**



© Е. Нам. Текст, 2021

© ООО ИД «Ганга». Издание, 2021

# Предисловие

*Мой небесный корабль несется в ночи,  
А я потеряла от бездны ключи.  
Откройте мне двери, мне нужно найти  
Свое отражение на Млечном пути.  
Мне нечем дышать, этот воздух не мой,  
Я просто хочу возвратиться домой,  
Не блудным юнцом под отеческий кров,  
А звездною пылью далеких миров.*

Меня неотступно преследует ощущение, что идея этой книги родилась вместе со мной и сопровождала меня все годы. Но воплотиться во что-то зримое, в то, что можно прочитать и о чем можно размышлять, она смогла только сейчас. Более того, только в процессе написания книги стала ясна и сама ее Идея. Просто однажды я поняла, что должна сесть и что-то написать, иначе никогда не смогу жить нормальной жизнью, если вообще смогу жить. Структура книги, ее содержание, ее смыслы – все это рождалось по ходу работы. Сама работа заняла три месяца. Столько времени понадобилось, чтобы развернуть в некий текст все то, что скопилось в самых глубинах, самых дальних закоулках моего мозга и было извлечено оттуда благодаря Идее. Эта книга – итог какого-то очень важного этапа моей жизни, который длился от

рождения и до сегодняшнего дня. Не написав ее, я не смог-  
ла бы вступить в новый этап своей жизни. Поэтому эта кни-  
га очень важна для меня. Насколько она окажется важной и  
нужной для вас, мои читатели, покажет время.

# Введение

Каждая эпоха формирует свой язык описания для фиксации и передачи другим поколениям своего опыта проживания в мире. Это значит, что этот язык является наиболее адекватным выражением этого опыта. И это ни в коем случае не означает, что люди прошлых эпох заблуждались. Просто описать все происходящее с ними они не могли никак по-другому. Можно воспользоваться классической исторической классификацией и рассмотреть определенные эпохи: Древний мир, Средние века, Новое и Новейшее время. В каждом языке описания можно выделить ключевые понятия, которые определяют главный смысл этих эпох. В эпоху первобытности и древних цивилизаций вся жизнь человека была связана с миром духов и богов. Взаимоотношения с ними определяли саму суть бытия древнего человека. В эпоху средневековья все смыслы мира сосредоточились вокруг идеи единого Бога, творца и пастыря всех существ. Эпоха Нового времени стала периодом развития и господства науки. Мировоззренческие особенности этих трех эпох сформировали три картины мира: мифологическую, религиозную и научную. Эпоху Новейшего времени многие склонны связывать с господством новых технологий и называть технологической эпохой. Однако новые технологии непосредственно связаны с научным знанием и вряд ли сами по себе спо-



способны сформировать новую картину мира.

Тем не менее мы понимаем, что живем в новую эпоху, эпоху, которая явственно заявляет о себе, активно формирует новое мировоззрение, но до сих пор еще не готова рассказать об этом с помощью нового языка описания. Книга, которую вы держите в руках, призвана (конечно же, в определенной степени) устранить этот пробел. Она рассказывает об информации и о том, как человек перерабатывает информацию в знание. Слово «информация» является ключевым понятием современной эпохи. И своими смыслами оно выходит далеко за пределы научной сферы знания и информационных технологий. Оно определяет суть жизнедеятельности современного человека, его способ взаимодействия с окружающей его реальностью. Поэтому современную эпоху мы с полным правом можем назвать не эпохой Новейшего времени, а эпохой Информации, поскольку это название определяет ее сущностную характеристику. Основная задача этой книги – способствовать формированию нового мировоззрения, определению его основных характеристик, которые помогут каждому из нас более осознанно и ответственно проживать свою жизнь.

Наступление новой информационной эпохи можно условно обозначить рубежом XIX–XX вв. Именно в этот период появляются такие новаторские методологические подходы в философском знании, как семиотика и феноменология. Они сосредоточили свое внимание на том, как человек получает

информацию, с помощью каких инструментов ее перерабатывает и каким образом информация влияет на нашу жизнь. Все размышления, которые вы найдете в этой книге, находятся в русле этих двух подходов и при этом значительно расширяют их эвристический потенциал.

Семиотика – это наука о знаках, как средствах передачи информации. Основателями этой науки, а точнее методологии, считаются швейцарский лингвист Ф. де Соссюр (1857–1913 гг.) и американский философ и математик Ч. С. Пирс (1839–1914 гг.). Семиотика полагает, что человек, создавая культуру, удваивает реальность, поскольку знаки, как носители информации и элементарные частицы культуры, хоть и являются выразителями отдельных свойств реальности, но при определенных условиях могут ее заменять и даже подменять. Кроме этого семиотика предполагает, что принципы языковой коммуникации мы можем распространить на любые способы передачи информации, выработанные человеком в рамках его культуры. Поэтому язык, его структура и его особенности функционирования в социуме могут стать основой для анализа всех остальных культурных явлений.

Основатель феноменологии Э. Гуссерль (1859–1938 гг.) провозгласил лозунг: «Назад к самим вещам!». Что это значит? Феноменологическая редукция (возвращение назад, восстановление предыдущего состояния), провозглашенная Э. Гуссерлем, выводит из игры все формально закрепленное знание (как бы аннулирует его, возвращает нас к состоянию,

когда этого знания просто не было) и предлагает опираться только на знание непосредственное, которое связано с опытом, а значит основано на прямом контакте с миром. Как часто мы не спешим соприкасаться с миром, потому что нам кажется достаточным прочесть, что пишут о том или ином явлении или использовать готовый мыслительный шаблон, чтобы это явление проанализировать и дать ему оценку. При этом мы неизбежно теряем свою связь с миром, погружаясь в иллюзорное существование и даже не замечая подмены. Феноменология, как научный продукт, очень сложна для понимания, но нас это не должно беспокоить, ведь мы не будем придерживаться строгих научных стандартов, обеспечивающих высокие рейтинги в научных журналах. Мы будем использовать этот подход в той мере, в которой он сможет помочь нам в создании удобного для нас языка описания реальности.

Казалось бы, два этих научных подхода предлагают двигаться в разных направлениях: феноменология предлагает вернуться к первоначальному опыту, который выходит за те пределы, где господствует знак; семиотика, наоборот, предлагает погрузиться в закономерности функционирования мира знаков. Однако, двигаясь именно в обоих направлениях, можно достичь интересных результатов. Конечно, нельзя сказать, что этого никто не делал. Семиотика и феноменология давно и плодотворно сотрудничают. То, что предлагается вашему вниманию в этой книге, это еще один «за-

ход», еще одна «претензия» на такого рода взаимодействие, однако без претензии на строгость и безупречность научной аргументации.

В современной системе научного знания существует пробел, который до сих пор с трудом поддается заполнению. Те научные достижения, которые имеются в области естествонаучного знания, далеко не всегда могут непротиворечиво вписаться в систему знания гуманитарного. Две эти области как будто существуют в разных измерениях. Если мы посмотрим на мир с точки зрения физика, то история человечества, особенности его психики и мышления остаются где-то на задворках эволюции Вселенной, а точнее они вообще не имеют для нее никакого значения. Гуманитарии, возводящие свои научные конструкции, также совершенно не обращают внимания на то, что человек живет в физическом пространстве, имеющем свои законы. Они как будто не существуют для него, поскольку никак не влияют на ход истории или на особенности психики или мыслительного аппарата человека. И в целом это мало кого смущает. Но этот пробел становится все более явственным, и необходимо искать пути, чтобы его заполнить. Автор этой книги в значительной степени гуманитарий и по складу ума, и историк по образованию. Тем не менее, я постаралась по максимуму устранить пробел в своем собственном знании и, используя имеющиеся в современной физике научные подходы в изложении Стивена Хокинга, дополнить ими феноменологию и семиотику.

Интеграция этих трех научных потоков, дополненная имеющимся в запасе автора багажом знаний из других областей, личным опытом, а также научной и личной интуицией, составила основу теории Смыслов, которая изложена на страницах предлагаемой вашему вниманию книги. Эта книга не претендует на то, чтобы быть методологически выверенной и логически безупречной, что требуется от научного дискурса. Это скорее свободный полет мысли в границах ответственности, установленной где-то свыше.

# **Часть I**

## **Глава 1**

### **Что такое мышление?**

Мы редко задаемся этим вопросом. Однако мышление составляет основу человеческого способа существования. И если мы хотим понимать, кто мы, мы должны понимать, как мы мыслим. Я предлагаю стать более ответственными и более заинтересованными участниками процесса под названием «жизнь». А поскольку мы существа разумные, то давайте задумаемся о том, что такое наше мышление и как мы мыслим. Мы догадываемся, что каким-то образом мышление связано с нашей способностью получать, перерабатывать и передавать информацию. Однако этой способностью наделен не только человек. Любые формы существования, которые мы наблюдаем в окружающем нас мире, можно рассмотреть сквозь призму информационных процессов.

### **Человек среди других форм существования**

С помощью мышления человек выработал различные ва-

рианты своего поведения, позволяющие ему успешно существовать в окружающем его пространстве. Есть очень хорошая фраза, которую родители часто говорят своим детям: «Прежде, чем что-то делать, подумай!» Мы чаще всего сначала думаем, выбираем оптимальный вариант поведения, а уже потом предпринимаем какие-то действия. Например, если нам нужно поехать в больницу к врачу, то мы сначала выбираем для себя маршрут, а уже потом выходим на улицу. Для нас мышление – это инструмент, с помощью которого мы выстраиваем наши взаимоотношения с окружающим нас миром и формируем стратегии реагирования на его вызовы. Все наше поведение – это реакция на информацию, которая поступает к нам извне. И реагируем мы на эту информацию тоже в соответствии с уже имеющейся у нас в наличии информацией. Но взаимодействовать с реальностью и реагировать на информацию можно по-разному. Просто оглянувшись вокруг, мы увидим, что кроме нас – людей – существует множество форм существования, чей способ взаимодействия с реальностью отличается от нашего. Путем самого простого сравнения можно выделить несколько групп «объектов», очень непохожих друг на друга по способу взаимодействия с миром, и проанализировать, чем они отличаются друг от друга, а в чем, наоборот, очень похожи.

Все формы существования имеют свою внутреннюю информационную структуру. Для живых организмов – это генетическая информация, определяющая строение организ-

ма и принципы наследования. У неорганических веществ информационная структура выражена в химической формуле. Внутренняя информация определяет, как носитель этой информации будет реагировать на внешнее информационное воздействие. Например, минералы очень медленно реагируют на воздействия извне. Выветривание, как результат различных форм физического, химического или биологического воздействия, производит изменения в горных породах в течение многих лет. Причем речь идет именно о тех изменениях, которые может увидеть человек невооруженным глазом. Изменения могут происходить постоянно, но они незаметны. Растение реагирует в течение нескольких дней или часов. При недостатке влаги через несколько дней можно заметить пожелтение листьев, прямые солнечные лучи способны вызвать ожог листьев или их увядание в течение нескольких часов и т. д. Минералы и растения представляют собой примеры отложенной во времени, постепенной реакции. Изменения видны не сразу, хотя взаимодействие при этом может быть постоянным.

Благодаря наличию центральной нервной системы животные и человек обладают способностью мгновенного реагирования. Мы можем сказать, что это непосредственная реакция, и она не разворачивается во времени, а значит никак от него не зависит. В то же время организм животных и человека сохраняет в себе способности отложенной во времени реакции. Слабые, но постоянные воздействия могут произ-



водить незаметные изменения, которые становятся явными по истечении нескольких дней или лет. Находясь долго под воздействием солнечных лучей, кожа реагирует в течение нескольких часов или дней. Человек, работающий на вредном производстве, может годами не замечать химического воздействия на свой организм. Способность мгновенного реагирования обеспечивается наличием у животных и человека специализированных органов передачи информации – органов чувств (зрение, слух, обоняние, осязание, вкус). Именно они мгновенно реагируют на то или иное воздействие. Если включить в темной комнате свет, человек мгновенно закроет глаза или прикроет их ладонью. Услышав громкий звук, он автоматически повернет голову, и мгновенно отдернет руку от горячего предмета.

Минералы могут двигаться только под воздействием внешних факторов. Морские волны постоянно выносят на берег новые камни, и наоборот, уносят их в глубины морского дна. Но их внутренняя информационная структура не предполагает способности самостоятельного перемещения. Растение в этом отношении более мобильно. Оно имеет внутренний механизм для перемещения – способность к росту, то есть к движению вверх, в стороны и вниз. Дерево способно вырасти на несколько метров, но это движение будет очень медленным. Воздействие внешних факторов, таких как солнце, дождь и ветер, также способно изменять положение растения в пространстве. Но такие перемещения

очень ограничены. Животные и человек фактически не ограничены в возможностях передвижения и имеют внутренние механизмы, способствующие этому. Внешние факторы способны как помочь в передвижении (например, ветер ускоряет передвижение), так и выступить препятствием, замедляющим движение (например, сила тяготения).

Органы чувств необходимы при передвижениях на большие расстояния. Растению и камню, которые находятся на одном месте, специальные органы для мгновенного реагирования не нужны. Наличие этих органов предполагает способность сосредоточивать внимание на отдельных предметах, отличать их от других предметов, что в свою очередь предполагает особый способ получения и передачи информации. Поскольку мы очень похожи на животных, то наблюдения за ними способны многое прояснить в нас самих. Например, если принести в дом пылесос, то кот сразу сосредоточит на нем внимание – это новый предмет, и коту нужно получить о нем как можно более полную информацию. Он начнет его обнюхивать, внимательно на него смотреть и даже, может быть, потрогает его лапой. Обычно звук работающего пылесоса не нравится кошкам, они чувствуют в нем опасность и предпочитают убежать. В следующий раз, только увидев пылесос, кот сразу убежит в другую комнату. Он получил информацию, переработал ее и выработал определенную стратегию поведения. Вид пылесоса стал для него сигналом к бегству. И этот сигнал предполагает мгновенную ре-

акцию. То есть животные имеют две основные формы реагирования на воздействие внешней среды – непосредственную (например, на яркий свет или на запах пищи) и опосредованную полученной ранее информацией. В физиологии выделяют соответственно безусловные и условные рефлексy.

Очень часто человек перерабатывает информацию подобно животным. Однажды мы узнаем, что свет в доме можно включить, если нажать на кнопку, которая находится на стене (выключатель). Мы даже можем получить в школе достаточно полную информацию о том, как электричество идет по проводам и попадает к нам в дом и каков принцип работы розетки и выключателя. Но затем эта информация «сворачивается» в одно привычное действие: если нам нужен свет, мы просто протягиваем руку к выключателю. И это действие является полностью автоматическим. Оно не задействует мыслительные процессы, а основано на том механизме, который можно назвать «памятью» тела. Реакция тела на определенные сигналы основана на нашей способности мгновенного реагирования на воздействия внешней среды. Большую часть получаемой информации мы перерабатываем в сигнальные реакции. Выходя на улицу, мы автоматически открываем дверь, ведь когда-то мы уже узнали, каков принцип ее действия, затем мы идем привычной дорогой, и тело само ведет нас, ведь эта информация стала уже привычной, и не требуется никаких мыслительных усилий. «Свертывание» информации в сигнальные реакции является очень по-

лезным свойством взаимодействия с реальностью, поскольку экономит наше время и силы. Но эти реакции очень инертны. Допустим, вы сделали ремонт в квартире и переставили выключатель в другое место. Память тела еще очень долго будет заставлять вас шарить в поисках выключателя там, где его уже давно нет. Такая же реакция наблюдается у животных. Переместите миску для еды или туалет с привычного места на новое. Ваш питомец долго и достаточно болезненно будет привыкать к новой информации. Именно эта инерция приводит к тому, что часто мы не хотим менять работу, переезжать на новое место или просто отправляться в путешествие. Многие люди не любят перемены и предпочитают привычные формы реагирования на окружающую их действительность.

Получается, что механизмы взаимодействия с реальностью, а также процессы получения, переработки и передачи информации очень похожи у разных форм существования. Человеческий организм наделен особенностями камня, растения и животного. В его организме протекают как очень медленные реакции, так и более быстрые и даже мгновенные. Он имеет как внутренние, так и внешние механизмы получения, переработки и передачи информации. Как и животные, он может получать информацию непосредственно из внешней среды, а может самостоятельно перерабатывать ее в сигнальное реагирование на внешние факторы. Однако человек имеет еще, как минимум, две дополнительные способ-

ности:

- 1) способность переводить информацию в знаки (наде-  
лять ее значением);
  - 2) способность перерабатывать информацию в знание.
- Эти две дополнительные способности связаны с таким меха-  
низмом, как память.

Мы уже увидели, что наше тело принимает активное уча-  
стие в получении, переработке и сохранении информации, а  
значит участвует в процессах ее запоминания. Память поз-  
воляет сохранять информацию на тот случай, если она мо-  
жет пригодиться нам в течение какого-то отрезка времени.  
Собака по-своему заботится о своем будущем, когда запо-  
минает, где находится миска с едой, ведь это увеличивает  
ее шансы не остаться голодной в последующие дни. Орга-  
низм животного прекрасно подстроен под то, чтобы перера-  
батывать информацию, необходимую для поддержания жиз-  
недеятельности в течение всего жизненного цикла. Большой  
объем информации ему просто не нужен. Животное очень  
быстро теряет интерес к предметам, которые не касаются его  
сферы деятельности, и перестает их замечать. Они просто  
становятся частью общей картины, на которых не стоит фо-  
кусировать внимание.

Человек, в отличие от животного, раздвигает горизонты  
времени и начинает заботиться о том, чтобы та или иная ин-  
формация пережила века и даже тысячелетия. Почему он это  
делает? Зачем ему это нужно? Давайте допустим, что с появ-

лением человека возникает новый цикл жизнедеятельности. Это – не цикл жизни отдельного индивида, а цикл жизнедеятельности человечества, для обеспечения которого требуется гораздо больший объем информации и гораздо большие ресурсы по ее получению и обработке. Тогда человеку становятся необходимы новые механизмы работы с информацией, которые являются внегенетическими и внетелесными. Таковыми механизмами становятся наше мышление и связанная с ним внетелесная память. Оставляя что-то полезное и ценное нашим потомкам, мы дополняем общую картину мироздания и нашего места в нем. Последующие поколения, обрабатывая полученную ранее информацию, способны адекватно реагировать на новые вызовы, а также более полно осмысливать именно общечеловеческие пути развития. Память нужна нам в том случае, если наш путь не уходит в какую-то пустую бесконечность, а представляет собой движение, в конце которого будет логическое завершение всего пройденного пути или переход на новый этап, который потребует новых способностей и новых механизмов обеспечения жизнедеятельности.

Давайте разберемся, что означает первая чисто человеческая способность, о которой мы упомянули выше – способность переводить информацию в знаки. Те или иные предметы, на которых сосредоточивается внимание человека, становятся носителями значения – знаками. Главное назначение знака заключается в том, что его смысл становится об-

щим для определенной группы лиц. Мое тело может чувствовать все, что угодно, но выразить это я смогу только с помощью знаков, понятных другим людям. Только через знаки человек способен передавать информацию другим людям и сохранять ее для последующих поколений. Все, что создано человеком и является достоянием его культуры, построено на знаках и их комбинациях. Основной комбинацией знаков, с помощью которой мы передаем информацию, является наш язык, а также построенная на его основе речь, как устная, так и письменная. Вполне возможно, и это кажется достаточно убедительной гипотезой, что первыми знаками были телесные знаки – жесты, с помощью которых человек выражал те или иные смыслы, которые он вкладывал в описываемую им реальность.

Как рождается знак? Знак – это всегда чувственно воспринимаемый предмет или его признак, действие или событие, которое является выражением другого предмета, признака, действия или события. Кисть, собранная в кулак, с вытянутым вверх большим пальцем выражает мысль – «это классно», «это круто» и т. п. И наоборот, если палец смотрит вниз, значит «все плохо». То, что мы видим, слышим, осязаем или обоняем, мы должны выразить через что-то другое: через слово, рисунок, жест, которые находятся в общем употреблении. Только тогда другой человек поймет, о чем я хочу сказать. Если я вижу реку, то я должен сказать: «Вот это река». Чтобы наладить коммуникацию с другими

людьми, древний человек должен был придумать единую систему обозначений.

Получается, что знак всегда задействует два предмета, как бы удваивает реальность. Нарисовав круг на песке и обозначив этим кругом солнце, которое он видит на небе, человек придумывает новый объект, которого раньше не было в реальности и таким образом начинает творить новую реальность. Естественно, новая сотворенная реальность требует новых форм реагирования на нее. И этой формой реагирования становится мышление. Теперь мы можем дать определение: мышление – это способ взаимодействия с реальностью, но с удвоенной реальностью – с миром знаков. У человека в отличие от других форм существования формируется двойная система реагирования:

1. На непосредственное воздействие реальности человек реагирует подобно животному – телесно.
2. На знаковое удвоение реальности человек реагирует с помощью мышления – ментально.

Как создавались знаки, почему им придавался именно такой, а не какой-то другой смысл? Какую связь они имеют с предметами, которые обозначают? Ответить на эти вопросы очень сложно. Лингвисты до сих пор не могут найти ответ на вопрос о происхождении языка. Теория о том, что звуки, составившие основу речи, подражали звукам, существующим в природе, не подтверждается реальными фактами. Считается, что слова совершенно произвольным образом соотно-



сятся с предметами, которые они обозначают. Если это так, то возможно, что и все знаки тоже произвольны. Например, во многих культурах считалось, что солнце – это орел, прилетающий утром, парящий в небе и улетающий за горизонт с наступлением ночи. Поэтому символическое изображение солнца – это крест или свастика, очень напоминающие птицу с раскрытыми крыльями. Возможно, что, наблюдая на небе одновременно орла и солнце, человек решил обозначить одно через другое, просто произвольно установив связь между двумя находящимися рядом объектами.

## **Как мы мыслим?**

Сам механизм нашего мышления основан на тех способностях, которые присущи животным. Тигр, отслеживающий добычу, будет внимательно наблюдать за ней в течение определенного времени. Но в любой момент его тело готово совершить прыжок или среагировать на опасность, которая может настигнуть его сзади. В мышлении две эти способности соединяются воедино, и человек получает новую возможность – взаимодействовать с миром знаков. Человек может достаточно долго наблюдать за солнцем (как тигр отслеживает добычу). Но увидев круг на песке, он мгновенно реагирует на него мыслью о том, что это и есть солнце. Мысль – это мгновенная реакция, протекающая вне времени. Это наша способность соотносить знаки с реальностью. Но кро-

ме этого в рамках мышления происходит очень интересная метаморфоза: природные способности (к концентрации внимания и мгновенного реагирования) перерабатываются в новые способы взаимодействия с миром – через установление ассоциативных и логических связей между фрагментами реальности.

Наша способность последовательно сосредоточивать внимание на отдельных объектах, унаследованная от животных, формирует логические связи (например, причинно-следственные), которые разворачиваются во времени. Рассматривая последовательность происходящих с нами событий, мы ищем связи между ними и, как правило, считаем, что события, которые произошли раньше, являются причиной более поздних событий. Если ребенок не выполнил домашнее задание по математике и на следующий день получил по этому предмету «двойку», мы вполне логично заключаем, что причиной двойки является его вчерашняя нерадивость. Если мы выходим на улицу и видим мокрый асфальт, то делаем вывод, что недавно прошел дождь. Это наше умозаключение основывается на полученном ранее знании о том, что если идет дождь, то следом за этим событием мы наблюдаем мокрый асфальт. Но эти выводы вполне могут быть ложными, ведь ребенок мог получить двойку по какой-то другой, неизвестной нам, причине, а асфальт мог намокнуть каким-нибудь другим способом. Огромное количество выводов, которые мы делаем и которые считаем очень логичными и потому

верными, на самом деле являются ложными, а чаще всего — очень неточными.

Вторая составляющая нашего мышления отвечает за установление ассоциативных связей. Она позволяет нам соотносить между собой фрагменты информации, которые, в отличие от примера с логической цепочкой, значительно разнесены между собой по времени и между ними сложно, а порой и невозможно, установить причинно-следственные связи. Соответственно, часто мы не можем проследить ассоциативные связи и понять, почему рождается та или иная ассоциация. Рассуждать логически мы можем, просто наблюдая цепочку событий или восстанавливая в памяти эти события и также выстраивая их в некую разворачивающуюся во времени последовательность. Ассоциации уводят нас от непосредственного наблюдения. Например, кто-то любит книги, один только вид книг ассоциируется с чем-то очень интересным и даже вызывает внутренний трепет. Эта ассоциация уводит нас в далекое детство, когда родители читали этому человеку много добрых и волшебных сказок. И такая реакция на книги может сохраниться на всю жизнь. А другой человек не любит книги, один их вид вызывает у него скуку и даже неприязнь. Просто в детстве ему не читали добрых книжек, а в школе заставляли читать скучную и неинтересную литературу. По механизму своего действия ассоциации очень похожи на сигнальное реагирование на полученную ранее информацию. Глядя на пылесос, кот мгновенно соот-

носит увиденный им образ с полученной ранее об этом образе информацией, у него срабатывает сигнал опасности, и кот убегает. Память его тела хранит достаточно большое количество информации, но увидев именно этот образ, память извлекает нужную информацию и помогает среагировать соответственно ситуации. Телесная память, составляющая основу данного вида сигнального реагирования, в рамках знаковой реальности преобразуется в ментальную память и новый тип реагирования – ассоциации. Ассоциации позволяют мгновенно (а не через цепь причинно-следственных связей) соотнести визуальный или акустический и т. д. образ (знак) с ранее полученной информацией, причем из огромного запаса будет выбран тот фрагмент информации, который подходит именно в данном случае. Визуальный вид книги вызывает у разных людей разные варианты реагирования в соответствии с полученной в детстве информацией. Ассоциации являются более естественным механизмом реагирования, они рождаются сами собой и очень близки по своему механизму действия снам. Возможно, что животные, имея телесную память, способны видеть сны, но это телесные сны, которые видит тело.

В процессе мышления ассоциативные и логические связи всегда действуют вместе. Допустим, что история с Ньютоном, на голову которого упало яблоко, произошла в реальности. И она на самом деле выглядит очень правдоподобной. Упавшее на него яблоко могло вызвать в сознании уче-

ного целый пучок ассоциаций соответствующей тематики. Эти ассоциации были связаны с наблюдениями и размышлениями, которые Ньютон осуществлял в разные периоды времени. Благодаря упавшему яблоку они собрались воедино и составили основу его знаменитой теории всемирного тяготения. Ассоциативная природа снов позволила Менделееву увидеть во сне свою знаменитую таблицу химических элементов, поскольку все накопленное им ранее знание сложилось воедино. У ассоциаций есть еще одна особенность: фрагменты информации складываются не в цепочку, а в картинку, подобно собранному пазлу. Поэтому Менделеев, скорее всего, увидел во сне именно визуальный образ своей таблицы. Если художник рисует картину, то он делает это путем выполнения последовательных и логически обоснованных действий: сначала он подготавливает эскиз, потом прорисовывает все детали и после этого наносит слой краски. Но в итоге мы получаем изображение, восприятие которого основано на ассоциативных связях, мы не читаем картину подобно книге, мы видим единый образ, который производит на нас определенное впечатление.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.