



А Р Т У Р В Е Й Г А Л Л



ИСТОРИЯ ФАРАОНОВ

Правящие династии Раннего,
Древнего и Среднего царств Египта
3000—1800 гг. до нашей эры



Артур Вейгалл

**История фараонов. Правящие
династии Раннего, Древнего
и Среднего царств Египта.
3000–1800 гг. до нашей эры**

«Центрполиграф»

1925

УДК 94(32)
ББК 63(0)31

Вейгалл А.

История фараонов. Правящие династии Раннего, Древнего
и Среднего царств Египта. 3000–1800 гг. до нашей эры /
А. Вейгалл — «Центрполиграф», 1925

Артур Вейгалл, известный английский египтолог, автор целого ряда исследований, посвященных Древнему Египту, поставил перед собой цель – написать последовательную и наиболее полную историю царствования фараонов. И с блеском выполнил задачу. Этот труд Вейгалл посвятил царствованиям первых одиннадцати династий. Для работы он использовал весь имеющийся в распоряжении египтологов материал: списки царей из «Истории Египта» Манефона и Абидосский список из храма царя Сети I, Саккарский список, обнаруженный в гробнице Тунери, и материалы раскопок некрополя в Абидосе и Тинисе, Туринский папирус и Палермский камень. Автор уточняет продолжительность каждого царствования и написание имен фараонов. На основе предметов материальной культуры и сохранившихся текстов он дает представление об образе жизни, культуре и традициях египтян. Книга будет, безусловно, интересна как специалисту, так и читателю, не обладающему особыми познаниями в египтологии.

УДК 94(32)

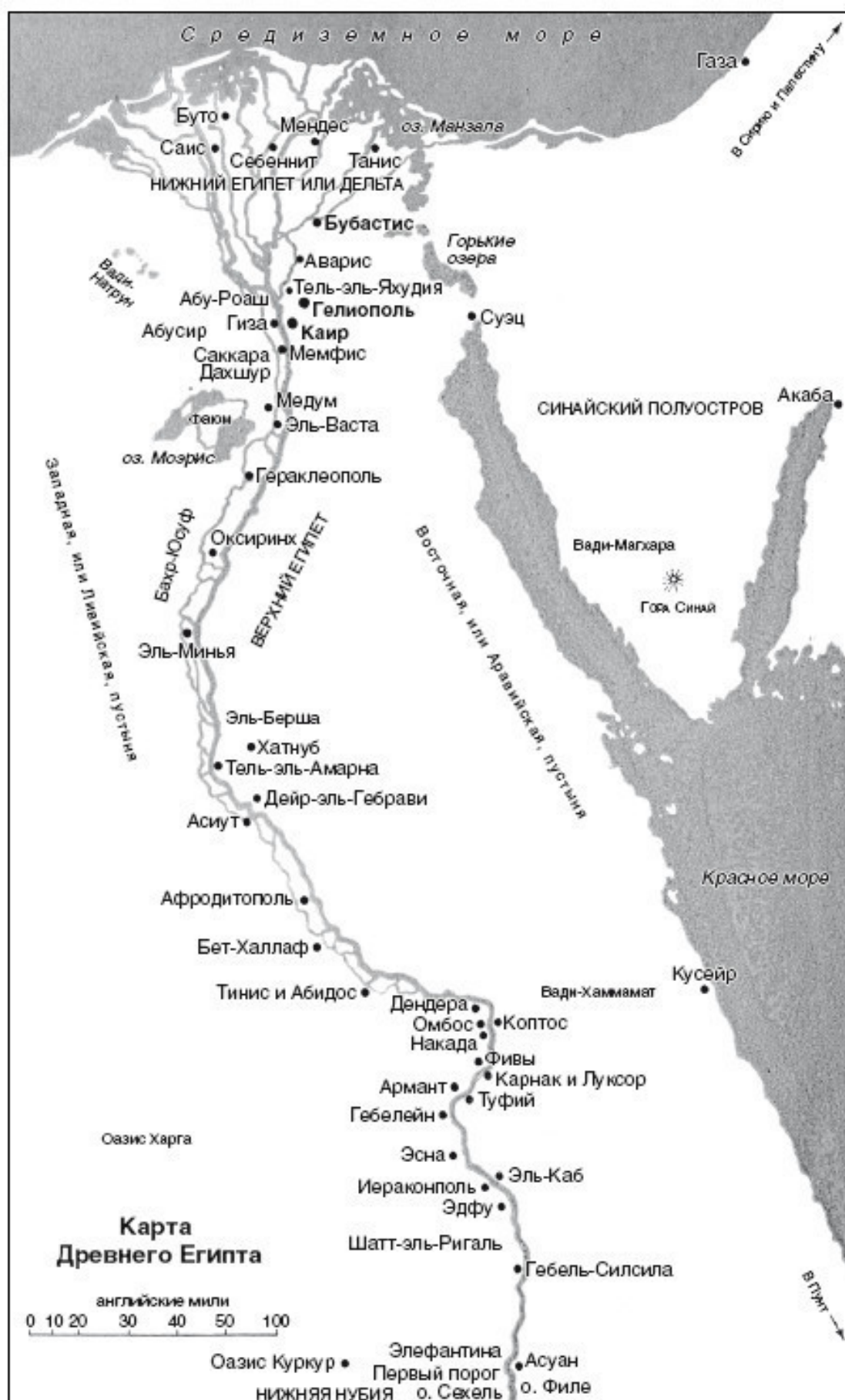
ББК 63(0)31

© Вейгалл А., 1925
© Центрполиграф, 1925

Содержание

Предисловие	8
Глава 1	9
Источники	9
Реконструкция летописи	12
Хронология Седьмой-Одиннадцатой династий	20
Древнеегипетский календарь	22
Восходы Сириуса	25
Связь с Двенадцатой династией	27
Конец ознакомительного фрагмента.	28

Артур Вейгалл
История фараонов. Правящие династии
раннего, Древнего и Среднего царств
Египта. 3000–1800 гг. до нашей эры



A history of the Pharaohs

The First Eleven Dynasties

Предисловие

Написание истории фараонов предполагает главным образом собирание целостной картины из огромного количества разрозненных фактов. Однако из-за постепенного разрушения и фрагментарности источников, которые зачастую состоят из тысяч отдельных отрывков, иногда становится возможным предложить несколько вариантов развития событий. В начале своего труда историк сталкивается с одной трудностью. Ему нужно решить, представить ли картину такой, какой, на его взгляд, она должна была быть, без пояснений и довольствоваться этим, или же снабдить ее комментариями и примечаниями, объясняющими и подтверждающими его идеи. На самом деле он изначально должен решить, пишет ли для ученого или для непрофессионала (или же берет на себя смелость попытаться угодить им обоим).

Большинство египтологов, похоже, придерживаются того мнения, что их метод исследования является, так сказать, профессиональной тайной и не интересует обычного читателя, желающего, как принято считать, видеть лишь конечную картину, правильную или неправильную. Один из двух известнейших трудов по истории Древнего Египта – содержательное исследование профессора Брэстеда – явно написан для любителей, и поэтому автор опускает большинство доказательств, не рассматривает малоизвестные периоды и избегает спорных моментов. А вот тщательная работа профессора Питри предназначена исключительно для ученых мужей, и ее единственной целью является сбор полезных фактов и данных.

По моему мнению, оснований для столь резкого разграничения способов изложения не существует. Во-первых, я считаю, что египтологические дискуссии могут и должны стать понятными, источники информации доступными, а сложности и камни преткновения очевидными для обычного читателя. Во-вторых, я уверен, что обычный любознательный читатель, как правило, радуется возможности самостоятельно решить те небольшие головоломки, с которыми сталкивается историк. Он не желает, чтобы ему показывали картину египетской истории, правильность которой его просят принять на веру. Одним словом, я не считаю публику болванами, а египтологов волшебниками. В этой книге моей целью является написать последовательную историю, которая была бы понятна и интересна любителю, не обладающему особыми познаниями в египтологии, и которая в то же время помогла бы, как ему, так и настоящему ученому, более подробно изучить предмет.

Излагать аргументы в манере, доступной не только моим коллегам, но и обычным читателям, и в то же время следить, чтобы повествование текло гладко, – непростая задача. В первых главах этой книги я обнаружил, что особенно трудно избежать подробных узкоспециальных дискуссий, поскольку относительно тех далеких времен существует множество открытых вопросов и немало тем, по поводу которых я не согласен с коллегами. Однако если первые страницы будут полны спорных моментов, читатель должен набраться терпения и постараться использовать свой ум для решения представленных проблем, памятуя, что эти загадки он может решить почти так же быстро, как и египтолог. Он действительно сможет лучше понять дух этой книги, если будет держать в голове то, что я считаю себя и других египтологов людьми заурядных умственных способностей. Мы погружены в предмет с его притягательностью и решаем проблемы иногда вдохновенно и успешно, а иногда неудачно. Однако мы всегда нуждаемся в поддержке и критике свежих умов, которые помогли бы нам еще раз представить миру замечательную историю, забытую, когда древняя цивилизация фараонов пришла в упадок.

Глава 1

Вводное исследование ранней египетской летописи, царских списков, хронологии и календарных дат

Источники

Я совершенно не согласен с мнением египтологов относительно порядка правления фараонов в древнейшую эпоху, продолжительности их царствований и династий, дат их жизни, природы календаря, который они использовали, и даже чтения их имен. Мне показалось, что лучше в самом начале изложить в общих чертах некоторые результаты, к которым меня привело изучение спорных вопросов хронологии и ранней египетской истории. Поэтому в первой главе я собираюсь представить читателю более или менее специальные доводы, которые послужат основой и объяснением утверждений и предположений, приводимых на следующих страницах. И хотя таким образом я откладываю начало изложения реальной истории тех далеких времен до второй главы, тем самым я освобожу само повествование от множества тягостных чисто египтологических дискуссий.

Главные источники информации для изучения ранних периодов египетской истории таковы.

Во-первых, это списки царей, которые приводят античные авторы. Они взяты из утраченной «Истории Египта», написанной верховным жрецом Манефоном – уроженцем города Себеннита в Нижнем Египте, который жил в III веке до Рождества Христова. Списки царей, а также несколько кратких выдержек из текста этого труда приводит историк из Ливии Юлий Африкан, живший в третьем веке от Рождества Христова. Их же цитирует епископ из Кесарии Евсевий, который умер в 340 году от Рождества Христова. В этих списках фараоны разделены на династии, их имена произвольно объединены в группы, которые, похоже, не всегда подтверждаются фактами, но которые в целом представляют довольно удобную систему. Следует упомянуть, что Манефон придавал египетским именам фараонов греческое звучание, добавляя к ним окончание – *с*, однако обычно соотнести его прочтение с иероглифами довольно просто.

Во-вторых, у нас есть Абидосский список и Саккарский список. Первый представляет собой перечень царей на стене храма царя Девятнадцатой династии Сети I в Абидосе. Здесь приведены имена фараонов, известные по памятникам Верхнего Египта. Каждый царь здесь назван тем именем, которое знали в этом городе. Саккарский список представляет собой перечень царей, известных историкам Мемфиса и Нижнего Египта. Он написан на стене гробницы некоего образованного человека по имени Тунери, похороненного в Саккаре во времена правления царя Девятнадцатой династии Рамсеса II.

В-третьих, значительное количество материалов было обнаружено профессором Питри. Его тщательные раскопки в некрополе ранних царей в пустыне неподалеку от городов-близнецов Тиниса и Абидоса открыли множество предметов, которые действительно содержали имена этих правителей. Мистер Квибелл также нашел множество объектов, относящихся к этому раннему периоду, в Иераконполе. Профессор Гарстанг обнаружил в Бет-Халлафе два царских погребения. Полезные материалы дали и многие другие раскопки.

В-четвертых, существует Туринский папирус. Он содержит список царей, записанный в период Семнадцатой династии. Папирус нашли в Египте примерно во времена Бонапарта, и он стал собственностью короля Сардинии. Затем его, не упаковав должным образом, отправили в ящике в Турин. Когда папирус прибыл туда, этот ценнейший уникальный документ превратился в грудку сухих хрупких кусочков, усеивавших дно ящика. В 1826 году их более или менее

случайно соединили. Позднее фрагменты были пронумерованы и скопированы, и многие ученые потратили немало времени, пытаясь установить их изначальное место.

Наконец, в музее Палермо на Сицилии хранится фрагмент большой каменной плиты, которая некогда имела длину около трех ярдов (примерно 2,7 м). На обеих ее сторонах записана краткая летопись первых пяти династий. Этот фрагмент известен как Палермский камень, однако сведений о его происхождении не сохранилось. Второй обломок этой плиты или же ее копии выставлен в Каирском музее. Также известны еще два или три совсем маленьких ее фрагмента. Однако утраченная часть надписи гораздо больше сохранившейся, и вплоть до настоящего момента все попытки восстановить утраченные отрывки при помощи известных фрагментов для бравшихся за эту задачу оказывались тщетными. Анналы записаны длинными горизонтальными рядами, разделенными на маленькие прямоугольники, каждый из которых представляет один год. Прямоугольники (то есть годовые ячейки), относящиеся к одному правлению, отделяются от предыдущего и последующего царствований длинными вертикальными чертами. Над центральной частью ряда написано имя царя. Пространство, отведенное каждому году, содержит упоминание о некоем событии или событиях, которые произошли в тот год, а линия, которая образует правую границу каждого прямоугольника, представляет собой иероглиф *renenet*, «год». Поэтому в каждом случае надпись читается так: «Год такого-то события». Под каждой годовой ячейкой в прямоугольнике меньшего размера записан уровень Нила во время разлива в том году.

В прилагаемой таблице (см. с. 12) я предлагаю новую реконструкцию летописи на Палермском камне, которая, думаю, будет принята в качестве рабочей основы, за исключением немногих незначительных сомнительных моментов. Два главных фрагмента летописи, как я сказал, – это сам Палермский камень и обнаруженный позднее Каирский фрагмент. Первый опубликовали и проанализировали Шэфер в работе *Ein Bruchstück Altägyptischer Annalen* («Фрагмент древнеегипетских анналов») и Мейер в труде *Aegyptische Chronologie* («Египетская хронология») на с. 197. Каирский фрагмент был опубликован Готье в *Le Mu-see Egyptien* («Египетский музей»), 1915, т. III, ч. 2, с. 29, и Даресси в *Bulletin de l'Institut francais* («Бюллетень Французского института»), т. XII, с. 161. Оба фрагмента были изучены Борхардтом в работе *Die Annalen und die Zeitliche Festlegung* («Анналы и определении времени»), вышедшей в 1917 году, однако в настоящее время от нее следует отказаться.

Проблема заключается в том, чтобы, пользуясь обеими сторонами этих двух фрагментов, установить порядок всех записей на обеих сторонах изначальной плиты. Я покажу, что моя реконструкция совпадает с известными фактами настолько точно, что не может быть никаких серьезных сомнений в ее общей правильности, а следовательно, теперь можно установить продолжительность правления ранних династий и большинства царствований. Рискну предположить, что это полное решение проблемы, которая прежде считалась не имеющей решения, является одним из самых удачных случаев в египтологическом исследовании. Оно неожиданно проливает свет на темные века ранней египетской истории и позволяет нам более точно, не боясь совершить большую ошибку, описывать эпоху, прежде покрытую мраком.

Перед тем как объяснить свою реконструкцию летописи, я должен привести список царей первых пяти династий и продолжительности их правлений в том виде, в каком их можно прочесть в разрушенном Туринском папирусе, ибо я беру за основу своей работы именно его. Он таков:

№	Имя	Правление	№	Имя	Правление
1	Мени	14	Неферка..
2	Ат.....	...7	15	Неферкасокар	8 лет 3 мес.
39	16	Худжефи	11 лет 8 мес.
4и	17	Джеджи	27 лет 2 мес.
5	Хесапти	18	Неока	19
6	Мерби	19	Джосер	19 лет 3 мес.
7	20	Джосертати	6
8бх	21	6 лет 1 мес.
9	...бау	22	Хуни	24
10	...ка...	23	Снефру	24
11	Бинечер	24	23
12	25	8
13	Сенди	26	Ха....

№	Имя	Правление	№	Имя	Правление
27	34	7
28	18	35	21 ?
29	4	36	11 ?
30	2	37	Менкахор	8
31	...ка...	7	38	Дади	28
32	12	39	Уннос	30
33			

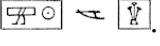
Я подошел к проблеме, используя этот список в качестве руководства и применяя следующий принцип.


Реконструкция летописи

Размер годовых ячеек в каждом регистре летописи разный. Мне казалось, что это могло означать только то, что писец хотел уместить в каждом регистре определенное количество сведений и поэтому в одних случаях вынужден был сжимать ячейки, а в других растягивать их. Так, кажется очевидным, что он стремился открывать каждый регистр началом нового правления и завершать его окончанием правления, а также уместить определенное количество царствований в определенное количество регистров. Он не хотел, чтобы запись об одном правлении продолжалась в следующем регистре, и, соответственно, он растягивал или ужимал свои сведения. Верхний регистр содержит лишь имена так называемых додинастических царей. Таким образом, собственно анналы начинаются со второго регистра, и я предполагаю, что этот второй регистр начинался с воцарения Менеса.

Единственные данные о продолжительности правлений царей Первой династии, которыми мы располагаем, принадлежат Манефону. Кажется вероятным, что они не просто выдумка. У Манефона есть явные ошибки, в особенности относительно поздних династий. Однако, думаю, его данные о Первой династии нам пригодятся, поскольку Туринский папирус здесь не поможет. Можно предположить, что в начале списков должно быть меньше ошибок, чем в продолжении, когда писцы и историки могли запутаться в именах и датах. Согласно Африкану, Манефон приписывает Менесу 62 года правления, а его преемнику 57. Поэтому я предположил, что второй регистр включает два этих правления полностью, то есть 119 лет в общей сложности. Конечно, это была всего лишь гипотеза. Однако, построив свою реконструкцию на этом предположении, я обнаружил, как докажу на следующих страницах, что все существенные факты встали на свои места. Во втором регистре на Палермском камне отмечен конец правления. Поэтому я пришел к выводу, что это был конец 62-летнего царствования Менеса. Таким образом, в своей реконструкции я смог предположить, на каком месте Палермский камень находился в изначальной плите. На Каирском фрагменте над вторым регистром появляется имя правителя. Поскольку имя царя явно выписано точно над серединой его правления и поскольку я предположил, что оно длилось 57 лет, то смог предварительно поместить и Каирский фрагмент в свою реконструкцию.

Таков, в общих чертах, был принцип, которому я следовал, чтобы получить изначальную длину строки летописи и поместить на свои места два дошедших до нас больших фрагмента. И хотя я сделал эти предварительные построения, тем не менее самые значительные доказательства абсолютно верного подхода, который поначалу был всего лишь моим предположением, еще только предстояло найти.



В восьмой ячейке четвертого регистра (если считать справа) на Палермском камне событие года записано так: . Полагаю, нет сомнений, что это означает «разбивание, то есть захват, крепости (или укрепленного лагеря) войска Ра; разбивание, то есть захват, крепости (или укрепленного лагеря) Ха». С этим согласен и Брэстед в своем труде «Надписи Древнего Египта» (I, § 125). Таким образом, здесь мы имеем запись о гражданской войне. Первое название вполне определенно указывает на Он, или Гелиополь, – город Ра (Солнца), а второе относится к некоему месту, именовавшемуся Ха, которое находилось неподалеку. Согласно моей пробной реконструкции анналов, годовая ячейка с записью этого события была 363-й по счету со времени восшествия Менеса на престол.



На стене храма птолемеевского времени в Эдфу изображен знаменитый мудрец Имхотеп, читающий свиток с описанием гражданской войны между сторонниками Хора и последователями Сета, которая закончилась двумя великими победами первого в , то есть в тех самых местах – Гелиополе и Ха, или Хат. Эта война произошла в 363 году эры, которую,

как отметил Ньюберри («Древний Египет», 1922, II, с. 42), следует отсчитывать от воцарения Менеса.

Это очень хорошо подтверждает, что в пробной реконструкции летописи мне посчастливилось найти абсолютно точное количество годовых ячеек. Я убежден, что теперь, впервые с тех пор, как Палермский камень стал предметом исследования, можно изучать продолжительность разных правлений с реальной надеждой на определенные результаты, которые должны заменить прежние довольно нелепые предположения. Вкратце я могу изложить свои методы и результаты следующим образом.

Как я сказал, первое правление, то есть царствование Менеса, похоже, открывало второй регистр. Поэтому, в соответствии со сведениями Манефона (Африкана), я отвел ему 62 годовые ячейки, а также 6 месяцев и 7 дней, записанных на Палермском камне в конце этого царствования. После них между этим правлением и следующим стоит разделительная черта, после которой на Палермском камне записаны 4 месяца и 13 дней, оставшихся от того же года. Вскоре я объясню нехватку 45 дней, которая здесь появляется.

Я предположил, что оставшаяся часть второго регистра посвящена 57 годам правления Атотиса, преемника Менеса. Эти данные Африкана частично подтверждает Туринский папирус, где напротив имени следующего за Менесом царя появляется разрушенное число, оканчивающееся на 7. Каирский фрагмент приводит имя царя в таком виде . Я принимаю как факт, что ячейка, находящаяся прямо под серединой этого имени, должна быть центральным годом правления, поскольку «заголовок» всегда писали точно над серединой царствования. Соответственно, эта годовая ячейка была 28-й или 29-й, ибо правление длилось 57 лет, а царский картуш появляется непосредственно над этим местом. Принятое прочтение имени Сокола¹ этого царя  как *Зер* или *Джер*, возможно, является неправильным.

Как я объясню далее на страницах 57, 131, 132, это больше похоже на ограду – древнюю форму иероглифа  *хенти*, означающую «тот, кто в гареме». На Каирском фрагменте это имя Сокола выписано не слишком разборчиво, однако его чтение подтверждает следующий факт. На Каирском фрагменте в двух годовых ячейках, относящихся к этому правлению, есть упоминание о дворце (?) . Борхардт (*Анналы*, с. 31) опубликовал фрагмент сосуда из Берлинского музея, который содержит надпись, упоминающую тот же дворец в связи с именем царя Хенти (Джера). Далее я докажу, что отождествления Менеса с Нармером, Атотиса с Аха и так далее являются неверными и от них нужно немедленно отказаться.

Поскольку во втором регистре содержатся сведения о правлении Менеса и Атотиса, я понял, что третий регистр должен был начинаться с царствования Кенкенеса. Согласно сведениям Африкана, Манефон приписал ему 31 год. Однако в Туринском папирусе стоит некое число, оканчивающееся на 9. Поэтому в своей реконструкции летописи я выделил пространство, необходимое для 29 лет.

Затем следует правление Унефеса, которому Манефон (Африкан) приписал 23 года. Я же отвел ему 26 ячеек, оканчивающихся частью года. Следует отметить, что на Палермском камне части лет иногда занимают две годовые ячейки, а иногда одну. Манефон указывает, что со смерти Унефеса до конца династии прошло 90 лет. В моей реконструкции от завершения правления Унефеса до конца регистра было место для 91-й годовой ячейки и части года. Это доказало, что в целом мои построения почти совпадают с данными Манефона.

Далее идет правление Усафаиса, чье имя Сокола Питри прочел как *Ден*. Манефон приписывает ему 20 лет, но это, по всей видимости, ошибка. На Палермском камне сохранились последние знаки надписи, которая некогда составляла имя и титулатуру нового царя. Поскольку такой «заголовок» писался над серединой строки, посвященной правлению, то про-

¹ Имеется в виду так называемое «Хорово имя». В настоящее время принято чтение «Джер». (Здесь и далее примеч. пер.)


стое измерение ее правой и левой части показывает, что продолжительность царствования должна была составлять почти 40 лет. Поэтому я приписал этому царю 40 лет вместо 20. Нью-берри показал («Древний Египет», 1914, с. 148 и далее), что эта запись на Палермском камне, вне всяких сомнений, относится к правлению Усафаиса.

На Палермском камне в 11-й (если считать справа) годовой ячейке этого царствования имеется запись о празднике Седа – бога 30-летнего юбилея. Можно было ожидать, что это совпадает с 31-м годом царствования, то есть первым годом после завершения 30-летнего правления. Согласно моей реконструкции, эта годовая ячейка действительно представляет именно 31-й год царствования. Похоже, это еще раз доказывает точность моей системы.

Продолжительность правления следующего царя Миэбиса устанавливается благодаря длительности царствования его преемника Семемпсеса, запись о котором сохранилась на Каирском фрагменте полностью. Между сороковым годом Усафаиса и первым годом Семемпсеса есть место только для 13 годовых ячеек, и, соответственно, они и должны составлять продолжительность царствования Миэбиса. Однако Манефон приписывает ему 26 лет. Это можно объяснить, предположив, что Миэбис в течение 13 лет был соправителем Усафаиса, а затем 13 лет правил самостоятельно, что в сумме и дало 26 лет. Важным свидетельством (если не доказательством) такого совместного царствования является тот факт, что на двух или трех фрагментах из гробницы Миэбиса имена обоих царей – Усафаиса и Миэбиса – написаны рядом. В одном случае два царских сокола на штандартах изображены в центре, в то время как имя Усафаиса написано с одной стороны, а имя Миэбиса с другой, и каждое из них снабжено титулом В дальнейшем я вернусь к этому при более детальном описании их царствований.

Затем следует правление Семемпсеса, которое, согласно записи на Каирском фрагменте, длилось 9 лет. Манефон приписывает ему 18 лет. Возможно, здесь мы встречаемся с еще одним случаем совместного правления, которым объясняется это расхождение.

Правление Первой династии завершается царствованием Биэнхеса. Согласно моей реконструкции летописи, оно заканчивает третий регистр. Однако здесь данные Манефона снова требуют поправки. Он сообщает о 26 годах правления, но в моей реконструкции было место для 28 лет и части года. В качестве еще одного подтверждающего момента следует отметить, что, согласно Африкану, Манефон в целом отвел Первой династии 263 года, и я в своей реконструкции летописи получил почти столько же – 264 года. Считаю, что это является хорошим показателем верности моей реконструкции.

Вторую династию я начал с четвертого регистра. О первых трех царях этой династии Манефон дает такие сведения: Боэнос правил 38 лет, Кайэхос – 39 лет и Бинотрис – 47 лет. Однако моя реконструкция подсказывала, что эти данные должны быть изменены следующим образом: Боэнос – 47 лет, Кайэхос – 39 лет и Бинотрис – 38 лет. На Палермском камне записано правление Бинотриса и приводится его имя Сокола . При помощи простых подсчетов и измерений можно было точно оценить продолжительность его правления в 38 лет. Сохранившаяся третья годовая ячейка упоминает о четвертой переписи, которая затем повторялась каждые два года².

Это доказывает, что в начале правления отсутствуют пять годовых ячеек. Далее, проводя вычисления от первого года до середины под царским именем, я обнаружил, что получается 19 годовых ячеек, которые, будучи удвоенными, дают 38 лет до конца правления. Царствование не могло продолжаться дольше, поскольку на Палермском камне встречаются второе и третье упоминания о празднике Со-кара. Следовательно, можно было подсчитать, что в первый раз праздник отмечался на пятом году правления, и если бы оно длилось дольше, то он был бы отпразднован опять. Таким образом, это правление дало точку отсчета в центре четвертого регистра, и здесь же, как я уже объяснял, у меня находилась фиксированная дата завоевания

² Речь идет о подсчете скота.

Она и Ха на 363 году эры. Поэтому два предыдущих царствования – Боэтоса (47 лет) и Кай-эхоса (39 лет) – встали на свои места. Поскольку они как раз заполняли первую часть этого регистра, я снова убедился в правильности своей реконструкции.

После Бинотриса следует правление Тласа, которому Манефон отводит 17 лет. В моей реконструкции было место как раз для 17 лет и части года, ибо конец правления обозначен на Каирском фрагменте. Там уцелели следы последних знаков стершегося царского имени над первыми двумя сохранившимися годовыми ячейками.

Затем наступает царствование Сетенеса, которому Манефон приписывает 41 год. Однако в моей реконструкции было место только для 37 годовых ячеек, которые, таким образом, вероятно, представляют правильное количество лет. Из 41 года правления Манефона оставшиеся 4, возможно, были периодом совместного правления этого царя и его предшественника.

В пятом регистре я обнаружил в центре другую точку отсчета, поскольку на Палермском камне обозначен конец царствования. Несомненно, это было правление человека, чье имя обычно читают как Хасехемуи, поскольку в четвертой сохранившейся годовой ячейке есть упоминание об изготовлении его статуи. Более того, царствование заканчивается частью года, обозначенной как «два месяца» с несколькими добавленными днями. Продолжительность этого правления в Туринском папирусе составляет 27 лет и 2 месяца.

Вернемся от этой точки отсчета назад. Предыдущим царем был Худжефи, которому Туринский папирус отводит 11 лет и 8 месяцев. Перед ним идет Нефер-Ка-Сокар, манефоновский Сесохрис. Ему Туринский папирус приписывает 8 лет и 3 месяца. Еще раньше идет манефоновский Неферхерес, чье правление, для которого оставались 32 годовые ячейки, должно было открывать этот регистр.

Теперь, если пойти от конца правления Хасехемуи вперед, то следующим царем был Нехерофес – Неб-Ка в Туринском папирусе, где его правлению отводится 19 лет. Затем следует Джосер, манефоновский Тосортрос, чье царствование, согласно Туринскому папирусу, длилось 19 лет и 3 месяца. Это же правление упоминается на Каирском фрагменте. Едва различимое царское имя сохранилось над серединой записи. Готье полагал, что ему удалось разглядеть здесь линию, отмечающую конец правления, однако это не соответствует действительности, что также подтвердил Ж. Даресси.

Затем мы имеем правление Тосертасиса, которому Туринский папирус приписывает 6 лет, и следом Ахеса, которому Туринский папирус отводит 6 лет и 1 месяц. Поэтому я считаю, что регистр заканчивается этими двумя царствованиями, хотя такое допущение обязывает меня увеличить размеры годовых ячеек, чтобы заполнить место. Однако это не является чем-то невероятным, так как в следующем регистре Палермского камня годовые ячейки значительно увеличились в размерах. Исследователи согласны, что манефоновские Тиреис, Месохрис и Соифис, которых он ставит между Тосортросом и Тосертасисом, не должны быть здесь.

Шестой регистр явно включает два правления. Второе из них было царствованием Снефру, манефоновского Сефуриса, что становится ясно из летописи на Палермском камне, где появляется его имя. Следы стершегося царского «заголовка» имеются над первыми двумя сохранившимися годовыми ячейками на Каирском фрагменте. Благодаря ему я смог подсчитать, что середина пространства, отведенного данному царствованию, находилась на одну-две годовых ячейки правее. Это оставляло достаточно места для 24 годовых ячеек, которые требовались для подтверждения сведений Туринского папируса, согласно которому правление длилось именно столько. Однако размер этих годовых ячеек на Палермском камне разнится, и я предполагаю, что они понемногу становились больше. Следовательно, начальную часть этого регистра, возможно, занимало правление Керфереса (Хуни), которому Туринский папирус приписывает 24 года.

Седьмой регистр, похоже, целиком был посвящен царствованию Хеопса, которому Туринский папирус отводит 23 года. На Палермском камне можно увидеть последний знак цар-

ского «заголовка». Это указывает, что он находился в середине регистра, подтверждая таким образом, что здесь было описано только одно правление. Я обнаружил имя царя там, где и ожидал, – в нижней части Каирского фрагмента.

Восьмой регистр (ныне утраченный), вероятно, давал место 8 годам царствования Ратоисеса, за которыми следовали 16 лет Хефрена. Здесь мы впервые встречаем «переход» правления из одного регистра в другой. Однако значительно возросшее количество данных, которые теперь записывались, делали это неизбежным.

Если обратиться к другой стороне каменной плиты, то станет очевидным самое убедительное доказательство правильности моей реконструкции, поскольку все встает на свои места с величайшей легкостью. Моей первой точкой отсчета было начало правления Шепсескафа, которому Туринский папирус, похоже, приписывает 4 года. Предыдущему же царствованию отводится 18 лет. Имя не сохранилось, но это должен был быть Менхерес (Менкаура), поскольку, согласно надписи Птахшепсеса, Шепсескаф правил сразу после Менкаура. Эти 18 лет вернули меня к 6-й годовой ячейке верхнего регистра. Из пяти предыдущих ячеек три, вероятно, относились к концу правления Хефрена, поскольку его царствование, похоже, длилось 18 лет, и 16 из них, согласно моей реконструкции, были записаны на другой стороне плиты. Плиний (XXXVI) отводит периоду строительства пирамид в Гизе 68 лет и 4 месяца. 23 года Хеопса, 8 лет Ратоисеса, 18 лет Хефрена, 1 год некоего царя, чье имя в Туринском папирусе полностью стерлось, и 18 лет Менхереса (плюс 4 месяца, записанные на Палермском камне) дают в сумме 68 лет и 4 месяца. Это доказывает, что правление Хефрена не могло длиться больше 18 лет. Однако следует отметить, что число 68 у Плиния иногда читают как 78 или 88. Как мной было сказано, я принял во внимание 1 год безымянного царя из Туринского папируса, который правил между Хефреном и Менхересом и вполне мог быть Сорисом, чье имя известно благодаря граффити.


После Шепсескафа в Туринском папирусе 2 года отведены царю, чье имя не сохранилось. Возможно, это был манефоновский Тамфтис. Затем следовали 7 лет Усерхереса (Усеркафа), правление которого записано и на Палермском камне, и на Каирском фрагменте. На последнем есть упоминание о «годе после первого счета». Это доказывает, что речь идет о первых годах его правления. Мне пришлось «растянуть» годы правления Тамфтиса и первый год Усерхереса (Усеркафа), но нам известно, что иногда ячейки варьируют по ширине, как в случае Снефру. Палермский камень показывает, что благодаря большому количеству религиозных пожертвований годовые ячейки Усерхереса больше, чем у других царей.

Затем следует царствование Сефреса (Сахура), которому Туринский папирус отводит 12 лет и которое записано и на Палермском камне, и на Каирском фрагменте. На Палермском камне имеется упоминание о «втором счете». Оно было прочитано именно так, однако это ошибка, и речь должна идти о «десятом счете». Знак п был неверно прочитан как 11, если только по какой-то причине «счеты» не проводились с задержкой.

Моя новая точка отсчета находилась в следующем регистре. На Палермском камне мы имеем здесь начало правления Неферхереса. Между ним и концом правления Сахура было место как раз для 4 годов Хереса и 7 лет Сисиреса. В Туринском папирусе сохранилось только упоминание о 7 годах, но при этом 4 года требуются для получения общей суммы.

То, что Сисирес и Херес правили перед Неферхересом, а не после него, как указывает Манефон, становится ясным из того факта, что сразу за Неферхересом правил Ратурес (гробница вельможи Ти). Годовая ячейка 711 должна относиться к правлению Сахура, поскольку солнечный храм этого царя упоминается как уже действующий. Следовательно, между Сахура и Нефериркара (Неферхересом) существует промежуток. Более того, в годовой ячейке 723 имеется упоминание об экспедиции в Пунт, а в надписи вельможи Хуф-хора сказано, что такая имела место при Исеси (Сисиресе).

20 лет, которые Манефон отводит Неферхересу, в Туринском папирусе, видимо, переданы как 21 год, и это приводит нас точно в конец шестого регистра. После него должно было быть еще два регистра, посвященные 11 годам Ратуреса (Ниусерра) и 8 годам Менхереса (Менкаухора). Надписи на плите должны заканчиваться 7-годом правления Татхереса (Джедкара-Исеси, или Сиси), который одновременно являлся 769-м годом от воцарения Менеса. Таким образом, летопись была записана на камне в 770 году эры Менеса, и это число, возможно, имело некое религиозное значение. Давайте теперь обратимся к известным надписям времен Татхереса. Я полагаю, мы увидим, что они ведут к подтверждению предложенной мной даты создания плиты.

В своей гробнице Сенеджемиб, бывший «главным писцом царских документов», рассказывает, как он провел некую работу, которая вполне могла быть подготовкой этой самой летописи, поскольку он сообщает, что мысль об этом пришла царю, «когда он был в „месте надписей“», то есть в библиотеке, где хранились архивы. Фараон обрадовался тому, как была проделана работа. Он написал Сенеджемибу, чтобы похвалить его, и упомянул некое здание (возможно, святилище, где должна была храниться летопись), которое было названо «Любимым Исеси» и должно было быть построено в «Большом дме», то есть во дворце. Затем царь повелел ему сделать . Этот иероглиф может означать как «озеро», так и каменную плиту с записью анналов, которая имела такую форму. Вторая надпись упоминает о разбивке сада, хотя неясно, связано ли это с предыдущей работой. Это вполне мог быть сад перед святилищем предков, где находился камень с летописью. Царь Восемнадцатой династии Эхнатон построил подобное святилище в честь предков в Тель-эль-Амарне.

В Вади-Магхара на Синае обнаружена надпись того же царя, упоминающая о прекрасном камне, который бог позволил обнаружить в коях или каменоломнях для «святилища (или плиты?) Сокола для писания самого бога-Сокола». Последние слова являются обычным обозначением для древних надписей. Сама запись датирована «четвертым годом счета скота». По аналогии с таким же событием в правление Усеркафа это должно было случиться примерно на 7-м году царствования Исеси. Это год, которым, согласно моей реконструкции, и заканчивается летопись. Палермский камень – это плита из диорита, а упомянутая выше надпись может относиться к какому-то более дорогому камню, использованному при отделке святилища, где должны были храниться анналы. Кроме того, известно, что Татхерес в одной надписи назван «Любимым душами Она (Гелиополя)», а в другой «Любимым душами Пе». Есть веские основания полагать, что эти «души» являлись «душами» царственных предков. Более того, Татхерес был первым фараоном, которого определенно называли «сыном Солнца», то есть потомком правителей, возводивших свой род к самому солнечному богу. Принимая этот титул, он вполне мог пожелать составить летопись, начав ее от времени правления солнечного бога на земле. Таким образом, моя датировка записи анналов – 8-й год Татхереса – представляется весьма вероятной. Иными словами, мы имеем, с одной стороны, эти упоминания о духах предков, древних записях, народе солнца и связанные приблизительно с 7-м годом царствования Татхереса, а с другой стороны, у нас есть моя реконструкция летописи, точно указывающая на эту же дату.

Приведенных замечаний будет достаточно, чтобы объяснить мою реконструкцию. Если рассматривать ее критически, то первые 363 года определенно подкрепляются датой эры, упомянутой выше, а также тем, что все существенные факты встают на свои места. Я убежден, что конец правления так называемого Хасехемуи – это четко установленный момент. Поэтому едва ли можно сомневаться, что общее количество лет до него было довольно точным: 264 года для Первой династии и 256 лет для Второй династии. С середины Второй династии и далее мы руководствуемся данными Туринского папируса. Итак, Третья династия правила 98 лет. Для Четвертой династии у нас также есть данные Туринского папируса, кроме случая Хефрена и неизвестного царя, следовавшего за ним. Однако мы имеем сведения Плиния, кото-

рыми руководствуемся. Полагаю, можно быть уверенным, что 74 года для этой династии – это сумма, очень близкая к истине. В Туринском папирусе указано количество лет для каждого царя Пятой династии, кроме Хереса, который с учетом общей суммы лет в Туринском папирусе и моей реконструкции летописи, весьма вероятно, царствовал 4 года. Таким образом, сумма в 128 лет для этой династии не может быть далека от истины, и это количество, видимо, соответствует истине. Следовательно, утверждение, что продолжительность правления первых пяти династий теперь установлена, не будет слишком самонадеянным.

Я могу упомянуть здесь о небольшой трудности, с которой столкнулся, изучая царствование Пепи I из Шестой династии. Туринский папирус отводит ему 20 лет, однако в каменоломне имеется надпись, датированная «годом 25-го счета», который одновременно является и годом царского юбилея. Однако из другой надписи нам известно, что этот юбилей случился в «год после 18-го счета». Получается, что царь иногда считал годы своего предшественника – узурпатора, который, следовательно, должен был править 6 лет, – как свои собственные. «Счет» в то время происходил практически каждый год, и, таким образом, правление, вероятно, длилось столько, сколько записано в Туринском папирусе. Я опишу это более подробно позднее.

Полагаю, все эти данные в конечном итоге можно подтвердить следующим образом. В Туринском папирусе где-то после Шестой династии подводится итог: «181 год 6 месяцев 3 дня. Годы без царя – 6 лет. Всего [187 лет 6 месяцев 3 дня]. Цари, начиная с Менеса, их царства и годы, годы без царя – [94] 9 лет 15 дней; годы без царя – 6 лет. Всего 955 лет». Как я только что показал, на первые пять династий приходится 820 лет (то есть $264 + 256 + 98 + 74 + 128$). Продолжительность правлений всех царей Шестой династии, кроме Ото-эса и Усеркара, приводится в Туринском папирусе и составляет в целом 121 год, хотя существует возможность, что 90 лет Пепи следует немного продлить. Затем, если мы примем предполагаемые 8 лет для Ото-эса и 6 для Усеркара (что возможно, как я покажу на с. 249), то продолжительность династии составит 129 лет. Прибавим 129 лет к нашей предыдущей сумме в 820 лет и получим именно 949 лет, которые и указаны в Туринском папирусе. Иными словами, с одной стороны, у нас есть общая сумма в 949 лет в Туринском папирусе, а с другой – моя реконструкция летописи, которую подтверждают отдельные данные Туринского папируса и которая дает нам в целом 935 лет плюс неизвестную продолжительность правлений Отоэса и Усеркара. Нам остается только приписать весьма вероятные 14 лет этим двум царям, чтобы обе итоговые суммы совпали. Я утверждаю, что это соответствие окончательно подтверждает сам метод и раз и навсегда устанавливает общие суммы лет правления первых шести династий и продолжительность практически каждого царствования внутри их.

Приведенная ниже таблица представит данные более наглядно.

Династия	Царь	Продолжительность правления	Источник	Всего
Первая династия	Менес	62	Манефон и летопись	264
	Атотис	57	Манефон и летопись	
	Кенкенес	29	Манефон и летопись	
	Уанефес	26	Манефон и летопись	
	Усафанс	40	Летопись	
	Мизбис	13	Летопись	
	Семемпсес	9	Летопись	
Вторая династия	Бизнехес	28	Летопись	
	Бозтес	47	Уточненные данные Манефона и летопись	
	Кайзхос	39	Уточненные данные Манефона и летопись	
	Бинотрис	38	Уточненные данные Манефона и летопись	
	Тлас	17	Летопись	
	Сетенес	37	Манефон и летопись	
	Неферхарес	32	Летопись	

Династия	Царь	Продолжительность правления	Источник	Всего
	Сесохрис	8	Летопись и Туринский папирус	256
	Хаирес	11	Летопись и Туринский папирус	
	Хеннарес	27	Летопись и Туринский папирус	
Третья династия	Нехерофес	19	Летопись и Туринский папирус	98
	Тосортрос	19	Летопись и Туринский папирус	
	Тосертасис	6	Летопись и Туринский папирус	
	Ахес	6	Летопись и Туринский папирус	
	Керферес	24	Летопись и Туринский папирус	
	Сефурис	24	Летопись и Туринский папирус	
Четвертая династия	Суфис (Хеопс)	23	Летопись и Туринский папирус	74
	Ратоисес	8	Летопись и Туринский папирус	
	Суфис (Хефрен)	18	Летопись и сумма лет у Плиния	
	Неизвестный царь	1	Летопись и сумма лет у Плиния	
	Менхерес	18	Летопись и Туринский папирус	
	Себерхерес	4	Летопись и Туринский папирус	
	Тамфис	2	Летопись и Туринский папирус	
Пятая династия	Усерхерес	7	Летопись и Туринский папирус	
	Снефрес	12	Уточненные данные Манефона, летопись и Туринский папирус	
	Херес	4	Летопись и сумма лет в Туринском папирусе	
	Сисирес	7	Летопись, Туринский папирус и Манефон	
	Неферхерес	21	Туринский папирус и летопись	

Династия	Царь	Продолжительность правления	Источник	Всего
	Ратурес	11	Туринский папирус и летопись	128
	Менхерес	8	Уточненные данные Манефона и Туринский папирус	
	Татхерес	28	Туринский папирус	
	Оннос	30	Туринский папирус	
Шестая династия	Отозс	8	Исторические источники	129
	Усеркара	6	Исторические источники	
	Фиопс	20	Туринский папирус	
	Метусуфис	4	Туринский папирус	
	Фиопс	90	Туринский папирус	
	Ментесуфис	1	Туринский папирус	
Всего (Туринский папирус)				949
Шесть лет без царя (Туринский папирус)				6
Всего (Туринский папирус)				955

Хронология Седьмой-Одиннадцатой династий

Теперь давайте перейдем к Седьмой и Восьмой династиям. К чему относится итоговая сумма в 181 год в Туринском папирусе? В приведенной выше таблице нет периода, который бы ей соответствовал. Следовательно, это явно сумма, которая стояла в конце некоего периода, следующего за Шестой династией. Предположим, что в конце Шестой династии были 6 лет без царя. Затем правили Седьмая и Восьмая династии. В Туринском папирусе сумма в 181 год для этих двух династий указана вслед за 949 годами предыдущих шести династий, а между этими двумя суммами записаны 6 лет без царя. Таким образом, эти годы можно добавить к любой из итоговых сумм, получив или 187 лет, или 955 лет.

В верхней части фрагмента № 48 Туринского папируса имеется сумма в 75 лет. Вероятно, это общее количество лет правления Седьмой династии. Оно согласуется с данными Манефона для той же династии, найденными у Евсевия, а именно с упоминанием о 5 царях за 75 лет (в одной из версий ошибочно написано *75 дней*). Восьмой династии Манефон (согласно Евсевию) отводит 106 лет. Таким образом, мы получаем замечательное объяснение суммы в 181 год ($75 + 106 = 181$). Египтологи согласны, что эта сумма в Туринском папирусе должна относиться к концу Восьмой династии. Это подтверждают данные Манефона, а сведения, которые я привел в таблице выше, доказывают, что она не может относиться к более раннему периоду. Таким образом, количество лет от Менеса до конца Восьмой династии составляет $949 + 6 + 181$, то есть в сумме 1136 лет.

Я полагаю, что далее возможно связать эти числа с Одиннадцатой династией. Туринский папирус приводит список семи царей этой династии и отводит им 160 лет (существует возможность сделать некоторые добавления к этой сумме). Два предпоследних царя в этом перечне – Неб-хапет-ра и Санх-ка-ра, самое последнее имя не сохранилось. Порядок правления первых трех царей династии известен по двум надписям из Британского музея, которые представляют его следующим образом: 1) Уах-анх Интеф, 2) Нахт-неб-теп-Интеф и 3) Санх-иб-тауи Ментухотеп. Если говорить о других царях этой династии, чьи имена известны, то Неб-хепет-ра Ментухотеп идет перед Неб-хапет-ра Ментухотепом³.

Это подтверждает тот факт, что заупокойный храм Неб-хапет-ра Ментухотепа в Дейр-эль-Бахри, как показали раскопки Уинлока, был построен поверх святилищ, которые Неб-хепет-ра возвел здесь для шести жриц Хатхор. Туринский, Саккарский и Карнакский списки свидетельствуют, что за Неб-хапет-ра следовал Санх-ка-ра. Таким образом, выстраивается последовательность из шести царей этой династии. При этом имя седьмого царя – Неб-тауи-ра – также известно, оно появляется в Вади-Хаммат в связи с именем его визиря Аменемхета. Весьма вероятно, что именно этот Аменемхет впоследствии основал Двенадцатую династию. Поэтому Неб-тауи-ра должен быть помещен в конец династии, туда, где в Туринском папирусе стоит несохранившееся имя.

Сроки правления этих царей в рамках 160-летнего периода можно приблизительно подсчитать следующим образом:

³ В настоящее время считается, что это один человек.

1. Уах-анх Интеф	Известны 50 лет правления	50
2. Нахт-неб-теп-нефер Интеф	Короткое правление, продолжительность неизвестна	10
3. Санх-иб-тауи Ментухотеп	Известны 14 + X лет правления	15
4. Неб-хепет-ра Ментухотеп	Важное правление, продолжительность неизвестна	25
5. Неб-хепет-ра Ментухотеп	Известны 46 + X лет правления	47
6. Санх-ка-ра Ментухотеп	Известны 8 + X лет правления	10
7. Неб-тауи-ра Ментухотеп	Известны 2 + X лет правления	3
Итого		160

Первым правителем всего Египта, а не только царем Фив и Верхнего Египта, из них стал Неб-хепет-ра Ментухотеп. Таким образом, можно считать, что Десятая династия закончилась примерно через 75 лет после восхождения на трон Уах-анха Интефа. Как долго она занимала престол, в точности неизвестно.

Мы располагаем источниками только о четырех царях Девятой династии: Неб-кау-ра, Мери-иб-ра, Уах-ка-ра и Мери-ка-ра, каждый из которых носил личное имя Ахтои (Хети). Нам известно, что они жили в Гераклеополе, недалеко от Фаюма, и правили территорией вплоть до области к югу от Асиута. Мы знаем, что власть Уах-анха Интефа простиралась на север только до Тинитского нома (надпись Чечи, Британский музей). Известно, что этот самый Уах-анх Интеф воевал с династией Ахтоев. Таким образом, нет сомнений, что обе династии правили одновременно. Полагаю, из этого следует, что династия Ахтоев была основана в Гераклеополе в то же время, что и династия Интефа в Фивах, то есть во времена смуты после падения Восьмой династии. Другими словами, я считаю, что Девятая и Десятая династии правили в течение 75 лет или около того. Приблизительно 50 лет достаточно для четырех царей Девятой династии, делая возможными 7, 12, 25 и 6 лет в качестве сроков их пребывания у власти, как я объясню позднее. 25 лет для Десятой династии – это число, которое не может увеличиться намного, ибо вся династия должна поместиться между фиксированной датой восхождения на престол Неб-хепет-ра Ментухотепа как царя всего Египта и известной войной между гераклеопольской (Девятой) и фиванской (Одиннадцатой) династиями.

Поэтому, как я уже сказал, считаю, что начало Девятой династии совпадало с началом Одиннадцатой династии. Далее будет приведено более подробное доказательство, которое, полагаю, станет решающим для подтверждения данной точки зрения. Однако выше я показал, что падение Восьмой династии произошло спустя 1136 лет после восшествия на престол Менеса. Таким образом, Менес воцарился за $1136 + 160 = 1296$ лет до начала Двенадцатой династии.

Древнеегипетский календарь

Прежде чем обсуждать дату начала Двенадцатой династии, давайте обратимся к крайне сложной проблеме египетского календаря. Здесь я случайно совершил еще одно открытие, не менее разрушительное для прежних подсчетов, чем реконструкция летописи. Позвольте мне объяснить его суть.

В летописи в нижней части каждой годовой ячейки имеется отдельное пространство, где записана величина подъема Нила в этот год. Когда ежегодный разлив достигал максимального уровня, то это, несомненно, считалось событием, которое следовало записывать в конце каждого года. Его добавляли в самом низу ежегодных записей. При этом в тех случаях, когда смерть одного царя и восхождение на престол следующего вынуждало разделять события одного года на две части, высота подъема Нила записывалась в конце второй части. Этот факт замечали и ранее, однако ему не придавали никакого значения.

В настоящее время коптский Новый год празднуется 10 сентября, однако торжества повторяются 26 и 27 сентября, когда, как ошибочно считалось, паводок достигал своего наивысшего уровня. Во время последнего праздника посланец, вернувшийся от нилометра, громко провозглашал: «Благой Нил Египта покинул нас». Следовательно, новый год начинался с падения уровня реки. При этом очевидно, что данные торжества не совпадают с реальными условиями, ибо самый высокий уровень разлива Нила отмечается в середине октября. Я попытаюсь доказать, что изначально Новый год праздновали сразу после того, как паводок достигал своего наивысшего уровня. Египтологи всегда предполагали, что некогда день Нового года отмечали в июле, когда наступал период наиболее бурного подъема уровня реки. Именно здесь и кроется ошибка, которая привела к полному непониманию проблемы календаря в целом.


Началу древнеегипетского года предшествовали пять эпагомен, то есть дополнительных дней. Пятый эпагоменальный день был кануном Нового года, как утверждается в договорах Хепджефи. Оставшиеся 360 дней были разделены на три сезона: *ахет*, *перет* и *шему*. Каждый сезон включал 4 месяца по 30 дней. Название первого сезона – *ахет* – означает, как обычно считается, «наводнение». Однако, по моему мнению, оно должно быть тождественно слову, означающему «расцветать», «расти» и тому подобное, ибо, как я сейчас покажу, на самом деле это время года охватывало период роста первых посевов после наводнения, то есть длилось с середины октября до середины февраля. Первый урожай в Верхнем Египте собирали как раз в середине февраля, и для создателей календаря это был очевидный момент окончания первого сезона.

Я уверен, что название второго сезона, *перет* (по-коптски *Pro*), не имеет ничего общего с идеей «выхождения» зерна, как это обычно считается. Оно может быть образовано от некоего слова, схожего со словом «урожай» и относящегося ко второму урожаю в году, или же может иметь другое значение. Все, кто жил среди египтян, знают, что крестьяне выходят на свои поля и селятся там во временных хижинах в течение этого второго сезона урожая. Для данного сельского населения это очень важное ежегодное событие, и вполне можно ожидать, что оно дало название времени года. В таком случае сезон *перет*, который должен был начинаться в середине февраля и продолжаться до середины июня, был временем исхода на поля для сбора второго урожая. Последний месяц этого сезона действительно был посвящен богине Рененутет, Госпоже урожая. Сбор этого второго урожая и подъем воды в Ниле были для создателей календаря подходящим моментом для окончания второго сезона.

Название третьего времени года, *шему* (по-коптски *Sköm*), по моему мнению, некогда означало либо «наводнение», либо «лето». Этот сезон длился с середины июня, когда начинается подъем Нила, до середины октября, когда разлив достигает своего максимального уровня и начинает спадать. Природный сезон продолжительностью четыре месяца длился, следова-

тельно, с начала паводка до начала падения уровня воды. Вместе с двумя сезонами урожая этот период делил год на три равные части.

Таким образом, календарь представлялся основанным на природных условиях жизни в Верхнем Египте, оказывавших влияние на сельское население. Это был крестьянский календарь. Каждый год заканчивался в октябре после достижения наивысшей точки разлива и начинался вполне естественно с падения уровня Нила, которое предвещало сеяние зерна. Это является осмыслением не понятого прежде факта, который решает проблему в целом.

Я считаю весьма вероятным, что древний коптский праздник Лилат эль-Нукта, то есть «Ночь Слезы», который отмечается в 11-й день месяца пайни (с 17 на 18 июня), некогда был связан с началом сезона шему, который заканчивался, соответственно, спустя четыре месяца, или 120 дней, то есть 15–16 октября. Этот праздник в древние времена также назывался , «Ночь Слезы».

Я считаю, что раздел под каждой годовой ячейкой в летописи, где записывалась высота подъема Нила, на самом деле представляет собой период добавленных пяти дней, с 15–16 по 20–21 октября. Иными словами, в эти дни объявляли об уровне подъема Нила, и это было последним событием года. Подтвердить эти сезонные даты помогает знаменитый Канопский декрет. Он был издан в 238 году до н. э. и провозглашал, что во избежание отставания календаря от времен года каждые четыре года к 365 дням должен добавляться еще один день (соответствующий дополнительному дню в нашем високосном году). Так случилось, что в 238 году до н. э. календарный год начался 17 октября. Таким образом, это было самое подходящее время для издания подобного декрета, поскольку первый день нового года находился более или менее на своем изначально правильном месте. Ученые мужи того времени, естественно, желали, чтобы он всегда оставался на своем месте, и поэтому добавляли дополнительный день каждые четыре года. Неоспорим и тот факт, что вскоре от этого плана отклонились, возможно из-за религиозного консерватизма.



Как я уже сказал, потеря одного дня каждые четыре года всегда заставляла календарь отставать от реальных сезонов, и к своему правильному месту он вновь возвращался только раз в 1460 лет. Благодаря нескольким очень важным и полезным диаграммам, опубликованным господином Э.Б. Нобелем в издании *Historic Studies* («Исторические исследования») под редакцией Питри, можно с первого взгляда увидеть даты, в которых сезоны этого календаря соответствовали реальным временам года. Мы обнаружим, что если, как я считаю, старый год заканчивался 15–16 октября, а новый начинался пятью днями позже, то есть 20–21 октября, то изначально празднование дня нового года должно было быть установлено в течение года или двух от 3400 года до н. э. Как показывают таблицы Нобеля, тогда первый день первого месяца первого сезона (ахет) совпадал с 20–21 октября, когда уровень Нила понижался. Начало второго сезона (перет) приходилось на 17–18 февраля, сразу после сбора первого урожая. Начало третьего сезона (шему), или «наводнения», соответствовало 17–18 июня – дате, которая ныне отмечается как «Ночь Слезы», то есть ночь, во время которой волшебная слеза, вызывающая подъем воды, упала в Нил.

На обратной стороне Палермского камня между началом правления Неферхереса и концом царствования его предшественника имеется разделительная черта. По одну сторону от нее значится «9 месяцев и 28 дней», а по другую – «2 месяца и 7 дней». Вместе они составляют 365 дней. Такая же разделительная черта стоит между правлением Шепсескафа и его предшественника, и восстановление разрушенных чисел по обе стороны от нее, как заметил Борхардт, дает, с одной стороны, «4 месяца и 24 дня», а с другой – «7 месяцев и 11 дней», которые вместе опять-таки составляют 365 дней. Таким образом, становится ясно, что каждая годовая ячейка представляла собой один календарный год. Большую ее часть занимали события 360 дней, а меньший раздел внизу, где записывался уровень воды Нила, возможно, представлял период пяти добавленных дней. На лицевой стороне Палермского камня похожая разделительная линия имеется между правлениями Менеса и Атотиса. При этом данные со

стороны Менеса составляют «6 месяцев и 7 дней», в то время как по другую сторону от черты стоит «4 месяца и 13 дней», что в сумме дает на 45 дней меньше календарного года из 365 дней.

Объяснение таково. Летопись представляет собой календарные анналы и начинается с момента установления календаря или, вернее, с правления царя, который его ввел. Этот календарь не существовал до Менеса, и поэтому важные события правлений Нар-мера, «Скорпиона» и других царей не были записаны. Менес правил 62 года 6 месяцев и 7 дней, то есть умер в 187-й день 63-го года своего правления. Однако этот 187-й день 63-го года его правления был одновременно 232-м днем календарного года, который он ввел, то есть на момент его смерти от календарного года оставалось еще 133 дня. Поэтому, поскольку годовые ячейки в этой летописи были календарными годами, а не годами, отсчитывавшимися с момента восхождения Менеса на трон, то осталось всего 133 дня (то есть 4 месяца и 13 дней), которые следовало записать в начале правления Атогиса.

Позвольте мне объяснить этот новый и чрезвычайно важный момент другим способом. Первое правление в этой летописи, то есть царствование Менеса, должно было быть записано полностью, то есть 62 года 6 месяцев и 7 дней. Однако далее каждый год каждого царствования действительно рассматривался как начавшийся в день нового года, то есть второй год каждого правления всегда начинался с первого дня нового года. Очевидно, Менес взошел на престол в момент, который был впоследствии вычислен по календарю, который он ввел в первые годы своего правления, как 45-й день календарного года. Таким образом, хотя он умер в 187-й день 63-го года своего царствования, на самом деле этот день являлся 232-м днем календарного года, который он ввел. Единственным способом, которым автор летописи мог показать, что годовые ячейки теперь представляют собой календарные годы, было начать царствование Атогиса с 4 месяцев и 13 дней, оставшихся от календарного года, и таким образом привести каждый последующий год этого и дальнейших правлений к началу со дня нового года по календарю.

Полагаю, этот факт достаточно ясно свидетельствует, что календарь был введен в царствование Менеса. В действительности существует и другое доказательство, представляющее его основателем календаря. В эдфуском предании, о котором я уже рассказывал, упоминается событие 363-го года эпохи. Эта эпоха называется Эрой . Следовательно, это должно было быть имя, имеющее отношение к Менесу. С другой стороны, месяц месори – первый месяц года в древности – был посвящен тому самому , то есть Менесу, который, несомненно, считался тем человеком, кто ввел месяцы. Давайте теперь обратимся к таблицам господина Нобела. Если календарь был введен, когда день нового года соответствовал современному дню нового года у коптов (10 сентября), то таблицы покажут, что это событие должно было произойти к 3220 году до н. э. (или на 1460 лет ранее). Однако, если он был введен, как я только что предложил, когда день нового года совпадал с 20–21 октября, то есть сразу после того, как паводок достиг своего максимального уровня, то это должно было случиться около 3400 года до н. э. (или на 1460 лет раньше).

Теперь я постараюсь доказать, что Менес взошел на трон примерно за семь лет до 3400 года до н. э. и что календарь был введен как раз во время этих семи лет после его воцарения, когда новый год начинался сразу после того, как Нил достигал наивысшего подъема в середине октября. Однако сначала позвольте мне опровергнуть полностью ошибочную идею, что в этом календаре часто упоминаемый «восход Сириуса» был изначально связан с днем нового года. Из-за этой ошибки египтологи столь сильно ошибались в датах.

Восходы Сириуса

Цензорин, писавший в 238 году н. э., утверждает, что в его времена первым днем года был первый день месяца, который тогда назывался *тот* (то есть в тот период это был первый месяц сезона ахет), и что он соответствовал 7-му дню июльских календ. Он сообщает, что за сотню лет до этого (в 139 году н. э.) первый день месяца тот был днем нового года и что в этот день, который соответствовал 12-му дню августовских календ, произошел восход Сириуса. Александрийский математик Теон называет предшествующий цикл, связанный с восходом Сириуса, «эпохой Менофреоса».

Под этим «восходом Сириуса» следует понимать появление на рассвете на восточном горизонте Пёсёй звезды (Сириуса, или Сотис) после того, как она некоторое время оставалась невидимой. Если ее восход совпадал с первым днем месяца тот, то есть с началом нового года в 139 году н. э., то, как показывают таблицы Нобела, он должен был совпасть с таким же днем и в 1317 году до н. э. (то есть 1456 годами ранее), а в том году соответствующим днем месяца было 6 июля. Имя Менофреос, возможно, относится к Рамсесу I, чье тронное имя было Мен-пех(ти) – ра. Он взошел на престол как раз около 1317 года до н. э. (Брэстед датирует это событие 1315 годом до н. э.). Предыдущий цикл по астрономическим причинам, которые объясняет Нобел, составил не 1456, а 1458 лет, и поэтому восход Сириуса приходился на первый день месяца тот в 2775 году до н. э. Однако, как я объясню далее, первым месяцем года тогда был не тот, а *месори* (позднее так стал называться последний месяц сезона *шему*). Изменение календаря произошло во времена гиксосов. Следовательно, восход Сириуса приходился на день нового года, считавшегося первым днем месяца месори, и в 2895 году до н. э. выпадал на 22 июня. Можно считать это началом цикла Сириуса, предшествующего циклу Менофреоса. Более ранний цикл начался в 4355 году до н. э., когда восход Сириуса мог совпасть с первым днем месяца месори, то есть с 10 июня, ибо в данном случае цикл составлял ровно 1460 лет.

Так календарный год, лишавшийся ежегодно 0,24224 дня, полностью менял сезоны и возвращался в свое изначальное положение раз в 1508 лет, хотя восход Сириуса циклически повторялся примерно через каждые 1460 лет. Поэтому циклы Сириуса обычно считаются равными 1460 годам, хотя, как я показал выше, в действительности их продолжительность варьирует. Было подсчитано, что эти циклы соответствовали календарному дню нового года в 139 году н. э., 1321 году до н. э., 2781 году до н. э. и 4241 году до н. э. Некоторые египтологи считают 4241 год до н. э. датой введения календаря. Однако на самом деле это неверно. Во-первых, эта дата появляется, если не принимать в расчет изменение календаря с «года месяца месори» на «год месяца тот». Во-вторых, забыли о разнице в продолжительности циклов периодов Сириуса. В-третьих, как я доказал, начало календарного года некогда приходилось на октябрь, а не на июнь-июль. Египтологи считали, что первый день первого месяца сезона ахет, то есть день нового года по календарю, совпадал с периодом поднятия воды в Ниле. Исходя из этой ошибочной предпосылки, они приводили доводы в пользу того, что введение календаря должно было произойти в то время, когда разлив Нила и одновременное с ним появление Сириуса совпали с началом сезона ахет. Так случилось в 139 году н. э., когда оно пришлось на 17 июля – время быстрого подъема уровня воды в Ниле. То же самое произошло в 1317 году до н. э., когда это было 6 июля – в период, когда вода только начинает стремительно прибывать. Конечно, восходы Сириуса упоминаются и ранее, но даты, соответствующие им по календарным расчетам, не связаны с каким-либо известным циклом. Другими словами, восход Сириуса не имел никакого отношения к календарному дню нового года, и у нас нет ничего определенного, чтобы установить, когда именно начались наблюдения за Сириусом. Цикл начался в 4241 году до н. э. или, как должен был, в 4355 году до н. э., то есть в тот год восход Сириуса, тогда пришедшийся на 10 июня, вероятно, соответствовал первому дню первого месяца календарного года, если

бы календарь был в ходу. Однако я докажу, что календаря тогда не было, и поэтому эта дата с исторической точки зрения ничего не значит.

Можно сказать только, что в некий неизвестный момент древние астрономы совершили открытие, согласно которому восход Сириуса являлся прекрасной точкой отсчета для регулирования года. Они поняли, что календарь постоянно отстает от настоящего года, связанного с солнцем и Нилом, из-за потери одного дня каждые четыре года, и поэтому стали праздновать восход Сириуса в качестве дня начала года, не обращая внимания, на какой день официального календаря ему случилось выпасть. Они начали называть звезду Сотис «владыкой начала года, который дает Нилу подниматься в свой сезон» (Филэ) и т. д. Они имели дело с двумя системами счисления – годом Сириуса и календарным годом – и, конечно, замечали, в какой день календарного года случалось начаться году Сириуса. Неизвестно, когда именно они начали так делать, хотя, думаю, теперь я могу сделать правдоподобное предположение. Я уже говорил, что календарь, возможно, был введен около 3400 года до н. э., когда день начала года мог приходиться на 20–21 октября, непосредственно после достижения максимального уровня Нила. Как я указал, весьма возможно, что праздник, который в древности именовали «Ночью слезы» и до сих пор называют «Лилат эль-Нукта» (что переводится так же), отмечаемый в настоящее время 17–18 июня, дает нам момент начала сезона шему, то есть сезона наводнения. Однако в 3400 году до н. э. восход Сириуса действительно приходился на 17–18 июня. Поэтому весьма возможно, что люди, учредившие календарь и начинавшие отсчет года с 20–21 октября, также установили начало сезона шему, то есть «наводнения», 17–18 июня в соответствии с восходом в этот день Сириуса, который совпал с первым поднятием уровня Нила. Позднее, когда календарный год стал отставать и восход Сириуса смещался назад, эта дата – 17 июня – утратила свое прежнее значение и стала праздноваться, как и ныне, только в качестве традиционной даты подъема Нила. По крайней мере, такое объяснение возможно.

Иными словами, создатели календаря, кажется, действительно использовали восход Сириуса в качестве момента, с которого начинался третий сезон года шему (17–18 июня). Если это было так, то данный факт подтверждает мои доводы в пользу того, что календарь был введен в 3400 году до н. э., когда восход Сириуса действительно пришелся на 17–18 июня. Однако нам неизвестно, когда восход Сириуса стал считаться днем начала года или когда его совпадение с первым днем первого сезона ахет стали рассматривать как начало цикла.

Связь с Двенадцатой династией

А теперь позвольте вернуться к хронологии. Я доказал, что Менес воцарился за 1296 лет до начала Двенадцатой династии. Согласно Туринскому папирусу, продолжительность ее правления составляет 213 лет, и в ней имеется установленная астрономическая дата. В одном папирусе из Кахуна утверждается, что восход Сириуса произошел на 17-й день четвертого месяца сезона перет на 7-м году правления Сесостриса III. Обращение к таблицам Нобела доказывает, что эта дата должна быть установлена около 1959 года до н. э. Следующий царь, Амменемес III, согласно Зете, правил 48 лет, а значит, умер в 1911 году до н. э. Ему наследовали Амменемес IV и Скемиофрис (Себекне-ферура), которые, согласно Туринскому папирусу, правили, соответственно, 9 лет 3 месяца 27 дней и 3 года 10 месяцев 24 дня, что в сумме составляет почти 13 лет. Таким образом, Себекнеферура умерла в 1898 году до н. э. и династия прервалась. Следовательно, она должна была взойти на трон за 213 лет до этого, в 2111 году до н. э., что подтверждается известной продолжительностью правлений предшественников Сесостриса III, то есть Амменемеса I (19 лет), Сесостриса I (42 года), Амменемеса II (35 лет) и Сесостриса II (19 лет).

Тот факт, что Двенадцатая династия, начавшаяся с правления Амменемеса I, пришла к власти в 2111 году до н. э., подтверждает еще одно обстоятельство, не замеченное прежде. В надписи из Эдфу утверждается, что согласно указу Амменемеса I первые плоды земли должны были приноситься в жертву богам в первый день месяца эпифи. В 2111 году эта дата соответствовала 5 ноября. В это самое время появлялись первые плоды, а паводок отступал. В 200 году до н. э., когда строился храм в Эдфу, эта дата приходилась на конец июля, когда таких плодов уже не было – урожай собирали за шесть (и даже более) недель до этого времени, а разлив Нила был в разгаре. Однако все становится понятно, если Амменемес I издал свой указ в 2111 году до н. э., когда для приношения плодов богам было самое время.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.