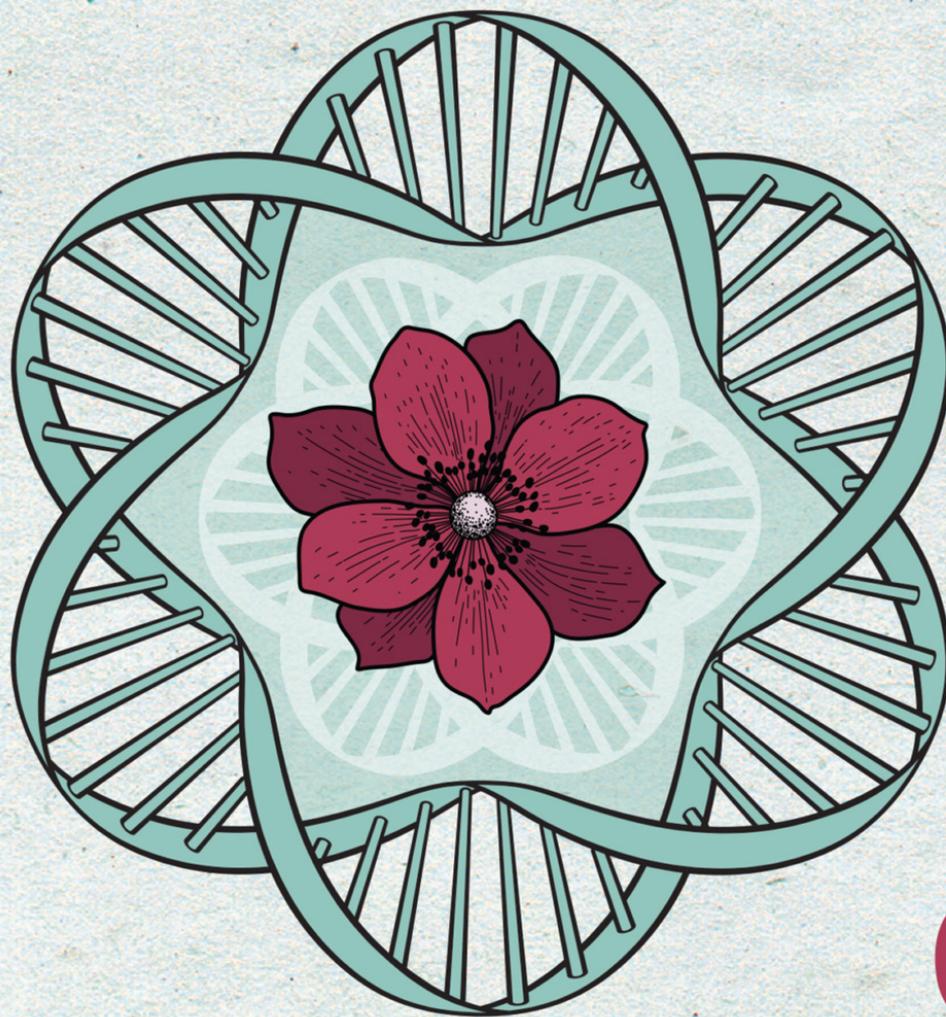


Осьминина Наталия

автор уникальных методик
по омоложению лица и тела



ЭВОЛЮЦИЯ — путь во времени

Ментальные и телесные техники
сохранения молодости
и обретения красоты



ВСЬ



Наталия Осьминина

**Эволюция – путь во времени.
Ментальные и телесные
техники сохранения молодости
и обретения красоты**

ИГ "Весь"

2021

УДК 613.495
ББК 51.201.1

Осьминина Н. Б.

Эволюция – путь во времени. Ментальные и телесные техники сохранения молодости и обретения красоты / Н. Б. Осьминина — ИГ "Весь", 2021

ISBN 978-5-9573-3829-1

Наталья Осьминина получила широкую известность благодаря разработанным ею революционным методикам омоложения лица и тела, естественным и безопасным способом. В новой работе автор уделяет внимание не только анатомии человека, она идет дальше – делится своими исследованиями и уникальной точкой зрения на теорию эволюции человечества. В книге вам предлагается уникальная методика, которая поможет раскрыть красоту каждого человека и гармонично «встроиться» в этот мир, улучшить свое физическое и духовное здоровье. Автор подробно рассказывает, что делать, чтобы максимально приблизиться к своему эталонному состоянию – такому, как было заложено природой. Здоровая осанка, гармонично развитое тело, красивое лицо, бодрость духа, хорошее самочувствие и ясность сознания – все это вы обретете, если будете осознанно, с пониманием заботиться о себе и о своем организме. Все приемы подробно описаны и снабжены поясняющими иллюстрациями.

УДК 613.495

ББК 51.201.1

ISBN 978-5-9573-3829-1

© Осьмина Н. Б., 2021

© ИГ "Весь", 2021

Содержание

Введение	9
Путешествия	15
Фрактальность	22
Создание континентов	26
Эпифиз	49
Голограмма	55
Конец ознакомительного фрагмента.	58

Осьминина Наталия
Эволюция – путь во времени
Ментальные и телесные техники
сохранения молодости и обретения красоты

Внутреннее оформление и дизайн обложки Ирины Новиковой

Тематика: Медицинская литература / Популярная и нетрадиционная медицина / Долголетие и омоложение

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

Иллюстрации предоставлены автором.

© ОАО «Издательская группа «Весь», 2021

* * *

Дорогой Читатель!



Искренне признателен, что Вы взяли в руки книгу нашего издательства.

Наш замечательный коллектив с большим вниманием выбирает и готовит рукописи. Они вдохновляют человека на заботливое отношение к своей жизни, жизни близких и нашей любимой Родины. Наша духовная культура берёт начало в глубине тысячелетий. Её основа — свобода, любовь и сострадание. Суровые климатические условия и большие пространства России рождает смелых людей с чуткой душой — это идеал русского человека. Будем рады, если наши книги помогут Вам стать таким человеком и укрепят Ваши добродетели.

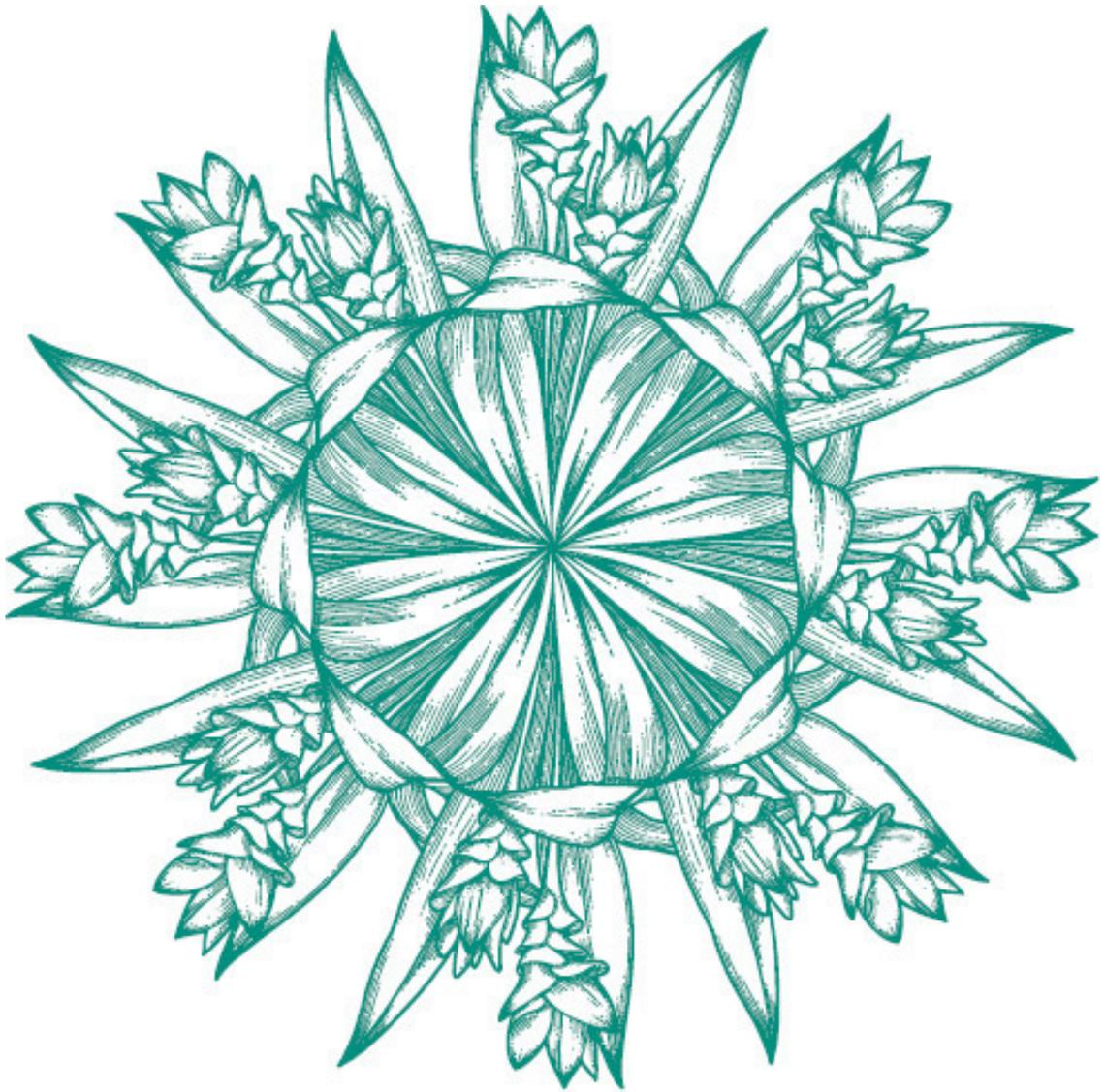
Мы верим, что духовное стремление является прочным основанием для полноценной жизни и способно проявиться в любой области человеческой деятельности. Это может быть семья и воспитание детей, наука и культура, искусство и религиозная деятельность, предпринимательство и государственное управление. Возрождайте свет души в себе, поддерживайте его в других. Именно это усилие создаёт новые возможности, вдохновляет нас на заботу о ближних, способствуют росту как личного, так и общественного благополучия.

Искренне Ваш,
Владелец Издательской группы «Весь»
Пётр Лисовский



*Как для слепцов скрыт солнца ясный свет, так для глупцов дороги
к правде нет.
Авиценна*

Введение



Введение

Почти все мои книги посвящены цели показать единые законы сотворения мира путем соединения наук, что приводит к неизбежному цитированию научных открытий, дробящих повествовательное изложение.

Благодаря первой части книги «Наследие Евы» у меня появилась возможность, не повторяя их, образно свести все в единую логическую картину творения мироздания.

Но прежде я бы хотела описать путь, который привел меня к этой книге.

Каждый раз, когда мне приходилось выбирать, каким путем идти дальше, сделанный выбор оказывался верным, как выяснялось в последующем. Все, что я делала вчера, помогало мне завтра, становясь базой для понимания того фрагмента мира, который открывался мне через некоторое время.

В выборе высшего образования я остановилась на факультете механики, перед этим выбирая почти год будущую профессию из всех специальностей, существующих на тот момент в Советском Союзе. Я чувствовала, что могу быть хирургом, следователем, закройщиком модной одежды, или, как сейчас говорят, стилистом, дизайнером интерьера, реставратором церковной одежды. Но в каждой из них я видела свои минусы, с которыми не смогла бы справиться, несмотря на то, что мои мозг и руки тянулись к этим профессиям.

В 15 лет я увлеклась философией. Одолев за два года тех известных зарубежных авторов, что были мне доступны в библиотеках: Канта, Гегеля, Ницше, Фрейда и иже с ними, – я перешла к советским. Прочитав два тома, я поняла, что советская философия – это неумелая компиляция зарубежных источников, и увлеклась психологией. Пройдя тот же «библиотечный» путь, дошла до клинической психологии. Поняв, что все мы психи, только все в разной степени, я закрыла и ее. Потом меня потянуло к эзотерике и теософии. Перечитав десятки томов и тщательно проштудировав Блаватскую, что можно назвать личным подвигом, зная ее тяжелейший слог, я закрыла и эту страницу своей жизни.

Пришел черед погружения в православную литературу (Библию я прочитала еще в детстве), пользуясь книгами в библиотеке при храме.

Оказалось интересным сравнивать религии и вероисповедания.

В 33 года я занялась биоэнергетикой и успешно освоила ее. Мне попался хороший преподаватель – Федор Плетнев, первый ученик Джуны, который понес ее науку в массы.

А в 37 лет я начала заниматься косметологией, открыв свой центр аппаратной косметологии. Сосредоточившись на медицине, я понемногу оставила занятия биоэнергетикой. Я пыталась помочь людям не руками, а аппаратами, используя руки только для диагностики и для экстренной помощи. Первые десять лет я посвятила пониманию работы аппаратуры, разрабатывая схемы, помогающие при деформациях опорно-двигательного аппарата как лица, так и тела.

Обучение остеопатии и краниосакральной терапии дало толчок к овладению перцептивными техниками, находящимися на грани тактильных и биоэнергетических, и созданию собственных авторских методик для лица и шеи.

Тогда же я написала брошюру «Анатомия старения, или Мифы в косметологии», а спустя год вышла и полноценная книга о биомеханике лица с авторской методикой его восстановления – «Воскресение лица, или Обыкновенное чудо».

Все методики, которые были в этой книге, нашли свое место в коммерческом продукте «Ревитоника».

А потом я увлеклась квантовой механикой. Прочитав теорию Эверетта, я услышала в своей голове голос, который сказал: «Пиши!» Я не удивилась и не испугалась, а просто ответила: «Мне не о чем писать». Голос настойчиво повторил: «Пиши!»

В этот период я вела на форуме Ревитоники свою первую экспериментальную группу «ОМ» – «Осознанная молодость». Подумав, что еще я могу сообщить группе, я пересказала им квантовую теорию Эверетта в своей интерпретации. Удовлетворенная выполненным перед «голосом» долгом, я успокоилась, но неожиданно снова услышала: «Пиши!». Собрав мозги в кучку, я решила описать весь мой экстрасенсорный и биоэнергетический опыт. Кстати, так он

и вошел в книгу «Квантовая биомеханика тела» под нумерацией «опыт № 1» и т. д. – всего 23 опыта.

Описав интересные моменты из своего «опыта», я с облегчением выдохнула и тут снова услышала: «Пиши!» Я легла спать и стала «слышать». С той ночи я ложилась спать только с кипой бумаг и ручкой, чтобы, просыпаясь каждые 15–20 минут, записывать то, что услышала. Некоторые из услышанных терминов (физических и биологических) были мне совсем не знакомы, но большинство я знала. Утром я шла к компьютеру, чтобы расшифровать написанное. Так длилось три месяца, за которые я написала более 500 страниц, а позже «из-под моего пера» вышло более 3000 страниц, большая половина которых вошла в книги.

Потом это прекратилось, и я стала «слышать» информацию не в виде диктовки, а как просто мысли, которые приходят ниоткуда.

Спустя какое-то время вдруг родился текст под названием «Начало» (эта глава есть в книге). Текст «Начала» я записала сразу, не останавливаясь ни на секунду. Я просто писала его днем с невероятной скоростью. Писала ручкой (а не на клавиатуре), как и всегда, когда мне «диктовали».

Далеко не редкость, когда важные мысли и даже открытия приходили людям во сне. Первое, что всплывает в памяти, это имя Менделеева, который увидел в сновидении свою периодическую таблицу. Мир помнит такие фамилии, как Элиас Хоув (изобретение швейной машинки), Олег Антонов (самолет «Антей»), Фредерик Бантинг (инсулин), Нильс Бор (атомная структура в виде Солнечной системы), Отто Леви (нервная передача сердечных импульсов), Рене Декарт и другие (http://mir-idei.com.ua/interesnye-idei/neveroyatnye-fakty/top10_otkrytij_kotorye_byli_sdelany_vo_sne/).

И никому же не приходит в голову обвинять их в язычестве или эзотерике. Однако при этом, несмотря на огромное количество приводимых мною научных доказательств, подтверждающих каждое мое слово, каким-то непостижимым образом многие относят мои книги к эзотерике.

В самом факте написания эзотерики нет ничего зазорного. Просто для кого-то эзотерика – это совокупность сакральных знаний, пронесенных через поколения всеми народами мира, а для кого-то – бред сивой кобылы.

Я посвятила изучению эзотерики не менее восьми лет, прочитав от корки до корки все произведения на эту тему: Е. Блаватской, Елены и Николая Рерих, А. Клизовского, А. Безант и прочее и прочее. Поэтому знаю, о чем говорю: минусом эзотерики является ее бездоказательность. К примеру, на какие научные работы опиралась Блаватская? На физику, квантовую физику, астрофизику? Ни на какие. Только на древние трактаты, такие же гуманитарные сочинения.

Ни в одной книге эзотерического направления не было приведено ни одного доказательства ни из одной науки – все они основаны исключительно на *вере*. На внутреннем ощущении, что описываемое – правда.

Из-за того, что я пишу о том, что наша жизнь на Земле создана исключительно благодаря определенному и неизменному составу спектра Солнца, некоторые относят мои работы к паганизму (язычеству).

То, что без Солнца Земля была бы безжизненной планетой, – это научный факт. И при чем тут язычество? Я же не объявляю Солнце Богом, наоборот, постоянно пишу, что Солнце и Солнечная система – это лишь *часть* огромного космического организма.

В ответ можно только перефразировать высказывание Иоганна Гёте: «Каждый видит только то, что он понимает».

Люди, исповедующие науку, услышав, что в моих работах упоминается о существовании Бога, тут же язвительно вопрошали: «А кто же создал вашего Бога?»

Сразу скажу: я не знаю, чем была Вселенная до Большого взрыва, как она родилась из хаоса, и кто создал сам хаос, и кто создал того, кто создал хаос, и т. д. до бесконечности, пока все, что расширилось, не свернется в точку и снова не вывернется из нее. Но откуда она родилась?

Странные люди – какая вам разница?

Разве от этого зависит ваша судьба? Мы говорим о схоластических знаниях – «знаниях ради знаний»? О демагогии – «а поговорить»? Или о глубинных пластах знаний, заставляющих нас растить свою душу и понимать, для чего мы это делаем и какое место она занимает. Точно так же, как родители осознают, какие качества они хотят привить ребенку, каким хотят его видеть сейчас и в будущем. И не только с ракурса его карьеры, но и с точки зрения нравственных категорий.

Если вы желаете познать себя, будучи созданными по образу и подобию Бога, значит, речь идет о познании того Бога, который создал человечество.

Другие же боги, которые создали этого Бога, не создавали человечество. Ученые считают, что шансы на то, что человечество одиноко в обозримой Вселенной, составляют 85 %. Но это они явно погорячились – мы одни во всей Вселенной. По крайней мере, в белковом виде и таком образе.

Данная книга, вообще, не ставит перед собой цели доказывать существование Бога. Хотя поначалу была такая идея. Но когда однажды я поделилась с одним из священников мыслью, что мои работы по синергетике наук неожиданно оказались доказательством и Бога, тот неожиданно огорошил меня искренним недоумением: «А кому это надо?»

А второй, пробежав глазами несколько первых страниц «Квантовой биомеханики», сказал, что все это бред и никаких «теллических» токов не существует (видимо, имея в виду «теллурические», которые описаны еще в «Большой советской энциклопедии»).

Так что эта книга посвящена не доказательству существования Бога, а тривиальной антропологии. Все совпадения с доказательством Бога прошу считать случайными.

В антропологию входит несколько групп наук.



- *Физическая антропология изучает происхождение и эволюцию физической организации человека и его рас. Рассматривает человека в качестве биологического вида в контексте его эволюции и в сравнении с его ближайшими родственниками – современными и ископаемыми человекообразными приматами.*

- *Философская антропология – это философское учение о природе и сущности человека, рассматривающее человека как особый род бытия. Антропология как философское учение является исторически первой формой представления человека как особого предмета понимания и изучения.*

- *Религиозная антропология – богословское или философское учение о сущности человека, развиваемое в русле теологии и рассматривающее природу и сущность человека в контексте религиозных учений, раскрытия учения Церкви о человеке.*

- *А также есть социальная, культурная (изучающая различные этнические процессы), лингвистическая, политическая, историческая, когнитивная и даже кибернетическая антропологии.*
(<http://www.tryphonov.ru/tryphonov2/terms2/vagia.htm>)

В этой книге представлены все направления антропологии (и в том числе и теологическое), соединенные в единый синтез.

По сути, антропология – это среда человека, а значит, троица духа, души и тела, в среде которой обитает его сознание.

И потому в книге часто встречаются слова «Творец», «Бог», «Создатель», «Всевышний». При этом, как говорится, необходимо определиться в терминах, иначе верующие воспримут мою книгу как посягательство на Бога из Библии, который, по их мнению, прячется среди облаков.

Большинство христиан под термином «Бог» привычно воспринимают личность Христа, забывая о том, что Христос не создавал ни людей, ни Землю, ни Солнечную систему.

Христос, будучи сыном Бога, говорил лишь о личном спасении, в то время как управление миром в виде цикличности, находится в руках Его Отца (согласно той же Библии, создавшего Землю и человека).

Но веры в Бога как в поток космического сознания, управляющего эволюционным путем всей планеты, для религиозных людей не существует.

Эта книга не имеет отношения ни к платонизму, ни к индуизму, ни к гностицизму, ни к буддизму и пр. Она посвящена синтезу всех групп антропологии **с учетом всех полученных наукой фактов.**

И в этом моя синергетическая теория мироздания совершенно уникальна.

Я не призываю *верить* в свой синтез, наоборот, предлагаю *знать*, как существует мир. И в книги свои не прошу *верить*. Я хочу, чтобы люди поверили в *собственный разум*, проанализировав те знания, что я выкладываю согласно определенной системе. Подобно буквице, когда эти знания из всех наук можно читать, как кроссворд, – и по горизонтали, и по вертикали, и по диагонали. И всегда в прочитанном будет возникать один и тот же образ и смысл, одно и то же Слово при всем бесконечном многообразии текста.

Приведу слова профессора Михаила Ковальчука, президента Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»:



Поскольку ученые так и не поняли целого, им пришлось вычленять из естествознания отдельные узкие специализации, в которых достигли больших успехов. Узкая специализация завела в тупик. И сейчас мы имеем большую коробку с пазлами, которые нам предстоит сложить в одну картину – создать целостный образ природы, заняться синтезом – конвергенцией.

Отсутствие синтеза всех наук являлось главным препятствием для выстраивания объективной картины. Объединить все знания в одну парадигму не так просто именно потому, что наука накопила слишком много знаний. Карьера любого ученого строится в узком туннеле одной науки. Поэтому любые попытки заявить об этом приравнивались к дилетантизму. Опу-

тывать же сетями синтеза на той же профессиональной глубине другие науки было не в физических возможностях человека.

Хорошо, что в последнее время направление синтеза считается самым приоритетным. Поскольку все значимые открытия последних лет сделаны именно на стыке наук – в междисциплинарных отраслях. Происходит слияние гуманитарных и технологических знаний с нанобиотехнологиями, формируется союз с когнитивными науками – психологией, социологией, нейрофизиологией, лингвистикой и теорией искусственного интеллекта. Первые подобные дисциплины, которые удалось сложить, называются *NBIC*.

И других вариантов решения этой Вселенской головоломки, кроме как соединения естественно-научных и гуманитарных знаний, нет, как нет и другого пути, кроме «игры в лото» – заполнения фактами, известными во всех науках, пустых клеточек на рисунке Вселенной. Вписывая в них научные данные, необходимо закрыть в этом «кроссворде» максимальное количество «белых пятен». Причем каждая карта должна быть фрактальна как другим картам, так и всей картине в целом – все они должны работать по единым законам, то есть являться голограммой, в которой каждый фрагмент одновременно несет в себе информацию того целого, чьим фрагментом является.

Главное, чтобы эти отдельные пазлы были элементами одного космического рисунка «тела» Творца – рисунком того мира, внутри которого мы существуем. Но для этого надо как минимум опознавать эти «карточки» – иметь доступ к знаниям из многих областей.

Вот так и приходится «играть в лото» – смотреть на карту мироздания сверху, заполняя пустые клеточки фрактальными знаниями из разных наук. Выкладывая этот пасьянс, я часто использую древние мифы, которые большинство людей относят к разделу сказок.

Но ведь каждый период истории отмечен своим мировоззрением. Когда-то предки в попытке отправить информацию потомкам записывали ее таким способом и на таком языке, которые были доступны во времена их проживания. Мы же, живя в другом мире, растеряли образное мышление, способное вычленивать из мифов и сказок попытку предков иносказательно, метафорически, эзоповым языком рассказать потомкам о сакральном строении мироздания, а часто и вовсе буквально, как в древнеегипетских мифах.

Жаль, что у нас, их потомков, не хватило ума правильно, в научном контексте расшифровать послания предков, и мы продолжаем смотреть на них как на поэтические изыски, оторванные от реальности фантазии. А все это от гордыни, от ложного посыла, что наши предки были более отсталыми, чем мы сейчас, владеющие интернетом и оружием массового поражения.

Путешествия



ПУТЕШЕСТВИЯ

Казалось бы, вопрос происхождения человека на сегодняшний день доказан, при этом имеется сразу две версии, хотя и кардинально противоречащие друг другу.

Первая – это научная версия о происхождении человека от обезьяны, приписываемая Чарльзу Дарвину, в которую верят большинство жителей Земли.

Другая часть человечества верит в аврамическую, божественную версию. При этом немалое количество представителей и той и другой версий принимают их обе – типа, страдают раздвоением личности.

Хотя, на мой взгляд, якобы строго научная теория превращения обезьяны в человека – это совершенно беспомощная попытка науки объяснить появление человека на Земле. Насмешка над гомо сапиенсом, креативным и мыслящим.

Правда, факт того, что человек произошел от обезьяны, якобы вытекающий из эволюционной теории Дарвина, самого автора крайне удивил – на это его теория не замахивалась, именно потому, что стояла строго на научной основе. Но спорить он не стал. И обезьяний

хвост, видимо, потерянный при эволюционном превращении в человека, потянулся за его теорией в веках.

Так и пошло – человек произошел от обезьяны, вставшей на задние лапы, чтобы сорвать банан. И мало того – из африканской. Ну, вот все люди мира произошли от одной африканской обезьяны. Ведь доказано: первый человек *Homo sapiens* вышел из Африки и первому поселению тех времен – три миллиона лет. Там же была обнаружена митохондриальная ДНК Евы.

Мы помним со школьного курса, что эволюция выстраивалась согласно четко выверенной цепочке, судя по найденным археологами останкам: питекантроп, неандерталец, крома-ньонец, денисовский человек, найденный на Алтае. Казалось, что все так гладко и логично, пока не выяснилось, что с эволюционной теорией происхождения человека «не все ладно в королевстве Датском»: то находки по времени не стыкуются, то исходников нет, то периодически обнаруживаются новые пралюди.

Открытия, сделанные в XXI веке, указывают на то, что прежние представления об эволюции человеческого рода были чрезмерно упрощены. Еще во второй половине XX века считалось, что в этом процессе все было стройно и упорядоченно: один более совершенный вид вскоре после своего возникновения приходил на смену другому. И так длилось до тех пор, пока не наступила эпоха человека разумного, быстро и уверенно распространившегося по всему миру.

Однако все изменилось в XXI веке: были открыты *Homo floresiensis* и южноафриканский *Homo naledi*. А чуть позже на Филиппинах был обнаружен *Homo luzonensis* (человек лусонский).

Объем мозга и рост у наледи и флоресских «хоббитов» были очень небольшими – куда ближе к шимпанзе и гориллам, чем к современному человеку: рост человека лусонского ниже 1,2 метра, а флоресского – еще ниже лусонского.

Человек флоресский пользовался относительно развитыми каменными орудиями труда, а *Homo naledi* предположительно хоронили умерших и, возможно, использовали стационарный огонь и факелы. Эти орудия, скорее всего, использовали представители *Homo erectus*. Предположительно тогда же, около 0,7–0,8 миллиона лет назад, они заселили и Флорес, находящийся не так уж и далеко от Лусона.

Могли быть... предположительно... в общем «хайли лайкли». Опять же, под вопросом «морская колонизация», потому что остров Лусон, на котором расположена пещера Кальяо, давно был отделен от континентальной суши. Даже во времена оледенений, когда уровень моря заметно опускался, он оставался изолированным от материковой Азии. Стало быть, все эти подобия «сапиенсов» добирались на судах.

Группа исследователей во главе с Робертом Беднариком (*Robert Bednarik*) попытались повторить путь этих эректусов – преодолеть пролив, отделяющий Флорес от остальной Индонезии. Выяснилось, что это крайне сложно сделать даже на плоту, который построен исходя из современных знаний.

То же самое касается и заселения Крита. В 2010 году на Крите обнаружили ашельские орудия возрастом от 130 до 700 тысяч лет. Костей, правда, рядом не найдено, но ашельская культура чаще всего ассоциируется с эректусами. Крит и в эпоху самых сильных оледенений был островом. Таким образом, его колонизация также требовала преодоления морского пролива.

После эксперимента исследователям пришлось согласиться: «Скорее всего, это было совсем нелегким делом»: группа Роберта Беднарика не смогла пересечь пролив без использования паруса (весельный плот слишком сносило), и это заняло у нее пару суток. А парус и морская навигация – это черты весьма продвинутых технологий.

Получается, что в определенные моменты времени на планете существовало не менее пяти видов рода *Homo*: 50–65 тысяч лет назад на планете жили одновременно человек разум-

ный – в Африке, Азии и Австралии, неандерталец – в Европе и Азии, денисовский человек – в Азии, а также два вида «хоббитов»: человек лусонский и флоресский – в своего рода заповедниках на островах Южной Азии. Это сразу пять видов, и на самом деле нельзя исключить, что в ту же эпоху в Южной Африке могли существовать также отдельные группы *Homo naledi*, ведь пока нет четкого представления о том, когда именно вымер этот вид. Кроме того, одновременно с ранними сапиенсами, примерно 300 тысяч лет назад, в Африке жили еще и гейдельбергские люди (Александр Березин, <https://tass.ru/sci/6815964>).

На сегодняшний день доказано, что неандертальцы не являются прямыми предками современных людей. Их общий предок еще точно не установлен, его относят либо к человеку-предшественнику, либо к гейдельбергским людям Африки.

Древнейшие останки гейдельбергских людей, мигрировавших в Европу, имеют возраст 0,8 млн лет, следовательно, около миллиона лет линии неандертальцев и сапиенсов развивались независимо. В более поздний период (135–35 тысяч лет назад), возможно, происходила метисация неандертальцев и сапиенсов, появившихся в Европе позже. У современных представителей европеоидной и монголоидной рас около 2 % генов – неандертальские, у африканцев – 0,3 %.

«Это говорит о том, что эволюция проходила очень разными путями», – пишут исследователи в журнале *Nature Ecology & Evolution*. После этого уже не удивляешься тому, что в ДНК европеоидов и монголоидов есть гены неандертальцев, а в ДНК монголоидов – и денисовцев. При этом, несмотря на то, что кроманьонцы и архаичные люди скрещивались друг с другом достаточно часто, из самых значимых регионов генома человека исчезли типично неандертальские и денисовские вариации генов (<https://nauka.tass.ru/nauka/6816151>).

И все же реконструкция истории популяций животных, растений, микроорганизмов и генома человека с помощью популяционной генетики подтвердила данные археологии: все представители нашего вида произошли от одной группы прародителей, которые 650 тысяч лет назад разделились на Гомо сапиенс и Гомо неандертальцев. Первые остались в Африке, а Гомо неандертальцы пошли из Африки на Европу.

На рисунке 1 показано, как, по мнению ученых, шли потомки африканской обезьяны по континентам Евразии и Австралии.

a

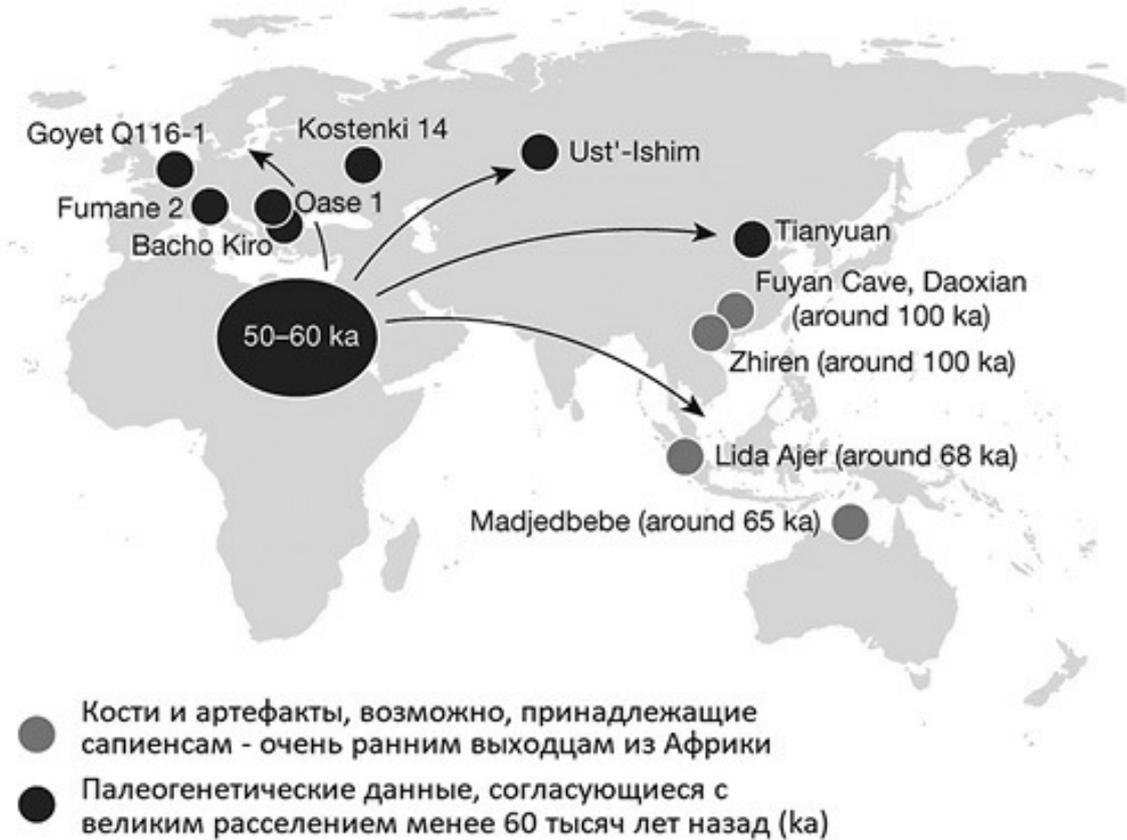


Рис. 1. Направление миграции древних сапиенсов

При наличии образного воображения мозг начинает рисовать смешные картинки. Особенно забавные при включении элементарной логики.

Давайте с юмором попытаемся проследить путь превращения африканской обезьяны в разные расы и народы.

Начнем.



Жила-была в Африке стая черных африканских обезьян, плодились они там и размножались. Как-то в один далеко не прекрасный день, объев все плоды на ветках и съев все бананы на пальмах, оголодав, обезьяны собрались на совет, на котором было принято решение отплыть в далекие страны и континенты на поиски новых бананов. Разделились на группы, одна из которых направилась через Средиземное море на север. Ну, типа, там не так жарко, может, там и бананов больше растет. Ну не знали они, что там нет бананов.

А тут новое горе – не рассчитали с сезоном: в Африке-то всегда жарко. А тут в Европах, перефразируя Владимира Высоцкого: «Не Сахара, тут климат иной».

В результате обезьяны хвост от отморожения и потеряли, холодно же в Старом Свете-то... И с расстройства совсем облезли.

Хотя странно, раз в Европах зимой холодно, они же еще большей шерстью должны обрости по теории Дарвина.

Не сростается что-то. Но не важно.

Главное – благодаря холоду обезьяна встала на две задние лапы, не морозить же все четыре на холодной земле. Логично же? Логично.

Тяжко пришлось бедолаге.

Хвост потерял, шерсть вылезла с горя. И вот облезлая, голая обезьяна без хвоста ковыляет на север, где нет бананов и вообще нет ничего. Только снег. И там вконец расстроенная черная обезьяна от снега и северного сияния, превращается – о чудо! – в белого человека.

Ну, не сразу, конечно, а эволюционно, по науке. Но как уже говорилось выше, там все не так однозначно.

В общем, став человеком разумным, обезьяны повернули налево, пошли дальше на запад и там превратились в разноликие европейские нации.

Часть новоявленных европейцев, мутировав, стали арабами. А часть обезьян, дошедших до Алтая, где и был найден денисовский человек, растеклась на северо-восток. И там превратилась в народы Севера – тувинцев, мордву, чукчей, ненцев, нанайцев.

Оттуда они повернули на юг, а там солнца-то побольше. И белая кожа, которую уже прибрали денисовские люди, – пожелтела! И глаза от солнца сузились, и они превратились в китайцев, японцев – представителей желтой расы. Заодно и черепушку вместе с кожей поменяли. Куда там змее, та только кожу сбрасывает. А тут раз! Целую голову новую отработили, вернее, поменяли на другую, как шляпу, раз сейчас сходу антропологи определяют, чей череп и какой расе принадлежит.

Но как-то вот так... по науке если.

Второе племя черной обезьяны, сколотив плотик типа «Кон-Тики» Тура Хейердала, отчалило к берегам Америки.

Пока плыли, нарожали маленьких обезьянок, опять поменяли форму черепа, цвет кожи... путь же неблизкий. Чем еще заниматься на плотике, как не череп с кожей менять? Долго ли, коротко ли, но причалили. И вышли на морской берег Америки 33 богатыря – не лягушка, не квакушка, не неведома зверушка, а представители древней удивительной культуры майя, ацтеков, инков. И сразу создали календарь и другие удивительные знания: письменность, математику и астрономию, освоили строительство, медицину, различное творчество – все на самом высоком уровне!

Правда, в другой половине мира, в Южном полушарии, обезьянам таких интеллектуальных успехов достичь не удалось: судя по племенам маори и прочим малазийским, в которые превратилась вторая часть африканского сообщества, доплывшая до Малайзии, Австралийских и Новозеландских берегов.

Те обезьяны, что остались в Африке, по своей лени не желая двигаться дальше, так и остались вариться в собственном соку на жарком африканском солнце. Судя по тому, что мы видим в Африке, если бы туда не пришел белый человек, африканцы так бы и остались на своем практически первобытном уровне. Видимо, оттого что были ленивы на подъем изначально.

А теперь рассмотрим библейскую историю сотворения человека. Там, вероятно, уж точно все ясно и понятно.

Что там у нас в Библии?



Ага, жили-были Адам и Ева, которых выгнали из рая. Куда точно они из Эдема пошли, в Библии не сказано, их примерный маршрут богословы только пытаются угадать.

А теперь меняем в моем эпосе слова «африканская обезьяна» на слова «пара Адам и Ева», и... о чудо, ничего не изменилось! Оказывается, наука и религия тут стыкуются!

А то! Адам и Ева сели на плот и поплыли в Америку. Пока они плыли, родили деток, которые и основали цивилизацию ацтеков, майя, инков и пр.

Потом они свою цивилизацию разрушили и поплыли дальше через Индийский океан, доплыв до Австралии и Новой Зеландии, где наплодили племена маори.

Затем снова вернулись в Африку, поднялись на север, повернули на восток, нарожали арабов. А те, что переплыли Средиземное море, – всех людей европейских наций. Оттуда они повернули в сторону Азии, и пришел черед родиться китайцам, японцам – всей желтой расе.

Кто-то считает, что Адам и Ева были черными, раз якобы доказано, что первые люди жили в Африке. Другие уверены, что Адам и Ева были белыми. Но это не важно, поскольку оттенков кожи у разных рас множество, и потому в любом случае должно происходить чудо превращения белого цвета в черный под влиянием загара от солнца, либо черного – в белый – от сияния снега.

Ну и как версия? И чем она хуже научной? Ничем.

В научной, правда, немного больше материальной достоверности: обезьян-то было много; теоретически, плодясь как кролики, они могли заселить весь мир. Верно? Верно.

А вот в авраамической теории непонятно, как одна пара – Адам и Ева – наплодила миллиарды разных народов. То есть чуда в божественной версии все же больше. Как, собственно, и должно быть. Но ведь и в научной трактовке промысел Божий, совершающий чудо превращения черной обезьяны в разные народы, тоже просматривается. Как «промысел» Феи в сказке о Золушке, которая обращала тыкву в карету, крысу – в кучера.

По сути, притянутая за уши к дарвиновской эволюции версия происхождения человека от африканской обезьяны – не более чем эзотерика. Как и редуцированная библейская версия, оборвавшаяся на создании Адама и Евы и плавно перешедшая конкретно к тому, кто кого родил: «Исаак родил Иакова; Иаков родил Иуду и братьев его; Иуда родил Фареса и Зару от Фамари; Фарес родил Есрома...» и т. д., а дальше они родили все нации расы, – тоже эзотерика.

Разве библейское происхождение человечества рассказывает о создании всего человечества? Нет. О человечестве там нет ни слова. Библейская версия повествует о создании еврейского народа. Что вполне логично. Было бы странно, если бы создатели Библии писали о других народах.

Каждый король писал свою победоносную историю. А не чужую. Понятное дело: кто платит, тот и заказывает музыку. Или кто девушку ужинает, тот ее и танцует.

Так и Библия, будучи «репликой» Торы, рассказывает о создании одного народа – иудейского. Ну не обо всех же нациях мира? Согласно логике, получается, что еврейский народ и создал все расы Земли.

Заменяем пару обезьян или пару Адама и Евы на еврейскую пару и увидим, что это именно она родила цивилизацию ацтеков, майя, инков, маори, малазийские племена, всю Африку, арабов, китайцев, японцев и европейцев.

И мы опять возвращаемся к той же кругосветке, приведшей к осеменению планеты человеками. Но кем? Евреями?

Ну есть, правда, другой вариант: Адам и Ева родили еврейскую нацию, а все остальные расы и народы произошли от африканской обезьяны.

Но все равно же не сходится. Не в первой части – там как раз правда, но вот во второй... – человек отличается от ближайшего своего «собрата» шимпанзе на целых 223 гена. Немного в общем «геном» пасьянсе, но тем не менее... Удивительно то, что у этих генов нет «генов-предшественников» в животном мире. В то время как все остальные гены животных имеют «низший» исходный материал в виде плесени, грибков и т. д.

Получается, что человек получил эти 223 гена как бы ниоткуда. Причем вместе с сознанием, наличием которого он и отличается от животного. Правда, что это за «вещь в себе», ученые до сих пор не ответили.

Обезьяна отличается от человека не только генами, но и хромосомами, у человека их 46, а у человекообразных обезьян – шимпанзе и горилл – 48.

И как ученые ни бились над скрещиванием приматов и человека, у них так ничего и не получилось. Да вообще непорядок, чего это обезьяны перестали превращаться в людей? Не хотят эволюционировать и всё, от слова «*совсем*». С ними уже ученые занимаются, натаскивают. Но, как говорится, не в обезьяну корм. Будучи не в силах объяснить происхождение человека, наука свалила все на бедную обезьяну, тем более что по своей физиологии человек ничем от нее не отличается, как, собственно, и от любого другого животного.

Когда-то ученые считали, что главным отличием человека от животного является речь. Впоследствии выяснилось, что ею в той или иной степени обладают все животные.

Человек отличается от братьев своих меньших только *сознанием*, точнее сказать – осознанием своей души. Ведь и у животных есть и душа, и сознание. Нет только «осознания своей души», которое дается только тем, кто встал вертикально. И причина этого проста: все связывается в цепочку, подобно спирали ДНК. Все подвязывается в вертикали. Ведь и электроны (из которых состоит человек) интерферируют лишь в вертикальной щели. Поэтому наше сознание, находясь над нами и удерживая в вертикали, позволяет нам смотреть на себя как бы сверху и таким образом **касаться своим сознанием духовных, сакральных величин**. По этой причине мы не можем проанализировать того, чего не осознаем.

А тогда в чем спор между наукой и религией? И ту и другую версии приходится принимать на веру – что аврамическую, что дарвиновскую.

Сам факт того, что человек удовлетворен этими обеими версиями, говорит о том, что с его здравомыслием не все благополучно. Вопиющее отсутствие логической цепочки делает обе теории плохо смонтированным фильмом, из которого при монтаже неаккуратно вырезали «лишние» кадры.

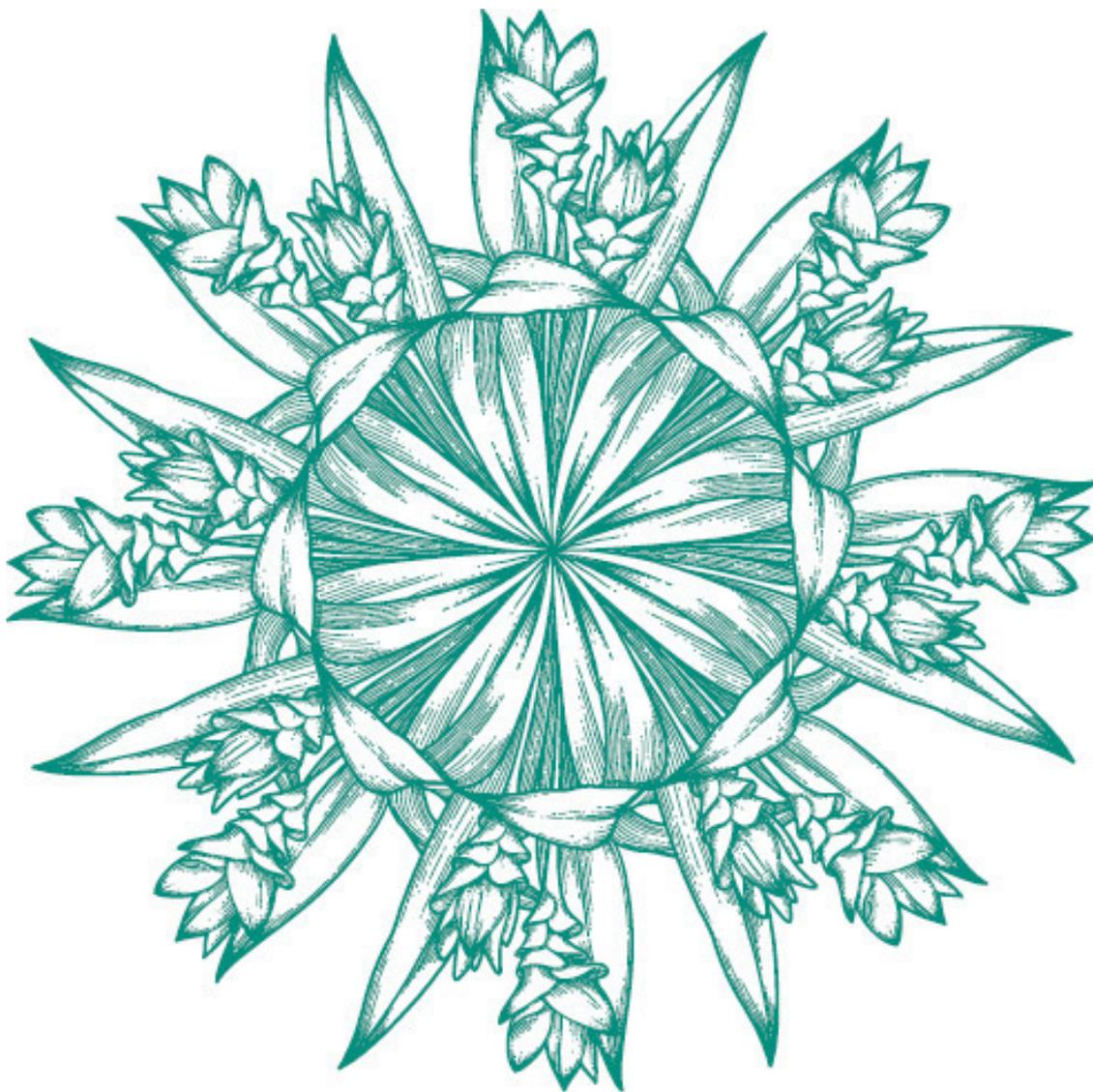
Но, судя по тому, что сотни тысяч людей на планете *верят* в это «кино», значит, такое отсутствие логики и является одним из признаков современного «человека разумного».

Для большинства сегодняшних людей слово «*вера*» заменило слово «*знания*».

Казалось бы, в науку не надо верить – ее желательно понимать. Но ведь для многих и наука является атрибутом веры. Люди просто верят чужому авторитетному мнению, а не себе, что вполне логично: наука накопила столько информации, что объять необъятное в виде всех наук невозможно.

Поэтому принимать на веру чью-то научную версию, не подвергая ее логической обработке, стало нормой. Остается только верить тем, у кого больше регалий. Хотя это как же надо не уважать себя, чтобы не доверять своему мозгу, опыту, интуиции, анализу, логике... Тем более при чтении утверждений, не требующих знания сложных формул, а являющихся вполне себе гуманитарными рассуждениями.

Фрактальность



ФРАКТАЛЬНОСТЬ

Ученые полагают, что все, что есть в космосе, есть и на Земле, и значит, все процессы идут аналогично.

Исходя из фрактальности, сознание человека, которым он обладает, явно является лишь малой копией космического сознания (иначе откуда бы человеку перепал такой компонент, как сознание), только вывернутой на Земле наизнанку. Поэтому человеческий мозг не способен родить ничего из того, чего нет в Солнечной системе или во Вселенной.

Ведь если предположить, что некий сверхразум решит симулировать собственный «реальный» мир, логично предположить, что физические принципы в основе подобной симуляции будут отражать те, что действуют в его собственной вселенной.

В этом случае истинное объяснение математической природы нашего мира заключалось бы не в том, что он является симуляцией, а в том, что «реальный» мир наших создателей устроен точно таким же образом (<https://www.bbc.com/russian/vert-earth-37621894>).

Признав, что все самоподобно (то есть фрактально), мы хотя бы найдем объяснение тем трудностям, с которыми сталкиваются физиологи и нейробиологи при трактовке работы сознания человека. Ответ прост: оно представляет собой фрактальный фрагмент того, что ученые отрицают, а религия признает, но не может объяснить, – космического, или божественного, сознания.

Библейское выражение «по образу и подобию» во все времена трактовалось теологами и богословами не буквально, а больше метафорически, образно-философски. Никто из Святых Отцов никогда не настаивал на том, что мы похожи своим телом на Бога Отца по простой причине отсутствия доказательств, что порождало очередной постулат: «Вера не требует доказательств».

При этом даже наука, повторяя, что все в мире фрактально, вовсе не спешит показать фрактальность человека на примере «образа и подобия» строения Солнечной системы.

Мы не видим ее сходства с человеческим телом просто потому, что не знаем истинного строения Солнечной системы, представляющей собой спираль солнечной ДНК – такой же ДНК, из которой создан и наш организм, и геометрически представлено наше тело.

Однако мы действительно геометрически подобны Богу – тому организму, двумя полюсами которого являются черная дыра и Великий Аттрактор.

Ведь даже в Библии сказано: «Бог сказал: „Создадим человека – Наш образ и Наше подобие“» (*Быт. 1:26*). Бог говорит о Себе во множественном числе, как бы в третьем лице. И созданный им божественный образ несут и мужчины, и женщины.

«Телом» этого космического организма является Солнечная система, их соединяющая, как халаза («пуповина», на которой держится желток) соединяет два полюса яйца.

Как известно, материю в космосе рождают черные дыры. А на Земле – женщины. Только женщины могут рожать «материю» – нового человека.

При этом размножение на Земле обеспечивает пара разноименных сил. Точно так же происходит и в космосе между черной дырой и Великим Аттрактором, который можно в философской терминологии назвать Логосом (понятие, означающее одновременно «слово» (высказывание, речь) и «понятие» (суждение, смысл)).

И все созидательное выстраивается движущей силой этой любви, а разрушительное – ее антиподом: завистью, ненавистью и алчностью. И раз все фрактально, значит, представители человечества связаны между собой той же гаммой чувств, которые есть в космосе.

И раз все полярно, следовательно, и там и здесь существуют категории не только плюса и минуса, но и добра и зла, окрашивающие энергии оттенками космического сознания и придающие им личностные характеристики.

Двойственность фразы «по образу и подобию» перекликается с открытым еще в 1924 году Луи де Бройлем законом о корпускулярно-волновом дуализме. Он говорит не только о дуализме элементарных частиц, но и распространяется на природу всех объектов и субъектов на Земле, независимо от их размера.

«Подобие» в нем – это корпускулярная часть, сугубо материальная, а «образ» – волновая, духовная, а значит, относящаяся к сознанию. Поэтому можно быть внешне похожим на человека по «подобию», но при этом быть «овощем» с поврежденным сознанием. Даже русское слово «образá», имеющее отношение к ликам икон, прямо говорит о своей принадлежности к духовной иерархии.

При таком огромном количестве накопленных на сегодня знаний эволюция не может объяснить, как жизнь зародилась на Земле. Правда, это и не входит в ее компетенцию. За возникновение жизни отвечает абиогенез – наука, изучающая процесс превращения неживой

природы в живую. Эволюция – это научная теория, показывающая развитие живой природы во времени и пространстве. Более того, сторонники эволюции часто соглашались с тем, что мир мог зародиться под воздействием чего-либо внеземного, божественного или сверхъестественного, и это никак не отрицает состоятельность теории Дарвина. Говоря проще, эволюция описывает результат – рисунок дерева, но не причины, по которым оно создавалось. И до тех пор, пока мы не поймем и не узнаем, откуда мы вышли и кто создал человека и расы, будем путаться во множестве версий. Если не знать начала, как можно рассуждать о середине или прогнозировать конец?

Самый близкий и понятный пример, который часто приводится, – это происхождение русских. Одни исповедуют норманнскую версию, другие – антинорманнскую, поддержанную М. В. Ломоносовым в середине XVIII века. По первой версии, Русь основали скандинавы, по второй – сами русичи.

Согласно норманнской теории, племя русь происходит из Скандинавии, в то время как теория антинорманизма отрицает существенность влияния скандинавов на политические, экономические и этнокультурные процессы становления Древней Руси.

Опять тот же извечный вопрос: кто кого «родил»: скандинавы – русичей или русичи скандинавов – по аналогии с запросом: кто был первым, курица или яйцо?

Со школьных лет я очень любила исторические книги Соловьева, Карамзина, Гумилева, Ключевского. Несмотря на то что прочитала немало, я не нашла ответов на вопросы, ни откуда мы пришли, ни куда идем.

Хотя то, куда мы идем, известно – мы летим к Великому Аттрактору – гравитационной аномалии, расположенной в межгалактическом пространстве на расстоянии в 250 миллионов световых лет.

Кроме Великого Аттрактора, который является центром тяжести Ланиакеи (по-гавайски – «необъятные небеса») – сверхскопления галактик, интерес ученых вызывает еще один интересный объект – Sagittarius A. Предположительно он является черной дырой в самом центре Млечного Пути, который тоже находится в Ланиакее.

При этом размножение на Земле обеспечивает пара разноименных сил. И значит, так было и в самом начале. Мы просто забыли, как это происходило, как забыли то время, когда лежали в утробе матери и момент своего рождения.

Ученые уверяют нас, что жизнь родилась из хаоса, он и был точкой отсчета. А дети рождаются тоже из хаоса? Во многих религиях, и особенно в иудаизме, при рождении ребенка важно знать, кто его мать. Так что, наша мать – это хаос? А как же наши реальные матери?

Из-за того, что наука не может прояснить фундаментальный вопрос о происхождении жизни, некоторые ученые стали склоняться к идее о ее внеземном происхождении, в том числе и Джеймс Уотсон и Фрэнсис Крик, открывшие строение спирали ДНК.

И если раньше сложность и закономерность спирали ДНК измерялись математикой, то позднее, в эпоху расцвета цифровизации и компьютеризации, ДНК стали рассматриваться в качестве своего рода хранилища цифрового кода с функцией хранения и считывания информации.

В свете этого идея о том, что жизнь была занесена на нашу планету частицами, дрейфующими в межзвездном пространстве и захваченными полем тяготения Земли, или даже какими-то космическими путешественниками, стала казаться ученым все более разумной.

«Ученым, отрицающим такую версию, возможно, стоит подумать об ограниченности их инструментариев? И поразмыслить над притчей астронома Фрэнсиса Коллинза:



Представим себе человека, который решил изучать глубоководную жизнь, используя сеть с ячейкой в три дюйма. Выловив массу дивных и чудовищных тварей, он пришел к выводу, что в морских глубинах не водится живность длиной менее трех дюймов. Если мы ловим свою особую версию истины в научную сеть, не надо удивляться, что нам не попадаются доказательства существования Духа.

(Фрэнсис Коллинз. Доказательство Бога)

Создание континентов



СОЗДАНИЕ КОНТИНЕНТОВ

Заглянем в то, что происходило «вчера», в том прошлом, которое оставляет свой след в «сегодня», закладывая наше «завтра».

Когда-то все континенты Земли представляли собой единый суперконтинент, в который входила почти вся континентальная кора Земли.



Рис. 2. Земля во времена Пангеи

В те незапамятные времена вся суша Земли была собрана в одну большую «кучку» (рис. 2). А уже позже эта «кучка» стала распадаться на кусочки (рис. 3).

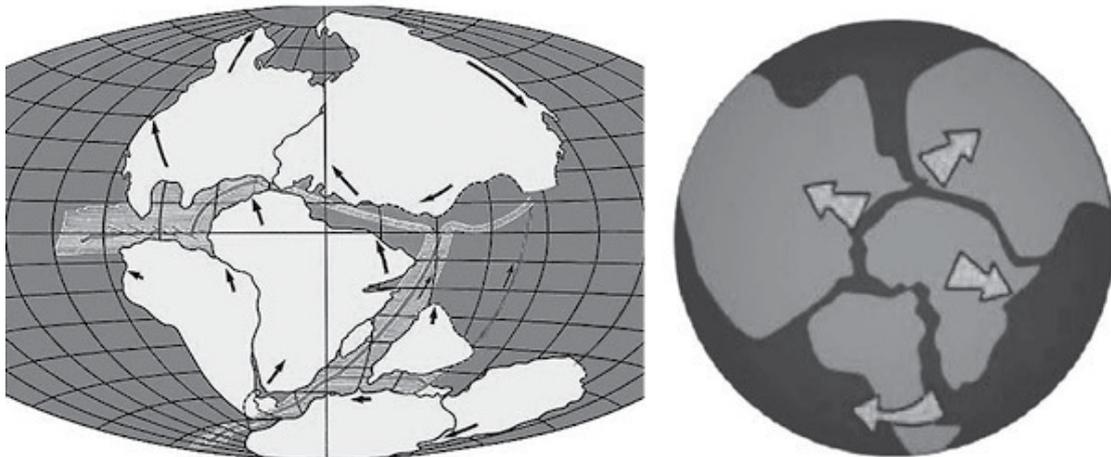


Рис. 3. Расхождение литосферных плит

Научно доказал реальность расхождения континентов немецкий ученый Альфред Вегенер, выдвинув в 1912 году свою гипотезу «спрединга» – дрейфа материков, связанного с магнитными аномалиями океанического дна.

В 1963 году в связи с открытием инверсий магнитного поля Земли, приводящих к аномалии океанического дна, гипотеза Вегенера была полностью подтверждена.

На рисунке 3 стрелками показано направление дрейфа древних платформ.

Альфред Вегенер был далеко не первый, кто обратил внимание на схожесть очертаний побережий разошедшихся континентов. В качестве доказательства своей теории он нашел и множество других схожих параметров: геологических, палеоклиматических, палеонтологических и биогеографических. Многие животные и растения, «запертые» горами в своих ограниченных ареалах, очень похожи по обе стороны Атлантического океана, хотя и разделены многокилометровым водным пространством (рис. 4).



Рис. 4. Стыковка континентов через Атлантический океан

Именно Альфред Вегенер в своей теории «тектоники плит» назвал этот материк Пангеей (с древнегреческого – «всеземля»). Пангея существовала в конце палеозоя и начале мезозоя, объединяя практически всю сушу Земли. В юрский период (180 миллионов лет назад) Пангея раскололась на два континента: на Лавразию (Северную Америку и Евразию) и Гондвану (Южную Америку с Африкой).

От Лавразии «отчалили» Северная Америка и Европа. Смещение Гондваны относительно Северо-Американского материка привело к появлению территории Западной Европы. А 100 миллионов лет и Африка отошла от Южной Америки.

Так с разделения континентов началось первое разделение народов.

Посмотрите на малышку Пангею! Она явно похожа на зародыш (рис. 5).

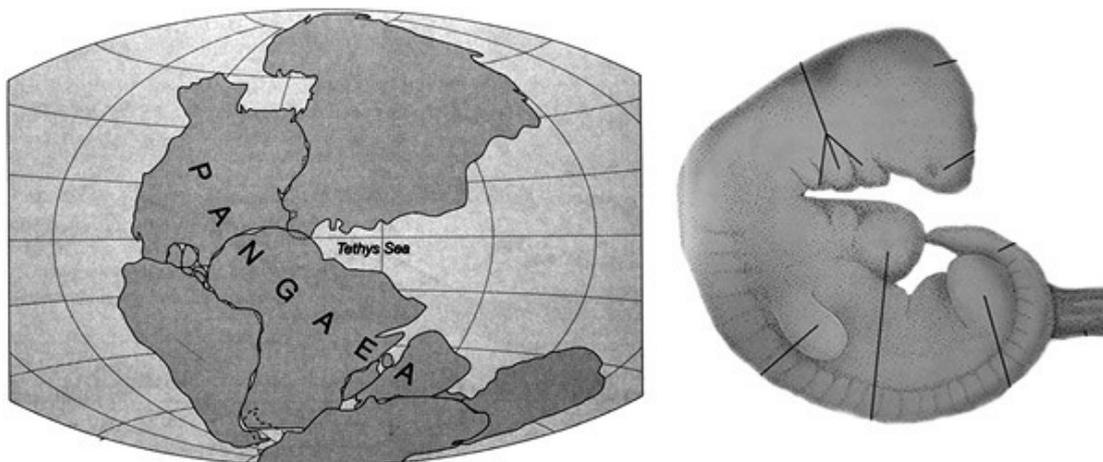


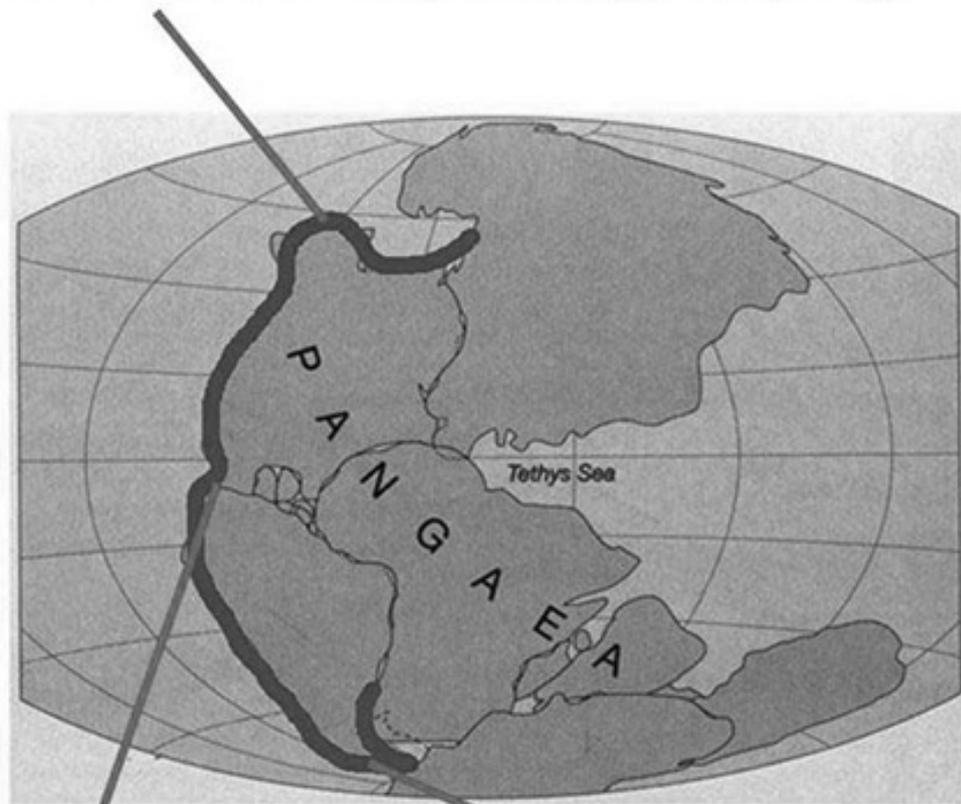
Рис. 5. Пангея (слева) похожа на зародыш человека (справа)

Это и был «зародыш» начала всего. Такие «зародыши» заложены в каждом живом существе, начиная с рыб, но их общее эволюционное развитие останавливается у каждого вида на определенном этапе, после которого уходит в свою ветвь.

Несмотря на некоторые различия, просматриваемые на различных картах Пангеи, ее сходство с человеческим зародышем присутствует везде.

В момент рождения Пангеи «яйцо» планеты (ведь наша планета имеет форму геоида – перевернутого на 90 градусов яйца) треснуло, и ее зародыш «проклюнулся» из ядра на поверхность в виде материковой части. Трещины континентов Земли подобны трещинам скорлупы яйца, образующимся, когда зародыш пытается выбраться из него на свет. Белок «яйца» в виде океанов разлился по планете, «младенец» Земли стал расти, а континенты расползаться, как штанишки, из которых вырастает ребенок.

7-ой шейный позвонок (шейно-грудной переход)



Грудно-поясничный переход

копчик

Рис. 6. «Позвоночник» Пангеи

Посмотрите на позвоночник Пангеи (рис. 6) – на горы Анды (рис. 7).

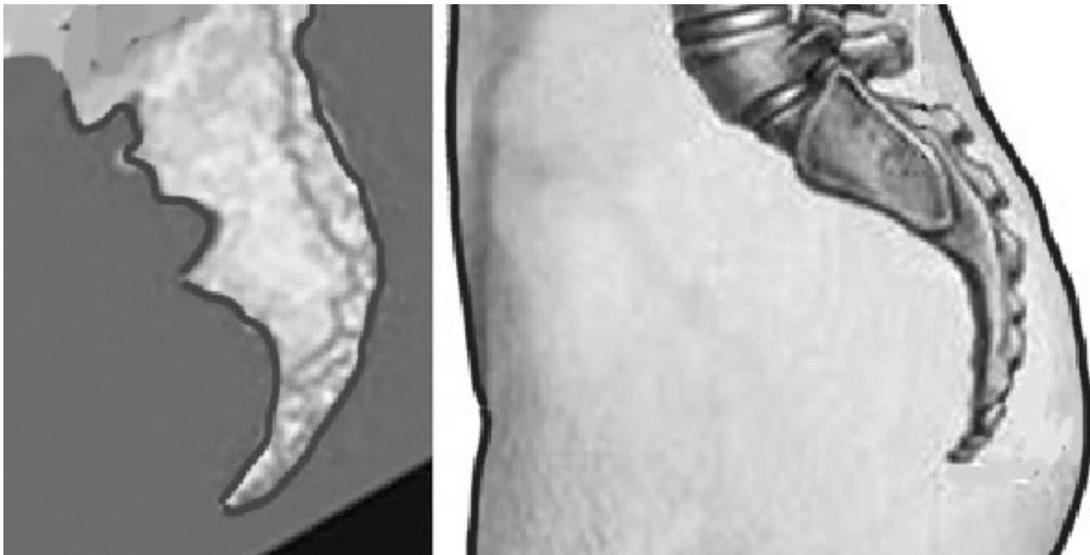


Рис. 7. Горы Анды (слева); копчик и крестец человека (справа)

Эта гряда длиннейших в мире гор напоминает позвоночник, от каждого позвонка которого отходит нервная иннервация в виде рек. На карте Пангеи они лежат у «зародыша» там, где и положено: крестец – в крестце, копчик – в копчике.

При рождении Пангея обрела свой первый шейный изгиб (см. рис. 6), точно так же, как это происходит у человека.

А теперь посмотрим на Африку (рис. 8) с ракурса антропологии и палеонтологии. Думаю, многие слышали, что континент своей формой напоминает череп.

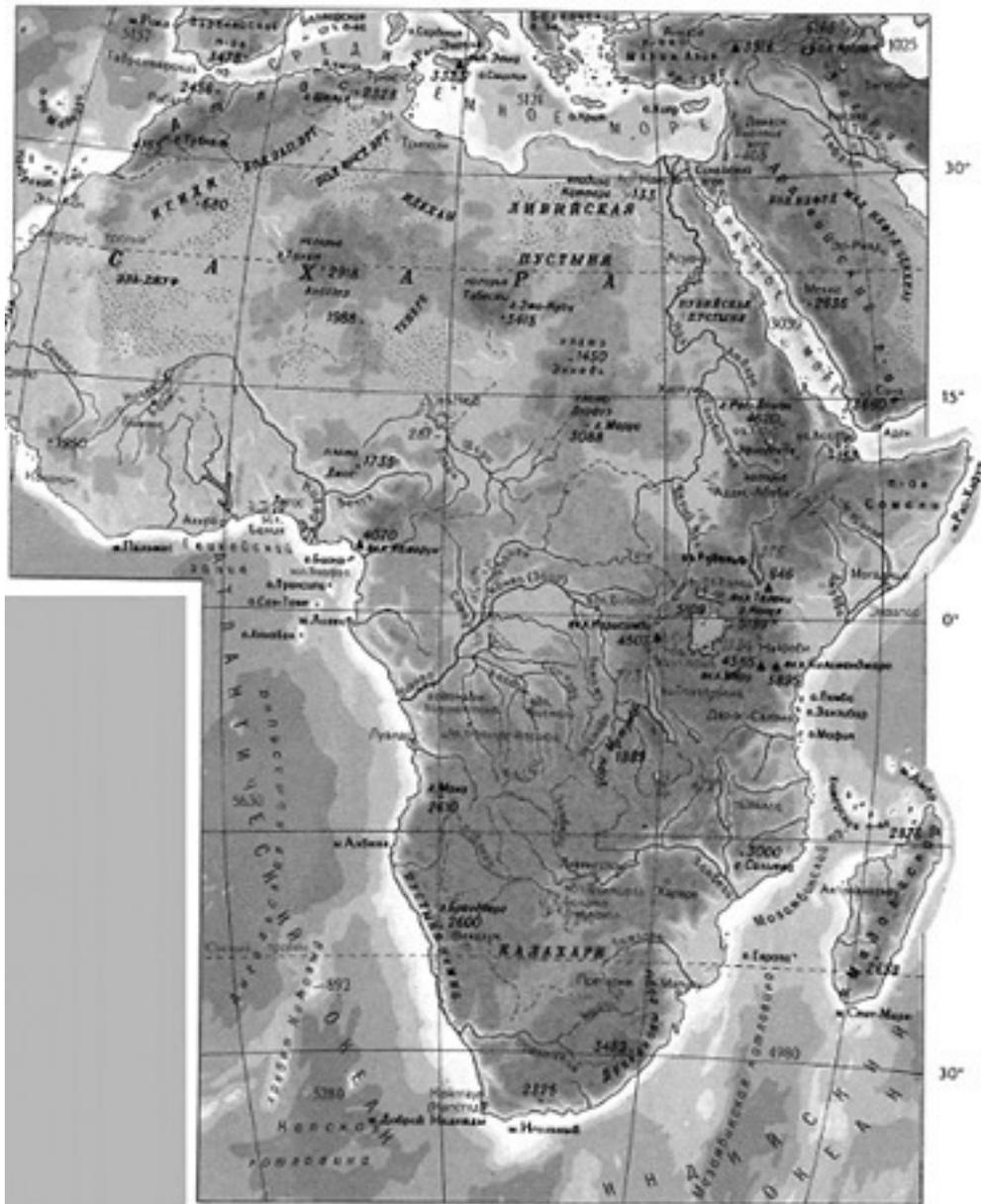


Рис. 8. Африка

Правда, чаще всего за нос этого черепа ошибочно принимают острый вырост на стыке Красного моря и Аденского залива (являющегося частью Аравийского моря). Сейчас там расположено государство Сомали.

Взглянем на Африку под другим углом: переворачиваем континент на 45 градусов (именно под таким углом произошла первая магнитная инверсия Земли) – и мы действительно увидим африканский череп, по которому можно изучать анатомию (рис. 9).



Рис. 9. Африканский «череп»

Он соответствует анатомии человеческого черепа, даже в мелочах, гораздо больше, чем соответствуют контуры «вырезанной» Африки контурам Северной и Южной Америк, от которых она откололась.

На нем отображены не только костные сочленения, но и все сосуды. Посмотрите на разветвление околоушных желез – протоков, идущих через жевательные мышцы. Лобная часть над уровнем бровей отделена от мозговой по линии «головной повязки» (по которой врачи измеряют окружность головы новорожденным) полоской Красного моря. В нашем черепе это лобные и клиновидные пазухи, заполненные ликвором мозга.

Расположение крупных рек совпадает со швами черепа и местами соединения черепных и лицевых костей. Кости носа Африки полностью повторяют конфигурацию реального носа (рис. 10).

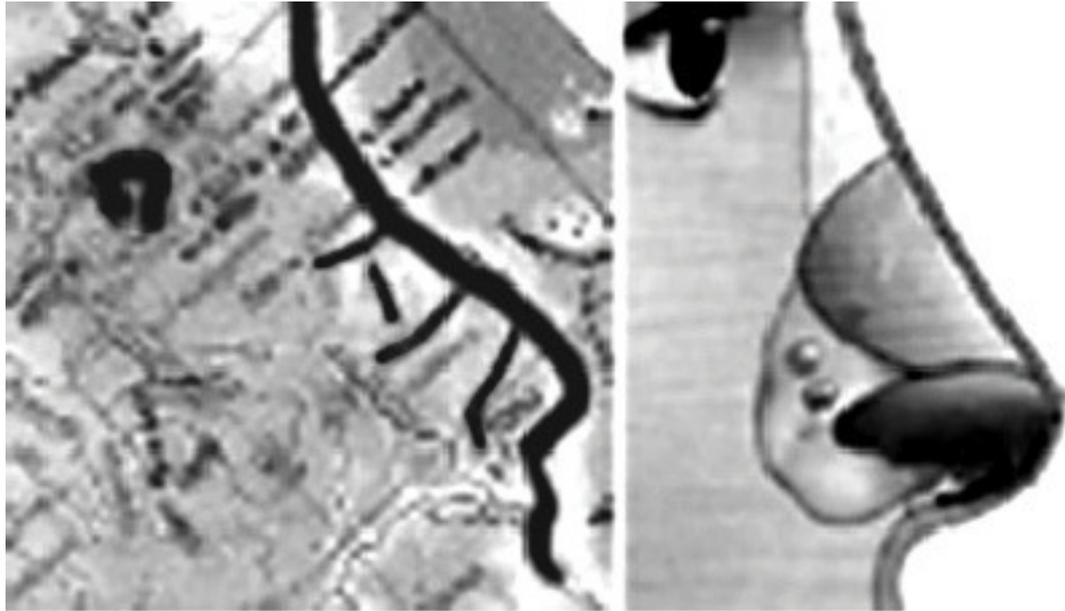


Рис. 10. Африканский «нос»

Озеро Виктория (второе по площади пресное озеро мира) является глазом черепа Африки (рис. 11).

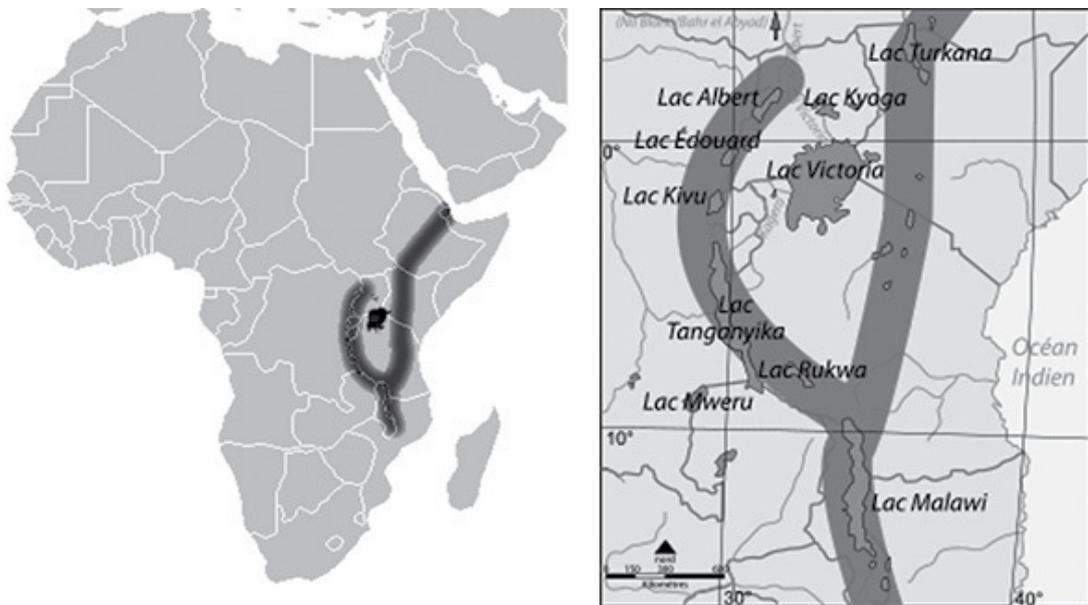


Рис. 11. Большая рифтовая долина

Оно расположено на тектоническом прогибе Восточно-Африканского плоскогорья. Его котловина образовалась за счет сводового поднятия окружающей суши много миллионов лет назад.

Посмотрите: красными линиями на карте континента обведено крупное рифтовое образование.

Рифт – это линейная впадина в земной коре, образующаяся в месте разрыва коры в результате ее растяжения или продольного движения. Этот рельеф формируется в результате сдвигов тектонических плит.

А теперь посмотрите на анатомический рисунок венозного оттока орбитальной области человека (рис. 12). Удивительно похоже, правда? Озеро Танганьика и другие более мелкие озера, окружающие глаз и спускающиеся вдоль носа, описывают пути лимфо- и венозного оттока.

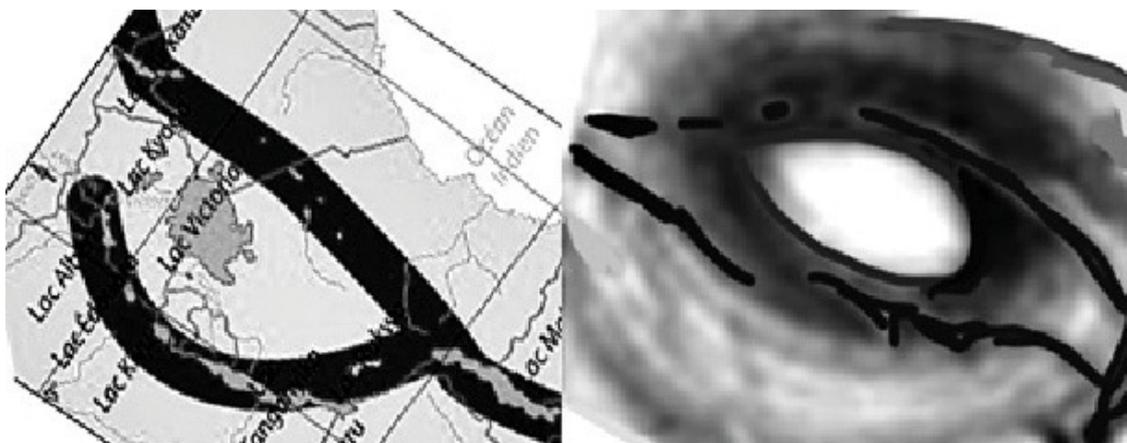


Рис. 12. Венозный отток глаза справа (анатомия)

Так что, похоже, Африку, кто-то «вырезал», причем тоже «по образу и подобию». Только по-своему. И этот «свой» образ, в общем-то, похож на лицо человека. Пусть не совсем белой расы. Потому что разница между европейским и африканским черепами достаточно значительная (рис. 13).

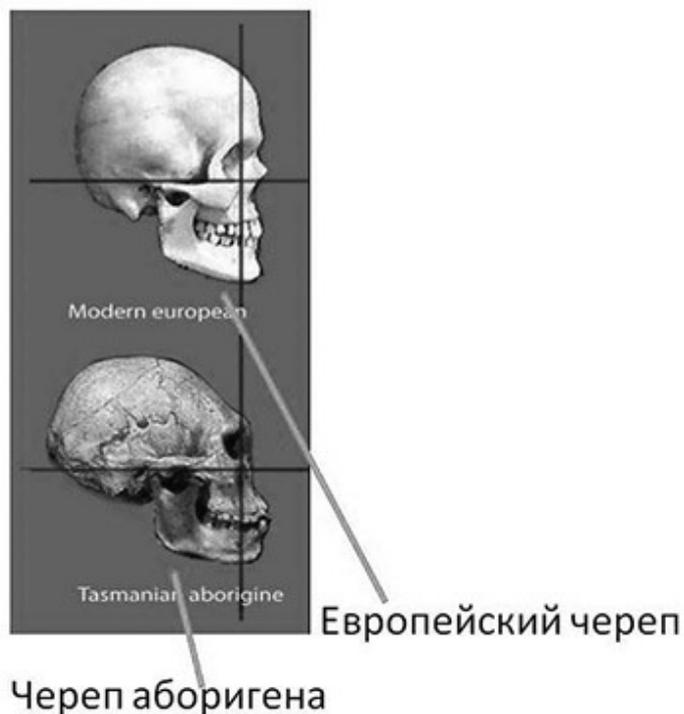
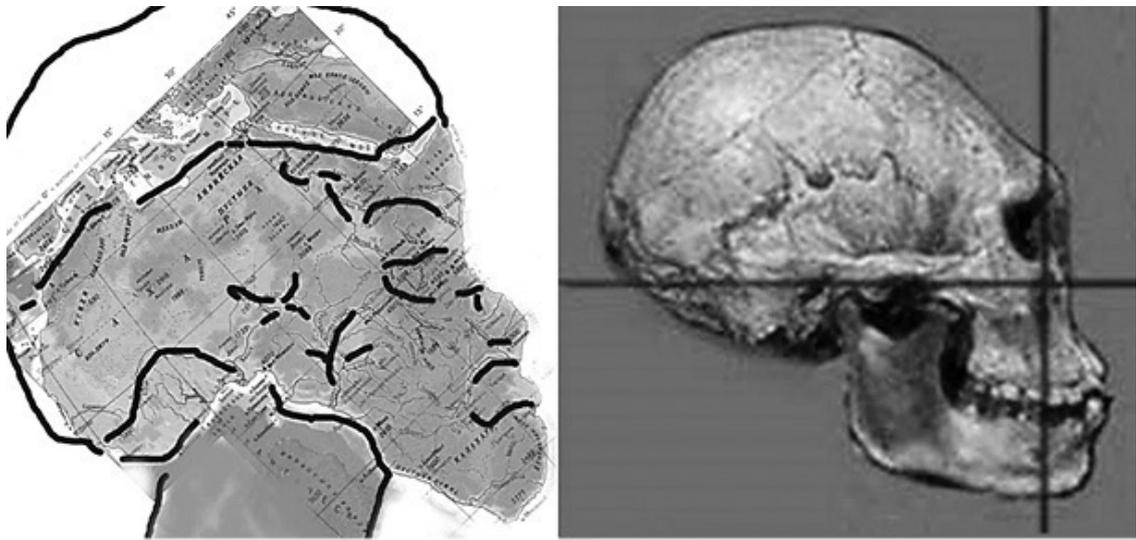


Рис. 13. Разница между европейским и африканским черепами

Посмотрите, как хорошо развита затылочная часть «черепа» Африки (рис. 14). Она схожа своей геометрией с затылком африканца (рис. 13).



*Рис. 14. «Затылок» континента Африки (слева)
и затылок черепа африканца (справа)
(<http://www.kulturologia.ru/blogs/100216/28385/>)*

На месте БЗО (большого затылочного отверстия) находится странный пласт, больше похожий на ядерное захоронение, возрастом около двух миллиардов лет (рис. 15).



Рис. 15. Месторасположение урановых разработок Окло

Недалеко от находки действительно расположены урановые разработки Окло, но счетчики ученых показали присутствие изотопов, что невозможно без обогащения урана и последующего его использования. В настоящий момент реакция в пласте почти завершилась. Причина естественна: в залежах почти закончился изотоп ^{235}U . Непонятно то, каким образом сформировалась область, где уран начал реакцию полураспада и последующее высвобождение продуктов полураспада.

Это место было коридором, связывающим Африку с матерью (черной дырой). Питание от нее подавалось по патрубку – знаменитому «Оку мира» – «Глазу пустыни Сахары» (*Eye of the Sahara*), расположенному невдалеке от мавританского городка Уадан (рис. 16).

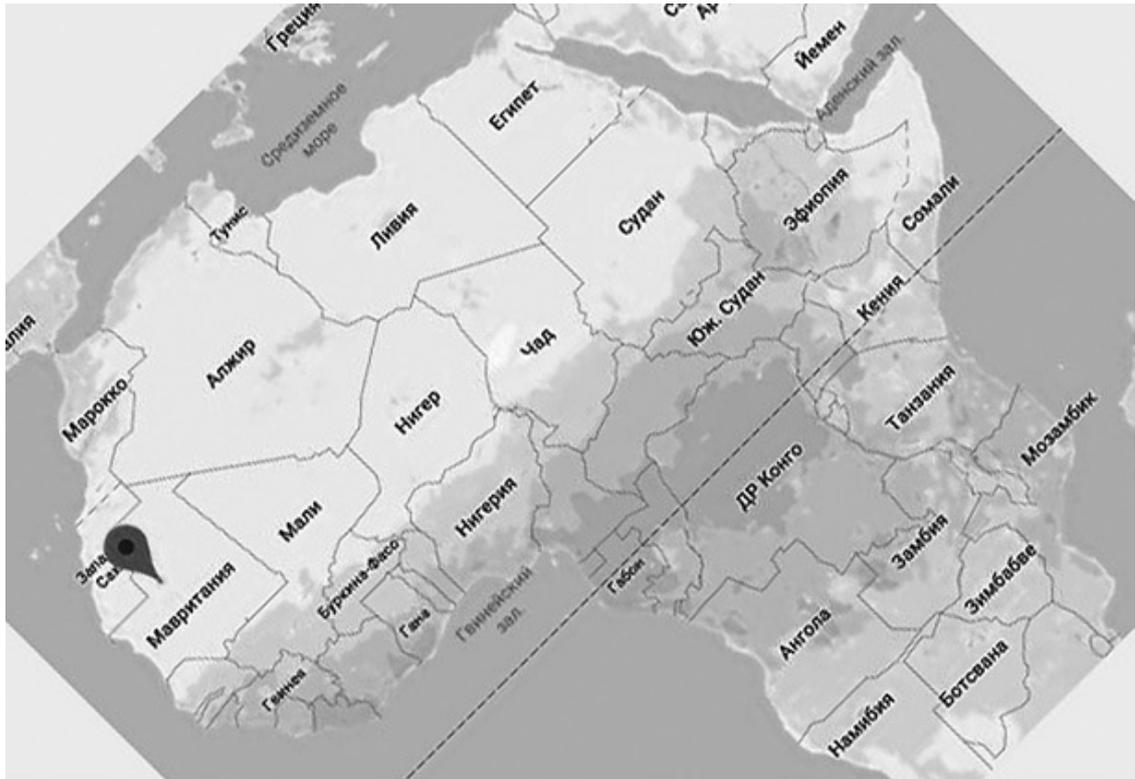


Рис. 16. Координаты «Ока мира»

Это фантастическое образование имеет второе название – «кольцевая структура Ришат» (рис. 17), поскольку она закручена гравитационными силами черной дыры.



Рис. 17. Фотография «глаза Сахары» в Мавритании

«Око мира» – это геологическое образование разного возраста. Поэтому внешне оно представляет собой концентрические круги, диаметр самого большого круга – 50 километров. Ученые до сих пор не могут прийти к единому мнению о природе структуры Ришат.

«Глаз пустыни Сахары» виден из космоса и служит ориентиром для космонавтов. Он имеет плоскую форму дна и не содержит горных пород. Поэтому версии о вулканическом и метеоритном происхождении колец были отброшены учеными.

Этот патрубок вкручивался в «мозжечок» Африки, представляя собой обычную винтовую нарезку, подключенную к шлангу, от которого питалась Земля, как плод, лежащий в утробе матери. Ведь когда-то на месте Сахары было море, которое отступило начиная с эпохи олигоцена (период с 33,9 до 23,03 миллиона лет назад). Поэтому «Око мира» подобно кратеру на дне моря.

Так Земля слышала голос черной дыры, когда была «кишечником» Пангеи и «затылком черепа» Африки. Так слышим ее и мы, как своим кишечником, так и мозжечком (двумя образами черной дыры).

Превращение «живота» Пангеи в «черепа» Африки было самым первым отзеркаливанием таза от черепа (рис. 18).

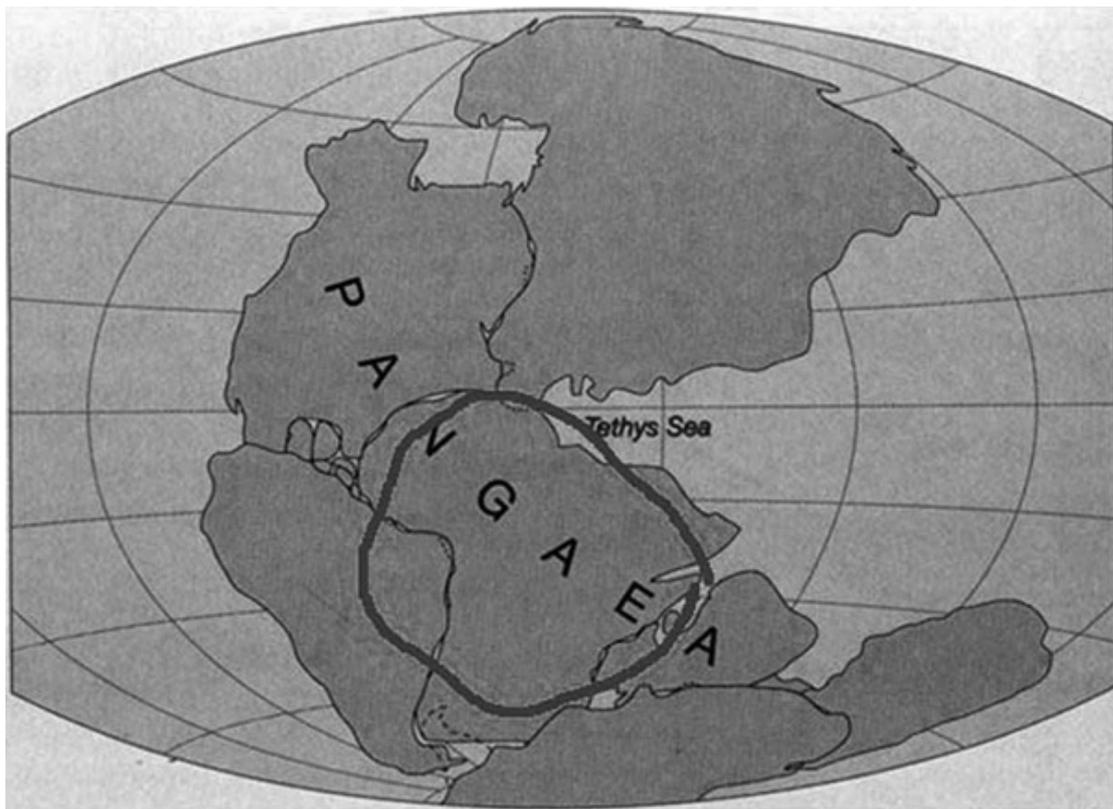


Рис. 18. «Живот» Пангеи — Африка

Изучение связи мозга и кишечника стало одним из самых увлекательных направлений медицинских исследований. «...Магнитная стимуляция мозга может изменить микробиоту кишечника человека, а другие – как кишечные бактерии, потенциально могут играть роль в развитии посттравматического стрессового расстройства и болезни Паркинсона».

Новое исследование ученых медицинской школы при Мэрилендском университете в Колледж-Парке выявило обоюдные связи между травмой головного мозга и повреждением кишечника.

Специалисты изучали мышей с травмой головы. Оказалось, что после повреждения мозга толстая кишка грызунов становилась более проницаемой. Иными словами, бактериям становилось легче перемещаться из кишечника в другие части организма, а это может приводить даже к летальному исходу (посредством заражения крови, например).

И наоборот, после заражения мышей опасными кишечными бактериями у животных, у которых ранее была искусственно смоделирована травма головы, усугублялось воспаление мозга.



*«Эти результаты свидетельствуют о сильных двухсторонних взаимосвязях между мозгом и кишечником, которые могут объяснить увеличение заболеваемости системными инфекциями после черепно-мозговых травм, а также найти новые подходы к лечению», – говорит ведущий автор исследования Алан Фэйден (Alan Faden).
(<https://www.vesti.ru/nauka/article/1047241>)*

Посмотрите, как хорошо развита затылочная часть черепа африканцев (рис. 19). У всех африканских народов сильно развит затылочный бугор, соответствующий области мозга, в которой обрабатывается зрительная информация, хотя ученые до сих пор не могут понять эволюционную необходимость этого.

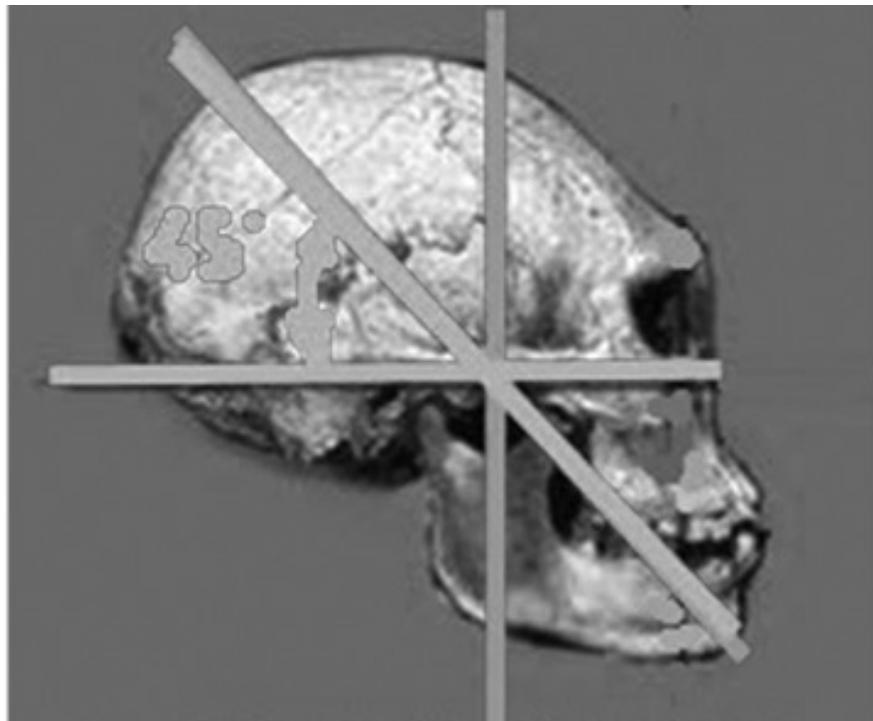


Рис. 19. Африканская ось черепа
(<http://www.kulturologia.ru/blogs/100216/28385/>)

На самом деле узкий удлинённый череп африканцев – это дань энергетической оси, соединяющей затылок и губы. Она проходит в черепе человека под наклоном в 45 градусов – под тем же, под которым произошла первая магнитная инверсия Земли и развернулись континенты при повороте зародыша Пангеи, позволившем принять космических поселенцев (см. рис. 9). Именно по этой оси африканские женщины удлиняли черепа своим детям (рис. 20).



Рис. 20. Искусственное удлинение африканских черепов

Несмотря на то что череп у негров естественно вытянут в затылке, у них была традиция еще больше вытягивать его искусственно. Ученые предполагают, что они делали это для того, чтобы их дети были внешне похожими на их богов. Причем удлиняли не только затылок, но и губы, вставляя в них нагубные пластины (рис. 21).



Рис. 21. Нагубные пластины

Археологические раскопки показывают, что этой традиции много тысяч лет. Причем совершенно независимо от племен Африки, в более поздний период такие же нагубные тарелки появились у племен Центральной и Южной Америки. В зависимости от региона пластины носили и мужчины, и женщины, причем как на нижней, так и на верхней губе. И все только для того, чтобы удлинить африканскую ось, приближающую их к своим богам, прилетевшим с созвездия Дракона.

Таким образом африканцы добивались не только внешнего сходства, но и внутреннего, настраивая оси черепа ребенка на принятие информации предков, доносившихся со звезды. Ведь все эти черепные оси – акустические (рис. 22).

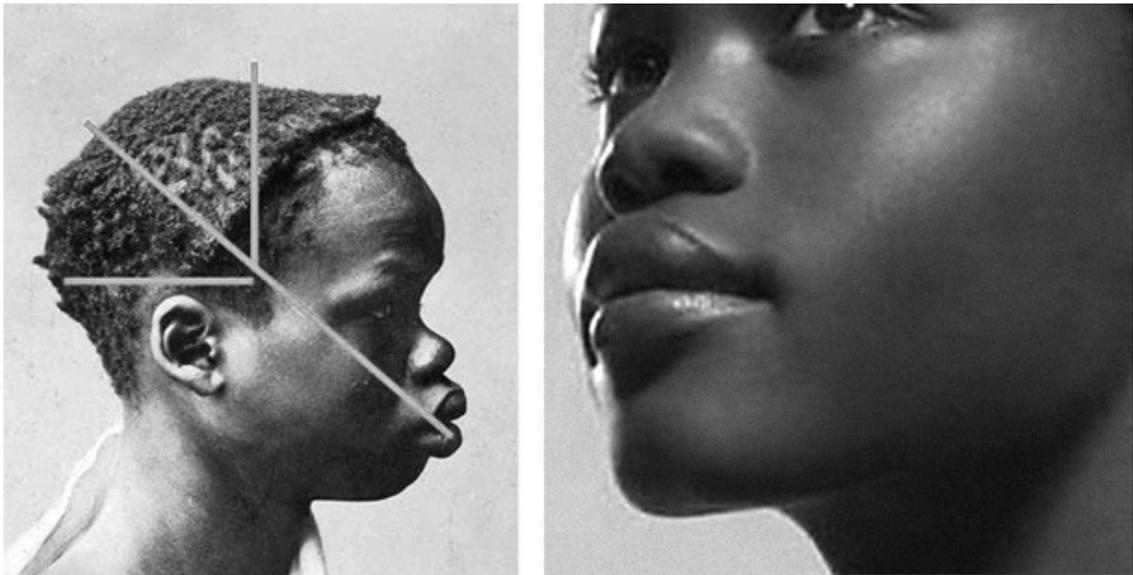


Рис. 22. Африканская ось лица

У африканцев доминирующая ось идет через самую вытянутую часть затылка на самую вытянутую область лица – пухлые африканские губы и удлинённый затылок – наполняя их энергией. Неудивительно, что наши губы становятся отражением половых губ. Посмотрите: у зародыша Пангеи губы «череп» Африки и находятся в промежности «зародыша» (рис. 23).

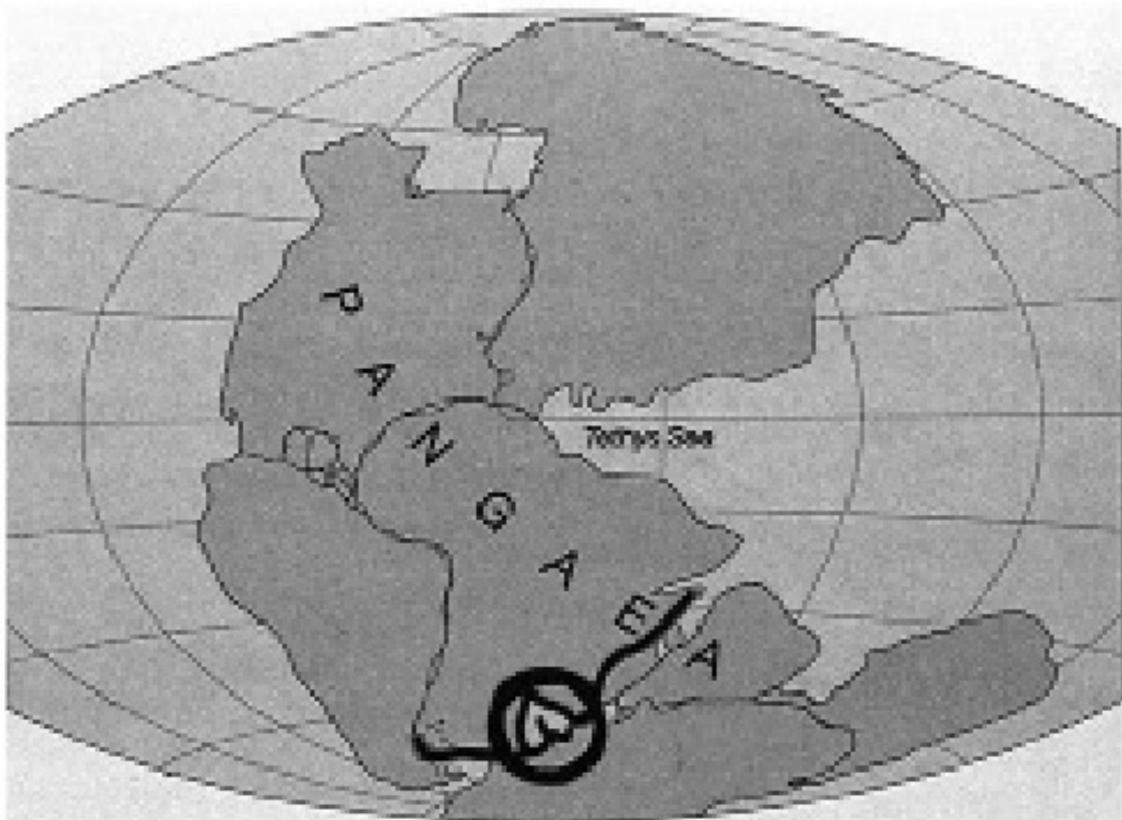


Рис. 23. «Губы» Пангеи

Африка

Мы уже видели сходство Африки с черепом африканцев (см. рис. 14). А теперь закроем ладонью «затылочную часть» континента, и мы увидим абсолютное сходство Африки с мордой крокодила (рис. 24).



Рис. 24. Фрактальность континента Африки (слева) крокодилу (справа)

Также находит объяснение и странная традиция африканцев: их нагубные пластины придают им сходство с некоторыми видами крокодилов (рис. 25).



Рис. 25. Сходство африканских лиц с нагубными пластинами с мордой крокодила

«Глаза» «крокодила» Африки – озеро Виктория и ее «уши» – озеро Туркана (прежнее название – Рудольф), они находятся абсолютно на том же месте, что и глаза и уши у реального крокодила (рис. 26).

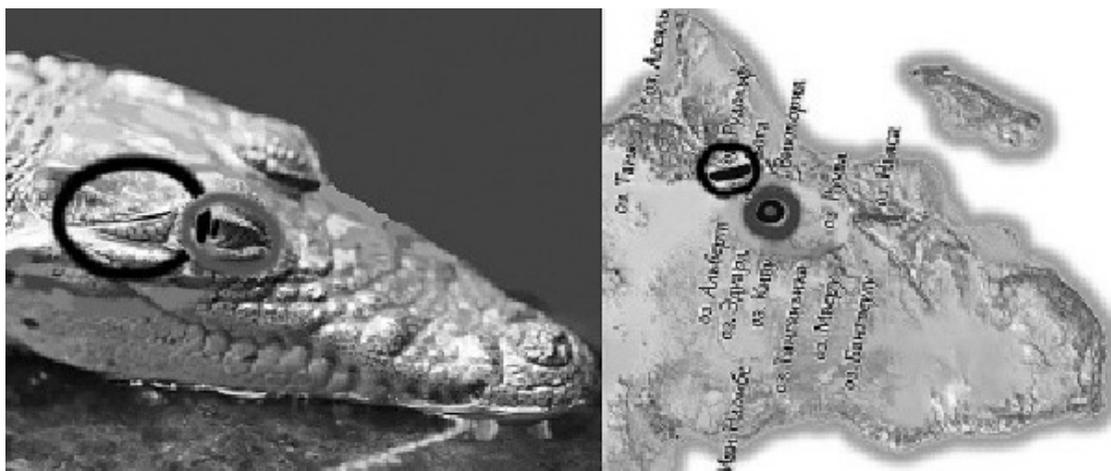


Рис. 26. Глаз и уши крокодила (слева) и «глаз» и «ухо» Африки (справа)

Такое строение абсолютно повторяет вид крокодильего «лица» Африки: большой глаз и за ним узкая щель уха.

Первый человек появился именно в этих местах – в области «глаза и уха» Африки, в дельте реки Омо были предприняты первые в мире попытки создания людей.

Здесь, на юге Эфиопии (на границе с Кенией) (рис. 27), и были обнаружены орудия труда и останки предков людей, живших около трех миллионов лет назад, – поселение Омо Кибиш известно находками Омо I (упоминается как древнейший представитель *Homo sapiens*) и Омо II.

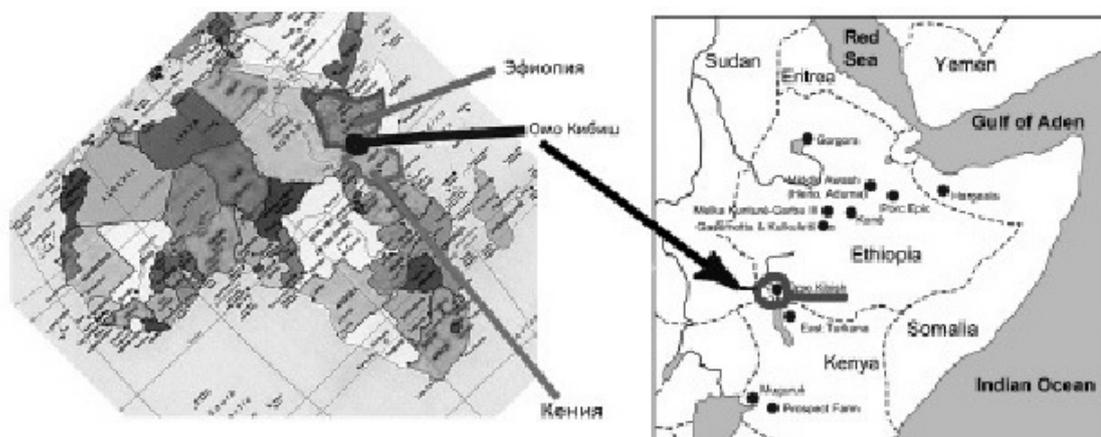


Рис. 27. Расположение Омо Кибеш

Это и были места проживания первых людей, а вернее, обитания африканских богов, которые экспериментировали с созданием человека на основе первичного биологического материала, наиболее распространенного на той территории, – крокодилов и гиппопотамов, на которых похожи лица некоторых африканских племен.

Кстати, в древнеегипетских мифах гиппопотамы и крокодилы часто сопровождают Исиду, боги Ра и Гор являются в виде сокола и крокодила.

Небесные проявления Иисиды – это прежде всего звезда Сириус, «госпожа звезд», с восходом которой от одной слезы богини разливается Нил; а также грозная Исида Хесамут (Исида, мать грозная) в облике самки гиппопотамы с ее спутниками крокодилами.

Озеро Туркана известно более всего обилием крупных крокодилов (до 5,5 метра в длину), которых насчитывается здесь до 12 тысяч особей. Они считаются одними из самых больших крокодилов в мире, соперничая по размерам с гребнистым крокодилом, появившимся, как считают ученые, от 12 до 6 миллионов лет назад, еще во времена существования Пангеи и Гондваны. В заливах и устьях рек озера Виктория тоже водятся крокодилы и бегемоты.

В отличие от человеческого черепа, в котором мозжечок лежит под углом 90 градусов к головному мозгу (рис. 28), у крокодила передний мозг и мозжечок вытянуты вдоль одной линии (рис. 29).

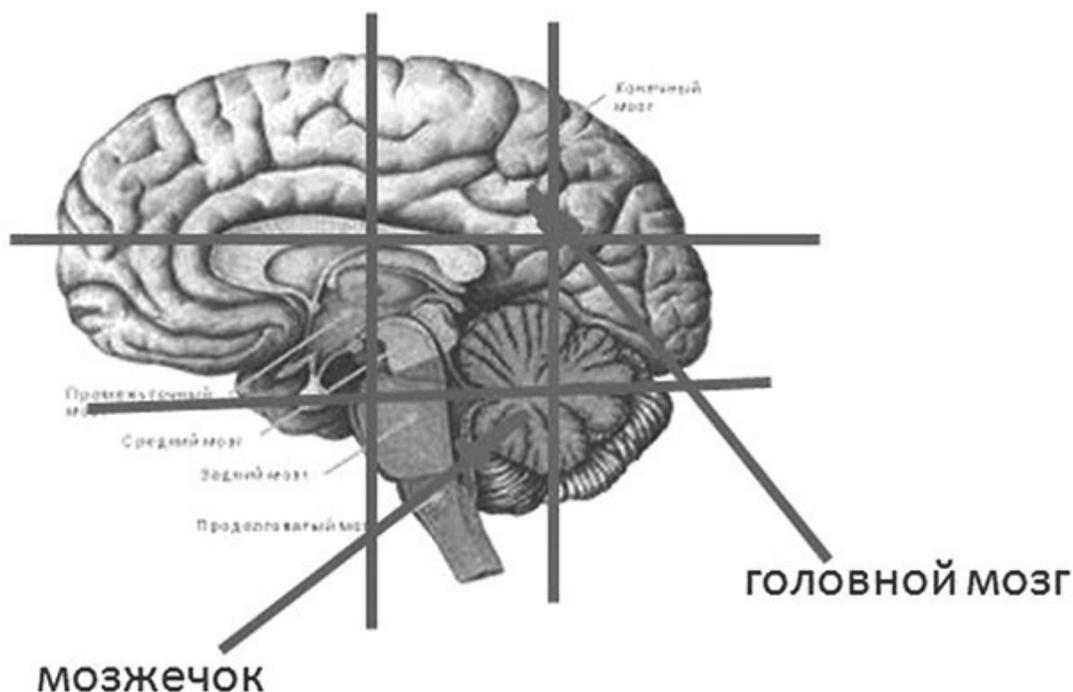


Рис. 28. Головной мозг человека

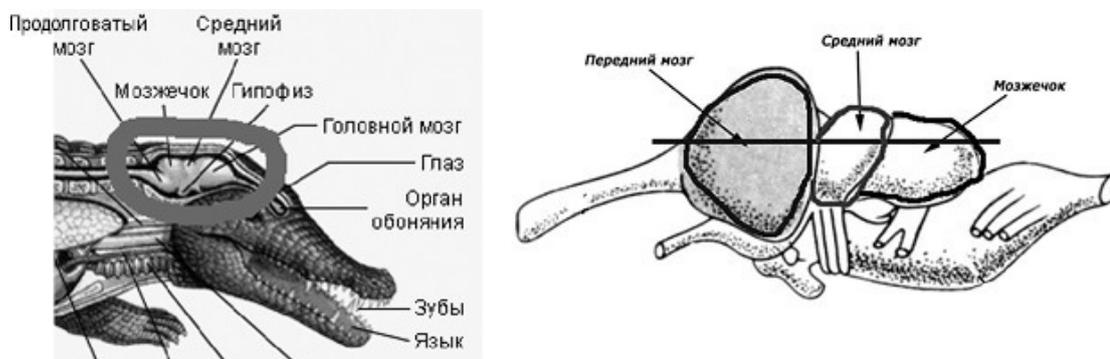


Рис. 29. Головной мозг крокодила

Все объясняется тем, что мир во времена африканских космических поселенцев был плоским, и сознание пришельцев воспринимало его как фотографию. Это кажется невозможным при нашей привычке лицезреть трехмерный мир. Но с точки зрения математики это вполне объяснимо: топология показывает, что человек будет видеть свой привычный трехмерный мир в мире любых измерений.

Математические вычисления Рехтсмана показали, что трехмерные объекты – всего лишь некая тень более сложных четырехмерных объектов.

Когда-то в космическом мире «ухо» и «глаз» были едиными. В двухмерном мире внутри «уха» стал зарождаться «глаз», который стал из него вытягиваться. Согласно закону декогеренции, волна света материализовалась в корпускулу, то есть в наше тело, состоящее из тех же электронов.

Внутри акустического гравитационного поля родился электромагнитный оптический мир. И только тогда, когда мир стал трехмерным, они развернулись друг относительно друга на 90 градусов.

Мы не можем увидеть этого в космосе, но зато тот же процесс отпечатался в анатомии человека (рис. 30).

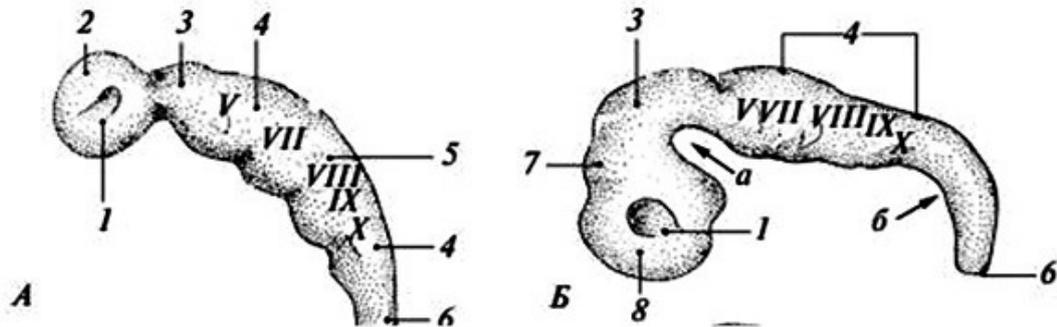
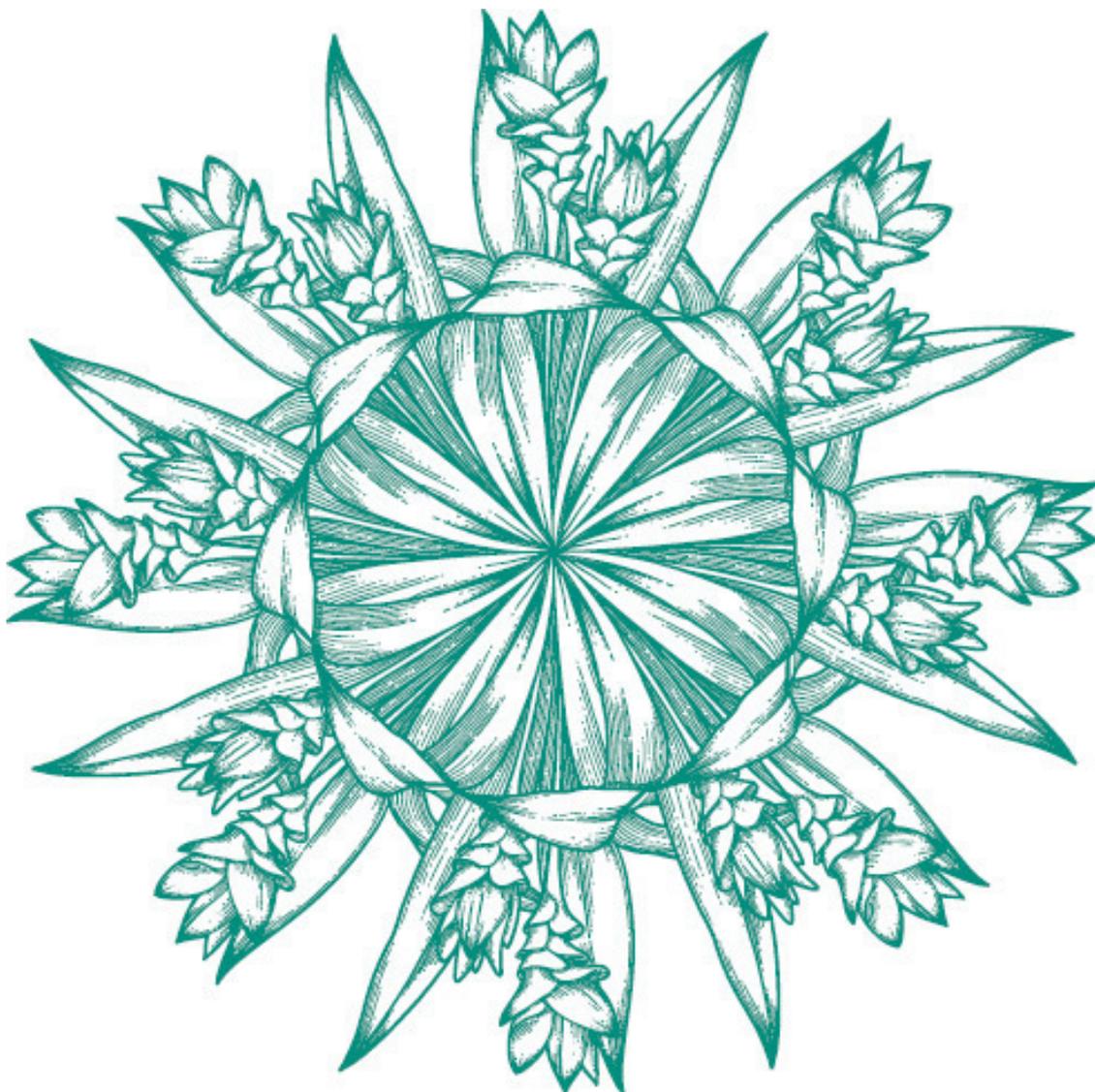


Рис. 30. Развитие головного мозга человека (по Шаде и Форду, 1976): А-Б — последовательные стадии (с третьей по седьмую недели развития); 1 — глазной пузырь (глаз); 5 — слуховой пузырек

Если вам это кажется вздором, то, думаю, ни бóльшим, чем создание мира случайным «устаканиванием» после Большого взрыва, случайно разъехавшимися континентами и случайным появлением человека из разноцветной обезьяны, которая обскакала все континенты, теряя клочки шерсти, чтобы создать задел для возникновения рас.

Эпифиз



ЭПИФИЗ

Черный цвет кожи африканцев объясняется работой пары эпифиз – гипофиз. С точки зрения медицины за цвет кожи, а также слизистых, волос и глаз у человека отвечает выработка черного пигмента меланина. А тот, в свою очередь, зависит от выделения гипофизом альфа-меланоцитстимулирующего гормона. Секрецию этого гормона может останавливать мелатонин, который производится эпифизом, то есть мелатонин является антагонистом меланина, как день и ночь.

Основные функции мелатонина – изменение синтеза меланина, поддержание цикла «сон – бодрствование» и биологических ритмов в организме. Под воздействием мелатонина происходят изменения в обмене черного пигмента – меланина, локализованного в коже, радужке, сетчатке, некоторых структурах мозга, в результате кожа светлеет, повышается чувствительность фоторецепторов сетчатки.

При этом у мелатонина тот же спектр действия, что и у его «антагониста» меланина, – защита от радиации и свободных радикалов, омоложение организма, борьба с болезнью Паркинсона и раковыми опухолями.

Именно его мужская энергия солнца и дает свет, в то время как женская энергия гипофиза отвечает за тьму.

Анатомически и функционально эпифиз связан с сетчаткой глаз и ядром гипоталамуса. Посредством своих биологически активных соединений, и прежде всего основного гормона мелатонина, шишковидная железа обеспечивает контроль за передачей зрительных потенциалов и участвует в реализации физиологических эффектов света на органы структуры. Мелатонин как один из основных гормонов железы эпифиза (хотя, как выяснилось, основным источником мелатонина является даже не эпифиз, а ЖКТ) широко представлен во всех структурах глаза, а главным образом в сетчатке. Именно в сетчатке идентифицируется высокая плотность специфических мелатониновых рецепторов. Смена дня и ночи (когда во сне мы опускаемся в черную дыру) является индуктором запуска множества физиологических процессов.

В статье, датированной 1917 годом, американский дерматолог Арон Лернер в 1958 году прочитал, что измельченные эпифизы коров, помещенные в банку с головастиками, на протяжении 30 минут вызвали обесцвечивание кожи, которая становилась прозрачной. В 1953 году Лернеру удалось выделить из бычьих эпифизов ничтожное количество некоей субстанции, осветляющей кожу лягушки. Так был открыт мелатонин, ответственный за пигментацию кожи. Датой открытия мелатонина считают 1958 год, когда Лернер впервые описал свои опыты в престижном научном журнале *Journal of American Chemical*. Лернер дал гормону название «мелатонин» (от греческих слов *melas* – «черный», и *tosos* – «труд») (<https://scfh.ru/papers/kamertonstareniya/>).

Именно благодаря мелатонину осенью, когда дни становятся короче, некоторые животные меняют шерстку на более светлую, а человеческие особи некрасиво бледнеют (<http://mmj.com.ua/wp-content/uploads/2015/04/54.pdf>).

Чтобы проверить сезонный эффект мелатонина на пациентах с рассеянным склерозом, исследователи наблюдали 139 больных в течение года, отслеживая рецидивы и уровни малой молекулы мелатонина под названием *6-SM*. Осенью и зимой частота рецидивов у пациентов сократилась на 32 % по сравнению с теплым сезоном.



Рассеянный склероз – аутоиммунное заболевание, при котором собственные клетки иммунной системы начинают разрушать миелиновую оболочку, которая защищает часть нейрона, примерно так же, как гибкий пластик защищает телефонные кабели.

Мозговой песочек эпифиза представляет собой сложную смесь, в том числе и фосфорнокислого кальция, позволяющего песчинкам фосфоресцировать, вернее, флуоресцировать, как капельки коллоида, голубовато-белым свечением. По мере роста концентрации кальция в клетке флуоресценция становится ярче.

Эпифиз не только светится сам, но и покрывает миелином нервные волокна, поэтому они излучают подобную голубую флуоресценцию. И все это для того, чтобы в организме работал принцип отзеркаливания, обеспечивающий быструю работу ЦНС: при обычной работе сигналов нервного возбуждения – по немиелинизированным волокнам – сигнал идет, как поезд по рельсам, а по миелиновым волокнам он передается скачкообразно, прыгая как блоха, от одного перехвата Ранвье до другого. Потому что каждое фокальное отверстие – это зеркало, обеспе-

чивающее перенаправление света от одного зеркала к другому по общему зеркальному коридору Вселенной.

В мозге на «зеркальность» откликаются зеркальные нейроны. Впервые они были обнаружены и описаны в 1996 году знаменитым неврологом Джакомо Ризолатти. Зеркальные нейроны получили свое название за способность заставлять наблюдающего за действиями других людей повторять их, как будто отображая в зеркале.

Суть открытия Д. Ризолатти заключается в том, что зеркальные нейроны возбуждаются не только при выполнении определенного действия, но и при наблюдении за выполнением этого действия другим существом. Поэтому проявлением чувства эмпатии – сострадания, сочувствия – мы обязаны именно им. У девочек зеркальных нейронов мозга больше, чем у мальчиков.

Механизм отзеркаливания определяется категориями «свой – чужой», когда один человек ставит себя на место другого и мысленно моделирует то, что в данной ситуации тот должен делать или чувствовать. Получается, самый легкий способ опознать своего «земляка» по волновой планете (на которых мы проживаем своим сознанием), это убедиться, насколько он вас понимает. Насколько точно человек способен выполнить слуховые и визуальные команды или симитировать движения инструктора, настолько он отождествляет себя с ним по категории «свой – чужой».

Развитие зеркальных нейронов мозга стало определенным этапом человеческой эволюции, что позволило нам подражать действиям других людей, копировать их поведение, считать и проецировать свои эмоции.

Те, у кого мало зеркальных нейронов, не любят «себе подобных», поскольку не отождествляют себя с ними. Это подтверждается природой аутизма, когда больной лишен возможности идентифицировать себя с другими людьми и ориентируется только на собственные переживания. К той же группе можно отнести и больных анорексией.

Каждая раса, по сути, ведет себя как аутисты по отношению к другим расам, не отзеркаливая себя от них. Несмотря на то что все мы получили единый «костюмчик» от Творца «по его образу и подобию», каждый из нас несет свой запах, как реальный, ощущаемый нашим носом, так и более тонкий – волновой; мы интуитивно чувствуем внутри людей тех пришельцев, что вложили в них свое сознание. Этим объясняется и четкая ограниченность ареалов проживания рас и наций, и разные языки, традиции, менталитеты, и неприятие «чужаков».

Единый «костюмчик» упоминается в Библии в строках: «И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их», – что дает нам понимание того, что мы своим человеческим видом обязаны одному Богу.

У некоторых древних рептилий эпифиз является «теменным глазом», над которым находится теменное отверстие в черепе. Кожа, покрывающая это отверстие, лишена пигментов. У земноводных деятельность эпифиза по производству мелатонина напрямую осветляет их кожу, угнетая выработку меланина. Мелатонин разносится кровью, уменьшая занимаемую этим пигментом площадь в меланофорах (пигментных клетках). Так что цвет кожи напрямую зависит от освещенности мозга.

Как доказала наука, изначально человек видит мир в оттенках серых тонов. Цвет мы учимся видеть, и за это обучение тоже отвечает эпифиз.

Когда Земля находилась во чреве черной дыры, света туда от «эпифиза» Бога Творца – Солнца – проникало так мало, что его фрактальные осколки – эпифизы первых животных Африки – были слабо активированы.

Интересно, что у крокодилов вообще отсутствует эпифиз, хотя у большинства земноводных и рептилий он есть, и свет, поступая в их глаза, проникает напрямую к эпифизу.

Отсутствие эпифиза у крокодилов привело к малой активности этой железы у тех людей, в основу которых был заложен этот животный материал, чем и объясняется появление темной кожи у африканцев.

Вспомните, как было в сказке Л. Лапина о старике Хоттабыче, когда тот колдовством сотворил подобие телефона.



– Он сделан из цельного куска самого отборного черного мрамора! – похвастался Хоттабыч.

– Значит, внутри там ничего нет? – разочарованно спросил Волька.

– А разве внутри должно что-нибудь быть? – забеспокоился Хоттабыч.

– В таком случае, понятно, почему этот телефон не действует, – сказал Волька.

Отсутствие света в черепе африканцев объясняется тем, что их эпифиз не получает его через лобную кость.

Американский нейрофизиолог Ганс-Лукас Теубер из Массачусетского технологического института подчеркивает тот факт, что лобные доли заняты предвидением не только двигательной, но и познавательной деятельности, в частности оценкой тех последствий, к которым приведут произвольные движения. Поэтому африканцы не тревожатся за «завтрашний день», полагаясь на природу: «Будет день – будет пища». При разрушении лобных долей «пациент не полностью лишен способности предвидеть ход событий, но не может представить себя в качестве их потенциального участника». Вот почему отсечение лобных долей уменьшает тревожность, в том числе и за «завтрашний день», который африканская раса плохо прогнозирует.

Лобная кость может быть «цельнокроеной», а может быть разделена коллагеновым швом, так называемым метопическим. Лобная кость – это верхняя часть лица и одновременно – передняя часть мозгового черепа. Количество света в черепе регулируется метопическим швом, который делит пополам лобную кость (рис. 31).

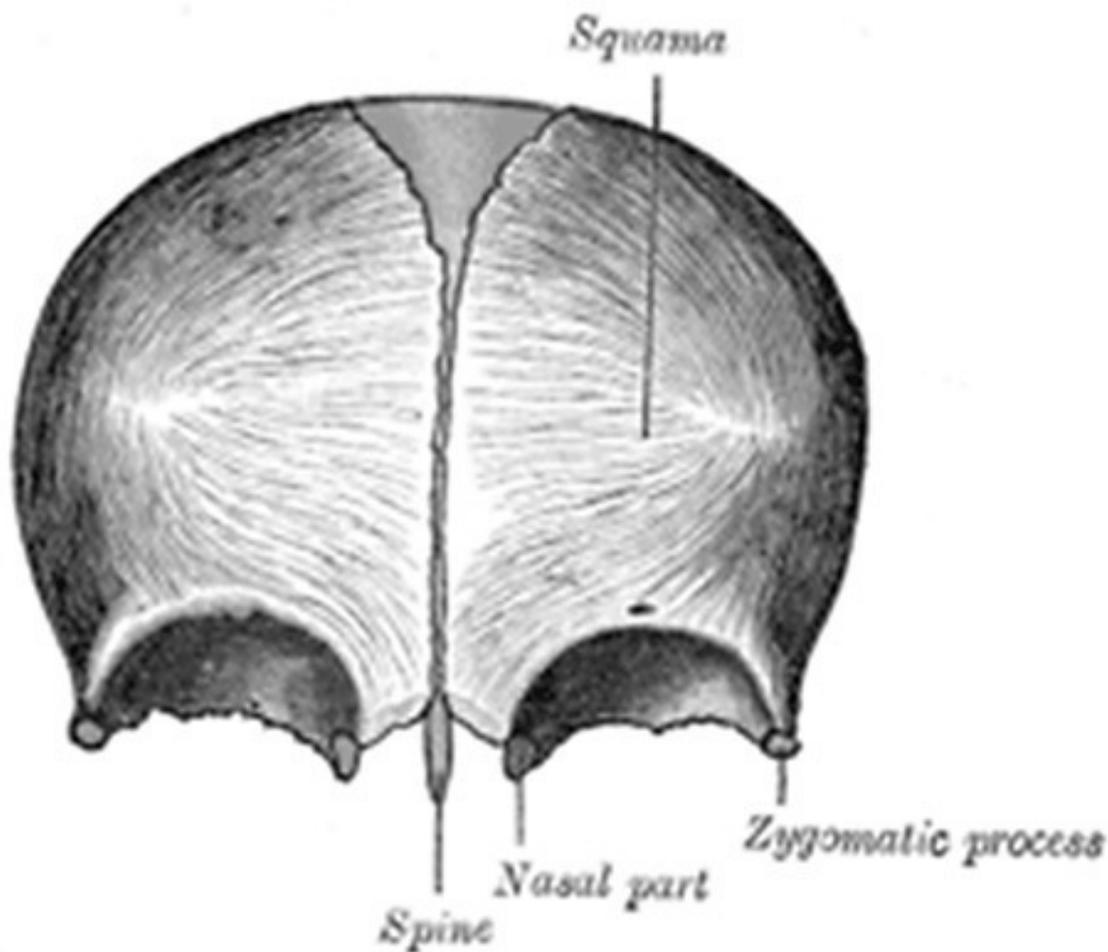


Рис. 31. Метопический шов

Фрагмент Солнца, находящийся в мозге в виде эпифиза, светит изнутри черепа через метопический шов лобной кости, встречая земной свет. Поэтому в народе часто отмечают «сияющее чело» мудрецов и философов.

От степени открытости метопического шва зависит не только цвет кожи, но и мыслительные способности.

Великий русский антрополог Анучин отмечал, что доля африканцев, у которых присутствует метопический шов, составляет 0,6–3,5 %, в то время как в других расах – 5–16 %. У высших представителей монгольской и белой рас этот процент в восемь-девять раз больше, чем у австралийцев и негров.

Отсутствие метопического шва в лобной кости приводит к уменьшению лобных долей мозга. Антропологи пытаются объяснить это необходимостью увеличения у африканцев пространства для жевательных мышц. На самом деле сам этот эволюционный процесс связан с изначальным зарождением жизни на африканском континенте в условиях тьмы черной дыры.

Первозданная целостность лобной кости приводит к тому, что до пяти лет африканские дети развиваются точно так же, как и дети других рас. А потом начинают отставать. Многие исследователи Африки утверждают, что здесь нет детей или, скорее, «...здесь все, и стар и млад, одинаковые дети». Ученые считают, что отсутствие коллагенового метопического шва не позволяет расти лобным долям мозга, являющимся морфологической основой разума человека и его психических функций.

Лобные доли можно условно назвать командным пунктом головного мозга. Они отвечают за абстрактное мышление, контроль и управление поведением. Именно из этой части мозга поступает команда, препятствующая выполнению социально нежелательных действий. Поражение лобных долей вызывает проявление беззаботности и бессмысленных устремлений. При атрофии лобных долей человек становится ленивым и может часами проводить время, лежа в постели. Нередко окружающие принимают такое поведение за лень, не подозревая, что изменения в поведении есть прямое следствие гибели нервных клеток лобных долей коры головного мозга.

По-моему, это описание недалеко ушло от портрета среднестатистического африканца. Что интересно, в каком-то плане это похоже и на поведение крокодилов и аллигаторов, которые могут часами лежать на солнце без движения, переваривая съеденную пищу.

Подобные качества присущи не только негроидной расе, но и всем расам, близким к первобытным.

Это вовсе не означает, что все африканцы одинаковые: в Африке родилось немало знаменитостей – яркие представители «черной расы», такие как Нельсон Мандела, Табо Мбеки и другие, большинство из которых, кстати, не были простыми безграмотными аборигенами, а являлись потомками правителей своих африканских кланов и провинций.

Интеллектуальный рост некоторых афроамериканцев связан с получением ими хорошего образования. А желание получить его часто объясняется белыми корнями, которые тянутся еще от их прабабушек, привезенных из Африки на плантации. Многие обнаружили в себе белые «плантаторские» корни чисто случайно, когда стало модным составлять свою родословную. Но главное то, что это всегда было *гуманитарное* образование, к высоким же технологиям сознание африканской расы не пригодно.

Заселение Африки «залетными» цивилизациями происходило тогда, когда Земля находилась в утробе черной дыры. Поэтому отсутствие света в черепе африканцев, как и цвет их кожи, предопределены изначальным положением континента в «животе» «зародыша» Пангеи, лежащего в темноте чрева Исида.

Африканцы не нуждались в метопическом шве, потому что в их плоском мире не было света. И лишь тогда, когда земной шар вырвался из лап черной дыры в открытый космос, лоб стал нуждаться в метопическом шве, поскольку стал выпуклым, что необходимо для развития лобных долей мозга. Запустился краниосакральный ритм, выгибающий тело змеей. Как вы сами понимаете, это случилось в момент прихода в Эдем Змея.

Голограмма



ГОЛОГРАММА

Наши звуковые и визуальные образы формируются голограммой. Для этого нужны только зеркала и лазер. Зеркала вокруг нас имеются: весь мир – это зеркальные «хлопья», созданные интерференцией света. А в нашем черепе роль зеркальных линз выполняют лобная и затылочная кости.

Главное в голограмме – это разница в степени прозрачности, поскольку любая голограмма представляет собой два зеркала, одно из которых прозрачное, а второе – полупрозрачное, через которое луч лазера частично выходит из резонатора.

Лобная кость в черепе выступает в роли прозрачного экрана благодаря свету, проникающему через саму кость, а главное – через метопический шов. Затылок играет роль замутненной (шероховатой) линзы, поскольку две его половинки сращены затылочным гребнем.

Лобная кость играет квантами света с затылочной, которая, будучи представительницей тьмы, вступает с ней в соперничество. Затылочная кость представляет собой «дно мира», поскольку взаимодействует с мозжечком, в котором находится R-комплекс. Эти две линзы

дозируют количество фотонов света в черепе. Как только излишне спазмируется затылочная кость, в ответ сжимается и лобная, чтобы держать в балансе световые пропорции.

Благодаря взаимодействию между звуковыми волнами и порожденными ими электромагнитными (световыми) инфразвук, поступающий в мозг человека, превращается в «лазер», который выстраивает голограмму мозга внутри света и тьмы.

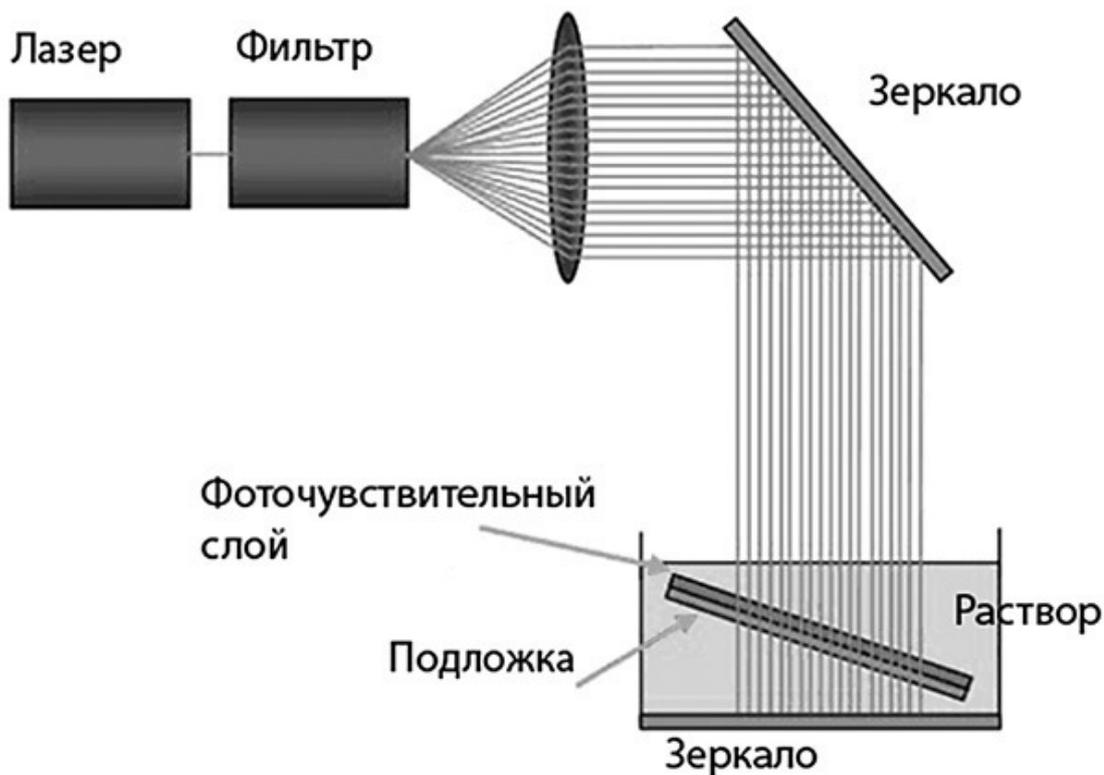


Рис. 32. Голограмма

Техническая голограмма (рис. 32) записывается с помощью лазерного луча, который разделяется на два пучка. Один из них направляется на предмет, голограмму которого хотят получить. Отраженный от предмета первый пучок накладывают на неизменный второй пучок.

То же самое делает и наша зрительная система, совмещая два луча.

Первый – это реальный луч Солнца. А второй – это луч Солнца, исходящий из его малой фрактальной копии – эпифиза, который начинает генерировать ответный сигнал. Собственно, поэтому мы и есть частичка Вселенной, фрактально вложенная в наше биологическое тело.

Техническая голограмма работает следующим образом: если в области освещаемого предмета разместить фотопластинку, то игра первоначальной и отраженной волн создаст трехмерное изображение, близкое к первоначальному. Таким образом мы видим в настоящем тот свет, что шел к нам из прошлого. Ведь свет звезд, которые мы видим, – это их прошлое, несущееся во Вселенной: тот свет от них, что мы видим сейчас при скорости света в 30 тысяч километров в секунду, идет к нам восемь минут и 20 секунд.

Глядя на звезду, которая якобы находится в нашем будущем, мы видим только ее **прошлый образ**.

При этом не надо забывать, что, находясь внутри голограммы прошлого, которая обеспечивает нам материальность (внутри земного солнечного мира), мы, тем не менее, движемся к Великому Аттрактору, а значит, как бы то ни было, это движение в будущее.

Свет Солнца, освещая наш мир, «играет в пинг-понг» со светом эпифиза, хоть и находящимся совсем рядом – в нашем мозге, но сакрально светящим нам из царства мертвых.

Вот так и приходит к нам карма и тот замкнутый круг дежавю, в плену которого мы частенько находимся.

То, что Солнце прошлого пребывает в черной дыре, мы видим даже по положению эпифиза: он находится за гематоэнцефалическим барьером мозга, который имеет вид воронки.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.