

Владимир Слатинов

**Реформирование  
государственной  
службы...**



**Владимир Борисович Слатинов**  
**Реформирование**  
**государственной службы в**  
**России: Институциональные**  
**эффекты и ловушки**  
Серия «Журнал «Россия  
и современный мир»»  
Серия «Россия и  
современный мир № 3 / 2012»

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=10305602](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=10305602)*

*РЕФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ:  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ И ЛОВУШКИ: ИНИОН РАН;  
Москва; 2012*

### **Аннотация**

В ходе реформирования российской гражданской службы допущена явная «ошибка преждевременного переключения», когда менеджеристские практики имплантированы в незрелую институциональную среду. Установившееся еще в середине 90-х годов в госслужбе неэффективное равновесие

инкорпорировало элементы менеджизма, встроив их в сложные цепочки косвенного участия государственных служащих в предпринимательской деятельности и использования государственных ресурсов (прежде всего финансовых) в частных интересах.

# Содержание

РЕФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ И ЛОВУШКИ	5
Конец ознакомительного фрагмента.	9

**Владимир Слатинов**  
**Реформирование**  
**государственной**  
**службы в России:**  
**Институциональные**  
**эффекты и ловушки**

**РЕФОРМИРОВАНИЕ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ**  
**СЛУЖБЫ В РОССИИ:**  
**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ**  
**ЭФФЕКТЫ И ЛОВУШКИ**

*В.Б. Слатинов*

**Слатинов Владимир Борисович –  
кандидат социологических наук, доцент  
Курского государственного университета**

Прошло два десятка лет с того момента, когда в России начала формироваться государственная гражданская служба. В области ее институционального строительства достигнуты, однако, весьма скромные результаты: сегодня граждане России крайне скептически оценивают качество государственного управления<sup>1</sup>, а положение России в международных рейтингах эффективности государственных институтов либо последовательно ухудшается, либо, в лучшем случае, считается неизменным<sup>2</sup>. Поскольку государственно-управленческие практики воплощены в профессиональной деятельности конкретного чиновника, нетрудно предположить, что часть причин низкого качества государственного управления лежит в сфере институциональной организации, кадровой политики и регулирования служебных отношений.

Многие эксперты признают сегодня наличие системных проблем в организации и функционировании госслужбы, несмотря на принятие только за последние десять лет

---

<sup>1</sup> . См.: напр.: *Власть и бюрократия в новой России. Круглый стол // Социологические исследования*. – М., 2006. – № 3.

<sup>2</sup> . *Проблемы применения международных рейтингов: Общество, государство, экономика / Под ред. Ястребовой О.К.* – М., 2009.

нескольких программных документов по ее реформе<sup>3</sup>. Собственно, сама последовательность появления этих документов убедительно свидетельствует о нерешенности большинства поставленных в них задач: так в 2002 г. вышла Федеральная программа «Реформирование государственной службы Российской Федерации 2003–2005 годы», которая за месяц до завершения была продлена до конца 2007 г. В 2009 г. увидела свет новая Федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы 2009–2013 годы», подтвердив, что за пять лет действия прежней программы не удалось достичь большинства поставленных в ней целей.

Говоря о причинах неудач реформирования государственной гражданской службы, как правило, эксперты указывают на отсутствие у руководства страны надлежащей политической воли, сопротивление государственного аппарата реформе, отсутствие запроса на нее со стороны гражданского общества<sup>4</sup>. Все эти факторы, конечно, имеют место, но требуется увязать их в стройную объяснительную конструк-

---

<sup>3</sup> . Барабашев А.В., Зайцева Т.А., Краснов М.А., Оболонский А.В. *Риски реформирования государственной службы России, или Почему так трудно реформировать государственный аппарат // Вопросы государственного и муниципального управления.* – М., 2007. – № 2–3.

<sup>4</sup> . Оболонский А.В. *Сторонники и противники реформы государственной службы. Опыт классификации // Вопросы государственного и муниципального управления.* – М., 2008. – № 2; *Реформа государственной службы России. История попыток реформирования с 1992 по 2000 год / Общ. ред. и предисловие Т.В. Зайцевой.* – М., 2003.

цию. С нашей точки зрения, наиболее адекватным для этой цели представляется политический анализ реформы, опирающийся на неoinституциональную методологию.

## **Государственная гражданская служба и ее реформирование в контексте неoinституционального анализа**

Говоря о государственной гражданской службе с позиций неoinституционализма, следует, во-первых, трактовать ее как институт государственного управления, во-вторых, как политико-административный институт (в силу дихотомичной природы государственного управления), в-третьих, как набор «правил игры» и ограничительных рамок, задающих модели поведения работников государственного аппарата, их взаимоотношений друг с другом, с политическими руководителями государственных органов, а также с гражданами и организациями.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.