



ВИТАЛИЙ  
ПОЛИКАРПОВ  
ЕЛЕНА  
ПОЛИКАРПОВА

# МИРОВАЯ ЭЛИТА

КОГО ПУСТЯТ  
В КЛУБ ДЛЯ  
ИЗБРАННЫХ

Виталий Поликарпов

**Мировая элита. Кого пустят  
в клуб для избранных**

«Алисторус»

2015

УДК 32.001  
ББК 66.2(0)

**Поликарпов В. С.**

Мировая элита. Кого пустят в клуб для избранных /  
В. С. Поликарпов — «Алисторус», 2015

Авторы данной книги известны своими расследованиями жизни и деятельности виднейших представителей мировой элиты – тех, кого часто называют членами «всемирного правительства». Книги В. Поликарпова и Е. Поликарповой «Загадка Генри Киссинджера. Почему его слушает Путин» и «З. Бжезинский. Сделать Россию пешкой» получили высокую оценку российских читателей. В новом расследовании Виталия и Елены Поликарповых речь идет о влиянии современной мировой элиты на развитие человечества, на судьбы существующей цивилизации в условиях глобального финансово-экономического кризиса. Авторы на богатом материале показывают происхождение элиты, тайное управление обществом и прогнозируют будущее мировой элиты. Отдельной темой проходит будущее российской элиты – в частности, смогут ли ее представители, в том числе Владимир Путин, войти в клуб для избранных; кто мешает и кто способствует этому.

УДК 32.001  
ББК 66.2(0)

© Поликарпов В. С., 2015  
© Алисторус, 2015

## Содержание

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| Предисловие. От Чингисхана до Путина | 6  |
| Тайное управление обществом          | 10 |
| Что связывает Киссинджера и Путина?  | 16 |
| Конец ознакомительного фрагмента.    | 19 |

**Виталий Поликарпов**  
**Мировая элита. Кого пустят**  
**в клуб для избранных**

© Поликарпов В.С., Поликарпова Е.В., 2015

© ООО «ТД Алгоритм», 2015

## Предисловие. От Чингисхана до Путина

Сейчас весьма актуальной для всего мира является проблема современной мировой элиты, что вытекает из того эмпирического факта, согласно которому наступает конец неолитизма и происходит переход от капитализма к новому, пока еще неизвестному общественному строю.

В многообразии теорий элит, разрабатываемых на протяжении последнего столетия, под элитой понимается слой или группа людей, обладающих высокими профессиональными качествами в той или иной сфере деятельности (политическая элита, научная элита и т. д.), занимающих в социальной иерархии высшее и привилегированное положение и оказывающих существенное влияние на власть или выполняющих властные функции<sup>1</sup>.

Представляет немалый интерес численное количество представителей современной мировой элиты. Согласно исследованиям Д. Роткопфа, она представляет собой «суперкласс», насчитывающий примерно 6 000 человек и состоящий из 1000 миллиардеров, чей совокупный капитал почти вдвое превышает обобщенный капитал беднейших 2,5 миллиарда человек, руководителей государств, исполнительных директоров крупнейших компаний мира, медиамагнатов, нефтяных баронов, управляющих хедж-фондами, верхушки военных, предпринимателей в области новых технологий, выдающихся религиозных деятелей, некоторых ученых, художников, вождей террористических организаций и глав преступных синдикатов<sup>2</sup>.

Для представителей глобальной элиты (людей с деньгами) характерен феномен «только для членов», свидетельствующий об их изоляции от остального общества. Американские исследователи Э.Ф. Венкат и Дж. Браунелл следующим образом описывают этот феномен: сегодня «во всех областях жизни происходит стремительное распространение феномена «только для членов», охватывающего буквально все – от частных банковских услуг до клиник, в которых принимают только по приглашениям»: «люди с деньгами все чаще проводят свою жизнь за закрытыми дверями».

Вместо того чтобы посещать мероприятия, привлекающие внимание СМИ, они устраивают частные концерты, показы мод и художественные выставки в своих собственных домах. Они ходят за покупками после того, как магазины закрывают свои двери для остальных покупателей, и имеют соседей (и потенциальных друзей), схожих по классовой принадлежности и достатку<sup>3</sup>. Представители этого глобального класса имеют, например, «индийский паспорт, замок в Шотландии, место временного проживания в Нью-Йорке и частный остров в Карибском море».

Парадокс здесь состоит в том, что члены этого глобального класса «проводят приватные обеды, делают приватные покупки, приватно смотрят произведения искусства, все вокруг приватное». Таким способом они создают свой собственный жизненный мир для решения своей герменевтической проблемы, так как «богатые семьи не могут просто приглашать к себе и ждать, что они поймут, что значит иметь состояние в 300 миллионов долларов». Их контакты с миром заключаются в бизнесе и гуманитарной деятельности (защита окружающей среды, борьба с болезнями, поддержка искусства и пр.).

Представители глобального класса проводят свою жизнь преимущественно на лоне дикой природы, путешествуя по Патагонии, купаясь на пляжах частных островов. «Нельзя не заметить, – подчеркивает С. Жижек, – что базовой жизненной установкой этих сверхбогатых людей является *страх*: страх самой внешней социальной жизни. Главнейшим приори-

---

<sup>1</sup> См. Большая универсальная энциклопедия: в 20 т. М., 2011. Т. 20. С. 116.

<sup>2</sup> См. Роткопф Д. Суперкласс. Те, кто правит миром. М., 2010. С. 8–9.

<sup>3</sup> A Life Behind Close Doors / Newsweek Special Edition. Issues. 2008. Executive Life. P. 6–10.

тетом этих «ультрадорогих персон», таким образом, является минимизация угроз безопасности – болезней, тяжких преступлений». Культура космополитического Запада – культура страха, невроза и эгоистического индивидуализма, культура Запада формирует эгоиста, который погружен в океан одиночества. Понятно, почему представители глобального класса являются полной противоположностью остальным людям. Перед нами две противоположности нового классового водораздела, присущего глобальному миру с его социальной несправедливостью и неравенством.

\* \* \*

Несмотря на определенные различия, в истории общества существуют общие черты правящих элит, которые имеют постоянный характер. Этот характер весьма четко и рельефно проявляется на примере жизнедеятельности Чингисхана, создавшего, по существу, современный мир. Здесь весьма кстати описание личности Чингисхана, приведенное средневековым арабским историком Рашид-ар-дином в его «Повествовании о Чингиз-хане, относительно его похвальных свойств, душевных качеств, о его избранных обычаях...»<sup>4</sup> Согласно ему, Чингисхан исходил из разработанных к этому времени в Китае основных принципов общечеловеческой мудрости. У народа, у которого сын не слушается отца, младшие братья – старших, «муж не полагается на свою жену, а жена не следует повелению мужа», «великие не защищают малых, а малые не принимают наставлений от старших», – у такого народа воры, лжецы и всякие мошенники затмевали солнце на его собственном стойбище». Тот, кто умеет управлять семьей, сможет управлять и государством. «Каждый, кто в состоянии содержать в порядке свой дом, в состоянии содержать в порядке и целое владение», «каждый, кто может так, как это положено, выстроить в бою десять человек, достоин того, чтобы ему дали тысячу или *туман* (десять тысяч человек. – В.П., Е.П.)». Начальником достоин быть тот, кто понимает нужды подчиненных, «который сам знает, что такое голод и жажда, и судит по этому о состоянии других». Все это совершенно правильно, и сегодня правящей элите чаще следовало бы использовать на практике данные принципы.

Чингисхан считал, что управлять народами необходимо посредством наставлений (*билек*) и законов (*яса*), что делает монгольское государство упорядоченным и сильным. Это делается во имя того, чтобы подчинять и управлять «неупорядоченными и безрассудными народами» – именно Чингисхану для этого подали знаки своей милости высшие силы Неба. Во имя чего действует Чингисхан? Во имя того, чтобы члены его круга, его мужские потомки и их семьи, оделись в «затканые золотые одежды», чтобы они вкушали «вкусные и жирные яства», садились на красивых коней и обнимали «прекрасноликих жен». Столь же «красивую жизнь» должны получить те, кто служит хану. «Мои старания и намерения относительно стрелков и стражей, чернеющих, словно дремучий лес, супруг, невесток и дочерей, алеющих и сверкающих словно огонь, таковы: усладить их уста сладостью сахара своего благоволения и украсить их с головы до ног тканными золотом одеждой, посадить их на идущих покойным ходом меринов, напоить их чистой и вкусной водой, пожаловать для их скота хорошие травяные пастбища». Нет ни слова о том, что для этого необходимо работать, так как все это нужно взять у «неупорядоченных народов» силой, уничтожая непокорных – «если мы отправляемся на охоту, то убиваем много изюбрей», а если мы выступаем в походы, то уничтожаем много врагов»<sup>5</sup>. Такого рода сравнение военного похода с охотой отнюдь не является простой метафорой, так как окружающие народы, подобно лесу и степи, где в случае удачной «охоты» можно добыть все для прекрасной жизни правящей элиты. Хан и его войско, его «мужи», – это охотники,

<sup>4</sup> См. Кычанов Е.И. Завоеватель Вселенной: Чингисхан // Кычанов Е.И. Властители Азии. М., 2004. С. 414–416.

<sup>5</sup> Там же. С. 415.

и «величайшее наслаждение и удовольствие для мужа состоит в том, чтобы подавить возмущившегося и победить врага, вырвать его с корнем и захватить все, что тот имеет, заставить его замужних женщин рыдать и обливаться слезами; в том, чтобы сесть на его хорошего хода, с гладкими крупами меринов; в том, чтобы превратить его прекраснотелых супругов в ночное платье для сна и подстилку, смотреть на их разноцветные ланиты и целовать их, а сладкие губы сосать!»<sup>6</sup>.

Перед нами сформулированная Чингисханом цель деятельности правящей элиты, которая состоит, во-первых, в управлении обществом (власть), во-вторых, в достижении богатства, в-третьих, в обеспечении передачи собственности наследникам, в-четвертых, в прекрасной, идеальной жизни, когда можно вкусно поесть и наслаждаться любовью с прекрасными женщинами, в-пятых, в использовании роскоши чистой экологии, в-шестых, в различного рода развлечениях и отдыхе, в-седьмых, в удовольствии, получаемом от красоты произведений искусства<sup>7</sup>.

Данная цель присуща практически всем элитам, начиная с элиты первобытного общества и кончая глобальной элитой современности, что и определяет их образ жизни, который выделяет эту специфическую социальную группу в противовес другим группам общества, не имеющим такого исключительного положения. Именно правящая элита живет в особом пространственно-временном континууме, ее менталитет отличается от менталитета остальных групп социума, принимаемые ею жизненно важные решения для судеб общества не исходят из его интересов. Образ жизни элиты представляет собою контраст по сравнению с образом жизни большинства людей, зачастую находящихся в нищете, лишенных элементарных жизненных условий.

\* \* \*

Рассматривая представителей мировых элит, нельзя обойти вниманием личность В.В. Путина. Она давно вызывает интерес – с момента его первого прихода к власти в 2000 году и до наших дней появилось множество книг и статей, пытающихся дать ответ на вопрос «Кто вы, мистер Путин?», что заставляет авторов давать свою интерпретацию и личности В. Путина, и его деятельности. Диапазон этих толкований весьма широк, начиная с утверждения, что правительство В. Путина довело Россию до глубокого кризиса и поставило ее на грань катастрофы (В.И. Илюхин), и кончая тезисом, согласно которому именно уникальные способности В. Путина позволили поднять Россию из экономических руин и вернуть россиянам чувство собственного достоинства за свою страну (К. Хатчинс)<sup>8</sup>.

Деятельность президента В. Путина рассматривается и в плане тайного управления обществом, что выражается в трактовке его шагов во внутренней и внешней политике с позиции эзотерического (тайного) знания. В этом смысле заслуживает особого внимания эзотерический подход западного мистика, поэта и литературного критика Жана Парвулеско к фигуре В. Путина, который создал привлекательный и соблазнительный образ Путин-2, отличающийся от реального Путина-1.

Парвулеско считает, что тайная история последних пятидесяти лет в России представляет собою историю теневого «перехода власти» от «тотальной политической власти партии» к «тотальной политико-административной власти спецслужб». Данный «переход власти» увенчался восхождением президента В. Путина, что стало высшей ступенью их качественного вос-

---

<sup>6</sup> Там же. С. 415–416.

<sup>7</sup> См. Макгрегор Н. История мира в 100 предметах. М., 2012; Вейнер Э. Скрытая власть. Как разбогатевшие государства и влиятельные инвесторы контролируют весь мир. М., 2012.

<sup>8</sup> См. Илюхин В.И. Путин. Правда, которую лучше не знать. М., 2012; Хатчинс К. Путин. М., 2012.



хождения, конечным воплощением их собственной исторической эволюции. «Не является ли полное переворачивание новейшей истории России, то есть превращение империалистического государства Сталина в имперское православное, – отмечает Ж. Парвулеско, – «трансцендентальное» государство Владимира Путина, всего лишь высшим проявлением «внутренней революции» русских спецслужб на марше, на тайном марше к их собственной конечной, тотальной власти?».

Комментируя этот подход, отечественный исследователь А. Дугин пишет: «Хотя есть ли он вообще, этот Путин-1? Не спрашивают ли до сих пор себя аналитики всех мастей: “Who is Mister Putin?”, так и не находя ответа. Вот тут и начинается самое интересное – *никакого Путина-1 нет*. Его не было. И не будет. Мы имеем дело с маской, за которой скрыто нечто неизвестное. И даже если люди, которые видят президента, говорят с ним, взаимодействуют, зависят от него, работают с ним, скажут, что Путин есть, этот аргумент развеивается легко – не вам, друзья, судить о характере онтологических обобщений. То, что человек и президент по имени Владимир Владимирович Путин есть, никто не сомневается. Сомневаются лишь в том, кто он на самом деле? Какова его внутренняя сущность? Что у него на уме? А вот об этом с уверенностью сказать не может никто. Возможно, и он сам. Иногда «чужая душа – потемки», а своя – чистый мрак»<sup>9</sup> ...

\* \* \*

Авторы выражают искреннюю признательность за ценные советы и замечания в ходе работы над книгой профессору Южного федерального университета Г.А. Матвееву; ректору Института социальных и гуманитарных наук университета Хошимина, д.и.н., профессору Во Вану; декану факультета русской филологии Института русской филологии Института социальных и гуманитарных наук университета Хошимина, к.ф.н., доценту Фыонгу Ван Ви; профессору русского языка и литературы Пекинского университета Ли Цзишэню; китайским аспирантам Южного федерального университета Го Пэну и Лу Пин; вице-ректору Лиссабонского государственного университета Амалии де Мартинес-Лучао; ректору Католического университета Португалии, профессору Брагу де Крису; декану факультета социально-гуманитарных дисциплин Католического университета Португалии Луизе де Абро.

С теплой благодарностью авторы также вспоминают беседы с член-корр. РАН Ю.А. Ждановым, д.ф.н., профессором В.Е. Давидовичем, д.э.н., профессором Института мировой экономики и международных отношений В.И. Марцинкевичем (оставившими после себя светлую память).

Немаловажную роль играют семейные предания и знания, которые своими корнями уходят к нашим предкам и родственникам – знатному казаку Войска Запорожского Нечитайло, представителям украинской и донской казачьей верхушки, деду (и прадеду) Н. Данилову, служившему в лейб-гвардии Николая II, полковнику авиации Г. Литвиненко, возившему в годы Великой Отечественной войны донесения Верховному главнокомандующему вооруженными силами Советского Союза И.В. Сталину, полковнику А.Ф. Поликарпову, закончившему Великую Отечественную войну начальником политотдела дивизии на фронте Г.К. Жукова и ставшему военным советником Главнокомандующего вооруженными силами ГДР в 50—60-х годах XX столетия, полковнику-чекисту М.Ф. Поликарпову.

---

<sup>9</sup> Дугин А. Параллельная политология Жана Парвулеско // Парвулеско Ж. Путин и евразийская империя. СПб., 2006. С. 442.

## Тайное управление обществом

История человеческого общества с самого начала формируется правящей элитой (в первобытном обществе к ней относились знахарь, шаман, колдун и военный предводитель) и тайными обществами (уже в первобытном обществе существовали «тайные союзы»). История свидетельствует о том, что явное и тайное управление поведением общества и человека представляют собою две стороны одной медали, причем сила управления правящей элитой, как показал К. Маркс в своем классическом произведении «XVIII брюмера Луи Бонапарта», состоит в ее тайном управлении, в непрозрачности принимаемых ею решений. Поэтому вполне естественно, что в истории цивилизации, имеющей достаточно сложную социальную структуру, немалую роль в управлении играют тайные организации и общества. «Историю цивилизации с самого начала, – пишет С. Сора, – формируют элиты и тайные общества. Со времен крестовых походов и вплоть до XXI столетия горстка семейств управляет ходом событий во всем мире и совместными усилиями, а также с помощью междоусловных браков укрепляет свое положение и благосостояние»<sup>10</sup>. Именно тайное управление обществом присуще элитам и контрэлитам социумов Запада и Востока, а теперь и суперклассу глобального социума со всеми его постоянно развивающимися новейшими технологиями.

В Англии XVI столетия, когда правила династия Тюдоров, функционировал Тайный Совет (Privy Council), который под руководством короля управлял страной. Когда Елизавета I стала королевой после смерти своей сестры Марии, то она в первую очередь занялась его преобразованием, чтобы осуществлять свою деятельность в качестве протестантки. «Томас Кромвель в свое время сделал из него такой инструмент власти, который был способен функционировать в качестве эффективного правительства, и вот им Елизавета занялась сразу, буквально через несколько часов после того, как стала королевой Англии. Очень быстро она урезала его состав с 30 человек до 19 и сделала так, что одни члены Совета уравновешивали других, оставляя таким образом конечные решения в руках самой королевы. 10 человек из числа советников принадлежали к «консервативной партии» времен Генриха Восьмого – они безоговорочно принимали идею главенства английского монарха в делах Церкви, но в целом стояли за сохранение традиций. С другой стороны, девять советников были протестантами, вполне согласными с политикой Томаса Кромвеля и его питомца короля Эдуарда»<sup>11</sup>.

Следует отметить, что в составе Тайного Совета не было ни одного священника, какой бы версии доктрины он ни придерживался. Этот «коллективный разум» Елизаветы I способствовал, по инициативе Томаса Грешэма, начатой ею модернизации страны, в которой немалую роль сыграла финансовая стабилизация создание в Лондоне крупнейшего в Северной Европе торгового и финансового центра, Королевской Биржи, что в течение полутора столетий привело к экономическому расцвету Англии и становлению Британской империи<sup>12</sup>.

\* \* \*

Ярким примером эффективности тайного управления обществом также может служить деятельность основанной в 1868 году самураем древнего рода тайной организации «Общество Черного Океана», «Генъеса» (разведка Японии), которое с началом прошлого века сменило «Общество Черного Дракона» (внешняя разведка Японии)<sup>13</sup>. В своем построенном на

---

<sup>10</sup> Сора С. Тайные общества, которые правят миром. М., 2009. С. 9.

<sup>11</sup> Тененбаум Б. Великие Тюдоры. «Золотой век». М., 2013. С. 191–192.

<sup>12</sup> См. Травин Д., Маргания О. Модернизация: от Елизаветы Тюдор до Егора Гайдара. М., 2011. С. 19–24.

<sup>13</sup> Это тайное общество осуществляло сбор разведывательной информации о Российской империи, влияло на антироссий-

документальных фактах романе «Кованакадзуми» О.Г. Беляев описывает устами руководителя «Общества Черного Океана» Рехая Утиды его роль в развитии Японии эпохи Мэйдзи, превратившей страну в современное мощное государство: «Встретившись с хозяином, Рехай Утида поклонился ему и, присоединившись к свите монахов, медленно пошел по аллее из 250 каменных светильников. Затем все вошли в основные Ворота Карамон, украшенные изображениями китайских драконов, вырезанных из камня. Совершив обряд с поклонами, они вошли внутрь храма, стены и потолки которого были расписаны. Отслужив в память о почитаемом сегуне и выйдя из храма, монахи приблизились к пятиярусной пагоде и, поклонившись, отошли. Теперь самурай Утида остался со своим хозяином, одетым простым монахом, один на один... Он хорошо знал, кто только что стоял перед ним. Именно этот человек помог императору освободиться от сегуната, когда последний сегун не захотел менять политику страны. Именно он, настоятель монастыря Кованакадзуми, оставаясь в тени истории, разжег гражданскую войну между сторонниками и противниками сегуна. Тогда перед яростным сражением собрались на территории Каньэйдзи самураи, которые выступали за сохранение старых традиций и поклялись положить жизнь за власть военного правителя Японии. По совету того же настоятеля император назначил возглавлять войско его соратника и преданного друга Такамоори Сайго, который и исполнил волю настоятеля. Но этим все не кончилось, и вскоре неожиданно Сайго сам поднял восстание против императора. Впоследствии Такамоори Сайго был посмертно императором помилован, и в знак его заслуг и всех павших самураев в Уэно была воздвигнута статуя Сайго, доблестного военачальника, и рядом мемориал Сегибай, в память о верных сегуну самураях. Так завершилась война с примирением ко всем самураям, а настоятель монастыря Кованакадзуми стал негласным и никому не известным или малоизвестным в народе «серым кардиналом» уже Императорской династии»<sup>14</sup>. Все это было сделано, согласно мнению настоятеля монастыря Кованакадзуми, во благо Страны восходящего солнца, ее светлого будущего.

Благодаря этой гражданской войне, развязанной «Обществом Черного Океана», произошел переход императора Мэйдзи и всей Японии из «тени в свет» – от закрытой всему миру Японии к открытой стране. «Одним из главных последствий правления Мэйдзи стало появление на свет японской нации. Без этого Япония не смогла бы конкурировать с Западом. Японская нация была сконструирована всего за несколько десятилетий под непосредственным европейским влиянием»<sup>15</sup>. Это конструирование японской нации началось после кратковременной гражданской войны в 1868 году, когда сегунская армия потерпела поражение. «Когда в 60-х годах XX века Япония начала превращаться в супермощную экономическую державу, заговорили о «японском чуде». Но на самом деле «чудо» случилось еще в правление Мэйдзи. Основа послевоенных успехов Японии была заложена еще при нем»<sup>16</sup>. Таким образом, деятельность основателя тайной разведки «Общества Черного Океана» лежит в основе созданной новой политической конструкции Японии, которая позволила ей в XX столетии стать супермощной экономической державой. Только совсем недавно (в 2011 году) Япония стала третьей экономической державой мира, уступив второе место Китаю.

---

ский курс Японии и способствовало революции 1905 г. (См. *Старков Б.А.* Охотники на шпионов. Контрразведка Российской империи 1903–1914. СПб., 2006. Гл. 2).

<sup>14</sup> *Беляев О.Г.* Кованакадзуми: По следу самурайского тигра. М., 2002. С. 5–7. Следует иметь в виду, что Сайго считается «последним самураем»: «Погибшему мятежному герою (Сайго. – В.П., Е.П.) были устроены пышные похороны, и многие из присутствовавших там воинских чинов пролили слезы, оплакивая кончину славного воина, ознаменовавшую конец тысячелетней эпохи самурайства» (*Синицын А.Ю.* Самураи – Рыцари Страны восходящего солнца. История, традиции, оружие. СПб., 2001. С. 260).

<sup>15</sup> *Мещеряков А.Н.* Император Мэйдзи и его Япония. М., 2006. С. 7–8.

<sup>16</sup> Там же. С. 5.

\* \* \*

Весьма эффективной и самой таинственной организацией в истории человечества была SS (Schutzstaffeln) – охранные отряды НСДАП (национал-социалистической партии Германии), которую сами эсэсовцы называли «Черным орденом»<sup>17</sup>. Ведь SS охватывала все звенья духовной, научной, политической, экономической и военной жизнедеятельности Третьего рейха: от загадочной научной организации «Аненербе» до иностранных дивизий добровольцев, сражавшихся на стороне Гитлера. «Черный орден СС» занимался всеми важными проблемами – от «окончательного решения» еврейского вопроса и «кровавых» айнзацкоманд до выпуска фальшивой иностранной валюты, от боевой бригады немецких уголовников Оскара Дирлевангера до создания самой мощной в истории системы безопасности<sup>18</sup>. Анализ деятельности «Черного ордена СС» показывает, что он фактически представлял собою «государство в государстве», чья деятельность пронизывала все сферы жизнедеятельности Третьего рейха<sup>19</sup>.

Именно в «Черном ордене СС» разрабатывался глобальный проект мирового господства нацистской Германии. Для этого ее предназначение, прежде всего, заключалось в укреплении гитлеровского режима внутри страны и в стремлении создать новую «Европейскую конфедерацию» во главе с фюрером. «Обе эти задачи СС должна была осуществить как замкнутая организация, действующая с беспощадностью и фанатизмом. Цементирующей связью в ней выступали суровые внутренние правила поведения, основанные на слепом послушании, принципе «вождизма», интегрированном с монолитным расистским мировоззрением»<sup>20</sup>.

«Тайная государственная полиция располагала обширным штатом шпионов и информаторов, методично собирая материал на всех, кого она считала неблагонадежными. Операции гестапо проводились внезапно и тайно. Его агенты обладали неограниченным правом задержаний, арестов и приведения приговоров в исполнение. Генрих Гиммлер, создавая эту страшную организацию, имел в виду именно такой аппарат, который держал бы в у страшении сначала население Германии, а впоследствии всю Европу»<sup>21</sup>. Эта преступная организация опутала своей сетью миллионы людей, ее деятельность была весьма эффективной благодаря доносительству и подчинению вождям немцев, выполняющих функции важных колесиков в машине преследования, осуществляющей массовый тайный террор.

И хотя нацистская Германия потерпела сокрушительное поражение во Второй мировой войне, где решающую роль сыграл Советский Союз, разработанная в недрах «Черного ордена СС» концепция «Европейской конфедерации», которая основана на принципах добровольного сотрудничества, национально-этнических свобод и гибкого социализма, варьировавшегося в зависимости от национальной и культурной специфики регионов, и концепция «Европейской хартии» нашли свое воплощение в современном Европейском союзе<sup>22</sup>. Мы уже не говорим о том, что Америка стала использовать в своей информационно-идеологической войне принципы геббельсовской пропаганды. Таким образом, деятельность «Черного ордена СС» не прошла даром, она оставила свой неизгладимый отпечаток в послевоенной жизни Западного мира.

---

<sup>17</sup> См. Хене Х. Черный орден СС. История охранных отрядов. М., 2004.

<sup>18</sup> См. Тайны «Черного ордена SS»: сб. / сост. А. Колпакиди. М., 2006.

<sup>19</sup> См. Фрай Н. Государство фюрера: Национал-социалисты у власти: Германия. 1933–1945. М., 2009. Раздел «Систематизация террора и расцвет СС».

<sup>20</sup> Поликарпов В.С., Поликарпова В.А. Феномен человека – вчера и сегодня. Ростов-на-Дону, 1996. С. 477.

<sup>21</sup> Бем Ю. О. Гестапо. Террор без границ. М., 2013. С. 5.

<sup>22</sup> См. Таеге Г. Создание «Европейской Конфедерации» в планах СС // Тайны «Черного ордена SS»: сб. / Сост. Колпакиди А. М., 2006. С. 247–252.

\* \* \*

Мощной системой секретных разведывательных служб и закрытых мозговых центров обладает Америка – это входящие в разведывательное сообщество Америки ЦРУ, ФБР, АНБ, Министерство безопасности, «фабрики мысли» СМО, РЭНД и др. Национальный разведывательный совет США регулярно публикует доклады, посвященные основным тенденциям, выстраивает соответствующие стратегии. Председатель Национального разведывательного совета США Ч. Томас Фингар пишет о значимости этих докладов следующее: «Если вас устраивает то, к чему ведут события, вам, вероятно, захочется предпринять своевременные действия, чтобы сохранить их положительную траекторию. Если вас не устраивает то, к чему, по-видимому, они ведут, вам придется разработать и применять некоторые меры, чтобы их траектории изменить»<sup>23</sup>.

Деятельность тайных обществ в современных условиях невозможна без различного рода «мозговых центров» («аналитические центры», «think-tanks», «фабрики мысли», «резервуары мысли»), вырабатывающих стратегию и тактику развития цивилизаций и социумов. Эти мозговые (аналитические) центры в качестве институтов современной политической системы возникли в США в начале XX столетия. «Однако если в начале XX в. функция американских мозговых центров сводилась скорее к обслуживанию органов государственной власти, то после Второй мировой войны, с созданием и развитием корпорации «РЭНД» и других подобных ей организаций, об аналитических центрах США стали говорить как о «четвертой ветви» власти»<sup>24</sup>.

Чтобы иметь достаточно полное представление о социальной значимости выработки политических решений в виде рекомендаций американскими аналитическими центрами, приведем описание их функционирования одним из первых исследователей этих структур П. Диксоном в 1970 г.: «...Могущество этих центров закономерно возрастает – могущество, которому редко бросают вызов или хотя бы ставят его под вопрос... Они дают рекомендации в таких различных областях, как транспорт, природные ресурсы, оборона и внутренние программы социального обеспечения. Они распространяют свою деятельность также на политику и принятие решений правительством США. Во все большей и большей степени они проводят анализы и составляют планы для промышленности, муниципалитетов, органов власти штатов и иностранных государств. Фактически вряд ли найдется страна в так называемом свободном мире, которая за последний период своей истории не обращалась к услугам хотя бы одной американской «фабрики мысли», выполняющей самые различные функции, начиная с предоставления консультаций по общим вопросам до разработки какого-либо конкретного проекта»<sup>25</sup>. На настоящий момент Филадельфийский институт внешнеполитических исследований рассматривает уже более 5 тысяч «фабрик мысли» по всему миру.

Необходимо иметь в виду процесс постоянного развития аналитических центров Америки, что проявилось в создании так называемых «центров влияния» (*advocacy tanks*), занимающихся не только исследовательскими программами, но непосредственно разрабатывающих проблемы воздействия на политический процесс. Так, Фондом «Наследие» в 1980 г. был разработан масштабный 20-томный план действий «Мандат на лидерство», положенный в основу стратегии администрации президента Р. Рейгана. Следовательно, этот «центр влияния»

---

<sup>23</sup> Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир. Доклад Национального разведывательного совета США. М., 2009. С. 3.

<sup>24</sup> Беляева Н., Зайцев Д. «Мозговые центры» в России и в странах Запада: сравнительный анализ // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 1. С. 26.

<sup>25</sup> Диксон П. Фабрики мысли. М., 2004. С. 71–74.

можно квалифицировать как одного из «творцов» «неоконсервативной революции»<sup>26</sup>. Принципы данной неоконсервативной революции были осуществлены на практике весьма рельефно Дж. Бушем, что привело с одной стороны к относительно краткосрочным положительным результатам на тот момент и к тяжелым последствиям для США в долгосрочной перспективе – послужило одной из причин глобального финансово-экономического кризиса, разразившегося в наши дни.

\* \* \*

Свои тайные общества, оказывающие немалое влияние на развитие общества, издавна существуют и в Китае, задача которых состояла в решении насущных задач, обычно игнорировавшихся властью. Самое интересное заключается в том, что участие в том или ином тайном обществе передавалось по наследству, становясь таким образом семейной традицией. «Однако среди сотен общественных организаций всегда существовали такие, которые преследовали националистические, военные, наконец, магические, оккультные цели и, несмотря на постоянное преследование правителей и наместников провинций, они продолжали свою деятельность, принимавшую временами форму разбойного противостояния, революций и восстаний»<sup>27</sup>. К древнейшим тайным обществам Китая относилось «Общество Белого Лотоса», которое подняло в 1796 году восстание против маньчжурской династии Цин, но было подавлено. Посвященные в «Общество Белого Лотоса» принимали участие в сложных ритуалах, пронизанных религиозным духом, изучали воинское искусство ушу (особенно прославилась школа боевых искусств монастыря Шаолинь). Этот монастырь был окружен цинскими войсками во время восстания и уничтожен почти полностью. Однако он затем был возрожден и положил начало одному из самых авторитетных тайных обществ «Триады»<sup>28</sup>. Многочисленные тайные общества, в том числе и «Триады», до сих пор контролируют государства, в которых проживают китайцы.

Необходимо иметь в виду и крупномасштабный характер функционирования китайских «мозговых центров», особенно «центров философских и социальных наук». Британский специалист по социально-политическим исследованиям М. Леонард, прибывший в Китай по приглашению Ван Лолина – вице-президента Академии общественных наук при ЦК КПК, в книге «О чем думают в Китае?» приводит следующие впечатляющие цифры, относящиеся к сотрудникам китайских «аналитических центров»: «КАОН – академическое научное учреждение, ведущий центр философских и социальных наук. В его состав входят пятьдесят исследовательских институтов, разрабатывающих двести шестьдесят тем и направлений, и в них с полной нагрузкой трудятся четыре тысячи сотрудников... Все сообщество «яйцеголовых» Британии исчисляется сотнями; в Европе насчитывается лишь несколько тысяч такого рода ученых. Даже в Соединенных Штатах, наиболее «продвинутых» в области философских исследований, суммарный штат такого рода специалистов не превышает десяти тысяч. Но здесь, в Китае, в одном лишь научном учреждении – только в Пекине находится около десятка различных организаций подобного профиля – работают четыре тысячи научных сотрудников!»<sup>29</sup>.

Если же принять во внимание наличие такого рода «мозговых центров» в других городах Китая и создание ста национальных научно-исследовательских университетов, то масштабный характер деятельности «мозговых центров», вырабатывающих политические решения, является громадным и уникальным. И все это вполне закономерно, так как Китай совершает восход

---

<sup>26</sup> См. Беляева Н., Зайцев Д. Указ. соч. С. 26.

<sup>27</sup> Гоголицин Ю.М. Тайные общества в истории человечества, или Кто правит миром. Ростов н/Д, 2010. С. 364.

<sup>28</sup> См. Дельнов А.А. Китай. Большой исторический путеводитель. М., 2008. С. 547.

<sup>29</sup> Леонард М. О чем думают в Китае? М., 2009. С. 20–21.

в качестве новой сверхдержавы, а его планировщику необходимо в связи с этим принимать точные политические решения для последующего воплощения их в жизнь<sup>30</sup>.

\* \* \*

Данный краткий обзор значимости тайных обществ и организаций в управлении различными цивилизациями и социумами дает основания предположить, что возникшая в последние десятилетия особая глобальная элита – суперкласс, насчитывающий примерно шесть тысяч человек и состоящий из первых лиц крупнейших государств, руководителей наиболее преуспевающих международных корпораций, общественных и религиозных лидеров, вершит судьбами мира<sup>31</sup>. Эти представители глобальной элиты собираются на всемирных экономических форумах в Давосе и встречах Бильдербергской группы, т. е. они и образуют тайное правительство Запада, стремясь стать теневым мировым правительством.

«Каждый из членов этого суперкласса, – отмечает Д. Роткопф, – имеет возможность систематически оказывать воздействие на жизнь миллионов людей во множестве стран мира. Каждый из них активно пользуется своей властью и нередко укрепляет ее за счет налаживания отношений с другими членами суперкласса. В целом эпоха наследственной прижизненной власти осталась в прошлом, и, следовательно, сегодня исключительное положение большинства сверхвлиятельных людей недолговечно: по-настоящему отнести человека к суперклассу можно тогда, когда он продержался наверху как минимум достаточно долго, чтобы оставить след – то есть занять место в среде других членов суперкласса или как-то повлиять на нее, – примерно от двух до пяти лет»<sup>32</sup>.

Не следует забывать того существенного обстоятельства, что любая власть для своего успешного управления обществом должна концентрировать в своих руках информацию, недоступную обычным людям<sup>33</sup>.

---

<sup>30</sup> См. Бергсен Ф., Гилл Б., Ларди Н., Митчелл Д. Что следует знать о новой сверхдержаве. М., 2007; Фишмен Т. Китай Inc. Восход сверхмощного глобального конкурента. М., 2007; Поликарпов В.С. Перспективы взаимодействия Америки и Китая. Таганрог, 2009.

<sup>31</sup> См. Роткопф Д. Указ. соч.

<sup>32</sup> Там же. С. 8.

<sup>33</sup> См. Kossecki J. Gry sil i interesow w historii. W., 1981. S. 18–19.

## Что связывает Киссинджера и Путина?

Итак, возникшая в последние десятилетия особая глобальная элита – суперкласс, насчитывающий примерно шесть тысяч человек и состоящий из первых лиц крупнейших государств, руководителей наиболее преуспевающих международных корпораций, общественных и религиозных лидеров, – вершит судьбы мира. Эти представители глобальной элиты собираются на всемирных экономических форумах в Давосе и встречах Бильдербергской группы, т. е. они и образуют тайное правительство Запада, стремясь стать теневым мировым правительством.

Один из долгожителей (несколько десятков лет) этих «сверхвлиятельных людей» – стратегический аналитик, дипломат и политик Г. Киссинджер, который является членом Бильдербергского клуба, Комитета-300, Совета по международной политике (Council on Foreign Relations – CFR) и других влиятельных международных организаций, являющихся, согласно мнению конспирологов, структурами мирового тайного правительства.

Нынешняя администрация Белого дома косвенно, а порой и напрямую пользуется как оперативными, так и долговременными рекомендациями Киссинджера. А когда Г. Киссинджер выпустил книгу «Нужна ли Америке внешняя политика?», он заехал в Москву, к В. Путину.

Относительно взаимоотношений Г. Киссинджера и В. Путина отечественный разведчик-аналитик И.Н. Панарин выдвигает следующее гипотетическое предположение: «А теперь я выскажу еще одну авторскую гипотезу, касающуюся вопросов обеспечения преемственности власти в России в конце XX века. Можно предположить, что именно Г. Киссинджер сыграл определенную роль, возможно, даже ключевую, в выдвижении В. Путина на роль лидера России.

Не случайно же сам В.В. Путин в своей первой книге 2000 года детально описывает процесс их знакомства, когда он был еще питерским чиновником...»<sup>34</sup>

Российские массмедиа также подчеркивают значимую роль Киссинджера в современной политике<sup>35</sup>. А. Пушкин, ведущий на ТВЦ программу «Постскриптум», подчеркивает: «Генри Киссинджер, патриарх американской дипломатии... каждый год приезжает, встречается с Путиным...»

\* \* \*

Кто же такой Генри Киссинджер? Взлет его карьеры начался при президенте Р. Никсоне, когда он был назначен и помощником президента по национальной безопасности, и государственным секретарем. До прихода в аппарат Белого дома Г. Киссинджер занимался научными исследованиями в Гарвардском центре международных отношений, временно размещавшемся в помещении Гарвардского семитского музея (не следует забывать, что Гарвардский университет является одним из мощных аналитических центров Америки). Наряду с этим он находился на службе у Нельсона Рокфеллера, самого серьезного соперника Р. Никсона на президентских выборах (к тому же он в 1964 году женился на помощнице Н. Рокфеллера).

Перед Второй мировой войной Г. Киссинджер в составе своей еврейской семьи прибыл в Америку, во время Второй мировой войны служил переводчиком в УСС (Управлении стратегических сил), потом поступил в Гарвардский университет, после окончания которого стал заниматься аналитическими исследованиями в основанном Рокфеллером и Морганом Совете по международным отношениям и читать лекции в Гарвардском университете. Затем волею

---

<sup>34</sup> Панарин И.Н. Мир после кризиса. Что дальше? СПб., 2011.

<sup>35</sup> Следует заметить, что Киссинджер – один из немногих политических деятелей, принявший, хотя и с оговорками, решение Путина по Украине. Подробнее см. Киссинджер Г. Понять Путина. Политика здравого смысла. М.: Алгоритм, 2014.



причудливого и неожиданного стечения обстоятельств, уотергейтского скандала и рухнувшего авторитета президентской власти Г. Киссинджера предстал воплощением легитимности правительства Америки: общественный имидж Киссинджера вырос до колоссальных размеров и заполнил вакуум власти, образованный дискредитировавшим себя высшим лицом исполнительной власти. Он стал – для Вашингтона, средств массовой информации, мирового капитала – необходимой политической фигурой, которая олицетворяла авторитет и преемственность в период, когда доверие Америки подвергалось жестоким испытаниям.

Мощный потенциал стратегического аналитика Г. Киссинджера был замечен правящей элитой Америки, поэтому не случайно, что пришедший к власти президент Р. Никсон назначил его на пост помощника по национальной безопасности (1969–1975). Этот пост играет ключевую роль в администрации при подготовке различных вариантов внешнеполитических решений, предлагаемых на выбор президенту. Возможность подбирать варианты решений позволяет частично влиять на их выбор, поскольку именно помощник президента осуществляет предварительный отбор, определяя сам, какие варианты стоит предлагать, а какие – нет. Это был самый плодотворный период деятельности Киссинджера во внешней политике Америки. Его дипломатия совмещала в себе невиданную ранее интенсивность международных встреч – как публичных, между главами государств и внешнеполитических ведомств, так и секретных, в виде закулисных переговоров. По некоторым подсчетам, только за период 1969–1972 годов он совершил 29 поездок в 26 стран мира. Такое урегулирование проблем путем интенсивных двусторонних переговоров получило название «челночная дипломатия». Его прагматичный подход к международным отношениям в духе Realpolitik («реальной политики»), избавленной от излишней идеологизированности, позволил ему достичь разрядки в отношениях США и Запада в целом с Советским Союзом. В 1971-м было подписано Четырехстороннее соглашение по Западному Берлину, а в 1972-м – Соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1).

Более того, президент Р. Никсон назначил Г. Киссинджера также и на пост государственного секретаря (1973–1977). Практически это единственный случай, когда произошло совмещение таких двух важнейших постов американской администрации в лице одного человека – дипломата и политика Г. Киссинджера. В данном случае имеет значение тот факт, что Г. Киссинджер является доверенным лицом семейства Рокфеллеров, которое прекрасно знает механизмы функционирования их транснациональной империи и которое представляет собою «Макиавелли № 2», «мастера по закулисным переговорам» в современной дипломатии.

\* \* \*

Это знание пригодилось ему как государственному секретарю, определявшему внешнеполитическую деятельность Америки во времена президента Р. Никсона, и как советнику президента Америки по национальной безопасности (оба они – члены СМО). В этом плане заслуживает внимания замечание А. Ситнина, заместителя начальника Управления внешней политики Администрации президента России в 2002–2005 годах, который пишет: «Следует сказать, что мы не совсем правильно понимаем себе организацию работы внешнеполитических ведомств Соединенных Штатов Америки. Они устроены по принципу бизнес-корпорации, аналогичной «Кока-Кола» или «Дженерал моторс». То есть люди, которые там работают, воспринимают это как обычный бизнес-проект по продвижению в данном случае товара особого рода, на то, что называется «emerging markets». Это огромный бизнес. Наверное, общая оценка его исчисляется в десятках миллиардов долларов. В основном, естественно, связанные, обслуживаемые бюджетом США. И на него работают, я думаю, сотни тысяч человек по всему земному шару. Остановить этот бизнес в одночасье так же невозможно, как и невозможно остановить работу крупной корпорации.

Говорить, что они к нам относятся хорошо или плохо, совершенно бессмысленно. Они относятся к нам так же, как «Кока-Кола» относится к «Пепси-Коле». Она с ней борется, но сказать, что сотрудники «Кока-Колы» любят или не любят «Пепси-Колу», – это абсурд. Скорей всего, они и сами, может быть, и не пьют ни того, ни другого». Другими словами, лидеры Америки и России могут сколько угодно симпатизировать друг другу, однако это ничего не изменит в функционировании громадной бизнес-машины. Все дело заключается в том, что люди получают очень серьезные деньги, поэтому остановить эту машину способен только какой-нибудь глобальный катаклизм. «Вот это, на мой взгляд, момент, который в значительной степени недопонимается. Мы имеем дело не с какой-то такой централизованной системой, с которой можно о чем-то договариваться, а имеем дело с такой своеобразной матрицей, которая работает, в общем-то, вне зависимости от того, какой уровень существует между первыми лицами».

Вся эта огромная машина распределяет значительные финансовые средства в виде грантов, денежных премий и других форм поощрения среди населения той или иной страны, формируя тем самым колоссальную и самодвижущуюся агентуру влияния. «И вот после крушения Союза выяснилось, что вся эта машина рассматривает полем своей деятельности уже не только окраины империи, но и собственно саму Россию». Иными словами, государственный департамент Америки – это мощная машина, оказывающая немалое влияние на мировую политику, эффективность которой определяется ее децентрализованным характером.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.