

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ СЕРИЯ • УЧЕБНИК

ИСТОРИЯ РОССИИ

А. В. Матюхин, Ю. А. Давыдова, Р. Е. Азизбаева

История как наука, Древняя Русь, Московское государство, Российская империя до второй половины XIX в.

Российская империя до 1917 г., общественная мысль России, Россия в условиях войн и революций начала XX в.

Союз Советских Социалистических Республик, перестройка, Российская Федерация в конце XX — начале XXI в.



УНИВЕРСИТЕТ
СИНЕРГИЯ | ИЗДАТЕЛЬСКИЙ
ДОМ

Андрей Матюхин
История России

«Синергия»

2018

УДК 94(47)(075.8)
ББК 63.3(2)я73

Матюхин А. В.

История России / А. В. Матюхин — «Синергия», 2018

ISBN 978-5-4257-0272-2

Учебник «История России» содержит необходимый материал для изучения современного курса «История» в высших учебных заведениях Российской Федерации. Учебник ориентирован на оптимизацию усвоения исторических явлений, фактов, проблем. Инновационный подход в изложении отдельных глав позволяет уйти от «застывших» схем рассмотрения материала («Общественная мысль России XIX – начала XX в.» и др.). Для студентов вузов всех направлений подготовки, аспирантов социально-гуманитарных направлений и многочисленных любителей российской истории. 4-е издание, переработанное и дополненное.

УДК 94(47)(075.8)

ББК 63.3(2)я73

ISBN 978-5-4257-0272-2

© Матюхин А. В., 2018

© Синергия, 2018

Содержание

Предисловие	6
Глава 1. История как наука	7
1.1. Функции истории	8
1.2. Методы изучения истории	11
1.3. Методология истории	12
1.4. Историография истории	13
Контрольные вопросы	15
Глава 2. Древняя Русь	16
2.1. Киевская Русь	17
2.2. Удельная Русь	21
Контрольные вопросы	26
Глава 3. Московское государство	27
3.1. Возвышение Москвы и процессы централизации русских земель	28
3.2. Московское государство в XVI в. Иван Грозный	34
3.3. Период Смуты	38
3.4. Правление первых Романовых	40
Контрольные вопросы	46
Глава 4. Российская империя в XVIII – первой половине XIX в.	47
4.1. Россия в первой половине XVIII в.	48
4.2. Россия во второй половине XVIII в.	54
4.3. Россия в первой четверти XIX в.	60
Конец ознакомительного фрагмента.	63

**Андрей Матюхин, Юлия
Давыдова, Раиса Азизбаева
История России**

© Матюхин А. В., Давыдова Ю. А., Азизбаева Р. Е., 2018

© Университет «Синергия», 2018

Предисловие

Учебник «История России» содержит необходимый материал для изучения современного курса «История России» в высших учебных заведениях Российской Федерации. Цель данной дисциплины – формирование базовой системы знаний в области отечественной истории, выработка навыков исторического мышления, воспитание гражданственности и патриотизма. Изучение истории России имеет особое значение для теоретической и методологической подготовки студентов всех направлений подготовки, расширяет исторический кругозор, дает ориентиры для оценки и осмысления современных общественных, политических, экономических процессов в контексте опыта российской и мировой истории.

Важными задачами курса являются изучение социального, политического, экономического и культурного развития России; формирование историко-методологического и аналитического мышления; приобретение навыков использования исторических источников, творческой самостоятельной работы, публичного выступления и ведения дискуссий по тематике и проблематике отечественной истории.

Предлагаемый учебник «История России» ориентирован на оптимизацию усвоения событий и фактов истории России. При этом ряд разделов учебника подан в инновационном ключе, преодолевающем некоторую специфику «застывших» схем изложения материала («Общественная мысль России XIX – начала XX в.», «Великие реформы Александра II», «Контрреформы Александра III», «Гражданская война в России: 1917-1920-е гг.» и др.). Также авторы старались избегать односторонней трактовки и оценок исторических событий и явлений.

Проблематика истории России – одна из наиболее дискуссионных в нашей стране. Вероятно, нет большего объекта споров, диспутов, изложения различных позиций, вынесения всевозможных оценок и т. д. Но это служит лишним доказательством того, что отечественная история – это не только наше прошлое, но и в значительной степени – наше настоящее и наше будущее.

Еще в античные времена существовало выражение: «История – наставница жизни». Поэтому важнейшей задачей исторической науки является понимание, обобщение и использование накопленного потенциала человеческого опыта. Особенно актуально это становится на крутых изломах общественной жизни, когда осмысление истории гражданами своей страны может стать главным критерием движения в будущее, успешного развития России.

Глава 1. История как наука

- **Функции истории**
- **Методы изучения истории**
- **Методология истории**
- **Историография истории**

1.1. Функции истории

История всегда вызывала большой интерес общества. Наше прошлое не исчезает, а живет в накопленном опыте человеческой жизни. Прежде всего, история – это форма социальной памяти человечества. А обобщение и обработка накопленного человеческого опыта – первейшая задача истории. Каждая эпоха нуждается в своем осмыслении истории в контексте мирового исторического процесса. И это происходит совсем не потому, что на смену одной идеологической конъюнктуры приходит другая, хотя и это необходимо учитывать, а потому, что меняется сам мир, а вместе с ним и мы сами. История – это не только «преданья старины глубокой», но и сегодняшний день.

На примерах истории люди воспитываются в уважении к непреходящим человеческим ценностям: миру, добру, справедливости, свободе, равенству, красоте. Выдающийся русский историк, профессор Московского университета В. О. Ключевский остроумно заметил, что, хотя и говорят о том, что история никого и ничему не научила, жизнь, однако, больше мстит тому, кто совсем не знает истории.

История – одна из важнейших форм самосознания людей, главный способ самоидентификации общества, средство «ориентации» людей в социальном пространстве. Историческим опытом стремятся воспользоваться противоборствующие политические силы, которые ссылками на историю обосновывают свои действия. Поэтому в интерпретации тех или иных событий наблюдается непрерывающаяся борьба различных идей и мнений.

Каждый грамотный человек должен знать историю своего Отечества, дела своих отцов и предков. Нельзя жить на родной земле и не знать, кто жил здесь до нас, не знать и не помнить об их трудах и славе, заблуждениях и ошибках.

Россия всегда была частью мировой цивилизации, и поэтому необходимо изучать развитие нашего государства в контексте всемирной истории, неизменно обращая внимание на место в ней России.

История (от греч. *historia* – рассказ о прошлых событиях, повествование о том, что узнано, исследовано) – одна из древнейших наук, ей около 2500 лет. Основоположником истории считается древнегреческий историк Геродот (V в. до н. э.), написавший первое историческое сочинение «История». История – наука о развитии человеческого общества во всем его многообразии. В свою очередь история общества представляет собой совокупность конкретных и многообразных действий и поступков отдельных людей, человеческих сообществ, находящихся в определенной взаимосвязи, составляющих человечество в целом. Отсюда следует, что предметом изучения истории является деятельность людей, т. е. вся совокупность отношений в обществе. В. О. Ключевский так писал об истории как науке: «Содержанием истории как отдельной науки... служит исторический процесс, т. е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах».

Для чего нужно знать историю своей страны? Ответить на этот вопрос мы сможем, выяснив социальные функции истории. Без этого невозможно восстановление и сохранение нашего национального прошлого, определение его места и роли в истории, а народ без исторической памяти не имеет будущего.

Рассмотрим социальные функции исторической науки.

Первая функция – *познавательная*, интеллектуально развивающая. Она заключается в изучении исторического пути России и ее народов, так как невозможно понять настоящее во всей сложности и противоречивости составляющих его процессов без выяснения их исторических корней. Образованнейший человек своего времени – Н. Г. Чернышевский считал, что можно не знать многих наук и быть образованным человеком, но нельзя быть образованным, не зная истории.

Вторая функция – *политическая*. Она позволяет анализировать исторические факты, выявляя закономерности в развитии общества с целью не допустить ошибок в будущем. Чтобы определить, куда и как обществу идти в своем развитии, нужно знать, откуда, из какого состояния оно пришло и как прошло свой исторический путь. В единстве прошлого, настоящего и будущего – корни интереса людей к своей истории.

Третья функция – *мировоззренческая*, определяющая в значительной степени формирование научного мировоззрения. Мировоззрение (взгляд на мир, общество, законы его развития) может быть научным, если опирается на объективную реальность. В общественном развитии объективная реальность – это исторические факты. История, ее фактологическая сторона была и остается фундаментом, на котором базируется наука об обществе. На исторической неграмотности спекулируют сторонники догм и лженауки об обществе, так как, не зная исторических фактов, люди вынуждены принимать все идеологические построения и гипотезы на веру.

Воспитательная функция способствует всестороннему развитию человека, формирует его гражданские качества, помогает накоплению моральных и нравственных ценностей общества.

Функция *социальной памяти* состоит в том, что историческая наука выступает связующим звеном между прошлым и настоящим. Сообщаемые ею знания составляют необходимый элемент духовной культуры, без которого невозможно поступательное развитие общества.

Предмет истории в том виде, в каком мы изучаем его сейчас, определился не сразу. В ходе исторического процесса видоизменялись социальные, политические, экономические параметры общества, развивались науки и культура, а также и история как наука, впитывая в себя опыт многих поколений людей. При этом расширялось и обогащалось содержание исторической науки, происходил процесс все возрастающего накопления знаний.

Изучая прошлое человечества, историческая наука использует различные *исторические источники* – как свои собственные, так и открытые другими науками (летописи, данные археологии, этнографии, памятники материальной и духовной культуры и др.). Комплекс исторических источников обширен и многообразен. Исторический источник – это памятник материальной и духовной культуры, непосредственно отражающий исторический процесс и дающий возможность изучать прошлое человечества. В настоящее время выделяют четыре основные группы исторических источников:

- 1) вещественные;
- 2) письменные;
- 3) изобразительные (изобразительно-графические, изобразительно-художественные, изобразительно-натуральные);
- 4) фонические, или звуковые.

Так, например, письменные источники можно разделить на единичные – уникальные, никогда не повторяющиеся, отражающие определенные события (например, Соборное Уложение 1649 г. или Манифест 1861 г.), и массовые, которые по одинаковой схеме описывают какой-либо процесс или явление (материалы статистических переписей, обследований и т. д.).

Основой исторической науки является собирание, классификация, систематизация и обобщение фактов, анализ их в тесной связи и совокупности. Благодаря постепенному и постоянному накоплению фактов сложились целые отрасли исторических знаний: политическая история, социальная история, военная история, история государства и права, экономическая история, история культуры, историческая география, историография, а также археология и этнография. История – это воссоздание прошлого на основе источников, это своеобразное моделирование прошлого.

Сложился также и ряд специальных (или вспомогательных) исторических дисциплин, разрабатывающих общие и частные вопросы методики и техники исторических исследований.

Среди них – источниковедение (разрабатываются общие приемы и методы изучения и использования исторических источников), палеография (история письма), генеалогия (выяснение происхождения и родственных связей того или иного лица или семьи), геральдика (изучение гербов), сфрагистика (изучение печатей), нумизматика (изучение монет), а также историческая метрология (предметом исследования являются применявшиеся в прошлом отдельные единицы измерения длины, площади, объема, веса, массы и т. д.), топонимика (исследование названий географических пунктов), историческая хронология (исследование того, как разные народы в разное время измеряли и исчисляли время, как развивались и взаимодействовали календари) и др. Все это свидетельствует о достаточно высоком уровне развития исторической науки.

История – наука достаточно конкретная, требующая точного знания хронологии фактов и событий. По сравнению со множеством других социально-гуманитарных наук, исследующих какую-либо одну из сторон общественной деятельности, она характеризуется тем, что предметом ее познания является вся совокупность жизни общества на протяжении всего исторического процесса.

Из этого следует, что многие проблемы современности, которыми занимаются экономисты, юристы, социологи, политологи, этнологи и другие специалисты социально-гуманитарного цикла, могут быть решены только на основе исторического подхода и исторического анализа, на базе проделанной историками работы по сбору, систематизации и обобщению огромной совокупности фактов, позволяющих выявить тенденции общественного развития.

1.2. Методы изучения истории

Метод – это способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни; способ получения из фактов новых знаний. Применительно к исторической науке метод – это изучение исторических закономерностей через познание исторических фактов.

Общими методами для всех социально-гуманитарных наук являются исторический и логический. Исторический метод предусматривает изучение явлений во взаимосвязи различных причин (экономических, политических, идеологических, социальных), рассмотрение процесса в комплексном развитии: причины его возникновения, изменение его внутреннего содержания в связи со сменой обстановки, оценки на том или ином этапе развития, его последствия. При логическом методе изучаемые явления рассматриваются с точки зрения доказательств и опровержений, что способствует лучшему пониманию различных фактов и периодов исторического развития.

В исторической науке применяются и специально-исторические методы исследования:

- ◆ хронологический – изложение исторического материала в хронологической последовательности;
- ◆ хронологическо-проблемный – изучение истории по периодам (темам) или эпохам, а внутри темы – по проблемам;
- ◆ проблемно-хронологический – изучение какой-либо одной стороны жизни и деятельности государства в ее последовательном развитии;
- ◆ сравнительно-исторический – сопоставление исторического развития разных стран;
- ◆ синхронный – одновременное изучение явлений, происходящих в разных регионах (странах) в одно и то же время;
- ◆ ретроспективный – последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причин события.

Важное значение для научного исторического исследования имеют принципы получения исторических знаний: объективность, историзм и социокультурный подход.

Принцип объективности означает:

- ◆ изучение исторических закономерностей, которые определяют процессы общественно-политического, экономического и культурного развития;
- ◆ опору на факты в их истинном содержании, не искажая и не подгоняя под заранее заданные схемы;
- ◆ рассмотрение каждого явления в его многогранности и противоречивости, изучение всех фактов (положительных и отрицательных) в их совокупности, независимо от того, нравятся они нам или нет, подтверждают существующее мнение или идут вразрез с ним.

Принцип историзма – один из основных принципов подхода к изучению природы и общества. Он предполагает рассмотрение фактов и исторических событий в соответствии с конкретно-исторической обстановкой в их взаимосвязи и взаимообусловленности с учетом свойственной данному периоду расстановки общественных сил в стране и мире.

Принцип социокультурного подхода предполагает, что в развитии и специфике общественных процессов проявляются особенности менталитета, традиций, культурных установок в общественном сознании, а также определенные индивидуальные и массовые интересы в политике, экономике, культуре и других сферах общества.

1.3. Методология истории

В различные исторические периоды существовали разные теории, объясняющие ход исторического процесса. В этой связи необходимо отметить, что *методология* – это логическая организация какого-либо процесса. В широком смысле методология является необходимым компонентом сознательной целенаправленной деятельности.

Превращение получаемых исторических знаний в науку происходило постепенно, на протяжении длительного времени, поэтому правомерно говорить о разных этапах развития исторической науки.

Важным этапом стал период античности. Он связан с появлением первых исторических трудов Геродота и Фукидида, живших в V в. до нашей эры и описавших Греко-персидские и Пелопоннесскую войны.

В период Средневековья историческая мысль находилась под влиянием богословия. Соответственно, и методология истории основывалась на провиденциализме – религиозно-идеалистическом воззрении, которое объясняло все события (в том числе и исторические) как результат борьбы божественного и дьявольского, а первопричиной всех событий видело волю божественного провидения.

В эпоху гуманизма, в XIV–XVI вв., история стала трактоваться как результат деятельности людей. В центр исторического процесса ставится не Бог, а человек.

В XVII–XVIII вв., в период Просвещения, исторические знания превращаются в науку. Исторический процесс стал объясняться с естественнонаучных позиций. Появилась новая периодизация истории, актуальная и для настоящего времени: ее деление на древнюю, средневековую, новую.

В XIX в. К. Маркс и Ф. Энгельс предложили материалистическое понимание истории, в основе которого лежит учение о социально-экономических формациях (первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая). Движущей силой истории признавалась классовая борьба.

В 1930-е годы во Франции зародилось новое направление исторической мысли, получившее название школы «Анналов» (М. Блок, Л. Февр и др.). Ученые этой школы считают, что история призвана изучать человека в единстве всех его социальных проявлений (общественные отношения и трудовая деятельность, формы сознания и коллективные чувства, нравы и фольклор).

В настоящее время можно встретить самые разные теории, объясняющие ход исторического процесса. Например, сторонники презентизма считают, что история непознаваема и каждое поколение переписывает ее заново, с точки зрения современных ему политических и идеологических конфликтов. По-прежнему популярны теории, которые считают двигателем исторического процесса какой-либо один фактор: экономику (марксизм), духовное начало (П. А. Сорокин), этапы развития этносов (Л. Н. Гумилев). Сохраняет свое значение и позитивизм. Историки, которые взяли его в основу своей методологии, стремятся выяснить и зафиксировать все возможные исторические факты и факторы (географические, экономические, социальные, этнические, психологические и др.).

Тем не менее все сегодняшнее многообразие подходов к объяснению исторического процесса можно свести к двум направлениям: *стадиальная теория*, в которой на первый план выходит общее – единые для всего человечества законы и стадии развития общества, через которые рано или поздно проходят все народы; и *теория локальных цивилизаций* – в которой обращается внимание на индивидуальное в развитии стран и народов, на разнообразие исторического процесса, его неповторимость и уникальность в историческом движении и культурном проявлении конкретных народов и цивилизаций.

1.4. Историография истории

Историография – это история исторической науки в целом, а также совокупность исследований, посвященных определенной эпохе, теме, проблеме. Историография – это и совокупность исторических сочинений, само описание истории, исторического процесса. Выделяются также национальные историографии (французская, американская, российская и т. д.) и историографии с определенными идеологическими установками (просветительская, либеральная, марксистская и т. д.).

Первоначальные исторические знания возникли у восточных славян еще в догосударственный период – в виде фольклора. В различное время историки по-разному объясняли причины и закономерности развития нашей страны.

Летописцы со времен Нестора считали, что мир изменяется по божественному провидению и божественной воле. В конце X в. появляется такой жанр исторической литературы, как летописание. Самый знаменитый русский летописный свод – «Повесть временных лет» – создан в XII в.

Процесс становления истории как науки связан с именами выдающихся представителей XVIII в. – В. Н. Татищева (1686–1750) и М. В. Ломоносова (1711–1765). Их труды написаны с рационалистических позиций. Перу Татищева принадлежит первый научный обобщающий труд по истории России – «История Российская с самых древнейших времен». Причину исторических событий он видел в деятельности выдающихся людей. М. В. Ломоносов впервые использовал сравнительно-исторический метод, сопоставляя историю России с историей Западной Европы.

Фундаментальный труд по истории России создал Н. М. Карамзин (1766–1826). «История государства Российского» в 12 томах предназначалась для широкого круга читателей. Основная мысль автора – необходимость мудрого самодержавия для России. Традиции Карамзина продолжили представители консервативного направления в дореволюционной исторической науке – А. С. Хомяков, М. П. Погодин, В. П. Мещерский, Л. Н. Тихомиров.

Выдающимся историком XIX в. по праву считается С. М. Соловьев (1820–1879), который отмечал объективный и закономерный характер развития исторического процесса. В своей «Истории России с древнейших времен» в 29 томах он использовал сравнительно-исторический метод, отмечая своеобразие исторической судьбы России. Факторы движения русской истории Соловьев видел в «природе страны», «природе племени» и «ходе внешних событий», а также отмечал огромную роль государства.

Яркую и многогранную картину русской истории дал ученик Соловьева – В. О. Ключевский (1841–1911). Методологией Ключевского являлся позитивизм. Он считал, что всемирная история развивается по общим законам. В то же время для каждой страны характерен ряд особенностей, которые обусловлены сочетанием географических, этнических, экономических, политических и социальных факторов. Исходным фактором является природно-географический. По его мнению, для России решающую роль сыграло освоение территории. По теоретическим взглядам близок к нему был С. Ф. Платонов (1850–1933), чьи «Лекции по русской истории» неоднократно, как и труды Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, переиздавались в последние годы.

Особое место в отечественной и мировой историографии занимает культурно-исторический подход, основоположником которого стал выдающийся русский ученый Н. Я. Данилевский (1822–1885). Согласно данному подходу мировая история не является единым и универсальным процессом. Она представляет собой совокупность отдельных историй конкретных и уникальных цивилизаций, имеющих определенные социо-биологические закономерности в своем развитии: рождение, детство, молодость, зрелость, старость, деградация, смерть. Дани-

левский считал русский народ исторически молодым, призванным сменить в качестве мировых лидеров стареющие и деградирующие западные народы. Традиции культурно-исторического подхода Данилевского в XX в. продолжили такие крупные историки, как О. Шпенглер, А. Тойнби, Л. Н. Гумилев.

Материалистический подход просматривается в отечественной историографии с конца XVIII в. в концепции А. Н. Радищева. Он считал, что в основе исторического развития лежит не совершенствование человеческого духа, а смена форм хозяйства, хотя и не объяснял, от чего же, собственно, она зависит.

В дальнейшем, в XIX в., эти идеи развили революционеры – от народников до марксистов. После Октябрьской революции материализм становится господствующей и единственно официально допустимой в стране исторической концепцией.

В советский период историки, руководствуясь материалистическим пониманием истории, заостряли свое внимание на проблемах социально-экономического развития и народного движения. В основу исторического миропонимания были положены принципы формационной теории. Наиболее значимыми трудами данного периода являются работы историков Б. А. Рыбакова, Б. Д. Грекова, С. Д. Бахрушина, М. Н. Тихомирова, М. Н. Покровского и др. И хотя в этот период историческая наука в целом успешно выполняла свои общественные функции, господство одной методологии (марксизма-ленинизма) существенно сковывало творчество ученых. А это, соответственно, ограничивало возможности для получения объективного знания.

Современная российская историческая наука переживает особый период, когда вырабатываются и утверждаются новые подходы, позиции, направления. Некоторые историки призывают продолжать традиции дореволюционной исторической школы, другие изучают опыт западной исторической науки, третьи предлагают позитивно использовать исследования советских историков. Особое внимание российских историков сейчас вызывает и цивилизационный подход, позволяющий выявить самоценность нашего общества, его место в мировой истории и культуре.

Контрольные вопросы

1. Назовите и опишите функции исторической науки.
2. В чем сущность исторического и логического методов исторического исследования?
3. На каких теориях основывается современная методология истории?
4. Охарактеризуйте дореволюционную российскую историографию.
5. Назовите основные характеристики современной исторической науки.

Глава 2. Древняя Русь

- Киевская Русь
- Удельная Русь

2.1. Киевская Русь

Возникновение древнерусского государства. Древнерусская государственность восточных славян ведет свой отсчет с IX в. Восточные славяне, образовав в VI в. самостоятельную ветвь семьи славянских народов, уже с VII в. постепенно расселялись на Восточно-Европейской равнине среди угро-финских, балтских, тюркских и кавказских племен, активно осваивали территорию более раннего обитания древних народностей скифов, сарматов, готов и гуннов. В среде славянских племен шли процессы имущественного и социального расслоения, укрепления власти племенных князей и княжеских дружин. Условной датой возникновения восточнославянского государства – *Киевской Руси* – принято считать 882 г. В этот год варяжский князь Олег, пришедший с дружиной из Новгорода, захватил крупнейший южный славянский центр – Киев.

У историков существует несколько точек зрения на причины возникновения государства восточных славян. Еще в XVIII в. ученые Санкт-Петербургской академии наук Г. Байер, Г. Миллер и А. Шлецер выдвинули «норманнскую» теорию, согласно которой скандинавский народ – варяги – во главе с князем *Рюриком* в 862 г. основал государственность на Руси. Большинство современных ученых, не отрицая влияния варяжского фактора, считают причинами возникновения государства естественные процессы саморазвития славянского общества. Важнейшую роль здесь сыграла необходимость сплочения для защиты от внешних врагов и стремление славянской знати установить контроль над стратегически важным торговым путем «из варяг в греки».

В своем развитии древнерусское государство прошло несколько этапов:

- ◆ этап становления Киевской Руси (середина IX – конец X в.);
- ◆ этап расцвета Киевской Руси (конец X – середина XI в.);
- ◆ этап распада Киевской Руси на отдельные княжества, самостоятельное развитие уделов (вторая половина XI – первая треть XIII в.).

Этап становления. До сих пор в науке идут споры о происхождении слова «русь». В древних летописях так названы и варяги, и славяне. Существует версия, что название «русь» происходит от финского слова, означающего в переводе «гребцы» (варяги, основавшие княжеские династии, приплыли с севера на судах). Важно отметить, что призвание иноплеменного князя – это политическая практика того времени. Сильная княжеская дружина могла оградить население от разбойничьих набегов воинственных соседей, укрепить государство и расширить его политическое и экономическое влияние.

Именно таким примером является период княжения Олега (879-911). Олег объединил два крупнейших центра – Новгород и Киев – на торговом пути «из варяг в греки», далее расширил свои владения за счет славянских племен древлян, северян, радимичей и др., оставляя на подчиненных территориях своих наместников. Утвердив свою власть внутри страны, князь с дружиной отправился в поход на Византию и добился заключения с ней выгодных торговых договоров в 907 г. и 911 г.

В первое столетие своей истории русское государство фактически представляло собой непрочную федерацию отдельных княжеств, выплачивающих дань Киеву. Отсутствовал развитый государственный аппарат, не было стабильности управления. Эти функции выполнялись в ходе *полюдья* – ежегодного объезда князя и дружины подвластной территории для сбора дани и осуществления княжеского суда. Согласно летописям при сборе дани в земле племени древлян погиб киевский князь Игорь (912-945). Его жена Ольга, ставшая правительницей из-за малолетства сына Святослава (964–972), провела налоговую и административную реформы, установив точный размер дани и места ее сбора – «уроки и погосты».

Важнейшим фактором укрепления Киевского государства стало принятие христианства. Но путь его утверждения на Руси не был простым. Поклонение древним богам Перуну, Велесу, Хорсу, Дажьбогу, Макоши, Симарглу Стрибогу Яриле и др., соблюдение обрядов, жертвоприношения на капищах, авторитет волхвов были привычными явлениями для языческого славянского общества. Но постепенно старые боги перестали отвечать потребностям новых условий жизни, где усиливалось социальное неравенство, формировалась имущественная зависимость, укреплялась власть князя и его дружины. Необходим был иной духовный стержень, который бы сцементировал складывавшуюся древнерусскую государственность и сделал прочно-легитимной княжескую власть.

Тесные культурные связи и торговые контакты с Византией способствовали тому, что в 988 г. при князе Владимире I Святославовиче произошло крещение Руси. В качестве государственной религии было принято христианство (в форме православия). Христианизация Руси имела большое значение для культурного и политического развития страны.

Этап «расцвета». Именно с эпохи Владимира I Святославовича (980-1015) начались расцвет и укрепление Киевского государства. Были приведены к покорности не платившие дани славянские племена, строились оборонительные пограничные укрепления, на их охрану набирались дружины с сильным воинским контингентом из восточнославянских и угро-финских племен. Спорные территории активно отвоевывались у претендентов: поляков, чехов, венгров, ятвягов, волжских болгар. На Руси появились собственные монеты – сребреник и златник. С древности у славян высоко ценились меха, названия которых – куна, резана, веверица – перешли потом на металлические деньги. Денежные расчеты в виде штрафов (*виры*) могли заменить смертную казнь.

В период княжения Ярослава Владимировича (1019–1054), прозванного Мудрым, Киевская держава достигла пика своего развития. В 1030-е годы появился первый письменный закон – «Русская Правда», где нашли отражение новые явления древнерусской действительности. Они свидетельствовали о постепенной утрате принципов родовых отношений, господствовавших ранее.

Сыновья князя правили в крупнейших городах – Новгороде, Чернигове, Переяславле, Ростове, Смоленске, Владимире-Волынском. Это были центры культурной и хозяйственной жизни. Здесь можно было встретить целые районы проживания торговцев из Хазарии, Скандинавии, Польши, представителей армянского и еврейского купечества. Велась оживленная торговля Руси с Византией, Волжской Булгарией, Персией, Хорезмом. Русские купцы вывозили пушнину, воск, костяные изделия, кольчуги, кожи, льняное полотно, замки, бронзовые зеркала. Важной статьей дохода русских была и торговля рабами – пленными, захваченными в военных походах.

В правление Ярослава Мудрого впервые митрополитом был избран русский подвижник Илларион. Основанный его последователями Киево-Печерский монастырь станет в дальнейшем культурным центром православной Руси.

Духовное и хозяйственное развитие русской державы на огромном пространстве – от Карпат до нижнего течения р. Оки, от Балтийского до Черного морей – во многом определялось той мирной обстановкой, которая установилась после окончательного разгрома печенегов под Киевом в 1036 г. (вскоре на этом месте был построен храм Святой Софии). Высок был международный престиж Руси эпохи Ярослава Мудрого, о чем свидетельствовали обширные династические связи: сам князь был женат на шведской принцессе Игигерде, одна из его дочерей вышла замуж за короля Франции, другая – за короля Венгрии, а третью сделал своей избранницей норвежский принц. Престижными были и браки сыновей: невестками Ярослава стали польская, византийская и германская принцессы. Претензии на самостоятельную, независимую политику киевского престола были ярко выражены в произведении митрополита Иллариона «Слово о законе и благодати».

Этап распада. Причинами ослабления и распада Киевской Руси явились претензии местных князей на самостоятельность (порядок наследования шел от старшего брата к младшему, при постоянно разраставшемся клане Рюриковичей), выстраивание пирамиды вассальных отношений среди господствующей прослойки, рост городов – центров отдельных регионов, а также утрата стратегической значимости торгового пути «из варяг в греки».

Кризис древнерусской государственности обозначился в период правления сыновей-наследников Ярослава Мудрого. В 1068 г. киевский князь Изяслав Ярославович и его братья потерпели жестокое поражение от кочевников-половцев на р. Альте. Киевляне прогнали неудачливого князя и пригласили княжить Всеслава Полоцкого. Вскоре с помощью поляков Изяслав вернул себе престол и безжалостно расправился с недовольными. Первые усобицы открыли череду войн среди потомков Ярослава за овладение киевским престолом и престолами в других городах. В дальнейшем ожесточенность в борьбе за власть только нарастала.

Кровавые княжеские междоусобицы сыновей и внуков Ярослава Мудрого разворачивались на фоне постоянных угроз со стороны враждебных соседей, прежде всего – половцев. Кочевники не только самостоятельно нападали на южные земли, но и принимали участие в усобицах по приглашению самих русских князей. Постоянные набеги вели к разорению земель, пленению населения, большим материальным потерям. В 1097 г. в г. Любече состоялся княжеский съезд, на котором было решено прекратить распри, объединиться и сохранить русскую землю в борьбе против половцев. В 1111 г. князь Владимир Всеволодович Мономах организовал поход против половцев и одержал убедительную победу.

Именно Владимир Мономах (1113–1125) – авторитетнейший князь, прославившийся своими успехами в борьбе с кочевниками, был приглашен на киевский престол в 1113 г. в обход своих старших родственников. На протяжении последующих двадцати лет – до 1132 г. (когда умер преемник Мономаха, его старший сын Мстислав Великий) – Киевская Русь пережила период своего последнего величия. В эти годы страна не знала больших княжеских смут, были проведены реформы, облегчившие жизнь простого люда. Для безопасности государства Мономах предпочитал наносить по врагам упреждающие удары. На некоторое время стабилизировалась обстановка на южных и северо-западных рубежах. Известный своим художественно-политическим «Поучением», Владимир Мономах содействовал расцвету древнерусской литературы. Именно в период его правления создается летопись «Повесть временных лет», которая рассказывает о начале древнерусской государственности.

Однако процессы распада Киевской Руси подспудно продолжались, коренясь **в особенностях политического и социально-экономического развития страны.**

На протяжении нескольких столетий древнерусское общество прошло огромный путь от господства родовых отношений до утверждения частной собственности на землю и появления различных категорий зависимого населения; от военной демократии и союзов племен – к княжеской монархической власти. Постепенно сформировалась правящая верхушка, состав которой видоизменялся. Первоначально князья – потомки Рюрика – опирались на свою дружину, во всем советуясь со старшими дружинниками – боярами (боярской думой), привлекая к исполнению своих поручений младших дружинников – отроков, деля с дружиной полученную дань и захваченные ценности.

С расширением государственной территории в состав правящего слоя включались племенные князья покоренных земель со своими дружинами. Во вновь образованные центры киевские князья назначали своих посадников из бояр. Эти пункты становились местом сбора дани, местом, куда мог в ходе полюдья приехать князь, «творя суд и расправу». Именно сюда постепенно перемещалась торгово-ремесленная жизнь округи, здесь же сооружались храмы и возникали резиденции церковных иерархов. Позже (примерно с X–XI вв.) такие поселения превращались в города. В правящие круги постепенно включался слой богатых и влиятельных

горожан, а также представители высшего духовенства – митрополиты, епископы, настоятели монастырей.

Пытаясь преодолеть местный сепаратизм, киевские князья стали назначать в наиболее крупные города посадников из своих сыновей. Причем старшие сыновья получали и более доходные области. Власть княжеских сыновей на конкретной территории носила временный характер. Со смертью старших братьев происходило перемещение и перераспределение владений. Древнерусское государство выступало как родовая собственность всех Рюриковичей, где старший брат – великий князь киевский – олицетворял единство всей Руси.

Экономическое развитие областей было неравномерным. Наиболее активно развитие шло в Среднем Поднепровье, в центре страны и на северо-западе – в Новгороде. В то же время северо-восток (Ростов, Ярославль, Суздаль, Муром) – край лесов и рек, удаленный от оживленных торговых артерий, до определенной поры оставался глухой окраиной государства. Поэтому именно Новгород, Чернигов, Переяславль как наиболее доходные владения были резиденциями старших княжеских сыновей. В своем правлении они опирались на высшие слои города, выражая зачастую их интересы и конфликтуя со столицей.

Городская «олигархическая» верхушка принимала участие в работе боярской думы. Она задавала тон и на *вече* – собраниях горожан, где решались важнейшие вопросы городской жизни. Вече и выборные военачальники народного ополчения – сотские, десятские, тысяцкие – были проявлениями давней традиции народной демократии, характерной для славянского общества на родовой стадии развития.

Традиционной чертой древнерусского общества являлось и наличие свободных землепашцев, объединенных в общину с выборным старостой. В природно-климатических условиях Восточно-Европейской равнины трудно было вести хозяйство в одиночку: расчищать лес под пашню, осушать землю, получать стабильно высокий урожай. Поэтому именно община оказалась наиболее приемлемым способом объединения земледельцев, просуществовав целое тысячелетие.

В XI–XII вв. начались активные процессы имущественного расслоения в среде общинников и горожан. Если раньше богатство правящей верхушки зависело от преимуществ торговли и сбора дани, то примерно с XI в. – в связи с постепенным упадком торгового пути «из варяг в греки» – источником благосостояния стало владение землей с проживающим на ней населением. Постепенно шел процесс «окняжения» земель, когда на условиях защиты и обеспечения безопасности общинники (смерды) становились зависимыми от князя. Землю жаловал князь и своим бояр. Они становились владельцами наследственных территорий – *вотчин*, где вели свое хозяйство с помощью слуг и холопов, полностью зависимых от владельца. Такое личное хозяйство было и у князя, где в качестве слуг выступали младшие дружинники, становясь *тиунами* (управителями хозяйства) и *огнищанами* (управителями дома). Так зарождалось дворянство – князь мог жаловать своих слуг землей. Церкви и монастыри также обзаводились земельными владениями. Появились и полусвободные категории населения – *закупы*, живущие на частной земле с ссудой и инвентарем от хозяев, и *рядовичи* – работающие на условиях договора.

Вся совокупность политических и социально-экономических причин способствовала постепенному развитию центробежных тенденций, что привело во второй трети XII в. к распаду страны.

2.2. Удельная Русь

Политический распад Руси. После смерти великого князя киевского Мстислава Владимировича (1125-1132) русская земля окончательно распалась на ряд самостоятельных территорий, в которых правили князья Рюриковичи. Среди обособившихся земель – Киевское, Черниговское, Смоленское, Переяславское, Турово-Пинское, Владимиро-Суздальское, Полоцкое, Галицко-Волынское княжества, Новгородская земля. К середине XII в. насчитывалось уже 15 уделов, и далее их численность только возрастала.

Основными причинами распада стали:

- ♦ сложный порядок наследования среди потомков Рюрика согласно лествичному праву (от старшего брата к младшим);
- ♦ миграция населения из центральных территорий, близких к кочевникам, на юго-запад и северо-восток;
- ♦ укрепившееся боярско-вотчинное хозяйство;
- ♦ возросшее значение крупнейших городов;
- ♦ возрастание приоритета интересов местной знати в ущерб общегосударственным интересам.

Децентрализация Руси способствовала формированию новых моделей политической организации. Они характеризовались различным соотношением полномочий между тремя властными субъектами: князем, боярством и вече. В истории отдельных княжеств можно выделить три варианта такого соотношения:

- 1) сильная княжеская власть и тенденции к централизации;
- 2) развитие демократических вечевых порядков в противовес княжескому влиянию;
- 3) укрепление положения боярства, вступавшего в открытый конфликт с князем.

Наиболее крупными удельными центрами Древней Руси были Владимиро-Суздальское княжество, Новгородская земля и Галицко-Волынское княжество.

Владимиро-Суздальское княжество. Некогда глухая окраина древнерусской державы с небольшими центрами – Ростовом и Суздалем постепенно превратилась во влиятельнейшее княжество. Сюда, на плодородные земли, свободные от постоянных кочевых набегов, шел поток переселенцев с юга. Крупнейшим молодым городом переселенцев стал Владимир-на-Клязьме. Отсутствие устоявшихся традиций вотчинных хозяйств на заселяемой территории создавало предпосылки для складывания сильной княжеской власти.

Ростово-Суздальская земля обрела самостоятельность при Юрии Владимировиче Долгоруком (1125–1157), который целеустремленно добивался киевского престола. В конце жизни Юрий Долгорукий стал великим киевским князем, занимал престол в 1149–1151 гг. и 1155–1157 гг.

Его наследник – киевский князь Андрей Юрьевич, прозванный Боголюбским (1157–1174), нарушив древний обычай, стал править не в Киеве, а в Суздальской земле. Отсюда Андрей пытался диктовать свою волю другим князьям. Так, в 1169 г. послушные Боголюбскому князья разгромили и разграбили Киев. Претензии Владимиро-Суздальской земли на общерусское верховенство становились все более заметными. Укрепляя личную власть, князь Андрей Юрьевич не считался с мнением вече Ростова и Суздаля, пригласивших его на княжение. Он сделал новой столицей Владимир-на-Клязьме, окружил себя преданной дружиной («милостниками»), добивался от Киева церковной самостоятельности.

После убийства Боголюбского заговорщиками возвышение Владимиро-Суздальской земли продолжилось при великом князе владимирском Всеволоде Юрьевиче по прозвищу Большое Гнездо (1176–1212). Он расширил территорию своих владений и сделал зависимыми Киев, Рязань и Новгород.

Усиление монархического начала, набиравшие обороты процессы централизации явились отличительными особенностями общественного развития Северо-Восточной Руси. Однако для упрочения этих тенденций требовалось время. Перед монгольским нашествием 1237–1238 гг. удержать целостность княжества не удалось, в результате Владимиро-Суздальская земля насчитывала полдесятка удельных княжеств, лишь формально подчиненных столице.

Иначе складывалась политическая ситуация в **Новгородской земле**. Северо-запад Руси представлял собой огромную территорию – от берегов Балтийского моря до Уральских гор и от Северного Ледовитого океана до междуречья Оки и Волги. Центром был Новгород, крупными городами – Псков, Старая Ладога, Изборск. Эти земли не были особо пригодны для земледелия, поэтому Новгород зависел от продовольственных поставок из княжеств, находившихся южнее. Новгородская земля славилась своими ремесленниками и являлась крупнейшим древнерусским торговым партнером Западной Европы, прежде всего Скандинавии. Крупное купечество и местное боярство обладали мощной политической силой. В 1136 г. князь Всеволод, обвиненный в отсутствии заботы о простых жителях, был изгнан из Новгорода.

С этого времени начинается самостоятельная история Новгородской республики. Высшим органом ее управления становится вече – народное собрание горожан, где тон задавала боярско-купеческая верхушка. Вече избирало главных должностных лиц: посадника (главу исполнительной власти), тысяцкого (руководителя народного ополчения) и архиепископа (владыку), который имел не только церковную, но и светскую власть. Вече утверждало приглашение князя на условиях договора.

Ведущая роль вече являлась особенностью развития Новгородской «олигархической» республики (реальную власть сосредотачивали боярские роды). Тем не менее сам факт длительного существования подобной политической модели свидетельствовал об определенных демократических тенденциях в развитии русской государственности. Князь выступал здесь как «наемный» защитник новгородских рубежей и командующий вооруженными силами. Эта функция имела большое значение в условиях общего ослабления древнерусского государства эпохи распада. У северо-западных границ Руси усиливались литовские племена, а шведское, датское и немецкое рыцарства вынашивали планы «расширения на Восток». Так, в 1237 г. объединенный Ливонский рыцарский орден захватил Эстонию и вплотную приблизился к Новгородской земле.

Примером острого конфликта между княжеской властью и боярством была ситуация в **Галицко-Волынском княжестве**.

Территория Юго-Западной Руси издавна привлекала переселенцев мягким климатом, плодородными почвами, соляными залежами, наличием важных торговых путей в Европу и Византию. Крупнейшие города Владимир-Волынский и Галич были столицами отдельных княжеств, объединенных в 1199 г. Романом Мстиславовичем (1199–1205). В Галицко-Волынском княжестве огромную роль играло боярство, обладавшее возможностью приглашать и изгонять князей. Попытки укрепить княжескую власть и подчинить боярскую оппозицию удались лишь Даниилу Романовичу Галицкому (1205–1264). Изгнанный боярами, он несколько лет жил в Польше и Венгрии, но затем сумел вернуть отцовский престол, расширил территорию княжества, распространил свою власть на древнерусскую столицу, став последним князем киевским накануне монгольского нашествия.

Распад Руси неизбежно вел к ее ослаблению перед внешней угрозой. Продолжались княжеские усобицы, сопровождаемые разорением и опустошением земель. Нередко русские князья в борьбе друг с другом заключали союзы с иноплемениками: половцами, поляками, венграми и др. Территории удельных княжеств продолжали дробиться между наследниками. К началу монгольского нашествия в XIII в. Русь представляла из себя рыхлое образование из более чем 50 княжеств. Но и в этих условиях наблюдался определенный расцвет городской

культуры, появлялись произведения древнерусской литературы, велось летописание, возводились православные храмы.

Монголо-татарское нашествие и западная агрессия на Русь. Грозным предвестником надвигавшейся катастрофы стала битва на р. Калке в мае 1223 г., где объединенные русские дружины и половецкие отряды были разгромлены монгольским войском. Потери оказались значительными: в живых осталась лишь десятая часть дружинников и половина князей. Причинами поражения явилась разобщенность русских сил и отсутствие единого командования. Однако этот печальный опыт не был учтен в дальнейшем.

Монгольское государство, возникшее в 1206 г. из объединенных Чингисханом монгольских и тюркских племен, к концу 30-х годов XIII в. превратилось в великую империю. Были завоеваны Северный Китай, Средняя Азия, Северный Иран, Афганистан, Закавказье, Ближний Восток, Крым, Волжская Булгария, половецкие степи. Поход на Русь в 1237 г. монголо-татарского войска под командованием внука Чингисхана – Батыя – предпринимался значительными силами как самих монголов, так и покоренных ими народов. Обрушив первый удар на Рязанское княжество, разорив Коломну, потом Москву, 7 февраля 1238 г. захватчики ворвались во Владимир-на-Клязьме. Великий князь владимирский Юрий Всеволодович предпринял попытку собрать силы для отпора врагу, но не успел и погиб 4 марта 1238 г. на р. Сити.

Владими́ро-Сузда́льское кня́жество было разорено в течение нескольких месяцев. Опасаясь весенней распутицы, монголо-татары не дошли до Новгорода около 100 верст и, повернув на юго-запад, вторглись на территорию Смоленского и Черниговского княжеств. Неожиданностью для них стало 7-недельное сопротивление небольшого городка Козельска. Лишь истребив всех его жителей, монголы смогли двинуться дальше.

В 1239 г. нашествию подверглись южнорусские земли. Были разорены Чернигов, Переяславль и другие города, а 6 декабря 1240 г., несмотря на отчаянное сопротивление, был захвачен Киев. Пройдя по Юго-Западной Руси, далее – через Польшу, Чехию и Венгрию, монгольские отряды сумели дойти до Адриатического побережья. Но затем они повернули назад и отошли в степи Нижней Волги. Здесь была основана столица монгольского государства Золотая Орда – г. Сарай.

Территория Орды была огромна. Она включала степи Восточной Европы, Казахстана, Западной Сибири, земли Крыма, Северного Кавказа, Волжской Булгарии, Хорезма. На особом положении в составе Золотой Орды находилась Северо-Восточная Русь. Она сохранила автономию, старую княжескую династию Рюриковичей и православную веру. Более того, монголы-язычники освободили православную церковь от уплаты налогов и содействовали открытию новых епархий. Монгольский протекторат над покоренными русскими землями сохранялся вплоть до 1480 г.

Последствия монгольского нашествия на Русь 1237–1241 гг. были тяжелыми. Кроме значительных людских и материальных потерь, гибели городской культуры, исчезновения многих ремесленных специальностей, замедления темпов экономического развития, утраты культурных ценностей, важно отметить и распад древнерусской народности на три ветви – русские, украинцы, белорусы. Следствием явилась также сильная ориентация на Восток, восточный тип культуры и политики при заметном дистанцировании от Запада.

Приняв основную тяжесть монгольского удара, Русь находилась в нелегком положении. Воспользовавшись ослаблением Руси, немецкие и шведские крестоносцы предприняли натиск на ее северо-западные земли. Агрессия была остановлена благодаря воинскому таланту князя Александра Ярославича, прозванного за победу в битве над шведами в 1240 г. Невским. Под его руководством была одержана победа и над немецкими рыцарями 5 апреля 1242 г. в Ледовом побоище на Чудском озере.

Русские земли после покорения Ордой. Монгольское нашествие, обрушившееся на северо-восток, юг и юго-запад древнерусской территории, не затронуло Полоцкое, Турово-

Пинское княжество, большую часть Новгородской земли, часть Смоленского княжества. Довольно быстро стала оправляться от нашествия Галицко-Волынская Русь, где княжил Даниил Романович. Но сохранить независимость оказалось крайне трудно. Даниил Романович в борьбе с Ордой попытался опереться на Запад и даже принял королевскую корону от Папы Римского. Но помощи не последовало, и он тоже был вынужден подчиниться монголам. Его потомки не смогли удержать за собой престол, и территория княжества была захвачена Польшей, Великим княжеством Литовским и Венгрией.

Подобная судьба ожидала и другие земли, не вошедшие в Русский *улус* (провинцию) Золотой Орды. Турово-Пинское, Полоцкое, Киевское, Черниговское, Переяславское и Смоленское княжества стали частью литовского государства. Со временем Великое княжество Литовское и Русское превратилось в огромную балто-славянскую державу, где $\frac{2}{3}$ населения исповедовало православие и действовали законы «Русской Правды». Она потенциально могла стать центром объединения всех древнерусских земель.

Северо-Восточная Русь и Новгородская земля остались зависимыми от Золотой Орды. При этом золотоордынский хан выдавал ярлыки на великое княжение владимирское как верховное по рангу (Киев утратил статус столицы) и на удельные княжества. Русские земли уплачивали *выход* (дань) и поставляли воинские контингенты для участия в ордынских боевых операциях. В главных городах княжеств имелись ставки *баскаков* – представителей ордынской администрации, контролировавших деятельность князей.

Первым князем, принявшим ярлык на великое княжение владимирское, был Ярослав Всеволодович (1238–1246). Он сознательно выбрал монгольскую поддержку в противостоянии с Ливонским орденом. Но наиболее последовательную «проордынскую» политику проводил его сын – Александр Невский, великий князь владимирский в 1252–1263 гг. Увидев большую опасность для Руси в агрессивных намерениях западного рыцарства, он сделал исторический выбор в пользу Востока. Это обезопасило русскую землю от новых монгольских набегов и дало возможность постепенного накопления сил.

Медленно, на протяжении двух с половиной столетий, складывались условия, которые вели к созданию единого государства в Северо-Восточной Руси. Только оно, как показало время, обладало возможностью освободить земли от власти Орды. Именно обретение независимости было тем основным фактором, который двигал процесс централизации. Этому способствовали изменения, происходившие в экономической и социально-политической сфере русского общества.

К началу XIV в. Русь постепенно оправилась от последствий вторжений монголо-татар. Отстраивались разрушенные города, появлялись новые. Возобновилось каменное строительство, возрождались ремесла. Купеческое и ремесленное население было заинтересовано в стабильности своего положения, в расширении торговых связей. Становилось все более понятным, что только сильная княжеская власть может оградить от опасностей разорений ордынцами, литовцами, враждующими вотчинниками. Заинтересованные в этом города постепенно утратили вечевое правление. Только богатые торговые центры северо-запада – Великий Новгород и Псков, не затронутые нашествием, могли сохранить традиционные структуры управления. На северо-востоке города не обладали такими ресурсами. Они зависели от княжеской власти и были малочисленны при преобладающей массе сельских поселений.

Постепенно возрождались крестьянские хозяйства, разоренные нашествием. Увеличивалась земельная запашка, росли объемы сельскохозяйственной продукции, применялись новые орудия труда. Крестьяне были объединены в общины, вместе обрабатывали земли, платили налоги казне. Такие свободные крестьяне назывались *черносошными*. Земельные территории были объектом захватов князей, бояр, княжеских и боярских слуг, церкви, монастырей. Земельная собственность и присвоение труда работавших на земле людей превращали владельца в феодала. Светские и церковные феодалы использовали труд свободных крестьян и

полностью зависимых от них земледельцев. Но свободные крестьяне могли в любой момент уйти на новое место. Поэтому владелец земли был заинтересован в их удержании и превращении в зависимых. В этом ему могла помочь лишь сильная государственная власть.

Городское и сельское трудовое население несло на себе все бремя ордынских налогов, страдало от княжеских междоусобиц и вражеских набегов. Это разоряло местных жителей, задерживало хозяйственный рост территорий. Следовательно, и низшие социальные слои были заинтересованы в централизации и стабильном развитии русских земель.

В условиях власти Орды на северо-востоке Руси сложилась новая иерархия князей. Самым старшим среди Рюриковичей признавался великий князь владимирский. Его опорой было боярство и княжеские слуги, которые составляли княжескую дружину, управляли подвластными князю территориями в качестве кормленщиков, волостелей. Наградой для них все чаще становилось земельное пожалование – вотчина или поместье. Так зарождалось дворянство, помещики. Они зависели от власти князя и были заинтересованы в его пожалованиях.

Кроме того, процессам централизации на северо-востоке Руси способствовала конкуренция с Великим княжеством Литовским и Русским, также отстаивающим право встать у истоков создания единого русского государства.

Контрольные вопросы

1. Каковы этапы древнерусской государственности и их особенности?
2. Охарактеризуйте роль варяжского фактора в становлении Киевской Руси.
3. В чем состоит специфика формирования социальных групп древнерусского общества?
4. Каковы причины и последствия распада Киевской Руси?
5. Дайте характеристику особенностям развития отдельных древнерусских территорий эпохи распада.
6. Каковы исторические последствия нашествия монголо-татар на Русь?
7. Как можно охарактеризовать роль западных государств в событиях русской истории XIII–XIV вв.?
8. Что явилось предпосылками создания единого государства на территории Северо-Восточной Руси?

Глава 3. Московское государство

- Возвышение Москвы и процессы централизации русских земель
- Московское государство в XVI в. Иван Грозный
- Период Смуты
- Правление первых Романовых

3.1. Возвышение Москвы и процессы централизации русских земель

Причины возвышения Москвы. Среди многочисленных уделов Северо-Восточной Руси наиболее крупными были Суздальско-Нижегородское, Ростовское, Рязанское, Тверское и Ярославское княжества.

Их правители, даже при отсутствии ярлыка на владимирское княжение, имели титул великих князей. К началу XIV в. ярлыком владели тверские князья.

Москва, впервые упомянутая в летописи в 1147 г. (в период правления в Ростово-Суздальском княжестве Юрия Долгорукого), долгое время оставалась небольшим приграничным городком и достаточно поздно обрела собственного князя – основателя династии. Это произошло в 70-е годы, когда на престоле утвердился младший сын Александра Невского – Даниил (1276-1303). Княжество было незначительным по размерам, и московский князь не имел политического веса среди Рюриковичей. Его потомки не могли претендовать на великое княжение владимирское. Это был удел представителей старших линий потомства Ярослава Всеволодовича – из тверской и суздальско-нижегородской династий.

Однако в XIV в. Московское княжество вступило в борьбу за обладание ярлыком и одержало победу над Тверью. Тверское княжество имело выгодное географическое положение. Здесь проходили многочисленные торговые пути, удаленные от Орды, и население стекалось на эти территории в поисках спокойной жизни. Именно в Твери впервые на северо-востоке Руси началось каменное строительство после нашествия Батыя. Это указывает на достаточно большой экономический потенциал княжества. Тверская династия обладала авторитетом среди других князей. Но эти факторы оказались несущественными в яростном противостоянии с Москвой. Решающую роль здесь сыграла политика московских князей, которые часто действовали в противовес устоявшимся нормам, но продуманно и агрессивно.

Деятельность первых московских князей. Еще Даниилу Александровичу Московскому удалось увеличить территорию княжества за счет захвата Коломны (она стала вторым по значимости городом) и присоединения Переяславского княжества. Все течение Москвы-реки оказалось во владении москвичей. Увеличившиеся ресурсы, к которым добавился захваченный Можайск, позволили Юрию Даниловичу (1303–1325) вступить в борьбу с Тверью. Он провел несколько лет в Орде и женился на сестре хана Узбека. Как считают историки, Юрий Данилович получил ярлык на великое княжество владимирское, оклеветав Михаила Ярославича Тверского, которого ордынцы казнили.

Иван I Данилович по прозванию Калита (1325–1340) воспользовался прецедентом, созданным братом. Во главе ордынского отряда в 1327 г. Калита подавил народное восстание в Твери и, снискав расположение хана Узбека, получил ярлык на великое княжение владимирское. Хан доверил ему сбор ордынского выхода со всех русских земель. Обладание значительными материальными средствами (особенно из Великого Новгорода) позволило Ивану Даниловичу активно скупать земельные территории, увеличивая собственное княжество и расширяя свое влияние в чужих владениях.

Упрочению положения Московского княжества содействовала гибкая политика его правителей, проводимая в отношении церкви. Она привела к тому, что в 1328 г. в Москву переехал митрополит, сделав город своей резиденцией. Так Москва превратилась в духовный центр Северо-Восточной Руси.

Благодаря авторитету и доверию хана Узбека к Ивану Калите русские земли не подвергались опустошительным ордынским набегам. Московское княжество получило возможность копить силы для будущих битв. Впрочем, перспективы вырисовывались не только на Востоке, но и на Западе. В отношениях с Великим княжеством Литовским и Русским было

все спокойно. Здесь в 1316 г. пришел к власти Гедимин. Он активно присоединял древнерусские земли, помогал Твери в борьбе против Москвы, пытался распространить свое влияние на Великий Новгород и Псков. Но в открытый конфликт с Москвой Гедимин не вступал, так как Литва вела военные действия против Ливонского ордена. При сыне Гедимины – великом князе Ольгерде (1341–1377) ситуация изменилась. Великое княжество Литовское и Русское усилило свою экспансию на восток, став опасным врагом Москвы.

После смерти Ивана Калиты политику отца продолжил Симеон Иванович по прозвищу Гордый (1340–1353), которого также поддерживала Орда. Попытка Ольгерда создать литовско-ордынский союз против Москвы провалилась. Московское княжество, свободное от татарских набегов, постепенно набирало силы, демонстрировало сплоченность, отсутствие усобиц и дробления на многочисленные уделы. В 1359 г. на московском престоле оказался племянник Симеона Гордого – князь Дмитрий Иванович (1359–1389). Возвышением Москвы завершился первый этап централизации русского государства.

Москва, Орда и Литва. На момент прихода к власти девятилетний Дмитрий не мог самостоятельно осуществлять своих функций. От его лица решения принимали митрополит Алексей и виднейшие бояре. Эта ситуация представлялась выгодной врагам Москвы, и они попытались ею воспользоваться. Ярлык на великое княжение владимирское стали оспаривать тверичи и суздальцы. Ольгерд Литовский, разгромив ордынские силы в 1363 г. у Синих Вод, готов был оказать тверскому князю свою помощь. Но все последующие притязания Твери, при поддержке Литвы, были пресечены рядом ярких побед князя Дмитрия Ивановича над своими конкурентами (1368, 1370, 1372). После этого тверской князь вынужден был отказаться от претензий на владимирское княжение и признал себя подчиненным Москвы.

Явное усиление Московского княжества вызвало тревогу темника Мамай, захватившего власть в Орде, к тому времени уже ослабленной двадцатилетней междоусобной борьбой. В решающей *битве на Куликовом поле* 8 сентября 1380 г. князь Дмитрий Иванович вместе с союзниками (русскими дружинами и ордынскими конкурентами Мамай) одержал победу над войском Мамай, союзниками которого выступили литовский князь Ягайло и русские конкуренты Дмитрия. Воинов князя Дмитрия, прозванного с тех пор Донским, благословил на сражение знаменитый подвижник и основатель Троице-Сергиева монастыря Сергей Радонежский (1314–1392). Это был и акт духовного признания Москвы как центра всех русских земель.

Однако Москва, ослабленная огромными потерями на Куликовом поле, не смогла защититься от нашествия ордынского хана Тохтамыша в 1382 г. Во время нашествия погибло около 24 тыс. москвичей. Вновь была возобновлена выплата дани. Золотая Орда могла еще показать свою силу, но в ней неумолимо действовали законы распада, ведя к ослаблению некогда могущественного государства. Московское же княжество, закрепившее свой морально-политический авторитет, наоборот, набирало силу. Умирая, Дмитрий Донской завещал старшему сыну Василию Владимирское княжество как вотчину, как собственное владение.

В княжение Василия I (1389–1425) продолжилось расширение территории Московского государства за счет присоединения Суздальско-Нижегородского и Муромского княжеств. Тверские князья уже не вступали в открытую борьбу с Москвой. Орда, разоренная в 1395 г. походом среднеазиатского правителя Тимура, все больше теряла свое влияние. Тайный набег на Москву эмира Едигея в 1408 г. свидетельствовал о боязни ордынцев встретиться с русскими в открытом сражении. Самым опасным врагом Московского княжества оставалась Литва.

Еще в 1385 г. литовский князь Ягайло (1377–1392) заключил союз с Польским государством (Кревская уния), принял католичество и женился на польской королеве. Католичество постепенно начало распространяться в Литовском княжестве, а православное население – испытывать притеснения. В 1392 г. князем литовским стал Витовт (1392–1430), с которым Василий I породнился, женившись на его дочери Софье. Однако Витовт продолжал вынаши-

вать планы захвата русских земель. Он воевал с Великим Новгородом и Псковом, захватил Смоленск, мечтал подчинить и Москву. Но до открытого вооруженного конфликта Литвы и Москвы дело не дошло. Неоднократно силы двух сторон противостояли друг другу, но каждый раз все заканчивалось мирным договором. По политическим соображениям Василий I даже передал под опеку Витовту своего малолетнего сына. А после смерти Витовта в 1430 г. Москва уже обрела очертания бесспорного лидера Северо-Восточной Руси. Но ход процессов централизации был осложнен разгоревшейся междоусобицей среди потомков Ивана Калиты.

Династическая война и ее последствия. Почти четверть века – с 1431 г. по 1453 г. – продолжалась война в Московском княжестве, вызванная столкновением старых удельных традиций и новых тенденций. По завещанию Дмитрия Донского в случае смерти старшего из сыновей власть переходила к следующему брату. Но Василий I в обход своего брата Юрия Дмитриевича Звенигородского и Галицкого передал престол своему десятилетнему сыну Василию (1425–1462). Однако смерть Витовта, могущественного опекуна московского малолетнего князя, развязала руки его конкурентам. В ходе ожесточенных военных действий Василий II Васильевич по прозвищу Темный (он был ослеплен врагами) неоднократно терял московский престол, но поддержка боярства и духовенства обеспечила ему победу над династическими соперниками – дядей Юрием Дмитриевичем и братьями Василием Юрьевичем Косым и Дмитрием Юрьевичем Шемякой.

Итогом войны стало упрочение власти московского князя. Были ликвидированы многие московские княжеские уделы, приведены к покорности Великий Новгород и Псков. Изменились отношения с Ордой, в результате распада которой выделились Казанское, Крымское ханства, Ногайская орда. Некоторые татарские царевицы приезжали в Московское княжество, принимали православие, становились служилыми князьями. На территории, подвластной Москве, возникло татарское Касимовское «царство», задачей которого стала охрана приграничных московских земель.

В новую фазу вступили отношения между церковью и великокняжеской властью. В 1438–1439 гг. в Италии проходил Ферраро-Флорентийский собор, принявший *унию* (объединение) между православной и католической церковью. Это было средством, на которое рассчитывала Византия в борьбе против турок-османов. Но Москва категорически отвергла унию, а митрополит Исидор, представлявший русскую митрополию на соборе, был заключен в тюрьму. В свою очередь соглашение с католиками подорвало влияние константинопольской церкви. В 1448 г. собор епископов в Москве впервые самостоятельно избрал митрополитом рязанского иерарха Иону, кандидатура которого была угодна великому князю. Московская митрополия стала автокефальной, независимой от константинопольского патриархата. А в 1453 г. под ударами турок-османов Константинополь пал. Центр православия все больше ассоциировался с Москвой, а московский князь постепенно приобретал статус главного православного государя – наследника византийских императоров.

Так были созданы предпосылки для решающего шага в формировании централизованного русского государства, который предстояло сделать сыну Василия Темного – Ивану III.

Образование Московского государства. Завершающий этап централизации русских земель включал в себя: соби́рание крупнейших территорий Северо-Восточной Руси вокруг одного центра; обретение независимости от Орды; внутригосударственные реформы. Только сильное государство могло противостоять конкурентам – Литовскому княжеству, Ливонскому ордену, Швеции и образованиям, возникшим на развалинах Золотой Орды.

В течение правления Ивана III Васильевича (1462–1505) владения московского князя существенно увеличились. Мирным путем были присоединены к Москве Ярославское (1463) и Ростовское (1474) княжества. В результате военных действий 1471–1478 гг. была покорена Новгородская республика. Вооруженные силы применялись при подчинении Тверского княжества (1485). Пришлось вести войну с Литвой за присоединение верховских княжеств (в верхо-

вях Оки). Стали частью Московского княжества Вятская земля (1489), Великая Пермь (1472) и Югорская земля (1500), где проживали финно-угорские и другие народы.

Псков и Рязанское княжество, давно попавшие в сферу влияния Москвы, были присоединены при Василии III Ивановиче (1505–1533) в 1510 г. и 1521 г. соответственно. А в 1514 г. Москва присоединила Смоленск.

В то время как Московское государство последовательно укреплялось, на территории Золотой Орды продолжались процессы распада. Возникли Сибирское, Астраханское, Казахское, Узбекское ханства. Попытку восстановить былую мощь предпринял хан Большой Орды – Ахмат. Он решил привести к покорности Русский улус, прекративший выплату дани. Однако события 1480 г., вошедшие в историю под названием «*стояние на реке Угре*», показали иллюзорность этого замысла. Несмотря на тяжелое положение – натиск Ливонского ордена на западе, выступление Литвы в качестве союзницы Ахмата, междоусобная ссора с великим князем братьев Ивана III – Московское государство смогло выйти победителем, продемонстрировав свою силу. Москва воспринималась населением как общерусский центр, решавший задачу народного освобождения. Ахмат увел свое войско с берегов Угры, что стало фактом окончания власти Орды над Русью. Так был обретен национальный суверенитет. А в 1502 г. под ударами Крымского ханства Большая Орда была разгромлена окончательно.

Московское княжество после падения Византии оставалось единственным независимым православным государством. В 1485 г. Иван III принял титул «Государь всея Руси». В результате наращивания политической мощи менялись задачи и внешней политики. Москва начинает активно выходить на международную арену. Более двадцати европейских и азиатских государств становятся дипломатическими партнерами России. Среди союзников Ивана III – Крымское ханство и Казанское ханство, где на престол был посажен ставленник Москвы. Устанавливаются связи с Османской империей, Римом, Венецией, Миланом, Молдовой, Венгрией, Священной Римской империей. В Москву приглашаются многие западные специалисты: врачи, архитекторы, строители, ювелиры, литейщики, мастера пушечного дела, искатели руды. Римская дипломатия считала возможным использовать усиливавшуюся Русь в борьбе против турецкой угрозы.

В беспокойном для Москвы прибалтийском регионе угроза исходила от Ливонского ордена и Швеции. Давний враг Москвы – Литовское княжество намеревалось создать антирусскую коалицию, и борьба с ним отвлекала много сил. Правда, успех сопутствовал Москве, так как из-за национальных и конфессиональных притеснений русские князья Литвы стремились перейти под руководство Ивана III. Так в составе Руси оказались Новгород-Северские земли, владения князей Стародубских, Трубецких, Мосальских. Западная граница Руси продвинулась на сотню километров.

Претензии Москвы на достойную роль в мировой политике не в последнюю очередь определялись идеей о русском преемстве Византии. Второй женой Ивана III была племянница последнего константинопольского императора – Софья Палеолог. Вероятно, не без ее влияния в Москве утвердился церемониал, демонстрирующий особое положение государя-самодержца, свободного в принятии своих решений. Родословная московских Рюриковичей возводилась к древнеримскому императору Августу. Имперские амбиции выразились в произведении «Сказание о князьях Владимирских». Русское государство приняло византийский герб в виде двуглавого орла, а в Москве развернулось грандиозное строительство Кремля по плану Аристотеля Фиорованти и храмов, призванное доказать величие Третьего Рима. Эта идея – о Москве как о Третьем Риме – прозвучала в начале XVI в. в послании псковского старца Филофея Василию III. Согласно этой идее Московскому государству предназначается особая историческая миссия: являясь центром истинной христианской веры, оно должно отвечать за судьбы всего православного мира.

Внутренние преобразования. Новые земли, включенные в состав Московского княжества, долгое время сохраняли свои особенности. Но логика процесса централизации требовала введения единых норм жизни на территории всей страны. Это касалось центрального и местного управления, налоговой и правовой систем, духовной сферы. В 1497 г. был составлен первый общерусский *Судебник*. Он был посвящен в основном вопросам судопроизводства. Здесь также вводилась норма единого срока перехода частновладельческих крестьян от одного владельца к другому. Переход разрешался осенью, за неделю до *Юрьева дня* (14 ноября) и неделю после Юрьева дня, при условии уплаты *пожилого* (налога). Эта мера была актуальна в условиях развития поместной системы.

Присоединение новых территорий к Москве и политика конфискаций земель у местной знати и церкви (особенно в новгородских владениях) позволили Ивану III сосредоточить в своих руках большой фонд. Эти земли раздавались в поместье дворянам за службу. Так шло формирование служилого сословия, напрямую зависимого от государя. В его состав входили холопы князя, помещики прежних удельных князей, обедневшие вотчинники из княжеских и боярских фамилий. Причем вотчинники могли одновременно иметь и вотчины, и поместья, располагавшиеся в разных районах страны.

Эти дворяне-помещики составили дворянское ополчение, которое сменило прежние княжеские дружины. Московское государство теперь имело сильное, хорошо вооруженное войско, предназначенное для отражения внешней агрессии. Но оно нуждалось в земельном обеспечении, а это предполагало дальнейший рост территорий и числа зависимых крестьян. Поэтому сильная власть государя, жаловавшего поместья, представлялась идеалом для служилого дворянства.

Высшее положение в общественной иерархии занимали потомки удельных князей – представители рода Рюриковичей. Они оказались на службе у московского правителя, произошло их «обояривание». Добавилось новое значение слова «боярин» – чин. Бояре наряду с окольными заседали в Боярской думе – совещательном органе при государе. Старое московское боярство оказалось оттесненным от власти. Князья и бояре составляли ядро Государева двора, по воле которого осуществлялись все назначения на военную и гражданскую службу. Старшинство определялось происхождением и служебной значимостью рода.

Важнейшими центральными органами власти были Большой дворец и Казна. Здесь зарождалась приказная система и отраслевое управление в государственном аппарате. Со временем в *приказах* ведущую роль станут играть дьяки – выходцы из различных общественных слоев. Местное управление страны, которая делилась на уезды, волости и станы, было представлено наместниками и волостелями. Их деятельность осуществлялась с помощью штата, который они привозили с собой. Все служилые люди московского государя обращались к нему в официальных документах по форме: «Се яз, холоп твой».

Усиливавшуюся самодержавную власть поддержала церковь. Но среди церковников не было единства по вопросу принадлежности монастырям земельных территорий. Часть церковных деятелей, последователи Иосифа Волоцкого – иосифляне, считали необходимым обеспечение монастырей земельной собственностью для ведения активной общественной деятельности. Их идеалом был союз церкви и государства. Другие, последователи заволжского старца Нила Сорского – нестяжатели, выражали мнение об отрешенности монахов от мирских забот, повышения нравственного авторитета духовенства, свободного от земельной собственности. Иван III принял сначала точку зрения нестяжателей, которая отвечала его интересам.

Однако на церковном соборе 1503 г. победили иосифляне. Церкви удалось отстоять свое право владения землями. Великий князь вынужден был смириться и поддержал последователей Иосифа Волоцкого. Иосифляне выдвинули тезис о божественном происхождении великокняжеской власти. Союз самодержавного государства и православной церкви стал еще теснее.

Процессы централизации продолжились и в XVI в., к началу которого за Московским государством все больше закрепляется название «Россия».

3.2. Московское государство в XVI в. Иван Грозный

Экономика. Главным занятием населения России в XVI в. оставалось пашенное земледелие. Практически на всей территории государства была распространена трехпольная система, когда первый участок засевался яровыми, второй – озимыми, а третий оставался незасеянным (отдыхал под паром). Урожайность от такой системы не увеличивалась, но была устойчивой. Наиболее распространенной озимой культурой была рожь, а яровой – овес. Крестьяне держали лошадей, коров, овец, птицу.

Важную роль в жизни крестьян играла община (мир). В ее функции входило распределение пахотных наделов и огородов, использование сенокосных угодий, промысловых территорий, озер и рек, распределение государственных податей и повинностей. Община сохранялась и при передаче государственных земель в частные руки.

В XVI в. расширялось ремесленное производство. В городах появились булочники, пирожники, сбитенщики, кожевники, сыромятники и т. д. Самым распространенным видом ремесла было производство оружия. Качество отливаемого на Пушечном дворе оружия было настолько высоко, что даже запрещалось продавать его южным и восточным соседям.

Продолжался рост городов, усиливалось их значение как центров ремесла и торговли. Наиболее крупными торгово-ремесленными центрами были Москва, Псков, Архангельск, Ярославль, Кострома, Тверь, Новгород, Тула, Смоленск, Нижний Новгород. Основное население городов составляли ремесленники и купцы.

Развивалась торговля. Появилось большое количество городских и сельских торгов и торжков, где местные ремесленники продавали свои изделия, а крестьяне – продовольственные товары. Один раз в год близ крупных городов или монастырей организовывались ярмарки. Основным товаром на ярмарках был хлеб. Также здесь торговали медом, солью, скотом, мясом, рыбой и ремесленными товарами. Ярмарки способствовали укреплению хозяйственных связей между различными областями страны.

Основными внешнеторговыми партнерами России были Польша, Ливония, Ганза, Литовское княжество, татарские ханства, Кавказ, Средняя Азия и Османская империя. Тесные торговые связи завязались с Англией. В 1556 г. англичане получили право беспошлинной торговли по всей стране. Первым крупным морским портом России стал Архангельск (до 1613 г. Новохолмогоры).

Рост и развитие торговли потребовали денежной реформы. Была введена единая всероссийская денежная единица – московский рубль. В 1534 г. в Москве был основан казенный Монетный двор, который изготавливал монеты для всей страны.

Политические процессы. Сын Ивана III – Василий III (1505–1533) продолжил политику своего отца по объединению русских земель и централизации власти. В 1510 г. ему удалось присоединить Псков, в котором было отменено вечевое управление и поставлены наместники из Москвы. В 1514 г. в состав государства вошел отвоеванный у Литвы Смоленск. В 1521 г. к России была присоединена Рязань. При Василии III Россия стала играть заметную роль в европейских делах. Он неоднократно вел войны и переговоры с Польшей, Литвой, Данией, Австрией, Ливонским орденом, Крымским ханством.

После смерти Василия III его сыну Ивану было всего 3 года. Перед смертью царь назначил опекунский совет из семи влиятельных бояр, которые должны были опекать Ивана до 15 лет. Но вскоре мать Ивана – Елена Глинская взяла управление государством в свои руки. Она продолжила политику мужа по централизации государства. В ее правление была проведена денежная реформа, введены единые меры длины и веса. Царица неожиданно умерла в 1538 г. (как считали современники, она была отравлена). Началось боярское правление (1538–1547), которое характеризовалось многочисленными убийствами, заключениями в темницу, насиль-

ственными пострижениями в монахи. Ранняя смерть родителей и подобное окружение выработали в юном князе такие качества, как жесткость, болезненная подозрительность и мнительность.

В шестнадцатилетнем возрасте Иван заявил митрополиту Макарию о своем желании венчаться не на великое княжение (как это было до него), а на *царство*. Митрополит поддержал его намерение, означавшее значительное укрепление верховной власти. Принятие правителем государства царского титула поднимало также и международный авторитет России. 16 января 1547 г. в Успенском соборе Московского кремля митрополит венчал Ивана IV шапкой Мономаха на царство. Великий князь Иван Васильевич стал первым «богоченчанным царем».

Первый период правления Ивана IV, прозванного Грозным (1549-1560), был благоприятен для Российского государства. Вместе с царем правила Избранная рада – круг приближенных Ивана IV. В него входили дворянин А. Ф. Адашев, священник Сильвестр, князья М. И. Воротынский, А. М. Курбский, бояре Шереметевы, дьяк И. М. Висковатый. Избранная рада пользовалась поддержкой и главы церкви – митрополита Макария. В этот период был разработан и приведен в действие целый ряд реформ, которые ставили своей главной целью усиление власти царя и укрепление государственности.

В 1549 г. был создан новый государственный орган – Земский собор, который избирался населением и включал в себя представителей духовенства, дворянства, верхушки горожан и черносошных (государственных) крестьян. Земский собор решал важнейшие государственные вопросы. Таким образом, Россия превратилась в сословно-представительную монархию, как и большинство европейских стран того времени.

В 1550 г. на Земском соборе был утвержден новый Судебник, в котором проводилось дальнейшее закрепощение крестьян (рост платы за проживание на земле феодала), уточнялись нормы перехода крестьян от одного помещика к другому в *Юрьев день*, устанавливалась единица взимания налогов, вводилось наказание за взяточничество, ограничивались права наместников.

В 1550 г. была проведена военная реформа. На период военных походов отменялось местничество. На высшие военные должности назначались люди, обладающие военным талантом, независимо от знатности их рода. Впервые создавалось *постоянное войско* – стрелецкие полки, которые получали из казны денежное содержание, оружие и обмундирование. Была сформирована избранная *тысяча* – ядро поместного ополчения, подчиненная царю. В 1556 г. было принято «Уложение о службе», которое определяло точные нормы обязательной военной службы для всех землевладельцев.

В 1551 г. был собран Церковный собор. Реформа церкви вводила единые церковные обряды, признавала всех местных святых общерусскими, ограничивала монастырское землевладение, наметила мероприятия по укреплению нравственности духовенства.

В 1556 г. была проведена реформа местного управления. Была отменена система кормлений и наместников. В уездах, где преобладало частное землевладение, вводились должности губных старост, которых избирали землевладельцы. В уездах, где большинство населения составляли черносошные крестьяне, и в городских посадских общинах избирались земские старосты. В городах местное управление осуществляли городовые приказчики. В функции выборных органов входили: суд, сбор податей, сохранение законности и порядка.

Реформы выполнили свои задачи:

- ◆ усилилась центральная государственная власть и верховное положение царя;
- ◆ укрепилась военная мощь страны;
- ◆ были созданы предпосылки для решения внешнеполитических задач.

После возвращения из Казанского похода царь внезапно и тяжело заболел. Находясь при смерти, он потребовал от своих приближенных принести присягу своему только что родившемуся сыну. Но царедворцы, которые помнили ужасы боярского правления, не торопились

пройти через эту процедуру. Они предпочитали видеть на престоле не царя-младенца, а двоюродного брата Ивана IV – князя Старицкого. После своего выздоровления царь очень изменился. Ему казалось, что его окружают враги, готовые предать его в любую минуту. В 1560 г. умерла любимая жена царя – Анастасия. По Москве распространились слухи, что ее «извели» Сильвестр и Адашев, которым царица не простила их колебаний во время болезни царя. Иван, разногласия которого с членами Избранной рады все усиливались, охотно поверил в эти слухи. Оба приближенных были осуждены Земским собором, а вскоре и лишены жизни.

Недовольство бояр после этой расправы усилилось. Многие знатные люди бежали за границу, в том числе и близкий Ивану князь Курбский. Между тем Ливонская война велась с переменным успехом. Победы сменялись поражениями, в которых царь винил изменников-воевод. Иван Грозный принял решение стать единовластным правителем, ликвидировать самостоятельность бояр и лишить их влияния на государственные дела. С этой целью и была введена *опричнина*.

Опричнина (1565-1572) – политика Ивана Грозного, которая привела к разделению русского государства на земщину (управлялась Боярской думой) и опричнину (государев удел) с особым войском – опричниками. Она сопровождалась рядом репрессий, которые служили средством достижения политических целей. Землевладельцы, чьи вотчины вошли в опричнину (это были самые богатые и процветающие области страны), должны были покинуть свои владения. Их земли дробились и передавались опричникам, а взамен им предоставлялись владения в отдаленных местах. Опричнина значительно ослабила экономическое могущество старых боярско-княжеских родов.

Главный удар опричнина нанесла по тем силам, которые могли угрожать самодержавию. В частности, вместе с семьей был отравлен удельный князь Старицкий. Около шести недель продолжалась расправа в Великом Новгороде над боярами, которых обвинили в заговоре против царя. Был задушен митрополит Филипп, не поддержавший царя. Опричнина укрепила режим личной власти Ивана Грозного, но ввергла государство в экономический кризис. Кроме того, опричное войско показало свою неспособность отразить нападение крымских татар на Москву, после чего царь принял решение отменить опричнину.

Итогами царствования Ивана IV стали:

- ◆ укрепление статуса самодержавной власти как верховной;
- ◆ ослабление боярско-княжеской знати, пресечение возможностей развития политической модели России по польско-литовскому варианту аристократически-сословной монархии;
- ◆ дальнейшее закрепощение крестьян (Указ о заповедных летах 1581 г. вводил запрет крестьянского перехода от одного феодала к другому);
- ◆ хозяйственный кризис, вызванный Ливонской войной и опричниной;
- ◆ отсутствие достойного преемника.

Внешняя политика. В XVI в. перед Российским государством стояли следующие внешнеполитические задачи:

- ◆ борьба с Казанским, Астраханским и Крымским ханствами – остатками Золотой Орды;
- ◆ достижение выхода к Балтийскому морю;
- ◆ возвращение земель, входивших в древнерусское государство.

Как и во внутренней политике, первый период правления Ивана Грозного ознаменовался успехами и во внешнеполитической деятельности. В 1552 г. после упорного сопротивления было присоединено Казанское ханство, в 1556 г. – Астраханское. Башкирия добровольно вошла в состав России. Присоединение Поволжья обеспечило безопасность южных и юго-восточных границ России, открыло пути для прямых торговых и политических контактов со странами Востока.

Центральным событием внешней политики России во времена правления Ивана Грозного стала Ливонская война (1558-1583). Поводом к войне послужил отказ Ливонского ордена

выплачивать России дань за город Юрьев. Русские войска вступили в Прибалтику и заняли Дерпт (Юрьев), Нарву, подошли к Ревелю и Риге. Ливонцы запросили перемирия. Русский царь согласился. Это стало серьезной ошибкой. Ливонский орден вошел в состав Литвы, и Россия оказалась перед лицом нового сильного противника – польско-литовского государства, а также его союзников – Дании и Швеции. После того как королем Речи Посполитой стал Стефан Баторий, русские были вытеснены из Ливонии. В 1581 г. поляки вторглись на российскую территорию и осадили Псков. Швеция также начала военные действия против России и овладела Нарвой. Россия не могла вести войну на два фронта и была вынуждена отступить. В 1582 г. было заключено перемирие с Польшей, а в 1583 г. – мир со Швецией. Россия потерпела поражение в войне.

Началось освоение восточных территорий: 1581-1585 гг. – поход Ермака в Сибирь. В конце XVI в. Западная Сибирь вошла в состав России.

Таким образом, к концу XVI в. Россия реализовала свои внешнеполитические планы только на восточном направлении.

Россия в конце XVI в. Наследником Ивана Грозного стал его сын – слабый и больной Федор (1584–1598), который не интересовался государственными делами. Фактическим правителем государства являлся брат его жены Ирины – Борис Годунов, перед которым стояли две важные задачи: преодоление экономического кризиса и сплочение верхов общества. С 1592 г. Указ о заповедных летах стал действовать постоянно, а в 1597 г. вышел указ о пятилетнем сыске беглых крестьян. Эти меры способствовали укреплению поместного и вотчинного землевладения. В 1589 г. было учреждено патриаршество, и первым патриархом стал Иов.

После смерти царя Федора пресеклась династия Рюриковичей, и царем на Земском соборе был избран Борис Годунов (1598-1605). Новый царь развивал торговые и культурные связи с Западной Европой. Он предоставил льготы английским и немецким купцам, послал группу дворянских детей на обучение в Европу, приглашал иностранцев в Россию. Но внутренние проблемы оказались непреодолимыми. В стране началась Смута.

3.3. Период Смуты

На рубеже XVI–XVII вв. Россия вступила в период, события которого ввергли страну в системный кризис и затронули все сферы жизни общества. Страна оказалась на грани разрушения государственных устоев и потери независимости. В дореволюционной историографии этот период именовали *Смутой*. В исторической литературе принято деление Смуты на три этапа:

- ♦ I – 1598-1605 гг. – правление Бориса Годунова и начало Смуты;
- ♦ II – 1605-1607 гг. – Лжедмитрий I и крестьянская война;
- ♦ III – 1608-1613 гг. – польско-шведская интервенция, окончание Смуты.

Смута стала результатом целого комплекса причин. Это и тяжелый экономический кризис, вызванный опричниной и Ливонской войной, и политика закрепощения крестьян, и пресечение законной династии Рюриковичей (убийство царевича Дмитрия).

Кроме того, в 1601–1603 гг. страну поразили страшные неурожаи. Начался голод, вымерла треть населения России. Тяжелая экономическая ситуация подорвала авторитет Бориса Годунова, росли слухи, что царевич Дмитрий был убит по его приказу и что неурожаи и голод – это «божья кара за грехи царя Бориса». Масштабы проявления Смуты ширились с каждым днем.

Одним из значительных народных волнений начала Смуты считается выступление Хлопка Косолапа, отряд которого действовал под самой Москвой в 1603 г. Правительственные войска с огромным трудом подавили этот бунт, потеряв в ожесточенном сражении своего предводителя – воеводу Басманова.

В это время по Москве упорно ползли слухи, что царевич Дмитрий чудом спасся от расправы и вот-вот объявится в своем государстве, чтобы облегчить жизнь простого народа. И действительно, в 1602 г. сбежавший в польско-литовское государство монах Григорий Отрепьев объявил себя царевичем Дмитрием. Ему удалось заручиться поддержкой польского короля, который позволил собрать в своих землях войско для похода на Москву.

В октябре 1604 г. Лжедмитрий I вступил в южные окраины страны, охваченные народными восстаниями, и его небольшое войско в четыре тысячи человек стало стремительно расти. Народ охотно поверил в «доброе и справедливое царя». 21 января под селом Добрыничи произошло сражение между силами самозванца и царским войском. Лжедмитрий I был наголову разгромлен и бежал в Путивль.

В этот критический для самозванца период 13 апреля 1605 г. неожиданно умирает Борис Годунов. На престол вступил его шестнадцатилетний сын Федор (13 апреля – 1 июня 1605 г.). Боярство отказалось признать нового царя, и 1 июня 1605 г. москвичи ворвались в Кремль и убили царя Федора вместе с матерью.

Москва открыла ворота самозванцу и присягнула «истинному царю» Дмитрию. Однако новый царь не спешил выполнять обещания, данные на пути к престолу. В Москве зрело недовольство. Последней каплей стала женитьба Лжедмитрия I на полячке Марине Мнишек, сопровождаемая многими нарушениями православных обычаев. Боярская верхушка организовала новое восстание. В ночь на 17 мая 1607 г. заговорщики ворвались в Кремль, схватили и убили Лжедмитрия I.

Через три дня собранный наспех из жителей Москвы Земский собор провозгласил новым царем организатора заговора против Лжедмитрия I – Василия Шуйского (1606–1610), родовитого боярина из князей Рюриковичей.

Но это не привело к стабилизации положения. Страну будоражили слухи о спасении «царя Дмитрия». Центром антиправительственного движения стал г. Путивль на юге страны. Казаков, крестьян и посадских людей возглавил Иван Болотников. Восстание под руковод-

ством И. Болотникова 1606–1607 гг. принято считать первой крестьянской войной в России. Для его подавления потребовались значительные военные усилия.

Но Василий Шуйский недолго праздновал победу. На Руси объявился новый самозванец, также ставленник поляков – Лжедмитрий II. В июне 1608 г. он подошел к Москве, но потерпел поражение и встал лагерем у села Тушино, за что получил прозвище Тушинский вор.

Чтобы не утратить контроль за ситуацией, Василий Шуйский решил просить помощи у врага Польши – Швеции. Весной 1609 г. русско-шведские войска под командованием племянника царя – Михаила Скопина-Шуйского выступили из Новгорода. Тушинцы потерпели поражение, и 12 марта 1610 г. Скопин-Шуйский вступил в Москву. Самозванцу удалось скрыться в Калуге.

Тем временем обстановка в стране накалилась до предела. Русско-шведский союз дал Польше повод для открытого вторжения в Россию. В сентябре 1609 г. Польша объявила России войну и начала осаду Смоленска. Из-под Смоленска польский гетман Жолкевский двинулся на Москву. В бою под селом Клушино он разбил царское войско и вышел к столице.

В то же время Лжедмитрий II снова подступил к Москве. Судьба Василия Шуйского была решена. 17 июля 1610 г. царя свергли и насильно постригли в монахи. Власть перешла в руки *Семибоярщины* – правительства из 7 бояр во главе с Ф. И. Мстиславским. Бояре решили призвать на русский престол польского королевича Владислава, и в ночь на 21 сентября 1610 г. открыли ворота Москвы, впустив в город войско гетмана Жолкевского. В истории России это небезосновательно определяется как одна из крупнейших акций предательства национальных интересов страны.

Бедственным положением России решили воспользоваться и шведы. В 1611 г. они захватили Новгород и все побережье Финского залива.

Лжедмитрий II не сумел правильно оценить ситуацию и встать во главе народного движения против захватчиков. В его окружении воцарилось всеобщее недоверие и подозрительность. В декабре 1610 г. самозванец был убит собственным охранником во время охоты.

Иностранная интервенция вызвала широкий подъем патриотического движения. Вначале против поляков выступили рязанцы. Они создали Первое народное ополчение. Однако несогласованность в действиях, вызванная разногласиями в руководстве, не позволила Первому ополчению добиться успеха.

Летом 1611 г. положение России было исключительно тяжелым. Польский король захватил Смоленск, шведы вели переговоры с новгородским боярством о признании русским царем шведского принца Карла-Филиппа. С юга на русскую землю вторглись войска крымского хана. Русское государство, не имевшее ни центрального правительства, ни армии, стояло на грани катастрофы.

Новым центром освободительного движения стал Нижний Новгород. Возглавить Второе ополчение был приглашен князь Д. М. Пожарский. Под руководством Д. Пожарского и купца К. Минина ополчение в марте 1612 г. двинулось на Москву. Столица была освобождена от интервентов 26 октября 1612 г.

После освобождения Москвы второй важнейшей задачей стало восстановление центральной самодержавной власти. С этой целью в январе 1613 г. был собран Земский собор, где царем был избран шестнадцатилетний Михаил Романов. Этот факт трактуется историками как выход России из Смуты.

Последствия Смуты носили катастрофический характер. Множество земель юга и запада были разорены и заброшены. Россия понесла значительные территориальные потери. Среди внутривосточных итогов необходимо выделить следующие: воцарение новой династии; хрупкий социальный мир; множество нерешенных проблем. Смутное время во многом определило дальнейшее развитие Российского государства.

3.4. Правление первых Романовых

Экономика. В результате Смуты хозяйство России было разорено. Около 50 % ранее пахотных земель были заброшены, опустели деревни, обезлюдели города. Основной причиной хозяйственного упадка был недостаток рабочих рук: крестьянское население бежало от ужасов Смуты на север, за Волгу, или на юг – к казакам. Значительная часть тех крестьян, которые остались на своих землях, не имели возможности вести хозяйство, так как в результате военных действий остались без скота, орудий труда и денег. Крестьянское разорение вело в свою очередь к запустению поместий и обнищанию служилого дворянства, что грозило ослаблением устоев власти.

Выход был найден в раздаче земли дворянам и в закрепощении крестьян. Только в правление Михаила Федоровича Романова было роздано более 90 тыс. гектаров дворцовых земель боярам и дворянам, близким новому двору. Дворяне стремились не допустить ухода крестьян со своих земель. С этой целью они неоднократно обращались к царю с челобитными, в которых просили отменить урочные лета. В ответ на эти просьбы указом 1637 г. срок сыска беглых крестьян был увеличен до 9 лет, в 1641 г. – до 10 лет для беглых и до 15 лет для вывезенных другими землевладельцами. Соборное уложение 1649 г. привело к окончательному закрепощению крестьян. Оно вводило бессрочный сыск беглых, тем самым юридически оформив пожизненное и наследственное прикрепление крестьян к земле.

К середине XVII в. разорение страны после Смуты было в основном преодолено. Сельское хозяйство продолжало оставаться ведущей отраслью экономики. Обычно поля засеивались рожью, овсом, ячменем, гречихой, горохом. Наиболее распространенными техническими культурами были лен и конопля. Крестьянское хозяйство носило натуральный характер и было малопродуктивным. Это определило экстенсивный путь развития за счет вовлечения в севооборот новых территорий Черноземья, Среднего Поволжья, Сибири.

Появились новые черты в развитии сельского хозяйства. В это время формируются районы, специализирующиеся на выпуске той или иной продукции: Ярославль, Вологда, Казань поставляли на рынок кожу и сало; западные районы – лен и коноплю; Сибирь – меха; Новгород, Псков и Смоленск – полотно. Новым было и выделение областей, в которых производили товарный хлеб, предназначенный для продажи. Поволжье и Черноземный центр продавали зерно в районы Поморья.

В XVII в. происходят важные изменения и в сфере ремесла. Ремесло превращается в мелкотоварное производство. Еще одной особенностью становится его укрупнение, создание мастерских. К концу XVII в. оформилась специализация районов ремесленного производства. Вологодские мастера славились кружевами, белозерские – ложками, вяземские – санями, нижегородские – замками.

В 20–30-е годы XVII в. в России появляются первые *мануфактуры*. Прежде всего они возникли в металлургическом производстве, так как государство нуждалось в вооружении, а ремесленное производство не могло полностью удовлетворить эту потребность. Крупными центрами металлургии стали Тула, Москва, Серпухов, Кашира, Урал. Всего в XVII в. было создано около 30 различных мануфактур. В металлообработке впервые начал использоваться и наемный труд, но его процент был ничтожно мал. Большинство мануфактур работало за счет труда крепостных крестьян. Из крупных купцов формировались первые династии *промышленников*. Наиболее известными из них были Никитниковы, Строгановы, Демидовы, Филатьевы.

Специализация сельского хозяйства и ремесла способствовала формированию общенационального рынка. Появились торговые ярмарки всероссийского значения – Архангельская, Ирбитская на Урале, Свенская под Брянском, Макарьевская в Нижнем Новгороде. Крупнейшим торговым центром была Москва, куда стекались не только все российские товары, но и

продукция с восточных и западноевропейских рынков. На таких крупных ярмарках сделки в основном носили оптовый характер. Розничная торговля находилась в руках мелких торговцев, владевших в торговых рядах одной или несколькими лавками.

Активно развивалась внешняя торговля. Торговля с Западной Европой осуществлялась через Архангельск, с азиатскими странами – через Астрахань. Из России вывозились в основном сельскохозяйственное сырье и полуфабрикаты – лес, пенька, полотно, пушнина, кожа, сало. В импорте из Западной Европы преобладали промышленные изделия, из стран Востока – предметы роскоши. Главными потребителями привозных товаров были казна и царский двор, а купцы выполняли обременительные поручения, являясь торгово-финансовыми агентами правительства.

Тормозили развитие русской торговли два обстоятельства – внутренние таможенные барьеры и большие льготы для иностранных купцов. Это вызывало многочисленные протесты со стороны русских купцов. И правительство пошло им навстречу. В 1653 г. был принят Таможенный устав, ликвидировавший мелкие таможенные пошлины. Новоторговый устав 1667 г. ограничивал права иностранных купцов: вводились высокие налоги на импорт и иностранцам разрешали продавать товар оптом только в приграничных городах.

Политические процессы. В первой половине XVII в. Россия оставалась сословно-представительной монархией. Первый царь династии Романовых – Михаил Федорович (1613–1645) на коронации в Успенском соборе торжественно поклялся, что не будет править без Земского собора и Боярской думы. Свою клятву царь исполнил, и для этого были объективные причины. В условиях хозяйственного разорения страны и слабости центральной власти царь был вынужден искать опору у всех слоев населения. Поэтому Земские соборы с 1613 г. по 1622 г. заседали практически непрерывно.

В 1619 г. возвращается из польского плена отец царя Михаила – Филарет и на Церковном соборе его избирают патриархом. Сам Михаил Федорович был человеком спокойным и невластолюбивым, за что получил прозвище Кроткий. Он во всем слушался своего властного отца, который вплоть до своей смерти в 1633 г. был фактическим правителем государства. При Филарете роль и значение царской власти неизмеримо возросли, в то же время значительно ослабла роль Земского собора и Боярской думы в государственных делах.

К середине века Земские соборы стали созываться редко, лишь для утверждения уже подготовленных царем проектов. При этом значительно сократилось представительство низших слоев населения – посад и черносошных крестьян. Последний Земский собор был созван в 1653 г. с целью принятия в российское подданство Левобережной Украины. Также постепенно утрачивала свою роль и Боярская дума, которая созывалась в полном составе лишь в исключительных случаях: для решения вопросов войны и мира и введения новых налогов.

Процессы укрепления самодержавия продолжились после вступления на престол старшего сына царя Михаила – Алексея Михайловича (1645–1676). Последовали изменения в титуле и обрядности. Вместо прежнего «государь, царь и великий князь всея Руси» стал использоваться титул «Божией милостию великий государь, царь и великий князь всея Великии и Малые и Белые Руси, самодержец». Каждый выход, любое его появление на народе стало обставляться пышной церемонией, подчеркивающей величие царской власти.

Обновлением законодательства стало *Соборное уложение 1649 г.* Оно затрагивало все стороны жизни общества: политические, церковные, земельные, семейные отношения, уголовное право. Особое внимание уделялось статусу государственной власти, предусматривалась особая охрана главы государства, здоровья и чести царя.

Важным новшеством в системе управления при Алексее Михайловиче было создание Приказа тайных дел и Счетного приказа. Приказ тайных дел подчинялся лично царю и контролировал деятельность всех государственных учреждений. Счетный приказ впервые объединил все финансовое управление страны.

После смерти Алексея Михайловича царем стал его старший сын – Федор (1676–1682). Четырнадцатилетний юный царь был тяжело болен. Фактически власть находилась в руках его родственников по линии матери – Милославских и сестры Софьи, которая отличалась сильной волей и энергией. Правление при царевне возглавил ее фаворит – князь В. В. Голицын. По его инициативе в 1682 г. было отменено местничество. С этого времени при служебных назначениях все чаще учитывались личные заслуги, а не происхождение.

Расширение территории Российского государства и дальнейшая централизация управления способствовали значительному росту государственного аппарата. XVII в. – это период расцвета приказной системы. В России существовало около 100 приказов – главных и второстепенных. При этом в приказной системе не были четко определены функции и круг компетенций различных служб.

В XVII в. территория страны делилась на уезды, станы и волости. Во главе уезда стоял *воевода*, который руководил местным войском, возглавлял управление, вершил суд и собирал налоги. Сохранились и органы управления, избираемые населением, – земские и губные избы, возглавляемые старостами. Земского старосту избирали черносошные крестьяне и посад, губного – дворяне. Но с появлением воевод они утратили значительную часть своих полномочий.

Армия в XVII в. состояла из дворянского ополчения и стрелецких полков, которые в мирное время занимались промыслами и торговлей в городах. Финансовая система не была единой, сбор и распределение налогов находились в ведении разных приказов. Не было также и единой налоговой системы. Все это возникнет в годы правления Петра I.

Церковь и государство. В середине XVII в. изменения в политической жизни потребовали укрепления централизации церкви, а также усиления ее роли в объединении Украины с Россией. Эти обстоятельства привели к проведению церковной реформы. Идея церковной реформы зародилась еще в 40-х годах XVII в. в кружке ревнителей древнего благочестия, который сложился вокруг духовника царя Алексея Михайловича протопопа Благовещенского собора Стефана Вонифатьева. В кружок входили видные церковные деятели: архимандрит московского Новоспасского монастыря, будущий патриарх Никон, протопопы Аввакум и Иоанн.

Программу реформ поддержал Алексей Михайлович. Камнем преткновения стал вопрос исправления богослужебных книг, где в ходе переписывания накопилось много искажений и описок в сравнении с оригиналами. В кружке произошел раскол на две противоборствующие группы, во главе которых встали Никон и Аввакум. Сторонники протопопа Аввакума настаивали на том, что образцами должны стать древнерусские книги, так как они не подвергались исправлениям, в отличие от греческих – после падения Византии. Никон и его приверженцы, среди которых был сам царь, считали, что следует обратиться к греческим оригиналам священных текстов, с которых и писались древнерусские книги.

После смерти патриарха Иосифа на этот пост по предложению Алексея Михайловича был избран Никон. Ему и было поручено провести церковную реформу. Реформа прошла в 1653–1655 гг. и затрагивала в основном церковные обряды и книги, которые были исправлены по греческим образцам. Вместо крещения двумя пальцами вводилось троеперстие; вокруг аналоя двигаться следовало теперь не по солнцу, а против него; слово «аллилуйя» во время молитвы должно было произноситься не два раза, а три; земные поклоны заменялись поясными; изменения вносились и в облачение русского духовенства. Реформа была одобрена московским церковным собором 1654 г., на котором присутствовали и восточные патриархи.

Однако она вызвала сильное сопротивление приверженцев старины, которые получили название *старообрядцев*. Идеологом и главой старообрядцев стал протопоп Аввакум (1620–1682). За отказ признать реформу Никона он был сослан в 1653 г. в Сибирь, но и там продолжал борьбу с официальной церковью.

Вскоре после церковной реформы обострились отношения между царем Алексеем Михайловичем и патриархом Никоном. Как человек властолюбивый и честолюбивый, Никон стал называть себя «великим государем» и демонстративно подчеркивать превосходство церковной власти над светской. Он даже предложил Алексею Михайловичу стать его соправителем, как патриарх Филарет при Михаиле Федоровиче.

Однако Алексей Михайлович, носивший прозвище Тишайший, в этот раз проявил твердость характера и стал готовить церковный суд над Никоном. Для этого был созван Церковный собор 1666–1667 гг. с участием патриархов из других стран. Собор осудил действия Никона, лишил его сана и навечно заточил в монастырь. Также Собор подтвердил необходимость продолжения реформ и наложил церковное проклятие на всех старообрядцев. Они предавались суду гражданской власти, и на них распространялись уголовные наказания, установленные Соборным Уложением 1649 г. (смертная казнь через сожжение на костре). По решению Собора протопоп Аввакум был заточен в «земляную тюрьму» Пустозерска, где провел 15 лет. Церковный собор 1681–1682 гг. приговорил протопопа к смертной казни.

Аввакум был заживо сожжен в срубе вместе со своими ближайшими соратниками.

Церковная реформа патриарха Никона и Церковный собор 1666–1667 гг. положили начало *расколу* Русской православной церкви на никониан (сторонников реформы) и старообрядцев (раскольников). Основной причиной раскола была глубокая религиозность русского народа, который с трудом воспринимал нововведения в вопросах веры. Кроме того, реформы проводились в кратчайшие сроки и навязывались силой. Все это не могло не вызвать сопротивления со стороны значительной части общества.

Проявления «бунташного века». XVII в. – время массовых народных выступлений. В. О. Ключевский назвал его «бунташным веком». В этот период происходили городские восстания, крупные выступления раскольников и крестьянская война. Среди основных причин народных волнений можно выделить следующие:

- ◆ закрепощение крестьян;
- ◆ рост налогов из-за непрерывных войн;
- ◆ попытки ограничения казачьей вольности;
- ◆ церковный раскол.

Наиболее крупные народные восстания начались в середине века.

Первым выступлением стал *Соляной бунт* в Москве в 1648 г. В нем участвовали различные слои населения столицы: посад, стрельцы, дворяне, которых объединило недовольство пробоярской политикой правительства Б. И. Морозова, издавшего крайне непопулярный в Москве указ о повышении цен на хлеб и соль. Начались погромы дворов влиятельных бояр и чиновников. Царь был вынужден отдать на расправу народу Плещеева и Траханионова, фаворитов Морозова. Сам Б. И. Морозов был отправлен в отставку и выслан из Москвы.

В 1662 г. в Москве вновь вспыхнуло восстание, известное как *Медный бунт*. В результате затянувшейся русско-польской войны в стране наступил финансовый кризис. С целью его преодоления была проведена денежная реформа, в соответствии с которой начали чеканить монету не из серебра, а из меди. Это привело к резкому снижению курса рубля, что отразилось на получающих жалованье стрельцах и ремесленниках. Торговцы отказывались продавать товары за новые деньги. И в июле началось восстание. С зачинщиками жестоко расправились – 18 человек были повешены в центре города. Тем не менее медные деньги были отменены.

Крупнейшими вооруженными выступлениями старообрядцев были Соловецкое восстание 1668–1676 гг., движение раскольников во время Московского восстания 1682 г., выступление на Дону в 70–80-х годах XVII в. Самым продолжительным и заметным из них было *Соловецкое восстание*. Монахи Соловецкого монастыря отказались признать реформу Никона и продержались в осажденном монастыре 8 лет. Монастырь был взят правительственными вой-

сками только после того, как один из монахов показал потайной ход. Над восставшими была учинена кровавая расправа.

Кульминацией «бунташного века» стала крестьянская война под предводительством Степана Тимофеевича Разина (1667-1671). Разорение многих крестьян и горожан в период Смуты, введение крепостного права привели к оттоку значительной массы людей на окраины страны, прежде всего на Дон, где сложилась особая атмосфера казачьей вольницы. На Дону действовало неписаное правило «с Дона выдачи нет», что привлекало туда крестьянство со всей России. К середине 60-х годов XVII в. на Дону скопилось большое число беженцев из центральных районов России, которые вели нищенское существование. Бедными были и многие местные казаки. Именно эти слои населения и стали движущей силой крестьянской войны.

Война охватила значительные территории Поволжья. Восставшим удалось захватить Царицын и Астрахань. Правительство послало против Степана Разина шестидесятитысячный отряд, который возглавил воевода князь Ю. Барятинский. Разина погубило предательство зажиточных казаков, которые в апреле 1671 г. схватили его и выдали властям. Степана Разина пытали, предали суду и четвертовали в Москве, на Красной площади близ Лобного места. Однако восстание продолжалось вплоть до ноября 1671 г., когда пал последний оплот восставших – Астрахань. Масштабы расправ были огромны – около ста тысяч человек было замучено и убито.

Среди причин поражения крестьянской войны под руководством Степана Разина можно выделить неясность целей, плохое вооружение и слабую организованность.

Внешняя политика в XVII в. Перед Россией в XVII в. стояли три внешнеполитические задачи:

- ◆ достижение выхода к Балтийскому и Черному морям;
- ◆ возвращение земель, утраченных в годы Смуты;
- ◆ защита южных границ от набегов крымского хана.

Основным противником России в XVII в. была Речь Посполитая, которой после Смуты отошли Смоленские земли. После смерти польского короля Сигизмунда III сложились благоприятные условия для войны за Смоленск, так как в Речи Посполитой установилась политическая нестабильность, вызванная борьбой за власть. Началась Смоленская война 1632-1634 гг. Война не принесла ощутимых результатов ни России, ни Польше, но по условиям мирного договора польский король Владислав отказывался от притязаний на московский престол.

Вскоре русско-польские отношения вновь обострились. На сей раз камнем преткновения стала Украина. Борьбу украинского народа за свободу возглавил Богдан Хмельницкий (1595–1657), который был гетманом реестрового войска Запорожской Сечи. Он принял решение обратиться к царю Алексею Михайловичу с просьбой принять Украину в состав Российского государства. 1 октября 1653 г. Земский собор постановил включить Украину в состав России и объявить войну Польше. 8 января 1654 г. собрание выборных представителей всех сословий украинского населения – Переяславская рада – единогласно приняло решение о вхождении Украины в состав России.

В ответ на эти события разразилась русско-польская война 1654-1667 гг. Военные действия велись на протяжении 15 лет с переменным успехом. Война истощила обе стороны, и в 1667 г. поляки пошли на заключение Андрусовского перемирия на 13 лет. По условиям перемирия России возвращались земли к востоку от Днепра и Смоленск, Польша признавала воссоединение Левобережной Украины с Россией, на 2 года признавалась власть России над Киевом. Условия Андрусовского перемирия были закреплены в 1686 г., когда с Польшей был заключен Вечный мир.

В 1656 г. была предпринята попытка выйти к Балтийскому морю. Началась война со Швецией. Но военные действия на два фронта оказались непосильны для России, и было заключено трехлетнее перемирие. В 1661 г., оказавшись перед угрозой польско-шведского союза,

Россия заключила со Швецией Кардисский мир, восстановивший довоенные границы. Вопрос о приобретении выхода к Балтийскому морю был отложен на неопределенный срок.

Основными противниками России на южном направлении были Турция и Крым. Летом 1678 г. турецкий султан направил на Украину 200-тысячную армию, отказавшись признать воссоединение Украины с Россией. Против Турции выступило объединенное русско-украинское войско. Центром военных действий стал город Чигирин, который после ожесточенных боев был сдан туркам. Но война приняла затяжной характер, что было крайне разорительно для Турции. И в 1681 г. был подписан Бахчисарайский мирный договор, по которому Турция и Крым признавали переход Левобережной Украины и Киева в состав России.

К концу XVII в. русские владения в Азии достигли берегов Тихого и Северного Ледовитого океанов. Русские первопроходцы двигались на восток двумя маршрутами. Первый пролегал вдоль северных морей по северной оконечности материка. В 1648 г. казак Семен Дежнев открыл пролив, отделяющий Азию от Северной Америки. Второй маршрут шел по южной границе Сибири. В 1645 г. письменный голова Василий Данилович Поярков вышел по Амуру в Охотское море. В середине XVII в. Ерофей Павлович Хабаров начал завоевание земель по Амуру. К концу XVII в. Приамурье вошло в состав России.

Контрольные вопросы

1. Назовите этапы централизации русского государства и раскройте сущность каждого из них.
2. Как складывались взаимоотношения государства и церкви в эпоху образования Московского государства?
3. Какие реформы были проведены Избранной радой?
4. Какие внешнеполитические задачи необходимо было решить России в XVI в.?
5. Назовите причины Смуты.
6. Какое событие принято считать завершением Смуты и почему?
7. В чем состоит историческое значение Соборного уложения 1649 г.?
8. Почему XVII век называют «бунташным» веком?

Глава 4. Российская империя в XVIII – первой половине XIX в.

- Россия в первой половине XVIII в.
- Россия во второй половине XVIII в.
- Россия в первой четверти XIX в.
- Россия во второй четверти XIX в.

4.1. Россия в первой половине XVIII в.

Россия в годы правления Петра I. В исторической литературе нет единой оценки деятельности Петра I (1682-1725). Еще в дореволюционной историографии сложилось две точки зрения на его царствование. Одни считали, что петровские реформы нарушили естественный ход развития страны, другие настаивали, что России они были жизненно необходимы, и страна была к ним подготовлена всем предшествующим ходом исторического развития. Большинство историков в настоящее время склоняются к точке зрения, что реформы Петра I – это насильственная «европеизация России», которая положила начало модернизации страны и в ходе которой получил оформление абсолютизм.

После смерти царя Федора Алексеевича остро встал вопрос о престолонаследии. Власть должна была перейти к старшему брату Петра – болезненному и слабоумному Ивану. Но ближайшее окружение умершего царя настояло на передаче власти здоровому наследнику Петру. Нарушение принципа старшинства при наследовании престола дало повод родственникам Ивана – боярам Милославским – поднять стрельцов на восстание. В результате Иван также был провозглашен царем, наравне с Петром, а до их совершеннолетия правительницей государства становилась старшая сестра Софья. Петр вместе с матерью выехал из Москвы в село Преображенское, где и прожил вплоть до своего совершеннолетия.

В августе 1689 г., получив известие о том, что царевна Софья готовит новое восстание стрельцов с целью устранения его от власти, Петр сбежал в Троице-Сергиеву лавру. Туда же стали стекаться и бояре, дворяне, военные, которые чувствовали, что правление Софьи подходит к концу. В сентябре Петр вступил в Москву и приказал заточить Софью в Новодевичий монастырь. Так началось правление Петра Великого.

Петр I вошел в историю как царь-реформатор. У него не было единого плана преобразований российского государства, но можно отметить, что проводимые реформы были подчинены в первую очередь военным потребностям России.

Первостепенное внимание уделялось военной реформе, которая началась еще в 1699 г., накануне Северной войны. Впервые в России была создана регулярная армия на основе рекрутских наборов. Стрелецкое войско было распущено. Завершил формирование новой армии Указ 1705 г., по которому вводилось единое стрелковое вооружение, снаряжение, форма одежды, система подготовки и обучения. Для создания квалифицированных офицерских кадров были открыты навигацкая, артиллерийская, инженерная, хирургическая школы. В 1716 г. был принят Устав воинский, а чуть позже Устав морской – первые в российской истории своды военных законов.

Россия не смогла бы стать великой державой без мощного военного флота. В 1708 г. был спущен на воду первый 28-пушечный фрегат. Флот строился на юге, на севере, на Балтике. К концу царствования Петра российский флот насчитывал около 900 кораблей.

Не менее важной составляющей военной реформы было создание собственной военной промышленности. В 1701–1704 гг. по указу царя на Урале были построены первые в стране крупные металлургические заводы, работавшие исключительно на армию. Также создавались казенные мануфактуры по выпуску пороха, оружия, сукна. Результат военной реформы был впечатляющим: Россия стала одной из великих военных и морских держав Европы.

Непрерывные военные действия, которые вела Россия, вызвали острый финансовый кризис. С целью выхода из него были проведены денежная и налоговая реформы. Были введены новые виды монет, включая медные. В 1711 г. по указу царя на 20 % было снижено содержание серебра в монетах. В 1710 г. была проведена подворно-подушная перепись населения. Перепись легла в основу налоговой реформы. В 1718–1724 гг. была введена подушная подать –

единый денежный налог с мужчин. Все эти меры позволили в 3 раза увеличить поступления в государственную казну.

Коренным образом было изменено государственное управление. В 1699 г. была учреждена Ближняя канцелярия, вскоре переименованная в «консилию министров». Высшим государственным учреждением в 1711 г. стал Сенат. В его функции входили: суд, принятие законов и контроль за работой государственного аппарата. Сенат состоял из 9 человек – представителей родовой знати и выдвиженцев Петра. Сенат также был подконтролен генерал-прокурору, должность которого была учреждена в 1722 г.

В 1718–1720 гг. приказы были заменены на коллегии, в которых решения принимались коллективно. Коллегией руководили президент, вице-президент, несколько советников. Деятельность коллегий определяли Генеральный регламент и внутренние регламенты каждой коллегии.

Делами о государственных преступлениях ведала Тайная канцелярия, которая находилась в ведении самого императора.

Изменилось и местное управление. В 1708 г. Россия была поделена на 8 губерний, во главе которых стояли назначаемые царем губернаторы, обладавшие всей полнотой административной, военной и судебной власти. Губернии делились на уезды. В 1719 г. Петр вновь обратился к реформе местного управления. Страна была поделена на 50 провинций (во главе с воеводами) и уезды. Губернское деление было сохранено, но в ведении губернаторов остались только военные и судебные функции.

В 1703 г. царь приказал начать строительство в устье Невы новой столицы – Санкт-Петербурга. С прямыми улицами, просторными площадями, многочисленными каменными зданиями. В 1710 г. сюда переехал двор, а с 1712 г. Санкт-Петербург официально обрел статус столицы государства.

В 1721 г. Петр I стал императором, а Россия – империей.

Было упразднено патриаршество, делами церкви занималась специальная коллегия – Святейший Правительствующий Синод. В Духовную коллегия вошли представители высшего русского духовенства, назначенные царем. Решения Синода утверждались императором. Его деятельность контролировал обер-прокурор. Фактически главой Русской православной церкви становился сам царь. Часть доходов церкви стала поступать в государственную казну. Таким образом, церковь превратилась в государственное учреждение, полностью подчиненное светской власти.

Социальная политика Петра I была направлена на укрепление правящего сословия и усиление его роли в государстве. В 1714 г. был издан Указ о единонаследии, по которому дворянское поместье уравнивалось в правах с боярской вотчиной, т. е. сформировалось единое правящее сословие – дворяне. В 1722 г. вышла в свет Табель о рангах, согласно которой дворяне обязывались служить императору на военной, гражданской или придворной службе. Было определено 14 классов (рангов) чиновников. Простолудин, добившийся чина 8-го класса, становился потомственным дворянином. За службу чиновники получали земли, крестьян и денежное содержание.

В результате городской реформы 1720 г. в Петербурге был создан главный магистрат, которому подчинялись местные магистраты во главе с бурмистрами и выборными от городского населения. Горожане делились на «регулярных» (высших) и «подлых» (низших). «Регулярные» пользовались особой государственной поддержкой и льготами. Реформа способствовала экономическому подъему городов.

В 1722 г. Петр I издал Указ о престолонаследии, по которому император сам назначал себе наследника, исходя из интересов государства.

Главной особенностью экономической политики Петра I стало усиление государственного вмешательства в хозяйственную жизнь страны. Практически все промышленное произ-

водство работало на нужды армии и флота. Царь поощрял и частное предпринимательство. Главными направлениями преобразований в экономике стали протекционизм и меркантилизм. Петр оказывал всемерную поддержку отечественной промышленности и следил за тем, чтобы вывоз товаров из страны преобладал над ввозом.

Активно развивалось мануфактурное производство. По производству металла Россия вышла на третье место в Европе (после Англии и Швеции). Особенностью российской промышленности было то, что она основывалась на крепостном труде. Правительство разрешило заводчикам покупать крестьян, которые получили название *посессионных*. Тяжелые условия труда и высокая смертность приводили к частой смене рабочих. Продолжало расти число ремесленников. Крупнейшими центрами ремесла были Москва и Петербург. Основными видами производства являлись предметы домашнего обихода: замки, ножи, оловянная посуда, холсты, украшения из золота, серебра, финифти. Развивалось валяльное ремесло (валенки и шапки), свечное и мыловаренное производство.

В отличие от промышленности изменения в сельском хозяйстве не были значительными. Петр приказал использовать при уборке зерновых литовскую косу и грабли. Они тысячами закупались и рассылались по губерниям, что позволило увеличить производительность крестьянского труда. Продолжалось сельскохозяйственное освоение земель в Поволжье и Сибири. Для производства сукна в Голландии и Испании закупались овцы-мериносы. Создавались первые конные заводы. Для нужд двора разводились шелковичные черви. Значительно увеличались посевы технических культур – льна и конопли, которые требовались для армейских нужд. Петр I ввез в Россию картофель, томаты и табак.

Развивался всероссийский рынок. Основными центрами торговли были сельские торжки, куда два-три раза в неделю съезжались продавцы и покупатели из соседних деревень. Проводились и оптовые ярмарки.

Петр I усовершенствовал пути сообщения: построил Вышневолоцкий канал и начал строительство Ладожского обводного канала, что положительно сказалось на развитии внутренней торговли. Этому способствовали также рост числа городов и городского населения, увеличение объема мануфактурного производства, создание многочисленной армии.

Выход в Балтийское море привел к увеличению объема внешней торговли. Основными европейскими торговыми партнерами России были Англия и Голландия. Через Астрахань Россия торговала с Персией и Закавказьем. В рамках политики протекционизма Петр в 1724 г. принял Таможенный тариф, по которому устанавливалась 75 % пошлина на ввоз иностранных товаров, если они в достаточном количестве производились в России. Также было запрещено вывозить сырье, необходимое отечественной промышленности.

Среди наиболее значимых культурных преобразований Петра необходимо назвать: возникновение светской школы, издание первой газеты «Ведомости», основание Академии наук (1725), появление первых географических карт, открытие первого музея и первой библиотеки при Академии наук, введение европейской одежды и нового летоисчисления от рождества Христова (с 1 января 1700 г.).

Перед Петром I стояли две стратегические внешнеполитические задачи: добиться выходов в Черное и Балтийское моря. На юге в 1695-1696 гг. Петру I удалось закрепиться лишь на берегах Азовского моря. Но делом всей его жизни стала Северная война (1700-1721) со Швецией за выход в Балтийское море. Потерпев вначале сокрушительное поражение под Нарвой в 1700 г., Петр I бросил все силы на создание регулярной армии и флота. Результаты не заставили себя ждать. Уже в 1709 г. русские войска разгромили шведскую армию в Полтавской битве. Но в 1710 г. в войну вмешалась Турция. Россия не была готова вести боевые действия на два фронта, и азовские приобретения пришлось вернуть. Одержав две крупные победы на Балтийском море – в 1714 г. у мыса Гангут и в 1720 г. у острова Гренгам, Петр I ясно показал превосходство русского флота над шведским. По Ништадтскому миру Россия получила побере-

жье Балтики от Выборга до Риги. Сразу после окончания Северной войны, воспользовавшись внутривнутриполитическим кризисом в Иране, Россия предприняла поход в Закавказье (Персидский поход). Поход оказался успешным, и Россия получила западный берег Каспийского моря.

Оценивая результаты реформ Петра I, можно отметить следующее:

- ♦ создание сильной армии и регулярного флота превратило Россию в могущественную европейскую державу;
- ♦ реформы государственного аппарата явились оформлением абсолютизма и увенчались созданием чиновничье-бюрократической империи;
- ♦ большие успехи науки, просвещения и образования;
- ♦ успехи в развитии экономики;
- ♦ достижение выхода в Европу что было жизненно необходимо для экономического и политического развития России.

Время Петра I – это смена политической модели: от московского самодержавия, подразумевающего гармонию светской и церковной власти, к европейскому типу абсолютизма. Результатами стали: упразднение автономии церкви, устранение соборно-совещательного начала власти, рост и укрепление бюрократического аппарата, преобладание волюнтаристского стиля правления.

Эпоха дворцовых переворотов. Период от Петра I до Екатерины II (1725-1762) получил в истории название *эпохи дворцовых переворотов*. За 37 лет 5 раз смена правителей осуществлялась насильственным путем. Среди основных причин частоты и легкости переворотов можно назвать петровский указ о престолонаследии, усиление роли гвардии в государственных делах, острую борьбу за власть в придворных кругах. Основным содержанием внутренней политики тех лет стало расширение привилегий дворянства, дальнейшее закрепощение крестьян, укрепление абсолютизма.

По иронии судьбы, Петр I не успел назначить себе преемника. Единственным мужским наследником царя был его 9-летний внук Петр Алексеевич, за восшествие на престол которого выступала старая родовая аристократия (Долгорукие, Голицыны, Репнин). Однако выдвиженцы императора (Меншиков, Головкин, Прокопович и др.), опасаясь за свое положение, стремились возвести на престол жену императора – Екатерину. По приказу Меншикова в поддержку императрицы выступили Семеновский и Преображенский полки. В благодарность Екатерина I (1725-1727) назначила Меншикова своим первым министром. В 1726 г. был создан *Верховный Тайный совет*, который помогал императрице управлять государством. В него вошли как «старая аристократия», так и соратники Петра. Но царствование Екатерины I не продлилось долго. Умирая, она передала престол внуку Петра – Петру II, указав при этом, что до совершеннолетия императора его должен опекать Верховный Тайный совет во главе с Меншиковым.

Меншиков рассчитывал выдать за юного императора свою дочь – Марию, но этому плану не суждено было сбыться. Через сверстника и друга императора Ивана Долгорукого на Петра II оказывала влияние «старая аристократия». Падение Меншикова оказалось делом времени. Он был обвинен в злоупотреблениях, лишен имущества и сослан вместе с семьей в Сибирь, где вскоре и умер. Новой невестой царя стала Екатерина Долгорукая. Их свадьба должна была состояться в 1730 г., но Петр II простудился на охоте и скончался в день своего бракосочетания. С его смертью пресеклась мужская линия Романовых. Вновь встал вопрос о престолонаследии.

Члены Верховного Тайного совета отвергли в качестве кандидатов на престол двух дочерей Петра, указав на их незаконное происхождение (родились до брака Петра с Екатериной). Решено было обратиться к линии Ивана V. На российский престол была приглашена его дочь Анна – вдова Герцога Курляндского. Совет составил кондиции – условия приглашения Анны на престол. Она не должна была вступать в брак, назначать себе наследника, начинать войну и заключать мир, вводить новые подати, присваивать воинские звания, посягать на жизнь, честь

и имения дворян, жаловать вотчины с крепостными. Анна Иоанновна подписала эти условия, но, приехав в Россию, получила от дворян и гвардии «челобитную», в которой они выказывали свое недовольство кондициями. Анна разорвала условия и упразднила Верховный Тайный совет.

Анна Иоанновна правила Россией 10 лет (1730–1740). Она не слишком интересовалась государственными делами, предоставив сферу управления ими своему фавориту Э. И. Бирону (бывшему конюху) и вице-канцлеру А. И. Остерману. При Анне Иоанновне срок обязательной дворянской службы был ограничен 25 годами (но один из сыновей мог не служить и остаться при поместье); отменялся указ Петра I о единонаследии; для обучения детей дворян был открыт Шляхетский корпус, выпускавший офицеров. Императрица хотела закрепить престол за потомками своего отца. С этой целью ко двору была приглашена ее племянница – Анна Леопольдовна, жена принца Антона Брауншвейгского. В 1740 г. Анна Леопольдовна родила сына Ивана, которого и объявили наследником российского престола (Иван VI). Умирая, Анна назначила регентом при малолетнем императоре Бирона. Однако дворяне и гвардия поддерживали дочь Петра I – Елизавету.

В ходе очередного дворцового переворота Елизавета Петровна стала русской императрицей (1741–1761), Бирон был сослан, а Иван VI с матерью заключены в тюрьму. Управление государством было поручено фаворитам и доверенным лицам Елизаветы – А. Г. Разумовскому, П. И. Шувалову, А. П. Бестужеву-Рюмину, М. И. Воронцову. Елизавета Петровна только за дворянами закрепила право владеть землей и крестьянами, винокурение было объявлено монополией дворянства, они получили право судить своих крестьян и ссылая их в Сибирь, для экономической поддержки дворян был создан Дворянский земельный банк.

Задумавшись о наследнике, императрица пригласила ко двору своего племянника – Петра Федоровича и вскоре женила его на немецкой принцессе Софии Августе Фредерике Ангальт-Цербтской, которая при крещении получила имя Екатерина. Однако вспыльчивый и грубый племянник вскоре разочаровал Елизавету. После рождения у Петра и Екатерины сына Павла Елизавета забрала его к себе на воспитание, собираясь передать ему престол. Но сделать соответствующие распоряжения по этому поводу она не успела. В декабре 1761 г. Елизавета Петровна скончалась. Императором стал Петр III.

В числе деяний Петра III (1761–1762) немало важных государственных мер: уничтожение Тайной канцелярии, прекращение преследования раскольников, объявление секуляризации земель церкви (окончательно указ был претворен в жизнь при Екатерине II), провозглашение свободы внешней торговли. Петр III завершил превращение дворянства из служилого сословия в привилегированное. Согласно «Манифесту о вольности дворянской» дворяне освобождались от обязательной службы государству, им разрешалось давать детям домашнее образование, выезжать за границу на службу другому государю. Тем не менее этого оказалось недостаточно, чтобы удержаться на троне. За спиной Петра III сложилась враждебная политическая группировка высшей бюрократии, которая с помощью гвардии свергла императора и возвела на русский престол его жену – Екатерину.

Перед Россией эпохи дворцовых переворотов стояли три внешнеполитические задачи: борьба за выход в Черное море, сохранение петровских завоеваний на Балтике и продвижение на Восток. В ходе русско-турецкой войны 1736–1739 гг. России удалось присоединить незначительные территории Правобережной Украины. Но выхода в Черное море и права иметь крепости и военный флот на Азовском море Россия так и не получила. Швеция не смогла смириться с итогами Северной войны и спровоцировала русско-шведскую войну 1741–1743 гг. Но и эта война оказалась удачной для России, которой удалось не только отстоять петровские завоевания, но и получить часть финских земель до Выборга. Во второй четверти XVIII в. к России были присоединены казахские земли. При Елизавете Петровне Россия приняла участие в Семилетней войне 1756–1762 гг., в которой совместно с Францией и Австрией высту-

пала против Пруссии и Англии. Русские войска успешно действовали против прусской армии. В сентябре 1760 г. русская армия вошла в Берлин. Пруссия оказалась на грани полного краха. Но смерть Елизаветы Петровны и воцарение Петра III в корне изменили ход войны. Новый русский император прекратил военные действия и заключил союз с Фридрихом II. Переворот в пользу Екатерины ознаменовал выход России из войны.

4.2. Россия во второй половине XVIII в.

Экономическое развитие. Во второй половине XVIII в. Россия продолжала оставаться аграрной страной, но ее экономика постепенно эволюционировала в сторону капиталистической модели. В этот период проявились серьезные противоречия между новыми методами хозяйствования в промышленности и торговле и государственной системой крепостничества, тормозившей экономическое развитие страны.

Сельскохозяйственное производство оставалось ведущей отраслью экономики. Оно мало изменилось по сравнению с предыдущим столетием, по-прежнему развивалось экстенсивным путем – за счет включения в севооборот новых территорий. Во второй половине XVIII в. усилилась эксплуатация крестьян. В Нечерноземье за 50 лет оброк вырос в 3–5 раз, барщина в некоторых районах страны составляла 6 дней в неделю. Налоги в пользу государства увеличились в 4,3 раза. Наблюдался постепенный переход от барщины к денежному оброку.

Новыми явлениями в сельском хозяйстве стали *отходничество* и *месячина*. Отходничество – это уход крестьян в город на заработки с разрешения помещика. Как правило, такие крестьяне нанимались на работу к хозяевам мануфактур или в ремесленные мастерские. Месячина появилась в 80-х годах XVIII в.: помещик отбирал у крестьянина его земельный надел, и тот работал за месячное довольствие (как правило – небольшое).

Расширение сферы товарно-денежных отношений вело к разрушению натуральной замкнутости помещичьего и крестьянского хозяйства. Производимые продукты все чаще вывозились на продажу.

Промышленность развивалась гораздо интенсивнее сельского хозяйства. За вторую половину XVIII в. численность мануфактур удвоилась. С одной стороны, это объяснялось военными нуждами страны, а с другой – заинтересованностью зарубежных потребителей в дешевых русских товарах.

Подавляющее число мануфактур использовало крепостной крестьянский труд. Вместе с тем росла и численность мануфактур, которые использовали вольнонаемный труд. Во второй половине XVIII в. количество вольнонаемных рабочих выросло вдвое, причем они преобладали в хлопчатобумажной, кожевенной, галантерейной и стекольной отраслях промышленности.

Толчок развитию ремесла и промышленности дал указ 1775 г., который разрешил открывать предприятия без согласования с властями. Это привело к росту числа заводчиков из богатых крестьян и купцов. Особенно быстрыми темпами развивалась металлургия. Выплавка чугуна за 50 лет увеличилась в 5 раз. Главной базой русской металлургии был Урал. Переживала подъем обрабатывающая промышленность, работавшая не только на внутренний, но и на внешний рынок.

Успехи в промышленности способствовали развитию внутренней и внешней торговли. В 1754 г. были отменены внутренние таможенные пошлины, что способствовало оживлению торговых связей между отдельными частями страны. Увеличилось число сельских торжков и ярмарок. Усилился товарообмен между городом и деревней. В городах появилась стационарная лавочная и магазинная торговля.

Внешняя торговля по-прежнему находилась в руках иностранных купцов. Крупнейшими статьями российского экспорта были железо, зерно, пенька, полотняные и льняные ткани. В торговле с Востоком Россия вывозила изделия своих мануфактур, в то время как в торговле с Западом ввозила более качественные европейские промышленные изделия.

Хронический дефицит бюджета, вызванный постоянным ведением военных действий, был покрыт вхождением в обращение с 1769 г. бумажных денег – ассигнаций. Впервые при Екатерине II в 1769 г. Россия взяла внешний заем у Голландии.

Эти процессы постепенно приводили к разорению значительной части дворянства, появлению купцов-промышленников, расслоению среди крестьянства. Новыми явлениями в экономике стали утрата замкнутости феодального хозяйства, дворянское предпринимательство в промышленности и в сельском хозяйстве, создание рынка наемной рабочей силы.

Внутренняя политика Екатерины II. Царствование Екатерины II можно разделить на три периода:

♦ 1762-1775 гг.: от начала царствования до крестьянской войны Е. Пугачева – период увлечения Екатерины идеями Просвещения, эпоха реформ в заботах об «общественном благе»;

♦ 1775-1789 гг.: от крестьянской войны до Великой французской революции – период продолжения внутренних реформ, но с иной целью: для усиления государственного контроля над всеми сферами жизни общества, охраны существующего порядка и сохранения «тишины» в государстве;

♦ 1789-1796 гг.: от Великой французской революции до конца царствования – период строгой цензуры, применения карательных мер против «вольнодумства», конфискация французской литературы и преследование русских просветителей.

Екатерина II выработала особую политику, получившую в истории название *«просвещенный абсолютизм»*. Одним из самых крупных проектов Екатерины II в духе Просвещения стал созыв Уложенной комиссии 1767-1768 гг. В комиссию входили депутаты от всех слоев общества (кроме крепостных). Цель комиссии – выработка свода законов, выяснение настроений общества и обсуждение наказов депутатов. Неожиданно для Екатерины II острые дебаты развернулись при обсуждении крестьянского вопроса. Здесь был поднят вопрос и об отмене крепостного права. Однако работа комиссии вскоре стала тяготить Екатерину. Уложенная комиссия, проработав полтора года, была распущена под предлогом начала войны с Турцией.

Одной из первых реформ Екатерины II стала *секуляризация* церковных и монастырских земель – их переход в собственность государства. Секуляризация была проведена в 1763-1764 гг.

Правление Екатерины II называют «золотым веком» российского дворянства. В интересах дворянства она подписала ряд важных указов:

- ♦ 1763 г. – расходы на подавление крестьянских бунтов возлагались на самих крестьян;
- ♦ 1765 г. – разрешено ссылать крестьян в Сибирь на каторгу без суда и следствия;
- ♦ 1783 г. – введение крепостного права на Украине;
- ♦ 1785 г. – «Жалованная грамота дворянству», в которой были собраны воедино и подтверждены все привилегии, данные дворянству после смерти Петра I. Кроме того, разрешалось создавать дворянские общества в губерниях и уездах.

После восстания Е. Пугачева внутренняя политика Екатерины II ужесточилась. Крестьянская война выявила слабость местных органов власти, не способных ни предотвратить, ни погасить крестьянских выступлений. В 1775 г. была проведена губернская (областная) реформа, согласно которой страна делилась на 50 губерний, те, в свою очередь, – на уезды. Во главе областной администрации назначался губернатор или наместник. Исполнительным, распорядительным и полицейским органом в губернии становилось губернское правление. На уездном уровне органом губернского правления был Нижний земский суд под председательством исправника или капитана. Таким образом, была усилена централизация власти, а губернским и уездным учреждениям придана четкая структура.

В 1775 г. были ликвидированы Запорожская Сечь и остатки самоуправления на Украине.

В 1785 г. была проведена городская реформа – «Жалованная грамота городам». Городское общество делилось на 6 разрядов: в зависимости от имущественного ценза определялись права и привилегии представителей каждого разряда. Вводилось городское самоуправление.

Выборные городские органы ведали текущим городским управлением, снабжением, городским ремонтом и благоустройством.

В 1782–1786 гг. прошла реформа образования. Была создана сеть народных училищ – как системы общеобразовательных школ с едиными сроками начала и окончания занятий, уроками в классах, единой методикой преподавания дисциплин и общей учебной литературой.

Итогами реформ стали: более четкое определение границ сословий, их привилегий и положения по отношению к государству; более стройная система государственного управления, просуществовавшая около века.

В правление Екатерины II произошла самая крупная в истории России крестьянская война – под предводительством Емельяна Пугачева (1773–1775). Выдав себя за выжившего после покушения Петра III, свою программу он изложил в «прелестных письмах».

Здесь Пугачев обещал сделать свободными казаками всех участников своего движения, наделить их землей и освободить от налогов, а также казнить помещиков и судей-взяточников. Пугачев рассчитывал свергнуть Екатерину II и стать для народа своим, «мужицким» царем. Такая программа действий привлекла к нему многочисленных сторонников. Война охватила огромные территории от Поволжья до Урала, и для ее подавления пришлось призвать регулярные войска. 10 января 1775 г. Пугачев вместе со своими ближайшими соратниками был казнен на Болотной площади в Москве. С остальными участниками восстания тоже жестоко расправились. Тысячи людей были казнены без суда и следствия.

Крестьянская война Е. Пугачева и Великая французская революция, в ходе которой был казнен Людовик XVI, заставили Екатерину II отказаться от политики «просвещенного абсолютизма». Стремясь предотвратить проникновение в страну революционных идей, правительство ввело строгую цензуру, контроль за литературой, поступающей из-за границы, провело конфискацию изданий французских просветителей. В 1790 г. за «крамольные идеи» был арестован и сослан в Сибирь автор книги «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищев. А в 1792 г. известный издатель и писатель, давний оппонент Екатерины – Н. И. Новиков был заточен в Шлиссельбургскую крепость на 15 лет.

Окончание 34-летнего царствия Екатерины II было отмечено расстройством финансов, беспорядком в делах управления, чиновничьим произволом, расцветом взяточничества. Стареющая императрица не могла контролировать ведение государственных дел, перепоручая их своим фаворитам.

Столкнулась Екатерина II и с проблемой своих предшественников – кому передать престол? Отношения императрицы с сыном были враждебными. Она решила передать престол своему старшему внуку – Александру и объявить об этом 24 ноября 1796 г. Но 6 ноября Екатерина II скончалась, и императором стал ее сын – Павел.

Россия в годы правления Павла I (1796–1801). Целью реформ Павла I стало укрепление основ социально-экономической жизни и политического строя России.

Для предотвращения дворцовых переворотов и повышения устойчивости власти в день своей коронации 5 апреля 1797 г. Павел I издал Учреждение об императорской фамилии. Здесь устанавливался строгий порядок перехода трона от отца к старшему сыну, а за отсутствием сыновей – к старшему брату.

Павел стремился к максимальной централизации власти. Император разработал план учреждения семи министерств и Государственного казначейства. Однако этот план был реализован уже после его смерти. 50 екатерининских губерний были преобразованы в 41. Перестройка местного самоуправления сопровождалась ограничением дворянского самоуправления. Из ведения дворянских собраний были изъяты административно-полицейские функции, а в 1799 г. губернские дворянские собрания были упразднены.

Наиболее актуальным после восстания Е. Пугачева оставался крестьянский вопрос. 5 апреля 1797 г. был обнародован Манифест о трехдневной барщине, который предписывал

использовать барщинный труд крестьян не более 3 дней в неделю. Кроме того, в 1798 г. было запрещено продавать дворовых людей и крестьян с молотка, а хлебная подать была заменена умеренным денежным налогом.

Политика по отношению к дворянству была противоречивой. С одной стороны, император заботился о материальном благополучии дворянства, оказывая ему материальную помощь через кредитно-банковскую систему и создавая режим максимального благоприятствования по службе. Но с другой стороны, Павел I отменил важнейшие положения Жалованной грамоты дворянству – свободу от обязательной службы и от телесных наказаний.

Павел продолжил борьбу своей матери с «вольнодумством». Было запрещено ввозить зарубежные книги и учиться за границей, русским – покидать пределы России, а иностранцам – въезжать в Россию.

Сторонник строгой дисциплины и порядка, Павел решил перестроить армию по прусскому образцу. Основными занятиями гвардии стали бесконечные разводы, парады и построения. В гвардии возник ропот, который грозил перерасти в очередной дворцовый переворот.

Основной причиной последнего в истории России дворцового переворота стало недовольство гвардии и дворянства императором, ущемлявшим их интересы. Во главе заговора встал военный губернатор Петербурга – граф Пален. В ночь на 12 марта 1801 г. заговорщики ворвались в Михайловский дворец и потребовали от Павла I отречения в пользу сына – Александра. Получив отказ, они задушили императора. На следующий день манифест объявил о начале нового царствования – императора Александра I.

Внешняя политика второй половины XVIII в. Во второй половине XVIII в. в русской внешней политике можно выделить три направления:

- ◆ южное – расширение границы государства до побережья Черного моря;
- ◆ западное – присоединение древнерусских земель – Правобережной Украины и Белоруссии;
- ◆ борьба с Французской революцией.

Наиболее важной задачей была борьба за выход к Черному морю. Турция с подстрекательства Франции и Англии первой объявила войну России. Началась русско-турецкая война 1768-1774 гг. Первоначально бои шли с переменным успехом, однако по мере пополнения русских войск ситуация стала изменяться в пользу России. Потерпев полное поражение, Турция обратилась к России с просьбой о мире. Кучук-Кайнарджийский мир 1774 г. давал России выход в Черное море, право иметь черноморский флот и переходить через черноморские проливы в Средиземное море. Османская империя передавала России территории между Южным Бугом и Днепром, Азов и Керчь, крепость Кабарда на Северном Кавказе. Крым объявлялся независимым от Турции, Россия получала право выступать в качестве блюстителя прав православного населения Османской империи.

Однако обе стороны рассматривали этот договор как временный. Они готовились к новой войне, которая разразилась в 1787 г. Успешные действия русской армии и российского флота вынудили турков подписать Ясский мирный договор в 1791 г. Турция передала Крым России и признала все завоевания России в Северном Причерноморье. Границей между двумя державами стала река Днестр.

Второй важной для России задачей стало возвращение древнерусских земель, входивших в состав Польши. Во второй половине XVIII в. Польша представляла собой слабое государство с множеством внутренних проблем – национальных, религиозных и политических. Ослаблением Польши воспользовались ее соседи – Пруссия, Австрия и Россия. В 1772 г. они напали на Польшу и разделили между собой часть ее территории. Россия получила Восточную Белоруссию и польскую часть Ливонии (латвийские земли). Второй раздел, в котором участвовали Пруссия и Россия, произошел в 1793 г. В 1795 г. произошел третий и последний раздел

Польшы, по которому России отошли земли Западной Белоруссии, Западной Волыни и основной части Литвы.

Екатерина II восприняла революционные события во Франции с крайней озабоченностью. После казни королевской четы Россия начала формировать антифранцузскую коалицию и готовить вторжение в революционную Францию. В 1793 г. между Англией и Россией был заключен договор о совместной экономической блокаде Франции. В 1795 г. между Россией, Англией и Австрией был заключен союз для совместной борьбы с революцией во Франции. В 1796 г. должен был начаться военный поход против Франции. Но этому помешала смерть Екатерины.

Внешняя политика Павла I отличалась противоречивостью. Первоначально, по союзническим обязательствам, в 1798 г. Россия объявила Франции войну. Военные действия были успешны для России. В 1799 г. черноморский флот отнял у французов Ионические острова, а армия под командованием выдающегося полководца А. В. Суворова нанесла Франции ряд поражений в Северной Италии. Тогда же Суворов совершил беспрецедентный переход через Альпы. Но разногласия между союзниками привели к тому, что Павел I отозвал русские войска и в 1800 г. подписал мирный договор с Францией. В том же году он направил 40 полков донских казаков на завоевание английской колонии – Индии. Только смерть императора прервала этот военный поход.

Общественная мысль и культура второй половины XVIII в. Ярким публицистом была сама императрица Екатерина II. Ее сочинения пронизаны идеей защиты самодержавия – как единственно приемлемой формы правления для России. Писала Екатерина и об особой исторической миссии русского народа.

В этот период широкий резонанс в русском обществе имели идеи европейского Просвещения. Русские просветители – Н. И. Новиков, А. Я. Поленов, С. Е. Десницкий и др. считали совершенным государственным устройством конституционную монархию, отстаивали «правовое обеспечение вольности и собственности», критиковали крепостное право.

Самые радикальные идеи этого времени были высказаны в книге А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790). Радищев во многом сходил с просветителями, выступая против крепостного права и признавая важность просвещения народа. Но в отличие от них, Радищев считал, что добровольно монарх никогда не откажется от своей власти. Поэтому единственный путь достижения свободы – революция. «Бунтовщик, хуже Пугачева», – так оценила его идеи Екатерина II.

Во второй половине XVIII в. происходит зарождение основных течений русской общественно-политической мысли, которые окончательно оформились уже в следующем столетии.

В развитии русской культуры продолжали доминировать тенденции, заложенные в петровскую эпоху. Заимствования из Европы касались только высших слоев общества.

Во второй половине XVIII в. в русской литературе сложилось три стиля: классицизм (А. П. Сумароков), реализм (Д. И. Фонвизин) и сентиментализм (Н. М. Карамзин).

Русская живопись в этот период достигла небывалого подъема. В первую очередь он был связан с творчеством портретистов (Ф. С. Рокотов, В. Л. Боровиковский, Д. Г. Левицкий), однако появились и новые жанры – пейзаж, исторические полотна, бытовые картины, натюрморты.

Среди русских скульпторов выделялись Ф. Шубин и М. Козловский, представлявшие два направления – реализм и классицизм.

Одна из самых бурно развивавшихся наук в XVIII в. – география. Многочисленные экспедиции открыли и описали самые отдаленные уголки Сибири, Урала и Кавказа.

Большое развитие получила медицина. Были открыты Медикохирургическая академия и медицинский факультет в Московском университете.

В России, на 20 лет раньше, чем в Англии, И. Ползуновым была изобретена паровая машина, но практического применения она не нашла и была демонтирована.

Важной вехой в развитии отечественной истории стало издание крупного исторического труда М. М. Щербатова «История России от древнейших времен».

Военная наука о стратегии и тактике сухопутного и морского боя была развита полководцами – А. В. Суворовым и Ф. Ф. Ушаковым.

В архитектуре русское барокко начинает вытесняться классицизмом. Для него характерны строго пропорциональные и симметричные постройки, колоннады и портики, подчиненность вторичных архитектурных элементов главному. В стиле классицизма работали знаменитые русские архитекторы – В. Баженов, И. Старов, М. Казаков.

4.3. Россия в первой четверти XIX в.

Экономика. Можно выделить следующие особенности в развитии экономики страны в первой четверти XIX в.:

- ♦ социальная система и политический строй сдерживали развитие промышленности и сельского хозяйства. Стране остро не хватало свободных капиталов. Самое богатое сословие – дворянство – предпочитало тратить денежные средства на предметы роскоши и личные нужды, а не вкладывать их в производство. Самодержавие, опираясь на дворян, не поддерживало молодую российскую буржуазию. В результате она была слабой экономически и не имела политического влияния, как в европейских странах;

- ♦ крепостничество тормозило модернизацию страны. Были ограничены источники формирования рынка рабочей силы. В условиях бесплатного крепостного труда не использовались технические новинки (паровые машины И. Ползунова, изобретения И. Кулибина) и новаторские методы работы. Мешала развитию рыночных отношений и низкая покупательская способность основной массы населения России – крестьянства;

- ♦ слабость развития путей сообщения также не способствовала бурному экономическому росту. В России были лишь грунтовые и водные пути сообщения, которые не соответствовали торговым и военно-стратегическим потребностям страны. Необходима была развитая сеть железных дорог.

В первой четверти XIX в. Россия – по-прежнему аграрная страна. Нарастает ее технико-экономическое отставание от ведущих мировых держав. Участие страны в многочисленных войнах начала столетия, которые значительно подорвали ее экономику, еще более осложнило положение дел. Для дальнейшего развития государства требовалось не только серьезное реформирование экономической и политической систем, но и техническое перевооружение промышленности.

Первая четверть XIX в. – это рождение российского машиностроения. На промышленных выставках в Петербурге и Москве, проходивших в конце 20-х – начале 30-х годов XIX в., были представлены паровые машины, токарные станки и сеялки.

На Волге, Днепре, Черном и Азовском морях развивалось пароходство. В 1815 г. в Петербурге на машиностроительном заводе Берда был построен первый отечественный пароход «Елизавета».

Продолжался процесс разложения натурального хозяйства и проникновения товарно-денежных отношений в деревню. Чтобы купить промышленные товары, крестьянам и дворянам необходимо было продавать свою продукцию. Вместе с тем труд крепостных был малоэффективен. На своем участке крестьянин работал в два раза производительнее, чем на господском поле. Большинство помещиков увеличивали свой доход за счет повышения оброка и увеличения барщины, которая в черноземных губерниях составляла 5 дней в неделю.

В целом в сельском хозяйстве в первой четверти XIX в. преобладали крепостнические отношения. Расширение сельскохозяйственного производства происходило в основном за счет усиления эксплуатации крепостного крестьянства.

Активно развивалась российская торговля. Наряду с ярмарками все большее распространение получала магазинная торговля, особенно в крупных городах. Все более разнообразным становился ассортимент товаров. Продолжала расти и внешняя торговля, в основном за счет вывоза сельскохозяйственной продукции и сырья. Изменился характер импорта: больше стало ввозиться машин и оборудования, меньше – готовой продукции.

В целом, несмотря на технико-экономическое отставание России от ведущих европейских стран, вызванное прежде всего своеобразием ее социально-политической системы, в

стране не было экономического кризиса, и постепенно внедрялись капиталистические элементы.

Внутренняя политика. Александр I вступил на престол 12 марта 1801 г., на следующий день после дворцового переворота. Об императоре остались в истории самые противоречивые свидетельства современников. П. Вяземский назвал его «сфинксом, не разгаданным до гроба». И это определение очень емко характеризует императора, чей внутренний мир был закрыт от посторонних. Александр I воспитывался при дворе своей бабушки Екатерины Великой, которая хотела передать ему престол в обход своего нелюбимого сына Павла. Сам этот факт формировал в мальчике определенное лицемерие и скрытность. Воспитателем молодого великого князя был швейцарец, приверженец идей Просвещения Ф. С. Лагарп. Он познакомил будущего монарха с европейскими идеями конституционализма и либерализма. Будучи наследником престола, Александр не раз говорил своим друзьям, что мечтает дать народу конституцию, устроить его жизнь и удалиться в маленький домик где-нибудь на берегах Рейна.

Царствование Александра I можно условно разделить на два периода, границей между которыми будет Отечественная война 1812 года. Первый период ознаменован проведением ряда либеральных реформ, второй характеризуется консервативными тенденциями.

Вокруг молодого царя сложился кружок друзей, получивший название *Негласный комитет* (граф П. А. Строганов, его двоюродный брат Н. Н. Новосильцев, польский князь А. А. Чарторыйский, граф В. П. Кочубей). Именно на этот круг близких соратников и опирался император в своей реформаторской деятельности. Первые изменения касались исправления некоторых деяний Павла I: были помилованы 12 тысяч человек, пострадавших от павловского режима, открывались границы российского государства, вновь разрешалось ввозить европейские книги и товары, отменялись запреты в одежде. Заседания Негласного комитета начались с июня 1801 г. и регулярно проводились около года. На повестке дня стояло три вопроса: крестьянский, реформа государственного аппарата и просвещение.

Наиболее сложным для России был крестьянский вопрос. Негласный комитет обсуждал возможность отмены крепостного права, опираясь на опыт западноевропейских стран. Однако до реальных мер дело так и не дошло. Правительство опасалось лишиться поддержки дворянства, в большинстве своем выступавшего за сохранение крепостничества. Тем не менее был сделан ряд шагов по изменению положения крестьян. В 1801 г. было прекращено пожалование дворянам государственных крестьян, в газетах запретили печатать объявления о продаже крепостных, отменялась монополия дворян на землю. Александр I предоставил право покупать незаселенные земли купцам, мещанам, государственным и удельным крестьянам.

Самой крупной мерой в крестьянском вопросе стал Указ о вольных хлебопашцах 1803 г., согласно которому разрешалось освобождать крестьян с землей за выкуп. Царь надеялся, что таким образом помещики сами решат крестьянский вопрос. Однако эти надежды не оправдались. За все 25 лет царствования Александра I было отпущено приблизительно 0,5 % от общего числа крепостных.

Наиболее успешным оказалось реформирование государственного аппарата (1802–1811). Петровские коллегии заменили восемь образовавшихся министерств: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, народного просвещения, коммерции. От коллегий они отличались принципом единоначалия и прямой ответственностью министра перед императором. Для координации работы министерств и обсуждения общих вопросов управления страной учреждался Комитет министров. Сенат был объявлен высшим административным, судебным и контролирующим органом империи. С 1810 г. роль совещательного органа при императоре стал играть Государственный совет. Для организации его деятельности создавалась Собственная Его Императорского величества Канцелярия во главе с Государственным секретарем. Реформа привела к усилению централизации в государственном управлении и формированию профессиональной бюрократии.

Дальнейшая разработка реформирования государственного аппарата была поручена М. М. Сперанскому. В 1809 г. он подготовил проект радикальной государственной реформы, в основу которой лег принцип разделения властей. Законодательная власть должна была принадлежать Государственной Думе, избираемой в ходе многоступенчатых выборов; исполнительная – министерствам; судебная – Сенату. Предварительно все законопроекты должен был рассматривать Государственный совет (единственный практически осуществленный элемент проекта). Предусматривалось также предоставление гражданских прав не только дворянам, но и купцам, мещанам и государственным крестьянам.

Проект вызвал серьезные протесты консервативных кругов, идеологом которых стал известный историк и писатель Н. М. Карамзин. В своей «Записке о древней и новой России» он настаивал на том, что только сохранение старых порядков спасет Россию. Сперанский оказался в изоляции, его проект был отклонен, а сам он был отправлен в отставку и сослан сначала в Нижний Новгород, а затем в Пермь.

Россия значительно отставала от Запада в сфере образования, остро ощущалась нехватка образованных и грамотных людей. Эти обстоятельства заставили правительство уделить большое внимание реформе просвещения. В начале XIX в. окончательно сложилась система высшего, среднего и начального образования. В основу школьной реформы были заложены принципы бессловности образования, бесплатного обучения на ранних ступенях и преемственности в учебных программах. В каждом губернском городе была создана гимназия, в каждом уездном городе – уездное училище. В сельской местности создавались приходские училища. В них принимались даже дети крепостных крестьян. Правда, дальнейшее обучение было для них закрыто. Для детей дворян было открыто престижное учебное заведение – Царско-сельский лицей. Было основано 5 новых университетов: Дерптский, Казанский, Харьковский, Виленский и Петербургский. В Москве и Петербурге появились и первые педагогические вузы. Университетам предоставлялась широкая автономия: выборность ректора и профессуры, собственный университетский суд и т. д.

Победа России в войне с Наполеоном и возросшая в связи с этим популярность царя, казалось, открывали Александру I новые возможности в его реформаторской деятельности. Либеральное дворянство надеялось на введение в России конституционных порядков, элита национальных окраин – на предоставление большей автономии. Но ни один из новых проектов реформ (крестьянской – А. А. Аракчеева, конституционной – Н. Н. Новосильцева) царь так и не подписал. Напротив, был сделан ряд контрреформаторских шагов: были изданы указы, которые вновь разрешили помещикам ссылать крестьян в Сибирь, а крепостным запрещалось подавать жалобы на своих хозяев, усилилась цензура, урезалась автономность университетов. По инициативе А. А. Аракчеева были введены *военные поселения*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.