

НАТАЛЬЯ КОРЕПАНОВА



ПИШЕМ КНИГУ

КАК НАПИСАТЬ ПЛАН?

12+

Наталья Корепанова
Как написать план?
Серия «Пишем книгу», книга 2

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67236132

SelfPub; 2022

Аннотация

Как писать – в хронологическом порядке или фрагментами? Нужно ли писать план, а если да, то как это сделать? Что такое "синопсис" и чем он отличается от плана? В этой книге вы найдёте ответы на эти вопросы, выясните, что по этому поводу думают известные писатели, поймёте – кто вы: «архитектор» или «садовник», и узнаете четыре способа работы над будущим текстом. Книга предназначена для начинающих писателей и входит в серию «Пишем книгу».

Содержание

Вступление	4
Писать «легко» или писать «сложно»?	6
Как писать: по порядку или фрагментами?	9
Пишем быстро или медленно?	12
Нужно ли писать план?	14
Конец ознакомительного фрагмента.	15

Наталья Корепанова

Как написать план?

Вступление

Когда я начинала свой писательский путь, у меня не было никаких знаний по созданию книг, и до всего я доходила сама: где-то интуитивно, где-то – вспоминая уроки литературы в школе, а где-то прислушиваясь к советам подруг, которым я давала почитать своё творение.

Потом я поняла, что этого – недостаточно, что надо бы получше познакомиться с теорией, благо начали появляться материалы и курсы в сети. Их было мало, а книг по писательству и того меньше, но постепенно знания набирались и структурировались, то, до чего я доходила интуитивно, подтверждалось литературоведами и критиками, да и своего опыта становилось больше. Ведь писать я не переставала: закончив одну книгу, сразу принималась за следующую, вырабатывая свой стиль, применяя на практике полученные знания.

На февраль 2022 года мной написано семнадцать художественных книг, в работе – ещё одна диалогия.

А также в моём активе несколько книжек по писательскому мастерству и большое пособие «Сюжет и муза. Настоль-

ная книга начинающего писателя».

Так что всё, о чём вы тут читаете, было опробовано мной на личном опыте. И здесь собраны только реально действующие техники и важные детали для создания интересного произведения.

Книга «Как писать план»? входит в серию «Пишем книгу».

Писать «легко» или писать «сложно»?

«Сложно ли написать роман?» — спрашивают меня. И я отвечаю: да, сложно.

«Легко ли написать роман?» — спрашивают меня. И я отвечаю: да, легко.

Так где же истина?

А истина, как всегда, посередине.

Писать – это как дышать. Мы все дышим, не замечая, как мы это делаем. И писать мы можем так же, только нужно убрать страхи и дать волю своей фантазии. И это действительно так!

Но, с другой стороны, правы и те авторы, которые говорят, что писательство – это тяжёлый труд, это многие часы, проведённые за компьютером, метания из-за «затыки» с сюжетом, порой – бессонные ночи и прочие «радости» писательской работы.

Это – тоже правда. Другое дело, что даже от этого писатель может получать удовлетворение: когда, наконец-то, найдена нужная фраза или придуман удачный поворот сюжета, ощущаешь такие облегчение и радость, что окупаются все твои предыдущие муки.

Я не знаю, от чего зависит, легко или сложно пойдёт работа над романом. Дилогию «Обет» я писала на одном дыхании, и на две книги у меня ушло примерно полгода. То есть по три месяца на каждую. Потом было редактирование, конечно, но в целом работа закончилась быстро.

Зато дилогию «Зеркальный маг» я писала год. И шла она у меня очень тяжело. Но с чем это связано – я понятия не имею. Вроде, и сюжет представляла, и героев понимала, а вот каждую главу рожала в муках. В один день могла написать семь-восемь страниц текста, а потом несколько дней вымучивала из себя по паре фраз.

Так что утверждения «писать – легко» и «писать – сложно» одинаково неверны. Или одинаково верны, это уж как посмотреть. В какие-то моменты кажется, что книга сама себя пишет. Или – что тебе её диктуют «сверху», а ты – просто инструмент для записи. А через несколько дней создаётся ощущение, что ты не за компьютером сидишь, а мешки ворочаешь, с таким трудом начинаешь продираться через словесные конструкции, чтобы составить пару предложений для абзаца.

Но зато потом, когда книга написана, понимаешь, что всё это было не зря, что твои усилия не пропали втуне, что ты всё-таки сделала то, к чему стремилась твоя душа. И радость

от пройденного пути сразу перекрывает все его трудности.

Когда вы возвращаетесь из похода и рассматриваете получившиеся фотографии, все тяготы путешествия становятся незначительными, а вспоминаются в первую очередь забавные и приятные моменты, верно?

Как писать: по порядку или фрагментами?

А теперь давайте подумаем, как правильнее писать книгу: по порядку, руководствуясь планом, или вразброс, фрагментами, потом соединяя их в сюжет?

Однозначного ответа на этот вопрос нет. Это больше зависит от индивидуальности автора, чем от каких-то чётких правил. Каждый выбирает свой путь сам.

Пишите так, как вам легче.

Можно писать всё подряд, из главы в главу, шагая вместе с героями по прямой дороге. А можно писать, перепрыгивая из одного эпизода в другой. Написать несколько эпизодов, а затем вписать между ними связующие элементы.

Но могу дать совет: даже если вы пишете по хронологии, воспользуйтесь возможностью писать не по порядку в том случае, если вы «застряли» и не можете сдвинуться с места. Не тратьте время в ожидании озарения, пишите дальше, а потом подумаете, как соединить написанное с новым фрагментом. Работайте в том порядке, в каком вам приходят идеи для сюжета.

Я использую оба способа. Некоторые романы у меня написаны «линейно», глава за главой. Некоторые – «скачками-эпизодами», которые я потом тасовала, как карты и выстраивала между ними связки. Но если вы попробуете определить, какая книга каким способом написана, ручаюсь, что вы не отгадаете.

Более того: первое время фрагментами мне писать было даже легче. Теперь преимущественно пишу в хронологическом порядке, но даже сейчас бывают ситуации, когда я перескакиваю далеко вперёд и пишу какой-то фрагмент, до которого герои доберутся не скоро.

В дилогии «Тайна ледяной пещеры», над которой я сейчас работаю (данные на февраль 2022 года), у меня уже есть фрагменты из финальной части, хотя до неё ещё очень и очень далеко. Но, если бы я эти фрагменты не записала, когда они пришли мне в голову, до финала я бы о них точно забыла. Зато благодаря им я придумала ещё один сюжетный ход в начале.

Всё взаимосвязано, и далёкий фрагмент может помочь вам придумать ближайший поворот сюжета, как это случилось у меня.

Существует, конечно, вероятность, что герои ваши пойдут другим путём, и этот фрагмент вообще не понадобится. Но тогда вы можете оставить его для следующего романа.

Пробуйте, ищите то, что подходит лично для вас.

Но, какой бы способ вы не выбрали, обязательно записы-

вайте приходящие вам в голову фразы и повороты сюжета, даже если до них ещё далеко. Иначе вы их просто забудете к тому времени, когда до них дойдёт дело.

Пишем быстро или медленно?

Есть два подхода к написанию книги.

Первый подход: пишем стремительно, «в потоке», не зацикливаясь на редактировании.

Это – довольно быстрый способ создания текста. Автор не обращает внимания на корявость фраз, исправляя только сразу бросающиеся в глаза ошибки. Его цель – как можно скорее закончить произведение, пока у него не угасло вдохновение и не пропало желание. А всю «чистовую отделку» он переносит на редактирование.

Плюсы метода: роман пишется достаточно живо и не успеваешь надоесть автору.

Минусы: долгое редактирование. Приходится вчитываться в каждую фразу, а порой переделывать целые главы.

Второй подход: пишем медленно, сразу доводя каждый абзац если не до идеала, то близко к тому.

В этом случае предполагается вдумчивая работа над каждой фразой. Такой текст пишется долго и подразумевает, что автор хорошо понимает, куда он идёт, уверен в своей усидчивости и не боится, что забудет содержание второй главы,

пока работает над первой.

Плюсы метода: редактура минимальна, потому что всё проверено и выверено уже во время написания.

Минусы: медленная и длительная работа над текстом, требующая большой усидчивости и сосредоточенности. Если это цикл – пока пишется вторая книга, читатели либо уже забывают о существовании первой, либо (если первая очень понравилась), начинают рыдать от нетерпения и надоедать автору просьбами писать скорее. Да и самого автора может утомить такое долгое копание в сюжете.

И, кстати, профессиональные редакторы не советуют пользоваться этим методом, потому что сочинение и редактирование требуют абсолютно разного подхода к тексту и задействуют разные области мозга. А постоянное застревание на исправлениях может сильно затянуть работу, при этом появляется риск вообще её не закончить.

Но тем не менее оба способа имеют право на существование, и каждый автор выбирает то, что ему ближе.

Нужно ли писать план?

Американский писатель-фантаст Терри Брукс отвечает на этот вопрос так:

«Я считаю, что план необходим, особенно если речь идёт о большом тексте. Он дисциплинирует и не даёт отвлекаться. Сам я не дохожу до фанатизма: могу и поменять кое-что в процессе работы, если пришла новая удачная мысль или назрел новый сюжетный ход. Но какая-то канва должна быть всегда. Когда пишешь план, поневоле продумываешь сюжет до конца, распутываешь узлы, выправляешь слабые места. Если я поработал заранее, мне гораздо меньше времени приходится тратить на переделку текста».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.