

# ТОВАРЫ, СОДЕРЖАЩИЕ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

## ЗАЩИТА И ОЦЕНКА ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- ◆ Основы оценки и защиты
- ◆ Взаимосвязь оценки и защиты
- ◆ Перспективы совершенствования технологий  
таможенной оценки и защиты

Елена Панова

**Товары, содержащие объекты  
интеллектуальной собственности:  
защита и оценка таможенными  
органами Российской Федерации**

«Юстицинформ»

2011

**Панова Е. Н.**

Товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности:  
защита и оценка таможенными органами Российской Федерации /  
Е. Н. Панова — «Юстицинформ», 2011

ISBN 978-5-7205-1114-2

Издание посвящено проблемам защиты и оценки таможенными органами Российской Федерации объектов интеллектуальной собственности, содержащихся в товарах, обращающихся на мировом рынке. Рассматриваются вопросы оценки и защиты интеллектуальной собственности, соотношение практики определения стоимости объектов интеллектуальной собственности в оценочной деятельности и таможенном деле; выдвигается гипотеза о развитии методов определения таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности; даны рекомендации о направлениях совершенствования методологии таможенной оценки и защиты товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Книга предназначена для научных и практических работников в области таможенного дела, студентов и аспирантов, изучающих таможенное дело, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами внешнеэкономической деятельности.

ISBN 978-5-7205-1114-2

© Панова Е. Н., 2011

© Юстицинформ, 2011

# Содержание

Введение	5
1. Гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации	8
1.1. Сущность объектов интеллектуальной собственности: основные понятия и классификация	8
Конец ознакомительного фрагмента.	16

# **Елена Николаевна Панова**

## **Товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности: защита и оценка таможенными органами Российской Федерации**

### **Введение**

В начале третьего тысячелетия залогом стабильного экономического роста, ускоренного социально-экономического развития передовыми странами мира признаны объекты интеллектуальной собственности. Наиболее развитые страны на мировом рынке предпочитают торговать высокотехнологичными и наукоемкими товарами. Однако с переходом мировых технологий на качественно новый уровень интеллектуальная составляющая стала одним из основных компонентов и в цене товаров потребительского рынка. Таким образом, основу современного международного оборота составляют товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности.

Российская Федерация является одним из крупнейших импортеров товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. С целью таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации созданы и применяются системы таможенной оценки товаров и защиты объектов интеллектуальной собственности, «практически полностью соответствующие принципам таможенного дела, действующим в странах – членах Всемирной торговой организации»<sup>1</sup>.

Однако при действующих системах таможенной оценки товаров и защиты объектов интеллектуальной собственности участники внешнеэкономической деятельности имеют возможность недостоверно заявлять таможенную стоимость товаров и нарушать права интеллектуальной собственности. «В России продолжают реализовываться значительные объемы контрафактной продукции, тем самым причиняется ущерб государству, здоровью населения и окружающей среде. Количество подобной продукции в обороте зарубежных стран составляет в среднем 5—10 %, в России по разным товарным группам – от 35—40 до 90 %. Ежегодные убытки нашей страны в виде недополученных налоговых платежей в бюджет составляют десятки миллиардов долларов»<sup>2</sup>.

При осуществлении таможенной оценки товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, вскрылась проблема отсутствия методов расчета платежей за использование объектов интеллектуальной собственности, включаемых в таможенную стоимость таких товаров.

Реализация национальной системы защиты объектов интеллектуальной собственности выявила недостаточно качественное администрирование таможенными органами Российской Федерации таможенного контроля за перемещением через таможенную границу Российской Федерации товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Данная проблема обусловлена жестким разделением функций таможенных органов по таможенной оценке това-

---

<sup>1</sup> Дудкова В. Вступление России в ВТО: как контролировать таможенную стоимость // Таможня. – 2007. – № 13. – С. 6.

<sup>2</sup> Герасютина О., Лазунин Ю. Дырсин Ю. Всем миром против контрафакта // Таможня. – 2008. – № 3. – С. 3.

ров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и защите прав на объекты интеллектуальной собственности, содержащиеся в товарах.

В условиях глобализации и мировых тенденций по гармонизации и упрощению таможенных процедур перспективными направлениями совершенствования таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности являются развитие методологических основ определения таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и формирование комплексной системы таможенной оценки таких товаров и защиты объектов интеллектуальной собственности. Реализация на практике указанных перспективных направлений совершенствования таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности позволит не только повысить наполняемость федерального бюджета, но и улучшить администрирование защиты объектов интеллектуальной собственности в целях достижения «равновесия интересов личности, общества и государства»<sup>3</sup>.

С целью развития научно-методических основ таможенной оценки товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и защиты объектов интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации в настоящей работе:

систематизированы теоретические подходы и методы оценки интеллектуальной собственности;

раскрыта методология определения таможенной стоимости товаров, в том числе содержащих объекты интеллектуальной собственности;

сопоставлены подходы и методы оценки интеллектуальной собственности, применяемые оценщиками, и методы таможенной оценки;

выявлены методы оценки интеллектуальной собственности, потенциально применимые в деятельности таможенных органов Российской Федерации;

раскрыты теоретические и методологические подходы к защите объектов интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации;

определены возможные направления развития методов таможенной оценки товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в комплексе с защитой объектов интеллектуальной собственности.

Гипотезой исследования является предположение, что совершенствовать научно-методические основы таможенной оценки товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, можно путем использования методологических основ, заложенных в оценке интеллектуальной собственности. Развитие комплексной системы таможенной оценки товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и защиты объектов интеллектуальной собственности будет содействовать повышению результативности таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности как в целях обеспечения выполнения таможенными органами фискальных функций (т. е. пополнения федерального бюджета), так и в целях интеграции Российской Федерации в глобальное сообщество путем гармонизации и упрощения таможенных процедур.

Структурно-методическая схема проведения исследования представлена на рис. 1.

---

<sup>3</sup> Пауков А.А. Системный подход при формировании трансграничной защиты интеллектуальной собственности // Основные аспекты развития таможенного дела на современном этапе: Сб. мат. – лов научно-практ. конф. слушателей / Колл. авт. – М.: РИО РТА, 2003. – С. 25.



**Рис. 1**  
**Структурно-методическая схема проведения исследования**

# **1. Гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации**

## **1.1. Сущность объектов интеллектуальной собственности: основные понятия и классификация**

В соответствии с подп. (i) п. 2 Всемирной декларации по интеллектуальной собственности термин «интеллектуальная собственность» означает любую собственность, признаваемую по общему согласию в качестве интеллектуальной по характеру и заслуживающей охраны, включая, но не ограничиваясь научными и техническими изобретениями, литературными или художественными произведениями, товарными знаками и указателями деловых предприятий, промышленными образцами и географическими указаниями<sup>4</sup>.

В Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, интеллектуальная собственность определена через «права, относящиеся:

к литературным, художественным и научным произведениям; к исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио и телевизионным передачам;

к изобретениям во всех областях человеческой деятельности; к научным открытиям; к промышленным образцам;

к товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;

к защите против недобросовестной конкуренции,

а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях»<sup>5</sup>.

В монографии Т.И. Фоминой предложено под термином «интеллектуальная собственность» понимать результат интеллектуальной деятельности, заслуживающий правовую охрану и получивший ее<sup>6</sup>.

По мнению автора, предложенное Т.И. Фоминой определение, в основе которого лежит формулировка из Всемирной декларации по интеллектуальной собственности, приведенная выше, дает целостное понимание сути интеллектуальной собственности (далее – ИС). Более того, данное определение логично связано с положением ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации, которое практически повторяет определение Т.И. Фоминой, дополняя его перечнем видов результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана. Заметим, что Гражданский кодекс Российской Федерации вступил в силу гораздо позже опубликования монографии.

Результат интеллектуальной деятельности – это объективированная идея или ее информационный образ<sup>7</sup> (т. е. информация, необходимая и достаточная для повторной объективации идеи). Другими словами, результат интеллектуальной деятельности – это идея автора, к которой имеется доступ пользователя. Однако не все результаты интеллектуальной деятельности являются ИС.

---

<sup>4</sup> World intellectual property declaration, 2000. – Item 2(i).

<sup>5</sup> Пункт (viii) ст. 2 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, 1967.

<sup>6</sup> Фомина Т.И. Экономические и правовые основы интеллектуальной собственности. – М.: РИО РТА, 2005. – С. 34.

<sup>7</sup> Фомина Т.И. Таможенное регулирование международной торговли товарами, содержащими интеллектуальную собственность: Дисс... канд. экон. наук. – М., 2004. – С. 46.



Виды результатов интеллектуальной деятельности, которые упомянуты в законодательстве как подлежащие правовой охране (т. е. охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности), являются объектами интеллектуальной собственности (далее – ОИС). На этом основании к ОИС относятся<sup>8</sup>:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио– или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения.

Уместно остановиться на понятии охраны (защиты) ИС. В различных источниках встречается употребление двух терминов: охрана и защита. В Соглашении по торговым **аспектам** прав интеллектуальной собственности приведена четкая трактовка термина «protection»: «включает вопросы, затрагивающие наличие прав ИС, их приобретение, объем, сохранение и соблюдение, а также вопросы, затрагивающие использование прав ИС, на которые особо обращено внимание в Соглашении»<sup>9</sup>.

Слово «protection» в переводе с английского языка означает «защита, охрана»<sup>10</sup>. Сказанное позволяет сделать вывод, что данные два термина не имеют различного значения по сути и являются синонимами, вследствие чего применение любого из них имеет отношение ко всему комплексу вопросов, перечисленных выше.

Вернемся к видам ОИС. Положениями Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена их классификация в зависимости от вида права (рис. 2). Критерий «вид права» традиционно используется при классификации ОИС, однако при этом в работах специалистов встречаются отличающиеся друг от друга классификации.

Так, например, А.М. Минков подразделяет ИС на промышленную собственность и авторское право<sup>11</sup>, Г.Г. Азгальдов и Н.Н. Карпова – на промышленную собственность, авторское право и смежные права, коммерческую тайну. Сравним последнюю классификацию с классификацией ОИС в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Под промышленной собственностью предложено понимать «право владельца, подтвержденное охранным документом в виде патента или свидетельства, на исключительное использование объектов промышленной собственности»<sup>12</sup>. В этой связи данная классификационная

---

<sup>8</sup> Пункт 1 ст. 1225 Гражданского кодекса РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 8 ноября 2008 г.).

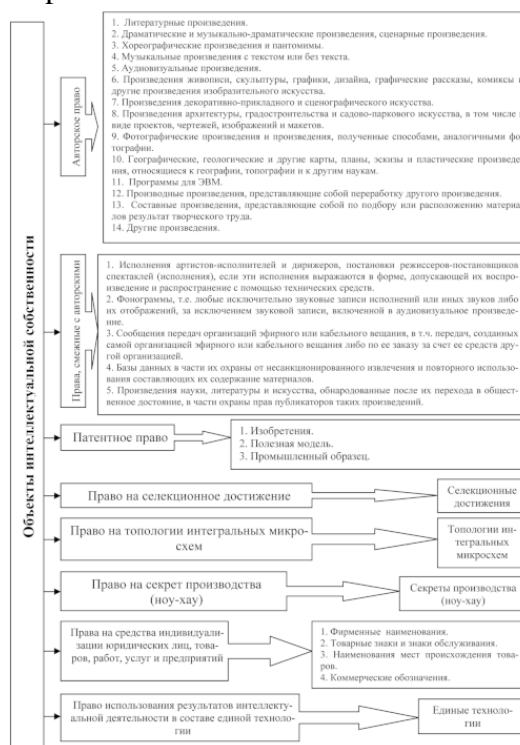
<sup>9</sup> Agreement on trade-related aspects of intellectual property rights, 1967. – P. I. – Article 3. – Item 1.

<sup>10</sup> Мюллер В.К., Дашевская В.Л., Каплан В.А. и др. Новый англо-русский словарь. – 5-е изд., стереотип, – М.: Рус. яз., 1998. – С. 576.

<sup>11</sup> См. об этом: Минков А.М. Международная охрана интеллектуальной собственности. – СПб: Питер, 2001. – С. 14.

<sup>12</sup> Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2006. – С. 37.

группа объединяет изобретения, полезные модели и промышленные образцы (отнесенные в Гражданском кодексе Российской Федерации к объектам патентного права) с товарными знаками, знаками обслуживания, наименованиями мест происхождения товаров и фирменными наименованиями (сгруппированными в Гражданском кодексе Российской Федерации как объекты прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий), селекционными достижениями (выделенными в Гражданском кодексе Российской Федерации отдельно в качестве объектов права на селекционные достижения) и правами на защиту от недобросовестной конкуренции (в Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствуют). Заметим, что объекты прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий в Гражданском кодексе Российской Федерации дополнены таким видом ОИС, как коммерческое обозначение.



**Рис. 2. Классификация объектов интеллектуальной собственности**

Авторское право (совокупность неимущественных и имущественных прав на произведение, принадлежащее автору) и смежные права (связанные с исполнением или обнародованием произведений) в целом включают те же виды ОИС, что и в Гражданском кодексе Российской Федерации. Отличием классификации, представленной в Гражданском кодексе Российской Федерации, является разделение объектов авторского права и смежных прав, выделение топологий интегральных микросхем в отдельный вид ОИС и включение дополнительного вида объектов смежных прав, а именно баз данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов.

К объектам коммерческой тайны отнесены ОИС, соответствующие определению секрета производства (ноу-хау), приведенному в ст. 1465 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, в Гражданском кодексе Российской Федерации выделено новое, нигде ранее не упоминавшееся право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, созданной за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо

бюджетов субъектов Российской Федерации, что отвечает современным условиям развития национальных экономик (табл. 1).

В заключение целесообразно отметить, что классификация ОИС, приведенная в Гражданском кодексе Российской Федерации, является детальной и подробной, исключающей смешение ОИС различных видов внутри классификационных групп, что, по мнению автора, делает ее более удобной для использования.

Перейдем к правам на ИС. Согласно ст. 1226 Гражданского кодекса Российской Федерации «на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие)».

Таблица 1

**Сравнение классификации ОИС в Гражданском кодексе Российской Федерации с традиционной классификацией**

Вид права	Классификация ОИС в ГК РФ	Традиционная классификация ОИС*
Авторское право	Отдельная группа ОИС	Объекты авторского права объединены с объектами смежных прав. К объектам авторского права отнесены топологии микросхем
Права, смежные с авторскими	Отдельная группа ОИС. Дополнительно в объекты смежных прав включены базы данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов. Поименованы произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние, в части охраны прав публикаторов таких произведений	Объекты смежных прав объединены с объектами авторского права. Не выделены произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние, в части охраны прав публикаторов таких произведений
Патентное право	Отдельная группа ОИС	Объекты патентного права объединены в группу «промышленная собственность»
Право на селекционное достижение	Отдельная группа ОИС	Селекционные достижения отнесены к группе «промышленная собственность»
Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий	Отдельная группа ОИС. Дополнительно в объекты данных прав включены коммерческие обозначения	Фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров отнесены к группе «промышленная собственность». Не выделены коммерческие обозначения
Право на топологии интегральных микросхем	Отдельная группа ОИС	Топологии интегральных микросхем отнесены к объектам авторского права
Право на секрет производства (ноу-хау)	Отдельная группа ОИС	Отдельная группа, аналогичная по видам ОИС, но называемая «коммерческой тайной»
Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии	Отдельная группа ОИС	Отсутствует в классификации
Право на защиту от недобросовестной конкуренции	Отсутствует в классификации	Отдельная группа ОИС

\* В качестве традиционной классификации ОИС использована классификация, предложенная Г.Г. Азгальдовым и Н.Н. Карповой, которая, по мнению автора, является наиболее подробной и аргументированной среди встречающихся в литературе.

Из положений ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что исключительное право дает возможность правообладателю использовать ОИС по своему усмотрению.

нию любым не противоречащим закону способом: распоряжаться исключительным правом на ОИС, разрешать или запрещать другим лицам использование ОИС.

Личные неимущественные права (право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения) не носят экономического характера и сохраняются за автором в случае передачи прав на использование произведения другим лицам. В рамках настоящей работы этот вид прав не рассматривается.

В соответствии с п. 1 ст. 1232 Гражданского кодекса Российской Федерации «исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата или такого средства».

Далее необходимо рассмотреть сущность товаров, содержащих ОИС.

«Товар: любая вещь, не ограниченная в обороте, свободно отчуждаемая и переходящая от одного лица к другому по договору купли-продажи»<sup>13</sup>. На основании данного термина ОИС можно изучать как отдельный товар, состоящий из признанного и охраняемого результата интеллектуальной деятельности и имущественных интеллектуальных прав на него, либо как компонент (состоящий из указанных элементов), входящий в состав другого товара. Первый вариант остается за рамками настоящей работы, тогда как второй представляет собой изучение товара, содержащего ОИС.

В ходе изучения установлено, что в законодательных и нормативных правовых актах отсутствует определение термина «товар, содержащий ОИС». В монографии Т.И. Фоминой предложено следующее определение: «совокупность результата интеллектуальной деятельности, связанного со статическим носителем (или зарегистрированного на нем), и имущественных интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности, отраженных в лицензии». При этом данное понятие отнесено к экономико-правовой категории на том основании, что результат интеллектуальной деятельности является экономической составляющей товара, содержащего ОИС, а имущественные интеллектуальные права на результат интеллектуальной деятельности – правовой составляющей товара, содержащего ОИС.

По мнению автора, предложенная Т.И. Фоминой формулировка дает представление о товаре, содержащем ОИС, в случаях, когда сам ОИС является товаром.

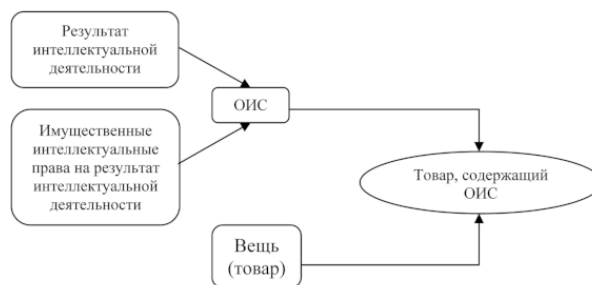
В рамках данной работы в качестве товара, содержащего ОИС, рассматривается «любое перемещаемое через таможенную границу движимое имущество, а также перемещаемые через таможенную границу отнесенные к недвижимым вещам транспортные средства»<sup>14</sup>, компонентом которого является один из видов ОИС, установленных законодательством Российской Федерации. По мнению автора, в этом случае более точно суть вопроса будет отражать следующее определение: товар, содержащий ОИС, – это любое перемещаемое через таможенную границу движимое имущество, представляющее собой совокупность результата интеллектуальной деятельности и имущественных интеллектуальных прав на него, отраженных в лицензионном договоре, т. е. ОИС, и вещи, переходящей от одного лица к другому в результате сделки купли-продажи. Схематично структура товара, содержащего ОИС, представлена на рис. 3.

Однако вывод Т.И. Фоминой об экономико-правовой сущности понятия «товар, содержащий ОИС» остается справедливым (при внесении небольшой корректировки) и в рассматриваемом случае: совокупность результата интеллектуальной деятельности и вещи, с которой он связан, является экономической составляющей товара, содержащего ОИС, а имущественные права на результат интеллектуальной деятельности и право собственности на вещь – правовой составляющей.

---

<sup>13</sup> ГОСТ Р 51303-99. Торговля. Термины и определения – Trade. Terms and definitions. – Введ. 01.01.2000. – М.: Изд-во стандартов, 1999. – С. 9.

<sup>14</sup> Подпункт 1 п. 1 ст. 11 Таможенного кодекса Российской Федерации от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ (ред. от 28 ноября 2008 г.).



**Рис. 3**  
**Структура товара, содержащего ОИС**

На основании ст. 1232 Гражданского кодекса Российской Федерации право на результат интеллектуальной деятельности признается и охраняется при условии его государственной регистрации. Отчуждение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или предоставление права использования такого результата по договору осуществляются посредством государственной регистрации соответствующего договора: договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора.

Согласно п. 1 ст. 1234 Гражданского кодекса Российской Федерации «по договору об отчуждении исключительного права одна сторона (правообладатель) передает или обязуется передать принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности... в полном объеме другой стороне (приобретателю)».

В соответствии с п. 1 ст. 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации «по лицензионному договору одна сторона – обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности... (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата... в предусмотренных договором пределах. Лицензиат может использовать результат интеллектуальной деятельности... только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмотрены лицензионным договором». Значит, при заключении лицензионного договора стоимость ОИС будет определяться объемом предоставленных лицензиату прав. Данный фактор должен учитываться при определении стоимости товаров, содержащих ОИС.

Уместно отметить, что «экономический **продукт**, содержащий результат интеллектуальной деятельности и не содержащий имущественных интеллектуальных прав на него, отраженных в лицензионном договоре, называется контрафактным»<sup>15</sup>.

При изучении товаров, содержащих ОИС, в таможенной практике выделяют два вида товаров, которые можно считать контрафактной **продукцией**<sup>16</sup>:

поддельный товар, имитирующий оригинальную продукцию;

оригинальный товар, ввозимый на территорию Российской Федерации с нарушением прав интеллектуальной собственности.

В статье 51 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, касающейся особых требований в отношении пограничных мер, упоминаются товары с неправомерно используемым товарным знаком и товары, произведенные с нарушением авторских прав. При этом «товары с неправомерно используемым товарным знаком» означает любые товары, включая их упаковку, маркированные без разрешения товарным знаком, который

<sup>15</sup> Фомина Т.И. Экономические и правовые основы интеллектуальной собственности. – М.: РИО РТА, 2005. – С. 67.

<sup>16</sup> Ворожейкина А.Г. Совершенствование методических основ организации таможенного контроля за перемещением через таможенную границу Российской Федерации товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности: Автореф. дисс... канд. экон. наук. – М., 2008. – С. 13.

идентичен товарному знаку, законно зарегистрированному для таких товаров, или который по существенным признакам нельзя отличить от подобного товарного знака и который в силу этого нарушает права владельца данного товарного знака в соответствии с законодательством импортирующей страны; «товары, произведенные с нарушением авторских прав» означает любые товары, которые являются копиями, созданными без согласия правообладателя или лица, должным образом им уполномоченного, в стране производства товаров, и которые прямо или косвенно произведены из какого-либо изделия, в случае, если создание упомянутой копии явилось нарушением авторского права или смежного права в соответствии с законодательством импортирующей страны<sup>17</sup>.

Сравнительный анализ работ специалистов таможенного дела и определений, данных контрафактным товарам в Гражданском кодексе Российской Федерации, показывает, что последние дают понимание в отношении только двух видов контрафактных товаров (так называемых подделок и имитаций). Положения Гражданского кодекса Российской Федерации не учитывают возможность нарушения участником внешнеэкономической деятельности объема прав на ОИС, предоставленных ему по лицензионному договору (см. об этом ст. 1252, 1515 и 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Автор полагает целесообразным выделять три вида **контрафактных товаров**, содержащих **ОИС**:

- товары с неправомерно используемым ОИС (подделки);
- товары, произведенные с нарушением прав ИС (имитации);
- товары, ввезенные на территорию Российской Федерации с нарушением прав ИС.

Порядок защиты прав на ОИС регламентируется положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. Обеспечение установленного порядка предоставления в Российской Федерации правовой охраны ОИС является одной из основных функций Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Федеральная таможенная служба обеспечивает защиту прав ИС в пределах своей компетенции, т. е. при перемещении товаров, содержащих ОИС, через таможенную границу или совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем. В этой связи необходимо отметить характерную особенность в работе таможенных органов: таможенному оформлению и таможенному контролю подлежат не сами ОИС, а перемещаемые через таможенную границу Российской Федерации товары, содержащие ОИС.

В соответствии с п. 1 ст. 393 Таможенного кодекса Российской Федерации таможенные органы принимают меры, связанные с приостановлением выпуска товаров, на основании заявления правообладателя исключительных прав на объекты авторского права и смежных прав, на товарные знаки, знаки обслуживания и права пользования наименованием места происхождения товара. Таким образом, в компетенцию таможенных органов не входят вопросы обеспечения защиты прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных схем, *секреты* производства (ноу-хау), коммерческие обозначения и единые технологии. Однако данное обстоятельство не должно увязываться с таможенной оценкой товаров, содержащих ОИС. Для товаров, содержащих любой из видов ОИС, таможенная стоимость должна рассчитываться с учетом стоимости такого ОИС. Порядок определения таможенной стоимости товаров, в том числе содержащих ОИС, подробно рассматривается в гл. 2 данной работы.

Функции таможенных органов по защите прав ИС определены положениями гл. 38 Таможенного кодекса Российской Федерации. Характерным отличием законодательства Российской Федерации от международного законодательства в части пограничных мер по защите прав ИС является работа таможенных органов по инициативе правообладателя. В соответствии со

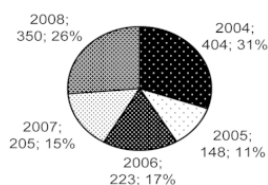
---

<sup>17</sup> Agreement on trade-related aspects of intellectual property rights, 1967. – P. IV. – Article 51.

ст. 58 Соглашения по торговым **аспектам** прав интеллектуальной собственности таможенные органы зарубежных стран имеют полномочия (*ex-officio*) действовать по собственной инициативе и приостанавливать выпуск в свободное обращение товаров, в отношении которых они располагают доказательствами того, что право ИС нарушается. По мнению специалистов таможенного дела, полномочия *ex-officio* позволили бы существенно сократить объемы контрафакта на российском рынке<sup>18</sup>.

Эффективность защиты прав ИС при тесном взаимодействии правообладателей и таможенных органов подтверждена на практике и высоко оценивается большинством компаний, включивших в таможенный реестр свои бренды<sup>19</sup>. Таможенный реестр ОИС ведется с 2004 г. В период с 2004 по 2008 г. в таможенный реестр внесено 1330 ОИС. Динамика внесения товарных знаков в таможенный реестр ОИС представлена на рис. 4.

Когда таможенный реестр ОИС только начал формироваться, основными его «наполнителями» были иностранные компании. Сейчас более 60 % содержащихся в таможенном реестре товарных знаков принадлежит российским правообладателям<sup>20</sup>, что свидетельствует о том, что правообладатели поверили в эффективность защиты своей собственности силами таможенных органов, в действенность применяемого таможенными органами механизма защиты их прав.



**Рис. 4**

#### **Динамика внесения товарных знаков в таможенный реестр ОИС**

В 2008 г. на очередной ежегодной сессии Совета Всемирной таможенной организации по итогам конкурса национальных таможенных администраций по борьбе с контрафактной продукцией таможенная служба Российской Федерации названа лучшей среди таможенных служб 174 государств – членов Всемирной таможенной организации<sup>21</sup>.

В целях реализации Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг. и плана мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг., одобренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р (с изм. от 10 марта 2009 г.), Федеральная таможенная служба разработала и внедрила Административный регламент Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению заявлений о принятии таможенными органами мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, и по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, утв. приказом ФТС России от 8 июня 2007 г. № 714.

<sup>18</sup> Ворожейкина А.Г. Говорим с пиратами СУРово // Таможня. – 2009. – № 9. – С. 20.

<sup>19</sup> Шурыгин С.Н. Борьба с контрафактом: тест на эффективность // Таможня. – 2006. – № 6. – С. 7.

<sup>20</sup> Таможенная служба Российской Федерации в 2008 году. – М., 2009. – С. 32.

<sup>21</sup> Дудкова В. Итоги с поправкой на кризис // Таможня. – 2009. – № 6. – С.3.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.