

Анатолий Терещенко

СМЕРШ

ПРОТИВ БАНДЕРОВЩИНЫ



М
И
Р
Ш
П
И
О
Н
А
Ж
А

АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛ 

Анатолий Степанович Терещенко

СМЕРШ против бандеровцев

Серия «Мир шпионажа»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67141213

СМЕРШ против бандеровщины / Терещенко А.: Аргументы Недели;

Москва; 2022

ISBN 978-5-6045985-7-3

Аннотация

В книге впервые рассказывается о деятельности отдельных подразделений советской военной контрразведки ГУКР СМЕРШ НКО СССР против вооруженных отрядов бандеровского воинства – ОУН, УПА (Организации, запрещенные в РФ) и 14-й дивизии Ваффен СС «Галичина» на территории Западной Украины в конечной фазе Великой Отечественной войны и в войне после войны.

В повествовании представлены правдивые картины борьбы армейских чекистов с отрядами галицийских националистов, называвших себя повстанцами и воевавших на стороне нацистской Германии, стрелявших в спины воинам Красной армии, изгонявшей фашистскую нечисть с нашей земли, а по ночам устраивавших кровавые шабаша против мирного населения – своих земляков и приехавших к ним на помощь

граждан из восточных областей Украины, а также из других республик СССР.

Книга предназначена для широкого круга читателей.

В формате PDF A4 сохранен издательский макет.

Содержание

| | |
|-----------------------------------|----|
| Предисловие | 6 |
| Людская кровь – водица | 11 |
| Галицийские ландскнехты | 23 |
| Эхо Гражданской войны | 33 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 43 |

Анатолий Терещенко СМЕРШ против бандеровщины

АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛ 

© Терещенко А., 2022

© ООО «Издательство «Аргументы Недели», 2022

* Организации, запрещенные в РФ.¹

¹ * Организации, запрещенные в РФ.

Предисловие

Ненависть к целому народу есть грех, есть человекоубийство, и ненавидящий должен нести ответственность.

Николай Бердяев

Мы все русофилы, мы любим великорусский народ и желаем ему всяческого добра, любим и изучаем его язык.

Иван Франко

Кто-то из великих сказал, что людей не должна возвышать случайность расовой принадлежности или цвета кожи. Всегда по жизни выше тот, у кого сердце щедрее и разум яснее. А если затуманивается разум – начинается распад личности, а за ней – коллектива и государства. Это ярко продемонстрировали нацисты – адепты нового мирового порядка, утверждавшие: «Германия превыше всего» и «Германия для немцев». Обещанный тысячелетний Третий рейх сгорел за каких-то 12 лет, кровавых и одураченных пропагандой. Причину краха гитлеровского национализма объясняет Библия в 59-й главе книги пророка Исаии: «Ибо руки ваши осквернены кровью и персты ваши – беззаконием; уста ваши говорят ложь, язык ваш произносит неправду».

Национальные чувства легко возбудимые и наиболее ра-

нимые, манипулируя которыми можно искусственно создавать в сознании этносов образы внешнего врага, что и делали приверженцы Степана Бандеры и его сообщники. Для них главными врагами были, как и для нацистов, «москали, жи-ды и коммуняки».

Россия для галичан, националистически настроенных, всегда была врагом номер один, почему-то мешающим им «добре жити». Хотя такая масштабная и многогранная личность, каким являлся их земляк Иван Франко, был о россиянах иного мнения. Он всегда выражал солидарность с передовыми представителями русского народа, продолжал и закреплял лучшие традиции восточных славян – этнической основы Киевской Руси, в недрах которой сформировались народы-братья – русские, украинцы и белорусы.

«Мы все русофилы, – писал И. Франко, – мы любим великорусский народ и желаем ему всяческого добра, любим и изучаем его язык. <...> И русских писателей, великих светочей в духовном царстве, мы знаем и любим...»

Мы чувствуем себя солидарными с лучшими сынами русского народа. И это есть прочная, устойчивая и светлая основа нашего русофильства».

Присоединение Западной Украины к Восточной, кто бы что ни говорил, было встречено украинцами, жившими в Советском Союзе, с радостью – наконец земляки объединились! Этого хотели и националисты, жившие и боровшиеся за «Вильну Украину».

Но вот настал 1941 год. С самого начала войны немецкая политика в отношении Украины явилась оккупационной. Украинские земли нацисты разделили на четыре части:

- 1) дистрикт (округ) Галичина, присоединенной к Генеральной Губернии (1 августа 1941 г.);
- 2) райхскомиссариат Украина (с 20 августа 1941 г.), т. е. территория под прямым военным управлением немцев;
- 3) земли под румынским управлением (Северная Буковина, часть Бессарабии и Транснистрия (территория между Днестром и Бугом) (с 19 августа 1941 г.);
- 4) Закарпатье, оккупированное Венгрией (с осени 1939 г.).

Итак, обещанной государственности от немцев Украина не получила.

С 18 декабря 1942 г. по 28 октября 1944 г. длилось изгнание немецких агрессоров с украинской земли. К осени 44-го здесь сражалась почти половина Вооруженных сил; был блестяще проведен ряд таких масштабных военных операций, как освобождение Донбасса, Битва за Днепр, Корсунь-Шевченковская, Крымская, Львовско-Сандомирская, Яссо-Кишиневская стратегические наступательные операции, освобождение Закарпатья.

Но был и «невидимый фронт» Освобождения – деятельность советских спецслужб и контрразведывательное обеспечение действий армии, партизанского движения и тыла. Вместе с армией органы военной контрразведки СМЕРШ

НКО СССР и органы и войска НКВД – НКГБ активно включались в освободительную миссию в Восточной Европе.

Надо признать, что сотрудники госбезопасности очень тяжелой ценой в жесточайшем противоборстве с мощными спецслужбами гитлеровского рейха приобретали оперативный опыт военного времени.

Красноречива и такая цифра только одного из направлений чекистской деятельности: из 600 заброшенных за линию фронта за первые полтора года войны оперативных групп НКВД Украины на Большую землю возвратилось только три десятка.

В наши дни история прошедшей войны оказалась в эпицентре общественных интересов. Особое внимание к ней проявляют политики. В истории подлинной или мнимой они ищут аргументы для обоснования правомерности своих действий. К сожалению, события 1941–1945 гг. манипуляторами сознания подаются сегодня с приправой лжи, наветов и пасквилей на павших героев. Недаром говорится: история – это политика, обращенная в прошлое.

Некоторые нынешние политиканы и псевдоисторики, особенно из числа «оранжевых» банкротов на Украине и «либералов» в России, пытались и пытаются вызвать озлобленность и ненависть к современным независимым государствам Украине и России, как к осколкам некогда единой страны. Они стремятся исказить всю историю России, Украины и СССР в целом, дискредитировать события Великой

Отечественной войны, и в частности борьбу нашего народа в лице Красной армии и советских партизан против немецко-фашистских захватчиков и их услужливых прихвостней – бандеровцев на территориях Западной Украины.

Взяться же за перо меня заставили тотальное искажение исторических событий и ложь, которая мутным потоком полилась на недавней «оранжевой» Украине по поводу подвигов «воjak» – оуновцев, уповцев и галицийцев в «боротьби» за освобождение страны от немецко-фашистской скверны. Все это инспирировано политиканами, чтобы отвлечь внимания людей от нагромождающихся айсбергов житейских проблем: роста дороговизны жизни, сокращения рабочих мест, низкой планки заработной платы, пенсионного стыда и прочее.

Эта книга не могла быть написана без помощи и активного участия многих людей. Они терпеливо и великодушно, не ожидая ни славы, ни вознаграждения, тратили свое время на то, чтобы ввести автора в мир страшных трагедийных лет для моих земляков. Автор бесконечно благодарен им за откровенность, правдивость и смелость. Это они, незаметные и скромные – настоящие, а не квасные патриоты Украины, переживающей сегодня нелегкие времена, могли с такой болью и чувственностью, не страшась гнева властей, рассказывать о бедах в Галиции, Волыни и Полесье в период жуткого воинствующего национализма, вылившегося в бандеровскую оуновщину.

Людская кровь – водица

Только подлый человек может оставить в беде свою мать. Для меня Украина – моя Малая Родина, священная земля моих предков, лежащих на погостах, кто под потресканными дубовыми крестами, кто под ржавыми жестяными звездами, а кто и вовсе без крестов, без звезд и без эпитафий – время беспощадно. Оно вечно, а мы проходим отведенный каждому отрезок. Покоятся мои родичи от Полесья до Сумщины. Все это мои земляки – украинцы, русские, белорусы, братья-славяне, единству которых еще недавно мы слагали саги любви и дружбы.

Добрососедство – это наша ментальность. Но случилось то, что случилось... Нас ввергли в дикий и вороватый капитализм. Сегодня моя Украина больна теми же болезнями, что и все бывшие республики недавно единой Большой Страны. Как сын Украины, я желаю ей процветания и счастья, а это значит – моему народу. А вот как человек, по своему думающий и пишущий, переживаю из-за дерущихся за власть политиканов, ничего положительного пока не принесших трудящемуся люду и априори считающих возрождение оуновского национализма и бандеровщины панацей для возрождения Украины. Это, мягко говоря, величайшее заблуждение, способное вновь принести беды. Дело в том, что человек, ненавидящий другой народ, не любит и свой соб-

ственный.

Природа одарила Россию газом и нефтью, Украину – черноземом, металлом и салом. Когда жили на одном хуторе – помогали друг другу, теперь «табачок врозь» – рыночные отношения и хутор поделили верхи на части, не спросив разрешения у хуторян. Теперь нечего и не на кого надеяться – только на себя. Скидки, дешевизна, халявность – в прошлом.

Американцы только подкармливают своих клеветов под определенные нужные им политические развороты.

К любой власти люди относятся с настороженностью, видя в чиновничьей среде, как правило, радетелей собственного кармана, говорунов и обещал, которые вспоминают о народе только в периоды выборов, и то, называя его гадким и обидным словом – «электорат». Поэтому многие трезвомыслящие люди считают, что крайне необходимо сократить дистанцию между властью и народом. Власть не должна понукать обществом. Любую власть люди нанимают для эффективного управления страной в трех основных направлениях: достойная жизнь, безопасность и спокойствие в государстве, а не для попыток взбудоражить народ скороспелыми указами о примирении того, что по определению сегодня еще, ну, никак не может примириться. Не получается ничего хорошего из этой затеи – значит, либо сама затея дурна, либо ее время еще не пришло.

Повстанческое движение за освобождение Украины от поработителей и зверства отдельных представителей банде-

ровцев и иже с ними против собственного народа – это не одно и то же. В чьих-то больных головах появилась даже идея примирить, уравнивать в правах обе «воевавшие» стороны. Извините, господа или паны! Одна сторона воевала с захватчиками, оккупантами, поработителями, пришедшими в отчий край, чтобы истребить мой народ, названный ими «быдлотой, недочеловеками, унтерменшами», а руководство второй стало практически на стороне врага человечества – германского фашизма.

Достаточно вспомнить слова признания последнего командующего УПА* Василя Кука, чтобы понять, как и на чьей стороне воевали повстанцы из ОУН*:

«Активное сотрудничество ОУН с немецкими фашистами перед Великой Отечественной войной и во время ее привело к страшному опустошению нашего края, к огромным жертвам, которые украинский народ не сможет забыть».*

После прихода Гитлера к власти польской разведке удалось добыть ряд ценных документов, неопровержимо доказывающих шпионскую деятельность ОУН* в пользу Германии. Согласно добытым уликам было установлено, что ОУН* в абвере зарегистрирована как разведывательная структура под зашифровкой «Dienst UKO».

В средствах массовой информации западных областей Украины сегодня звучат уже не просьбы, а требования признать «воинство» ОУН* – УПА* как единственных осво-

бодителей Украины. Они хотят как национальных «героев» приравнять, а то и поднять выше, к настоящим освободителям – ветеранам Великой Отечественной войны, с которых в Западной Украине даже в святой день – День Победы, подонки умудряются срывать и топтать ордена и медали, полученные за борьбу с гитлеровцами.

В одном из последних интервью соратник нашего видного разведчика Н.И. Кузнецова – Николай Владимирович Струтинский, с которым автору довелось служить во Львове, на вопрос, почему галицийские националисты из ОУН* – УПА* и их идейные наследники всегда выступали на стороне врагов Советского Союза, а теперь находятся в союзе с недругами Белоруссии, России и Украины, назвал две причины.

Во-первых, галицийские националисты являются этномутантами и поэтому всегда будут стремиться к захвату, покорению Украины, к ее бандеризации и окатоличиванию, а во-вторых, менталитет националистов Галичины признает только силу. С такими данными они готовы были служить хоть сатане, лишь бы с ними считались. Как немцы «уважали» мнение этих недалёковидных и непонимающих сущности происходящего «вояк», показало время.

Руководители украинских националистов, преимущественно галичане, прекрасно знали, что германские нацисты собирались не менее половины русских, украинцев и белорусов истребить физически, а оставшуюся часть выселить в

Сибирь и на Дальний Восток, а земли Украины и европейской части России заселить немцами. Ни о какой «незалежной» Украине и речи не могло быть. Писать на эту тему я имею право еще и потому, что родился в самом эпицентре страшных событий того беспокойного времени. Моей Малой Родиной было, есть и будет милое Полесье и город Сарны, в котором мне суждено было появиться в сороковые-роковые – за год до войны.

В этом городе жили мои родители. Из этого города мой отец – машинист паровоза, отправился в поездку длиной 1418 дней – ушел на фронт защищать свой дом, разрушенный в первую же бомбежку геринговским стервятником. Из этого города моя мама со мной, закинув швейную машинку за спину – остальной нажитый семьей скарб пропал, едва успела прыгнуть в последний эвакуационный эшелон, чтобы спасти жизнь первенца, и уехала подальше от пекла на свою родину – в Полтавщину, теперь Сумщину, в село Москаливка. Сюда же, опять в город Сарны, в конце войны возвратились мои родители, чтобы отстраивать разрушенное войной народное хозяйство.

Здесь прошли годы моего детства и юности, пришедшие на время разнузданного кровопролития, организованного обанкротившимися, недобитыми пособниками немецких фашистов – украинскими буржуазными националистами. Повстанцы, силой, угрозами и обманом сбитые в стаи, после войны массово покидали леса, хутора и схроны. Они

являлись с повинной в органы власти в надежде, что повинную голову меч не сечет.

Это было время вооруженного подавления силами законной власти мечущихся от страха за содеянные преступления и оставшихся в лесах бандеровских головорезов, которые не могли прийти с повинной в силу страшных злодеяний в прошлом. Для них людская кровь была водицей. А потому продолжали мстить и увеличивать свой кровавый список ни в чем не повинных жертв, особенно среди местного населения, рыская по селам и хуторам. В города они боялись соваться – дрожали за свои шкуры, страшась получить достойный отпор.

Сбившие в более крупные отряды в годы войны, они нападали на представителей новой власти на местах, органы правопорядка и даже на небольшие армейские гарнизоны и красноармейские колонны, победоноснодвигающиеся на запад, к заветному Берлину. Даже очевидная Победа не остудила мстительного ража обреченных: вылазки бандитов продолжались до 50-х годов прошлого столетия.

Сейчас не помню, но кто-то из мыслителей отмечал, что весь наш трагический опыт показывает, что получается, когда из обилия мудрости выбирают некий примитив и предпочитают его всему остальному.

Страшно, когда варварство выдает себя за всю бесконечность жизни и мира. Таким примитивом, с трагично-кровавым оттенком, была «боротьба» оуновцев за «незалежну»

Украину. Только в этом тезисе есть вопрос: от кого «незалежну»? Независимых в чистом виде государств не бывает. Вот и бандеровцы, желавшие быть «незалежными» от советов, были полностью зависимы от нацистов, а потому пошли к ним в услужение.

Но вернемся к теме...

Помню, как собирались в городе отряды «истребков» из рабочих, крестьян и интеллигенции и на грузовиках – американских «Студебекерах», отечественных «Полуторках» и ЗИС-5, уезжали к местам проведения операций по «выкуриванию» этих двуногих шакалов из лесных схронов, бункеров, землянок и ям.

Никогда из моей памяти не изгладятся кровавые картины, запечатленные цепкими детскими глазами: зарубленная учительница, застреленный врач, подорванный машинист паровоза... Это и была «удачная работа» украинских буржуазных националистов, отпрыски которых сегодня горлопанят по-фашистски: «Украина для украинцев!»

Историческую, героическую миссию Великой Победы исполнила Красная армия (Советская армия), солдатами, офицерами и генералами которой были представители разных национальностей, в том числе и украинцы – 25 процентов!!!

Я горжусь, что одним из трижды Героев Советского Союза был украинец, земляк моих родителей Иван Никитович Кожедуб, которого я лично знал и которого псевдоисторики нынче вычеркнули из списка памяти героев, воевавших во

имя освобождения Украины от фашизма.

Дожившие до наших дней некоторые «вояки» ОУН*-УПА* и их адвокаты утверждают, что они воевали на два фронта: против фашистской Германии и против советской власти. Однако давайте обратимся к документам.

30 июня 1941 года в городе Львове был принят «Акт о провозглашении Украинской державы» и создано «правительство» во главе с Ярославом Стецько.

Надо заметить, это было виртуальное государство с «опереточными» действующими лицами – государство, которого не признала ни международная общественность, ни даже сам Гитлер, под которого косили эти отщепенцы украинского народа. Хотя в параграфе 3 этого акта четко записано:

«Украинская держава будет тесно взаимодействовать с национал-социалистической Великой Германией, которая под руководством Адольфа Гитлера строит новый порядок в Европе и в мире. Украинская армия вместе с союзною немецкой армией будет драться против московской оккупации за новый порядок во всем мире».

Комментарии, как говорится, излишни.

То, что творили холуи германского нацизма есть элементарный фашизм, а поэтому кровавый след, оставленный на родной земле этими «борцами за независимость», заслуживает всяческого осуждения.

Идя на сотрудничество с немцами, эти ландскнехты вначале Австро-Венгрии, а затем Третьего рейха рассчитывали

стать вождями украинской соборной самостоятельной державы, однако Гитлер ударил кулаком по столу и не счел нужным делить власть на оккупированных землях.

Он предоставил им одно только право – унижать и истреблять украинский и другие народы в интересах германской нации и своей армии. Эту возможность украинские националисты использовали с невиданным размахом, уничтожив в союзе с фашистами 5,3 миллиона мирных граждан Украины и отправив на принудительные работы в Германию более двух миллионов трудоспособных мужчин и женщин.

Факты, перечисленные ниже, говорят сами за себя: бандитский произвол «сокирников» ОУН* в советском тылу от начала до конца творился в интересах гитлеровцев в целях наиболее эффективной подготовки немецко-фашистского рейха к преступному нападению на Страну Советов.

А что потом? А потом церковными звонами и хоругвями встречали гитлеровских захватчиков отцы-униаты и оуновские отрепье, выползшие из разных углов и щелей Западной Украины, чтобы услужливо привечать и по-холуйски обслуживать не прошенных пришельцев, издеваясь над собственным народом.

За давностью лет, возможно, сегодня их, немощных стариков, которые оставили конкретные кровавые следы на теле Украины, можно пожалеть, но оправдать, реабилитировать и тем более простить – никогда! Простить можно заблудших и обманутых. Злодеяния же конкретных вурдулаков против

человечества не имеют срока давности! Палачи никогда не бывают освободителями, а потому и не могут быть обелены цивилизованной властью. Это касается и сталинских «красных» репрессий, о которых написано уже очень много, потому что властями дан зеленый свет для пишущих на эту тему, хотя не все так однозначно. Кроме сталинских, были и ленинские репрессии, порожденные столкновением двух взглядов на мировую революцию.

Автору хотелось бы, чтобы такой же цвет горел на светофоре цензуры и для освещения принудительно позабытых страшных картин озверелой бандеровщины.

«Люди, я любил вас, будьте бдительны!» – призывал чехословацкий патриот Юлиус Фучик. Мои земляки, не дайте себя обмануть речами «новых галичан», – «новоиспеченных просвещенных украинцев» – как они себя нынче величают по-пански!

Это они сегодня призывают нас забыть страшное прошлое и простить кровавых шуцманов и гайдуков и тем более приравнивать их к тем, кто отдал свою кровь, здоровье и жизнь во имя Победы над немецко-фашистскими захватчиками.

Все они осуждены прогрессивным человечеством и Международным военным трибуналом в Нюрнберге как сподвижники черных в прямом и переносном смысле слова войск СС, т. е. по форме и содержанию.

ОУН запятнала себя созданной 14-й гренадерской дивизией Ваффен СС «Галичина», которая Международным во-

енным трибуналом признана преступной организацией. В изданной в ФРГ (в Берлине) книге «СС в действии. Документы о преступлениях СС» по этому поводу приводится выдержка из постановления Трибунала, признавшего своим приговором следующие организации германского фашизма преступными:

«...руководящий состав нацистской партии, все организации и отряды СС, СД и гестапо».

А напоследок несколько слов о сегодняшнем «солнце Украины» – Степане Бандере. Свидетельствующий на Нюрнбергском процессе заместитель начальника 2-го отдела абвера-2 полковник Эрвин Штольце показал:

«В октябре 1939 года я с Лахузенем привлек Бандеру к непосредственной работе в абвере. По своей характеристике Бандера был энергичным агентом и одновременно большим демагогом, карьеристом, фанатиком и бандитом, который пренебрегал всеми принципами человеческой морали для достижения своей цели, всегда готовый совершить любые преступления. Агентурные отношения с Бандерой поддерживал в то время Лахузен, я, полковник Эрвин Штольце, майор Дюринг, зондерфюрер Маркерт и другие...»

Так что, как видите, политиканы, пытающиеся авторитетом Степана Бандеры затмить даже гений Тараса Шевченко, должны понять цену его «таланта». А что касается, галиций-

ских эсэсовцев, обагривших себя кровью невинных жертв, то они Международным военным трибуналом тоже признаны врагами человечества, поэтому нет, и не будет срока давности в их преследовании. Так должно быть!

Галицийские ландскнехты

Начало XX века характеризовалось противостоянием двух монархий – габсбургской Австро-Венгрии и романовской Царской России. Своеобразная холодная война между этими дряхлеющими империями вскорости переросла в горячую – Первую мировую войну.

Экономические, политические и военные козни между Западом и Востоком фокусировались в начале прошлого века на идеях двух полюсов: пангерманском (Германия, Австро-Венгрия) и панславянском (Россия, Сербия). У каждого полюса был и ряд других стран, тяготевших к тому или другому союзу.

Если Россия ратовала за объединение всех славянских народов, то Австро-Венгрия пыталась сделать все, чтобы вбить клин в этот процесс. Козырной картой у западников в борьбе с Россией была Украина, входившая в состав Российской империи. Запад принимал и понимал слова, сказанные Бисмарком, что для огромного тела Российской империи смертельная лишь одна операция – ампутация Украины. Этого не понимали только Горбачев и Ельцин.

Образованный в 1879 году Двойственный союз (ДС) между Австро-Венгрией и Германией поставил своей целью осуществить агрессию против России.

По мнению коварных венских и берлинских кругов,

«украинство» с идеями «мазепинщины» должно было создать благоприятные условия для развала славянского единства. В 1888 году, когда ДС был близок к войне с Россией, в Германии вдруг появилась статья «Россия и Европа» немецкого философа Гартмана.

В ней он указывал на все возрастающую опасность для Европы политики России. По Гартману русских следовало разбить и присоединить к Германии Литву, Лифляндию и Курляндию, а на Днепре образовать малорусское Киевское королевство, как буфер между востоком и западом.

Были и иные специалисты по российской проблематике. Так, другой немецкий профессор Самасса в своей рецензии на книгу Геция «Руссланд» предлагал создать на территории России ряд славянских государств, а великороссов оттеснить в Азию. Сегодня эти идеи снова нашли своих сторонников даже среди отдельных российских либералов-предателей.

Чуть позже, в 1911 году, эту идею предложил Фельдман, редактор краковской газеты «Критика». В частности, он в одной из газетных передовиц предлагал Австро-Венгрии отбросить Россию из Средней Европы и низвести ее до размеров Московского княжества. Пангерманисты предусматривали колонизацию Галиции и Черноморского побережья, включая Крым.

Очередной германский политолог Рорбах ратовал за расчленение России и предоставление независимости народам. Украину он рассматривал как своеобразный эскарп против

продвижения России на запад.

А вот такой ученый, как Герш, сторонник идей Бисмарка, считал, что Россия должна оставаться неделимым государством и с ней надо поддерживать добрососедские отношения.

Австрийский канцлер Берхтольд говорил 17 октября 1914 года: «Наша главная цель в этой войне – ослабление России на долгие времена, и с этой целью мы должны приветствовать создание независимого украинского государства».

Австрии такое государство представлялось как буфер между «варварской» Россией и цивилизованным Западом.

Германский посол в Дании Брокдорф-Ранцау в декабре 1915 года, в разгар Первой мировой войны, писал: «...Германии смертельно грозит русский колосс, кошмар полуазиатской империи московитов. У нас нет альтернативы попытке использовать революционеров, потому что на кону находится наше существование как великой державы».

Но главная цель для германцев накануне войны – отделение от России ее кровной сестры. Они полагали, что выделение Украины лишит Россию статуса мировой державы. Так начиналась операция по разъединению двух братских народов, о союзе которых на Переяславской раде 1654 года говорилось: «Боже, утверди, Боже, укрепи, чтобы мы вовеки были едино». Наверное, потомки забыли эти слова.

Во главе подрывной работы на Украине стоял германский генеральный консул в столице Галичины Львове Хейнце. Од-

нако основную работу проводили австрийские католические священники с целью разрушения связи более 30 миллионов украинских православных Московского Патриархата.

С началом Европейской войны группа украинских националистов под руководством Хайнце создала Лигу освобождения Украины. Германия стала систематически оказывать ей материальную помощь.

Известный оборотень российской социал-демократии Парвус-Гельфанд в своем исследовании, подготовленном в марте 1915 года, определял активизацию украинского национализма как главное орудие раскола Российской империи. Он писал: «...русская демократия может реализовать свои цели только посредством полного сокрушения царизма и расчленения России на малые государства. Германия... не добьется успеха, если не сумеет возбудить крупномасштабную революцию в России».

В случае с Украиной Парвус делал упор на крестьян, которые по его разумению должны требовать раздела поместий, которыми владеют некоторые выходцы из Центральной России. Свой труд он заключил словами: «Объединенные армия и революционное движение в России сокрушат колоссальную русскую централизацию, представляемую царской империей, которая будет оставаться угрозой мира в мире до тех пор, пока существует. Так падет главная крепость политической реакции в Европе». МИД Германии высоко оценил меморандум Парвуса, выделив ему на революцию в России 22

миллиона марок. Огромная сумма по тем времена!!!

Немцы пленных украинцев из состава Русской армии отделяли от русских солдат и офицеров, селили их в отдельных бараках и активно обрабатывали в духе борцов за украинское отделение, считая, что только в Киеве лежит ключ к общеевропейской победе Германии.

Ставка в этой борьбе делалась и на российских евреев, с учетом прокатившихся по Российской империи антиеврейских погромов. Так, германский историк Фишер писал, что в Германии «евреи России рассматривались как квазигерманский элемент, возможно, учитывая их идиш». Уже в первые дни войны, а точнее 17 августа 1914 года, в Германии создается Комитет освобождения евреев России во главе с берлинским профессором Францем Оппенхаймером. В обращении к русским евреям, подписанном Верховным командованием германской и австрийской армий, содержался призыв к вооруженной борьбе против России. В направляемых в Россию листовках обещалось изгнать «москалей» из Польши, Литвы, Белоруссии, Украины.

Идеи украинофильства или мазепинщины стали модны в политических салонах и на страницах прессы. Многие политики считали, что при отделении Украины от России последняя потеряет статус великой державы и тогда с ней будет легко справиться другим государствам или союзам стран, идущим в русле антирусской политики.

В различных центрально-европейских государствах ста-

ли создаваться украинские информационные бюро, финансируемые как австро-венгерским, так и германским правительствами. В них муслировались планы и проекты по разгрому российской государственности и отторжению Украины от России. Особенно эти идеи набирали обороты в Галиции, находившейся длительное время под властью то Австро-Венгрии, то Польши, то Румынии.

Там и только там мог зреть и, в конце концов, зародиться воинствующий украинский национализм, на генетическом уровне готовый вступить в схватку с Россией на стороне тех, кто больше даст и пообещает сахарные горы.

Ландскнехты ненавистников России, какими являлись австро-венгры и германцы, готовы были за плату с оружием в руках выполнить неблагодарную, опасную работу. По существу, это было чистой воды самоунижение с целью дальнейшего возвышения через «самостийность», которую так и не дали «просвещенным украинцам» их многочисленные хозяева на протяжении разных исторических отрезков: австро-венгры, поляки и немцы. Как ни странно, самостийность Украине в 1991 году дала Россия, а точнее, главные виновники развала Советской империи – президенты с болезненными амбициями М. Горбачев и Б. Ельцин: первый – в борьбе за власть, второй – в отстаивании имевшейся власти.

Весомую отповедь планам австро-венгерской военщине против России дал чешский государственный и политический деятель доктор права Крамарж. Так, в 1910 году он за-

явил, что страны ДС готовят создание «независимой Украины» под протекторатом Австро-Венгрии и Германии. Вот какую, оказывается, «самостийность» обещали те, кто готовил «просвещенных украинцев» возглавить «новый порядок» на Украине!

В своем интервью корреспонденту российского журнала «Новое время» Крамарж конкретизировал коварные планы «пангерманистов». Он утверждал, что при помощи галичан Запад намеревается «нанести удар в самое сердце русского народа и расколоть русских надвое... ибо здесь (в Галиции. – А.Т.) готовится опасный антирусский очаг, пламя которого должно переброситься в Южную Россию и зажечь брожение и мятеж в самом русском народе».

Он удивлялся беспечностью русского правительства перед угрозой социальной революции, которая способна привести к развалу великой страны. И надо сказать он не ошибся.

Действительно, если мы взглянем на русскую жизнь начала прошлого века, то обнаружим много непонятого. В стране существовало более десятка политических партий. «Запрещенные» социал-демократы легально заседали в Государственной Думе, а представители партий порядка и поддержки правительства не могли попасть в Думу. Революционных боевиков, если они не попадались на месте убийства полицейского или городского, отпускали с миром. Политические ссыльные ехали в Сибирь, как путешественники.

Эти злодеи печатались в легальных газетах и журналах и тут же обвиняли «самодержавие» в отсутствии свободы слова, в жуткой деспотии существующего строя. Выступающие в Думе социалисты требовали моратория на смертную казнь за убийство губернаторов и городских и прочее.

Предательски проигранная война и две подряд революции истощили и разломали Российскую империю, породив затем целую цепь страшных событий – от Гражданской войны до красного террора. Не случайно тот же Крамарж, являясь сторонником славянофильства, негативно был настроен к политике Советской России и практически поддержал военную интервенцию стран Антанты. Он также был один из союзников генерала Деникина в его борьбе за освобождение России от большевистской власти, которая не была святой, какой была Святая Киевская Русь.

Надо отметить, что галицийские националисты были настроены враждебно не только к русским, но и к евреям. Издаваемая в России Оленой Пчилкой, кстати, матерью известной украинской поэтессы Леси Украинки, газета «Родной край» носила ярко выраженный антисемитский настрой.

Однако некоторые иудеи, например идеолог еврейского национализма Жаботинский, приветствовал желание галицийцев бороться с царской Россией, которая тоже притесняла «богом избранных людей».

Историк С.Н. Щеголев по этому поводу заметил: «...еврейству в целом нет поводов вскармливать у себя симпатии к

украинскому движению, обоготворяющему такого ненавистного юдофоба, каким был Тарас Шевченко. Помимо того, еврейство слишком практично, чтобы таскать каштаны, не пригодные для утилизации, и имеет слишком хороший нюх, чтобы класть в свой портфель векселя, большинство которых окажется, вне всяких сомнений бронзовыми».

И пошло-поехало... Как грибы после дождя с санкции австро-венгерских, германских, польских и других властей стали создаваться организации под конкретные планы. 25 августа 1914 года в Австрии с санкции венского правительства создается Союз освобождения Украины (СОУ), или по-украински Спилка вызволения Украины (СВУ).

Руководители СВУ – Д. Донцов, В. Дорошенко, И. Зализняк, А. Жук и другие, предлагали после победы в войне создать Украинское государство под протекторатом Германии или Австро-Венгрии. Расчет один – кто победит. Ручку помощи «просвещенным украинцам» из Галичины подали ряд центрально-европейских деятелей. Свою заинтересованность проявила даже Турция. В будущей Украине, подпираемой австро-немецкими штыками, планировалось создать конституционную монархию. В сентябре 1914 года СВУ стал выпускать в Вене журнал «Вестник СВУ» на украинском языке и газету «Украинские известия» – на немецком.

Нужно отметить, что большевики в то время с целью развала Русской армии, ее поражения в войне, а затем и свержения самодержавия в Царской России «крепко дружили» с се-

паратистами. То же делали ельцинисты в 1991 году с новыми сепаратистами при развале Советского Союза. Предатели Отечества всегда искали выгоду только для себя. Им было наплевать на экономические и политические последствия, на судьбы народов, вползающих в междоусобные сшибки, а кое-где и геноцид, который наблюдался в Галиции против русских тогда и сегодня. А разве можно каким-либо другим понятием назвать отношение к «людям другого сорта» в прибалтийских странах? Люди, прожившие в Литве, Латвии и Эстонии по полвека, родившиеся там, не могут стать гражданами этих стран. Разве это не нонсенс?!

Эхо Гражданской войны

Как бы ни называли революцию 1917 года, как бы ее ни кляли сегодняшние перевертыши и историки фальсификаторы – идеологи буржуазии, революция оставила заметный след на историческом горизонте планеты. Она не пошла по лекалам Запада, а, по существу, выразила давнишнюю мечту рабочего класса и трудового крестьянства России – избавиться от самодержавия и установить власть трудящихся в форме Республики Советов.

Этот год останется в истории как год не мнимого переворота, о чем талдычат доморощенные оппортунисты нынешней России, а настоящей Революции, которая «потрясла мир», заставив капиталистов, а по-современному – олигархов, глубоко задуматься: как этот взбунтовавший народ усмирить?

Не смогли одолеть Республику Советов, трудовой люд которой почувствовал свежий ветер перемен, ни личное участие Антанты в боевых действиях, ни кайзеровская Германия, ни бандитизм в годы Гражданской войны, ни жернова сталинских репрессий, ни полчища немецко-фашистских захватчиков и всякого рода их сателлитов и прихвостней в период Великой Отечественной войны.

Именно революция дала возможность появиться в 1922 году Великой державе под названием Союз Советских Соци-

алистических Республик, с гордой для каждого гражданина аббревиатурой – СССР!

И только недалекость и предательство вождей последнего десятилетия XX века в совокупности с массивным использованием Западом идеологического напалма – холодной войны, раскромсало сверхдержаву на кровоточащие куски.

В Беловежской пуще три амбициозных деятеля – Ельцин, Кравчук и Шушкевич – в борьбе против неудачника в политике Горбачева решили совершить особо опасное государственное преступление – нарушить существующую Конституцию СССР, а потом, вопреки ее положениям и мартовскому референдуму 1991 года о сохранении страны, выйти из Союза и создать самостоятельные независимые государства, объединенные в неблагозвучную аббревиатуру – СНГ.

Политиканы нарушили международную договоренность о незыблемости послевоенных границ. Они не задумывались о тяжелейших последствиях, которые до сих пор терзают бывших граждан единой страны. Горе-политикам нужна была власть, и только власть. Кстати, это их действие было на руку всем врагам Страны Советов, в том числе России и Украины. Венки сверхдержавы трудно, а я бы сказал, невозможно было сломать, а вот по пруту свои политиканы под аплодисменты Запада стали его разбирать. Югославия распалась по такому же плану Запада. Цепная реакция ельцинской суверенизации чуть было не прокатилась по России – во время ее остановили. Надолго ли?

Но вернемся к 1917 году.

Считается, что одними из первых, кто начал искажать смысл Октябрьской революции, были украинские буржуазные националисты. Этим активно занимались председатель Центральной рады М. Грушевский, один из лидеров Директории В. Винниченко и такие деятели Центральной рады, Гетманата и Директории, как Д. Дорошенко, В. Липинский, И. Мазепа, Е. Мартос, П. Христюк и другие.

Так, основатель и один из летописцев буржуазно-националистической историографии М. Грушевский в своей «Иллюстрированной истории Украины с дополнением нового периода истории Украины за годы от 1914 до 1919» рассматривал события в Петрограде о свержении Временного правительства как действие «локального характера». В ответ на Красный Октябрь Центральная рада провозгласила образование Украинской народной республики. Но в своем исследовании «он и словом не обмолвился о том, что на Втором Всероссийском съезде Советов, каждый пятый делегат которого являлся представителем украинского народа и который заявил о переходе государственной власти в Центре и на местах к Советам народных, солдатских и крестьянских депутатов».

Он же назвал Первый Всеукраинский съезд Советов (декабрь 1917 г.) фальшивым, а части Красной армии, освободившие Харьков, а потом и Киев, – «большевистскими бандами». Но именно этот Съезд, выражая волю трудящихся масс, провозгласил себя высшим органом власти на Украи-

не и избрал рабоче-крестьянское правительство. Кроме того, Грушевский был основателем шовинистической теории «исключительности украинского народа», его «выделения» от других, даже славянских народов. Он утверждал, что эксплуататорами коренного народа на Украине являются иностранцы – чужеземцы: русские, евреи, поляки.

Не случайно великий украинский гуманист И. Франко еще в ноябре 1915 году выступил против того, чтобы «на разных языках толочь и перемалывать фальшивые исторические конструкции профессора М. Грушевского, слабость и непрочность которых уже теперь чувствует каждый историк».

Резко отзывался о местных псевдопатриотах украинский революционер-демократ П. Грабовский, называя несусветицей то их утверждение, что Украина была якобы единым, неделимым телом с точки зрения национальных интересов.

Центральная рада, не давшая народу ни мира, ни земли, ни свободы, вместе с Временным правительством выступала за продолжение войны «до победного конца». Кроме того, руководителей Центральной рады подогревали в этом вопросе и обещания Антанты. В частности, руководители Англии и Франции намекали на то, что за участие в войне против Германии и Австро-Венгрии широкую экономическую помощь киевские вожди получают «для организации и возрождения Украины». Не правда ли, как все это похоже на сегодняшние дни?!!

В Украине в то смутное время разрастались монархические организации, опиравшиеся на десятки тысяч офицеров бывшей Имперской армии. Они поддерживали контакты с командованием Добровольческой армии Алексеева и Деникина, накапливали оружие, создавали боевые организации. Цель у них была одна: с выводом немецких войск свергнуть гетмана и вернуть Украину в лоно «самостийной державы».

Летом 1917 года около 300 тысяч украинских солдат Царской армии под воздействием националистической пропаганды приняли присягу на верность правительству и Центральной раде. Во главе Генерального секретариата по военным делам страны стала «личность» с авантюристскими замашками – Симон Петлюра, сугубо гражданский человек, совершенно не разбирающийся в военных делах. Но когда в январе 1918 года против политики Центральной рады выступили пролетарии Киева, Петлюра дал команду подавить восстание «арсенальцев». Однако многие солдаты «всеукраинских формирований, навоевавшись с германцем», объявили нейтралитет, не пожелав проливать братскую кровь – стрелять в рабочих, а потом и вообще бросили службу и подались кто к своим семьям в города и села, а кто перешел на сторону большевиков. Осталось в петлюровском воинстве всего около 20 тысяч человек. Это были в основном сечевые стрельцы из галичан, воевавшие еще в Первую мировую войну на стороне австро-венгерских войск, так называемые «вольные казаки», бывшие военнопленные и другой петлю-

ровский сброд.

В свою очередь, в декабре 1917 года в Харькове формируется полк Червоного казачества – первое рабоче-крестьянское вооруженное формирование. В январе 1918 года полк Червоного казачества под командованием В. Примакова вместе с другими отрядами: Петроградскими красногвардейцами, Первым Московским революционным отрядом, отрядом моряков Черноморского флота, Первым Минским революционным отрядом, красногвардейцами Донбасса, латышскими стрелками – общей численностью 6500 человек перешли в наступление.

Всеми боевыми операциями в должности Главнокомандующего войсками Украинской республики руководил Юрий Коцюбинский. Примаков осуществлял в основном руководство Чрезвычайной комиссией по борьбе с контрреволюцией.

26 января 1918 года красные добровольческие отряды овладели Киевом. За несколько дней до разгрома войск Центральной рады сечевые стрельцы под командованием Е. Коновальца и гайдамаки С. Петлюры устроили настоящую бойню против киевского пролетариата, поднявшего восстание. Более 1500 человек было повешено, расстреляно и заколото штыками.

Об этом факте не желают вспоминать нынешние историки «незалежной» Украины. Они упрекают в жестокости красные войска, разгромившие передовой отряд Централь-

ной рады под Кругами. Но давайте обратимся к исповеди такого адепта украинского национализма, как Д. Дорошенко. В статье «Памяти тех, что полегли под Кругами», опубликованной в 1918 году в газете «Украинское слово», он пишет:

«Случилось это 17 января 1918 года по старому стилю (28 января по новому стилю. -А.Т.)...

Когда враг стоял уже под Бахмачем, некого было послать для обороны этого стратегического пункта, т. е. настоящего "ключа к Киеву". Те "миллионы итьиков", на которые еще летом думала опереться Центральная рада, давно развеялись как дым. Стояли, правда, в Киеве полки, носившие гетманские имена: был полк Хмельницкого, полк Сагайдачного, полк Дорошенко, был даже полк Михаила Грушевского.

Но они, сбитые с толку и деморализованные, провозгласили "нейтралитет". В Киеве было много "сознательной" интеллигенции, но жертвовать своими головами она неумела или не хотела: только десятки со всего количества приняли участие в борьбе на киевских улицах. Но была молодежь...

Она не имела в душе наших сомнений и колебаний. Она не видела разницы между словом и делом. Такой молодежи было немного.

Когда настал критический момент, "Вспомогательный студенческий курень", один, за два дня собрался и двинулся на Бахмач. Были тут студенты университета и гимназисты. Многие из них убежали из дома, ибо боялись прощания с отцом

и матерью, чтобы их слезы не удержали их дома. Большинство из них перед этим не держало в руках винтовки, в глаза войны не видело. Знали ли те, кто посылал этих детей, что посылают их на убой? Сами они, даже если и знали, что идут на смерть, шли не колеблясь. Направляющими среди них были "украинизированные" офицеры, которые играли в карты и пьянствовали в своем вагоне, в то время как враг был уже совсем близко. Он наседа на станцию Круты. Увидев это, офицеры гаркнули машинисту, чтобы он двигал к Киеву, и сбежали, даже не предупредив своих солдат. И те, кто успел на ходу догнать поезд, спаслись, а тех, кого застигли в десятки раз превосходящие по численности и силе враги, замордовали...»

Но «плакальщики» трагедии из «новых украинцев» забыли, что посланы под Бахмач юнцы были Центральной радой, а там уже преданные петлюровскими офицерами, которые свою злость, возвратившись в Киев, сорвали на казнях восставших «арсенальцев». Киевляне находились в шоке от злодеяний Центральной рады, антинародный характер которой был очевиден.

Не случайно спустя несколько лет после этих событий В. Винниченко напишет: «...что украинская власть, что вся руководящая партийная украинская демократия разошлась со своими массами, что она была социально непоследовательная, нерешительная, невыразительная и несоциали-

стическая... Огромное большинство украинского населения было против нас».

В этой ситуации для самосохранения Центральной раде оставалось сделать только одну пакость – позвать на помощь немцев и таким образом предать свой народ.

27 января (9 февраля) 1918 года через своих представителей в Брест-Литовске был подписан с австро-германской делегацией договор о фактической оккупации Украины кайзеровским воинством и его союзниками. А чтобы устранить формальные препятствия для заключения такого договора, 11 (24) января того же года Центральная рада издает Четвертый универсал «Об отрыве Украины от России». Через двое суток руководство рады бежало из Киева. А на Украину уже двигались части и подразделения почти полумиллионной голодной австро-германской армии под командованием немецкого генерала Линзингена.

В шлемах размеренным походным шагом двигалась серо-зеленая масса пехоты ландвера. Усталые лица, обношенное обмундирование, у многих на груди знаки отличия в виде Железных крестов – все это указывало на то, что эти войска побывали в боях и теперь пришли на Украину отдохнуть и подкормиться. Они восстановили власть Центральной рады, которая обязалась поставить Германии и Австро-Венгрии до июля 1918 года тысячи тонн продовольственных товаров.

Однако в силу разочарования политикой местной власти

многих слоев населения и недовольства немцев за срыв поставок продовольствия немецким и австрийским голодающим городам кайзеровцы 28 апреля 1918 года разогнали Центральную раду. Они поставили у руля Украины в качестве ее гетмана бывшего царского генерала украинского происхождения П. Скоропадского.

Оккупанты в период «правления» Скоропадского «играли с Украиной так, как кошка с мышкой: то придавит, то даст побегать и насладиться иллюзией свободы, зорко следя в то же время, чтобы добыча не ушла от стола хищника-победителя».

С поражением Германии в Первой мировой войне в ноябре 1918 года распался и режим Гетьманата. Скоропадский бежал и оказался в Германии. Он получил аккредитацию как «гетман Украины в изгнании», ему была назначена пенсия в размере 10 тысяч марок в год и предоставлена роскошная вилла в центре Берлина. Вскоре он стал служить гитлеровцам, предложив свой план создания «великоукраинской державы» по фашистской «рецептуре». Скоропадский был тесно связан с Герингом, Розенбергом и другими бонзами Третьего рейха, которым обещал в случае победы превратить Украину в «житницу» Германии.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.