



**Алина Малиновская**

**ТЕПЕРЬ НАМ МОЖНО**

**ВСЁ**

**НО МЫ ЕЩЁ НЕ ХОТИМ**

**ДАВАЙТЕ УЖЕ ЗАХОТИМ**

16+

**Алина Малиновская**

# **Нам можно всё, но мы ещё не хотим: давайте уже захотим**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=64468666](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=64468666)*

*SelfPub; 2022*

## **Аннотация**

«Я должна себе жизнь, в которой мне можно всё. А иначе зачем это всё?»

В новой реальности, в которую мы уже перешли, нам уже можно всё. Но мы этого ещё не хотим. Почему? Да потому что ещё толком не знаем, что нам уже можно всё – нам не рассказали. Самым смелым приходится идти на ощупь, первопроходцами, подвергая сомнению и переосмыслению знания о себе и мире, казавшиеся с детства неизблемыми и само собой разумеющимися, и переворачивая на 180 градусов шаблонные представления о реальности и законах мироздания.

Но тот, кто разрешил себе роскошь больше не жить по привычным, но чужим правилам, и писать свои, тот выиграл эту жизнь. Тот уже захотел, и ему уже можно всё.

Давайте и мы уже захотим.

# Содержание

Предисловие	4
Глава 1. Рецепт перехода на линию жизни мечты, или О том, что управлять реальностью и исполнять желания не получается даже у тех, кто знает, как	7
Глава 2. Как перестать сомневаться, поверить, что желание сбудется, и спокойно ждать его реализации	16
Глава 3. Почему просветлённые не хотят управлять реальностью, или В чём разница между просветлением и депрессией	23
Глава 4. Так как же «поженить» просветление и деньги, или Пролезет ли вилла на Мальдивах в игольное ушко?	33
Глава 5. Как относиться к чужим теориям о том, как устроен мир, если Творцы – это мы?	46
Глава 6. Честность с собой при формулировании желаний и запросов к мирозданию	60
Глава 7. Как не сомневаться и знать, что у меня всё получится, а не верить и желать?	71
Конец ознакомительного фрагмента.	78

# Алина Малиновская

## Нам можно всё, но мы ещё не хотим: давайте уже захотим

### Предисловие

Почему такое название? Когда-то давно, лет 10 назад, ещё в своей прошлой жизни, я увидела на просторах сети картинку, на которой был изображён кот с безумным взглядом, в магическом одеянии настоящего мага и волшебной палочкой, как у Гарри Поттера. То есть предполагалось, что кот – волшебник, и может феячить всяческие волшебные нужности. Но на картинке была надпись:

**Теперь нам можно всё. Но мы ещё не хотим.**

В тот момент я ещё даже не предполагала, по какому пути развернётся моя жизнь, и была довольно далека от эзотерики и так называемого духовного развития, но уже тогда я интуитивно почувствовала: *кот дело говорит*. Что-то во мне сразу согласилось с этим посылом, хотя я даже не осознавала его глубину. Но чувствовала истинность: нам, людям планеты Земля (и котам), уже правда можно всё, мы уже правда

можем всё, но мы этого *ещё не хотим*, увы. Нам уже не запрещают, разрешили. Но мы сами ещё не хотим. Почему?

**Да потому что многие из нас ещё даже не знают, что нам уже можно всё!**

Это и является моей мотивацией к написанию этой книги.

Людам нужно рассказывать, что им уже можно всё. Люди должны узнавать, что им уже можно всё. Люди должны начинать жить из предпосылки, что им уже можно всё. Люди должны менять парадигму своего мышления на ту, где у них уже нет былых наносных ограничений в голове, и они могут творить жизнь своей мечты самостоятельно – так, как хочется им самим, а не так, как им говорят голоса вовне или даже в их собственной голове.

**Нам уже можно всё.**

И если кого-то сейчас напрягло употребление и частое повторение мной слова «должны», мол, люди ей что-то должны, а я вот ничего никому не должен, то знайте: это ровно то, о чём и будет эта книга. Даже эта мысль, что слово «должен» – это какое-то плохое, дискредитировавшее себя слово, и не стоит его употреблять, потому что мы, дескать, свободные люди, делаем, что хотим, и никому ничего не должны – так вот, даже эта мысль не является вашей. Вам её в какой-то момент навязали психологи, и я даже прекрасно помню тот момент, когда слово «должен» внесли в чёрный список, и стало модно огульно укорять всех тех, кто его использует. Мол, попрошу – у нас свобода воли!

Но со словом «должен» всё нормально, свободе воли оно не противоречит, потому что, как и всё остальное, зависит от контекста: прохожему в интернете я, может быть, и правда ничего не должна, а вот *себе*, допустим – много чего. И это – прекрасно. Например, я должна себе стать счастливой. Ну, вот просто должна, и всё. Также я должна обеспечить себе радость жизни, найдя в ней свой собственный смысл, а не тот, что мне навязывают все кому не лень. Ещё я задолжала себе прилично любви, ведь я постоянно «забываю», кто Я Есть на самом деле, а раньше так и вовсе этого не знала. Я должна себе пробуждение, просветление, и стать уже, в конце-то концов, этим самым Творцом своей реальности. А почему нет-то? Кто-то запретил?

**Я должна себе жизнь, в которой мне можно всё. А иначе, зачем это всё?**

Если вам нравится идея, что вам уже можно всё, если вы тоже хотите, чтобы вам было можно всё – приглашаю в путешествие (так и хотелось написать трип, но нет-нет) вместе со мной. Сразу предупреждаю: я иду на ощупь по самому острию, пути назад больше нет, и пленных мы не берём.

# **Глава 1. Рецепт перехода на линию жизни мечты, или О том, что управлять реальностью и исполнять желания не получается даже у тех, кто знает, как**

Для начала, суммирую по материализации желаний, как о теме, животрепещущей для всех нас, идущих этой Дорогой Сна – человеческой жизнью в материальной (допустим) действительности. И сделаю это на примере повести «Алые паруса» Александра Грина. Ибо, по большому счёту, автор даёт в ней рецепт того, как можно перейти на линию жизни мечты – ни много ни мало. Этот рецепт там прописан чётко, хотя и не называется такими словами. Кто-то, наверняка, читает эту книгу, как милую сказку о чуде. Но факт в том, что Ассоль сделала именно то, о чём мечтаем и мы:

Она, по сути, выбрала себе в сознании другую судьбу, поверив в неё и переведя её на уровень знания, что всё так и будет, ибо иначе и быть не может. И мечта осуществилась. Ключевое в этом рецепте то, что героиня не *хотела* другой судьбы, она не *мечтала* о другой судьбе, нет.

**Она знала, что у неё будет эта другая судьба, и точка.**

В ней не было ни малейших сомнений в том, что за ней примчится принц на корабле с алыми парусами. Она не сомневалась в этом, так же как в том, что солнце спряталось лишь на ночь, а завтра утром оно снова появится – никуда не денется. Никто ведь в этом не сомневается? Или в том, что за зимой неминуемо придёт весна, и на деревьях появятся зелёные листочки. Никому ведь не приходит в голову волноваться – а придёт ли весна? – и бегать с этим вопросом по гадалкам и психологам. Никто в этом не сомневается, никто об этом даже не думает. И точно так же не сомневалась и Асоль в том, что в её судьбе произойдёт то, чего она спокойно ожидает. Вопрос был лишь в том, когда именно это произойдёт и как именно это произойдёт, вот и всё. Ей хотелось это увидеть, хотелось узнать, как это будет.

**Но в том, что это произойдёт, не было ни малейшего сомнения.**

Это – вера в мечту на уровне *знания*. Она знала, что у неё две руки, и точно так же она знала, что за ней приедет принц. Всё, конец. Между этими двумя знаниями не должно быть никакой разницы, чтобы мечта стала явью.

**Это и есть рецепт осуществления мечты и перехода на желанную линию жизни: нужно *знать*, что это произойдёт, так же спокойно, как знать то, что завтра снова взойдёт солнце.**

Рецепт прост в понимании, но сложен в осуществлении. Ибо человеку дан ум/личность/эго, что порождает ненужные

мысли и ... сомнения.

Есть сомнения? Нет материализации желаемого. Нет сомнений? Есть материализация желаемого.

**Как уже было сказано: по вере вашей да будет вам.**

Таким образом, вывод, к которому я пришла, изучая информацию о материализации желаний и анализируя её применение на практике: неважны никакие так называемые техники исполнения желаний, по этому поводу давно уже можно расслабиться. Имеет значение одно:

**Человек должен вжиться и переместиться сознанием в ту линию жизни, куда ему надо. Он должен *стать* тем человеком, у которого это желание *уже осуществилось*.**

Почему я об этом постоянно и везде пишу, по сути – об одном и том же, только разными словами, а иногда и вовсе одними и теми же? Потому что понимаю, что это – ключевые знания. Это тот Священный Грааль, что все ищут, а он под носом. Искать его больше не надо, но проблема заключается в том, как сложно им воспользоваться. Более того, его сложно для начала *воспринять* и познать, как *истину* – изнутри: настолько это непривычно для нашего мышления. Нас же не учили этому в школе. Нас же уверяли, что надо активно, долго и мучительно трудиться, ставить цели, стремиться, достигать, и вот тогда, глядишь, где-нибудь ближе к пенсии что-нибудь да получится, чего-нибудь да добьёшься, бедолага. А может, и не получится. Значит, плохо старался! Да и никто не гаран-

тировал вообще-то. Но рыбку из пруда в любом случае надо ловить непременно с большим трудом – вот чему нас учили.

Именно поэтому большинство людей читает текст с информацией об этом секретном рецепте, приведённом выше, но магии не случается – не случается внутренний переворот. Как, ничего не надо делать ручками и ножками? Никогда не надо бежать, ничего у этой жизни не надо выгрызать? И что, даже мир под себя не надо прогибать? Мне не надо становиться великим достигатором успешного успеха? В это сложно поверить человеческому уму, который приучили думать, что мир – это лишь физическая реальность, в которой всё достигается лишь физическим воздействием, и никаких тебе магических штучек. Но это нестрашно – просто нужно повторять. Просто нужно в это вникать. В какой-то момент сработает накопительный эффект, кликнет, и человек ахнет: что, всё это время оно было у меня под носом, но я не понимал, что это – *оно*?

Да.

Ассоль удалось перепрыгнуть в совершенно иную реальность на ровном месте, ничего не делая, именно таким способом: она верила в своё светлое будущее с принцем, приезжающим за ней на корабле с алыми парусами и... хоть камни с неба падай. Поэтому у неё не было нужды волноваться, сбудется или нет, да и думать об этом у неё нужды не было – она же *знала*. В конце она даже разговаривала с людьми из предпосылки, что она скоро уедет, и они больше не уви-

дятся: то есть она уже полностью жила сознанием в желанной линии жизни, хотя по факту всё ещё пребывала в старой. Это – филигранное искусство: сознанием жить в новой реальности, а телом пока находиться в старой, и при этом не дать этому телу себя обмануть. Не разрешить себе поверить, что право – тело, а не мои внутренние убеждения, верования и знания. Это то, что Невилл Годдард называет «отрицать свидетельство ваших пяти чувств», то есть не верить, что то, что говорят нам, например, наши глаза – это *более* реально, чем то, во что мы верим в своём сознании, как в свою правду жизни. Это и есть самое сложное, зачастую неподвластное даже тем, кто об этом пишет:

**Верить своей внутренней правде или мечте больше, чем тому, что видят глаза.**

К примеру, меня поразило, что жизненный путь самого автора – Александра Грина, создателя этой волшебной феерии, был полным противоречием тому, о чём он сам же и писал. Когда я ознакомилась с его биографией, я не могла отделаться от размышлений:

*Интересно, автор, когда всё это придумывал, осознавал, что это и есть рецепт управления реальностью и формирования себе желанной жизни мечты? Понимал ли он, что выдаёт, по сути, сакральное знание о том, как изменять судьбу*

*Или он сам не постиг глубины того, что пишет, просто потому, что что-то в нём водило его рукой и выдавало в*

*мир эти знания, а сам он был лишь передатчиком информации, как часто и бывает с гениями? Сам Грин писал, что он – переводчик между реальным миром и миром мечты. Похоже, что так. Но осознавал ли он, что пишет не просто мистические сказки для романтических натур, а раскрывает тайны мироздания?*

Мне было любопытно, потому что его судьба и то, как сложилась его жизнь, особенно – в последние годы, является противоположностью тому, о чём он писал в своих книгах, в том числе в «Алых парусах».

Александр Грин (как любой приличный писатель) был, как я поняла, подвержен сомнениям в себе, депрессии, унынию и упадничеству. А в последние годы, когда он уже был под запретом в СССР, и его книги не издавались, он буквально голодал – пытался охотиться хотя бы на птиц для пропитания, но у него не получалось, что оставляло его с женой в прямом смысле без еды.

Плюс, писатель постоянно повторял, мол, ну вот и всё, это конец, мне конец, скоро умру. Это действительно так и получилось: от тягот судьбы он заболел и ушёл из жизни довольно молодым. Более того, считается, что незадолго до смерти он отбил в Москву телеграмму, мол, Грин умер, вышлите денег на похороны, и «вдове Грина» (которая тогда не была вдовой) пришли деньги. На похороны ещё живого мужа.

Похоже ли это на «Алые Паруса»? Похоже ли это на жизнь человека, который обладает сакральным знанием о том, как

своим сознанием формировать себе нужные события жизни? Ни в малейшей степени, ни в малейшей.

Как это ни иронично, такое случается сплошь и рядом в жизни, и часто – именно с авторами тех самых идей, курсов, теорий и концепций о том, как управлять реальностью. Они выдают в мир эти сведения, учат этому других людей, и сами по себе эти знания верны, но ... часто у них самих не получается применить эти знания в *собственной* жизни.

Потому что это действительно сложно, даже зная и понимая суть этих знаний. Нужно много усилий – это невероятный *душевный* труд. Именно поэтому я постоянно пишу о том, что нам уже не нужно искать новых знаний, они все уже есть – в каждой книге, даже, как мы видим – в художественных.

**Нужно начать *применять* те знания, что у нас уже имеются.**

Иисус тоже уже всё сказал:

*Истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: «перейди отсюда туда», и она перейдёт; и ничего не будет невозможного для вас.*

Какие ещё знания нужны? Секрет уже раскрыт. Рецепт уже дан. Не надо больше искать знаний – они уже есть. Вся сложность заключается в том, чтобы получить вот эту веру, о которой говорил Иисус и все остальные учителя – веру, которая есть знание, по которому и живёшь. Иначе получится как в отзывах к «Алым парусам», с которыми я тоже ознако-

милась, изучая книгу. Наряду с благодарностями автору за светлую сказку (большинство людей всё-таки воспринимает это сказкой, романтической выдумкой, в которой нет ничего, кроме доброго посыла), некоторые люди изливают своё недовольство этой «вредной» литературой. Мол, зачем эти глупые книжки, они же только вредят? Доверчивые девочки начитаются этих сказочек, поверят, что такое бывает, и сядут ждать у моря погоды, то есть принцев своих прекрасных. Но мы же с вами взрослые люди – мы же знаем, что принцев в настоящей жизни нет! Никаких доблестных героев на кораблях с алыми парусами в этой жизни не существует! Дурацкие детские мечты ни у кого не исполняются! Что за блажь? Зачем автор даёт детям ложные надежды, когда у мечтаний такого рода нет никаких шансов? Ведь они вырастут, и их неминуемо постигнет разочарование, что мечты – не исполняются. Лучше изъять такие книги из школьной программы, чтобы не ломать нашим бедным детишкам психику!

Это – точка зрения, которая, разумеется, имеет право на существование. У меня нет потребности кому-либо доказывать, что права я и прочие эзотерические авторы, утверждающие, что любая, *любая* мечта имеет шанс на осуществление. Я только хочу спросить:

Разве это не скучно? Разве не скучно так жить, уверяя себя, что мечты – не работают, сказки – нереальны, и магии – не существует? Если ты действительно думаешь, что всё это невозможно и просто «блажь», то ... зачем тогда это всё?

Зачем ты живёшь? Зачем нужна такая жизнь? Кому она такая нужна? Какой в ней смысл? Родиться, учиться, работать и умереть? Так что ли? Ходить по кем-то чётко очерченному, замкнутому кругу, от забора и до обеда? Для *этого* Высшее Сознание сотворило мироздание и миллиарды миров? Чтобы люди тоскливо ныли в интернетах, что сверхъестественного не существует, мол, спуститесь с небес на землю, да идите заниматься «более важными» вещами, например – обзванивать клиентов по холодной базе, ведь деньги тоже с неба не падают? Но зачем Богу это всё? Разве ему такое интересно? А самому человеку разве может быть такое интересно? Тогда зачем?

**Зачем нужна жизнь, в которой я не могу всё, хотя бы потенциально?**

Так может быть, лучше попробовать *поверить*, что сказку можно сделать былью?

А это уже совсем другая история, нежели поиск знаний о том, как нам всем тут *правильно* жить. Об этом – дальше.

## **Глава 2. Как перестать сомневаться, поверить, что желание сбудется, и спокойно ждать его реализации**

Или о стеклянной стене, в которую упираются в итоге все техники реализации желаний.

Итак, краеугольный камень так называемой материализации желаний – это так поверить в то, что желание будет исполнено, чтобы начать относиться к нему как к *уже исполненному*. То есть, начать жить так, чувствовать себя так, даже вести себя так, будто реализация этого желания – уже решённое дело, и мне просто нужно дождаться, когда это произойдёт в физическом мире, а так-то мне уже ясно, что это произойдёт – сомнений нет. Это как с билетиком на путешествие, которое состоится через время: билетик уже куплен, чемоданы мысленно пакуются, человек точно знает, что путешествие состоится, поэтому нет нужды загадывать это путешествие в новолуние, клеить красивые картинки морей на карту желаний или спрашивать у магического шара, сбудется ли моё желание. По сути, желания тут уже и нет – есть *свершённый* факт, просто отсроченный во времени. Человек спокойно живёт, зная, что скоро путешествие состоится.

Однако, несмотря на понимание этого секрета привлечения желаемого в свою жизнь, мало у кого получается материализация *всех* желаний – многие из них так и остаются нереализованными мечтами. Я бы даже сказала – большинство. Если разбираться с вопросом «почему?», то становится ясно почему:

**Потому что человек не смог *уверовать* в реализацию желания и не сомневаться, что его желание *уже* исполнено, поэтому можно расслабиться и спокойно ждать реализации.**

Если человек глубоко копает, чтобы разобраться, почему у него не исполняются мечты, хотя он же уже *всё* знает (прочитал примерно один миллион книг), то он неминуемо приходит к пониманию, что ему мешает *отсутствие безусловной веры* в реализацию желания. Однако проблема в том, что, даже осознав этот блок на пути к мечте, он зачастую сталкивается с тем, что одно лишь понимание этой проблемы ничего толком не меняет.

Ок, я знаю, что надо вжиться в тот образ жизни, где я – уже такой, как я мечтаю, где у меня уже есть то, о чём я мечтаю, мне надо почувствовать, что я уже живу той жизнью, о которой мечтаю, и не волноваться, сбудется или нет, ведь оно уже сбылось.

**Всё понятно, дорогой очередной автор, но как это сделать?!**

Ну что сказать – вопрос на миллиард. По сути дела, это

– конечный вопрос всей этой темы с реализацией желаний и переходом на линию жизни мечты:

**Как убрать сомнения и вжиться в желанное, как будто оно уже случилось, чтобы оно таки случилось?**

В теории задача понятна, а как сделать на практике, чтобы не сомневаться? Как смочь отнести к своей мечте как к факту восхода солнца по утрам? Как поверить, что осуществление моей мечты так же непреложно, как законы природы?

Я вижу здесь два пути: первый – глубокий, духовный, длиною в жизнь, и второй – практический, творческий я бы сказала, ведь придётся изменять свою личность, а это целое искусство. Наличие двух путей не означает, что нужно выбирать какой-то один, они друг другу не противоречат, а дополняют, ибо в конечном итоге означают одно и то же и приводят к одному. Поэтому работать можно и нужно совокупно, по этим двум фронтам. О втором пути речь в книге пойдёт дальше более предметно, так как эта тема – это то, что интересует меня саму, и это то, чем я сама занимаюсь. Но сначала о первом.

**Чтобы поверить в то, что может осуществиться любая, даже запредельная мечта, человеку надо... познать в себе Творца.**

Все эти сомнения в себе, проработки предыдущего негативного опыта, страхи, метания, ощущение себя мелким, никчемным человечком, у которого ничего не получается,

да и разве может получиться – всё это *по-настоящему* убирается одним путём:

**Когда человек открывает в себе творца своего мира, раскрывает свою божественную суть и понимает наконец-то, кто он и зачем он тут.**

Бог может сомневаться в себе?

Бог может бояться, что у него что-то не получится?

Богу сложно поверить, что возможно всё?

Бог может стесняться себя и чувствовать, что он чего-то недостоин?

Бог может чувствовать свои ограничения?

У Бога может быть стеклянный потолок, в которой он упёрся, и никак не прорвётся?

Бог может бегать по гадалкам, нервически спрашивая, суждено ли ему что-то или шансов ноль? Вот вам пять тыщ денег, скопил на офисных обедах, только скажите, умоляю, буду я миллионером или нет?

Смешно, не так ли? Сложно представить Создателя, сомневающегося в своём всемогуществе. Однако человек обо всём этом беспокоится, боится и сомневается на каждом шагу. В то время как ему надо всего лишь понять, признать, осознать, что он буквально *соткан* из той же ткани, что и его создатель. Мы едины со всеми и со всем. Мы – производные той дивной силы, что сотворила здесь всё.

**Это делает нас едиными с ней.**

Мы не просто какие-то непонятные человечки. Мы – во-

площение Бога, Создателя всего на Земле. Это делает каждого человека в прямом смысле богом во плоти. Богом для себя, конечно – творцом своей собственной жизни. Все эти вопросы про «достоин ли я, как не бояться, как поверить в себя» просто не смогут больше *ставиться*, когда человек откроет Источник в себе, а не вовне. Разве Богу нужно спрашивать, как ему поверить в себя, чтобы у него получилось задуманное? А что, у Бога может что-то не получиться? Решил тут сотворить вселенную на досуге, да что-то засомневался в себе: ох, не знаю – достоин ли я творить вселенные? У гадалки уже был, в магический шар уже глядел, на кофейной гуще гадал, пойду-ка теперь схожу к коучу, попрошу у него технику на возвращение самоуверенности, пусть меня взбодрят. Так что ли?

Вывод: человек не сможет больше сомневаться, когда осознает, что он – тот самый Творец и есть, его маленькая копия. Тот Творец творит вселенные, у него грандиозные масштабы, ну а я-то хотя бы свою собственную реальность могу сотворить? Пока я не знаю, что я – Творец, и хожу по гадалкам да коучам, ничего я, конечно, сотворить не могу, кроме разве что новых счетов на оплату. А вот если раскрою в себе свою суть и пойму, кто я, точнее – *что* я, тогда смогу. Кто смог – тот выиграл эту жизнь.

Таким образом, на вопрос «Как перестать сомневаться?» существует один универсальный ответ:

**Пробуждение и просветление.**

Если человек уже поражён сомнениями – ну, не повезло ему родиться с железобетонной уверенностью в том, что он достоин всего самого лучшего просто так, по факту рождения (такие счастливики существуют, это почти все, кого мы знаем из успешно успешных), то ему придётся идти другим путём, что поделаться.

Если в нём уже есть сомнения – отсутствует ощущение себя пупом Земли (в хорошем смысле) и присутствуют метания в стиле «а достоин ли я; а с чего вдруг со мной должно всё это произойти; да как оно просто с неба возьмётся что ли» и так далее, то ему остаётся следующий путь:

### **Пробудиться и просветлиться, делов-то.**

Пробудиться и познать свою суть, осознать, кто ты есть и какова твоя сила. Стать Творцом реальности (как бы избито это ни звучало), которому **не надо ни у кого спрашивать**, получится у него или нет, и который не продолжит сомневаться, даже если ответят – да, дружище, всё у тебя получится, ты же творец.

Отсутствие сомнений в себе и в своём пути или уже было дано человеку по умолчанию (по какой-либо причине, как у той же Ассоль), или же это длинный, тяжёлый и муторный путь к Просветлению. У просветлённых нет сомнений в себе и нет проблем с желаниями, причём во всех смыслах (об этом тоже будет далее). Поэтому наша задача ясна и грандиозна. Радует одно: собственно, это и есть конечная задача всех нас – просветлиться да ретироваться, ибо делать тут

особо нечего в просветлённом состоянии – не на работу же в офис ходить из жизни в жизнь? Посему, это даже хорошо: одна задача, одно решение – для всего сразу.

Предвосхищая вопрос: ну а как просветлиться-то?

Как хочешь. Как можешь. Как получается. Как идёт – каждый день, в бою с самим собой, точнее с тем, *кого ты принимаешь за самого себя* (как раз об этом – второй путь, о нём позже). Любая внутренняя работа, или лучше – духовный труд, даже такой как *осознанное чтение* книги по этой тематике с дальнейшей рефлексией, с получением своих собственных инсайтов и выводов, и обязательно с *применением* этих выводов на практике в жизни – это и есть путь в нужном направлении. Никакие душевные усилия, тем более – осознанные, не остаются напрасными и ведут к постепенному и необратимому прояснению сознания.

Впрочем, с просветлением и желаниями есть небольшой нюанс, и об этом – в следующей главе.

# Глава 3. Почему просветлённые не хотят управлять реальностью, или В чём разница между просветлением и депрессией

Продолжая разговор про реализацию желаний, выход на жизнь мечты и прочие волшебные вещи в свете пробуждения и просветления, хочу привести вопрос, который я недавно получила. Он отлично иллюстрирует нюанс, который необходимо озвучить, цитирую:

*«Прошу прощения за этот вопрос, но, если понимать моё состояние как просветление, то почему не хочется управлять реальностью? Нет никаких желаний. Просто в один момент всё стало не важно и не нужно. Причём, без оттенков уныния, а с вполне хорошим настроением. Это депрессия?»*

Замечаю, что стали чаще проскакивать такие вопросы, сводящиеся к конечной дилемме:

Зачем управлять реальностью, если ты просветлился и понял суть этого мира? Как ею вообще управлять, если это – иллюзия, а не настоящий мир? Ведь это всё равно что Нео вернётся в Матрицу, в иллюзорный мир, в чью-то компьютерную программу, и начнёт мнить себя там вершителем

реальности, пыжиться, мечты какие-то загадывать, строить свою реальность – смешно же? Зачем это ему – вершитель реальности в Матрице? Это как? Это вообще законно? Ну и далее, о какой реализации желаний речь, если ты – просветлённый: ведь тебе уже ничего не надо из того, что надо обычному человеку в материальном мире, потому что он понимает иллюзорность этого так называемого – материально-го мира?

В общем, ты или просветлённый и понимаешь иллюзию этого мира, но тогда тебе в ней уже ничего не надо, или ты хочешь управлять какой-то там реальностью, реализовывать свои человеческие хотелки, материализовывать розовые мечты, но тогда ты ещё не пробудился по-настоящему, раз не видишь бессмысленности этой суеты? Так что ли?

Это классные вопросы. Дилемма – налицо. Начну вот с чего – с Будды.

По легенде, Будда очень парился поиском пути к просветлению. В начале этого пути он состоял в некой, скажем, секте (так бы мы назвали это сегодня) – сообществе единомышленников, в котором были установлены определённые духовные правила. Например, то, что они (ищущие Великого Просветления) не могут сами добывать еду, ибо это как-то не богоугодно. Ну, все эти мирские желания типа вкусно поесть – как же это может быть богоугодно? Разве можно просветлиться, когда цель – добыть вкусняшек на ужин и набить утробу? Поэтому ищущие могли поесть только тогда, когда

кто-то подаст им эту еду сам, а если никто не подаст – ну, значит, голодать: такова, как говорится, эта ваша селяви. И вот когда Будда ну уж очень сильно запарился желанием просветлиться и познать Истину, он сел под дерево и сказал:

*«Да не сойти мне с этого места, пока не просветлюсь. Или встану отсюда просветлённым, или вообще не встану, ибо такая жизнь мне всё равно уж большие не мила».*

Надо понимать степень отчаяния Будды к тому моменту – как сильно он страдал и маялся по этой жизни, насколько она его тяготила и не приносила ни малейшей радости, что он вот так бескомпромиссно решил: или найду способ пробудиться, или до свидания.

Так он сидел довольно продолжительное время, и однажды на него снизошло это самое П – Просветление. Он открыл глаза и начал смеяться. Смех – это высвобождение энергии, прочищение блоков и зажимов, так сказать. Так почему он смеялся после просветления? Да потому что осознал природу этого мира: что он – не настоящий. Не такой, как мы о нём думаем, во всяком случае. И что всё, что здесь происходит в человеческой жизни, и что нам кажется очень важным и серьёзным – всё это по большому счёту бессмысленно. Не имеет ни малейшего значения для Божественного. А значит, нет ни малейшей необходимости этим париться.

*Ещё раз: практически всё, что нам кажется важным и что мы считаем реальным, нашей реальной жизнью, и из-за чего мы, соответственно, переживаем и страдаем – не*

*является таковым.*

Конечно, в этот же момент он осознал бредовость вот этих, придуманных их умом – *лукавым* – правил о том, как надобно правильно есть, а как есть – неправильно, и эти заморочки перестали иметь для него значение. Он тут же от них отказался, и сказал: а пойдёмте-ка поедим, друзья, что-то я проголодался. В то время как его ученики, которые не достигли просветления, не поняли его мотивов, осудили его за желание пойти поесть (это же такое кощунство – где просветление, и где поесть?!) и покинули его, бедолаги. Ну а он пошёл дальше, уже не голодая, и его узнал весь мир.

К чему была эта история про Будду? Когда человек действительно доходит до определённой стадии пробуждения, и ему открываются глаза на устройство этого мира, неминуемым результатом будет снятие подавляющего большинства желаний/программ/представлений о мире/догм/правил жизни, которые терзали человека до этого. Будет снято большинство проблем, терзающих людей, из-за которых они страдают. Будет снято большинство вопросов, которые мучают наши бедные умы, потому что придёт понимание, что ответы на эти вопросы больше не имеют значения, ибо задавались они из *непонимания сути этого мира*.

И совершенно логично, что снимется и большинство желаний, потому что большинство наших желаний, скажем честно, происходит из эго, то есть из нашей человеческой личности, с которой мы себя отождествляем, но *не являемся*

ею. До просветления уровня Будды мы искренне думаем, что нам всё это очень-очень нужно: вот эти карьеры, должности, успешный успех, семьи, дети, творчество, самореализация, новые машины и квартиры и, конечно, последняя модель айфона. Некоторым ещё нужны миллиарды на счету, золотые унитазаы, яхты, самолёты и личные острова.

Понятно, почему Будда после просветления захотел пойти поесть: потому что это было его *естественное* желание, а не придуманное умом – так зачем отказывать себе в нём? Нет никаких причин. Понятно и почему он не захотел больше париться какими-то правилами жизни: потому что они были *противоестественны* – придуманы человеческим умом. Так зачем ими руководствоваться? Больше незачем. Ибо просветлённый обладает главным, чем не обладает ещё пребывающий в иллюзии:

**Свободой от этого мира – ему уже *можно всё, но не нужно то, что нужно всем остальным.***

Понимаете? Можно. Он мог бы иметь вообще всё, если бы хотел и если бы ему это было всё ещё нужно. Проблема, точнее не проблема, конечно, а нюанс в том, что после просветления ему всё это уже по большому счёту не нужно. Опять же, по аналогии с «Матрицей»: Нео мог делать всякие разные фокусы в Матрице, из серии – летать, и какое-то время порезвился с этим, потому что та иллюзорная реальность поддавалась его Силе. Но было бы странно, если бы он сделал это смыслом своей жизни и видел в этом какую-то конечную

цель – управлять Матрицей.

У меня как-то спросили: вот вы, мол, гуру всякие и учителя известные, как тот же Зеланд, например, пишете об управлении реальностью, о пробуждении, о выходе из Матрицы и о том, что *возможно всё*, ну а много вы там уже себе нафеячили? Сколько уже миллиардов денег у вас на счетах, сколько яхт, сколько личных самолётов? Или, может, кто-то уже так просветлился, что личный остров смог себе сформировать силой мысли?

В чём противоречие в таких вопросах? И здесь я возвращаюсь к приведённой выше истории о Будде. В тот момент, когда человек достигает определённой стадии просветления и понимает, что собой представляет этот мир, у него начинается *другая жизнь*. В этой жизни его уже не могут по определению волновать такие цели, как: «стать самым богатым человеком на планете», «заработать много миллиардов долларов», «купить себе остров в океане, поставить там дворец с золотыми унитазами и наслаждаться с утра до вечера коктейлями на пляже с пятью красотками по бокам».

**Истинно пробуждённых волнуют вопросы совершенно иного порядка.**

Человек, задающий пробуждённому вопрос «А где же ваши миллиарды?» задаёт его не в то окно. Про миллиарды и острова можно спрашивать у достигаторов успешного успеха, у бизнес-коучей, у создателей курсов «научу зарабатывать миллион в день, всего 5 тыщ по акции, можно в рас-

срочку, торопись!» и так далее.

У пробуждённых и тех, кто к этому стремится, не имеет смысла спрашивать про яхты и острова – они находятся на другом уровне развития, у них – в прямом смысле *другая реальность*, которая не видна невооружённым взглядом незнающего человека.

Это как в притче. У мастера спросили:

– *Что вы делали до просветления?*

– *Рубил дрова, носил воду, готовил пищу.*

– *А что вы стали делать после просветления?*

– *Рублю дрова, ношу воду, готовлю пищу.*

– *А что изменилось?*

– *Всё.*

Что означает это «всё»?

Видение. Понимание. Отношение. Ощущения. Мотивация. До просветления он делал нужные в быту вещи, потому что «так надо». Ему приходилось рубить эти чёртовы дрова, таскать тяжёлые вёдра с водой из колодца и готовить этот невкусный, однообразный ужин. Ведь в доме нет даже отопления и водопровода! *Приходится* прилагать много усилий, чтобы обогреться и приготовить еду. Вот бы виллу на личном острове где-нибудь в окрестностях Мальдив! Да чтоб со штатом слуг с опахалами, и больше никогда ничего не делать! Да? Да. Именно так думал бы и думает нормальный, среднестатистический человек, которого не устраивают условия его жизни, который вечно ими недоволен, потому

что они кажутся ему несправедливыми, тяжёлыми, невыносимыми, в общем – обременительными. Ему *надо* и ему *приходится* что-то делать, чтобы как-то выживать. Это и является его мотивацией к поиску сакральных знаний:

Он хочет научиться управлять реальностью, чтобы изменить эти неуютные ему условия реальности на более выгодные, комфортные, роскошные и наконец-то зажить. Сейчас-то это не жизнь, а так – мучительное выживание в неблагоприятных условиях! А вот выучусь управлению реальностью, да как развернусь! Да как нафячу себе островов и самолётов, ох нафячу! Держитесь, олигархи.

Но если человек достиг духовного пробуждения, то он начал видеть мир и жизнь иначе. У него в лексиконе больше нет слова «приходится». У него есть «хочу», есть согласие с Жизнью и есть приятие этого мира таким, какой он есть. Но самое главное – у него есть *понимание смысла своего пребывания здесь*. Этот просветлённый рубит дрова не потому, что его жизнь тяжела, и ему приходится вертеться, чтобы выживать. *Он просто рубит дрова*. Это самодостаточное действие. Просто он уже знает смысл своей жизни, поэтому понимает, что дрова и другие дела – ни при чём.

И здесь я вернусь к вопросу в начале главы: как проверить – меня накрыло просветлением или депрессией? Я ничего не хочу и никаких дел не ворочу, потому что стал Буддой, или это у меня апатия и мне надо к доктору? Распознать довольно легко. Если ты ничего не делаешь, потому что ни в чём

не видишь смысла (ибо мир иллюзорен, о ужас!) и тебе от этого грустненько, уныло и серо, а жизнь даже ухудшается и теряет краски, то это – *депрессия от отсутствия понимания смысла своей жизни*. «По плодам их узнаете их» – это очень лёгкий и ясный критерий. Если жизнь заиграла новыми красками, всё как будто видится ярко, в новом цвете – это оно, прояснение сознания. Будда ведь, когда просветлился, развеселился. Полегчало ему, потому что познал суть и смысл. А ощущение бессмысленности своего существования и непонимание, зачем шевелиться, я же, прости господи, в Матрице – это, можно даже сказать, *полная противоположность просветлению*. Это *иллюзия* просветления – когда человек, узнав, что он в Матрице, падает на диван овощем, чтобы смотреть в потолок и ничего не хотеть и не делать. Ибо зачем? Какой смысл чего-то хотеть, если всё это – фейк и тлен? Ах, уйди, старушка, жизнь – пыль, тщет и суета, не лезь ко мне со своими мелкими мирскими делами. В жизни всё равно нет никакого смысла, ты что, ещё не знаешь?!

А у просветлённого есть смысл жизни, есть. Даже несмотря на всё его понимание иллюзорности мира и прочее – это неважно. Познав суть – *зачем это всё*, он познаёт и смысл своего пребывания тут. Именно поэтому те же самые дрова он рубит совершенно иначе, являясь *другим человеком*. Ту же воду он носит, будучи другим человеком. Ту же самую еду он готовит и ест с совершенно иным отношением, потому что его еда, будучи в теории той же самой, по факту

стала другой. Вот такой парадокс. Хотя со стороны мы можем смотреть на него и не видеть разницы. Эту разницу знает только он, и ему – достаточно. Даже если кто-то подумает: вот дурак, ну и в чём же смысл твоего просветления, если ты живёшь точно так же, как и я, или даже хуже в материальном смысле? Ни айфона у тебя, ни брендовых шмоток. То же мне, просветлённый. Пойду лучше к другому гуру учиться управлению реальностью.

Но означает ли это, что просветлённый непременно должен оставаться там же, где был и раньше, и никак не выиграть материально от своего просветления? Означает ли это, что просветлившись, все непременно продолжают «таскать те же самые дрова»? Об этом – далее в книге. Также, возможно, внимательный читатель уже заметил эту новую дилемму: если просветлённый *может всё*, но ему уже *не нужно* это всё, то... зачем это всё?! На книге, кажется, написано: «нам можно всё, давайте уже захотим», а теперь выясняется, что не захотим? Что-то тут не бьётся, похоже?

Всё нормально бьётся, друзья, об этом тоже обязательно будет дальше.

# **Глава 4. Так как же «поженить» просветление и деньги, или Пролезет ли вилла на Мальдивах в игольное ушко?**

Глава для тех, кто нет-нет, да и засомневается: а не бесовщина ли это – все эти ваши управления реальностью? Не грешно ли это – париться денежными вопросами, открывая Библию? Не смешно ли это – мечтать о шикарной жизни, когда в тайне не дают покоя лавры настоящих просветлённых и их чудеса хождения по воде? Как же совместить эти измененные, человеческие желания о роскоши и изобилии, ну или хотя бы о комфортной, безбедной жизни, с трепетными надеждами на просветление и выход из Матрицы в мир повыше? Нужно ли отказываться от материальных потребностей – домов, машин и мечтаний о вилле на Мальдивах, если хочешь пролезть в Царствие Божие сквозь игольное ушко: пролезут ли в неговиллы на Мальдивах? В общем: где бранный металл, а где просветление – можно ли их совместить?

Они друг другу не противоречат и даже не должны противопоставляться. Сами по себе деньги не являются ни добром, ни злом, они – энергия, которую можно применить что на плюс, что на минус, но этот выбор совершает сам человек.

Деньги, как энергия, ни при чём. Человек и физическую силу свою, как и любые другие ресурсы, в том числе интеллект, красоту, таланты и прочее, может применять как на благие дела, так и на дурные – это его выбор. То же самое с деньгами.

Заметим, ни Будда, ни Иисус не голодали после своего просветления и, в общем-то, имели всё, что им было нужно для жизни. Ключевое именно это: они имели ровно то, что было *необходимо* им на их пути, не больше, но и не меньше. Они не страдали от дефицита материальных благ – имели еду, одежды и кров, где переночевать, но никаких сундуков со золотом и серебром они за собой не таскали.

Думаю, всем читающим эту книгу понятно, что богатство ради богатства, как самодостаточная и конечная цель, человеку нужно лишь для подтверждения собственной значимости, крутости. Для компенсации дефицита самооценки, которую он не может обрести иным путём, и решает добыть её себе с помощью денег и власти, которую те могут дать. Так же должно быть понятно, что сфокусированность на материальных желаниях как на самоцели является прямым противоречием просветлению. Ибо когда оно произошло, и в голове прояснилось, человек больше не может хотеть денег ради денег, должностей ради значимости, приобретений ради «круче, чем у соседа». Потому что прояснение сознания, или – просветление, не совместимы с эго: эго больше нет, а значит, больше нет желаний, кормящих эго – наше эго.

Можно на примере фильма «Матрица», так нагляднее. Представьте, что Нео с компанией перемещаются в Матрицу и по какой-то причине застревают там навсегда. Нет больше Сиона, уходить больше некуда, придётся жить в иллюзорной реальности. То есть они уже понимают, что всё это декорации – очень похожие на настоящий мир, но всё же нарисованные декорации. Но им теперь здесь жить.

Так можете ли вы себе представить, как Нео вздыхает и говорит: Ну, что поделать? Придётся устраиваться на работу, надо же как-то крутиться теперь, деньги зарабатывать. Опять же, недвижимостью дорожает, надо успеть взять выгодную ипотеку. Идёт в офис, делает карьеру, потому что целью всей его жизни вдруг становится дослужиться до должности директора мировой корпорации.

*Абсурд.*

Можете ли вы себе представить, как Тринити не вылезает из салонов, накачивает себе губы, грудь, приклеивает волосы, делает красивую фотосессию ню, выкладывает эти фотки в инстаграм, дабы познакомиться со спонсором, а если повезёт, так и с богатым женихом? Который умчит её красиво на Мальдивы, откуда она снова будет выкладывать шикарные фотки, на зависть одноклассницам и товаркам по соцсетям.

*Нонсенс.*

Можете ли вы себе представить, как Морфеус начинает торговать на бирже, спекулирует, инвестирует, зарабатывает миллиарды на всяких махинациях, уходит от налогов, по-

купает себе остров в океане, открывает банк, назначает себя директором, скупает другой банк, обвешивается золотыми цепями и ходит на тусовки миллиардеров, мериться, кто круче год закрыл, а потом его хватает инфаркт, когда доллар рухнул и бизнес обрушился?

*Полная нелепица.*

Согласитесь, представить это невозможно. Как люди, знающие, что живут в Матрице, могут всерьёз играть по правилам этой Матрицы, ставя себе *матричные смыслы целями жизни*?

А мы чем отличаемся? Ничем. Если у человека произошло пробуждение, и он прозрел насчёт происходящего вокруг, то как ему теперь мечтать о миллиардах? Зачем? Он куда их брать потом собрался? В Царствие Божие, которое «внутри вас есть»? А про кредиты, ипотеки и курс доллара как ему всерьёз переживать, если он понимает, что ничего этого вообще толком не существует в реальном мире, а не в этом – игровом?

Поэтому нечему удивляться, что чем более серьёзна стадия пробуждения, тем меньше остаётся у человека материальных желаний, и тем меньше его зажигает тема так называемого управления реальностью в значении получения *материальных благ*.

Я наблюдала и изучала жизнь нескольких, можно сказать духовных учителей, которых считаю пробуждёнными. Легко заметить, что в какой-то момент своей жизни они поня-

ли всё об управлении реальностью и учили этому других людей именно в значении: как реализовать материальные желания, как осуществить мечты, как перейти на линию жизни мечты. Эти «учения» могут объяснять вещи немного с разных углов, но суть у всех одна – та, что и была описана в начале книги. И что характерно, все эти люди сами жили в комфортных условиях. Никто из них не голодал и не бомжевал, у них было всё необходимое для жизни. Однако, я не могла не заметить, что частенько их ученики добивались гораздо больших материальных успехов в этом мире, чем сам учитель. Для неискущённого наблюдателя это, конечно, будет жирным минусом этому гуру. Если сам мастер не живёт в роскошном дворце, а только учит других, как этого достичь, то какой же это мастер? Зачем его вообще слушать, если его ученики добиваются более значительных высот, чем он сам? Может, это вообще не благодаря ему? Может, они бы и без него всего достигли, а он лишь красивые речи задвигает об изобилии мироздания? Где же это изобилие, если у него нет всех атрибутов роскошной жизни? Как же ему верить, что он знает, как управлять реальностью и материализовывать желания, если сам себе он ничего особенного не материализовал?

Человеку более искущённому в вопросах пробуждения ответ, конечно, уже понятен. Просто ученики брали у него работающую технику и исполняли по ней свои материальные желания на полную катушку. Потому что они **не** являлись

пробуждёнными – они были вполне обычными людьми, поэтому и брали от этих учителей исключительно техники по управлению реальностью и материализации желаний. Но самими этими учителями, если они достигали серьёзного уровня пробуждения, в какой-то момент становилось неинтересно фокусироваться на материальном, потому что, как говорилось выше, просветлённых волнуют вопросы *иного порядка*.

По этому критерию, в принципе, можно прикинуть степень своего пробуждения. Чем больше у человека материальных желаний, преобладающих над нематериальными, тем крепче сон. Чем меньше материальных желаний и больше духовных, или даже – душевных, тем больше вероятность пробуждения. И, возвращаясь к изначальному вопросу в предыдущей главе: пробуждение действительно путают с депрессией или апатией, потому что и там и там не хочется бегать по магазинам и скупать всё подряд. Но человек должен разобраться сам, что у него – пробуждение и снятие заикленности на материальном в виду осознания его не такой уж высокой важности, или у него обычная депрессия от того, что хочется ему как раз очень *многого*, но ничего из этого толком *не получается*, отчего человек обиделся на жизнь и ушёл в отказ. Это две большие разницы.

Но возвращаясь к теме и к пробуждённым, познавшим суть бытия, ясно видящим жизнь и то, зачем они здесь: могут ли эти люди мечтать о материальном? Или чтобы стать просветлённым, надо уходить в монастырь и заботиться только

о душе?

Я вижу это так: человеку было дано физическое тело и способность испытывать чувства и эмоции не для того, чтобы он перестал обращать на это внимание, укротил плоть и чувственность, запер себя в четырёх стенах монастыря в Тибете и улетел в параллельный мир в бесконечной медитации длиною в жизнь. Зачем тогда это всё? Зачем тогда приходил сюда – оставался бы там, в другой реальности? Зачем тогда создана эта Матрица, в которую он пришёл? Зачем эта компьютерная игра, в которой надо бегать человечком, собирая бонусы? Неужели вся эта сложная схема придумана для того, чтобы *спрятаться* от неё в Тибете и *притвориться*, что ничего этого нет, а я – в домике? Так что ли? Из серии: если я *технически* отсеку от себя человеческий мир, то вроде как я уже вознёсся в высший? А ты попробуй вознесись, стоя прямо посреди человеческой суеты и мирских соблазнов. Очень хочется на это посмотреть.

Впрочем, просветление через уход от мира и посвящение себя духовным практикам и только лишь духовному миру – это тоже, конечно, вариант. Это тоже путь, причём не самый простой. Так как усмирить плоть хотят многие, не только просветлённые, да мало у кого получается. Намного проще усмирить человеческое эго, потому что на определённой стадии просветления эго растворяется само собой – эго больше нет, и усмирять нечего. Но плоть – плоть жива, покуда жив человек в этом измерении, а значит – она всегда будет

иметь человеческие, земные проявления, тянущие человека вниз, к его земной сути, а не к небесной. Как бы ни был просветлён человек, ему до самого финиша придётся иметь дело с проявлениями физического тела. В конце концов, если просветлённый сломает ногу, ему, как и самому обычному человеку, также придётся немного помучиться с этим: отвлечься от дел горних и спуститься на грешную землю.

В общем, путь отречения от мирского – путь непростой, а главное – для избранных, они слышат этот призыв и идут на его зов. Он вряд ли подходит большинству людей, которые, очевидно, пришли сюда в эту игру для того, чтобы в неё *играть* и, по дороге, просыпаться, отряхиваться, начинать что-то соображать и развиваться. Нам, большинству людей в социуме, нужно будет, называя вещи упрощённо – *идти к просветлению сознания мирским путём*, который некоторые поэтически называют Дорогой Сна.

Пока мы не будды, не святые и не просветлённые, мы все идём этой Дорогой Сна. Сна – потому что периодически (ну ладно – часто) спим, даже если думаем, что уже пробудились. Большинство людей, конечно, ещё далеко от завершения этого пути и перехода на более высокую ступень в пираге реальности. Так может быть, сделать эту свою Дорогу Сна комфортнее? Может быть, нет смысла мучиться в непотребных условиях только потому, что: «да всё равно жизнь – тлен, так зачем париться материальным»? Может быть, сделать свой путь к просветлению более приятным? Этот путь

в любом случае *ни у кого не усыпан розами*, все будут так или иначе страдать, но может, облегчить себе жизнь хоть в чём-то? Как говорится: немного лучше плакать в лимузине, чем в рейсовом автобусе. Люди, небрежно фыркающие на эту поговорку и утверждающие, что страдание одинаково и у бедных и у богатых, поэтому неважно, где ты страдаешь – просто не ездили на том лимузине. Душевное страдание, несомненно, одинаково и в бедности и в богатстве. Однако в красивой жизни комфортнее страдать. Как бы смешно это ни звучало, но это правда – в красивых декорациях оно и страдается как-то покрасивше, эстетичнее что ли, а это жирный плюс. Красота, гармония и эстетика бытия как возможные параметры человеческой жизни тоже были даны нам не зря.

И речь сейчас не о том, что надо поставить себе целью этот условный лимузин, для чего пойти пахать в офис с утра до ночи, заработать много денег, купить машину и начать в ней рыдать от бессмысленности бытия. Речь о том, что если уж ты всё равно здесь – в этом кино, или игре, то почему бы и не сделать декорации в этой картинке более красивыми, комфортными, приятными и радующими глаз? Служить двум господам не получится, это правда, поэтому, если хочется таки пролезть в игольное ушко, то делать самоцелью материальные вещи и уж тем более – деньги, не просто не стоит, но и вовсе глупо: уведёт не туда. Но хотеть сделать свою Дорогу Сна красивее и изящнее – почему нет? Ведь в человеке всё должно и может быть прекрасно – и душа и те-

ло, и помыслы красивые и дом такой же. Человек, униженно корчащийся на улице от нищеты и голода и вынужденный выпрашивать подачки у прохожих на лечение детей – имеет такой же серьёзный внутренний дисбаланс, как и миллиардер, одержимый господством над миром. Им обоим нужно будет немало потрудиться в будущем, чтобы выровнять этот дисбаланс и прийти к гармонии.

У меня перед глазами есть несколько примеров так называемых учителей, определённо пробуждённых людей, наших с вами современников, которые начинали с управления реальностью ради материального изобилия. И у них это получалось: к ним приходил социальный и материальный успех, открывался поток изобилия – они, как магнит, притягивали к себе энергию, в том числе денежную. Но в какой-то момент они решили отречься от материального пути как от ложного, уйдя полностью в духовный. Я даже не планирую судить, верный это был выбор или нет, я лишь хочу показать, к чему это приводит в реальной жизни. Один из таких учителей, к примеру, живёт в лесу. То ли где-то в палатках, то ли где-то на лодке, то ли в чьём-то ещё доме – в общем, своего жилья у него нет. Ходит он в обносках одежды, возможно – чужой, то есть покупать вещи он тоже не может, ибо не хочет иметь дел с деньгами и их зарабатыванием. Однако, даже пробуждённым иногда хочется поесть, поэтому еду всё-таки приходится добывать, для чего его подруга может, например, прийти на городскую ярмарку и придумывать схемы из се-

рии «обменяю обнимашки на печенки» или что-то в этом роде, предполагающее, что людям не хватает душевного тепла и ласки, а она может им это предоставить – пообнимать их от души, ну а они ей в знак благодарности дадут еды бесплатно. Смотрится всё это достаточно патетично. Как-то не так представляешь себе просветление уровня Иисуса, когда вопросами еды и крова уже точно не заботаешься, ибо они решаются сами собой. Почему-то у него всё это выглядело несколько иначе, нежели в приведённом выше примере, не так ли? А ведь я точно помню, что ранее этот человек мечтал о домике на Гавайях, где-то на природе, в лесу, но всё же в красивом месте, в красивой природе, чтобы сидя на своей террасе смотреть на красивый закат над океаном. Не думаю, что в его планы тогда входило добывать еду, прося её у посторонних.

Или, в другом случае, духовный учитель так же отошёл от мирских дел в прямом смысле – покинул все свои сообщества, вышел из всех проектов, приносящих деньги, и ушёл скитаться по миру, ночуя зачастую под открытым небом, ну и прочие прелести жизни отшельником. Воссоединившись со своей семьёй через время, он продолжил проповедовать идеи отказа от материальных целей, цитируя слова Иисуса о том, что Отец ваш небесный позаботится о вас так же, как заботится о цветах полевых. Которые не ходят в офис за зарплатой, однако ж прекрасно живут и даже красиво одеты. Так и вы будьте как цветы в поле, как-нибудь да образуется у

ваша жизнь, как-нибудь да закроются ваши физические нужды – не останетесь голодать под мостом. Не бойтесь, в общем, забыть про деньги: Отец поможет. Отец, конечно, поможет, спору нет, но надо понимать, *чьими руками он поможет?* Ибо в реальности он этому человеку помогает руками его близких, которые так продолжают вести консультации да марафоны за деньги, чтобы было на что им всем жить. Как видно, и в этом случае получается, что в отказе от денег жить, конечно, и правда можно – кривая куда-нибудь да вывезет, люди добрые найдутся, помогут. Но со стороны это снова не очень похоже на историю с Иисусом, так как ответственность за стол и кров просто плавно перетекла к другим членам семьи, которым ты не безразличен, и которые взяли на себя закрытие твоих материальных нужд – ведь они от денег не отказывались и продолжили их зарабатывать.

Точно ли это – то просветление, к которому стремились эти люди в отказе от материальных благ? Очень большой вопрос, но пусть они сами себе на него отвечают, а нас интересует то, чего хотим *мы*.

Резюмируя: любой путь имеет смысл – по какой-то причине этим людям нужно было пройти опыт отказа от денег, пусть и вот с такими неоднозначными последствиями. Но если мы хотим без эксцессов и крайностей, то почему бы не осмыслить чужой опыт и изначально не разрешить для себя эту дилемму? Чтобы осознанно сделать свой выбор *не сваливаться ни в тот, ни в другой перекося* – ни в нервический

отказ от материального, как будто деньги это что-то такое грешное, что может тебя опорочить одним фактом обладания ими, ни в безудержное накопительство, потребление и долъче виту ради самой долъче виты. Почему бы не разрешить себе идти к просветлению комфортным и, главное – *гармоничным* мирским путём, раз уж мы – творцы, и нам можно выбирать, что творить?

Если можно всё, то и это тоже можно. Никто не запрещал. А если и запрещал, то... какая разница? Если хочется идти по жизни достойно, с гордо поднятой головой, и решать свои духовные задачи не под мостом, а в отутюженном костюмчике в визуально безупречных декорациях, как Бонд, Джеймс Бонд, то кто сказал, что так нельзя? Нам уже можно всё – давайте дерзать.

На этой ноте я закончу о дилемме Бога и денег, духовности и материальных благ, и дальнейшее повествование будет посвящено тому, как мы можем осознанно и осмысленно творить реальность на свой вкус, делая Дорогу Сна более комфортной и гладкой, понимая под этой Дорогой Сна наш *земной путь к Просветлению*.

## Глава 5. Как относиться к чужим теориям о том, как устроен мир, если Творцы – это мы?

Однако прежде чем творить свою реальность и обустроить Дорогу Сна, я бы ещё предложила разобраться предельно чётко вот с каким вопросом: как относиться к представлениям других людей о нашей реальности? Что делать, если мне не нравится чья-то модель мироздания, даже если она уже общепринята?

Недавно я получила сообщение:

*«Алина, здравствуйте! Очень нравится ваш канал, читаю всё! Купила вашу книгу. Это я к тому, что мне очень интересно и важно ваше мнение. Прочитала статью, где сказано, что мы никогда не вернёмся в Источник. Это звучит как приговор! Неужели это правда, что мы сейчас развиваемся для того, чтобы потом деградировать? И каково это – чувствовать, что в следующий раз погрузишься ещё глубже?! Ведь хочется стремиться к лучшему!».*

Поясню. В той статье была информация, якобы полученная человеком в трансцендентном опыте познания высшего мира, где автор узнал, что души не только эволюционируют в цикле реинкарнаций, но и деградируют. Люди думают, что они развиваются здесь для того, чтобы в итоге вырваться от-

сюда в более высокие миры, ну а там уж вернуться Домой, соединиться с Источником и больше не воплощаться в такие «дурацкие места» как Земля. Но это, мол, не так. Никакого конечного воссоединения с Источником нет, вот эти божественные частицы – души, как мы их называем, будут циркулировать туда-сюда по мирозданию **вечно**. Просто потому, что такова природа мироздания – в нём и не планировалось изначально никакого конца развития душ, поэтому они будут постоянно обнуляться и скатываться вниз.

Есть потоки восходящего развития – когда человек эволюционирует в своих перерождениях, идёт ввысь по мирам и доходит до самого верха пирога. А потом... потом у него идёт откат назад, деградация, он всё хужеет и хужеет, и неминуемо спускается в начало – в камушки, травушки и свинок. И с этого «дна» весь цикл эволюции возобновляется. Твоя песня хороша, начинай сначала.

Понятно, почему многим не понравится такой расклад и почему такое видение устройства мироздания вызовет отторжение. Ведь у многих людей уже нарисовалась цель: *просветиться и вырваться из этого цикла страданий* – вернуться Домой, туда, где всегда хорошо и больше не надо страдать и маяться вот этим всем, не пойми чем.

Что хочется сказать? У меня есть по поводу эволюции/деградации душ своё видение, но оно не так уж и важно, потому что речь сейчас не о том: нам с вами здесь намного важнее понять другое. Причина, по которой я, например, не слушаю

современные ченнелинги (я изучала ранее лишь несколько, проверенных временем) и не уделяю много внимания изучению чужих теорий о том, как устроено мироздание, заключается в следующем:

**Мне не слишком интересно *чужое* видение мироздания. И это именно та точка, из которой можно начать творить *своё*.**

Можно, конечно, и даже нужно ознакомиться со знаниями, накопленными человечеством – это облегчает путь. Отсутствие базовой информации делает путь сложным, если вообще возможным в текущей конфигурации мира и человека. Это раньше, судя по всему, человек мог сразу получать всю нужную информацию изнутри, напрямую из Источника. Сегодня такое окошечко почти прикрыто, вполне возможно – насильственным путём. И чтобы его открыть, чтобы человек снова смог слышать Истину изнутри и общаться с мирозданием без посредников, ему требуется намного больше усилий, чем ранее. И в том числе, ему нужен заряд бодрости извне, чем и являются накопленные чужие знания, с которыми можно ознакомиться.

Поэтому да, определённый пласт знаний необходим для дальнейшей эволюции сознания. Человек, полностью отвергающий изучение уже существующих и данных человечеству знаний из соображений «а я и так самый умный и всё знаю, мне не надо умные книжки читать» оказывает себе медвежью услугу. Так как без этой базы знаний он, скорее всего,

не продвинется к самому верху, куда «пускают» только подготовленных, прошедших предыдущие ступени, в том числе – ступень просвещения Знанием.

### **Узнать Знание необходимо.**

Поэтому чужое Знание тоже нужно изучать. Это даёт человеку старт мысли в новых направлениях, провоцирует на дальнейшие поиски и стимулирует его собственное прозрение. И окошечко начнёт открываться – человек начнёт получать информацию изнутри. Сам. И ровно в этой точке нужно остановиться в слушании чужих *мнений*. И даже изучение важных, но чужих *знаний* тоже можно поставить на паузу. Этот момент надо не прозевать: надо почувствовать, когда ты уже готов считывать информацию самостоятельно, а не опираться на чужие костыли. Именно в этот момент человек может позволить себе роскошь думать так, как хочет *он*, видеть мироздание так, как хочет *он*, ставить и иметь своими жизненными смыслами те смыслы, что хочет иметь *он*.

### **А не кто-то другой.**

Понимаете?

### **Как вы хотите, так и есть. Творцы здесь вы.**

Пока человек не понимает этого, он спрашивает у других: «Скажите, а как устроено мироздание? Минуточку, я записываю!». Логично, что, если ему не понравится ответ, он расстроится, загрустит, а может, даже и бросит свои поиски Истины. Эх, так хотелось Домой, а теперь придётся снова свиной рождаваться, ну что ты будешь делать. Мы обречены, всё

бессмысленно, это порочный и замкнутый круг – какая же жестокая эта ваша Истина! Пойду лягу на диван и буду грустить.

А когда у человека *проясняется*, он понимает, что мироздание *не устроено никак*, вот буквально – никак, потому что его устройство – это *процесс*, а не факт. Это движение и развитие, а не теория из учебника. Это вечная, непрекращающаяся эволюция.

**Нет никакого мироздания, отлитого в камне. Его делаем мы, мы, МЫ!**

И занимаемся мы этим прямо сейчас и в любой момент времени – тем, *как* и *что* мы творим – вот этим мы его и делаем. Что захотим, то и сделаем. Даже Бог, в каком-то смысле, не знает, что будет дальше.

Факт заключается в том, что *никто не знает, как устроено мироздание и что будет дальше*. Ни одна сущность ни на этом свете, ни на том не знает, как **всё** устроено. Если в процессе ченнелинга тот, кто передаёт информацию, утверждает, что знает всю структуру мироздания и сейчас расскажет это людям, нужно понимать, что это, как минимум, иллюзия и заблуждения той энергосущности, как максимум – обман. А может, просто помехи при передаче знаний – трудности перевода.

Понимаете, почему никто не знает, как устроено мироздание? Потому что мироздание – это *не место*, которое можно оббежать по кругу и узнать его устройство. Человеческий

ум воспринимает мироздание как некий космос, в котором плавают все эти планеты и прочие небесные тела, и вот вся эта совокупность всего в космосе – это и есть мироздание.

Но мироздание – это процесс. Или состояние. Это вообще то, никто точно не знает что! Это то, что невозможно объяснить словами и указать на его место: вон там лежит мироздание, и оно устроено так-то, сейчас я вам расскажу, как. Поэтому рассуждать об устройстве мироздания, конечно, можно, если очень хочется, но большого практического смысла в этом нет.

Не зря оно ещё называется Творением, в русском языке это слово прекрасно передаёт заложенную в него суть: Творение – это ещё и действие. Оно не находится где-то, оно – совершается. Даже если оно уже совершено и завершено – не суть, ведь для нас, в нашем измерении, где есть время – оно всё ещё совершается: в каждый момент времени, прямо сейчас оно творит самое себя.

Внимание, вопрос: Если творение творит самое себя в каждый момент времени, то как мы можем говорить о его фиксированном устройстве, если оно не является устройством, а является – действием? В этом случае корректнее было бы говорить о законах творения, о правилах, по которым можно *совершать* это творение – это если уж так хочется вывести правила и законы бытия.

**И это приводит нас к закономерному выводу: если Творение творится в каждый момент времени, вот**

**прямо сейчас, то это значит, что оно... может быть любимым? В зависимости от того, что и как сотворим мы сами?**

Потенциально – да! Именно поэтому я говорила выше о том, что даже Бог, само Высшее Сознание, не знает точно и не знало, к чему приведёт запущенный им процесс творения. Да, для Высшего Сознания, судя по всему, не существует линейного времени, как у нас – с будущим, настоящим и прошлым, поэтому Высшее Сознание воспринимает весь этот процесс одновременно – и то, что уже свершилось, и то, что свершится – для него всё это уже есть одновременно. Это понятно, вынесем это за скобки и не будем углубляться в этот парадокс, потому что сейчас это несущественно – это ум хочет вставить свои пять копеек и брякнуть уточнение про время. Поэтому да, для Бога Творение уже существует свершённым в один момент времени, но какое оно – этого не знает **никто**, потому что оно всё время в процессе. Это сложно понять линейным умом до конца, да наверное, и не нужно, главное, что нужно осознать:

**В мироздании всё устроено так, как происходит прямо сейчас. Если завтра что-то изменится и начнёт происходить по-другому, то изменится и мироздание и его так называемое устройство.**

Поэтому мы, конечно, можем искать информацию об устройстве мироздания, можем размышлять об этом, строить концепции, находить закономерности и прислушиваться

к себе, чтобы понять, что нам больше отзывается и что интуитивно кажется более верным. Но эта информация, даже если и будет получена из надёжного источника, не искажённого человеческим умом с его интерпретациями, будет верной лишь для текущего момента, то есть – **для прошлого**. Раньше было так, поэтому сейчас мы имеем то, что имеем – это закономерное следствие. Но если в какой-то момент что-то сдвинется с привычной точки и начнёт происходить иначе – **изменится и концепция мироздания**.

Чтобы было более понятно, можно спуститься с теоретического уровня всего мироздания, которое всё равно для нас непостижимо, на уровень Земли. Вся планета – это один большой организм. Он развивается сейчас так, как развиваются люди (и прочие существа), заселяющие планету. Если человечество деградирует и убивает планету – это одна история. Планете, допустим, придётся защищаться и в какой-то момент скинуть с себя паразитов, чтобы очиститься. А потом всё начнётся сначала. Тогда можно говорить о том, что жизнь на планете циклична: сначала развитие, потом деградация, потом обнуление, потом снова развитие, и так по кругу. И здесь уже заметен паттерн, схожий с той теорией про мироздание, не так ли? Нет вечного движения вверх, потому что нет верха как такового, поэтому где-то должен происходить сброс системы и перезапуск с нуля. Нам довольно привычно это так воспринимать, мы даже в истории развития текущей версии человечества видим эти периоды декадан-

са, затем ренессанса – вечное движение вверх-вниз. Можно предположить, что и в мироздании на глобальном уровне всё происходит так же, потому что наша планета – это как маленькая копия мироздания, и все процессы в ней повторяют процессы в мироздании.

А можно предположить иное. Ведь как происходят эти процессы на Земле? Они происходят исходя из развития сознания человека. Но если в сознании человечества по каким-то причинам произойдут качественно иные трансформации, чем были доселе – кто знает, как начнёт развиваться планета? Кто знает, что с ней будет дальше? Кто может утверждать, что цикл эволюция-деградация-перезапуск продолжится и будет всегда? Кто вообще может утверждать, что этот цикл реально существует, а не является лишь принятой нами за правду *гипотезой*?

**Никто. Никто ничего не знает и никто не может ничего и ни о чём утверждать.**

Внимание, вопрос: тогда зачем об этом сильно париться, прости господи? Зачем тратить ресурсы на *гипотетические* теории об устройстве мироздания, когда можно заняться более полезными делами? Например, обустроить свою собственную реальность, раз уж прямо сейчас я всё-таки не свинка и не камушек, а человек?

*Зачем я так подробно останавливалась на разборе теоретического вопроса об обустройстве мироздания?*

Во-первых, затем, чтобы уложить мысль: **Творение – это**

**мы.** Мироздание – это мы, а не какие-то инопланетяне в космосе, сущности в других измерениях и Боженька на небе. Если мы говорим о том, что мы хотим стать Творцами своей Вселенной (чем и является реальность каждого человека), то нам необходимо *перестать апеллировать к чужим сведениям об устройстве реальности, как к истине в последней инстанции.* Прекратите делать это немедленно.

**Как можно даже грезить об управлении реальностью, если мы так и продолжим опираться на чужие представления о ней? Это вообще законно?!**

Во-вторых, я разбирала это для того, чтобы показать, что подобный ход рассуждений применим и к любому другому теоретическому вопросу о реальности, к любой другой информации, получаемой нами извне. К примеру, существует миллион теорий об Иисусе: был он или не был, где был, как был, когда был и что делал на самом деле. Как разобраться, что из этого – правда, а что – ложь? Какой информации поверить?

**Никакой.** Никакой информации извне не стоит верить просто так – просто потому, что она исходит из надёжного или авторитетного для нас источника. Даже авторитетные источники могут не врать намеренно, а банально ошибаться, транслируя искажённые сведения. Верить нужно только себе, в прямом смысле: своему внутреннему индикатору. На что он откликается? Что он подсказывает мне, как истинное? Это и есть единственное «доказательство» истины –

**наши ощущения этого Истиной, наше внутреннее знание.** Других доказательств не существует в природе. Правда и здесь есть нюанс, стоит иметь его в виду, поэтому остановлюсь на нём подробно.

**Как отличить то, что мне говорит мой внутренний индикатор – моя прямая линия с Божественным, от того, что мне подсовывает ложноножка – мой ум, который от лукавого?**

Такое и впрямь случается: человек слышит в себе ощущения, подсказывающие ему что-то, и опирается на них, как на Истину – ведь он почувствовал это **изнутри!** А раз изнутри, значит – это истинное! К сожалению, это не так: не все наши ощущения внутри являются истинными, потому что ум тоже может подсовывать ощущения и делает это постоянно. Если человек уже принял какую-либо мысль, подsunутую ложноножкой, за свою, то дальше эта мысль будет вызывать соответствующие ощущения внутри человека, например, самое частое – страх или сомнения. И эти чувства будут ощущаться человеком как самые что ни на есть *настоящие* – ведь он же их чувствует!

На простом примере: человек хочет переехать в другую страну, но не понимает – это его истинное желание, от души, или ложное – от ума? Он начинает прислушиваться к себе, но всё, что он слышит, это страх и сомнения. Таким образом, опираясь на этот страх, человек может сделать вывод: раз что-то внутри сопротивляется этому решению и сигнализи-

рует мне страхом, значит – мне туда не надо! Там – ложное. Интуиция, мол, подсказала, что переезжать не надо. Так ли это? Совсем не факт. Интуиция и правда может сигнализировать дискомфортом, и это будет значить, что в ту сторону идти не нужно. Но неприятным ощущением внутри, липким страхом, может отзываться и ложноножка, сбивая человека с пути. И задача его – разобраться, где ложные ощущения внутри него самого, а где истинные.

Как это сделать? Действенный метод: переформулировать вопрос и снова прислушаться к ощущениям, спрашивая себя не о том, *надо ли* мне переезжать, вы же не гадалка какая, а о том, *нравится ли мне сама идея* переезда? Что я чувствую, когда думаю об *идее* переезда, а не о *самом* переезде? Если ощущения от *идеи* переезда радужные и приятные, если человек почувствовал вдохновение и воодушевление, если в душе всколыхнулась радость и запорхали бабочками предвкушения лучшей жизни – это значит, идея стоящая. Его душа стремится туда. Возможно, стоит прислушаться к этому как к руководству к действию. А если в душе ничего особенно не всколыхнулось и радостные мурашки не побежали – скорее всего, идея была ложная, от ума. Это ум, или эго, подсказывали человеку, что надо срочно переезжать, просто потому, что *все* туда переезжают, а значит – и мне надо.

Таким образом, понятно, что сомнения и страхи – это совершенно нормальный процесс, они могут быть *даже при истинном желании*, это важно знать. Ведь психика тревожит-

ся, что она не потянет изменения, ей хочется сохраниться, а ум подсказывает, что будет слишком сложно. В итоге, вся эта ложноножка нашёптывает человеку: да ладно, не так уж нам и хочется, ну куда тебе спешить, посиди здесь ещё чуток, нас и тут неплохо кормят, ну что ты там напридумывал, какие переезды, как ты собрался это осуществлять? Но если *идея* ощутилась как истинная, а *мысли об её осуществлении* вызвали страх и сомнения, то человек уже будет понимать, где были подсказки души, а где – ложные сомнения.

Вот таким образом можно распознавать свои истинные ощущения по поводу любого желания или идеи, а также отсеивать любую поступающую извне информацию – **по критерию воодушевления от самой идеи**. Важно не то, как разумно или слаженно звучит идея, а то, вдохновляет она на жизнь и свершения или нет? Чувствует человек прилив энергии или нет? Или она и вовсе понижает его жизненный тонус, что аж руки опускаются? Это очень простой критерий истинности.

Нравится вам, что Иисус не существовал, и всё это сказки про белого бычка? Эта мысль вызывает подъём сил и вдохновения? Тогда вперёд. Или же воодушевление и какую-то даже подмогу на духовном уровне ощущаешь от мысли, что он был? Значит, для тебя он был. Более того, для тебя он **есть и сейчас**. Это надо хорошо понимать.

То же самое с любой теорией об устройстве мироздания. Не нравится идея, что души будут деградировать? Игнори-

руй и эволюционируй – кто тебе запрещает? Может быть, именно ты проложишь тот поворотный стежок в Кружеве Мироздания, после которого всё изменится? А почему нет? Кто сказал, что это невозможно?

Или не нравится идея, что Земля – это тюрьма для душ и плацдарм для отработки плохой кармы? Не воодушевляет такая идея? Так зачем мучиться? **Измени Землю**, измени. Не жди, пока прилетит добрый волшебник и скажет, что всё на самом деле не так, можно не расстраиваться, Земля – это рай. Зачем ждать? Начни делать её в своём сознании другой – такой, какой ты хочешь. Сделай свой мир таким, каким хочешь его видеть лично ты. И как минимум **для тебя он и станет таким.**

В конце концов, ты Творец – или где?

Творцам можно всё. Мы просто ещё не вполне осознали, что мы – Творцы. Давайте уже привыкать.

## Глава 6. Честность с собой при формулировании желаний и запросов к мирозданию

Хочу отдельно обговорить один нюанс. Я вижу, что тема управления реальностью *сознанием* стала достаточно популярна. Хотя бы в теории, но многие уже понимают, условно говоря, «как правильно мечтать». Курсы, тренинги, марафоны, коучи – на любой выбор. Быстро и весело научим нафеечить себе жизнь мечты – ведь нам можно всё!

**Но есть нюанс, о котором мало кто говорит, но без которого всё это не просто не работает, но и вовсе является галлюцинацией.**

И я понимаю, почему популярные коучи и управленцы реальностью не говорят об этом на своих программах: потому что разбираться с этим условием – это тяжёлая психологическая и душевная работа. Никто не будет связываться с этим на марафоне «Мы 2 недели клеим красивые картинки в карту желаний и накачиваем друг дружку уверенностью, что мы – волшебники и волшебницы по праву рождения, у нас возможно всё, и у нас непременно получится это всё, эге-гей!».

Если ведущий такого условного марафона начнёт объяснять, что всё не так просто и что есть ещё, оказывается, какое-то изначальное условие, то марафон рискует погрязнуть

в психологической работе и никогда из неё не выплыть. Потому что это сложная и *индивидуальная* работа – это духовный труд. Он не то чтобы слишком весел и радостен. А заряжать всех бодрым голосом, что мы – волшебники, и завтра настанет жизнь мечты, ты только верь, намного проще. На время марафона и на какое-то время после человеку хватит этого заряда. Ну а потом, когда у него ничего не получилось и никакие желания почему-то не сбылись, обращаться к гуру уже поздно. Всё равно тебе расскажут, что это *ты* неправильно желал, не соблюдал технику, что-то напутал, поэтому и не получилось. Человек обычно разочаровывается во всех этих техниках управления реальностью, обижается на учителей, делает вывод, что все они шарлатаны и ничего не работает. И забывает.

Но оно работает. Просто при некоторых условиях. Самое первое и неременное условие называется: **честность с собой.**

Если человек мечтает о своей красивой жизни мечты, но при этом не является честным с собой, то все его мечты – не более чем пустые иллюзии, которые никогда не реализуются, ибо с чего вдруг? Если мечты – ненастоящие, и местом их производства не является, скажем, душа, то с чего вдруг они реализуются? Их можно, конечно, добиваться путём прогибания мира под себя – это да, но если мечты ложные, то их бессмысленно пытаться реализовать способом, раскрытым выше – через сознание.

**Ведь если мечты неосознанны, то и сознание тут ни при чём – оно не будет задействовано!** Будет реализовываться то, что сидит глубоко в подсознании, но не осознано самим человеком: как правило, это – страхи, то есть то, что ровно противоположно мечтам, о которых человек заявляет, а настоящие мечты при этом реализованы не будут, потому что энергия человека пускается на мечтания о **ложном**. В общем, лебедь, рак и щука тянут человека в разные стороны, и он стоит на месте.

Давайте на примерах. Допустим, сельская учительница мечтает выйти замуж за олигарха. А что, так нельзя мечтать? – спросит она вызывающе. Или инвалид, мечтающий станцевать на сцене Большого Театра. А что, разве не говорилось, что возможно всё? – спросит он не менее вызывающе. Или человек, не отягощённый интеллектом, мечтает получить Нобелевскую премию по физике. А что, вы хотите сказать, что мои возможности ограничены? А как же это ваше «Нам можно всё?!» – спросит он... ну вы поняли.

Таким образом, мы видим, что у нас нарисовалась очередная дилемма: нам радостно говорить о том, что возможно всё – ведь это воодушевляет, окрыляет, вдохновляет! Это делает нас Творцами в своих собственных представлениях о себе и возвышает над этим бранным, скучным миром, где большинство живёт в тесных ментальных коробочках, толком не выходя из них ни разу в жизни. Но говоря об этом и мечтая об этом – о том, что нам и правда можно всё, мы всё-

таки держим в уме, что это, скорее всего, небольшое преувеличение. Да, подумать на досуге, что человеку доступно всё, чего бы он ни пожелал, и что он ничем не ограничен – очень приятно. Но будем честны – по факту, разве нет неких разумных и рациональных ограничений, как в примерах выше? В самом деле, не будем же мы всерьёз утверждать, что любой дурак может стать Эйнштейном? Или что человек без ног сможет танцевать? Зачем это утверждать? Ведь было бы безумием впадать в такие преувеличения – это же полный отрыв от реальности?

Так как разрешить эту дилемму? Нам можно всё? Или если «лицом не вышел», то какие-то вещи тебе всё-таки будут пожизненно недоступны?

Сразу хочется оговорить, что мы сейчас рассматриваем только примеры мечтаний, связанных с *личной* жизнью человека, то есть те события в лично своей жизни, на которые он может влиять своим же сознанием, не покушаясь на глобальные изменения планетарного характера. Надо понимать: если человек мечтает, к примеру, о том, чтобы научиться летать или чтобы на севере перестал идти надоевший ему снег, то это **не** личные желания. Это – желание изменить текущую конфигурацию всего человечества, где для того, чтобы такое желание реализовалось, **сознание одного человека должно превзойти и подчинить себе сознание восьми миллиардов других людей**. Ведь эти восемь миллиардов верят в *невозможность* человеку летать и исчезновение сне-

га из живой природы, поэтому нужно, чтобы сознание *одного* этого человека превзошло по силе коллективное сознание всей планеты и изменило нашу Матрицу. Ибо он так возжелал! Возможно ли это? В теории – да, на практике – пока что нет. Потому предлагаю не хвататься за весь мир сразу, а разобраться для начала со своей личной жизнью, обустроив *свой* Путь наилучшим образом. Для этого вернёмся к дилемме с хоть и дерзкими, но приватными мечтами человека, относящимися исключительно к его собственным успехам.

Чтобы разрешить эту дилемму и чтобы в нашем «можно всё» не ощущалось флёра тайных ограничений, которые мы все прекрасно понимаем, но тактично не говорим вслух, понять здесь надо вот что:

На самом деле перечисленные выше мечты – ложные. Ненастоящие. Они исходят из эго человека, а не его души, и являются *компенсацией*, которую просит психика, чтобы завуалировать боль. К искренним мечтам они не имеют отношения.

Бедная и никому не нужная женщина на краю географии мечтает не об олигархе из столицы, конечно. Просто ей очень больно от своей не востребованности на личном фронте, она устала от тяжёлой и одинокой жизни, и ей хочется, чтобы все её страдания кончились. Взяли и кончились! Одним махом – все. Но не просто исчезли, а чтобы случилось *чудо*, которое *компенсирует* ей все её страдания: из-за неудачных отношений с не любившими её и бросавшими её мужчинами;

из-за жизни за чертой бедности; из-за необходимости ходить на нелюбимую работу ради хоть какой-то копейки и так далее. Она устала рыдать в подушку по ночам после просмотра гламурного сериала о богемной московской жизни. Она истрадалась! Её травмированная психика хочет возмещения за эти страдания и подсовывает ей очевидное решение всех её проблем разом – олигарх! Который примчит за ней в её деревню на белом Мерседесе, как в каком-то удалом кино про лихие девяностые, и увезёт её в далёкие дали в сказочную жизнь на своей роскошной вилле. Само собой, такая мечта – спасительный маяк во мраке текущей жизни, но женщине нужно быть честной с собой, чтобы признаться себе в истинной мотивации, стоящей за этой мечтой: **ЭТОЙ мечтой об олигархе я хочу отыгаться за все свои беды.** Точка. А чего эта женщина хочет на самом деле? Если бы она проработала свои психологические травмы и исцелила душевные раны – чего бы она хотела? Да любви, скорее всего. Любви хорошего человека: чтобы он её любил, и она его любила. Чтобы жили они долго и счастливо. С таким мужчиной ей, скорее всего, будет не особо важно, где они будут находиться: вполне возможно, что даже проживание в том же самом месте заиграет новыми красками при наличии *любимой* семьи. Вот тебе и мечта об олигархе.

Инвалид, который хочет блистать на сцене Большого – то же самое. Каково живётся инвалиду? Очевидно – не без трудностей. Ограничение передвижений, сидение преиму-

щественно дома, отсутствие интереса со стороны противоположного пола, а может ещё и насмешки одноклассников в анамнезе – примерно такая, скорее всего, исходная картина. Конечно, его это так же травмировано, как и у героини из первого примера. А как это может отыграться? Мечтая о здоровье и славе, как вариант. Вот если бы я стал великим танцором! Вот они все закусили бы свои язычки и подавились бы от зависти! Вот уж я бы тогда развернулся! То есть он просто хочет отомстить обидчикам и показать всему миру, что он – не невидимка, что он тоже чего-то стоит. Хочет ли он на самом деле стать танцором? Стал бы он танцором, не будь он инвалидом? Смог бы он по 16 часов в день стоять у станка? Да нет, скорее всего. Играл бы с друзьями в футбол во дворе, а потом стал бы менеджером среднего звена, ой простите – сделал бы блестящую карьеру в офисе, вот и всё. Вот и весь танцор. А чего же он хочет на самом деле? Возможно, творческой реализации, или создания собственной семьи, или посмотреть мир и быть счастливым – всё, как у всех, скорее всего.

А дурак, мечтающий о нобелевке? Абсолютно то же самое. На самом деле он **знает**, что он и правда не семи пядей во лбу. Знает. Если бы он решил быть честным с собой, он смог бы признаться себе в этом: да, я не гений интеллекта, ну и что? Зато я могу отгрохать такой ремонт, что любая фирма оторвёт меня с руками. Но так как это этого человека не хочет признаваться в том, что интеллектуальная деятельность

– не его конёк, и кому-то надо ведь и руками поработать, то оно подсовывает ему иллюзорные мечты, чтобы компенсировать эту правду о себе: я не гений. Нет уж, нет уж! Пусть я буду гений! Дайте мне награду. Сказали же, что нам уже можно всё? Или как – опять наврали? Но когда человек в ладу с самим с собой и не врёт себе, он принимает себя такого, *как есть*. Даже не в виде гения, а в виде простого работника. И тогда у него будут совсем другие мечты. Да, менее блестящие, чем Нобелевская премия и тусовка в мировых научных кругах, но зато свои, настоящие, от души. Те, которые и правда сделают его счастливым при реализации, а не те, на которые он сливает ресурсы, лишь бы потешить чувство собственной важности, недополучая любви от самого себя.

Вот так и разрешается эта дилемма. Через честность с собой и осознание, что такая мечта не исполнится не потому, что мир жесток и несправедлив. А потому, что ей и *ничем* исполняться, ибо она фейковая – подделка под мечту от ложноножки. Получается некая иллюзия в иллюзии, оцените иронию: находясь здесь, в иллюзорном мире, человек мечтает иллюзорные мечты.

Таким образом, прежде чем начинать иллюзионировать о том, что я – волшебник, я могу управлять реальностью и реализовывать мечты силой мысли, и сейчас намечтаю себе олигархов с миллиардами, настоящих принцев или принцесс голубых кровей и мировое господство, придётся разбираться с **истинностью** своих мечтаний. Их нужно разложить до

первопричины – до истинного желания. Важно не тратить время на пустые ложные мечты, а докопаться до настоящих.

Как это сделать? Нужно пройтись по всему списку желаний, задавая к каждому вопрос: **Я этого хочу, чтобы что?** Получив ответ, задать тот же самый вопрос и к этому ответу, пока новые ответы не закончатся. На примере того же желания выйти замуж за олигарха:

– Я хочу замуж за олигарха, чтобы что? Что я получу от этого?

– Я получу удовлетворение, когда отвиснут челюсти у всех моих бывших, что бросили меня.

– Так значит на самом деле, я хочу не олигарха, а отомстить своим бывшим?

– Хочу. Но олигарха тоже хочу.

– Зачем? Чтобы он сделал что?

– Чтобы взял на себя мои финансовые вопросы и решил их, и я была избавлена от необходимости ходить на дурацкую работу за гроши.

– То есть олигарх ни при чём, ты просто хочешь не работать или другую работу, плюс много денег? Но это совсем другие желания. Представь, что вопрос денег у тебя уже решён, замуж за олигарха уже не хочешь?

– Да, хочу много денег. Но и замуж за олигарха всё ещё хочу!

– Зачем? Для чего именно замуж и именно за богатого?

– Чтобы красиво ухаживал за мной, посылал мне миллио-

ны алых роз, представил родителям и друзьям, как женщину своей мечты, которую он искал всю жизнь, записал на меня свою виллу, подарил машину и другие дорогие подарки, а не врал, что «денег нет, зарплату задержали, извини, крошка, не могла бы ты сегодня заплатить за нас обоих»?

– Зачем? Что ты от этого получишь?

– Я тогда буду понимать, что он действительно меня любит, а не как эти бывшие.

– Зачем? Чтобы что?

– Чтобы ничего! Чтобы быть счастливой от того, что он меня **любит**.

Бинго! Последний ответ, после которого нет больше других ответов, и является истинным желанием.

**Это желание самодостаточно, за ним ничего больше не стоит. Именно такое конечное желание – настоящее. Человек его хочет, потому что именно оно принесёт ему радость и счастье.**

Как видно, в этом примере было несколько ответвлений от курса, и стало ясно, что под «замуж за олигарха» скрывался и вопрос работы, и вопрос денег, и даже вопрос психологического восстановления после травм с бывшими. Все эти вопросы нужно будет решать и прорабатывать по той же схеме *отдельно* – это совершенно разные желания! И под ними тоже, наверняка, что-то лежит, то есть денег, к примеру, она хочет не для того, чтобы лежать на диване, а для чего-то более конкретного – важно вытащить эту мотивацию, она и бу-

дет истинной. Также понятно, что вовсе необязательно, что желание «любить и быть любимой» должно непременно совпасть с «замуж за миллионера» или даже с просто «замуж», без миллионера. Может и совпасть по счастливой случайности, а может и нет. Главное, что надо понимать – это **два или даже более разных желания**, и не стоит, да что там не стоит – **нельзя** неосознанно сплести их вместе и притворяться, что это желание – одно и истинное, и сливать в него всю свою энергию. Велика вероятность, что не исполнится ни одно из желаний, смешанных друг с другом, неосознанных и непроработанных, потому что человек спускает свою энергию на **одно большое ложное желание от ложноножки**.

Мы этого не хотим, поэтому, прежде чем начинать играть в волшебников и вершителей реальности, нам нужно расчистить сознание от иллюзий о себе и осознать предельно ясно:

**Чего же я хочу на самом деле?**

# Глава 7. Как не сомневаться и знать, что у меня всё получится, а не верить и желать?

Несмотря на то, что эта тема уже поднималась в начале книги, я бы хотела вернуться к ней ещё раз и рассмотреть с другого угла. Прекрасно понимаю, что мы все уже «всё знаем», потому что прочитали миллион умных книг, однако вопросы у нас остаются те же самые. Ибо недостаточно прочитать знание/мысль/информацию: необходимо, чтобы случилось своё собственное прозрение, и эта же самая идея прорвалась изнутри. Тогда будет казаться удивительным и смешным, что я 10 лет читал об этом на всех углах, прекрасно знал, но *познал* по-настоящему только сейчас, когда вдруг *дошло*. Настоящую ценность имеет только такая ценность – дошедшая изнутри. Однако я также знаю, что вода камень точит: иногда количество переходит в качество, и верно и вовремя сказанное слово, сложенное в точно сформулированное предложение, бывает тем последним кусочком пазла, которого не хватало, чтобы сложилась полная картина и произошло внутреннее озарение. Поэтому я зайду с другого бока и повторю ещё раз ту же мысль, другими словами, ибо это важно.

Итак, мы поняли, что нужно не верить в свою мечту или

желание, а **знать**, как дважды два – четыре, что всё так и будет. Об этом пишут уже многие. Однако сразу же после этого понимания закономерно возникает вопрос: ну а как не желать, не верить (так как у нас и вера часто с элементами сомнения), а **знать**, что всё исполнится? Я уже понял механизм: если *желаешь* своё желание, то ты как бы расписываешься в этот момент, что этого в твоей жизни ещё **нет** – я **хочу** это иметь, так как я **ещё не имею** этого. А для того, чтобы оно случилось, надо относиться к нему так, будто оно уже **есть**. Я же не буду мечтать о том, чем уже обладаю? Я же уже знаю, что оно у меня есть! Это и есть секрет магии исполнения желаний.

*Но как же преодолеть этот барьер? Как из желания или даже веры в исполнение мечты сделать **знание**, что всё уже свершилось, и я просто ждущего воплощения в реальность?*

Понятно, что ответ в том, что **нужно убрать сомнения**, что это может не получиться. Нужно убрать сомнения беспокойного ума. Но как это сделать на практике? Как убрать сомнения ума, что у меня всё получится? Более того: как не сомневаться даже в том, что это именно так и работает, как пишут в книжках? У меня же нет гарантий, что всё это правда, что они пишут? Итого, конечный вопрос, в который упирается всё так называемое управление реальностью:

*Как перестать сомневаться, что я могу творить свою реальность?*

Плохая новость: шаблонных пошаговых инструкций в

творении по-прежнему не существует.

Хорошая новость: прямой ответ на этот вопрос всё-таки есть, есть. Звучит он так:

*Чтобы убрать сомнения ума, что у меня может что-то не получиться, необходимо пробудиться ото сна в Матрице и познать суть этой реальности – иллюзии.*

Для начала нужно осознать, что наше существование на Земле – это сон в Матрице: это иллюзия, ненастоящая реальность, голограмма, игра, квест, сон Бога, Дорога Сна – в общем, называйте как хотите, слова в данном случае не так уж принципиальны. Они ограничивают нас и сужают то, что мы пытаемся этими словами объяснить. Главное же – это познать внутри себя, что мы живём в иллюзорном мире. Не умом с этим согласиться – мол, да-да, мы живём в иллюзии – просто потому, что это поэтично звучит, а осознать это глубоко внутри себя, что наш мир – это не физическое тело с физической заданностью, которая неизменна. Это – одно сплошное Высшее Сознание. Одна сплошная энергия – квантовый суп.

Далее нужно осознать законы этой иллюзии, по которым она строится или вообще работает. Благодаря чему существует эта иллюзия? Что её строит – вот такую, какой мы её видим, как свой мир? **Её строит сознание того, кто её наблюдает.** Это как в обычном сне, который видит человек по ночам. Кто строит сон человека? Кто им управляет? Кто-то извне закладывает в него этот сон? Нет. **Сном управля-**

**ет тот, кто смотрит сон.** Если человек не осознал себя во сне и не владеет техникой осознанных сновидений, то снится ему то, что показывает его подсознание в обход сознания. Но это всё равно трансляция из его собственной, грубо говоря, головы, просто не осознаваемая им самим. Когда или если он осознаёт себя во сне и понимает, что он может сам управлять своими сновидениями, тогда он научается осознанно управлять картинкой во сне, осознавая внутри сна, что его тело спит и видит сон. То есть он (одна его часть) пробудилась во сне и начала управлять сном внутри сна, при том, что он прекрасно осознаёт, что сам он (другая его часть) продолжает спать на кровати. Это показано, например, в фильме «Начало», где герои погружались в осознанные сновидения и могли выстраивать нужные им сюжеты в иллюзорной реальности сна, которая внутри этого сна казалась им и ощущалась как вполне физически реальная, когда они в ней находились. Но они знали, что это – иллюзия реальности, а не сама реальность.

**Точно так же и в той жизни, в которой мы сейчас находимся – это точно такая же иллюзия реальности, которая кажется нам очень реальной, но не является таковой, потому что есть уровень ещё выше этой земной реальности.**

И таких уровней может быть сколько угодно – это как вложенные друг в друга матрёшки.

Вот смотрите: наше тело спит ночью и видит сон, в кото-

ром мы – очень даже реальны, как нам кажется там во сне, и наши переживания очень даже настоящие, как будто физически осязаемые, и мы в этом сне постоянно от кого-то бегаем, с кем-то встречаемся, что-то наблюдаем, что-то чувствуем. Вот *точно так же* наше другое, более высшее «тело» сейчас наблюдает картинку, как мы очень смешно бегаем по этой жизни на Земле, суетимся, пытаемся что-то решать, боремся с проблемами с очень грустными лицами, переживаем из-за всего, сомневаемся и воспринимаем всё очень, очень серьёзно, как будто это и есть настоящая жизнь.

**Но она не является настоящей в той же степени, что не является настоящей наша жизнь во сне по ночам – она лишь картинка, которую мы либо наблюдаем, как чужое кино, либо формируем сами, как своё творчество.**

То есть наша жизнь здесь, в этом мире на Земле, с нами случается, пока мы **спим** внутри этой иллюзии. Тогда мы наблюдаем её, как кино, местами настолько страшное и неприятное, что хочется взмолиться – ну сколько можно, выключите уже это кино, не хочу его смотреть! Однако в какой-то степени мы всё равно творим это кино сами, но лишь своим подсознанием – неосознанной трансляцией своего внутреннего содержания вовне, например – страхами или теми же сомнениями в себе. Но не осознаём этого и думаем, что кто-то творит за нас нашу жизнь извне, определяя её условия и прописывая в ней обстоятельства непреодолимой силы. Но

*нет никакого извне.* В глобальном смысле даже Матрица, вся эта система нашего мира – это не что-то внешнее, отдельное от нас. Это не кто-то или что-то вовне строит нам эту Матрицу, чтобы мы в ней жили. Она тоже является *проекцией нашего подсознания*, просто – коллективного. Поэтому она такая устойчивая и крепкая – потому что создана коллективным сознанием человечества, и теперь поддерживает саму себя уже нашим знанием о ней. Но не будем углубляться в эту тему, нам важно осознать то, что даже когда мы спим в Матрице, и вокруг нас происходят неконтролируемые, казалось бы, нами вещи, в глобальном смысле это всё равно **мы** создаём эти вещи, только бессознательно. Это, кстати, проиллюстрировано в том же фильме «Начало», где герои, осознанно управляющие даже чужими сновидениями, пробираются в сон того, кого им заказали, и выстраивают там нужные им декорации и ведут свои сюжеты, но они не могут управлять подсознанием «подопечного». Там, где вмешивается его подсознание, бессильны даже эти умельцы. Да, они могут направлять «клиента», чтобы его подсознание заработало в нужном им русле, но они не могут полностью решить вопрос за него: им нужно, чтобы **он** захотел то, что нужно им, и тогда сон выстроится нужным образом. Потому что это **его** сон, главный в нём **он**.

То же самое и с нами: когда человек спит и видит свой сон, главный в нём он, даже в спящем состоянии. Когда же мы пробуждаемся ото сна в этой, будем называть – «реальной»

жизни, то мы осознаём, что окружающие нас декорации – это отражение нашего внутреннего мира. **Внешние декорации – проекция нашего внутреннего наполнения.** Если мы меняем своё внутреннее наполнение, мы меняем эти декорации – всё просто. Точно так же, как и в осознанном сновидении: человек просыпается во сне по своему намерению и начинает выстраивать декорации сна в зависимости от того, что хочет в нём увидеть. Так и тут: здесь нет никаких других, строящих эту Матрицу. Нет других «строителей» наших декораций – их строим мы сами. Нюанс лишь в том, что пока человек не пробуждён в этой иллюзии, эти декорации Матрицы он строит не своим сознанием – так, как надо ему, а как придётся – хаотично. Даже не понимая, что всю эту жуть строит он себе сам, а не кто-то «плохой» вовне. Когда же он проснулся, то начинает строить её сам – уже осознанно.

**Ещё раз: декорации своей жизни человек строит сам, когда он пробудился, осознал своё пробуждение, осознал себя хозяином положения и начал выстраивать Дорогу Сна так, как хочется ему.**

Из этого вытекает следующий вывод: если ты пробудился и глубоко осознал природу нашего мира – то, что написано выше, то ты не можешь больше сомневаться, получится у тебя или нет. Ведь ты осознал *иллюзорность*

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.