

Сергей Белогорцев

ЗАПИСКИ БЫВШЕГО ПРЕСТУПНИКА

ОБЖ для "чайников"

СОДЕРЖИТ
НЕЦЕНЗУРНУЮ
БРАНЬ

18+

Сергей Белогорцев

Записки бывшего преступника

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67289345

SelfPub; 2022

Аннотация

Эта книга – сборник публикаций канала Яндекс – Дзен «Записки бывшего преступника». В ней я хочу поговорить о том, как обычному человеку избежать уличных конфликтов, проблем с законом, защитить свои права и не стать жертвой мошенников. Ну и провести небольшую экскурсию в тюремный мир. Публикуется в авторской редакции с сохранением авторских орфографии и пунктуации. Содержит нецензурную брань.

Содержание

Все сидят ни за что	4
Конец ознакомительного фрагмента.	43

Сергей Белогорцев

Записки бывшего преступника

Все сидят ни за что

Очень часто слышу разговоры о том, что многие в нашей стране сидят ни за что.

Вот и хочу начать новую книгу с обсуждения этих утверждений. Так как тема очень спорная, то хочу сразу предупредить. Все мысли о невиновных и "невиновных" я постараюсь разделить на несколько разделов. Надеюсь, что получится. А сейчас я просто хочу высказаться об этой теме... Как бы правильной сказать? В общем плане.

Сразу хочу предупредить всех читателей, что мои мысли могут кому-то не понравиться, у кого-то вызвать ненужные эмоции, но...

Итак, помните фрагмент фильма "Место встречи изменить нельзя", когда Шарапов попал в банду? Думаю, что помнят все. И когда ему задали вопрос – а за что сидел, он ответил, что ни за что. На что ему заметили, что все сидят ни за что, а конкретнее? К чему я вспомнил этот момент из фильма? К тому, что с тех времен, о которых рассказывается

в фильме ничего не изменилось.

На моей памяти и в 90-х все были "не виноватые" и в этом веке все сидят ни за что. Исходя из личного опыта хочу сказать, что невиновных в тюрьме нет. От слова – совсем. Конечно, бывают случаи, когда человеку дали неоправданно большой срок. Бывает, что "вменили" не ту статью УК РФ. Бывает, что человек "поехал прицепом" со знакомым, но абсолютно невиновных нет!

Попытаюсь объяснить, что в моем понимании – абсолютно невиновный. Я не верю, что живет условный Вася Петров, работает токарем на заводе, перед работой помогает детишкам переходить дорогу, а после работы помогает бабушкам донести продукты до дома. И тут однажды на него набрасываются "злые мусора", обвиняют Васю в торговле оружием или наркотиками, подбрасывают ему пять автоматов в карман или сто килограмм наркотиков и Вася уезжает проходить тюремные университеты далеко от семьи. Заметьте, это среднестатистическая легенда всех "невиновных". Так вот. Я такие истории не знаю и таких Васьков не встречал. Но встречал, когда "невиновные" со временем сами рассказывали, что да... Автоматы были, но он ими не торговал, а держал на "черный день", вдруг война. Или наркотики припрятал, чтобы в голодные годы обменять на картошку. Вот это уже ближе к истине.

Поэтому я и говорю, что невиновных нет. Хотя... Вру. Встречал одного, который сел за чужое преступление, но

только одного, но и там тоже ситуация неоднозначная... Во-первых, он был наркоман, то есть соображал туго. Во-вторых, только вышел на свободу, где пробыл всего пару месяцев. И вот его обвинили в краже, которую он не совершал. Вроде бы и доказательств явно не было, но его посадили "за биографию". Кстати, тех, кто совершил кражу, посадили тоже. Продолжу. И этот человек не смог доказать свою невиновность. Хотя, если бы немного подумал, то все было бы хорошо, так как полиция давала ему шанс. В один из дней опера попытались его раскрутить еще на эпизоды и сказали, что подозревают его в прошлогодних кражах. Этот паренек вместо того, чтобы согласиться на эти кражи и развалить дело в суде (то есть пойти на хитрость), начал верещать, что в момент тех краж сидел в тюрьме, то есть не сообразил, что можно все обыграть. Ну наркоман, что возьмешь... Итог – пять лет, хотя был шанс выйти на свободу и что-то с этого поиметь, но... Вот только такой случай я знаю, причем этого человека знаю давно.

Вот и получается, что этот случай является исключением, что лишний раз подтверждает правило. Ну и здесь можно немного сказать о сотрудниках МВД, прокуратуры и суда. Сейчас, как и везде, осталось очень мало профессионалов. Так называемую "палочную систему" в органах никто не отменял, хотя еще лет 15 назад нас убеждали, что этого нет. Вот и получается, что 20-летние детишки "раскрывают" преступления, 25-летние прокуроры обвиняют в суде, а 30-лет-

ние судьи выносят приговор. Конечно, я немного утрирую, но так и есть. Как-то я прочитал на одном форуме юристов, где обсуждали обзор практики Верховного Суда РФ, такую мысль. Дескать, сейчас суды вынуждены облачать в законную форму все те "косяки", которые допустили органы следствия и прокуратуры. То есть... Имеем то, что имеем. Ладно, про крах образования говорить не буду, книга не об этом. Да и политика – вещь грязная.

Вернусь к затронутой теме. Кроме того, что некоторые считают себя невиновными, есть еще и такой момент – люди не понимают саму суть вопроса. Объясню. У человека не может уложиться в голове тот факт, что его действия являются преступлением.

Маленький пример. Ехала с нами по этапу женщина взрослая, лет 50. Срок за убийство, и она почти сутки возмущалась в вагоне, что ее посадили незаконно. Если коротко, то дело было так. Она жила в какой-то глухой деревне, нашла себе мужа или любовника, лет на 15 моложе, нравы там веселые были, судя по всему. А он страдал эпилепсией и честно предупредил ее, что если его схватит приступ, то нужно что-то засунуть в рот, чтобы язык не запал. Она услышала, но подробности выяснять не стала. И вот однажды его прихватило, она решила помочь любимому и засунула в рот полиэтиленовый пакет. Итог прост – задушила милого. Ее конечно "закрыли", но она (опять же по глупости своей) где-то слышала (и приняла к сведению) информацию, что ес-

ли потерпевший претензий не имеет, то можно обойтись без срока. Есть такое за мелкие преступления, но никак не за убийство. Но тетя поверила, что она не виновата и на суде выдала – Ваша честь! Прошу меня отпустить, ведь потерпевший претензий не имеет, по причине смерти. Итог – лет 6. Вот она всему вагону и рассказывала, какой судья урод попался.

Опять про "невиновных".... Наркоманы и торговцы наркотиками

Продолжаю тему о виновных, невиновных и о "невиновных" в тюрьме. Сейчас бы хотел поговорить о тех, кто сидит по самой "народной" статье УК РФ – 228, то есть незаконное хранение, перевозка, изготовление и т.д. наркотических средств. Как правило, сидят по такой статье наркоманы.

Начнем. Сразу скажу, что к наркоманам и к наркотикам (любым) у меня крайне отрицательное отношение. Если признаться честно себе, то я наркоманов просто ненавижу. И точно знаю, что бывших наркоманов не бывает. Люди, которые готовы убить за дозу не могут называться людьми.

Но по причине того, что приходилось с ними сталкиваться часто очень много наблюдал за ними и свое мнение сложилось.

Всех наркоманов можно разделить на несколько категорий. Есть просто "торчки", которые сидят за то, что их взяли с наркотиками в кармане, либо нашли дома, в машине и так далее, именно они составляют большинство тех, кто сидит

по этой статье. О них даже и говорить не интересно, так как судьба у них одна. Как он кололся до тюрьмы, так и будет колоться после, пока не умрет под забором от передоза. У кого есть возможности, те употребляют наркотики и в МЛС, не думаю, что это секрет для кого-то.

Но об этих персонажах нужно кое-что добавить еще. Некоторые с пеной у рта доказывают, что наркомания – это болезнь. Тут даже спорить не интересно... Говорить серьезно о глупостях – это удел больных людей, но больных – не в смысле наркоманов, а больных на голову. Всерьез обсуждать сказки интересно в детском саду.

Многие наркоманы, их родственники и всякого рода "правозащитники" считают, что часть наркотиков нужно легализовать, как в некоторых странах. Я не политик и не эксперт по всяким европам и америкам, но мое мнение таково. Если в этой условной Европе все так хорошо, то почему ты живешь здесь? В одной из своих статей о родственниках осужденных, я приводил пример, что сидел с парнем-наркоманом, у которого мама живет в Европе. И он часто кричал, что когда он был в гостях у мамы, то там наркотики купить просто, как минералку. Тогда я и задал вопрос – а почему тебя судил за наркотики суд г. Москвы (условно), а не суд г. Берлина (условно)? И ответа внятного не было, на этом дискуссия и закончилась. Вполне вероятно, что я не прав, но я считаю, что КАЖДЫЙ человек в первую очередь должен отвечать за СЕБЯ и за СВОИ поступки, а потом уже огляды-

ваться на других и приводить в пример других людей, страны, законы (нужное подчеркнуть).

Весьма часто встречается мнение, что наркотики людям подкинули. Опять же, буду говорить о тех, с кем общался лично.

Я вполне могу допустить, что некоторым и правда что-то подкидывают. Повторю – допустить!!! Часто это те люди, которых нужно как-то изолировать. Но так как это вопрос сложный (я бы сказал – политический), то вслух ничего говорить не буду. И причина проста... Если говорить деликатно, то я считаю, что пусть лучше условному террористу подкинут наркотики и изолируют его на 3 года, чем он взорвет автобус. Но это мое ЛИЧНОЕ мнение. При всех моих отрицательных чертах характера и не вполне честной (в прошлом) биографии, я не хочу, чтобы какой-то утырок взорвал моих родственников, пусть даже ради какой-то своей "идеи". Я просто не хочу анархии в стране.

Если же брать не политические, а чисто уголовные аспекты того, что кому-то подкидывают, то тут опять... Я не встречал крадунов или разбойников, которым подкинули наркотики, у них своего букета преступлений хватает. И никто не будет заморачиваться с наркотой.

Ну и есть те, кто утверждает, что ему подкинули, есть эдакие сказочники. Из серии тюремных рассказов. Встречал одного спортсмена, которому "подкинули". Типа ехал он из условного Екатеринбурга в условную Тюмень на попут-

ной машине, которую нашел в приложении из интернета, где ищут попутчиков. И с ним (как попутчик) ехал другой парень, который умудрился подложить наркотики в сумку этому спортсмену, когда грузили вещи в багажник. Остановили их на посту ДПС, и собака учуяла наркотики. Итог прост – срок по 228. Вроде все честно и правдоподобно, оказался парень не в то время и не в той машине. Но... Первое. Он признал вину, что само по себе странно. Ну и второе. Как только была возможность употребить что-то запрещенное в лагере, этот спортсмен был в числе первых. И после этого... Как-то не верю я в сказку "подброса" и в то, что наркотик не его.

Ну и моя личная мысль – если ты не нарушаешь закон, то тебе никто и ничего не подбросит, так как ты никому не нужен.

Про "невиновных" наркоманов сказал, теперь хочу поговорить о тех, кто снабжает этих самых "невиновных" наркотиками, о "барыгах"... Думаю, что в тексте можно обойтись без кавычек.

Итак, статья 228.1 УК РФ, то есть – незаконное распространение наркотиков. Данная статья очень жесткая (в плане наказания), в зависимости от части – от 4 лет до пожизненного.

Начну, пожалуй. Я бы всех тех, кто сидит по данной статье разделил на 4 условные категории. Опять же, я исхожу только из собственных наблюдений.

Первая. Это обычные наркоманы, которые кого-то решили "угостить" наркотиком, либо те, кто пошел приобрести на несколько человек и потом "делил кайф" ну и всякая подобная мелочь. Те же торчки, которых сдали их "друзья", чтобы не сесть самим. Их даже преступниками назвать сложно... Эдакие недоразумения, которые отойдя от угара только в тюрьме узнают, что в стране уже правит не Ельцин. В предыдущей статье я говорил о своем отношении к ним и их уголовные дела и ситуации – лучшее подтверждение моих слов. Как я могу воспринимать человека, который сдает своих друзей? И среди наркоманов это нормально, как позавтракать.

Вторая категория – это именно наркобароны. Там все серьезно – обороты тоннами, деньги – вагонами, адвокаты – дорогие. Это те люди, которые поставили торговлю на поток, эдакое ООО "Веселая жизнь". Конечно, сажают и их... Тут стоит заметить, что эти ребята легко могут выкинуть на адвоката 5-15 миллионов, но и срок им дают такой, что 10 лет считают счастьем. Говоря проще – российская наркомафия. Что про них сказать? Они сами выбрали себе этот "бизнес" и сами несут ответственность...

Третья категория – это молодые ребята, которые решили заработать. Всякие курьеры, закладчики и так далее. Здесь все не так однозначно, и я не знаю, кто виноват, что эти мальчишки лезут в эту яму. Может родители, которые не объяснили в детстве, что быстрых денег без последствий не быва-

ет. Может дурость самих ребят, может они – жертвы интернета, не знаю. Но тот факт, что эти закладчики (назовем их так) не блещут (в основной массе) умом, не обладают опытом, знаниями и не способны думать хотя бы на шаг вперед – однозначно. Ну и как правило, как только их "принимают", они сразу сдают себя, друзей, родственников и говорят все что знают, все что не знают и еще и что-то придумывают от себя.

Ну и четвертая категория. Это "бизнесмены". Я утрирую, конечно, но это те ребята, которые прожили определенное количество лет жизнью простого обывателя, а потом решили "капусты быстро срубить". Тут все индивидуально. Либо хотелось заработать и прикупить вертолет, либо свалить в Америку (условно), либо дом на Рублевке купить... Вариантов – масса. И эти ребята садятся очень быстро. Причина проста – нет у них опыта, знаний и умений, да еще и всякие секретные сотрудники МВД не дремлют. Не успел такой товарищ подумать о том, как и куда сбыть наркотик, как группа захвата уже наручники готовит. Скучно о них говорить. Ну не был ты никогда преступником, зачем что-то начинать в 40 лет? Сиди дома, пей кефир и болей за сборную России по водному поло.

Есть и те, кто попал "за компанию", но тут... Я считаю, что родители должны еще до 10 лет ребенка научить, как выбирать компанию. Если же не научили, то...

Немного о подбросе или "подбросе" наркотиков...

Весьма часто слышу слова о подбросе наркотиков. Прям споры идут и даже с оскорблениями. Хотелось бы сегодня немного затронуть эту тему.

Давайте договоримся сразу. Мы не будем обсуждать лихие 90-е, мы не будем рассуждать о возможностях подброса наркотиков по каким-то политическим причинам, мы поговорим о простых людях. По утверждению некоторых комментаторов, таких простых людей (кому что-то подкинули в карман) в тюрьмах – куча огромная. Сразу хочу добавить, что я высказываю свою точку зрения и делюсь своим опытом. И еще. Я ни в коем разе не защищаю сотрудников МВД.

Итак, начнем. Есть в комментариях истории из серии – шел мальчик-студент, злые менты подбросили наркотик, мальчик уехал по этапу. Либо – шли мальчик с девочкой, опять злые менты, опять наркотик, с мальчика и девочки потребовали деньги, родители привезли. Я утрирую, конечно, но смысл такой. Все вроде бы трогательно, правдиво и даже иногда не вызывает удивления, но не верю! Вот просто не верю, хоть зарежьте.

Попытаюсь объяснить. Итак, ситуация первая – мальчик, наркотик, срок. Ну до какой степени нужно быть сотрудникам отбитыми, чтобы подкидывать первому попавшемуся человеку наркоту? А если у мальчика папа – прокурор или депутат? Или у мальчика (перед подбросом) выясняют, кто его родители? А если мальчик – сотрудник ФСБ (условно)?

Что тогда? Лично я не знаю. Вполне вероятно, что знают рассказчики таких трогательных историй. Либо нужно отдать должное отцам – основателям реформ МВД за то, что сейчас все сотрудники – экстрасенсы и могут угадать, что за их художества им ничего не будет. Но в это я как-то не верю.

Вариант два. Мальчик и девочка, менты, наркотик, деньги с родителей. Я молчу, кем могут оказаться родители (дяди, сестры, бабушки) этих мальчика и девочки (см. выше). Допустим, мальчик и девочка – дети простых рабочих. Хорошо. Какие деньги могут дать родители этих ребят, чтобы чадушки не сели? Или у нас каждый токарь и каждая учительница держит дома на случай "приема" ребенка тысяч 200-500? Про "взятки" в 30 тысяч за наркотик я не поверю. Опять сомнительно, но рассказчиков это не смущает. Они утверждают, что таким образом сотрудники повышают свое благосостояние. Хочется всегда поинтересоваться – а у вас, господа, есть такая заначка, при условии, что вы работаете на заводе? Или опять возвращаемся к фантазии о том, что МВД и экстрасенсорика – синонимы? Ну это скучно...

Вот и получается, что мы верим только тому, что нам кто-то когда-то рассказал. Либо знаем только то, что нам посчитали нужным рассказать, не более. Я уже как-то писал, о том, что в тюрьмах сказочников – валом и каждый расскажет такую историю, что его нужно срочно наградить орденом "Святого страдальца" 1,2,3,4 и 5 степеней и выплатить компенсацию в размере миллион миллиардов денег до неба. Все си-

дят невинно и вообще, если зеков невинных отпустить по домам, то они за три дня лестницу до Луны построят, причем из хлебного мякиша.

Не верю я в то, что абсолютно "левым" гражданам что-то могут подкинуть. Повторюсь, мы сейчас не говорим о веселых 90-х, как и не говорим о политике. Про политику расскажу на днях, как и про лихие годы, поделюсь, так сказать.

Что сказать тут еще? Если у человека есть грехи и его хотят закрыть, то закроют без наркоты.

"Невиновные" насильники и педофилы...

Я уже писал о своем отношении к виновным и не совсем. Как-то в комментариях затронули тему насильников и педофилов. Опять повторяю, что я всегда и все пишу на основе своего личного опыта, своих встреч с кем-то и тех, с кем разговаривал лично.

В Уголовном кодексе есть несколько статей, по которым судят тех, кто думает членом, это статьи 131-135 УК РФ. Кому интересно, сами могут посмотреть, что они означают и какое наказание.

Опять выскажу может быть крамольную вещь, но я не верю в невиновность насильников, а уж педофилов – тем более. Чтобы не было споров, хочу сразу обратить внимание на пару вещей. Я не могу поверить, что условный Вася осужден невинно, так как в интернете написано, что его подставили. Как и не верю всем этим правозащитникам, независимым СМИ и матерям, которые утверждают, что сыночка не

изнасиловать ребенка. И уж тем более, никогда не поверю, что независимую (повторю – НЕЗАВИСИМУЮ) экспертизу подделали.

Если говорить про насильников, именно насильников, то есть ст.ст. 131 и 132 УК, и там практически все дела одинаковы. Пили водку, захотелось "любви", иногда даже оральной или групповой, но дама по какой-то причине была против, следовательно, ее и не спрашивали. Утром герои просыпаются с похмелья не сами, а будят их сотрудники МВД. Ну и поехали ребята. И самое страшное, что по пьяной лавочке им пофиг, кого трахать – престарелую соседку, девушку брата, жену друга, маму одноклассника своего ребенка или подругу своей мамы. Да, да... Это то, за что сидят эти ребята. Конечно, некоторые из них рассказывают, что их подставили, захотела, дескать, дама денег с него поиметь, но верится с трудом... Эдакие (в большинстве своем) крестьяне – пьяницы, которые на жизнь зарабатывают копкой огородов или сдачей металлолома. Что с тебя можно поиметь, дурачок? Только трусы рваные с анализами, да и те следовательно на экспертизу забрал. Скучно о них говорить... Ну и отношение к ним... Не очень...

Сидел один такой и рассказывал, что он никого не насиловал и его "подставили", "терпилу" (потерпевшую) он в глаза не видел и как его сперма оказалась в ней не знает. При чем, доказывал так рьяно, что мне стало интересно. А посадили его в 20 лет. Я поинтересовался – а чем ты такой зна-

менитый и кому ты мешал, что тебя так решили подставить? Миллиардер? Брат Ходорковского? Сын Березовского? Оказывается, что простой сын простого фермера. Хорошо, говорю, а кому ты нужен был? Тут же другая версия, что я не совсем правильно понял, подставить хотели папу его, чтобы фермерский бизнес "отжать". Я спрашиваю – и как? Бизнес отжали? Он отвечает, что нет. Папа, как выращивал свиней, так и выращивает. Хорошо, говорю. А что тогда у папы изменилось в жизни? Для чего эта карусель с твоей "подставой"? У папы все хорошо, какая ему разница (по большому счету) – кормить тебя на свободе или передачи слать сюда? Деньги ему капают, ферма развивается. Ответов не было, только бляение, как на ферме у папы...

Теперь про педофилов и вообще про всякого рода веселых извращуг и прочую нечисть. Скажу сразу, тоже в их "невиновность" и в "подставы" не верю. Хотя бы по той причине, что заставить, попросить, убедить, принудить (нужное подчеркнуть) ребенка – жертву давать одинаковые показания очень и очень сложно. Тем более врать не один раз, а постоянно. И уж тем более не верю в сказки, что взрослый мужчина пошел "отлить" в кусты, мимо проходила условная мамаша с дочкой 5-8 лет, дочка увидела гениталии мужика и он уехал на долгий срок. Ну не верю, хоть стреляйте меня. Как и не верю, что взрослый мужик не "лапал" падчерицу десятилетнюю, а просто белье поправлял на ней.

Ну не верю и все! Среди таких тоже куча сказочников.

Встречался дедушка, лет 60. Наверное, на старость лет, потянуло на девочек лет 13-15. Приглашал их домой, показывал порно и шупал. А потом на этапах рассказывал, что его подставил и посадил полковник ФСБ, так как хотел у старичка жилье отнять. Правда дедушка не уточнял, что жилье его – это комната в бараке 50-х годов постройки (который переделали под общежитие, с удобствами на улице). И находится это "элитное жилье" в деревне Нижняя Котяховка Суходрищенского района про область молчу... Сам смысл, что "полковник" был из областного ФСБ, а в той области 8-комнатные квартиры с евро ремонтом даже в центре областного центра стоят не больше, чем убитый "Мерседес" годов 80-х прошлого века, а "недвижимость" деда – тысяч 15 и то... Если покупатель бухой будет. Но "подставили"... Куда без этого?

Противно говорить о них, поэтому буду заканчивать.

Немного о "политзаключенных"...

Хочу немного затронуть тему "политзаключенных". Как-то в комментариях попала фраза о Навальном. Я не хочу лезть в политику, мне это не нужно. Про Навального скажу кратко. Срок он получил за мошенничество, а политика – это его политика поведения (простите за тавтологию). Хотя... Срок он получил условный и мог бы спокойно дальше жить, если бы не его амбиции дурные. Поэтому, обсуждать его нет желания. Только хочу заметить, что по ч. 4 ст. 159 КУ РФ (где предусмотрено до 10 лет) получить 3 года – это счастье,

поэтому Навальный везунчик. Ладно, фиг с ним. Меня не интересует его судьба.

Поговорить я хотел именно о тех, кто считает себя политзаключенным или старается свое дело повернуть, как политическое. Лично я не видел ни одного настоящего политзаключенного. Ни одного! Видел скинхедов, но они сидели не за разжигание межнациональной розни, а за телесные повреждения, убийства и так далее, то есть – бакланы (хулиганы) в чистом виде. Встречал и тех, кто попал за оскорбление сотрудников МВД, но это опять же – не политика. Просто человек, выпив водки, решил покуражиться над полицейским, а протрезвев понял, что это чревато. Эдакие "синие рыцари", как написал один читатель в комментариях. Так что тема политзаключенных мне не знакома, точнее – я не видел таких.

А о тех, кто ходит на какие-то митинги даже говорить не хочется. Да и книга не об этом.

Опять случай из жизни. Загружают этап из ИВС, чтобы везти в СИЗО. И одного сажают отдельно, в "стакан" (маленькое отделение в автозаке на одного). Он так быстро заскочил туда, что даже интересно стало – кто и за что? Едем и спрашиваем – а ты за что? Он говорит, что за политику. Типа в интернете боролся с властью. Всем интересно стало, с политиком-оппозиционером едем и спрашиваем, а статья какая? Это чудо отвечает – статья 242 часть 3 УК. Объясняю. Это чучело детскую порнуху в интернете распространял. Мы говорим, что ты типа борец-онанист? А он нам начинает рас-

сказывать, что злые сотрудники ФСБ "взломали" его компьютер и напихали туда два вагона детского порно, а вообще он властью не очень доволен. Дальше разговаривать смысла нет. Вот такой "политический"...

Продолжу о всякого рода "жертвах режима". Очень часто в комментариях люди пишут, что законы у нас в стране – дерьмо, что можно уехать в тюрьму за комментарий в сети, а бедным наркоторговцам дают срок больше чем убийце.

Сразу предупреждаю, что я не защищаю и не обвиняю никого. Я сам не согласен с некоторыми законами, которые действуют в нашей стране, но я живу тут и хочу я или нет, эти законы есть. Поэтому... Просто мысли вслух.

Итак, начнем. Законы в стране. Лично мое мнение очень простое. Если тебя не устраивают законы страны, в которой ты живешь, у тебя есть всего четыре варианта.

1. Просто жить по этим законам.
2. Нарушать закон и нести за это ответственность.
3. Уехать из страны.
4. Что-то изменить в стране.

Все! Других вариантов нет и быть не может – такое мое мнение. Уезжать никто не хочет, жить по законам не очень приятно, сидеть не в кайф, а идти в политику – страшно. Не кажется ли вам это странным? Не бывает такого, что рыбку съесть, на елку влезть и чешую продать. Увы, но это жизнь. Нравится она нам или нет, но она такая. И другой у нас пока нет.

Мне самому многое не нравится, да. Мне не нравится, что я не могу курить там, где хочу. Мне не нравится, что я должен пристегивать ремень безопасности в авто, мне не нравится, что я не могу выпить спокойно бутылку пива в парке или покурить в ресторане. И что? Это мои проблемы и закону плевать на мои "хотелки". Согласен, что цинично, но ведь так и есть.

Это я и хочу объяснить, что наши хотелки на многие вещи не влияют.

Почему все так любят кричать про цензуру в интернете? Господа! Есть закон, в чем вопросы? А если вы не знали – это ваши проблемы! Если вы не хотите что-то изучать – это ваши проблемы. Помните присказку о том, что незнание законов не освобождает от ответственности? Увы, но так и есть. Буквально полчаса назад одна дама написала – типа, почему я должна что-то изучать, когда есть полиция, пусть они и делают свою работу. Проблем нет, не изучайте, но и не кричите потом, что "я не знала, не думала, не догадывалась".

Странно, но ведь никто в здравом уме не бросится с крыши 12-этажного дома, хотя на нем не написано, что прыгать нельзя. Просто есть логика и все. Так и здесь.

Это относится и к тем, кто торгует наркотиками. В отличие от убийц данные ребята убивают народ десятками и сотнями, поэтому и срок такой большой. Не нравится срок? Нет проблем, не торгуй. Никто тебя не заставлял. Ты не знал? Тогда ты – дебил и прежде, чем начать торговать посмот-

ри законы и видео в сети, где рассказывают про таких "бизнесменов". Но нет! Молодым людям проще игры извращенцев в тик-токе смотреть, а потом мамки рыдают, что сыночку жалко.

Господа! Я хотел сказать одно – свобода выбора есть всегда! Всегда! И каждый сам выбирает, что и как ему делать. Хочешь торговать наркотой – будь готов сесть лет на 15, хочешь убивать – такая же беда. Хочешь жить спокойно – учись, работай и живи.

Все, не нужно ничего придумывать и додумывать. Я понимаю, что государство, принимая такие законы, хочет обезопасить себя. И это тоже нормально, система, мать ее так.

Я вижу, что в органах все меньше и меньше профессионалов, да это так, но не я придумал ЕГЭ, платное обучение и коррупцию. Мне что делать? Отжимают бизнес, подставляя кого-то? Есть и такое, но шантаж придуман давно и не мной, это не новость.

Я только могу бороться за себя, строить свою жизнь. Цинично, согласен, но это так и есть.

Про "подброс" наркотиков сантехнику Васе я писал и повторяться не буду. Никому не нужен этот Вася, чтобы из-за него огород городить. Давайте поговорим о политических.

Сразу хочу немного высказаться о тех, кого привлекают за митинги. Я не лезу в политику, но в силу того, что живу в России, смотрю новости и что-то читаю в газетах и в сети, то в курсе каких-то событий. Так вот.

Митинги. Там все "жертвы" делятся на две категории. Первые получают свои 15 суток и едут отсыпаться в спецприемник. Вторые как-то проявили агрессию и едут в тюрьму. Оставим все политические аспекты, не об этом речь, но это просто хулиганы и уголовники. По-моему, это и так видно. В чем проблема?

Просто так складывается, что на митинге бакланов, как и уголовных элементов очень большая концентрация на квадратный метр. Вот и получается, когда митинг, то это жертвы, а когда один – то преступник. Давайте смоделируем ситуацию иначе. Например, белый день, идет парень, пинает урны, всем грозит и кричит, что нужно свергнуть власть. Один, трезвый, но кричит. Что ему будет? Правильно, посадят на 15 суток.

Второй пример. Белый день. Человек подходит к сотруднику МВД в форме и бьет его газетой, бутылкой, палкой, портфелем (нужное подчеркнуть). Что будет? Ответ очевиден. А если их двое, то это – группа и срок другой.

Все, господа. Я думаю, что тут все очевидно. Да, кстати, вопрос для защитников "борцов". А почему все эти "борцы" смелые только в толпе, а в РОВД сразу каяться начинают и сдавать всех скопом? Просто любопытно...

Идем дальше. Комментарии в сети. Тут тоже не совсем понятно. Читая тот же Дзен, я вижу столько жестких статей, где критикуют власть, что аж удивительно – а откуда автор пишет? Явно из Бутырки, так как по "рассказам очевидцев"

он должен еще 15 лет назад получить огромный срок. Но нет, автор пишет из дома, и никто за ним не приезжает. Причина проста – автор высказывает свое мнение и просто критикует власть. А вот сажают тех, кто призывает к каким-то действиям и тех, кто своими лайками эти действия поддерживают. Логично? В чем вопрос? Есть закон, пусть не очень хороший, но закон. Я вчера говорил об этом.

Ну и последнее. Некоторые утверждают, что любителям лайкать оппозиционные посты тоже что-то подбрасывают. Но в ходе беседы выясняется, что наркотики все-таки человек дома хранил, правда для личного употребления... Хм... Жертва, мля...

Закончить хочу к тем, кто говорит, что "он не знал, не предполагал, не думал, не ожидал". Знаете, господа. Такие, как вы, называют телевизор "зомбоящиком" и принципиально его не смотрят. Это выбор каждого, но в этом самом "зомбоящике" как раз и говорят о том, что можно делать, а что нельзя. А вот в тик-токе этого не расскажут, как и не расскажет условный Навальный.

О сидящих "за бутылку водки"...

Иногда в комментариях мелькают фразы, что у нас в стране многие сидят за то, что украли бутылку водки. Типа, законы такие дурацкие, что даже за это сажают. Хотел немного развеять эти слухи, уверен, что знающие люди подтвердят. За кражу бутылки водки никто и никого не посадит. Хотя нет, посадят, если человек залез в дом и украл из дома, но

там квалифицируют, как проникновение в жилище и это уже другая часть статьи, соответственно и другое наказание. Хотя там (как правило) не обходится одной бутылкой водки. Еще берут пельмени, маргарин, мясо, хлеб и прочие макароны.

А вообще тема "бутылки водки" очень интересная, я серьезно. За эти самые бутылки (условные) сидят такие уникалы, что страшно становится. Примеров масса. Заходит бухое тело в магазин, пытается украсть бутылку, это замечает продавец, тело начинает убегать. Итог – грабеж и уехал пассажир трезветь года на 2.

Встречал одного уникама с 5 годами особого. Пили с товарищем и подругой, к ним подошел какой-то пенсионер и решил их угостить. Пили уже вчетвером, прям аристократы – на лавочке, из горла, без закуски, дама с ними. Водка закончилась, стали у пенсионера денег просить на добавку, пенсионер отказал, решили забрать. Набили деда, наугрожали ножом, забрали 200 рублей и пошли продолжать. В итоге – разбой, сели втроем.

По этапу попались два юных создания – лет по 20, эдакие преступники – пионеры. Зашли в маленький магазин около дома, минут за 30 до закрытия. Внимание – деталь! Один в красной куртке (условно) и желтых кроссовках, второй в зеленой куртке (условно) и красных кроссовках. Походили, посмотрели и ушли. Минут за 5 до закрытия зашли опять, но уже в масках и стали у продавщицы требовать выручку. Про-

давщица стала в них кидать консервы, колбасу и прочие конфеты, "грабители" убежали. Продавщица запомнила одежду и лица, так как их видела раньше. Ребята не успели до дома дойти, как их приняли, схлопотали по 3 (вроде) года.

Написал и понял, что с такими преступниками даже на улицу выходить страшно. Вдруг нападут... И много таких клоунов сидит. Посмотришь на него... Хочется "обнять и плакать", но... грабитель, разбойник, куда нам убогим до них?

Как родственники могут посадить в тюрьму ...

Как-то в комментариях под статьями о насильниках и педофилах поднимали тему, что могла посадить жена (бывшая или нынешняя), любовница, падчерица и так далее. Лично я таких случаев не встречал, хотя в советские времена мама моей одноклассницы посадила мужа за то, что он бил ее, но это было давно и уже неправда.

Просто хотел рассказать пару историй. Не знаю, как к ним относиться, смеяться или плакать, тут выбор каждого. Скажу сразу, что "героев" обеих историй я встречал по этапу и лично видел приговоры, так как поверить в такие "закидоны судьбы" очень сложно.

История первая. Жил мальчик, лет 19 с бабушкой, родителей нет (не знаю, куда делись). Мальчик работать не хочет, но хочет жить красиво. Получил какой-то условный срок, но не уговорился. Как-то понадобились ему деньги, но бабуш-

ка не дала, он взял и вытащил втихаря у бабушки из кошелька наличку и карточку (пин-код знает, так как часто ходил с этой карточкой в магазин), ну и пустился во все тяжкие. Бабушка написала заявление и внучка прикрыли, тем более, что находился на условном. Получил года два с половиной и поехал в лагерь. Правда возмущался, что суд не учел того момента, что бабушке будет тяжело без него, ведь он – единственный помощник.

История вторая. Жил парень в деревне, года в 24 посадили его за какую-то ерунду, дали полтора года колонии-поселения. Эта колония-поселение (поселок) находилась в соседнем районе и осужденные работали на какой-то фабрике или заводе, не важно. Пока сидел, познакомился на этой фабрике с девушкой, ну и закрутилось – любовь, признания, романтика, вышел по УДО (по половине срока) и остался жить у девушки этой. Она его прописала, все хорошо, ждут ребенка, он работает, ходит отмечаться, то есть "твердо встал на путь исправления". Тут ему потребовалось съездить домой (где живет мама), чтобы забрать какие-то вещи или документы. Приезжает, а там – друзья детства, водка, ведь Васька (условно) из тюрьмы пришел, ну и запил. Просыпается однажды с похмелья – денег нет, башка болит, мадам звонит, чтобы быстрее возвращался. Он просит у матери денег на опохмел, мать не дает, типа хватит бухать. Тогда он берет из сарая велосипед и идет пропивать. Мама в крик и бежит к участковому. Приходит в опорный пункт, там сидит участ-

ковый и какой-то мужик в костюме, она сразу, со старта говорит участковому, типа Иванович! Мой Васька велосипед у меня украл и пошел пропивать, ты с ним поговори, припугни дурака. Участковый отвечает – не волнуйся, позже найду. А этот мужик в костюме оказался какой-то проверяющий и говорит участковому, а что это вы товарищ капитан (условно, может лейтенант) заявление у гражданки не приняли? Это ведь сообщение о преступлении, ст. 158 ч. 2 УК РФ. И все. Приняли заявление, Ваську задержали, новый срок, плюс "трамплин" из-за УДО и вперед – два с половиной или три строгого. Мама в слезах, мадам беременная в шоке, парень в афиге – опохмелился, называется.

О жалости и(или)ненависти к преступникам...

Как-то одна девушка высказала в комментариях такую мысль. Дескать, я оправдываю и жалею осужденных, "вытираю им сопельки" (ее слова), переживаю за родственников сидельцев и не думаю о потерпевших и об их родственниках. Привела пример из жизни, что ее маленького родственника сбил пьяный на машине и мальчик теперь инвалид.

Вот и хотел сегодня затронуть эту тему. Но говорить я буду не как именно бывший преступник, а просто как человек. То есть, это будут своего рода личные рассуждения мужчины, который прошел какие-то этапы жизни. Мне, как и большинству, есть что терять в этой жизни, у меня жива старушка-мама, у меня есть братья и сестры, племянники и племянницы, ребенок и просто те люди, которые мне дороги.

Так вот. Жалею ли я преступников? Нет, не жалею. Причина проста – человек что-то совершил и за это несет наказание. За что и почему я должен кого-то жалеть?

Это я выносил ему приговор? Нет! Это я заставил его пойти на преступление? Нет! Это я заставляю его страдать в тюрьме? Нет! По моей вине он не видит годами родных и близких? Нет, нет и миллион раз НЕТ! Как и никого не призываю совершать преступления. Вполне вероятно, что адепты движения "АУЕ" и мечтают о тюремной романтике, но я этими вещами наелся так, что если бы не завязал, то из ушей бы текло.

Ведь тюрьма – это не только правильные пацаны, людской ход и грев с воли, но это еще и холод, и голод, и вши иногда, и маски-шоу, которые лупят и годы, проведенные в однообразии, причем годы твоей жизни, а не дяди Вени. Тюрьма это и здоровье, которое ты оставляешь в ШИЗО, а не в спортзале.

И жалеть кого-то у меня нет ни времени, ни желания, да и опыт говорит о том, что овечек невинных там нет, как и нимбы вместе с ангельскими крыльями в суде не выдают. Я просто знаю, что каждый сам туда лезет, следовательно, сам и должен пройти эти испытания. И по-другому не будет. Никто не отсидит за человека его срок, а только он сам. И жалеть кого-то – глупое и неблагодарное занятие, в конце концов – все взрослые люди.

Но с другой стороны меня удивляет, когда такие комментаторы всех начинают причесывать под одну гребенку. Типа,

в тюрьме сидят одни маньяки, людоеды и педерасты (простите за выражение). Нет, милые комментаторы, не только. И я как нормальный человек сам бы стрелял педофилов. Я, как и вы ненавижу террористов, а бухих водителей, которые давят людей пачками сажал бы лет на 25, без права амнистии и УДО. Но я не могу этого сделать. Как и не я придумываю эти законы.

И в конце концов, не я вас грабил, не я убил вашу бабушку и не я сбил машиной вашего ребенка. А за свое я отсидел. И вопросов ко мне с вашей стороны быть не должно.

Единственное, кого мне бывает жаль, так это матерей, жен, детей и просто родственников арестантов, я уже об этом говорил. Но это именно жалость временная, так сказать – простое человеческое сочувствие, не более. И причина не в моей черствости и не в том, что у меня нет сердца, нет, просто мне есть за кого переживать.

Простите, что эмоционально. А если потерпевший недоволен приговором или хочет денег получить – вперед! В суд, как говорит президент! Ребята! Все легко и просто.

О личной ответственности за преступления

Часто слышу такую интересную мысль. Мысль заключается в том, что все виноваты в преступлении человека, кроме его самого. Сейчас объясню подробнее.

Например, человек сидит за торговлю наркотиками, и его мама утверждает, что сын не виноват, а просто пошел на это по причине того, что жена требовала денег. То есть, сын –

ангел, а жена — демон.

Либо пишут, что плохие менты нашли у ребенка дома наркотик и подбросили еще немного, для "букета". Ну и так далее, уверен, что смысл таких комментариев вы поняли.

Об этом и хочу поговорить, точнее — о личной ответственности каждого, кто нарушил закон. Я понимаю, что исторически в России принято жалеть преступников, нищих и убогих, но не нужно это дело доводить до маразма.

Итак, начнем. Что я вкладываю в понятие — личная ответственность? Это то наказание, которое я должен нести за свои преступления. Лично я, не мама, не жена, не друг и не сосед. Я совершил, и я за это ответил.

А тут... В чем виновата жена, муж которой не смог обеспечить семью и пошел "барыжить"? Только в том, что жила с таким. Ведь она не торговала и не заставляла его торговать. И он мог найти другую работу, а не травить малолеток. Вполне вероятно, что дама — стерва, но это уже из области эмоций, не более.

Или разве виноваты менты, которые досыпали наркотик наркоману в том, что он наркоман? Нет, не виноваты. Согласен, они нарушили закон и должны отвечать, я только "ЗА", но ведь и наркоман хранил зелье, следовательно, тоже виновен. Вот и пусть отвечает за свое. Проблем нет.

К чему я все говорю? Почему люди не могут понять, что за свои грехи и ошибки он должен ответить сам и никто другой. А сейчас...

Приведу очень жесткий пример. Помните этого утырка - казанского стрелка? Я после этих событий смотрел несколько передач, где всякого рода правозащитники, эксперты и прочие специалисты строили версии – кто виноват в этом? Это был какой-то театр абсурда. Виноваты все – директор школы (что не нанял охрану), охранное предприятие (что не стало работать в долг), врач (что выдал справку о здоровье), охранник (что был без оружия), продавец оружейного магазина (что продал патроны), соседи (что не заметили отклонения), друзья из соцсетей (что вовремя не доложили куда следует). Такими "логическими выводами" вполне можно обвинить и предков стрелка до седьмого колена, но это же дурость. Я согласен, что у людей может быть какая-то косвенная вина, но эти люди не стреляли. Эти люди не убивали детей. И в первую очередь виноват сам этот урод! Все!

Вот это и удивляет. Люди! Давайте сами отвечать за свои поступки, зачем мы ищем крайних? Получается, что если я выпью водки и задавлю пару-тройку человек, то в этом будет вина производителей авто и продавца водки? Хм... Странно...

Я не люблю такие споры, так как считаю, что, приводя такие доводы, человек ищет причину, точнее – отмазку, а это уже не хорошо. Сумел натворить дел? Ответь, а не скули.

Помнится, как-то разговаривал с одним наркоманом, который сидел за хранение наркотиков. Так он и говорит, что менты-уроды посадили. Я спросил – а в чем уродство мен-

тов? Оказывается, этот парень шел сильно уколотым и нес собой наркотик, ну и уснул. Проснулся от того, что его стали ППСники будить. Хм... Согласен, что поступили они не красиво, не дав парню спокойно кайфануть. Простите, сарказм... А вот наркоман – действительно дятел тупоголовый, который ищет крайних в своей дурости.

Наверное, все... Давайте просто сами отвечать за себя и не искать крайних. Другие сами ответят за свои дела и рано или поздно, но так и будет.

"Был бы человек, а статья найдется"...

Часто на канале разгораются споры о "подставах", о том, как сотрудники МВД "рубят палки", о том, что был бы человек, а статья найдется и как вишенка – мы не сидим – это не наша заслуга, а недоработка органов. Вот об этом и хочу поговорить. Точнее, попытаюсь высказать свои мысли.

Итак, начнем. Часто в своих статьях я призываю всех думать, думать и еще раз думать... И не только о судьбе России, а вообще... Причем думать головой, а не эмоциями. Но складывается впечатление, что люди меня не слышат (не читают, в данном случае), а просто приводят какие-то примеры запредельной глупости. Мне очень странно, что люди, которые изучали ОБЖ (раньше – НВП) в школе, знают правила дорожного движения, имеют дипломы о высшем образовании, знают, как вести себя в случае атомной войны или начала зомби апокалипсиса так наивны в вопросах собственной

безопасности. Ну как так можно?

Я сейчас не буду говорить о мошенниках из "службы безопасности банка", не буду рассуждать о финансовых пирамидах и о лекарстве от всех болезней, нет. Я о хочу говорить о том, во что может "вляпаться" практически каждый. Именно стать жертвой мошенников (неважно – в погонах или нет), жертвой обстоятельств, жертвой преступника или жертвой правосудия.

Я как-то уже писал о том, как могут "разводить на деньги" недобросовестные сотрудники правоохранительных органов, увы, но бывает и такое. Но заметьте, чаще всего, люди сами позволяют их "развести".

Неужели так трудно "вбить себе в мозг" несколько нехитрых правил и следовать им? И пусть многим они покажутся циничными, но эти правила могут спасти человеку свободу, а иногда и жизнь.

Нельзя поднимать с земли пакеты, кошельки, свертки, деньги. НЕЛЬЗЯ!!!! Пусть там хоть сверток из купюр достоинством в миллион долларов. Нельзя! Как и нельзя поднимать телефоны, ножи... Вообще ничего поднимать нельзя. Эта привычка спасет от многих проблем. И хорошо, если этот сверток (кошелек, телефон) кто-то потерял. А если так ловят "на живца" не очень честные сотрудники? Или не очень добрые преступники?

Чтобы не попасть в тюрьму за превышение пределов необходимой самообороны достаточно не шлаться ночами в

непонятных местах. Не стоит бродить ночью, нацепив на себя килограмм золота, в том районе, где не все благополучно с уличной преступностью. Как и не стоит лезть в семейные разборки, которые некоторые личности любят устраивать на улице, предварительно выпив водки.

На фоне истерии с педофилией, не стоит подвозить маленьких девочек домой, не стоит покупать им мороженое и щупать за ноги, проверяя температуру. Вызывайте полицию, врача, МЧС, хоть кого.

Не стоит подвозить женщин сомнительного поведения и брать с них за проезд "натурой". Как и стоит миллион раз подумать, если тебе желает отдаться Мисс Мира, при условии, что твоей внешностью можно диких медведей пугать, а денег у тебя на презерватив не хватит. Не нужно спермотоксикоз снимать с теми, кого "весь район имел", а вдруг она решит именно на тебе заработать?

Нельзя ничего брать, если просят "передать брату в соседний город". Нельзя просить кого-то посмотреть за вашими вещами на вокзале, как и нельзя смотреть самому, если просят.

Не нужно никому грубить на улице и приходить в полицию (для получения паспорта) пьяным и качать там права. Не нужно покупать пистолет "для самообороны", все равно выстрелить не сможешь, а посадить могут.

И можно привести кучу таких примеров, когда и что делать нельзя. Просто подумай, а потом делай.

Лично я не хожу в три часа ночи пьяный, "светя деньгами", я не забегаю в полночь в незнакомый бар "снять девочку" или выпить 100 грамм. Мне не лень пройти по освещенной улице лишние 200 метров, чем сокращать дорогу дворами в три часа ночи.

И дело не в страхе перед хулиганами, нет. Просто я немного думаю и понимаю, что при возникновении любой конфликтной ситуации с мордобоем, ночевать в камере буду я. И срок получу я в 90 случаях из 100. Помните – береженого бог бережет? А знаете, как в тюрьме продолжают? Небереженого конвой стережет.

Ну и отдельно для тех, кто бравит фразами, типа – пусть лучше трое судят, чем четверо несут. Мне нравится такая самоуверенность, честное слово. Но (как правило) эту фразу говорят те, кого не судили.

Сын за отца

Иногда приводят примеры, как кто-то могущественный, используя связи в силовых структурах решает наказать врага таким способом, как привлечение ребенка этого самого врага к уголовной ответственности. Из серии – папа с кем-то не поделил бизнес и его сынку подкинули наркотики, девочку в постель или пистолет, из которого было совершено убийство (нужное подчеркнуть). И этот сыночек едет проходить тюремные университеты. Вот и хочу немного поговорить об этом.

Итак, подстава близких людей всякого рода предпринима-

телей и бизнесменов... Сразу скажу, что такие истории я воспринимаю как сказки. И сейчас попробую объяснить свою позицию.

И еще. Я вполне допускаю вариант подстав, фальсификации каких-то материалов дела, слишком сурового приговора, даже осуждения невиновного. Жизнь – штука сложная, но...

Но в подставы детей коммерсантов я не верю. Вот не верю и все. Давайте просто поразмышляем. Все мы взрослые люди и немного (или много) знаем эту жизнь. Итак, есть условный коммерсант, у которого есть сын. И кто-то нехороший решил как-то воздействовать на папу, подставив сына. Если сын взрослый, то он не живет с папой, у него своя семья, свои дети и свой бизнес. Какой смысл в его подставе? Кому от этого будет хуже? Папе? Сомневаюсь, так как ребенок взрослый. Хуже будет только жене сына и его детям, но ведь они не являются теми, кого хотят наказать. Значит, сынок должен быть относительно юн, не женат и жить с папой.

Теперь к личности папы. Я не думаю, что кому-то интересно отжимать или делить такие "высокодоходные бизнесы", как ремонт обуви или лоток по торговле шнурками. Следовательно, у папы бизнес должен быть серьезный, где есть возможность что-то поиметь. Соответственно, нет гарантии, что у папы нет серьезных знакомых, которые выступают в роли своеобразной крыши. Увы или к счастью времена дикого капитализма уходят в прошлое и среди коммерсов

все меньше глупцов. Либо у них (коммерсантов) очень хорошие консультанты. То есть просто подставить дитя – весьма и весьма чревато.

Тем более, что не нужно забывать о таком факте, что любая подстава требует финансовых вложений. А подставить под тюрьму – это большие финансовые вложения. Это уровень начальства уже. Так как простой сержант такое прокрутить не сможет. Не забываем, что папа обеспеченный, значит дорогие адвокаты, консультанты и всякие независимые экспертизы будут. Ну или (как вариант) папа периодически пьет водку с прокурором города, так как они являются кумовьями. Значит подстава требует не просто финансов, но и подключения административного ресурса.

Идем дальше. Если решили наказать папу, то зачем придумывать сложные схемы с большим количеством участников? А определенный круг (и возможно, что круг большой) посвященных – это уже риск, что найдется слабое звено. Может проще вариант киднеппинга? Папа и деньги может потерять, да и задумается о серьезности намерений. Ну или совсем жесть – сделать из живого сына не живого. Вот это наказание. Я понимаю, что это жестоко, но давайте смотреть реально на вещи.

Ладно, мы говорили не об этом. Итак, ребенка подставили и посадили. Хорошо, бывает. Что теряет папа в этой ситуации? Отвечу – НИЧЕГО! Ничего абсолютно. И сейчас объясню причину своих слов.

Во-первых, отцы лишены материнского инстинкта, то есть к детям у них (в большинстве своем) отношение проще, чем у мам.

Во-вторых, коммерсанты серьезные – это другая категория граждан, нежели обыватели. У них голова работает, как компьютер и весьма часто, эмоции там на сто тридцать втором месте. Там принцип – выгодно или нет. Я со многими серьезными коммерсами общался в жизни, там чувств и эмоций нет. Я видел, когда человек с похорон отца поехал в офис договор подписывать, а не в ресторан, где проходили поминки.

Продолжу. И вот посадили у такого человека сына. Единственное, что такого человека будет волновать – это то, что сын ночует не дома. При финансовых влияниях и возможностях, папа обеспечит вполне комфортную жизнь своему чадушке и в тюрьме. И разницы для папы нет никакой. Пока ребенок был дома – папа его обеспечивал, посадили – папа продолжает обеспечивать. Единственное, что изменилось – реквизиты для перевода денег. А папа имеет возможность дальше вести бизнес и копить купюры сыну на освобождение.

Следовательно, подставлять нужно только папу. Вот тогда, это действительно будет эффективно. Папа сидит, бизнес без хозяина – приходи кто хочешь, забирай что хочешь. А папа сидит и рыдает над письмами, где ему пишут, что семья питается бутербродами из лопухов и есть суп из подо-

рожника без соли, так как денег нет.

Просто мысли вслух. Я этот пример перевел на себя. У меня есть сын. И допустим, что у меня появились враги, которые решили таким образом меня наказать. Честно? У меня ничего не изменится. Мы с сыном живем в разных городах, то есть я его не вижу каждый день. Я сам ему звоню, но тут он будет звонить с "Зона-телеком". Мне какая разница на счет какого оператора закидывать деньги? Мне какая разница, куда и как переводить ему деньги? Единственное, что придется решать – это найти выход на ту колонию и попытаться порешать, чтобы как-то встретили. Но это не займет много времени. Все. Он сидит (допустим), я на свободе. Изменений нет.

Поэтому... К чему это все написал? Я просто не верю в эти истории. Мне кажется, что эти истории придумывают сынки, чтобы придать значимости своим преступлениям. Либо сами папы, так как стыдно признаться, что твой ребенок насильник или наркоман.

Да, кстати, сколько я таких историй слышал, то там всего три преступления – изнасилование, убийство или наркотик. Так что... Думайте сами.

Виноваты ли потерпевшие в преступлении

Часто в комментариях возникают споры о том, виноваты ли потерпевшие в преступлении, совершенном против них или нет. Вот и хочу немного поговорить об этом. Сразу пре-

дупреждаю, что я никого не защищаю, не оправдываю, не ругаю. Я просто высказываю свои мысли по некоторым вопросам.

Итак, вина или "вина" потерпевших... Сразу отсекаем такие вещи, как преступления против детей. Там вины нет и быть не может. И не нужно в комментариях приводить такие примеры.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.