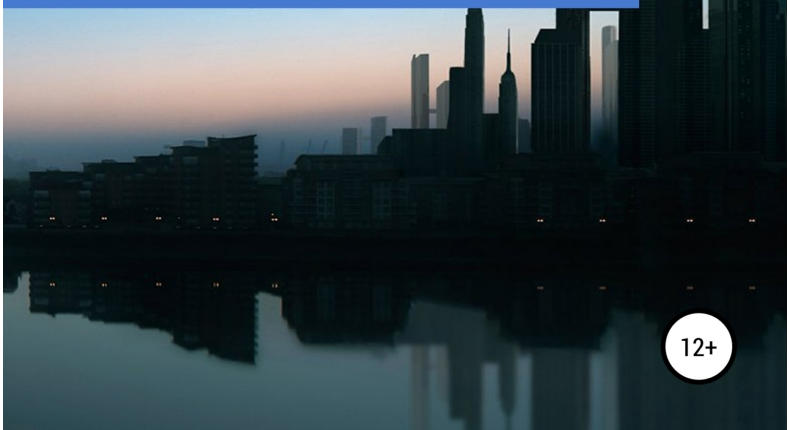
Дмитрий Григорьев

ТЕОРИЯ ДИДЖИТАЛИЗМА



12+

Дмитрий Валерьевич Григорьев

Теория Диджитализма

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=66046421
SelfPub; 2022

Аннотация

В книге описывается наступающая эпоха цифровизации. Материал будет интересен тем, кто интересуется геополитикой, экономикой, политологией и социологией. В ней рассматривается социальная, экономическая и политическая составляющие наступающей формации. Книга написана в виде теории, которая опирается на закономерности – исторически сложившиеся законы. Теория описывает многие аспекты общества будущего, такие как: социальное обустройство государств, межгосударственное взаимодействие, рыночные взаимоотношения и межличностные отношения – в социуме новой эпохи.

Содержание

Часть 1. Закон рынка, Закон НТП 4
Часть 2. Парадокс перепроизводства 10
Часть 3. Заблуждение Маркса 17
Часть 4. Луддиты 21-го века 23
Конец ознакомительного фрагмента. 29

Дмитрий Григорьев
Теория Диджитализма

Часть 1. Закон рынка, Закон НТП

Теория должна опираться на законы – закономерности, состоящие из фактов, не приемлющие предположений и домыслов. А поскольку требуемых законов никто ранее не написал, то начинать надо с самого начала – создания законов.

ЗАКОН НТП. Научно технический прогресс – перманентный саморазвивающийся процесс накопления и практического применения знаний, нацеленный на облегчение труда человека, который непрерывно сопровождает цивилизацию и не закончится никогда, пока существует человек разумный.

С зарождением человечества человек стремился облегчить свой труд, от чего зависело его выживание. Это явление заложено в него изначально, чем человек разумный и отличается от животных. Фактическим примером действия Закона НТП является появление палки копалки, в первобытном обществе, которая превратилась в настоящее время благодаря накопленным знаниям и стремлению человека облегчить свой труд в бытовую и промышленную технику, автомобили, самолеты, компьютеры, роботов, атомные станции, кос-

мические корабли и.т.д.

Движущей силой Закона НТП является конкуренция, поскольку более эффективные системы, выигрывая у отстающих вследствие своей прогрессивности – задают тренд на будущее.

Непрерывность и независимость этого процесса позволяют сделать вывод: НТП развивался до нас, развивается в настоящее время и будет развиваться в будущем – пока существует человеческая цивилизация.

ЗАКОН РЫНКА. Рынок – система обмена материальными благами в человеческом сообществе, его появление обусловлено различием способностей и знаний индивидуумов, с развитием технологий инструменты рынка эволюционируют, сохраняя его изначальную функцию обмена.

Различия в характерах и способностях человека способствовали появлению разделения труда в обществе, вынудив его обменивать излишки результата своей деятельности, на материальные блага произведенные другими людьми, без которых человек не может выжить – и которые он не может или не хочет сам произвести в силу своих способностей, знаний, предпочтений.

Далеко ходить не надо, древнейшая книга человечества – Библия повествует о двух сыновьях прародителя людей Адама – Каина и Авеля. Авель был животноводом, а Каин земледельцем, совершенно естественно, что между братьями про-

исходил натуральный обмен, поскольку человеку требуется не только мясо, но и растительная пища.

Фактическим примером действия Закона Рынка является усложнение инструментов рынка, при сохранении все той же функции обмена, а именно – простой поход в магазин за продуктами не требует в наше время выложить продавцу за булку хлеба, к примеру – пойманную рыбу, кусок золота, золотую монету и даже бумажную купюру. Достаточно иметь пластиковую карту или привязанный к ней смартфон.

Что подводит нас к мысли вследствие действий Закона НТП и Закона Рынка человеческая цивилизация непрерывно эволюционирует. Законы НТП и Рынка являются двигателем социальных явлений человеческого общества. Следствием действия этих законов объясняется смена технологических эпох и социальных формаций по мере развития цивилизации.

Первобытнообщинный строй характеризуется минимальным разделением труда, примитивным рынком – натуральным обменом и отсутствием эталона обмена – инструмента рынка. То есть охотник он же воин вынужден был обменивать добытое мясо на оружие, одежду, растительную пищу произведенные или собранные его соплеменниками.

Накопленные материальные блага позволяли более успешным и предприимчивым индивидуумам первобытного общества оплачивать услуги воинов племени для подчинения своей воле захваченных в плен иноплеменников и наи-

более неуспешных членов общины. Так в первобытном обществе появляются привилегированные слои, что привело к зарождению рабовладения.

Поскольку производственные и рыночные взаимоотношения усложняется, для обмена между индивидуумами, племенами и первыми рабовладельческими государствами необходим был эталон обмена, редкий легкий в обработке весовой металл, используемый для производства украшений – становится этим эталоном. Вследствие чего появляются первые инструменты рынка.

Вместе с рабовладением зарождаются государства, а власть для защиты своих интересов начинает чеканить из золота и серебра монеты, запрещая использовать внутри страны для обмена весовой металл. Так появляются деньги, а инструменты рынка усложняются.

Рабовладение, имея ограниченный эволюционный ресурс, становится препятствием для дальнейшего развития НТП и рынка. Поэтому рабовладение сменяется феодализмом, который порождает крепостничество. Что позволяет более эффективно использовать накопленные человечеством научно технические знания, в соответствии с Законом НТП и Законом Рынка.

Производство механизируется, появляются мануфактуры снабженные станками с механическим приводом от тягловых животных, речного течения и энергии ветра. В сельском хозяйстве от ручной обработки выращенного продукта – пе-

реходят к механической. Но по-прежнему используется фактически рабский труд.

Рыночные инструменты предыдущей формации перестают удовлетворять потребностям рынка. В Эпоху Просвещения появляются бумажные деньги обеспеченные золотом. Инструменты рынка вновь усложняются.

Научно технический прогресс не стоит на месте. В середине 19-го века массово появляются паровые машины, электростанции, первые двигатели ДВС, которые высвобождают человека из многих ниш, где требовался тяжелый физический рабский труд.

На смену крепостничеству и колониальному рабовладению приходит дикий капитализм.

Начинается глобализация – чему способствовало действие Закона НТП и Закона Рынка …

Взрывной рост технологий в начале 20-го века еще более облегчает труд человека. Капитализм приобретает "человеческое лицо", появляются первые социальные нормы – пенсии, медицинское обеспечение, бесплатное образование. Где-то это госкапитализм, так называемый социализм. Где-то это либерализм – тот же социализм, с частным производством и частной собственностью. И то и другое характеризует общая черта – высокие социальные нормы.

Усложняются и инструменты рынка. Поскольку количество золота на земле не может обеспечить товарную массу произведенную человечеством приходит осознание, что

деньги могут быть обеспеченны произведенным товаром… Этому предшествует Великая Депрессия и Вторая Мировая Война, спровоцированные непониманием Законов Рынка и НТП.

В конце двадцатого века начинается новая эпоха цифровизации – диджитализма.

Деньги становятся цифровыми, но они по-прежнему обеспеченны товаром. Экономические проблемы, возникшие в начале двадцать первого века напрямую связанны с отсутствием понимания, что Закон Рынка предполагает перманентное усложнение рыночных инструментов.

Повсеместно начинается аккуратное урезание социальных норм.

Товарное обеспечение денежной массы более неспособно удовлетворить потребности рынка.

Появляются спонтанные прозрения, экономисты, понимая, что товарное обеспечение денежной массы более не удовлетворяет рыночным и социальным потребностям, и ведет к глобальным кризисным явлениям, предлагают ввести базовый доход для населения. Что означает – на смену товарному обеспечению денежной массы приходит обеспечение денег человеком, его потребностями.

Часть 2. Парадокс перепроизводства

Поскольку где-то с середины 19-го века и в течение 20-го века были заложены фундаментальные основы диджитализма, стоит рассмотреть внимательней этот период жизни человеческой цивилизации. Тенденции возникшие в это время во первых помогут разобраться в процессах происходящих в настоящий момент в начале 21-го века – который можно охарактеризовать как переходный период от социал-либерализма к диджитализму. А во вторых обрисовать некоторые контуры наступающей формации.

Капитализм 19-го века и начала 20-го – отличался некоторыми особенностями, бурным ростом производства, бурным ростом технологий и циклическими кризисами, спровоцированными переизбытком товаров на рынке – возникающих вследствие того, что уровень развития финансовой системы отставал от уровня развития НТП. Мизерная оплата труда большинства населения капиталистических стран, не позволяла разгрузить рынок – выкупить потребителям произведенный товар. Что и прождало кризисы. Циклические кризисы очищали рынок и после спада, производство вновь возобновлялось до следующего кризиса.

Когда в России произошла Революция, к власти пришли

теоретики социализма, строившие на обломках Российской Империи социальное государство. Западные страны в частности США в это же время, попытались "облагородить" капитализм. Государственное вмешательство в капиталистический рынок, усугубило начинающийся циклический кризис, что и вылилось в Великую Депрессию в США…

И на Западе и в Советской России появляются первые социальные стандарты – пенсии, гарантированное медицинское обеспечение, бесплатное образование, пособия по безработице.

Разрешилась Великая Депрессия Второй Мировой Войной, тогда и появилась Бреттон-Вудская система, которая отменила обеспечение денежной массы золотом, что позволило поднять оплату труда и заложить банковскую систему, основанную на кредитовании потребительского рынка. Что в очередной раз усложнило рыночные инструменты.

Эта система имеет главный недостаток, так как вынуждает жить в долг, как потребителя, так и производителя, то есть имеет достаточно ограниченный временной ресурс, поскольку постепенное накопление задолженности порождает кризисные явления на рынке кредитования.

У Советской России изначально была родовая травма, отказ от частного рынка и частного производства нарушил оба закона, и Закон НТП и Закон Рынка, последствия не заставили себя долго ждать. Как не выкручивалось советское правительство, проводя регулярные денежные реформы, пыта-

ясь тем самым перезапустить ограниченную (упрощенную) товарно-денежную систему – инструмент рынка. Устраивая искусственную конкуренцию в виде социалистических соревнований не решающую проблему отсутствия стимула к инициативе – напрямую ведущую к застою в НТП, вводя тотальное планирование, ограничивающее научно технический прогресс – все было тщетно.

Итог оказался плачевным и закономерным. СССР проиграл конкуренцию более эффективным западным странам.

Нарушение базовых принципов Закона НТП и Закона Рынка привели страну к полному краху…

Если смотреть на события, происходящие на протяжении 20-го века, абстрагировано мы поймем, что обе системы пытались устранить возникший парадокс перепроизводства, когда население не имеет возможности потребить произведенный товар в силу недостатка денежных средств – поскольку уровень развития рыночной системы сильно отставал от уровня развития НТП.

Скачкообразный рост развития научно технического прогресса в период с середины 19-го и 20-го веков привел к резкому отставанию от него финансовых инструментов… Рынок не успел подстроиться под новые реалии, что и породило парадокс перепроизводства. И если бы в ту пору пришло понимание взаимной зависимости двух законов, Закона Рынка и Закона НТП, многих проблем удалось бы избежать.

В начале 21-го века стало ясно, что Бреттон-Вудское соглашение изживает себя, банковская система, основанная на кредитовании потребительского спроса, вынуждающая человечество жить в долг спровоцировала небывалое накопление задолженности, что привело цивилизацию к новой дилемме.

Либо ограничивать развитие НТП, либо реформировать товарно-денежную рыночную систему…

Дело в том, что ограничить развитие НТП практически невозможно, хоть США следуя примеру СССР, и ввели частичное планирование, которое отчасти нивелировало отставание рыночных инструментов от уровня развития НТП – притормаживая его, планирование в США достаточно мягкое. Поэтому даже если и получится грубо ограничить научно технический прогресс на какой-то более-менее долгий промежуток времени, то нарушение Закона НТП и Закона Рынка приведет современную мировую систему к краху, как это произошло с СССР.

Пандемия 2020 года случилась как нельзя вовремя… Она кратковременно жестко ограничила развитие НТП и позволила опробовать новые рыночные инструменты – "вертолетные деньги", которые в западных странах вылились в компенсации от потери прибыли. То есть, нет никаких заговоров, о которых любят рассуждать конспирологи, а есть осознание, что с финансовой системой не все в порядке, но недопонимание Закона НТП и Закона Рынка не позволяет

современной цивилизации быстро перенастроить финансовые инструменты. Дело в том, что при любой реформации может оказаться так, что самые богатые люди планеты потеряют капитал… Но как мы знаем из истории, попытки остановить прогресс всегда вели к жесткому падению всей системы, а те, кто пытался его остановить теряли не только финансы, но зачастую и жизни.

Наступающая эпоха диджитализма сместила человеческий труд из сферы производства в сферу обслуживания, что дополнительно усугубило парадоксальные кризисные явления. И в дальнейшем эти тенденции будут только нарастать.

Когда роботизация заменит человека не только в производстве, но и в таких сугубо человеческих нишах как строительство и обслуживание – производство полностью обессмыслится. А у большинства людей не останется средств к существованию.

И если при социал-либерализме, после Бреттон-Вудских соглашений человечество частично разрешило возникающие противоречия, когда кредиты выдавались под произведенный товар, а зарплаты лишь отчасти покрывали долг, то при диджитализме банковская система будет не способна справиться с этой задачей. Машинам зарплата не требуется, а человеку вытесненному роботом с производства, строительства и обслуживания – заработать в будущем будет негде, а раз он не может заработать, то и взять кредит не по-

лучится.

Собственно поэтому начались разговоры о базовом доходе для населения…

Базовый доход, усложнит рыночные инструменты, что устранит возникшие в 19-м веке противоречия и ликвидирует отставание рыночных инструментов от уровня развития НТП.

Но для успешного функционирования системы основанной на обеспечении денежной массы потребностями человека, нужен глобальный учет финансового состояния граждан. Это необходимо для того чтобы была возможность рассчитать потребности индивидуума.

По всей видимости, при диджитализме будет действовать прогрессивная система базового дохода. Помимо фиксированной суммы, которую получают все, работающие граждане и частично занятые будут получать налогооблагаемые зарплаты, с которых будет финансироваться государственная власть…

Поэтому когда сегодня на начальном этапе диджитализма государства пытаются ввести полный контроль над финансовыми действиями населения, они ставят телегу впереди лошади. Человек не видя смысла в контроле над своим финансовым положением, всеми силами старается избежать его. И оно понятно, в кризисное время простому человеку и так приходится несладко, он естественно остерегается, что государство его поставит в еще более затруднительное поло-

жение. То есть он воспринимает контроль, образно говоря, как кнут без пряника…

То же самое можно и сказать о попытках преждевременного перевода всей денежной массы в начале 21-го века в цифровое пространство – когда государства пытаются перевести все денежные операции в безналичный расчет. Такой подход ведет к появлению альтернативных денег – криптовалют… Что вредит мировой финансовой системе и порождает денежный "черный рынок".

В отсутствие смыслового наполнения финансового контроля над гражданами, контроль установить никак не получится, человек всегда найдет лазейку. И наоборот, когда гражданин будет понимать, для чего ему лично нужен контроль, он сам будет стремиться вести прозрачную финансовую деятельность.

Часть 3. Заблуждение Маркса

Определившись с тем, каким образом мировая финансовая система сможет обеспечить дальнейшее развитие НТП, появляется возможность разобраться с тем, как будет выглядеть диджитализм изнутри.

Индустриализация 19-го и 20-го веков изменила облик человеческой цивилизации. Она сместила вначале труд большинства населения земли из сельского хозяйства в промышленность, но по мере развития технологий сместила его в сектор обслуживания. Если с середины 19-го и вначале 20-го века большому предприятию для обеспечения устойчивой прибыли требовалось тысяча человек, к примеру, то сейчас такому же предприятию требуется не более ста человек, поскольку кибернизация производства многократно повысила производительность труда. Проще говоря, автоматизация и роботизация производства постепенно вытесняют человека из созидательной деятельности в деятельность паразитарную – непроизводительную. И согласно Закону НТП этот процесс будет только нарастать.

Что означает – рано или поздно наступит время человекоподобных роботов, которые заменят человека и в сфере обслуживания и в строительстве, а для народных масс созидательная деятельность станет вовсе недоступна…

Роботы научатся самовоспроизводиться и самих себя обслуживать, а крупному предприятию для работы потребуется не более десяти человек, а то и меньше.

Смысл работать предприятию и смысл производить товар полностью потеряется, так как массовый потребитель станет неплатежеспособным.

Именно поэтому как писалось ранее – человеческая цивилизация будет вынуждена отказаться от современных рыночных инструментов. А обеспечение денежной массы потребностями человека, на определенном уровне развития НТП – абсолютная неизбежность.

И если формацию конца 20-го века в передовых странах можно охарактеризовать, как социал-либерализм, то в начале 21-го века появляются предпосылки для диджитализма – либеральной цифровой формации с некоторыми признаками коммунизма.

Например, интернет сообщества – выступают в роли цифровых коммун.

Неизбежная виртуализация денег, как и обеспечение денежной массы, потребностями человека напоминает идею Маркса, отсутствия денег при коммунизме.

Но при этом Маркс, как и его последователи, являлся идеалистом, разделяя мир на черное и белое. Где частное производство и частная собственность абсолютное зло. Где есть классы – масса трудящихся-пролетариев и жалкая кучка капиталистов-паразитов. Где мировая революция созда-

ет предпосылки для создания идеального общества. Где сознательность человека в итоге перевешивает его недостатки, превращая людей в сверхчеловеков.

Идеализм же на практике всегда приводил к ошибочному представлению о реальности и уж тем более о будущем. Поскольку опирается большей частью на слепую веру, без учета исторически сложившихся закономерностей – законов.

Как показала жизнь, Маркс, несмотря на то, что смог уловить некоторые тенденции будущего, большей частью глубоко заблуждался, как насчет человека – не имея представления о психологии и социологии, так и о том к чему в наше время приведет перманентное развитие НТП, поскольку не был знаком с Законом НТП и Рынка. И это вполне естественно – в начале 19-го века массово применялся тяжелый физический труд крестьянина и рабочего, а промышленной и бытовой техники, роботов, роботизированного производства, цифровых технологий – до неузнаваемости изменивших наш мир еще не было.

Реальность не оставила сомнений – капитализм во всем мире смог приобрести "человеческое лицо" и без мировой революции, благодаря развитию НТП сместившего массовый труд из сферы производства в сферу обслуживания, полностью устранив к настоящему времени такое явление как "пролетариат". Что сделало невозможным мировую пролетарскую революцию.

Заблуждался он и относительно самого человека, предре-

кая ему переход в высоконравственно духовное состояние. К этому никогда не было, нет, и не будет предпосылок человек, как был, одолеваем недостатками на протяжении тысячелетий, таким остался и сейчас, таким останется и в будущем. Проще говоря – люди с зарождения цивилизации практически не изменились, а в чем-то даже стали порочней… Что ставит жирный крест на создании сверхчеловека, без которого коммунизм невозможен.

Попытки Советской России создать справедливое однородное общество показали, что любая крайность нежизнеспособна, в человеческом сообществе всегда будет присутствовать как добро, так и зло; как индивидуализм, так и коллективизм; как лентяи, так и трудоголики, как воры, так и люди чести – поэтому всех привести к общему знаменателю не получится. Мир не состоит из черного и белого, в нем присутствует множество цветов и оттенков.

Уравниловка, отсутствие заинтересованности индивидуума в научно техническом прогрессе, отказ от достижений НТП у руководства страны – ради сохранения рабочих мест, привели к отставанию СССР от передовых технически развитых стран. Советский Союз проиграл конкуренцию, что и стало ему приговором…

В данном случае можно сделать вывод: теория коммунизма, основанная на кратковременных особенностях капитализма сложившегося в 19-ом начале 20-го веков, не учитывающая взаимосвязь Закона НТП и

Закона Рынка сопровождающих человеческую цивилизацию с ее рождения, опирающаяся на домыслы, а не на факты, оказалась – заблуждением, не имеющим ничего общего с реальностью.

Тенденции, возникшие в начале 21-го века, позволяют обрисовать некоторые особенности зарождающейся цифровой формации.

Вытесненный большей частью с производства, а в дальнейшем из строительства и обслуживания человек, потерявший доход станет неплатежеспособным, что усугубит возникшие в 19-м веке противоречия и окончательно обессмыслит производство с дальнейшим развитием НТП. Но поскольку Закон НТП гласит, что НТП не прекратится никогда, а согласно Закону Рынка следует, что по мере развития цивилизации усложняются инструменты рынка при сохранении все той же функции обмена, то выход будет в любом случае найден в виде обеспечения денежной массы потребностями человека. Где базовый доход станет одним из важнейших инструментов рынка…

Помимо базового дохода будет действовать система мотивации к труду. Как это будет выглядеть?

Поскольку НТП превратит человека в паразитарное существо, живущее за счет роботизации и технологий, он будет вынужден создавать для себя фальшивые трудовые ниши и искусственные специальности, не связанные с производительной трудовой дея-

тельностью.

Чему уже сейчас на самом раннем этапе диджитализма созданы все предпосылки. И если, например, сегодня блогерская деятельность оплачивается в основном из рекламы перекачивающей деньги с производства в сферу услуг, то в будущем тот же блогер помимо рекламных денег будет мотивироваться к труду гарантированной фиксированной суммой, которую вследствие обеспечения денежной массы потребностями человека – станут закладывать в денежную эмиссию.

Постепенно массовая трудовая деятельность вследствие замены человека промышленными и человекоподобными роботами в привычных на сегодняшний день трудовых нишах – сместится в виртуальное пространство. А стрижка газона или уход за собственным огородом, например, станут мотивироваться оплатой. Как сегодня, в странах с плохой демографической ситуацией женщины мотивируются к рождению детей – выплатами материнского капитала.

То есть в будущем каждый, кто стремится заработать больше фиксированной суммы базового дохода, сможет с легкостью заработать, занимаясь тем, что ему лично ближе, тем, что ему нравится, тем к чему у него есть талант или способности.

Цивилизация будущего просто-напросто не сможет обходиться без мотивации к труду и заработку граждан, для профилактики безделья, финансовой поддержки производства и дальнейшего развития НТП.

Часть 4. Луддиты 21-го века

Придя к выводу, что развитие НТП рано или поздно вытеснит человека с созидательной деятельности в деятельность паразитарную можно понять, как при диджитализме будут выглядеть, политическая система и товарно денежные отношения, поскольку рынок и политика тесно взаимосвязаны.

Если сегодня в начале 21-го века члены семьи ходят на работу, отовариваются в магазинах, покупая товары большей частью в долг соглашаясь на банковский кредит – являясь тем самым потребителями, важнейшими участниками рынка, ради чего и производится товар. То завтра ребром встанет вопрос, а что же делать дальше с бесконечным накоплением долгов, когда реструктуризация оных станет невозможной? Поскольку заработок семей не покрывает их расходы.

Или другой пример предприятие работает, производит товар, платит налоги и зарплаты, покрывая затраты, как и потребитель – благодаря кредитованию и реструктуризации задолженности, оказывая тем самым на банковскую систему негативное влияние, поскольку рынок финансов из-за постоянного роста долгов у заемщиков становится провокатором перманентных кризисных явлений. Самообман и самоуспокоение при постоянно нарастающей задолженности у участников рынка рано или поздно приводит к циклическому кри-

зису…

Рост долгов у всех участников рынка надувает "рыночные пузыри" – вынуждая банковскую систему проводить бесконечную эмиссию, которая перегружает мировую экономику лишней денежной массой. Да эта масса изымается из оборота благодаря процентам и дивидендам, перераспределяя ее в пользу банкиров и инвесторов. Но инвестор и банкир не могут потребить попавшую к ним в руки денежную массу, в то время как производитель и труженик становятся неплатежеспособными, что создает на рынке перекос.

Возникает глубокое противоречие, финансовая система создавалась для обслуживания производителя и потребителя, а она его разоряет, обогащая сектор финансов.

Такая система с одной стороны делает большинство людей зависимыми от банковского кредита и инвестиций, с другой стороны банковская система становится заложником собственной политики.

Не все банки устойчивые, ошибки в управлении, биржевые игры на курсах валют, где зачастую теряются средства, провоцируют коллапс, поскольку потерявший средства банк не может провести реструктуризацию долгов по кредитам, что приводит к обрушению определенной ниши рынка. А далее срабатывает эффект домино. "Пузыри" и банки начинают "лопаться" один за другим. Приводя всю систему к жесткому мировому экономическому кризису, пагубно влияю-

щему на всех участников рынка.

Проще говоря, если должник не имеет возможности рассчитаться с кредитором, а кредитор реструктурировать долг, то страдают оба участника процесса. И кредитор, теряющий вместе с заемщиком средства и потерявший заработок заемщик более не способный рассчитаться по долгам, при этом рыночные взаимоотношения срываются – в штопор.

До сегодняшнего дня банковская система и производственный сектор справлялись с кризисами, но накопление долгов бесконечно продолжаться не может, что рано или поздно выльется в Суперкризис, когда не сумевшая эволюционировать, нынешняя экономическая модель сколлапсирует согласно Закону НТП и Закону Рынка…

Для предотвращения возникновения на определенном этапе развития Цивилизации – Суперкризиса, есть только один способ. Полное списание долгов у всех участников рынка.

Либо это произойдет добровольно, либо вынужденно-принудительно, когда коллапс мировой экономики вынудит правительства искать виновных в крахе всей системы.

Если сегодня чиновники Всемирного банка сумеют понять что реформация лучше, чем полное обрушение экономики они смогут купировать накопленную задолженность у участников рынка не реструктуризацией, а полным списанием долгов должникам. Что перезапустит всю мировую экономическую систему.

Помимо банковского процента банки научились зарабатывать на оказании услуг и биржевой игре. Поэтому на определенном этапе развития цивилизации – рыночной системе придется перейти от кредитования производства и потребления – к дотированию, за счет заложенных в денежную эмиссию необходимых для нормального функционирования мировой экономики средств. То есть рано или поздно предприятия станут развиваться не благодаря кредитам загоняющих их в долговую яму, а за счет дотаций.

Ну а для потребителя лишенного возможности зарабатывать в созидательной деятельности средства к существованию – согласно Закону НТП, как и было определенно ранее, государства будут вынуждены вводить гарантированный базовый доход.

Возникает вопрос. А какой смысл, что-то производить производителю или какой смысл работать потребителю, если они будут обеспечены дотациями и гарантированным доходом? Во первых как базовый доход так и дотации не будут покрывать все потребности потребителя и производителя. Людям в большинстве своем придется подрабатывать в искусственно созданных трудовых нишах, а предприятиям и дальше совершенствовать производство, улучшать технологии и заинтересовывать инвесторов. Во вторых большинство людей стремится жить лучше и комфортней согласно Закону НТП, так как именно эта

особенность человеческого разума и создала предпосылки для развития научно технического процесса. Поэтому при правильной политике продвижения ценностей государством, люди сами будут стремиться найти дополнительный доход.

Что изменится в быту? О том, что роботы станут вездесущими помощниками, а цифровая инфраструктура обеспечит практически полную безопасность и комфорт проживания, думаю, говорить не стоит, поскольку об этом множество раз написано и переписано писателями, в том числе и мной: Иллюзорность. Социальная теория же предполагает в первую очередь описание политэкономической модели общества будущего…

Например, какое влияние на государства будут оказывать внегосударственные структуры, такие как международные корпорации и интернет сообщества – которые со временем станут полноценными участниками политического процесса?

Или каким образом будет осуществляться взаимодействие человека с человеком вне виртуального поля, с тем же частником на рынке, индивидуумом, вырастившим самостоятельно экологически чистый продукт?

Очевидно, что государства остерегаясь полного иждивения граждан, будут вынуждены стимулировать человека к труду более высоким социальным статусом и финансовым обеспечением трудящегося гражданина.

Юристов как врачей и экономистов много не требуется. Ниша науки, программирования, управления, инженерии, робототехники и кибернетики так же ограниченна. Эти специальности сохранятся, а вот офисных работников, менеджеров по продажам, коих сегодня большинство на рынке труда, большей частью заменят суперкомпьютеры с элементами ИИ – и управляемые ими человекоподобные роботы.

По всей видимости, наличие человекоподобных роботов в привычных для нас нишах труда будет строго лимитироваться, поскольку интернет сообщества в будущем заменят профсоюзы. И станут полноценными участниками политической жизни. Сообщества станут достаточно серьезной силой и смогут продвигать своих представителей в структуры управления, как на государственном уровне, так и на международной арене, которые и будут отстаивать права простых граждан.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.