

Олег КОЗИНКИН

ПЕРЕД 22 ИЮНЯ



**Хронология событий
«запрограммированной» катастрофы.
Неудобные факты...**

Правдивая история России

Олег Козинкин

**Перед 22 июня. Хронология
событий «запрограммированной»
катастрофы. Неудобные факты...**

«Яуза»

2019

УДК 94(4)
ББК 63.3(0)

Козинкин О. Ю.

Перед 22 июня. Хронология событий «запрограммированной» катастрофы. Неудобные факты... / О. Ю. Козинкин — «Яуза», 2019 — (Правдивая история России)

ISBN 978-5-00155-027-3

В свое время тот же В. Резун просил показать ему «всеобъясняющую гипотезу», которая «утопит» его «Ледокол»? Покажем. Но не гипотезу, а то, что реально готовили в нашем Генштабе на случай нападения Германии. По закрытым в свое время работам самого Генштаба, его Военно-Научного управления, писавшего свои исследования на основе реальных, рабочих планов ГШ, и работам преподавателей военных академий, чьи исследования до сих пор изучают и преподают будущим комдивам. В данной книге, на основании новых документов и фактов, до сего дня не публиковавшихся архивных материалов, а также по давно и всем известным источникам, но именно в свете новых фактов и данных, будет, наконец показано — так что же на самом деле планировали наши стратеги в НКО и Генштабе РККА перед Войной, что происходило в предвоенные дни, какие приказы и директивы шли из НКО и ГШ в приграничные округа на самом деле перед 22 июня. Которые так не нравятся как «резунам», так и поклонникам «официальной» версии трагедии 22 июня. В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

УДК 94(4)
ББК 63.3(0)

ISBN 978-5-00155-027-3

© Козинкин О. Ю., 2019

© Яуза, 2019

Содержание

Вместо предисловия	7
Еще одна ну очень «оригинальная гипотеза» трагедии 22 июня – как «Сталин хотел напасть на Гитлера», устроив «провокации» против СССР, переодев чекистов в немецкую форму. Или – ТАК КАКИЕ «ПЛАНЫ ВОЙНЫ» были в Генштабе РККА на самом деле...	19
Конец ознакомительного фрагмента.	31

Олег Козинкин
Перед 22 июня: Хронология
событий «запрограммированной»
катастрофы. Неудобные факты...



© Козинкин О.Ю., 2019
© ООО «Яуза-Каталог», 2019

Вместо предисловия

На «днях» в книжном магазине увидел новую книгу О.Мозохина – «Сталин и органы государственной безопасности» (М., 2017). Которую я, почти десять лет занимающийся (на «любительском», конечно же, уровне) темой начала войны, «трагедии 22 июня», тут же, прямо у книжной полки в магазине, начал листать в поисках информации от «историка спецслужб», которая мне неизвестна и тем более – по теме 22 июня. Я вообще ВСЕ возможные книги, связанные с темой начала войны и появляющиеся в книжных магазинах изучаю – на предмет показа предвоенных дней и событий с документами. Хочется быть, так сказать, в курсе того, что пишут по этой теме другие исследователи и историки – вдруг что-то новое, помимо того, что за почти 10 лет я сам нарыл, увижу у кого-то. Ведь за последние НЕСКОЛЬКО лет НИЧЕГО нового, серьезно отличающегося от писаний «резунов» или их оппонентов по теме «22 июня», высмеивающих глупости Резуна по мелочам, но так и не дающих ответа, что же было в реальности в рабочих планах нашего Генштаба перед войной, на книжных полках не появляется вообще.

К сожалению тот же историк А. Исаев темой предвоенного планирования и тем более событиями предвоенных дней принципиально не занимается, и заниматься не будет, предпочитая переиздавать книги, написанные им 10 и более лет назад, без каких бы то ни было изменений. Исаев или повторяет как мантру, что Сталин опоздал с «красной кнопкой», или борется с «мифами о панфиловцах». Доказывая немецкими «документами» что этого боя вообще не было в том районе обороны той ротой дивизии генерала Панфилова...

Фарцовщик же от истории Резун – наоборот долбит своим «Ледоколом» неокрепшие мозги «уренгойских мальчиков» регулярными переизданиями, в которые он регулярно вносит дополнения и правки, усиливающие его вранье о начале войны! И к осени 2017 года некое издательство «Добрая книга», видимо целенаправленно специализирующееся на пропаганде писанин Резуна, выпустило «Новое, дополненное и переработанное издание культовой книги выдающегося историка, писателя и военного аналитика Виктора Суворова, перевернувшей наши представления о причинах Второй мировой войны». Ведь писанины Резуна это – «грандиозная историческая реконструкция событий 1920—1940-х годов, когда Советский Союз под руководством Сталина осуществлял глобальный план переустройства мира ради достижения своей главной цели – мирового господства». В них Резун «Складывая известные и малоизвестные факты и события тех лет в единую мозаику, рассказывает о том, как руководство СССР во главе со Сталиным пыталось раздуть пожар мировой революции и новую мировую войну, используя Гитлера и нацистскую Германию в качестве «Ледокола Революции» для завоевания Европы под прикрытием коммунистической идеологии».

Ну и естественно в своих новых откровениях, в «свежем» перле «Ледокол. Кто начал Вторую мировую войну?» – «Виктор Суворов развеивает многочисленные мифы о причинах и обстоятельствах начала Второй мировой и Великой Отечественной войны, которые десятилетиями создавали и распространяли советская пропаганда, политики и историки в России и за рубежом, фальсифицируя историю ключевых событий первой половины XX века». Ведь «Новое издание «Ледокола» стало еще более интересным и убедительным; в него вошли 20 новых глав и более 120 фотографий, в том числе уникальные снимки из российских и зарубежных архивов, публикующиеся в России впервые». И это – «Новое издание, дополненное и переработанное»...

В общем – ничего нового в книжных магазинах, ни опровергающих Резуна, ни показывающих реальную историю о предвоенных планах НКО и ГШ и про предвоенные дни – нет. Ни одной книги по теме как не было, так и нет до сих пор. Кроме конечно исследований А.Б. Мартиросяна, ну и моих. А вот мерзость Резуна – и цветет и пахнет...

Короче, полистал я книгу Мозохина, особенно те страницы, что касаются предвоенных событий и тем более ночи на 22 июня... Мда...

Такое ощущение что автор, специализирующийся на спецслужбах в принципе не в курсе новых данных и новой информации по теме начала войны. А заодно – он, как и многие историки, придерживающиеся «официальной» версии начала войны, по которой Сталин выглядит и выставляется в общем неадекватом, «доверяющим» Гитлеру больше, чем своим подчиненным, зачем-то постоянно «лукавит» описывая последние предвоенные дни. Как с той же «матерной резолюцией» Сталина, например...

Казалось бы, любому кто видит перед собой это донесение, по самому тексту донесения, которое принес 17 июня Сталину Меркулов, начальник НКГБ, вполне четко видно, что Сталин ведь «отmaterил» не само сообщение как таковое и тем более резолюцией. Однако Мозохин поступил «оригинально» – привел текст данного сообщения не полностью, не показал то, что на самом деле могло бы вызвать отрицательную реакцию Сталина. И по его «публикации» данного Донесения получается, что недалекий умом тиран материт именно правдивую информацию о дате нападения Германии! Что вообще-то и называется – фальсификация истории Великой отечественной войны, с которой у нас вроде как борются чуть не на уровне Государства...

А ведь в этом донесении разведки из Берлина, кроме достоверной информации, которую однозначно Сталин принимал положительно, и была полная хрень – что немцы будут бомбить какие-то автомастерские под Москвой и какую-то второсортную электростанцию там же. И вот уже ЭТИ сведения Сталин и мог, и должен был «послать» к такой-то «матери». Высказав свое мнение Меркулову по этим сведениям в доходчивых выражениях в лицо, но при этом, не расписывая своего отношения на самом донесении. Ведь принесенное ему донесение ЕМУ и предназначалось, и писать на нем гневные резолюции – это для руководителя именно что неадекватность, чем Сталин точно не страдал никогда...

По событиям ночи на 22 июня – про отправку той же т. н. директивы № 1 в округа у Мозохина также полная глупость написана. То ли автор сам придумал сию глупость, то ли, ей богу, у дурака какого прочел... По Мозохину получается, что из Генштаба и только в один ЗапОВО, в Минск и отправили эту директиву из Генштаба в ночь на 22 июня, и аж в 2 часа 25 минут! Которую Мозохин и привел. А в другие округа в ту ночь вообще не отправляли НИКАКИХ директив. Что, конечно же – просто чушь какая-то. Ведь в округа из ГШ т. н. директиву № 1 (на самом деле НОМЕРА у неё нет) отправляли – с 0.30 до 1.00. И чтобы знать этот факт вовсе не обязательно читать мои книги об этом ФАКТЕ.

Приняли во ВСЕХ округах текст данной директивы – к 1 часу ночи и через минут 20–25 ВЕЗДЕ текст расшифровали и поняли, что от них требуется. А то, что привел Мозохин – это не директива Генштаба – Жукова, а директива уже минская, от Павлова в армии ЗапОВО. Которую тот действительно отправил в армии ЗапОВО – в 2.25 ночи. И это вполне видно на «скане» данной директивы, выложенной Центральным Архивом Министерства обороны (ЦАМО) в интернете уже несколько лет назад.

Увы, по книге Мозохина – которая, судя по заглавию, позиционируется как источник интересных и, возможно, новых данных о том, что там наша разведка, и вообще органы государственной безопасности докладывали «тирану» – так и не ясно: так доложила разведка дату нападения Сталину, насколько быстро – или нет? Все же надворе 2018 год и пора что-то и новое публиковать уже как бы – но у Мозохина, увы, «перепев» старых баек в его новой книге оказался...

А ведь к органам госбезопасности относились и те же пограничники вообще-то, и их разведка, отслеживающая сопредельную сторону – до 400 км! И разведка погранцов дату нападения докладывала полсотни раз минимум – начиная с 11 июня. Как и о перемещениях немецких войск в июне 41-го. И коли Мозохин взялся писать о донесениях предвоенных дней, хотелось

бы, чтобы он не повтором давно опубликованных данных занимался в новой книге тем более, а попробовал что-то и новое показать.

Впрочем, как я потом понял – данная «новая» книга Мозохина, не более чем переиздание его какой-то старой книги.

В общем, такое ощущение, что, сколько ни показывай новые данные по событиям предвоенных дней, некоторым исследователям и историкам на это просто плевать. Проще переиздавать свои старые, пусть и морально устаревшие книги десяти и большей давности лет, чем читать, что там и кто пишет из других исследователей, или что там, в интернете выкладывает даже ЦАМО и по теме «22 июня» особенно.

И боюсь, даже вышедшая в сентябре 2017 года двухтомная, академическая по своему типу работа исследователя С.Л. Чекунова с полными ответами 79-ти генералов и офицеров на «вопросы Покровского», которые ЦАМО рассекретило в 2006 году, также не будет «замечена» историками. Двухтомник «Пишу исключительно по памяти...» (М., 2017). Точнее – они сделают вид, что ничего нового в этом двухтомнике они для себя по теме «трагедии 22 июня» не увидели...

Однако бредни Мозохиных и тем более Резунов продолжают издаваться или переиздаваться регулярно и, похоже, надо делать новую книгу и мне...

Данная книга, которую читатель держит в руках – прямое продолжение исследования «Почему не расстреляли Жукова? В защиту маршала Победы» (М., ЯУЗА 2013) несколько десятков экземпляров, которой закупило даже Управление делами президента Российской Федерации. В которой разбиралось творчество В. Резуна, его неумные «наезды» на маршала Г.К. Жукова.

Однако в данной же книге, которая в общем «подытоживает» все мои исследования по теме «трагедии 22 июня» чуть ли не за **10 лет** сбора и обобщения фактуры предвоенных дней и событий, хоть и будет некий **разбор творчества того же Солонина или бредней Резуна – но это не будет самоцелью данной работы.** Как говорится – нехорошо обижать убогих и слабоумных...

Здесь мы рассмотрим более **детальную и обобщающую картину предвоенных событий – на основе документов и фактов предвоенного планирования и предвоенных дней, с директивами НКО и ГШ приграничным округам и приказами в самих округах в предвоенные дни,** ставших доступными буквально в последние год-два. А то ведь как не откроешь «новую» книгу о «22 июня», или не увидишь «новый» д/фильм или передачу на ТВ, или как в интернете вполне заслуженные историки при регалиях несут что-то по этой теме – видим все тот же набор старых штампов и баек о причинах трагедии 22 июня, времен Хрущева и «20 съезда», да из нетленных мемуаров маршала Г.К. Жукова. Которые ему правили в «ЦК КПСС», и в которых ему как раз и не дали показать то, что он писал в черновиках своих воспоминаний – о предвоенных событиях...

Повторюсь, в этой книге разбор дурных «гипотез» «резунов» мы делать не станем. Даже если Резун и штампует свои переиздания, дополняя их «новыми фактами» подготовки нападения СССР первыми на Германию. Ведь бедного Резуна пинали все кому не лень за последние лет 15. И хотя в этих «пинаниях» от вполне уважаемых исследователей и историков, к сожалению, так и не был дан ответ – так какие планы были в НКО и ГШ РККА на случай войны с Германией на самом деле, почему произошла же та трагедия, читателю порядком поднадоели данные критики Резуна или Солонина. Так что и я, как бы мне этого ни хотелось – сделать большой разбор бредней «резунов» – сделаю иначе.

На каждую фразу, на каждый абзац в «логических» вывертах в книгах Резуна или Солонина надо писать по несколько страниц «опровержений», чтобы показать, как эти антисоветчики-русофобы врут сознательно или от недомыслия. И все равно – поклонникам Резуна или

Солонина такие разборы брехни этих борцов со сталинизмом ничего не докажут. А нормальных на голову читателей – только утомят...

Поэтому – **надо показывать, как было на самом деле в те дни. И уже тогда, адекватный читатель, и сам увидит и поймет – читать писанины Резуна (и Солонины), тем более его «ледоколы», хоть каждый год их переиздавай с дополнениями, как мемуары Жукова переиздают – без смеха нельзя...**

Так что, пора рассмотреть – так что же на самом деле напланировали в нашем Генштабе на случай войны и как это реализовывалось в июне 41-го. По дням буквально.

Бредни Резуна или Солонины, про которых стали уже и забывать читатели, с книжных полок никуда не делись и не денутся, и «дело» этих двух сочинителей по обвинению СССР-России в развязывании Второй Мировой войны цветет и продолжает пахнуть. Но в этом исследовании поступим мы все же так...

М.Солонин, изучая предвоенные документы в ЦАМО, выискивая в них подготовку агрессии СССР-Сталина на «6 июля» и увидев в них подготовку к отражению нападения ГЕРМАНИИ на СССР – на 20-е числа июня, расстроился и додумался до великой «сенсации». Оказывается, Сталин не 6 июля собирался напасть первым на Германию а – 23 июня. И тот же Резун с ним тут же согласился!

При этом Солонин, предвоенные документы, и особенно майские КШИ, изучая которые привели его к верному пониманию – а что же за совещание было у Сталина с военными и командованием ВВС западных округов 24 мая 41-го – в свои книги показывать не стал! Он написал статью, которую выложил на своем сайте в интернете и мы, используя эту не вошедшую в книги М. Солонины статью, частично разбирая эти бредни, отталкиваясь от них, в данной книге и покажем – **так что же на самом деле планировали наши стратеги в НКО и Генштабе РККА перед войной.** Что на самом деле привело к трагедии начала войны и что наши прославленные маршалы, увы, всегда старались скрыть.

Также придется более конкретно показать персональных виновников трагедии начала Великой Отечественной войны. При этом мы не станем сочинять «гипотез всеобъясняющих» взамен фантазиям «резунов», но будем показывать фактуру предвоенных дней, а уж читатель и сам разберется – насколько после изучения этой фактуры можно потом серьезно относиться к бреду В.Резуна и его последователей. И заодно читателю придется самому думать – так кто виноват в трагедии 22 июня. И самое важное – **впервые будет подробно показано – так что происходило в июне 41-го в Генштабе и западных округах – перед 22 июня. Рассмотрим некую «хронологию» событий предвоенных дней, которые, к сожалению, наши историки стараются не изучать и избегают до сих пор эту тему...**

В июле 2017 года В. Резун на своей странице в «Фейсбуке» выложил названия книг (с авторами), которые как ему думается – только для того свои книги и писали все эти годы, чтоб его бред лживый развенчать. И таких названий он собрал – больше НО книг (и мои четыре в том числе). И этот же «перечень» книг и авторов Резун добавил и в переиздание своего «Ледокола» в 2017 году. Ведь этот список – тешит самолюбие Резуна. Ведь, по его мнению, все эти авторы именно после чтения сенсаций Резуна и начали писать свои книги: «Список этот – предмет моей гордости. Место ему в книге рекордов: на кого еще было вылит столько грязи? Этот список – главное доказательство моей правоты: желчь изливается тоннами, но другого объяснения трагедии 1941 года за прошедшие десятилетия пока никто дать не сумел. И если «Ледоколу» не суждено до конца взломать лед недоверия, то, по крайней мере, волну он поднял».

Да уж... волну он поднял... как в том анекдоте – про выгребную яму: не шевелись – не гони волну...

Каюсь, я реально не читал книг Резуна НИ ОДНОЙ. В те года, когда они выходили – я в то время, в конце 1980-х, начале 1990-х был все же лейтенантом и капитаном Советской Армии, и измышления изменника Родины, сбежавшего на Запад только потому что его за профтупость и серость хотели сплавить из нашего посольства в Европе в Союз, в дальний гарнизон – читать не имел никакого желания в принципе. Не интересно было реально и, как говорится, хотите верьте, хотите не верьте – плевать. Был некий рефлекс отвращения к «творчеству» предателя Родины, да и в караулах да прочих нарядах интереснее было читать какой-нибудь детектив или фантастику – чтоб не уснуть ночью.

А спустя годы, выйдя на пенсию, я начал читать книги о войне, и вообще «про Историю» и тут опять – не с «великага разведчика» мне повезло окунуться в тему «трагедии 22 июня», а с других авторов. С тех же антисоветчиков типа «братьев Медведевых», а также Исаевых, пыхаловых и прочих мухиных. И видя, что данные авторы или не понимают или, лукавя по теме, повторяют либо старые байки времен Хрущева – Жукова, либо выдумывают свои – я и решил сам влезть в эту тему... Глянуть – а что на САМОМ деле происходило с предвоенными планами в Генштабе, в чем была их суть, какие планы на САМОМ деле утверждались Сталиным, а какие были не более чем идеями самих наших военных? Захотелось разобраться: так что происходило в предвоенные дни, перед 22 июня – как выводились войска, или не выводились, к границе, в ожидании ли нападения Германии или еще для чего, по каким директивам Генштаба они выводились и как они исполнялись в округах?

Результатом стал выход моих книг по теме «трагедии 22 июня», в количестве 9 книг, и к «творчеству» непосредственно Резуна я «обратился» только спустя 3 года после выхода 1-й книги – «Кто проспал начало войны?». В своей 5-й книге – «Почему не расстреляли Жукова? В защиту маршала Победы», где и пришлось делать некий разбор перлов Резуна, его наезды на Г.К. Жукова, но и это не по «Ледоколу» Резуна делалось. И кстати, эту книгу Резун себе в заслугу как раз и не поставил. А ведь в ней я и делал – именно подробный разбор наездов и вранья «лондонского сидельца» на маршала Жукова...

Но в одном Резун прав – после его лжи, начался процесс попыток выяснить и показать – а что же было реально причинами трагедии 22 июня. И это было чаще всего именно желание «опровергнуть» холюя Запада, который пишет примитивно под надзором консультантов из английских спецслужб. И это не «конспирология» а, увы – правда жизни таких «беглецов»... Но при этом если кто и брался развенчивать Резуна, то чаще всего именно высмеиванием его глупостей про танчики да самолетики дело и ограничивалось. А вот показать, что там на самом деле сочиняли наши стратеги в Генштабе, какие планы были в РККА на случай войны – так никто особо и не показывал все эти годы.

Повторюсь, на каждую тупую фразу или абзац в писанинах Резуна надо писать по несколько страниц опровержений. Показывая, как врет или тупит Резун (и Солонин тот же) в его книгах. Но тогда надо будет издавать многотомный труд, который реально не всякий осилит. А можно сделать по-другому – показать реальную картину предвоенных событий, показать то, что просил Резун – подлинную (максимально) фактуру предвоенных планов и предвоенных дней. И тогда читатель, знающий и понимающий что происходило с предвоенным планированием в нашем Генштабе, что происходило в предвоенные дни, какие директивы НКО и ГШ уходили в округа – и сам увидит: ничего кроме смеха (и матюгов) вранье Резуна или Солонина вызвать не могут...

Так что – пора восполнить сии пробелы...

Разбором писанин В.Резуна на сегодня действительно занимались уже все кому не лень и возможно читателя сложно будет удивить «очередным развенчанием» лондонского сидельца.

Особенно после таких разоблачений Резуна, какие делал исследователь А. Исаев в его «Анти-суворовых» больше 10 лет назад. Однако что Исаев, что другие авторы чаще всего брали какие-то отдельные «неточности» в книгах Резуна и высмеивали их, что, конечно же, полезно но, в общем, после таких разборов Резун и его поклонники обязательно возвещали – «версию В. Суворова никто не опроверг» и «в главном он прав»! Ведь высмеивая его перлы про быстросходные танчики и «самолеты-шакалы» такие авторы чаще всего действительно не особо показывали, в чем врет Резун о самом важном – о том, какое было на самом деле наше предвоенное планирование – **что готовилось на самом деле по планам Генштаба РККА на случай нападения Гитлера, войны с Германией.** И при этом, увы, тот же Исаев не столько опроверг Резуна, сколько повторил и протиражировал старые мифы о причинах трагедии 22 июня

Резун сочинял чудные «логические» выверты о наших «планах войны». Мол, раз, судя по всему, действительно РККА не готовила некую «стратегическую оборону» по всей границе, то значит, собиралась напасть первой. А те, кто его развенчивал, сами по этим планам толком не давали серьезного анализа и разбора. Поэтому мы сделаем несколько иначе...

Подробный разбор глупости и подлости что В.Резун вываливал в своих «произведениях» на того же маршала Г. К. Жукова уже делался в книге «Почему не расстреляли Жукова. В защиту маршала Победы» (М., 2013). Однако все его бредни и вранье о Жукове просто вылезли из «первоисточника» – из его «Ледокола» (М., 1992 г. – издавался в разные годы в разных городах и до сих пор издается без изменений регулярно).

Для тех, кто не в курсе – название «ледокол» идет от идеи Резуна, который строчит свои писанины в Англии, что это Сталин «вырастил» Гитлера, помог ему прийти к власти в Германии, чтобы тот потом напал на Европу и вообще на Запад. Особенно видимо на Англию... Ну а затем Сталин нападет на Гитлера, который увязнет в войне с англосаксами, когда тот начнет их побеждать видимо – чтоб покончить и с Англией и Германией. (Обратите внимание – как только англосаксы обвиняют кого-либо и тем более Россию в каких-то гадостях-то именно в этом ОНИ САМИ и преуспевают больше всего... действуют по принципу – громче всех пукнуть, но затем больше всех возмущаются, обвиняя окружающих в этом пуге...)

Данную писанину за эти годы разбирали все кому не лень, разные авторы и под разными углами. Уверен, у многих получилось вполне добротнo, и умные читатели смогли оценить, что Резун не более чем «фарцовщик» от истории. Передергивающий факты по своему усмотрению, и спекулирующий на том, что не все читатели просто подготовлены к чтению таких пропагандистских агиток из Лондона. Да и не все могли сами просто проверить в те годы его «цитаты». При этом однозначно сами поклонники и обожатели Резуна, конечно же, ничего в «антирезунах» и «антиледоколах» в принципе ничего разоблачающего их «гуру» не увидели – так уж у них мозг устроен. Ведь «никто и никогда «В.Суворова» опровергнуть не смог и не может»! Ведь доказать верующим в Резуна, что Сталин не приводил Гитлера к власти и никоим образом не мог ему «помочь» прийти к власти в Германии, что Сталин не готовил и тем более на лето 41-го никаких планов нападения первыми – ни коварно, ни превентивно и защищаясь, в припадке «святого дела» – в принципе невозможно. Ведь верующего нельзя и не стоит разубеждать в его вере. Ибо это может повредить мозг верующему, и мы этого делать тут не станем.

Тут ведь вот в чем проблема – тупой антисоветизм и агрессивный антисталинизм, который лежит в основе писанин того же М.Солонина или В.Резуна и ему подобных как сторонников, так и продолжателей, которые также пишут свои чудные и порой неадекватные «гипотезы» о начале Великой отечественной войны, не так безобиден, как может кому-то показаться. И хотя эти два «автора» вроде как прекратили писать свои нетленные шедевры, антисоветские «гипотезы» В.Резуна никуда не делись, не деваются и не денутся. И мы все сегодня свидетели возрождения неонацизма, неонацизма и неонацизма в нашей общей стране – СССР. В

ее древней и исконно Русской части – на Украине, которая всегда называлась – Киевская Русь. Где Власть зимой 2014 года захватили именно необандеровцы, что являются именно неонацистами и неофашистами. А Киевская Русь для России, для русских и всех народов России, это думаю более значимо, чем утерянное Косово для сербов.

Россия в марте 2014 года вернула себе Крым, землю, где Великий князь Киевский Владимир принял христианство, и где до этого проповедники Византийские Кирилл и Мефодий пытались научить русских азбуке, увидели «Евангелие русскими буквами писанное». Но война за Киевскую Русь не закончилась и быстро не закончится.

Быть свидетелями того, как Россия возвращает свои исконные земли, конечно приятно и здорово. Но надо понимать, что на самом деле – мы свидетели страшных процессов. На Украине стараниями неонацистов, от обывателей и боевиков до «руководителей» Украины в Киеве, вскоре была развязана гражданская война – война Киева против тех, кто не пожелал подчиняться нацистам и необандеровцам – скакать на площадях под вопли «Кто не скачет, той москаль!!!» и «москалей на ножи, на ножи!!!». Точнее эта война была – нацистов и их последователей, холуев США, Англии и Европы против России.

США и Европа («скачущая» по указке США), организовали эту войну в надежде что Москва, Россия, втянется в эту войну, защищая народ Украины от нацистов, и в итоге начнется большая война в Европе. Которая в итоге сорвет планы президента России В.В. Путина по «восстановлению СССР» – Созданию Евразийского союза. Экономического и Политического, конечно же, с единой валютой в перспективе, которая однозначно должна будет быть отвязана от доллара – привяжется к золоту и всему достоянию страны однозначно, как это и было в СССР, в который кроме бывших республик СССР войдут и другие страны. Также эта война на Украине ударила бы и по Европе. Которая в последние годы слишком тесно стала сближаться с Россией экономически. То есть повторился старый проверенный сценарий англосаксов – срамливая страны и народы в Европе и Азии, чтобы они не могли конкурировать с Англией и США в торговле.

А вот запущены были эти процессы – возрождения нацизма, возрождение которых как нам казалось у нас, в стране победившей нацизм и фашизм, невозможны, в том числе и «гипотезами» таких гипотезеров как В.Резун и его продолжателей вроде М. Солонина. Ведь на Украине все сторонники и «защитники» неонацистских властей являются поклонниками Бандеры и ненавидят Сталина. Подчас не имея ни малейшего представления о реальной истории тех людей. А в школах детей Украины учат как раз тому, что писал и пишет В.Резун и его последователи про историю Войны и о СССР. О СССР как организаторе Второй мировой войны.

Для тех, кто не понял, поясню – «гипотезы» В.Резуна о том, что СССР собирался напасть первым на Германию и несет равную ответственность за развязывание Второй Мировой войны, которые некоторые «историки» даже сидящие в той же нашей РАН называют «не более» чем «альтернативной точкой зрения» для исторических дискуссий, в итоге именно и порождают неонацизм и неофашизм с необандеровщиной. Ведь обвиняя СССР-Сталина в подготовке нападения первыми на Германию, и, тем более что СССР – Сталин «вырастил» Гитлера и «помог» ему прийти к власти в Германии, мы получили целые поколения, которые сегодня считают нацистов и их прихвостней – «борцами со сталинизмом» минимум, а в худшем для всех варианте – «героями». Как это стало в итоге на Украине, в которой прославление нацистских холуев бандеровцев стало нормой.

И когда вы видите на улицах украинских городов сотни и тысячи невменяемых необандеровцев, орущих «москалей на ножи» и «утопить жидов в крови москалей и поляков» знайте и помните – это все вылезло из тупого и оголтелого антисоветизма и антисталинизма конца 1980-х, начала 1990-х годов в СССР еще. Это продолжается в принципе и сегодня. Ведь Ста-

лин и Гитлер – «близнецы-братья», а значит те, кто боролся со Сталиным в Прибалтике или на Украине – «герои», и им сегодня орут «Слава!» вполне «правильно» нынешние их потомки.

Так что – разоблачать писанины Резуна придется еще долго...

Какое лучшее средство от «адвокатов Гитлера» и прочих «вредителей-резунов» вопящих о том, что Сталин – СССР собирался напасть первым на Германию (или «превентивно»)? Только Правда – о Сталине, о войне и т. п., в основе которой должны лежать точные факты и документы, которые как раз антисталинистам и антисоветчикам не по нраву. И не важно, что эти факты и документы покажут чью-то неприглядную роль в истории того же начала войны. Ведь нам, русским (советским, российским людям) правды бояться нужды нет – СССР – Сталин нападать первым ну никак не собирался, хотя и были такие предложения Руководству страны от военных, что вполне нормальное дело для них.

Могут ли помочь «резунам» и выращенным на их вранье необандеровцам и неонацистам, правда о том же предвоенном планировании и ошибках или даже персональной вине отдельных генералов-стратегов в Генштабе РККА в предвоенные месяцы? Нет, не помогут – даже если кто-то в Генштабе и НКО и умышленно допустил те «ошибки» в предвоенных планах на случай нападения Гитлера «резунам» это никоим образом не поможет. И тем более «резунам» вскрытая персональная ответственность исполнителей на местах в округах, и преступная «халатность» кирпоносов-павловых в последние пару недель перед 22 июня не поможет. Наоборот – навредит их «святому делу». Ведь эта «халатность» отдельных генералов, и даже если и вскрыется и преступный умысел в их действиях, ну никак «резунам» не помогут доказать, что СССР – Сталин собирался напасть первым на Германию. Наоборот – факты и документы, подтверждающие персональную вину Павловых всю бредовость «гипотез резунов» разваливают полностью.

А вот вранье, искажение реальности и перевирание фактов с документами о трагедии 22 июня как раз и помогают возрождению неонацистов и необандеровцев тех же. Ведь если вы будете вбивать в голову молодежи: что в СССР готовили летчиков и танкистов для Гитлера; что Гитлер и Сталин были «союзниками» по «Пакту Молотова – Риббентропа»; что СССР напал на Польшу вместе с Германией в сентябре 39-го и что в Бресте в сентябре 39-го был «совместный парад» вермахта и РККА; что СССР – Сталин «помогал» Гитлеру сырьем и удовольствием пока с ним «героически» воевали Англия и Франция, и что Гитлер и Сталин однозначно «близнецы-братья», то вы и получите рекрутов в бандеровцы.

Ведь тот же «борец со сталинизмом» С.Бандера сидел при немцах всю войну, но при этом и героически каким-то образом и воевал против Гитлера и москалей которые захватили «вильну Украину». То, что сидел он в Заксенхаузе, но не в общем бараке для умирающих узников, а в отдельном домике для «ВИП» сидельцев, «со всеми удобствами» и освобожден был самими нацистами еще в сентябре 44-го, а не союзными войсками в мае 45-го – это лишний раз молодежи не расскажут. Но зато будут рассказывать о героических «победах» в «боях» бандеровцев над немцами в той «войне», которых не было.

И помогают в этом современным необандеровцам именно такие «адвокаты Гитлера» как «резуны». Которые по сути своей не просто антисоветчики и антисталинисты, но прежде всего – русофобы. Ведь тот же М.Солонин, с дурных очередных «гипотез» которого мы и начнем это исследование, например на своем сайте (http://www.solonin.org/doc_что-делат-s-naseleniem) 30.01.2014 года привел немецкий документ посвященный блокаде Ленинграда, под заголовком – «Что делать с населением Ленинграда? Документы командования ГА «Север»». И на замечание «Все-таки хуже нацизма ничего не может быть» выдал – «Да – если удастся найти аналогичные документы советского командования, в которых бы обсуждались варианты спасения от голода жителей, ну, например, Кёнигсберга».

То есть Солонин вроде как попытался оправдывать нацистов, из-за которых в Ленинграде умерло от голода около миллиона мирных жителей. И пытается «доказать» что Советский СССР был хуже нацистской Германии – оказывается Красная армия и СССР не кормили немцев в захваченных немецких городах... Мол, раз не найдено армейских документов, где было бы написано о планах кормить мирных жителей, то их и не кормили потом. И видимо, фото и киносъемки тех лет в немецких городах, причем иногда американские, в которых мирных жителей кормят из полевых кухонь советские солдаты – сказки и пропаганда сталинская.

А вот это Солонин выдал 29.01.2014 года в ответ на выступление Д.Гранина, писателя и фронтовика в Бундестаге 27 января 2014 года на официальной церемонии в День памяти жертв национал-социализма <http://www.solonin.org/newterpilyi>: «Почему никто не вышел на трибуну и в вежливых, но твердых выражениях не объяснил уважаемому гостю, что наступление, окружение, блокада – это законные методы ведения войны, а немецкая армия ни по каким – писаным или традиционным – нормам права не обязана была кормить войска и население противника. Почему никто не напомнил собравшимся – в столь же ярких живых картинах – про трехмесячную блокаду Бреслау (город сражался до 6 мая 1945 г.), в ходе которой авиация и артиллерия Красной Армии превратили древний город в дымящиеся руины, заваленные десятками тысяч трупов. Про судьбу Кёнигсберга, в котором после продолжавшегося 2,5 месяца сражения осталось всего 100 тыс. немцев, из которых до лета 1947 г. дожило не более 30 тысяч – «коэффициент смерти» гораздо выше ленинградского...»

То есть оказывается, мало того что Красная армия и СССР не кормили мирных немцев, убивая их перед этим в штурме немецких городов-крепостей, так еще и видимо истребляли их и после освобождения. Мол, немцы не уехали из Кенигсберга в Германию после мая 45-го, а были уничтожены «кровавым сталинским режимом». Ведь вскоре в Кенигсберге, который стал советским Калининградом вообще немцев не осталось...

А когда в Киеве власть в феврале 2014 года захватили необандеровцы, Солонин разродился статьями на своем сайте в интернете откровенно антироссийского и русофобского характера. Солонин вроде еврей и тем более должен понимать, что как тебе лично не нравился бы «режим Путина» в России, не стоит восхвалять тех, кто вооруженным путем, путем убийства своих граждан захватил власть в древней столице России – бандеровцев. Орущих что надо «утопить жидов в крови москалей и ляхов». И не стоит еврею Солонину восторгаться Западом, который активно и спонсировал на Украине очередных фашистов наших дней. Выращивая боевиков в лагерях в странах НАТО – Польше и Литве. Толкая их к войне против русских на Украине и против России в перспективе.

Хотя с другой стороны вполне понятно из книг «резуна» Солонина, откуда у него эта «близорукость». Ведь в своих книгах он показывает себя именно русофобом, пытающимся обелить Запад, который на самом деле и привел нацистов Гитлера в Германии к власти – против России— СССР. И где потом, после войны вся эта сволочь бандеровская и нацистская и отсиживалась, и выращивалась новая поросль неонацистов и необандеровцев против СССР— России. Через книги «резунов» в том числе... Впрочем, со временем еврей Солонин вроде бы перестал нахваливать бандеровцев открыто, но – слово не воробей...

Однако мы не станем разбирать современные высказывания «резунов» по поводу того, что творится на Украине, а – давайте глянем, что писали и пишут наши «резуны» о «тайне трагедии 22 июня». И разбирая эти перлы мы и покажем – А ЧТО ЖЕ НА САМОМ ДЕЛЕ планировал наш Генштаб на случай войны с Германией, как развивались события в мае – июне 41-го, насколько и кто там не верил в нападение и какие меры принимались на самом деле в ожидании нападения Гитлера.

А то ведь если «резуны» несут ахинею, что Сталин хотел напасть первым и в Генштабе на этот случай были утвержденные им планы нападения первыми и тот же М.Мельтюхов продолжает уверять всех что ВСЕ «планы войны» в ГШ были про это – напасть первыми, и это как бы «святое дело». То их как бы противники и разоблачители в итоге дают такую картину, повторяющие байки времен Хрущева:

Сталин не верил, что Гитлер нападет, не закончив войны с Англией;

Сталин не верил, что Гитлер нападет в 41-м году;

Сталин верил Гитлеру, его заверениям о ненападении, но не верил нашим прозорливым военным и «был ловко обманут Гитлером», который «сумел внушить Сталину версию о том, что Германия будет верна пакту о ненападении и что Германия не собирается воевать с Советским Союзом»;

Сталин заставлял военных считать, что главной целью Гитлера будет Украина и там надо держать наши главные силы;

Сталин не верил разведке, но при этом не рассказывал военным, что ему лично докладывает разведка;

Сталин «плохо разбирался в способах, методах и формах ведения современной войны» и поумнел только к Сталинграду;

Сталин не разрешал военным приводить войска в боевую готовность до нападения Гитлера и даже в ночь нападения;

Сталин запрещал военным ответный огонь, даже когда враг границу пересекает...

Ну и – разоблачители Резуна или Солонина продолжают тиражировать байки про «пербежчиков», якобы только после которых Г.К. Жуков и смог убедить тирана приводить войска в боевую готовность – только вечером 21 июня. Тиражируют до сих пор ложь о разведке, которая не смогла вскрыть выдвижение, силы и размещение немецких войск для удара и намерения немецких войск – направления главных ударов; о разведке, которая «не сумела опровергнуть лживую версию Гитлера о намерении воевать с Советским Союзом». И отсюда в итоге вытекает байка о том, что советский народ победил в Великой Отечественной войне «вопреки Сталину»...

Резун в одной своей писанине замечательно заявил следующее:

«Правильность любой теории измеряется её объясняющей силой. Моя теория разъясняет многое из того, что раньше объяснению не поддавалось. Прочитайте «Ледокол», и вы найдете ответы даже на те вопросы, которые в моих книгах не затронуты. Моим оппонентам не надо меня ни разоблачать, ни уличать. Им надо найти другое – простое, понятное, логичное объяснение тому, что случилось в 1941 году. Пока они другой теории не придумают, «Ледокол» будет продолжать своё победное плавание». («Святое дело» М., 2008, С. 256–257)

На что некоторые его поклонники (или впавшие в уныние противники) отвечают: «Виктор Суворов прямо говорит: я эту теорию ПРИДУМАЛ. И он предлагает – придумайте свою теорию! Своё простое, понятное, логичное объяснение тому, что случилось в 1941 году. Но ответов – нет. Ни от официальной истории, ни от энтузиастов».

Первое. Что значит – «не надо меня ни разоблачать, ни уличать»? Если Резун пишет бред, то, что ж его не разоблачить и не уличить-то в этом бреде и вранье? Придумал «гипотезу», накидал под нее читателю «доказательств», которые являются или бредом или враньем, но читатель не может весь этот бред «разоблачать»?!

Второе. С одной стороны, действительно, а зачем придумывать, искать «другое простое, понятное, логичное объяснение тому, что случилось в 1941 году», зачем придумывать «теории»? Все просто – берем бред, разбираем его «танчики» и на этом и «опровергаем» Резуна. Ведь Резун, оказывается, пишет глупости про танки быстроходные, и, значит и про предвоен-

ные планы он пишет неправду! И никаких ненужных «теорий» при этом сочинять не придется таким разоблачителям Резуна...

Некоторые историки хихикают над этим высказыванием «лондонского сидельца», – мол, зачем тратить время на бред лживого неадеквата, и тем более «придумывать» какие-то «альтернативные теории», простые, понятные и логичные «объяснения тому, что случилось в 1941 году», причин трагедии 22 июня, если мы покажем, что работа Резуна, который «не имеет базового исторического образования» – «ненаучна» и не является серьезным исследованием, и тот врет по мелочам постоянно?! Зачем «придумывать теории», которые покажут что было на самом деле, если можно просто поржать на глупость Резуна про его танчики автострадные и самолеты-шакалы?! Мол – если человек врет или не разбирается в самолетах и танках, то значит, он врет во всем и тем более – чего ради нам, таким умным и не «резунам» показывать такую «теорию», которая все разложит по полочкам и покончит с бредом Резуна окончательно?..

Но, с другой стороны, такие историки, в общем, ничем от Резуна не отличаются – они своим нежеланием дать ответ о причинах трагедии 22 июня, одним высмеиванием глупостей и вранья Резуна «по мелочам», пользу тоже не приносят. Поэтому – мы не углубляясь как раз в развенчивание глупостей, закончившего танковое училище человека покажем – то, что было на самом деле. На документах и фактах. И никаких ненужных «теорий» при этом тем более сочинять не придется вообще...

В принципе Резун, «глобально» сказал совершенно верно – не надо его особо критиковать за его бред. Особенно «по мелочам». То есть попинать мерзавца конечно можно и нужно и по тем же танчикам и самолетикам. Но...

Надо показать реальную картину предвоенных дней, показать, что же было в нашем ГШ с «планами войны» на самом деле, показать, если надо и конкретных виновных в трагедии 22 июня (а конкретных виновных в таких вопросах не может не быть). И тогда не придется бесконечно «разоблачать» неадеквата из Лондона. Надо показывать реальные планы ГШ-Жукова, – какими бы неудобными они для Истории ни были. Показывать на фактах, документах и т. п. материале. Показывая их максимально полно, а не дергая цитаты по своему усмотрению, подгоняя эти факты и документы под свои «версии». Показывать надо реальную картину подготовки СССР к войне, планы Генштаба на случай войны с Германией. И разбирая это, не важно – что там будут показаны и планы превентивных ударов, и при этом выяснится, что наши военные действительно мечтали и просто грезили об ударе первыми и не скрывали этого особо в те дни.

Реальная картина, которая объяснит причины наших поражений, и даже если при этом назовет настоящих виновников этих поражений, авторов трагедии 22 июня – не может очернить нашу Историю и Победу. Правда очернить не может. Очерняют люди – конкретные нечистоплотные «историки», пользующиеся словами из мемуаров нечистоплотных «героев» или перевирающие документы и факты.

Ну а если мы знаем и показываем реальную и правдивую Историю, показываем реальные и документально подтверждаемые причины трагедии 22 июля, показываем «теорию всеобъясняющую» (как и просил Резун), то бредни «резунов» и сами собой отпадут – нехай теперь уже они пытаются критиковать факты и реальность...

Как только в начале 1990-х годов вышли первые «Ледоколы», военные и военные историки даже собирались на некие совещания по распоряжениям военного руководства МО СССР, по поводу сочинений «беглеца-разоблачителя». Этим руководством ставилась задача военным историкам и преподавателям кафедр истории военных академий разоблачить Резуна в зародыше. Однако дело забуксовало из-за того, что как раз документы предвоенных дней

военным историкам трогать и не разрешили. Точнее, после таких «ЦУ», в 1992 году Военно-Научное Управление (ВНУ) Генштаба и выпустило книгу-исследование, которое и показало «теорию» – что и как планировалось в СССР на случай нападения Германии, начала войны – «1941 год – уроки и выводы». Но оно, увы, более 20 лет было недоступно простому читателю. Работа вышла тиражом в несколько десятков экземпляров, «Для служебного пользования» и осела в библиотеках военных академий. Недоступная обывателю.

При этом также недоступная в свое время читателю работа маршала Захарова «Накануне Великих испытаний» изданная в типографии Академии Генерального штаба в 1969 году, была издана только в 2005 году (рассекречена в академии ГШ только в 1992 году), но в 1989 году выходила другая работа маршала – «Генеральный штаб в предвоенные годы». В которой также подробно рассказано и о предвоенных планах ГШ, и о том, как шла подготовка к войне в СССР (один экз. этой книги я даже как-то подарил одному из доцентов ИВИ, который писал «уроки и выводы» в свое время).

То есть «теоретически» Резун как бы мог в конце 80-х изучить работу маршала М.В.Захарова, который все что надо по предвоенному планированию показал и по этой работе вполне видно, что никакого нападения первыми в СССР не готовилось. Точнее в самом Генштабе, как некое предложение военных (и Жукова и до него) на имеющиеся угрозы войны с Германией вполне сочинялось, и в этом нет никакого криминала, но это предложение не то что не реализовывалось, оно даже не попало на рассмотрение в кабинет Сталина.

Резун не читал о том, что писал маршал М.В. Захаров, начальник Генштаба с 1961 года по 1971 год – о предвоенных планах Генштаба и СССР? Его проблемы. Но ведь и тот же маршала И.Х. Баграмян также вполне показывал в своих мемуарах, – какие планы были в СССР на случай нападения Германии – и Резун вроде как такие книги использовал, но он так перевирал эти мемуары маршалов, что хоть стой, хоть падай....

Однако на сегодня опубликовано достаточно документов именно предвоенных дней и начала войны, серьезных, и уже не закрытых исследований вроде исследования от 1992 года «1941 год – уроки и выводы», работа генерала Грецова от 1965 года, или полных мемуаров-исследования маршала Захарова издания 2005 года, и поэтому попробуем сделать то, что должны были сделать еще 20 лет назад военные историки и их руководители в МО. Покажем на пальцах, но не столько то, где и как врет Резун или Солонин, а реальную картину...

В общем – **ПОКАЖЕМ** максимально полную, по имеющимся на сегодня данным, фактам и документам, картину от начала июня до момента нападения Германии на СССР, до утра 22 июня! А также покажем – что же было задумано в нашем Генштабе на случай войны с Германией...

Еще одна ну очень «оригинальная гипотеза» трагедии 22 июня – как «Сталин хотел напасть на Гитлера», устроив «провокации» против СССР, переодев чекистов в немецкую форму. Или – ТАК КАКИЕ «ПЛАНЫ ВОЙНЫ» были в Генштабе РККА на самом деле...

Как сказал «король пропаганды», «доктор» Й. Геббельс, ложь, повторенная сотни раз становится «правдой», и чем гнуснее ложь, тем больше она похожа на «правду» (не дословно).

Перефразируя это «классическое» высказывание, можно сказать и так – чем дурнее ложь, тем прикольнее. Поэтому стоит начать с некоторых чудных (подчас бредовых) «гипотез» о предвоенных «планах войны» в СССР от некоторых «резунов».

В книге «Адвокаты Гитлера» делался разбор достаточно «оригинальной» (но по сути бредовой) «гипотезы» от некоего А. Осокина, который озарился «открытием» о том, почему же произошла трагедия 22 июня. Книга Осокина называлась «Великая ТАЙНА Великой Отечественной» (М., 2007). Суть «гипотезы» Осокина примерно в следующем – два злодея, Гитлер и Сталин, надумали и сговорились вместе напасть на Англию по некоему хитроумному «плану». Сталин начал для этого готовить РККА в западных округах к поездке («великому походу») к Ла-Маншу и войска при этом не вооружались, конечно же, а то и разоружались специально. А немцы, чтобы утаить это совместное нападение на Англию от англичан же, перевезли свои войска в Польшу, чтобы проехав через территорию СССР напасть на Ирак и Индию – английские колонии.

После этого Гитлер (втихаря) договорился с Черчиллем о совместном как минимум авиационном ударе 22 июня по СССР, а Сталин как полный пентюх «верил» в добрые намерения Гитлера. Затем Гитлер нападает «вероломно» на СССР 22 июня, а тут уже Черчилль «кидает» Гитлера – имитирует вылет английских самолетов в сторону морских баз СССР на Балтике и Черном море утром 22 июня, но в полете их заворачивает и Гитлер оказывается вляпавшимся в войну против СССР один. Вот такой вот шедевр фэнтэзи.

Хотя, как пишет исследователь А. Куликов это «Скорее, ПОЛУфэнтэзи. Союз Гитлера и Черчилля ожидался. Помните, пресловутое сообщение ТАСС от 14 июня? Отъезд АНГЛИЙСКОГО посла породил слухи о скорой войне СССР с Германией, и, очевидно, Англия предполагалась участницей на стороне Германии, коль уж из СССР убыл ее посол...».

То есть в Кремле действительно допускали возможность того, что Черчилль договорится, и если не с Гитлером, то с каким-нибудь его «преемником», которому англичане вполне могут помочь прийти к власти вместо Гитлера, если он не нападет на СССР, как обещал в «Майн Кампф». В конце концов, именно такой сценарий по «плану Ренкин» и предполагался в июне – июле 1944 года. 6 июня начинается высадка союзников в Нормандии, а 20 июля на Гитлера происходит покушение, при котором он не должен был «чудесным» образом спастись. Спасло фюрера только то, что Штауфенберг зарядил не две (2 кг), а одну пластину английской мины в портфеле, и если бы он поставил всю мину на подрыв, то никакой стол дубовый Гитлера не спас бы.

После смерти Гитлера вводится «план Валькирия», власть в Берлине переходит к «демократам», те замиряются с Англией и США и вместо «Оверлорда» вводится «Ренкин» – план совместных боевых действия Англии, США и Германии против азиатско-большевистских орд

Сталина, которые «хотят поработить свободную Европу». «Преемником» Гитлера должен был стать «герой Африки» – Э.Роммель, который так организовал оборону на севере Франции, что основные силы немцев были в Па-де-Кале, а не в Нормандии. Участок в Па-де-Кале обороняла 15-я армия немцев, и техника с пополнением шли именно в нее. 7-я армия, которая стояла в Нормандии, также усиливалась, но меньше. В итоге эти действия Э.Роммеля привели к катастрофическим последствиям для немецких войск и позволили союзникам практически без какого-либо серьезного сопротивления осуществить свою высадку. К 25 июля 1944 года на захваченном плацдарме в Нормандии было уже около 1,5 млн. войск союзников, которые, по сути, похоже ждали окончания боевых действий и заключения перемирия после покушения на Гитлера 20 июля 1944 года.

(Примечание: Еще в 2010 году выходила книга историка И.Панарина «Первая мировая информационная война. Развал СССР», в которой тот показал – за покушением на Гитлера стояли однозначно англичане. Которые ставку делали на Роммеля, как на будущего «диктатора Германии», ее «Наполеона», и они же на 20 июля организывают и «Варшавское восстание» в Польше:

«Составной частью плана «Валькирия» было и Варшавское восстание – организованное командованием Армии Крайовой и представительством польского правительства в Лондоне. Да-да, именно в Лондоне. У. Черчилль активно задействовал польское эмигрантское правительство в борьбе против СССР. Британская разведка разработала план выступления Армии Крайовой при приближении сил Красной Армии (план «Бужа», то есть «Буря»). План был рассчитан на то, что польские силы сумеют освободить основные города, и прежде всего Варшаву, до вступления в них советских войск и, таким образом, явочным порядком установят там режим, подконтрольный Британской империи. Многие читатели помнят о замечательном романе Владимира Богомолова о деятельности советских контрразведчиков СМЕРШа «В августе 1944... Момент истины». Так вот, в этой книге, основанной на документальных фактах, показано, как в августе 1944 года в тылу наступавшей Красной Армии одновременно проводили диверсии агенты абвера и Польского центра в Лондоне.

А теперь обращаю внимание читателей на то, что **общий приказ о начале операции «Бужа» был отдан 20 июля 1944 года, в день организации покушения на Гитлера. Затем польские части, подконтрольные Лондону, вместе с частями вермахта должны были перейти в наступление против советских войск** для захвата Западной Украины и Западной Белоруссии. Однако Гитлер уцелел в ходе покушения, и войска СС жестоко подавили восстание. Кстати, в подавлении восстания активнейшее участие приняли части СС из числа граждан СССР (западноукраинская дивизия СС «Галичина», 1-й Восточно-мусульманский полк СС, 29-я (русская) ваффен-дивизия СС, различные казачьи части). После провала заговора против Гитлера реальная власть в фашистской Германии перешла в руки рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. Однако У. Черчилль, не смущаясь, начал организовывать контакты уже не с вермахтом, а с СС. Организатором информационной войны выступил А. Даллес, резидент УСС в Европе».

То есть в случае успеха убийства Гитлера СССР не смог бы выйти в Европу, остановился бы на границе, а потом началась бы затяжная война СССР и Германии, на стороне которой вскоре выступили бы и Англия с США. Минимум как поставщики сырья и вооружений.

Роммель во Франции оголил место высадки «союзников», очистил от немецких войск, и в Варшаве на момент восстания – практически не было немецких войск. Но Гитлер каким-то чудом остался жив....)

Так что – вполне могли, конечно, ждать в Кремле подлости какой-нибудь от Англии в виде союза с Германией против СССР уже в 41-м году, но то, что намутил Осокин – о «союзе» Гитлера и Сталина – это нечто...

Но. Мало того что подобную галиматью Осокина издали, так еще и М.Швыдкой, будучи в 2007 году министром культуры РФ нашел «грант» на создание документального фильма по этой «гипотезе». Этот фильм планировался к показу аж на 1-м канале ТВ (так, по крайней мере, надеялся сам Осокин), но показали его да еще с разбором после показа зрителями и историками в студии только на телеканале «Звезда» в мае 2008 года.

В итоге бредовая идея о «совместном походе на Англию Гитлера и Сталина» увяла сама собой за это время, хотя и сам В.Резун также, в одном из телеинтервью в Лондоне, попытался на тему этого «похода» «рассуждать». И пытается это делать и «сегодня», пытается совместить свои бредни о том, что СССР собирался нападать первым с «новыми веяниями». Ведь «оригинальная» («классическая») гипотеза от В. Резуна о том, что СССР – Сталин планировал напасть сам первым на Германию «6 июля» в принципе также, в общем, всем надоела – вот и заметался народ «резунский» в поисках чего «посвежее» да «пооригинальнее». Да и «время не стоит на месте»...

(Примечание: Кстати, насчет докфильмов... Галиматьи подобные, а то и дурнее, на ТВ показывают очень часто. В сентябре 2013 года на телеканале ТВЦ показывался д/ф «Хроники московского быта. Рюмка от генсека», в котором на трезвом глазу и вроде в ясной памяти некий «публицист» и «историк спецслужб» В. Малеванный выдает следующее: «В пьяном виде Рокоссовский проговорился Сталину, что немцы сильнее России... «А откуда ты знаешь?» (это вроде как Сталин у Рокоссовского спрашивает – К.О.). «А я знаю это от Якира», сказал Рокоссовский (говорит Малеванный «пьяным» голосом «Рокоссовского» – К.О.)... А мы знаем что Якир, и Тухачевский, в это время находились в Генеральном Штабе, при Генеральном Штабе Германии, и занимались спецподготовкой германских войск. Сталин отложил это себе, и приказал срочно разработать Тухачевского и Якира!»

Дальше идет комментарий закадровый от режиссера и сценариста этого д/фильма: «Результатом этих возлияний у Сталина стало пухлое дело на Тухачевского. Стало известно, что этот маршал думает о предстоящей войне! И неравных силах Советского союза и Германии! Тухачевского расстреляли! Якира тоже!»

Дальше опять «коммент» от «историка спецслужб» Малеванного: «Рокоссовского просто отправили посидеть в ГУЛАГ, где он провел три года – с тридцать седьмого по сороковой. И только в 41-м, когда началась война, Сталин вспомнил о нем! Да, это был пьяный разговор. Да это была пьяная трепотня. Но эта пьяная трепотня стоила Рокоссовскому трех лет лагерей!»...

Опустим что данный «историк спецслужб» умудряется себя в частных беседах чуть не «генералом КГБ» называть, опустим, что весь д/фильм – скорее набор каких-то дурных баек и сплетен о советском руководстве, чем нечто правдивое. Важно другое – конкретный Малеванный выдал дуростей и вранья, а обычный обыватель и зритель всю эту дурость и вранье – проглотил не задумываясь... Оказывается «Дело Тухачевского» – результат пьяной болтовни Рокоссовского и Сталина! Рокоссовский, оказывается, заложил, по пьяни, великого поручика!!!

Назови такого «историка спецслужб» (и «генерала») «дураком и негодяем-фальсификатором Российской истории» – обидится, поди. Но тут выбор небольшой – либо человек дурак и несет дурости не понимая, что творит, либо – он негодяй, врущий специально. Парой фраз данный «публицист» выдал ахинеи и вранья, требующих несколько страниц опровержений, но кто будет реально опровергать такого. И кто заставит его на том же ТВ, для сотен тысяч зрителей за свое вранье извиняться?

Ведь, комдив по званию и комкор 5-го кавкорпуса в Пскове, Рокоссовский, в весну 37-го, когда и началась «разработка Тухачевского» и пр. и Якиров, ну точно не мог выпивать со Сталиным ни в Кремле, ни на его даче. Данный факт – личных встреч с «тираном» и тем более застолий с ним «в 37-м», и сам маршал не описывал потом, и по званию ему не положено было бы выпивать с «генсеком» в те дни. Весной 37-го может якиры и Тухачевские

и «находились» (нехай так и будет, коли «историк спецслужб» вещает об этом) «при немецком генштабе», но разве данные товарищи занимались какой-то «спецподготовкой германских войск» бывая в командировках в Германии?! «Дело маршалов» разве с «пьяных слов» комдива Рокоссовского начало «разрабатываться»?! Самого Рокоссовского арестовали разве не по доносу сослуживцев – командарма 2-го ранга и командующего ЗабВО Великанова и начальника разведки ЗабВО? После чего в августе 1937 года Рокоссовский был арестован по обвинению в связях с польской и японской разведками, став жертвой ложных показаний, и отсидел 2,5 года под следствием (Следственное дело № 25358-1937) так и не дождавшись суда и «приговора».

Затем Рокоссовский был освобождён из-под следствия, в связи с прекращением дела, в **марте 1940** года, якобы по личному ходатайству маршала Тимошенко к Сталину и полностью реабилитирован. Его полностью восстанавливают в правах, в должности и в партии с компенсацией денежного довольствия за эти 2,5 года отсидки. Весну он проводит с семьей на курорте в Сочи, и в том же году с введением генеральских званий в РККА ему присваивается звание «генерал-майор». А войну будущий маршал Победы встречает не в тюрьме или зоне (как вещает Малеванный) откуда его якобы вытаскивают – «только в 41-м, когда началась война, Сталин вспомнил о нем!», а в Киевском ОВО, командуя мехкорпусом – еще с **июня 1940** года.

Данная информация о маршале вполне доступна в сети и каждый может ее найти. Также каждый может узнать, что первоначальным основанием для ареста комдива Рокоссовского в общем стал факт «преступной халатности» со стороны «комдива» (генерал-майора) К.К. Рокоссовского. Когда его дивизия вышла на занятия по тревоге в поле, попала под проливные дожди закончившиеся заморозками. «В результате многие кони заболели и пали или поломали ноги на гололеде. Были случаи простуды со смертельным исходом и среди личного состава дивизии. Случай можно, конечно, квалифицировать, как преступную халатность, нов 1938 году действия К.К. Рокоссовского посчитали вредительством».

Если это правда, то командира этой кавдивизии однозначно посадили бы, и как командир корпуса, Рокоссовский по любому понес бы ответственность, если была бы гибель личного состава в этой ситуации. Таковы «правила» в армии...

Это все можно легко найти в «Википедии» и на данную цитату там же дается и ссылка – «Райзфельд А. Стенобитное орудие // Улики (прил. к «Советской России»), «2011. — 2 (23). — С.12.». Следуя по данной ссылке, вы найдете статью **«Был ли расстрелян «цвет» командного состава РККА и была ли РККА блестяще обучена в 1937–1938 годах»** выложенная в интернете на сайте газеты «Советская Россия» 17.02.2012 года – <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=587526>.

Насколько данный факт правдив и он есть в деле маршала – могут подтвердить или опровергнуть его внуки-правнуки. Но именно потому и не публикуются дела на «репрессированных генералов» что именно такие факты уничтожают дурные байки о «невинных репрессиях сумасшедшего тирана» – в те предвоенные годы... Одних брали за участие в заговоре против Советской власти, а другие попадали, увы, и по халатности на службе...

Любознательный зритель и читатель легко найдет подобные факты и информацию сам. Но – обыватель и зритель, увы, ленив и ему достаточно того, что ему суют в рот такие вот «публицисты» и «историки спецслужб» с телеэкранов. А в итоге – дурные бредни и байки из таких фильмов, которые крутятся регулярно годами, потом еще и тиражируются другими неучами на «ток-шоу» разных, и оседают в массовом сознании как «исторические факты и правда о Сталине»...

Возможно, арестован Рокоссовский был сначала именно за подобную «халатность», приведшую к гибели личного состава. И инициатором исключения сначала из партии в связи с началом разбирательства, а затем и ареста будущего маршала Победы был именно командующий округом. Затем не в меру усердные следователи, получив доносы сослуживцев (и тут

начальник разведки округа явно «помог») о том, что поляк Рокоссовский «завербован» польской разведкой и до кучи, раз служит в Забайкалье, еще и японский агент – дело и перевели в разряд госизмены.

И вот ведь какая штука – если бы Рокоссовского, по званию «комдива», просто уволили за такое происшествие на занятиях (учениях), как и положено в армии минимум, то к началу войны его бы возможно, как и многих уволенных, как и он, восстановили в армии и дали бы командовать какой-нибудь дивизией максимум, и не на Украине. И судьба генерала Рокоссовского сложилась бы совсем по-другому. Возможно, он дослужился бы до армии к «маю 45-го», но у нас не было бы наверняка маршала Рокоссовского и даже война пошла бы совсем по-другому – ведь 30 процентов салютов в Москве производились именно военным победам маршала Рокоссовского! Который сам свои операции и разрабатывал успешные – такие как освобождение Белоруссии, операцию «Багратион» 22 июня 1944 года.

Когда к июню 1944 года линия фронта на востоке подошла к рубежу Витебск – Орша – Могилев – Жлобин, образовался огромный выступ – клин, обращенный в глубь СССР, так называемый «Белорусский балкон». И Рокоссовский, по сути, повторив немцев июля 43-го, под Курском, ударил своим 1-м Белорусским фронтом по южному основанию уже немецкого «выступа», но не одним, а двумя равносильными ударами (с севера наступал 3-й Белорусский фронт И.Д.Черняховского). И если немцы под Курском не смогли «срезать» наш «выступ», то Рокоссовский и Черняховский срезали этот «балкон». Да так, что это привело к знаменитому «параду» немцев в Москве 17 июля 44-го.

Так что – обвиненный в госизмене генерал, пробыв под следствием 2,5 года, был реабилитирован к марту 40-го, его поставили на корпус – вернув ему и звание и должность, и в июле 41-го он уже армией командует вместо облажавшихся кирпоносов и прочих. А 24 июня 45-го он командует Парадом Победы на Красной площади в Москве!..

Данный д/ф про «пьяного» Рокоссовского, который оказывается «виновен» в раскрутке «Дела маршалов», еще раз показывали на канале ТВЦ 14 августа 2014 года, когда мне и посчастливилось узреть его, переключая каналы, лежа на диване...)

Итак, время не стоит на месте, «резуны» не устают радовать читателя и вот еще в апреле 2012 года такой яркий сторонник В.Резуна, как М.С. Солонин, считающий что «разгром РККА» летом 41-го произошел, потому что замордованные Советской властью солдаты и граждане (рабы) не желали воевать за «кровавый сталинский режим» и поэтому «миллионами сдавались в плен», в еженедельнике «Военно-промышленный курьер» № 16 (433) за 25 апреля 2012 года в третьей части статьи «Последние мирные дни – часть III. Еще несколько шагов к разгадке “тайны 22 июня”» выдал нечто!

Данную статью стоит привести достаточно полно, хотя она и была написана несколько лет назад еще. В конце концов, творчество Солонина достаточно обширно в плане поливания помоями СССР – Сталина (и России до кучи) а вот разбора его перлов никто особо не делал еще. И данная статья остается достаточно «актуальной» и сегодня – ведь ее на сайте Солонина продолжают читать поклонники с неокрепшими умами. Да и вообще – статьи и книги Солонина в отличие от прочих «резунов» и тем более самого гуру В.Резуна напичканы большим количеством документов и их полезно читать по любому. Ими все еще завалены полки книжных магазинов, и всегда найдется молодой и неосторожный любитель истории, который может случайно купить писанину данного «историка» и повредить себе мозг...

Так что, начнем и достаточно именно подробно разбирать, что пишет данный «резун» по самому важному – по предвоенному планированию Генштаба РККА. Куда «резунам», в принципе, не стоило лезть вообще...

В первых двух частях этой статьи Солонин попытался привести документы последних дней перед 22 июня, которые, по его мнению, говорят об идиотизме военного высшего командования РККА и Руководства СССР. Но тут, увы, «опоздал» Марк Семенович. Подробный разбор предвоенных директив уже сделан в книге «Кто проспал начало войны?», которая вышла еще в июне 2011 года. И никакого «идиотизма» в поведении лиц руководства НКО и ГШ как раз не было. А вот самому Солонину как раз и не стоило лезть в разбор данных директив – ведь сам В.Резун этого не делает, и делать не станет. Ибо понимает, что на этих документах вся его глупость про подготовку агрессии в СССР против Германии (да, слава богу, Гитлер опередил...) развалится.

Так вот в третьей части Солонин и выдал как раз «новую и всеобъясняющую» (а в общем очередную бредовую) идею-гипотезу.

Статью с этой «гипотезой» рассмотрим полностью, делая вставки-комментарии с разбором глупостей Солонина и заодно покажем, что было на самом деле (выделено или подчеркнуто мною. – К.О.).

На самом деле Солонин еще раньше издавал книгу примерно об этом же – «23 июня. День М» (М. 2007). «В ней излагается тезис о том, что Советский Союз готовился начать войну против Германии 23 июня 1941 года. Более того, на 23 июня планировалась провокация, аналогичная той, что послужила поводом для нападения СССР на Финляндию зимой 1939 года, чтобы доказать необходимость нанесения удара по Третьему рейху...» (В.Славин, статья «Теории и мифы о начале Великой Отечественной», 12.10.2007 г. – есть в сети).

Данная книга Солонина все еще доступна в книжных магазинах и в «наши дни». Однако разберем статью Солонина от 2012 года, а не его книгу, как более «свежий» взгляд оголтелого «резуна» на трагедию 22 июня. Ведь эти бредни Солонин, так или иначе, вставлял и в свои следующие книги о трагедии 22 июня. Так что – разберем «первоисточник» а затем сделаем то, чего не будет делать никогда и никто из поклонников «официальной» версии трагедии 22 июня. **Покажем, какие планы ГШ были реально рабочими, а какие – не более чем черновиками василевских, какие планы были утверждены на случай войны Сталиным, а какие Жуковы пытались реализовать к 22 июня....**

Итак.

М.С. Солонин:

«ПОСЛЕДНИЕ МИРНЫЕ ДНИ – часть III. ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ШАГОВ К РАЗГАДКЕ “ТАЙНЫ 22 ИЮНЯ”».

В двух предыдущих номерах (№ 14 и № 15) еженедельник «ВПК» рассказывал о некоторых новых, ранее неизвестных деталях в картине последних мирных месяцев 1941 года. Уже в последние предвоенные дни на западной и дальневосточной границах СССР было неспокойно. А сцена из мемуаров Г.К. Жукова о немецком перебежчике – фельдфебеле, сообщившем, что наступление германской армии начнется утром 22 июня, стала прописной «истиной».

Известен еще «фельдфебель Федюнинского». В своих мемуарах генерал армии (в июне 1941 года – полковник, командир 15-го стрелкового корпуса) И.И. Федюнинский очень красочно описывает историю того, как 18 июня на участке его корпуса (западнее Ковеля) пограничную реку Буг переплыл немецкий перебежчик в звании фельдфебеля и сообщил о том, что вторжение начнется утром 22 июня. Увы, в документах пограничных войск НКВД УССР ни одного эпизода с перебежчиком (кроме упомянутого выше Лискова) нет. В рассекреченных документах наркома обороны и Генштаба от 18–20 июня никаких упоминаний про перебежчика также нет.

Самое главное – 18 июня никакой фельдфебель не мог выдать Федюнинскому точную дату начала операции «Барбаросса» по той простой причине, **что до младших офицеров эту информацию довели только в 13–00 21 июня, а солдатам, ефрейторам и фельдфе-**

белям соответствующий приказ «фюрера и верховного главнокомандующего» зачитали поздно вечером 21 июня. Именно поэтому никакие рядовые перебежчики, узнавшие главную военную тайну гитлеровского «рейха», не могли прибежать к советским пограничникам ранее полуночи. С учетом традиционных советских темпов передачи информации из одного ведомства в другое (погранвойска – это НКВД, а вовсе не НКО) на стол Жукова соответствующее донесение могло лечь только после фактического начала боевых действий...»

* * *

Глупость – немецкие офицеры старшего ранга знали дату нападения на СССР с 11 июня и не все умели держать язык за зубами в присутствии своих «фельдфебелей». Так что чисто технически до рядового или тем более унтерского состава вермахта такая информация вполне могла дойти. И подобных «фельдфебелей-перебежчиков» по всей границе было достаточно много в последние дни перед 22 июня. После 11 июня. И наши пограничники после 11 июня десятки раз докладывали дату нападения «22 июня», которую им сообщали местные жители с той стороны, контрабандисты и прочие, и именно со ссылкой на немецких солдат, которые находились в приграничных селах с той стороны. И чем ближе к 22 июня, тем чаще шли подобные сообщения. И то, что сам приказ о нападении на СССР до вермахта довели только «в 13–00 21 июня, а солдатам, ефрейторам и фельдфебелям соответствующий приказ «фюрера и верховного главнокомандующего» зачитали поздно вечером 21 июня» **не значит что никто в вермахте на уровне «фельдфебелей» НЕ МОГ ЗНАТЬ о нападении на 22 июня. Которое Гитлер утвердил 10 июня, и это было доведено до немецких офицеров.**

Другое дело, что «перебежчик», нарисовавшийся к полуночи 21 июня, действительно не мог никаким образом повлиять на принятие решений Жуковыми или Сталиным – на приведение всех войск, ВВС, ПВО и флотов в полную боевую готовность. Потому что об этом конкретном «фельдфебеле» в Москве могли узнать действительно не ранее 3 часов утра, а в это время в том же ЗапОВО уже и «красные» пакеты вскрывали по команде Москвы. А вот о «перебежчике Федюнинского» от 18 июня реально могли сообщить Жукову, который был хорошо знаком с Федюнинским еще с Монголии, который и расписал про этого «фельдфебеля» в своих «Воспоминаниях и размышлениях», изменив «дату» с этим перебежчиком с 18-го на 21-е.

Нет упоминаний о перебежчиках в последние дни перед 22 июня в документах НКО и ГШ, которые видел Солонин в ЦАМО? Так мало ли чего он НЕ ВИДЕЛ... Например, когда немцы начали снимать проволоку на границе, то это немедленно сообщалось в НКО и ГШ, и вплоть до МИДа (НКИДа) доводилось и на это вполне есть документы...

* * *

Солонин:

«Загадка под номером один

Тут уж в пору задать совершенно крамольный вопрос: «А директива номер один была?». Та самая, принятия которой *«договорились во что бы то ни стало добиться»* Тимошенко и Жуков? Вот директива – была. Причем именно того содержания, которое и приведено в любом учебнике. (*«В течение 22–23 июня 1941 г. возможно внезапное нападение немцев. Задача наших войск не поддаваться ни на какие провокационные действия, могущие вызвать крупные осложнения. Одновременно войскам округов быть в полной боевой готовности...»*)

Соответствующее архивное дело рассекретили в мае 2002 года, и теперь, **ознакомившись с рукописным оригиналом** (написан рукой Жукова на трех страницах), мы можем увидеть и оценить исправления, которые были внесены в исходный вариант. В частности, из текста был удален целый абзац: *«В случае каких-либо провокаций со стороны немцев или их*

союзников ни на какие провокации не поддаваться, приняв все меры к немедленному урегулированию недоразумений мирным путем». Из фразы «все части, расположенные в лагерях, привести в боевую готовность» вычеркнуты слова «расположенные в лагерях». Из фразы «войска держать рассредоточено, замаскировано и зарывшись в землю» вычеркнуты слова «зарывшись в землю». Складывается впечатление, что первоначальный вариант директивы был еще более «миролюбивым» и двусмысленным (то ли воевать, то ли регулировать недоразумения)».

* * *

И тут Солонин «опоздал». Черновик «Директивы № 1», а точнее она не имеет номера и правильное ее называть, конечно же – «Директива б/н» от 22.00 21 июня 1941 года, появился в интернете на форуме «миллитера», о котором Солонин прекрасно знает, еще в декабре 2009 года! И первым его, в переписанном виде выложил в сети некто «Сергей ст.» (исследователь С.Л. Чекунов). Данную директиву правильнее называть именно «б/н» еще и потому что на самом деле существует и «Директива № 1», которую отправили в приграничные округа буквально сразу же вслед за «Директивой б/н» – около 2.30 ночи на 22 июня, устно.

То есть директива «б/н» от 22.20 21 июня – это последняя директива мирного времени – и она о приведении-перевode в полную б.г. всех войск, ВВС, ПВО в приграничных округах и флотов, которые перед этим приводились в повышенную боевую готовность. И к вечеру 21 июня все войска, ВВС, ПВО приграничных округов и флота по директивам НКО и ГШ реально должны были находиться в повышенной боевой готовности, а приграничные дивизии ДОЛЖНЫ были находиться не в «спящих казармах» в местах постоянной дислокации, а с 18 июня – в районах своей обороны по Планам прикрытия. И из б.г. повышенной войскам перейти в полную б.г. – не составляло бы труда и потребовало бы считанные «минуты» («часы»). Это директива о приведении-перевode в полную б.г. – в связи с возможным нападением Германии на СССР.

А вот следующая за ней директива, о вводе в действие Планов прикрытия, на вскрытие «красных» пакетов в войсках, которые по директиве «б/н» должны были быть подняты по боевой тревоге около полуночи на 22 июня – это первая директива войны – и имеет номер – «№ 1» и она также ушла в округа еще ДО нападения Германии. (О ней мы еще будем дальше говорить.)

Этот черновик «Директивы б/н», написанный Жуковым на трех листках его рабочего блокнота начальника Генштаба, подписанный им самим и наркомом обороны маршалом С.К. Тимошенко также публиковался в книге «Кто проспал начало войны?» в июне 2011 года. Правда, Солонин привел фотографию последней страницы этого черновика но, к сожалению не весь черновик, не все листы, которые он сам сфотографировал в ЦАМО. Но как раз на фото последней страницы, что выложил Солонин, и видно что средний лист черновика, хранящегося в ЦАМО, – не того формата что последний.

Тот же С.Чекунов в свое время признавал, что черновик имеет разные по формату листы и написан двумя почерками – средний лист написан другим почерком и это вроде как бланк шифрблокнота, а первый и третий – листки из рабочего блокнота Жукова. При этом – средний лист написан вообще карандашом. То есть найденный им черновик «Директивы б/н» на самом деле – не тот текст, что писался в кабинете Сталина, хотя именно этот текст и ушел в округа. Возможно, заменен лист, на котором, скорее всего, было указано округам, что им делать в случае пересечения врагом границы. Должно было быть указано. Это и о применении оружия по напавшему врагу, и о том – можно ли пересекать границу в случае нападения врага. Ведь тот же адмирал Н.Г. Кузнецов писал потом в мемуары, что в тексте директивы, которую ему дал прочитать Тимошенко в 23 часа 21 июня – подробно указывалось, что делать войскам в случае нападения.

В остальном – расхождений быть не должно с тем текстом, что опубликовал еще маршал Жуков и что действительно ушел в западные округа в 0.25 – 1.15 22 июня.

Солонин решил поумничать насчет черновика «Директивы б/н»? Зря. Вычеркнутые слова и фразы всего лишь показывают, что до этого проводились некие мероприятия по приведению в боевую готовность войск западных округов с выводом в лагеря. О которых говорится в директивах НКО и ГШ от 11–12 июня для ЗапОВО и КОВО, опубликованных в 1998 году в сборнике документов под руководством А. Яковлева – «Документы. 1941» («малиновка»). Также округа получали 18–19 июня из ГШ приказы о выводе на рубежи обороны с соответственно приведением в боевую готовность приграничных дивизий, и это подтверждают своими ответами на «вопросы Покровского» командиры. И эти ответы в полном объеме, от 79-ти генералов, командиров лета 41-го в сентябре 2017 года опубликовал большим двухтомником С.Чекунов – «Пишу исключительно по памяти...». И также само ЦАМО уже выложило достаточно документов в сети – приказов по приведению в б.г. частей именно сразу после 18 июня.

А также в эти же дни – 18–20 июня, из ГШ шли директивы о приведении в готовность «№ 2» (повышенная б.г.) ПВО и ВВС западных округов. Что приводит в больших количествах в своих статьях и книгах и сам Солонин. С 18 июня в повышенную б.г. были приведены флота Балтийский, Северный и Черноморский. А также примерно 15–16 июня в округа пришел приказ НКО и ГШ от 14.06. 41 г. на приведение в полную боевую готовность мехкорпусов западных округов. Как уверяет исследователь С.Чекунов, и нашедший данную директиву, в боевую готовность должны были приводиться практически ВСЕ мехкорпуса приграничных округов. И самые боеспособные мехкорпуса (3, 12, 4, 19 полностью, и 2 и 6 – частично) уже к 21 июня реально были приведены в боевую готовность и выведены в районы сосредоточения или сбора.

Если коротко, то всеми теми директивами до 21 июня ставилась задача приводить в боевую готовность повышенная (минимум – по современным меркам) все дивизии западных округов. И сам же Солонин показывает, что **в этих приказах все сориентировано на даты – 22–23 июня!** И ими также ставилась задача выводить в районы предусмотренные «Планами прикрытия» госграницы с готовностью к 24.00 21 июня и приграничные дивизии. Сроки вывода 2-х эшелонов и резервов с «к 1 июля» менялись на «к 21–23 июня», и делалось это часто и устными распоряжениями Генштаба.

А уже «Директива б/н» и ставит задачу **поднимать по тревоге и приводить-переводить в боевую готовность полную ВСЕ** войска западных округов с ВВС и ПВО, рассредоточивать **всю** авиацию этих округов на полевых аэродромах, где она и должна была находиться к вечеру 21 июня в готовности № 2, и занимать огневые точки на границе. Но – пока без вскрытия «красных» пакетов и официального ввода Планов прикрытия. На что в округа, до нападения Германии также должна была уйти еще одна директива НКО и ГШ – Тимошенко – Жукова.

То есть «Директива б/н» на самом деле **именно переводит все войска западных округов из повышенной боевой готовности в полную**, а не «приводит» их в полную б.г. с «нуля», из «спящих» казарм. И по ней переводил в полную б.г. флота и адмирал Н.Г. Кузнецов. А также данная директива официально сообщает командованию западных округов о «возможном» нападении Германии «22–23 июня». И в черновике, кстати, было указано даже более точно дата нападения, но затем в кабинете Сталина ее подправили – **«В течение в ночь на 22.6.41 23.6.41 возможно нападение немцев...»**. Чего Солонин решил не показывать.

Подробно «Директива б/н» разбиралась в книгах «Кто проспал начало войны?» и «Сталин. Кто предал вождя накануне войны?», и никакой «загадки № 1» в ней нет. Точнее есть одна «загадка» – зачем кто-то подменил листы в черновике этой директивы, Жукова, и есть ли в ней положение о применении оружия по врагу, перешедшему границу – писалось ли об этом в кабинете Сталина? Но в принципе и этот «таинственный» вопрос теряет «интригу»,

если знать, что около 2.30 ночи на 22 июня в округа пошла еще директива ГШ. Которая все эти вопросы снимала. А из «Директивы б/н» их убрали только из-за того, чтобы сократить текст директивы от 22.20 21 июня, которая требовала только одного и главного – привести войска, ВВС, ПВО и флота в полную боевую готовность. Разбудить войска по тревоге и вывести их из казарм в их «Районы сбора». Ведь команда на вскрытие «красных» пакетов и так снимает все ограничения с командиров – командир будет действовать по Плану прикрытия, вскрыв пакет, а там (в ПП) и расписано подробно – как и что делать командиру.

И в 3 часа в том же Западном ОВО и начали вскрывать свои «красные» пакеты, в Киевском ОВО это начали делать ближе к 4 часам утра, а в Одесском ВО свои пакеты вскрывать начали вообще в 1 час ночи 22-го...

По «мемуарам» Жукова текст «Директивы б/н» они якобы переписывали в приемной Сталина с Ватутиным – после полученных от «тирана» указаний. То есть Жуков нес с собой в Кремль, скорее всего директиву-заготовку – на боевую тревогу, на ввод в действие Планов прикрытия и на вскрытие «красных» пакетов в округах соответственно. И п-ку Анфилову сам же Жуков и поведал, что он с этой директивой приходил к Сталину еще аж 11 июня! Сталин эту заготовку и 11 – го не разрешил посылать в округа, и в 21 час 21-го придержал: мол, пока такую директиву давать в войска «преждевременно» – вдруг Гитлер все же не нападет, как докладывает разведка и именно в эту ночь, и вдруг получится уладить мирным путем возникающую угрозу нападения?! Что было вполне разумно с политической точки зрения. И дал команду написать другую директиву – о приведении-переводе в полную б.г. всех войск в приграничных округах. По которой войска и так будут подняты по тревоге, выведены из казарм и значит и из-под первых возможных авиаударов. И им только останется, находясь в своих «Районах сбора» ждать следующей команды – вскрыть пакеты, и занимать по ним свои окопы и позиции на границе.

То есть Сталин дал возможность военным поднять войска по тревоге, но пока запретил им занимать сами окопы на границе всеми войсками. Хотя при этом огневые точки на границе и дал команду занять.

Наличие настоящей директивы «№ 1», которая ушла следом за директивой «б/н» (о переводе в полную б.г. всех войск) вроде как и должно «объяснить» почему средний листок черновика написан не рукой Жукова. Однако если Жуков писал текст в своем рабочем блокноте, то почему же тогда на хранении находится листок другого явно формата и с другим почерком? В общем – пока не будут опубликованы исходящие шифровки ГШ, и (о чудо) не найден средний лист черновика «Директивы б/н» что писался в блокнот Жукова – так и будем «предполагать». Хотя в принципе – общая картина с передачей команд из Москвы в округа в ту ночь, с появлением информации о существовании второй директивы (настоящей «№ 1») от примерно 2.30 ночи 22 июня, становится вполне «логичной» и цельной.

Всё тем более встанет окончательно «на свои» места, если будет опубликован и текст «телеграммы НКО и ГШ» от 2.30 22 июня – этой настоящей «директивы № 1». В которой, возможно были и «разъяснения» округам, что им делать, вскрывая «красные» пакеты – как отвечать огнем на нападение, пересекать ли границу в случае вторжения противника и т. п... Но опять же, повторюсь, если командир вскрывает свой пакет на случай войны, то в том пакете и тем более в самих ПН, которые вступают в силу после вскрытия «пакетов», и оговорено в обязательном порядке – пересекать ли ту же границу: «До особого приказа не пересекать». И, кстати говоря, этот запрет действовал вплоть до позднего вечера 22 июня – до тех пор, пока в округа не пришла директива «№ 3». Хотя и было разрешено директивой «№ 2» утра 22 июня бить врага, перешедшего границу, и наносить отдельные авиаудары и по территории противника...

Также Солонин решил не сообщать (или он этого не знает?) что уже в 22.00 21 июня оперативный дежурный по Генштабу полковник Масленников звонил в запокруга и предупреждал командование, чтобы там ждали на связи поступления «важнейшей шифровки» ГШ. Оперативный дежурный ГШ подчиняется только одному человеку – начальнику Генштаба, и такую команду Масленников в 22.00 мог получить только от Жукова, который в это время еще был в кабинете Сталина.

Также Солонин не стал сообщать, что уже в 23 часа Тимошенко обзванивал округа и предупреждал их о нападении. А в полночь тот же Жуков, по его мемуарам, дал приказ в Киевский ОБО лично Кирпоносу, по телефону, о приведении в боевую готовность войск КОБО. Не дожидаясь когда в Тернополь, в полевой штаб КОБО поступит «Директива б/н», которую в полночь еще только шифровали в Москве шифровальщики ГШ: *«Примерно в 24 часа 21 июня <... > М.П. Кирпоносу было приказано быстрее передавать директиву в войска о приведении их в боевую готовность.»* (Воспоминания и размышления, М., 1969 г., с. 246. Гл. X. Начало войны). Скорее всего, Солонин (как и многие историки, и исследователи) просто не понял (не смог оценить) о чем написал Жуков в начале этой своей «X главы». Но это его проблемы...

Жуков пишет, что дал Кирпоносу указание (приказ) быстрее передавать в армии (в войска) директиву *«о приведении их в боевую готовность»*. Но при этом пытается уверить, что Сталин это им с Тимошенко запретил делать – приводить округа в боевую готовность – мол, рано еще это делать. Хотя, с учетом нашего знания о существовании настоящей директивы «№ 1» – о вскрытии «красных» пакетов и на ввод ПП, мы можем понимать – что же запрещал на самом деле Сталин Жукову в тот вечер, 21 июня. То есть Сталин действительно запрещал военным вечером 21 июня – но не поднимать войска по тревоге и приводить-переводить их в полную б.г., а запрещал давать пока команду – «Приступить к выполнению ПП 1941 года», команду вскрывать «красные» пакеты.

Жуков в полночь дал команду Кирпоносу – быстрее поднимать войска округа и приводить их в полную б.г., но Кирпонос после этого приказа начальника ГШ не позвонил тут же ни в одну из армий округа. Он вообще практически до самого нападения никому не сообщил о приказе Жукова поднимать по тревоге и приводить в полную боевую готовность ВСЕ части округа, и даже получив около 2.30 приказ вскрывать «красные» пакеты также не поднимал армии, но это отдельная история (подробнее – см. двухтомник «Тайна трагедии 22 июня», М. 2016 г.).

А еще Жуков уже вечером 21 июня, до посещения Сталина обзвонил округа и предупредил о возможности нападения в эту ночь. И КОВО в том числе. Это показал в своих мемуарах генерал Тюленев, командующий Московского ВО в те дни. Которому сам Жуков и сообщил все это. И это показывают в своих ответах Покровскому генералы КОВО и ОдВО, и об этом мы также уже разбирали в отдельном исследовании-книге (см. – «Тайна трагедии 22 июня», М. 2016 г.). Однако тут приведем (чтобы не быть «голословными») слова начштаба 6-й армии генерала Н.П. Иванова:

«Условия вступления в войну.

С вечера 21 июня 1941 года из штаба КОВО предупредили командующего 6 армией генерала Музыченко, что возможны провокации со стороны немцем и приказали быть всем командирам у телефонных аппаратов в штабах армии, корпусов и дивизий».

Надеюсь, читатель понимает, что штаб КОВО в этом вопросе не «личную инициативу» проявлял... О таком же предупреждении вечера 21 июня показывали Покровскому и комдивы ОдВО.

* * *

Солонин:

«Текст директивы был сдан в шифровальный отдел Генштаба в 23–45. Через 1 час и 25 минут после того, как Жуков и Тимошенко вышли из кабинета Сталина. Да уж, нельзя сказать, что черный «паккард» мчался от Кремля до Знаменки на бешеной скорости... Кстати, рассказ наркома ВМФ Н. Г. Кузнецова, который в своих мемуарах пишет, что продублировал тревожную телеграмму телефонным звонком командованию флотов, подтверждается документом. **В Оперсводке № 2 штаба Прибалтийской ВМБ на 24–00 21 июня читаем: «В 23-2721.6.41 по флоту объявлена Оперативная готовность № 1. В остальном без изменений».**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.