



**краткий курс**

О. С. Скрементова

# Гражданский процесс

Источники гражданского  
процессуального права

Судебное разбирательство

Производство по гражданским  
делам у мирового судьи

Особое производство



**ПИТЕР®**



# **Ольга Сергеевна Скрементова**

## **Гражданский процесс**

### **Серия «Краткий курс (Питер)»**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=11104310](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11104310)*

*Гражданский процесс. Краткий курс / Скрементова О.С.: Питер;*

*Санкт-Петербург; 2014*

*ISBN 978-5-91180-914-0*

### **Аннотация**

Настоящее учебное пособие составлено в соответствии с вузовской программой по дисциплине «Гражданско-процессуальное право (гражданский процесс) России». Главная цель издания – помочь студенту в кратчайший срок успешно подготовиться к сдаче экзамена или зачета по данной дисциплине. Издание предназначено для студентов высших и средних учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция».

# Содержание

1. Гражданский процесс, гражданское процессуальное право и процессуальная наука	4
Понятие гражданского процесса (судопроизводства). Цель, задачи, виды и стадии гражданского судопроизводства	4
Понятие гражданского процессуального права. Предмет, метод и система	11
Гражданские процессуальные нормы (понятие, виды, особенности структуры)	14
Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы: понятие, черты, значение и последствия ее нарушения	20
Место гражданского процессуального права в системе российского права	22
Процессуальная наука	27
2. Источники гражданского процессуального права	30
3. Принципы гражданского процессуального права: понятие, значение и классификация	36
4. Гражданские процессуальные правоотношения	46
Конец ознакомительного фрагмента.	51

# **Скрементова О.С**

## **Гражданский процесс.**

### **Краткий курс**

#### **1. Гражданский процесс, гражданское процессуальное право и процессуальная наука**

#### **Понятие гражданского процесса (судопроизводства). Цель, задачи, виды и стадии гражданского судопроизводства**

Дореволюционные процессуалисты определяли гражданский процесс как «форму судебного осуществления норм материального гражданского права с целью защиты таких же интересов, которые имеются в виду материальным правом, но недостаточно им обеспечиваются. Конечная цель процесса состоит в том, чтобы право не только существовало, но и действовало, так как путем процесса государство само

приводит право к осуществлению. Следовательно, гражданский процесс есть порядок принудительного осуществления гражданского права и сводится к совокупности норм, определяющих образ действия как существующих органов защиты права, так и лиц, пользующихся этой защитой или так или иначе привлекаемых к ней».

В современной отечественной науке гражданский процесс (судопроизводство) определяется как урегулированная гражданским процессуальным правом система действий (И. М. Зайцев), деятельность суда, лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса (М. С. Шакарян, М. А. Гурвич). То есть внимание акцентируется на активном характере деятельности субъектов процесса.

М. К. Треушников, наоборот, заостряет внимание на соблюдении процессуальной формы при движении дела. По его определению гражданский процесс есть упорядоченное нормами процессуального права движение гражданского дела от одной стадии к другой, направленное на достижение конечной цели – восстановления права или защиты охраняемого законом интереса.

**Гражданский процесс** – это регламентированная гражданским процессуальным законодательством и осуществляемая в определенной процессуальной форме деятельность субъектов судопроизводства по отправлению правосудия по гражданским, семейным, земельным и иным делам.

Задачи гражданского судопроизводства раскрываются в

статье 2 ГПК.

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов России, субъектов федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду. Гражданский процесс выполняет правовосстановительную, профилактическую, предупредительную и воспитательную функции.

Целью гражданского процесса является восстановление нарушенных и охрана оспариваемых прав, свобод и интересов юридических и физических лиц.

Видами гражданского судопроизводства являются исковое производство, приказное производство, производство по делам, вытекающим из публично-правовых отношений, и исковое производство.

Исковое производство – основной вид процесса. В исковом порядке рассматривается большинство дел. Это производство, направленное на разрешение споров между отдельными лицами по поводу субъективных прав и обязанностей. Приказное производство – это упрощенное судопроизвод-

ство по защите прав, основанное на бесспорных доказательствах. В рамках производства по делам, вытекающим из публично-правовых отношений, рассматриваются споры, связанные с нарушением политических прав граждан, а также действий, актов и решений государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц и служащих этих органов. В особом производстве отсутствует спор о праве.

**Стадия судебного процесса** – это определенная часть процесса, совокупность действий и решений, направленных на выполнение цели данного этапа.

В гражданском процессе выделяют следующие стадии:

- возбуждение гражданского дела;
- подготовка судебного разбирательства;
- судебное разбирательство;
- обжалование решений и определений суда, не вступивших в законную силу (производство в суде второй инстанции);
- производство по пересмотру решений и определений в порядке надзора;
- производство по пересмотру решений по вновь открывшимся обстоятельствам;
- исполнительное производство.

На стадии возбуждения гражданского дела лицо, права которого нарушены, обращается в суд с просьбой разрешить спор. Просьба должна быть оформлена заявлением, рекви-

зиты которого четко регламентированы ГПК. Истец может обратиться в суд лично или отправить заявление по почте.

При принятии заявления судья проверяет, соблюдены ли правила оформления искового заявления, правильно ли определена подсудность. Ознакомившись с заявлением, судья принимает определение о принятии его к производству или об отказе в этом. Им заканчивается первая стадия судопроизводства.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья уточняет обстоятельства спорного правоотношения, указывает сторонам на необходимость представления определенных дополнительных доказательств или помогает в их получении, определяет точный субъектный состав процесса, принимает меры к примирению сторон. Итогом второго этапа является вынесение определения о назначении к судебному разбирательству.

Разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании, которое является процессуальной формой судебного разбирательства. На этой стадии дело рассматривается по существу, исследуются и оцениваются представленные доказательства, разрешается спор о праве. Постановление суда, которым разрешается спор, называется судебным решением.

Первые три стадии – от принятия искового заявления до вынесения судебного решения – объединяются понятием «суд первой инстанции».



Производство в суде второй инстанции включает обжалование решений и определений, не вступивших в законную силу. В апелляционном порядке обжалуются и опротестовываются решения и определения мировых судей. На решения и определения всех судов в России, принятые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба, а прокурором, участвующим в деле, может быть принесено кассационное представление.

Производство по обжалованию решений и определений, не вступивших в законную силу, осуществляется по правилам производства в суде первой инстанции с учетом правил, предусмотренных соответствующими главами ГПК.

В порядке надзора пересматриваются вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением постановлений Президиума Верховного Суда РФ. Они могут быть обжалованы или опротестованы в надзорном порядке в течение года после вступления их в законную силу.

В соответствии с частью 2 статьи 392 ГПК основаниями для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, вступивших в законную силу, являются:

- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
- заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод,

фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, определения суда и установленные вступившим в законную силу приговором;

- преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

- отмена решения, приговора или определения суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения или определения суда.

В науке идут многочисленные дискуссии по поводу отнесения исполнительного производства к стадии гражданского процесса. На наш взгляд, поскольку ГПК регламентирует отдельные положения производства по исполнению судебных постановлений и постановлений иных органов, исполнительное производство является полноправной стадией гражданского судопроизводства.

# **Понятие гражданского процессуального права. Предмет, метод и система**

Гражданское процессуальное право является одной из отраслей российской правовой системы. Оно представляет собой систему правовых норм, регламентирующих порядок рассмотрения и разрешения гражданских, семейных, трудовых, жилищных и иных дел, отнесенных к компетенции судов общей юрисдикции, а также исполнения их постановлений.

Гражданское процессуальное право обладает большой практической и социальной ценностью. Она выражается в функциях и целях судопроизводства. Оно способствует охране, защите и восстановлению нарушенных прав, свобод и интересов граждан, организаций, иностранцев и лиц без гражданства.

Для признания совокупности правовых норм отдельной отраслью необходимы следующие условия:

- свой предмет правового регулирования;
- своеобразие методов правового регулирования;
- системность изложения правовых норм.

Предметом любой отрасли права являются определенные правоотношения, на регулирование которых она направле-

на.

В самом общем виде предмет гражданского процессуального права можно определить как судопроизводство, процесс. Таким образом, предметом данной отрасли являются процессуальные правоотношения и действия, связанные с осуществлением правосудия по гражданским делам.

Метод отрасли права обычно определяется как способ воздействия на участников правоотношений. Метод гражданского процессуального права характеризовался в науке как императивный. Однако следует согласиться с учеными, предлагающими связывать метод регулирования гражданского процессуального права с процессуальной формой судопроизводства. Действительно, процессуальная форма определяют движение процесса по стадиям, равенство прав сторон, регламентирует отправление правосудия по гражданским делам.

Традиционно в системе гражданского процессуального права выделяют две части: общую и особенную. Можно также выделить специальную часть гражданского процесса.

В общую часть объединены нормы, регламентирующие общие положения судопроизводства, по содержанию относящиеся ко всему процессу: принципы гражданского процесса, состав участников, подведомственность и подсудность, сроки, расходы, а также доказательства и доказывание.

Особенная часть определяет движение дела по процессуальным стадиям производства, а также отдельные виды су-

допроизводства.

В специальную часть можно включить нормы, регулирующие судопроизводство, осложненное участием иностранных лиц, оспаривание решений третейских судов, а также производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Каждая часть содержит нормы, объединенные в правовые институты, регулирующие определенные виды правоотношений.

В гражданском процессе можно выделить институты подведомственности и подсудности, ответственности сторон, представительств в суде, судебного приказа, пересмотра дела в порядке надзора и др.

# Гражданские процессуальные нормы (понятие, виды, особенности структуры)

**Норма права** – это общеобязательное, формально определенное, охраняемое от нарушений принудительной силой государства правило поведения.

Гражданская процессуальная норма представляет собой общеобязательную меру должного или возможного поведения участников судопроизводства, устанавливаемую российским государством. Гражданские правовые нормы обладают некоторыми особенностями, отличающими их от норм других отраслей. Они закрепляются только законами, но не подзаконными актами; регулируют правоотношения в особой сфере человеческой деятельности – сфере правосудия; обязательны для какого-то определенного круга субъектов (всех участников правоотношений, только для суда, только для сторон, для свидетелей и т. д.). Конечной целью гражданских процессуальных норм является обеспечение законного, обоснованного и справедливого правосудия.

Гражданские процессуальные нормы построены на основных принципах процесса – диспозитивности, состязательности и равноправия сторон. Их действенность обеспечивается как силой государственного принуждения (за непредстав-

ление истребуемых судом доказательств может быть наложен штраф, судебное решение должно быть исполнено принудительно), так и иными мерами (при подаче иска без соблюдения требований, предъявляемых к исковому заявлению и доказательствам, заявление остается без движения и при неустранении в разумный срок недостатков считается неподанным и возвращается истцу).

Все гражданские процессуальные нормы подразделяются на дефинитивные, регулятивные, организационные и охранительные.

Дефинитивные нормы закрепляют основные определения и понятия. Они прописаны в части 1 статьи 55 ГПК (доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела), части 1 статьи 69 (свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела), части 1 статьи 121 (судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных средств или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122).

Регулятивные нормы направлены непосредственно на регламентирование процессуальных правоотношений, определение прав и обязанностей участников процесса.

К императивным нормам относятся, например, статья 56 ГПК (каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом; суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались), часть 2 статьи 69 (лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства и др.). Императивные нормы устанавливают для субъекта правоотношений строго определенную линию поведения.

Диспозитивными иными являются нормы, закрепляющие полномочия участников процесса, например зафиксированные в части 1 статьи 35 ГПК (права лиц, участвующих в деле), статье 39 (изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение).

К организационным относятся нормы, определяющие процессуальную форму, то есть порядок, процедуру отправления правосудия по гражданским делам. Сюда относятся нормы, закрепляющие процедуру возбуждения судопроиз-



водства, судебного заседания, движения дела по стадиями и т. д.

Охранительные нормы предназначены для обеспечения действия всех остальных норм. Это нормы, закрепляющие штрафы и иные меры ответственности за несовершение предписанных законом действий или совершение действий, создающих помехи правосудию.

Нормы любой отрасли права, в том числе гражданского процессуального, состоят из гипотезы, диспозиции и санкции.

Гипотеза определяет основания и условия начала действия нормы (например, отвод мирового судьи, рассматривающего дело, выбытие одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении – смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и т. п.). Гипотеза раскрывает место, время, субъектный состав нормы и т. д.

Диспозиция закрепляет права и обязанности участника правоотношения при возникновении юридических фактов, указанных в гипотезе (при отводе мирового судьи дело передается районным судом другому мировому судье, действующему на территории того же района, или, если это невозможно, – вышестоящим судом мировому судье другого района; при выбытии одной из сторон суд допускает замену ее правопреемником; правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства).

Санкция устанавливает последствия несоблюдения прав и невыполнения обязанностей, указанных в диспозиции (при неизвещении суда, а также невыполнении его требования о представлении доказательств по причинам, признанным неубажительными, на виновных должностных лиц или граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф: на должностных лиц – до 10 МРОТ, на граждан – до 5 МРОТ).

Одной из основных особенностей гражданских процессуальных норм является то, что части нормы (гипотеза, диспозиция, санкция) могут быть прописаны в разных частях одной статьи или даже в разных статьях. Статьи, содержащие в себе все три элемента, являются скорее исключением, чем правилом. Структура конкретной процессуальной нормы определяется в рамках тщательного анализа и изучения логической взаимосвязи элементов нормы, описанных в разных статьях.

Гражданское судопроизводство ведется в соответствии с федеральными законами; действующими во время рассмотрения и разрешения гражданского дела, совершения отдельных процессуальных действий, исполнения судебных постановлений (судебных приказов, решений суда, определений суда), постановлений других органов. Закон не имеет обратной силы. Дата отмены закона или признания его утратившим силу является датой прекращения его действия.

Действие процессуального законодательства в простран-

стве определяется территорией России, под которой понимается сухопутное и водное пространство в пределах государственной границы РФ, а также недра. К территории России относится также территория ее посольств и иных дипломатических представительств в других государствах, военных и гражданских судов, воздушных кораблей.

# **Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы: понятие, черты, значение и последствия ее нарушения**

Гражданская процессуальная форма представляет собой установленный законом оптимальный порядок отправления правосудия по гражданским делам, обязательность которого обеспечена санкциями гражданских процессуальных и иных норм.

Гражданская процессуальная форма обеспечивает наиболее полное, законное, обоснованное и справедливое судопроизводство, препятствует необоснованному затягиванию процесса. Она служит гарантией соблюдения принципов процесса, регламентирует порядок осуществления правосудия на каждом конкретном этапе и движение по «стадиям». В процессуальную форму облачается только система деятельности по осуществлению правосудия.

Гражданской процессуальной форме свойственны следующие характерные черты:

- она подробно регламентирована процессуальным законом ГПК;

- универсальна и применяется на всех стадиях судопроизводства (так, правила предъявления иска действительны и для заявителей неисковой формы судопроизводства, правила рассмотрения дела в суде первой инстанции применяются и в апелляционной, и в кассационной инстанциях);
- закрепляет круг лиц, имеющих в деле юридический интерес, в связи с которым они вступают или привлекаются в процесс, а также иных участников судопроизводства (лица, участвующие в деле, свидетели, специалисты, переводчики и т. д.). Никто, кроме предусмотренных гражданской процессуальной формой лиц, не может принимать участие в процессе. Никто из принимающих участие в процессе лиц не может выполнять две процессуальные роли одновременно;
- обязательность действия правил, предусмотренных юридической формой, обеспечивается наступлением в противном случае неблагоприятных для участника процессуальных правоотношений последствий (штраф, отмена судебного решения и пр.).

Иногда выделяют и другие черты гражданской процессуальной формы: нормативность, непререкаемость и системность.

Процессуальная форма имеет большое теоретическое и практическое значение. Она предопределяет дальнейшие направления и перспективы исследований процессуальной науки. При ее использовании упорядочивается осуществление судопроизводства.

# **Место гражданского процессуального права в системе российского права**

Отечественная система права подразделяется прежде всего на материальное (гражданское, семейное, трудовое и др.) и процессуальное право (уголовный, гражданский и арбитражный процессы).

Гражданское процессуальное право тесно связано с отраслями конституционного и административного права. И конституционное, и административное право закрепляют основы судебной системы, статуса судей, принципы судебной деятельности.

Конституция РФ имеет прямое действие и высшую юридическую силу. Процессуальные нормы не могут противоречить Конституции РФ. Если какое-либо правоотношение не урегулировано законом, могут непосредственно применяться нормы Конституции. Граждане также могут основывать свои требования на положениях основного закона. Однако конституционные права и свободы граждан реальны прежде всего потому, что обеспечивается их судебная защита.

Порядок принятия административных актов и их действие урегулированы нормами административного права, однако порядок их обжалования – гражданский процессуальный. Таким образом, гражданское процессуальное право взаимосвязано с этими отраслями.

Гражданское процессуальное право тесно связано и со многими материальными отраслями. Подведомственность и подсудность спора определяется исходя из материальных правоотношений, в связи с которыми возник спор. Особенности предмета доказывания и достаточности объема доказательств также тесно связаны с соответствующими материальными отраслями.

В некоторых случаях нормы материального права предписывают доказывание определенных правоотношений конкретными средствами. Так, подтверждением заключения договора розничной купли-продажи могут служить только кассовый или товарный чеки или иной документ, подтверждающий оплату товара. Отсутствие у покупателя этих документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий.

Положения материальных норм права также оказывают влияние на определение круга субъектов процесса (соучастие, правопреемство, законное представительство). Гражданское процессуальное право предназначено в конечном счете для оптимальной защиты материальных правоотношений. Нарушение норм материального права ведет к обращению в суд за защитой.

Связь норм гражданского процессуального и уголовного права более слаба, но она существует. Некоторые нормы гражданского процесса подкрепляются уголовно-правовыми

санкциями (например, ответственность за дачу ложных показаний).

Тесно связано гражданское процессуальное право и с уголовным процессом. Многие принципы этих отраслей сходны или идентичны: равенство граждан перед законом и судом, гласность, независимость суда, состязательность, язык судопроизводства. Вступивший в законную силу приговор по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого он вынесен, и указывает, имели ли место обсуждаемые действия и совершены ли они упомянутым лицом.

С арбитражным процессом гражданское процессуальное законодательство схоже по процессуальной форме, некоторым процессуальным институтам, принципам, составу участников процесса, процессуальным срокам. Многие нормы ГПК и АПК текстуально совпадают.

Задачей и гражданского, и арбитражного процесса является защита субъективных прав участников спорных правоотношений. И гражданское, и арбитражное судопроизводство в большинстве случаев возбуждается путем обращения в соответствующий суд с исковым заявлением. Судебное разбирательство и в арбитражных судах, и в судах общей юрисдикции происходит в состязательной форме.

Процесс в арбитражных судах и судах общей юрисдикции проходит сходные стадии. Однако в отличие от гражданского



судопроизводства арбитражное призвано осуществлять правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражное судопроизводство осуществляется специализированными арбитражными судами. Если суды общей юрисдикции разрешают споры между гражданами или гражданами и организациями, то в арбитражном процессе рассматриваются споры между юридическими лицами. Поскольку взаимоотношения между юридическими лицами, как правило, основываются на письменных документах, то в отличие от гражданского процесса в судах общей юрисдикции в арбитражном процессе главенствует принцип письменности. Можно сказать, что различия этих видов процесса обусловлены поиском оптимальных путей осуществления правосудия и решения процессуальных вопросов.

Значительное сходство процессуальных отраслей права дало основание многим ученым настаивать на необходимости их объединения в единую отрасль – судебное право, включающее в себя гражданский, арбитражный, уголовный и административный процессы, а также материально-правовые нормы, регламентирующие судоустройство.

Теснейшая связь материального права с судоустройством очевидна: для того чтобы нормы процессуального права применялись, нужно, чтобы существовали определенным образом организованные суды. Однако эта теоретическая концепция не нашла поддержки у большинства ученых-процес-

суалистов.

# Процессуальная наука

**Процессуальная наука** – это часть российского правоведения, представляющая собой систему знаний, теорий, концепций, взглядов отечественных ученых на гражданское процессуальное право и законодательство, историю и тенденции их развития, правоприменительную практику, а также взаимосвязи и сравнения отечественного гражданского процесса с зарубежными аналогами.

Соответственно к элементам предмета гражданского процессуального права как науки относятся:

- гражданское процессуальное право как отрасль;
- источники гражданского процессуального права;
- реализация гражданского процессуального права;
- научные понятия, теории, концепции;
- история вышеназванных элементов;
- гражданское процессуальное право, источники, судебная практика и наука в зарубежных странах.

Эти элементы определяют и систему процессуальной науки. Вопросы гражданского процессуального права охватывают структуру данной отрасли, ее предмет и метод, взаимосвязь с другими отраслями отечественной правовой системы. Процессуальное законодательство является формой выражения процессуального права. Процессуальное законодательство изучается как в статике (действующие процессу-

альные нормы), так и в динамике (история и тенденции развития). Оцениваются достижения и недостатки действующего законодательства.

При изучении реализации норм гражданского процессуального права исследованию подвергается прежде всего судебная правоприменительная практика. Рассматриваются также проблемы правоприменения. Определяется действенность процессуальных институтов, выявляются коллизии и пробелы в правовой регламентации данного вида общественных отношений, тенденции их развития; разрабатываются рекомендации по их преодолению. Изучение судебной практики может дать представление об эффективности как отдельных процессуальных норм, так и всего гражданского процесса.

Теории, концепции и взгляды, с одной стороны, являются результатом исследования процессуальных институтов, а с другой – сами подвергаются исследованию. Поэтому очень важно изучать изыскания выдающихся ученых прошлого. Нельзя забывать достижения дореволюционных и советских отечественных ученых-процессуалистов.

Основным способом толкования гражданских процессуальных норм в науке является доктринальный, то есть научное толкование, произведенное учеными. Наука не должна останавливаться на достигнутом. Именно научные изыскания в конечном счете могут определить направления развития законодательства.

Отечественное право должно перенимать опыт развитых правовых систем мира. Последствия внедрения того или иного процессуального института можно определить, обратившись к истории законодательства другой страны.

Процессуальная наука использует как общенаучные методы (диалектический, исторический), так и частнонаучные (сравнительное правоведение, системный анализ, социологические исследования и др.).

Сущностью общенаучных методов является то, что гражданское процессуальное право изучается не изолированно, а во взаимодействии с другими явлениями в конкретной исторической среде.

В рамках сравнительного правоведения производится сопоставление российского гражданского процесса с аналогичными правовыми явлениями других стран. В рамках системного анализа производится исследование гражданского процессуального права в сопоставлении с другими отраслями.

При проведении социологического исследования используются опросы, интервьюирование, анкетирование граждан и профессиональных юристов, анализ статистических данных в целях выявления общественного мнения и недостатков правовых норм.

## 2. Источники гражданского процессуального права

Под **источником** права понимается форма выражения воле государственной воли, направленной на регулирование определенных отношений. Источниками гражданского процессуального права являются нормативные акты, включающие нормы данной отрасли права. Первым и наиболее важным из них является Конституция РФ. Это основной закон государства, обладающий высшей юридической силой.

Процессуалисты насчитывают около 30 норм, прямо регламентирующих ряд принципиальных положений гражданского судопроизводства. Нормы, регламентирующие судебную систему и деятельность суда, содержатся в главе 7 Конституции РФ. Статья 19 устанавливает равенство всех перед законом и судом. Статьи 46, 47, 52 закрепляют основные гарантии судебной защиты прав граждан, статья 48 – право на получение квалифицированной юридической помощи, статья 51 – свидетельский иммунитет. В Конституции РФ содержатся и другие принципы правосудия.

К конституционным основам гражданского процесса, кроме норм, напрямую регулирующих положения судопроизводства, можно отнести большое количество норм хотя и не касающихся непосредственно правосудия, однако кос-

венно затрагивающих данную сферу. Это признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, а также отнесение признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина к обязанностям государства (ст. 20 Конституции РФ), закрепление защиты и охраны всех форм собственности (ст. 8), труда и здоровья людей (ст. 7), достоинства личности (ст. 21) и др.

Основную часть норм, регламентирующих порядок судопроизводства по гражданским делам, содержит Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. Нормы ГПК сформулированы в 446 статьях, 47 главах, 7 разделах.

Кодекс регламентирует движение дела по всем стадиям во всех видах судопроизводства. Он определяет полномочия и деятельность суда, права и обязанности участников процесса; порядок доказывания, принятия постановлений, их обжалование и исполнение. Нормы ГПК РФ действуют на всей территории РФ. Положения иных законов, регулирующих отдельные гражданские процессуальные отношения, должны соответствовать положениям ГПК.

Большое значение имеет также федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Он определяет структуру судебной системы, основы статуса судей и основные принципы судопроизводства.

Нельзя обойти вниманием также федеральный закон от

17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации». В нем определены компетенция мировых судей, порядок образования судебных участков и иные вопросы.

Среди иных федеральных законов, регулирующих гражданские процессуальные отношения, необходимо отметить федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» и закон РФ от 9 декабря 1991 г. № 2005-13 «О государственной пошлине». Первый определяет условия и порядок принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов (далее – судебные акты), а также актов других органов, которым при осуществлении установленных полномочий предоставлено право возлагать на граждан, организации или бюджеты всех уровней обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от их совершения. Второй регламентирует внесение установленного законом обязательного и действующего на всей территории России платежа за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов уполномоченными на то органами или должностными лицами (за подачу исковых заявлений, а также обжалование судебных постановлений).

Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г.



№ 4866-I закрепляет право каждого гражданина обратиться в суд с жалобой на неправомерные действия (решения) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих.

Иные законы также регулируют отдельные процессуальные отношения.

Постановления Конституционного Суда и пленума Верховного Суда РФ не относятся к источникам права в строгом смысле, однако они обязательны для применения всеми судами на территории России. Конституционный Суд РФ определяет соответствие положений иных нормативных актов основному закону страны.

Среди разъяснений пленума Верховного Суда РФ можно назвать постановления от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», от 24 августа 1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами закона Российской Федерации “О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации”», совместное постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 августа 1992 г. № 12/12 «О некоторых

вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам».

Пункт «о» статьи 71 Конституции РФ относит судоустройство и гражданское процессуальное законодательство к ведению РФ. Субъекты федерации не могут принимать нормативные акты в этой области.

Гражданское судопроизводство ведется в соответствии с федеральными законами, действующими во время рассмотрения и разрешения гражданского дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения судебных постановлений (судебных приказов, решений и определений суда), постановлений других органов. Дата отмены закона или признания его утратившим силу является датой прекращения его действия.

При отсутствии закона, регламентирующего определенные отношения, возникшие в ходе рассмотрения дела, допустимо применение аналогии закона (закона, регулирующего сходные отношения), а при отсутствии сходных норм – аналогии права (решение вопроса исходя из общих принципов правосудия).

Аналогично статьей 15 Конституции РФ в ГПК устанавливается примат норм международного права над национальными. Если международным договором России установлены иные правила гражданского судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законом, применяются правила международного договора. Однако международный договор

должен быть ратифицирован Федеральным собранием РФ.

Среди основных международных договоров, действующих в сфере гражданского судопроизводства, можно назвать Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20 марта 1992 г.), Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) и по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954 г.). Кроме того, действует множество двусторонних соглашений с Венгрией, Монголией, Кубой, Италией, прибалтийскими республиками.

### 3. Принципы гражданского процессуального права: понятие, значение и классификация

Сущность и социальное назначение права раскрываются и конкретизируются в ряде иных правовых явлений, прежде всего в принципах.

Под **принципами** гражданского процессуального права понимаются наиболее общие положения, руководящие начала, регламентирующие весь процесс судопроизводства и отражающие взгляды российского общества на отправление правосудия по гражданским делам.

Принципы есть основания системы норм гражданского процессуального права, центральные понятия, стержневые начала всей совокупности процессуальных законов. «Правовой принцип как руководящая идея, – утверждала Н. А. Чечина, – отличается от научных и философских принципов тем, что всегда и непременно находит свое конкретное выражение в норме или нормах права, то есть, иными словами, идея находит в нормах закрепление, правовую защиту, обеспеченную силой государственной власти. Более того, о принципе права можно говорить лишь постольку, поскольку он как руководящая идея получил нормативное закрепление: идея, не зафиксированная нормой права, не может стать

правовым принципом».

Однако можно выделить принципы, закрепленные отдельными нормами, и принципы, выделенные наукой из процессуальной формы.

Принципы гражданского процессуального права имеют не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку они:

- отражают сущность судопроизводства, его демократические процессуальные и организационные начала;
- формулируют качественные особенности гражданского процесса;
- являются гарантией законного, справедливого и обоснованного отправления правосудия;
- характеризуют как основные моменты процесса, так и гражданское процессуальное право в целом.

Нельзя произвольно отменять, изменять, вводить новые гражданские процессуальные принципы. Изменение всего лишь одного принципа может повлечь за собой коренное преобразование сути гражданского процесса, его субъектного состава, прав и обязанностей сторон и возможностей защиты прав, свобод и законных интересов.

Наконец, принципы играют определяющую роль в процессе реализации норм отрасли. Это проявляется как в их влиянии на правосознание участников процессуальных правоотношений, так и в непосредственном действии при применении норм, в которых они закреплены.

Важным аспектом в гражданском процессуальном регулировании является система принципов гражданского процессуального права. По поводу их классификации в литературе нет единого мнения.

Одни ученые предлагают выделять общеправовые, межотраслевые и собственно гражданские процессуальные (В. М. Семенов), вторые – организационно-функциональные и собственно функциональные (М. К. Треушников), третьи считают, что основополагающие начала судебного разбирательства не относятся к числу принципов гражданского процесса (И. М. Зайцев).

Следует прежде всего выделять принцип законности, который хотя и свойственен всем отраслям права, но в процессуальных отраслях приобретает особое значение. В общем виде он представляет собой точное и неуклонное соблюдение, исполнение и применение законов. Законность – это такое состояние общества, при котором, во-первых, существует качественное, непротиворечивое законодательство, а во-вторых, принятые нормы уважаются, а также исполняются всеми органами власти, должностными лицами, гражданами.

Принцип законности обеспечивает полную и неуклонную защиту прав граждан в строго определенном процессуальном порядке. Он определяет правовое положение суда и участников судопроизводства, характеризует правообеспечительные меры.

Следующий уровень принципов – отраслевой. Отрицать наличие судостроительных (организационно-функциональных) принципов в связи с тем, что они в законе закреплены как основополагающие начала судебного разбирательства, нельзя. Само понятие принципа определяется в том числе как основополагающее. Таким образом, отраслевые принципы могут быть разделены на судостроительные (организационно-функциональные) и собственно функциональные.

К организационно-функциональным относятся следующие принципы:

- осуществление правосудия только судом;
- равенство юридических и физических лиц перед законом и судом;
- независимость судей;
- государственный язык судопроизводства.

Принцип осуществления правосудия только судом закреплён в части 1 статьи 118 Конституции РФ и означает, что никакие иные органы не вправе его осуществлять.

Судебная система в России устанавливается Конституцией РФ и соответствующим законом. Создание чрезвычайных судов не допускается. Постановления иных органов граждане вправе обжаловать в судебном порядке.

Принцип равенства юридических и физических лиц перед законом и судом закреплён в статье 19 Конституции РФ и статье 6 ГПК. Пол, раса, национальная или религиозная

принадлежность, язык, происхождение, место жительства, принадлежность к каким-либо общественным объединениям, имущественное и должностное положение не могут служить основанием для предпочтения в предоставлении прав.

Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и законам. Они рассматривают дела в условиях, исключающих постороннее воздействие. Любое вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия запрещается законом и влечет за собой установленную законом ответственность (ст. 8 ГПК).

Государственным языком России является русский. Судопроизводство в судах нашей страны ведется на нем. Однако, поскольку Россия является многонациональным государством, судопроизводство может вестись также на национальном языке субъекта федерации или на языке, на котором разговаривает большинство населения. Право участвовать в процессе, заявлять ходатайства, давать объяснения, подавать жалобы и т. п. на родном языке должно быть разъяснено гражданину.

К функциональным принципам относятся:

- диспозитивность;
- равноправие и состязательность сторон;
- процессуальная активность суда;
- сочетание устной и письменной форм судопроизводства;
- судебная истина.

Принцип диспозитивности. Означает прежде всего сво-



боду участвующих в деле лиц в распоряжении своими правами. По определению А. Г. Плешанова, «диспозитивность рельефно отражает свободу субъективно заинтересованного лица самостоятельно определять формы и способы защиты нарушенного права или охраняемого законом интереса». Так, при предъявлении иска истец самостоятельно определяет ответчика, указывает объем требований.

Принцип диспозитивности в гражданском процессе непосредственно связан с доказательственной процедурой. Стороны могут ее видоизменить, приостановить или прекратить. Это привело бы к нивелированию роли суда, правовому нигилизму и процессуальной анархии. Обращение в суд стало бы бессмысленным, поэтому ему, как представителю государственной власти, предоставлено право определенного контроля над действием сторон.

Суд не принимает акты распоряжения правами граждан (признание иска, отказ от исковых требований, заключение мирового соглашения и др.), если они противоречат закону или нарушают права и интересы других лиц.

Стороны в процессе обладают равными или соотносимыми процессуальными правами и обязанностями. Принадлежащим только истцу правам (подача искового заявления, изменение основания, предмета иска или объема требований, отказ от иска) соответствуют определенные права ответчика (подача возражений или встречного иска, признание иска). В этом проявляется принцип равенства граждан перед зако-

ном и судом.

Действие принципа равноправия в процессе не ограничивается только сторонами. Равные права имеют также третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, находящиеся на стороне истца или ответчика. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, прокурор, участники процесса, защищающие интересы других лиц, также обладают правами стороны.

Без равноправия сторон невозможна и состязательность. Суть этого принципа заключается в том, что стороны в процессе противопоставлены друг другу и разрешение спора представляет собой судебное разбирательство. Этот принцип предопределяет прежде всего распределение обязанностей по доказыванию, а также активность сторон в этом процессе. Каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается.

Суд выносит решение в пользу той стороны, которая докажет обоснованность своих притязаний. По мнению комментаторов Конституции РФ, «принцип состязательности – демократическое, организационное и процессуальное начало, создающее максимально благоприятные условия для отыскания истины и вынесения справедливого судебного решения».

Принципу процессуальной активности суда раньше придавалось большое значение. Принимая новый ГПК, законодатель не стал полностью отказываться от него. Суд, со-

храняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения (несовершения) ими процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ч. 2 ст. 12 ГПК).

Осуществление правосудия по гражданским делам ведется с разумным сочетанием устного и письменного начал. Исковые требования, ходатайства предъявляются в письменной форме, однако в суде озвучиваются судьей. Письменные доказательства зачитываются в процессе. Само разбирательство проводится устно, но ведется письменный протокол. Судебное решение составляется в письменной форме и оглашается устно.

Принцип судебной истины раньше назывался принципом объективной истины. Истина – адекватное восприятие предметов и явлений действительности познающим субъектом; объективное содержание человеческого познания. Под объективной истиной понимается установление обстоятельств спора именно в таком виде, в каком они существовали в действительности.

Суд интересуют не все обстоятельства, предшествующие

или сопутствующие возникновению спора, а только конкретные факты рассматриваемого правоотношения. За пределами судебного разбирательства остаются личные взаимоотношения сторон, субъективные качества участников правоотношений и т. д. Суд устанавливает только факты, необходимые для вынесения законного, обоснованного и справедливого решения.

Каждая сторона обязана доказать обстоятельства, на которые она ссылается. Соответственно, если сторона не докажет какое-либо обстоятельство, хотя бы оно и существовало в действительности, суд выносит решение на основании установленных фактов. Оно будет законным и обоснованным. Таким образом, объективная истина трансформируется в судебную.

На самом низшем уровне находятся принципы отдельных институтов (процессуальной формы, подведомственности, судебного приказа и т. д.). В качестве примера рассмотрим отдельные принципы института процессуальной формы:

- единоличное или коллегиальное рассмотрение дела: дела в суде рассматриваются судьей единолично или коллегией в составе трех профессиональных судей в зависимости от инстанции; конкретный состав суда при рассмотрении дела определяется на основании статьи 14 ГПК;
- гласность судопроизводства означает проведение по большинству категорий дел открытого судебного заседания с возможностью присутствия любого желающего; закрытое

судебное разбирательство проводится только в случаях, перечисленных в части 2 статьи 10 ГПК;

- для каждого процессуального института характерен свой набор принципов, и отрицание наличия принципов отдельных институтов права в связи с их недостаточной теоретической разработкой будет новым шагом назад в развитии науки.

## 4. Гражданские процессуальные правоотношения

Любое правоотношение представляет собой общественное отношение, урегулированное нормами права.

В. В. Ярков и Ю. К. Осипов<sup>1</sup> определяют гражданские процессуальные правоотношения как «отношения, складывающиеся между судом и участниками процесса при совершении процессуальных действий и урегулированные нормами процессуального права».

**Правоотношение** – это динамическое состояние правового регулирования. Исследования гражданских процессуальных правоотношений породили в науке множество дискуссий.

В XIX в. выдающийся немецкий процессуалист Оскар Бюлов высказал идею о том, что весь гражданский процесс представляет собой единое сложное правоотношение<sup>2</sup>. Сложность обусловлена многосубъектным составом, наличием в структуре отдельных элементарных правоотношений и самой динамикой, стадийностью его развития.

---

<sup>1</sup> Гражданский процесс / Под ред. В. В. Яркова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – С. 43.

<sup>2</sup> Васьковский Е. В. Курс гражданского процесса. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. – М.: Бр. Башмаковы, 1913. – С. 682, 683.

Впоследствии его идея была поддержана многими отечественными учеными. По мнению А. Х. Гольмстена, «...процесс есть юридическое отношение, развивающееся по тем же ступеням, как и всякое другое правоотношение»<sup>3</sup>.

Этой же точки зрения придерживались и некоторые советские процессуалисты: «Гражданское процессуальное правоотношение – единое сложное (комплексное) правоотношение, в состав которого входят элементарные правоотношения. Все отдельные права и обязанности участников процесса имеют смысл только в общей их связи, самостоятельно значения они не имеют, все отношения типа “суд – ответчик”, “суд – свидетель”, “суд – эксперт” и тому подобные представляют собой элементарные правоотношения, входящие в состав единого сложного (комплексного) процессуального правоотношения, являющегося объединенной формой данного процесса на определенной его стадии».

Некоторые современные ученые также придерживаются этой точки зрения. Так, по мнению В. В. Яркова и Ю. К. Осипова, «верным является подход, согласно которому по каждому гражданскому делу возникает единое сложное процессуальное правоотношение, в рамках которого возникают, изменяются и прекращаются отдельные правоотношения, связанные с осуществлением отдельных процессуальных дей-

---

<sup>3</sup> Гольмстен А. Х. Учебник русского гражданского судопроизводства. – Пб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1907. – С. 14.

ствий»<sup>4</sup>.

Противником этой теории были современник А. Х. Гольмстена Г. А. Нефедьев, а также большинство нынешних ученых-процессуалистов (Н. А. Чечина, М. С. Шакарян, И. М. Зайцев и др.).

В отечественной науке большинство ученых расценивают гражданские процессуальные правоотношения как систему правоотношений, возникающих в ходе судопроизводства. Это мнение является более обоснованным. Нет смысла излишне усложнять теорию, сводя все разнообразные отношения к единому «общему знаменателю» – комплексному правоотношению. Объединение разноплановых гражданских процессуальных отношений в систему более соответствует их сути и целям гражданского судопроизводства.

Нет в науке единого мнения и по поводу обязательной роли суда в процессуальных отношениях. Некоторые авторы допускали возможность гражданских процессуальных правоотношений между участниками процесса без участия суда. Однако следует согласиться с мнением В. М. Шерстюка, В. В. Яркова, И. М. Зайцева, Д. М. Чечота и др.: без участия суда они невозможны. Субъекты процесса не имеют взаимных прав и обязанностей. Все их взаимоотношения опосредуются процессом и судом.

Рассмотрение такого сложного и неоднозначного предме-

---

<sup>4</sup> Гражданский процесс / Под ред. В. В. Яркова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – С. 43.



та, как правоотношения, предполагает изложение структуры. **Структурными элементами** правоотношения являются его субъекты, объект и содержание.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений – суд и все иные лица, участвующие в процессе. Таким образом, субъектов процессуальных правоотношений можно разделить на три группы:

- 1) суд;
- 2) лица, участвующие в деле;
- 3) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Суд в гражданском процессе является органом государственной власти и, соответственно, выразителем государственной воли. Он занимает руководящее положение. Процессуальная роль иных субъектов определяется наличием заинтересованности в результате.

Объектом правоотношения является то, на что оно направлено. Под общим объектом всех гражданских процессуальных правоотношений в науке обычно понимается материально-правовой спор или иное спорное требование, находящееся на разрешении суда.

Каждое отдельное правоотношение характеризуется специальным объектом. В качестве специального объекта обычно выступают те блага, на достижение которых направлено всякое правоотношение, тот результат, который достигается в процессе его осуществления.

Объектом правоотношения между судом и свидетелем яв-

ляются сообщенные свидетелем сведения, являющиеся доказательством по делу.

Содержание гражданских процессуальных правоотношений обычно определяется либо как права и обязанности сторон (Н. А. Чичерина, Д. М. Чечот, К. И. Комиссаров и др.), либо как процессуальные действия (А. А. Мельников и др.). Оптимальной представляется третья точка зрения: права и обязанности неразрывно связаны с процессуальными действиями, составляя единое содержание гражданских процессуальных правоотношений.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.