

АНДРЕЙ
Буровский

ARBEIT MACHT FREI



ХОЛОКОСТ

БЫЛИ И НЕБЫЛИ

Андрей Михайлович Буровский

Холокост. Были и небыли

Серия «Вся правда о евреях»

текст предоставлен издательством «Яуза-пресс»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=2149125

*Андрей Буровский. Холокост. Были и небыли: Яуза-пресс; Москва; 2011
ISBN 978-5-9955-0246-3*

Аннотация

Свобода слова всегда была для Запада чем-то вроде дешевых стеклянных бус, на которые можно выменивать несметные богатства у простодушных дикарей-аборигенов, но которые не станешь носить у себя дома. Громогласно распинаясь о «свободе прессы» и навязывая ее другим, Запад в то же время беспощадно преследует собственных инакомыслящих. Так, в большинстве европейских стран введено уголовное наказание за «отрицание Холокоста»! Всякому, кто посмеет усомниться в том, что гитлеровцы уничтожили 6 миллионов евреев, грозит тюремный срок. Всякий, кто попробует заикнуться, что «Циклон-Б» на самом деле является инсектицидом и фактически непригоден для массового убийства людей, что газовые камеры, которые показывают туристам в Освенциме, построены уже после войны и просто негерметичны, а в имевшихся крематориях физически невозможно было сжечь столько тел, – окажется на тюремных нарах. Спрашивается, чем эта новая инквизиция отличается

от советской цензуры, которой так возмущалась «либеральная» Европа? Почему сажать людей за отрицание коммунизма нельзя, а за «отрицание Холокоста» можно и нужно?.. Слава богу, у нас в России, в отличие от Запада, еще существует подлинная свобода слова и мы вправе печатать не только историков, отстаивающих официальную версию Холокоста, но и сомневающихся, и несогласных. Доказательством чему – эта книга.

Издано в авторской редакции.

Содержание

Введение	5
Глава 1. Официозный Холокост	12
Глава 2. «Ревизионисты»	69
Глава 3. Миф о шести миллионах	105
Конец ознакомительного фрагмента.	108

Андрей Буровский

Холокост. Были и небыли

Объяснять оппонентам свою точку зрения надо спокойно и методично, вводя поправки на направление ветра, износ ствола и температуру снаряда.

Из Интернета

Введение

– Видишь суслика?

– Нет.

– А ОН ЕСТЬ!!

Из Интернета

Есть вещи, которые «знают все». Например, ну кто не знает, что немецкие нацисты «почему-то» возненавидели евреев. Так возненавидели, что попытались физически уничтожить. Именно в этом смысле они употребляли сочетание слов «окончательное решение еврейского вопроса».

«Как известно», нацисты истребили шесть миллионов евреев. Часть они убили в противотанковых рвах из пулеметов и пистолетов, часть отравили газом циклон-Б в специальных газовых камерах и потом сожгли в крематориях лагерей уничтожения.

Кто же этого не знает? Все знают.

Катастрофа европейских евреев получила название Холокоста (от греч. holocaustos – «всесожжение»). Холокост определяют как «систематическое преследование и истребление немецкими нацистами и коллаборационистами из других стран миллионов жертв нацизма: почти трети еврейского народа и многочисленных представителей других меньшинств, которые подвергались дискриминации, зверствам и жестоким убийствам»¹.

В английском термин «holocaust» в близких к нынешнему значениях употребляется с 1910-х годов (первоначально по отношению к геноциду армян в Османской империи и еврейским погромам времен Гражданской войны на украинской территории), а в современном значении истребления евреев нацистами (с прописной буквы) – с 1942 года. Широкое распространение получил в 1950-е годы благодаря книгам будущего лауреата Нобелевской премии мира писателя Эли Визеля. В советской прессе появляется в начале 1980-х, первоначально в форме «холокауст», позже в нынешнем виде.

В Израиле эту же катастрофу называют на иврите Шоа – что означает «бедствие, катастрофа».

Это тоже знают все, ничего нового.

Не все знают, что в современном английском, если речь

¹ Басин Я.З. К вопросу о дефинициях Холокоста // Сост. Басин Я.З. Уроки Холокоста: история и современность: Сборник научных работ. – Минск: Ковчег, 2010.

идет именно о холокосте евреев, это слово пишут с заглавной буквы: «Holocaust» – Холокост. Во всех остальных случаях слово пишется со строчной: holocaust.

На идиш есть аналогичный термин: дритер хурбм, то есть «третье разрушение». Под первыми двумя разрушениями имеются в виду разрушения Первого и Второго Иерусалимских храмов.

В Израиле построен Национальный Мемориал Катастрофы (Шоа) и Героизма Яд ва-Шем. По определению Института Катастрофы и Героизма «Яд ва-Шем», жертвами Шоа считаются те, «кто жил на оккупированных территориях в условиях нацистского режима и был уничтожен/погиб в местах массовых расстрелов, в лагерях, гетто, в тюрьмах, в убежищах, в лесах, а также убит при попытке сопротивления (организованного или нет), как участник партизанского движения, подполья, восстания, при попытке нелегального пересечения границы или бегства, от рук нацистов и/или их пособников (включая местное население или членов националистических группировок)». Кроме того, в их число входят те, «кто находился на захваченных территориях и убит/погиб в результате прямого столкновения с вооруженными силами Германии и ее союзников, в результате бомбежек, побега, во время эвакуации в 1941–1942 гг.»².

Это определение знают уже не все. Здесь уже возникают недоуменные вопросы: например, надо ли считать жертвами

² <http://wapedia.mobi/ru/>

Холокоста солдат польской Армии Крайовой? Все они жили «на оккупированных территориях в условиях нацистского режима» и погибли «при попытке вооруженного сопротивления», «как участники партизанского движения, подполья... от рук нацистов и/или их пособников».

А солдаты Красной Армии? Все они погибли «в результате прямого столкновения с вооруженными силами Германии и ее союзников». А мирное население СССР? Те сотни тысяч людей, которые погибли «в результате бомбежек, побега, во время эвакуации в 1941–1942 гг.»?

Определения израильтян, очевидно, касаются только евреев... Но ведь множество евреев погибло вовсе не «как евреи». Во время блокады Ленинграда умирали от голода и погибали во время обстрелов люди любой национальности. Евреи были среди эвакуирующихся советских людей, в эшелонах, идущих на восток. Бомбы падали на всех. Нацистский пулеметчик не спрашивал, евреи, украинцы или татары бегут из горящего вагона. Почему же одни – жертвы Холокоста, а другие – не жертвы?

К этим недоуменным вопросам мы еще вернемся, но даже про Яд ва-Шем в России все-таки слышали. А вот многие ли знают о движении «ревизионистов»?

Вообще-то «ревизионисты» стараются пересмотреть все положения официальной пропаганды. В том числе и вопрос о виновниках начала Второй мировой войны, и о совершенных в ходе этой войны преступлениях, и об ответственности

отдельных государственных деятелей. Виктор Суворов-Резун, смущающий умы с конца 1980-х, – типичный ревизионист.

Но в данном случае под «ревизионистами» понимаются люди, которые вообще отрицают само существование Холокоста. На Западе довольно много ученых, которые вообще считают Холокост еврейской выдумкой. Они считают, что под «окончательным решением еврейского вопроса» нацисты понимали не уничтожение евреев, а депортацию. Что никогда не было планов массового истребления, лагерей уничтожения и газовых камер. Все это – небескорыстная выдумка.

В последние годы движение «ревизионистов» так усилилось, книг издается так много, что «Библиотека Конгресса (США. – А.Б.) при каталогизации книг приняла формулировку: Холокост. Еврейский. 1939–1945. В противовес другой: Холокост. Еврейский – Ошибки. Измышления»³.

Библиотека Конгресса США заранее точно знает, что книги «ревизионистов» – это «ошибки» и «измышления». Я бы за это не поручился. Помню, как впервые столкнулся с утверждением, что не было у нацистов газовых камер. Первая реакция была простая: вот сейчас уличу я вас, голубчиков! Придумали же такое – не было газовых камер!

Полез в литературу... Сначала – в мемуарную, в записки

³ Барам Б. Отрицание Холокоста: опыт противостояния // Тень Холокоста. М.: Фонд «Холокост», 1997. С. 164.

советских офицеров и журналистов, которые оказались в Освенциме и Бухенвальде весной 1945-го. И оказалось: у них-то как раз о газовых камерах ничего нет. Совершенно. Страницы Константина Симонова об Освенциме в «Незадолго до тишины» просто страшно читать. Но о «газовках» – ни одного слова. Ни полслова. И ни у кого вообще нет.

Есть же огромная мемуарная литература бывших узников концлагерей! И в этой литературе много страниц, которые читать неприятно и страшно. Но и в ней описаний газовых камер тоже нет. А если такое описание и появляется – то в книгах, не заслуживающих никакого доверия: есть и такие. Но ни одного достоверного свидетельства о газовых камерах – нет.

Что еще более подозрительно: в 1940-е и 1950-е годы узники концлагерей о газовых камерах не писали. А вот в середине 1960-х – вдруг «вспомнили»! Очень такая странная память.

Были ли газовые камеры? Скажу откровенно – не знаю. Очень хотел бы получить о них сведения не из серии «Ну это же все знают!», а от заслуживающего доверия свидетеля. Того, кто четко сказал бы: «Да, я там был, я своими глазами видел, как загоняли людей в газовые камеры. Я видел, как из камер выволакивали трупы и тащили их в крематорий». Но пока что я такого свидетеля не встречал и подобных записок не читал.

И это далеко не единственные сведения, которые я по-

черпнул в книгах «ревизионистов».

Многие ли слыхали о Международной Тегеранской конференции 11–12 декабря 2006 года? И о том, как раздражены были этой конференцией правительства Запада?

Брайан Марк Ригг – вовсе не «ревизионист», но многие ли слыхали о его книге «Еврейские солдаты Гитлера»? А эта книга стоит, чтобы о ней говорили.

В общем, есть много исследований, разрушающих установившийся исторический миф о Холокосте. Собираюсь ли я доказывать, что Холокоста не было? Не собираюсь. Большинство «ревизионистов» – люди западные. Они мало знают о массовых расстрелах, которые практиковали нацисты на Украине и в Белоруссии. Были газовые камеры или нет, это ничего не меняет в том, что были Бабий Яр и расстрелы в Одессе, под Минском и в Белостоке, была трагедия Львовского гетто и массовое истребление евреев в Латвии.

Если «ревизионисты» из ФРГ и США этого не знают – то мы-то все равно знаем. И потому осмелюсь утверждать: Холокост был. Может быть, газовых камер и не было... Но Холокост все равно был... Только был он совершенно не таким, каким его рисуют в официальной пропаганде.

Вот я и пишу эту книгу, чтобы исследовать и показать читателю тот Холокост, который, к сожалению, был. Реальное историческое событие, а не пропагандистскую байку.

Глава 1. Официозный Холокост

*Холокост – это священная мистерия, тайну которой знает только духовенство выживших.
Визель Э.*

С тем, что считается официальным мнением, лучше всего ознакомиться через Яд ва-Шем, то есть «музей, задача которого – увековечение памяти шести миллионов евреев, погибших в огне Катастрофы»⁴. Название комплекса «рука и имя», «память и имя» или «место и имя» происходит от слов иудаистского пророка Иешаягу: «И дам Я им в доме Моем и в стенах Моих память и имя лучшее, нежели сыновьям и дочерям; дам ему вечное имя, которое не истребится».

Полное название музея – «Национальный мемориал Катастрофы (холокоста) и Героизма». Находится он в Иерусалиме на Хар ха-Зикарон (Горе Памяти). Мемориал был основан в 1953 году по решению кнессета с целью увековечить память о евреях – жертвах нацизма 1933–1945 годов, уничтоженных еврейских общинах. Цель была и в том, чтобы увековечить имена борцов против нацизма и «праведников мира», то есть людей всех народов, спасавших евреев в годы нацизма, порой рискуя собственной жизнью.

Мемориал ежегодно посещает более миллиона человек, и далеко не только евреев.

В структуру огромного музея входят галерея детских рисунков, Зал имен, Аллея праведников, архив, Зал памяти с высеченными на его полу названиями лагерей смерти, Детский мемориал, Долина уничтоженных еврейских общин, научные и религиозные учреждения.

С недавнего времени музей открыл собственный интерактивный сайт, куда каждый желающий может внести имена и фотографии своих близких, убитых нацистами в годы Холокоста. Существует и новый интернет-сайт на русском языке. По сообщению агентства «Маарив» со ссылкой на руководство комплекса, материалы на сайте подобраны таким образом, чтобы максимально возможно отразить события Катастрофы на территории бывшего Советского Союза. На сайте также представлена информация о проекте сбора имен погибших на территории СССР, а также дается возможность провести поиск в уже существующем архиве имен. В Интернете приводится и адрес сайта – www.yadvashem.org/ru.

Зал памяти

Это напоминающее шатер здание с базальтовыми стенами. Оно слабо освещено. Пол выполнен в виде карты Европы, на нем высечены названия 22 транзитных и концентрационных лагерей, мест массовых убийств. При посещении

зала «звучит скорбная, полная трагического величия музыка».

Почему именно эти выбраны из сотен им подобных, разбросанных по всей Европе? Объяснения этому я не нашел. В центре зала горит вечный огонь, а вблизи расположена памятная плита. Под ней покоится пепел сожженных людей, доставленный из лагерей смерти. Как отделяли пепел сожженных евреев от пепла людей других национальностей, мне тоже неведомо.

Детский мемориал

Этот мемориал представляет собой выдолбленную в скале пещеру. Это памятник, как считают в Израиле, полутора миллионам еврейских детей, уничтоженных во время Холокоста.

Когда в мемориал входит группа, здесь царит полная темнота. Вы погружаетесь в нее и идете по узкому, извилистому коридору. Звучит тихая, скорбная музыка. И голос диктора, который произносит имя, фамилию ребенка, его возраст и место рождения. Следующий, следующая, и вновь следующие... И так полтора миллиона раз. А как бы с неба каждый раз падает звездочка: символ отобранной нацистами детской жизни. Используется звук детских шагов, хлопанье в ладоши, детский смех...

Недоуменный вопрос только один... Если даже на произ-

несение имени и места рождения нужна всего 1 секунда, то получается – для звучания полутора миллионов имен потребуется почти двое суток. Группа посетителей явно не останется в мемориале столько времени.

Вообще многие залы Яд ва-Шем организованы со спецэффектами, пришедшими из американского кинематографа. Имитируются звуки: шипение отравляющего газа, крики и стоны людей, звук движения множества ребятишек...

Разумеется, в Яд ва-Шем не раздаются крики беременных палестинских женщин, которым вспарывали животы израильские боевики в Дейр-Ясин, плач детей, которым разбивали головки о глинобитные заборы, звуки взрыва в иракской синагоге Шем-Тов, довольный смех сионистов, пирующих с Эйхманом.

В Яд ва-Шем приносят присягу солдаты израильской армии. Тут они проходят необходимую эмоционально-идеологическую обработку и отправляются... ну, например, в сектор Газа.

Площадь Януша Корчака

Площадь названа именем Корчака, но уточняется, что это псевдоним Генриха Гольдшмита.

В центре площади расположен памятник доктору Генриху Гольдшмиту, еврейско-польскому педагогу из Варшавы, известному под псевдонимом Януш Корчак. 5 августа 1942

года Януш Корчак и около 200 детей из вверенного ему детского дома были отправлены в лагерь смерти Трешлинка. На монументе – Януш Корчак, окруженный детьми. Интересно, что привратник детского дома, безногий калека Первой мировой войны, был убит 5 августа 1942 года – пытался оказать сопротивление. Но его фигура не выставлена в Яд ва-Шем.

Монумент еврейским солдатам и партизанам – борцам с нацистской Германией (называют его еще и «Обелиск воинам-героям»).

Согласно сведениям, распространяемым Яд ва-Шем, около 1 500 000 евреев боролись против нацизма в составе вооруженных сил антигитлеровской коалиции, в партизанских отрядах и подполье, в движении Сопротивления и гетто.

Обелиск увековечивает сотни тысяч бойцов еврейского сопротивления, погибших в борьбе. На памятнике высечены слова: «Тем, кто вступил в святую борьбу с нацизмом, поднимал восстания в лагерях и гетто, сражался в лесах и подполье, воевал в войсках антифашистской коалиции, спасал своих братьев, проявлял отвагу и мужество по дороге в Эрец Израэль. Отныне и навсегда».

Так памятник удивительным образом объединяет погибших еврейских партизан, евреев, воевавших в составе Вооруженных сил Британии и США, и евреев-террористов, которые убивали британских полицейских в Палестине. А вот неевреям – солдатам стран антигитлеровской коалиции памятник не поставлен.

Партизанская панорама

Партизанская панорама – «дань памяти тем еврейским борцам, кто присоединился к партизанскому движению во время Катастрофы». Получается – второй памятник одним и тем же людям. Скульптура, расположенная в центре панорамы, названа «...ибо человек, как дерево в поле». Эти слова взяты из Библии, из книги Второзакония.

Скульптор Цадок Бен-Давид выбрал дерево символом партизана-борца, чью жизнь охраняет лес, среди деревьев которого он находит убежище.

На одном из камней панорамы выбиты слова гимна партизан на иврите, идиш и английском языке. Почему они не выбиты на польском, украинском, белорусском и русском? Не знаю.

Долина общин

Долина общин – это монумент, расположенный на площади примерно в гектар в западной части Яд ва-Шем. Названия более 5000 еврейских общин, частично или полностью уничтоженных во время Катастрофы, выбиты на 107 его стенах.

В центре монумента находится Бейт Хакеилот (Дом общин), который предоставляет свои галереи для передвиж-

ных выставок, демонстрации короткометражных фильмов.

Мемориал депортированным

Мемориал депортированным – вагон для перевозки скота – был установлен в Яд ва-Шем в память о миллионах европейских евреев, погруженных в такие вагоны и отправленных в лагеря уничтожения. Он был передан мемориалу Яд ва-Шем польскими властями.

На постаменте высечен отрывок из воспоминаний «чудом уцелевшего в Холокосте» Авраама Кшепицкого.

Площадь Варшавского гетто

Стена Памяти на площади Варшавского гетто состоит из двух барельефов. На одном – «Восстание в Варшавском гетто» – изображен его руководитель Мордехай Анилевич. На другом «Последняя дорога» – массовая депортация евреев в лагерь уничтожения.

Скульптура «Страдающий Иов»

Иов – одна из самых колоритных фигур Танаха. Разумеется, он не имеет никакого отношения к Холокосту и вообще к истории XX века. Но по фантазии скульптора Н. Раппопорта

праведник иудаизма как-то оказался связан и с Шоа.

Аллея праведников мира

По израильскому Закону о Памяти Катастрофы (1951), праведники мира – это неевреи, спасавшие евреев в годы нацистской оккупации Европы, Холокоста, рискуя при этом собственной жизнью. Это определение предполагает, что человек рисковал собой с целью спасения других.

Диплом праведника мира

Звание «праведника мира» присуждается при соответствии следующим критериям:

- 1) инициатива спасения принадлежит спасителю;
- 2) наличие четкой связи между действиями спасителя и фактом спасения;
- 3) спаситель осознавал и подразумевал именно спасение еврея;
- 4) действия спасителя не были мотивированы получением денежного вознаграждения, и если он брал деньги, то лишь для того, чтобы обеспечить успех спасения, а не с целью обогащения;
- 5) существовала реальная опасность для спасавшего и его близких. В особых случаях принимается во внимание эко-

номическое и общественное благополучие спасителя;

б) все вышеперечисленное подтверждается свидетельствами выживших или наличием подходящих документов.

Очередной недоуменный вопрос: а если спаситель спасал многих людей разных национальностей? И не имел в виду именно спасение еврея? Тогда как – он уже и не праведник мира?

На 1 января 2010 года Яд ва-Шем признал праведниками мира 23 226 человек, но в Яд ва-Шем считают – эти данные далеко не полны.

Распределение получивших звание «праведник мира» по странам (на 1 января 2010):

Австрия	87
Албания	69
Армения	13
Белоруссия	608
Бельгия	1537
Болгария	19
Босния	40
Бразилия	2
Великобритания	14
Венгрия	743
Вьетнам	1
Германия	476

Греция	306
Грузия	1
Дания	22
Испания	4
Италия	484
Китай	2
Латвия	123
Литва	772
Люксембург	1
Македония	9
Молдавия	79
Нидерланды	5009
Норвегия	45
Польша	6195
Португалия	1
Россия	164
Румыния	60
Сербия	131
Словакия	498
Словения	6
США	3
Турция	1
Украина	2272

Чили	1
Швейцария	45
Швеция	10
Эстония	3
Япония	1

В честь каждого нового, признанного праведником, проводится церемония награждения, на которой самому праведнику или его наследникам вручается почетный сертификат и именная медаль, на которой на двух языках – иврите и французском – выгравирована надпись: «В благодарность от еврейского народа. Кто спасает одну жизнь, спасает весь мир».

Интересно, что в Интернете часто опускают часть этой фразы, а именно «в благодарность от еврейского народа». Пишется эдак покороче: «Тот, кто спас одну жизнь, как будто спас целый мир». То есть понятия «еврей» и «человек» приобретают одинаковый смысл.

Естественно, никак не увековечена память людей, спасавших неевреев от бесчинства еврейских погромщиков или палестинских арабов от вооруженной толпы евреев-израильтян.

Сад «Праведников мира» основан в честь тысяч неевреев, рисковавших своими жизнями ради спасения евреев во время Шоа. Их имена и места проживания выбиты на мемориальной стене, установленной в саду.

Цитирую из Интернета: «Неевреи, которые по велению совести, рискуя собственной жизнью, спасали евреев во время Шоа, **удостоились чести** (выделено мною. – А.Б.) посадить по одному дереву на территории музея Яд ва-Шем». У каждого дерева – памятная табличка с указанием имени праведника мира и страны проживания. Вот-вот... Не «мы в благодарность посадили дерево имени этого праведника»... А праведника за особые заслуги «удостоили чести». Пусть чувствуют.

В числе праведников – очень неординарные личности. Например, 20-летний комендант пионерского лагеря около литовского города Друскининкай Стасис Свидерскис. Он вывез более 70 еврейских детей, договорившись на железнодорожном вокзале о том, чтобы их поместили в состав, двигавшийся на Урал.

Отслужив в Красной Армии, Свидерскис вернулся в Удмуртию и возглавил детский дом, в котором были собраны ребята из Литвы. В конце 1944 года все воспитанники детского дома возвратились в Литву, но дома почти никого в живых не осталось – они были убиты. Их имена сохранились в памяти спасенных Стасисом, в честь которого на аллее посажено дерево.

Героический человек, и знаки отличия, несомненно, заслужил. Но вот вопрос: а были ли в пионерском лагере под Друскининкаем дети-неевреи? Если были, то почему же комендант лагеря бросил их на произвол судьбы?

Тиуне Сугихара был консулом Японии в Литве, который выдал тысячи (!) транзитных виз евреям. Эти визы спасли им жизнь. А подвиг заключался в том, что японское правительство категорически запретило ему выдавать евреям транзитные визы. Тиуне Сугихара, прямо нарушая приказ, фактически совершал поступок, аналогичный государственной измене.

«Ведь это были люди, и они нуждались в нашей помощи. Я рад, что нашел в себе силы помочь им», – сказала он много лет спустя. «Список Сугихары» оставался тайной до 1985 года, когда имя Тиуне было присвоено одному из парков Иерусалима, а в его честь высажено дерево на Аллее праведников.

Дипломаты из Португалии Аристид Соуса Мендес и из Швейцарии Пауль Грунингер тоже выдавали евреям въездные визы. Сотрудник иранского посольства в Париже Абдул-Хучейн Садри выдал больше трех тысяч въездных виз в Иран. Он имел полное понимание начальства. Отметим это – ведь сегодня Иран обвиняют чуть ли не в поедании еврейских младенцев.

Сальвадорский дипломат полковник Хосе Астурио Кастальянес выдал венгерским евреям до сорока тысяч фальшивых документов о сальвадорском гражданстве. Этим он спас более 25 тысяч человек.

Волею судеб самым знаменитым из дипломатов – праведников мира стал Рауль Валленберг из Швеции. Он спас десятки тысяч венгерских евреев. Несмотря на свою диплома-

тическую неприкосновенность, после взятия Красной Армией Будапешта он был арестован НКВД и пропал без вести.

А вот история, над которой стоит задуматься... Инга Баумгарт, служившая в ВВС Третьего рейха, задала неосторожный вопрос 20 июля 1944 года, в день очередного покушения на А.Гитлера.

«Эту свинью убили?» – спросила она.

Добрых людей вокруг много, на Ингу донесли в гестапо. До самого конца войны ее прятали две сестры: Мария Шве-лиен и Гита Бауэр. Сестры не хотели брать медаль: ведь они только выполняли свой долг. Все люди должны поступать так же... Убедили их слова: «В мире так мало людей, которые знают, что не все немцы плохие».

А во время награждения Гиты Бауэр медалью в Мемориале Яд ва-Шем посол ФРГ в Израиле сказал:

– Мне было бы гораздо труднее исполнять мои дипломатические обязанности и я бы чувствовал себя менее уверенно как немец в еврейском государстве, если бы не самоотверженность Гиты и других героев.

Красиво. Возвышенно. Благородно.

Только два маленьких замечания... Одно совсем короткое: и правда в мире так мало людей, которые не знают, что все немцы плохие? Неужели немцы должны стыдиться своего происхождения? Неужели только Гита и Мария – живые доказательства, что мы⁵ – не порочные чудовища?

⁵ Я немец лишь на четверть – по деду. Но великий, работающий и многоученый

Второй вопрос посложнее: а разве Инга Баумгарт подверглась преследованиям как еврейка? Она служила в элитных Военно-воздушных силах. До неосторожного вопроса ей решительно ничто не угрожало. Чем же отличается Инга от множества других, таких же неосторожных людей – в том числе этнических немцев? Некоторых из них, этнически «чистокровных» немцев, тоже спасали и прятали. Но кто прятал немцев – те не праведники. К ним не относятся слова: «Кто спас одну жизнь, спасает весь мир».

Само существование Инги, полуеврейки и служащей вермахта, прекрасное подтверждение книги «Еврейские солдаты Гитлера». Об этой книге нам придется еще говорить.

Отношение к праведникам

Живущие в Израиле праведники мира, их вдовы, вдовцы и дети имеют ряд льгот. Они получают ежемесячные выплаты в размере средней заработной платы, выплаты на лечение, на оздоровление, имеют льготы по уплате муниципального налога.

Во многих европейских странах, где живут праведники мира, они награждаются национальными наградами. Напри-

немецкий народ чту как свой собственный. Если немцы – садисты и убийцы, то и мой дед, известный ученый, тоже. И я тогда точно такой же. Все мерзости, которые проговкает о немцах любой подонок, произнесены тем самым и в мой адрес. Я не отделяю себя от своего второго народа и своей второй родины. Поэтому и написалось – «мы». Думал убрать... и по размышлении оставил.

мер, в Британии, Германии, Австрии, Украине. А вот в России – не получают. Все 9 (девять) еще живых праведников мира каждый месяц получают по 100 долларов – но не от государства, а от Российского еврейского конгресса.

В 2004 году председатели научно-просветительского центра «Холокост» Алла Гербер и Илья Альтман обратились к Президенту РФ В.В. Путину с просьбой отметить заслуги российских праведников мира, но через год материалы были возвращены. По этому поводу Илья Альтман заявил: «Россия – единственное государство, которое не награждает никакими государственными наградами людей, признанных Яд ва-Шем «праведниками мира».

Административное здание и Международный научно- исследовательский институт Катастрофы

Часть Яд ва-Шем – Международный научно-исследовательский институт Катастрофы. Он занимается исследовательской работой и организацией международных семинаров и конференций, сотрудничает с учеными других стран. Институт помогает молодым исследователям, фактически выращивая новые поколения «исследователей». Он издает сборники конференций, научные работы и монографии по теме Шоа.

Здание Архива и Библиотеки

Архив Яд ва-Шем – самое большое в мире хранилище документальных материалов по теме Шоа. Он содержит около 62 миллионов листов и 267 500 фотографий, а также тысячи аудио– и видеосвидетельств уцелевших в Катастрофе.

Материалы доступны публике в специально оборудованных читальных и просмотревых залах. Библиотека Яд ва-Шем имеет самое полное в мире собрание книг по теме Шоа. Она насчитывает более 90 000 названий на разных языках и тысячи периодических изданий.

Международная школа изучения Катастрофы

Широко внедряя изучение Катастрофы и передавая наследие Шоа новым поколениям, Международная школа Яд ва-Шем предлагает различные образовательные программы ученикам, студентам и солдатам, устраивает семинары для учителей из Израиля и других стран, проводит симпозиумы, разрабатывает обучающие программы на сайте Яд ва-Шем в Интернете. Методисты школы постоянно работают над новыми программами и учебными пособиями.

Исторический музей

Девять подземных галерей нового Исторического музея Катастрофы – это история Шоа глазами евреев. В экспозиции широко представлены предметы быта, свидетельства, фотографии, документы, произведения искусства, мультимедиа и видео.

Зал имен

Имена и биографические данные миллионов уничтоженных евреев увековечены уцелевшими в Катастрофе и членами их семей. Листы свидетельских показаний собираются и хранятся в Зале имен и зачастую являются единственным памятником жертвам Шоа. Пока еще не поздно, пока еще живы те, кто помнит их имена, Яд ва-Шем просит присоединиться к этой святой миссии и внести имена погибших. Подробности на сайте www.yadvashem.org.

Художественный музей

Новый Художественный музей Катастрофы имеет самое большое в мире собрание произведений искусства, созданных в лагерях, гетто, убежищах – местах, казалось бы, аб-

солютно не пригодных к творчеству. Эти работы, отражая внутренний мир и состояние духа жертв Шоа, являются бесценным историческим свидетельством эпохи. Художественный музей обладает первой в мире компьютеризированной базой данных по искусству Шоа.

Выставочный павильон

В выставочном павильоне представлен широкий спектр работ по теме Катастрофы, в том числе и произведений искусства, что позволяет глубже понять и осознать значение Шоа.

Видеоцентр

Видеоцентр знакомит посетителей Яд ва-Шем с видеоматериалами о Катастрофе, используя индивидуальный или большой экран. Среди них – документальные полнометражные фильмы, видеосвидетельства из архивов Яд ва-Шем и других организаций, в том числе визуальные свидетельства из собрания видеоматериалов по истории Шоа Фонда уцелевших в Катастрофе.

Синагога

Новая синагога предназначена для чтения поминальной молитвы – кадиша и проведения церемоний поминовения погибших. Часть ритуальных атрибутов в синагоге – из спасенного имущества синагог, поврежденных или разрушенных в годы Шоа.

Пропаганда на весь мир

Яд ва-Шем проводит конференции, симпозиумы, печатает литературу, активно помогает исследованиям Холокоста во всем мире.

Он официально объявляет об открытии нового учебно-информативного сайта на русском языке, созданного при поддержке фонда «Genesis». Этот фонд ставит своей целью добиться «роста еврейского самосознания у русскоязычных евреев». Баркашов ставил задачу «русификации русского народа». Эти – юдифицируют еврейский.

Задача нового сайта – предоставить историческую информацию и учебно-методические материалы о Катастрофе русскоязычным преподавателям и учащимся по всему миру. Подобранные материалы, как исторические, так и учебные, дают посетителям наиболее полную картину Катастрофы,

акцентируя ее особенности на территориях бывшего СССР. Исторические материалы взяты из архива Яд ва-Шем и различных публикаций, учебные пособия написаны специалистами Международной Школы Преподавания и Изучения Катастрофы.

Сайт содержит также избранные статьи из «Энциклопедии Катастрофы», фотографии, свидетельства, дневники, письма, официальные документы, карты и «часто задаваемые вопросы». Учебные материалы представлены планами уроков и интерактивным образовательным проектом «Дети в гетто».

На сайте помещена и информация о Мемориальном комплексе Яд ва-Шем, Международной школе преподавания и изучения Катастрофы и об отделе программ на русском языке.

Учебные материалы делятся на категории, в зависимости от возраста учащихся, в соответствии с методикой, разработанной в международной школе, и призваны расширить и обогатить возможности педагогов в процессе проведения образовательных мероприятий по теме Катастрофы.

Такие же материалы есть и на иврите, и на английском. При заходе на иврито– или англоязычные страницы сайта «Яд ва-Шем» www.yadvashem.org русскоязычным пользователям следует прежде всего обратить внимание на колонки, где есть «указатели» на линк на русском языке.

Вероятно, эти материалы, помимо всего прочего, призва-

ны «юдифицировать» российских евреев... В смысле, растить их «еврейское самосознание».

Международное признание

Во всем западном мире официально признаны истины, возвещаемые в Яд ва-Шем. Подчеркиваю: именно что официально, на государственном уровне. ФРГ с 1953 года выплачивает компенсацию международным еврейским организациям и правительству Израиля, исходя из «раз навсегда установленной» цифры: 6 миллионов убитых евреев. Это ли не официальное признание?

И в надгосударственном!

27 января во всем мире отмечается Международный день памяти жертв Холокоста, учрежденный в 2005 году специальной резолюцией ООН. Марш жизни проводится в Освенциме, а ведь официально утверждается: в этом лагере уничтожения истребляли в основном евреев. Вот и получается, что в этот день отмечается в первую очередь гибель именно евреев. Тем более, что в ежегодном Марше жизни в мемориальном комплексе Аушвиц, в День памяти жертв Катастрофы, обязательно участвуют официальные представители Израиля. А бывает, что и возглавляют этот марш... Как возглавили его однажды председатель Яд ва-Шем раввин Исраэль Меир Лау и глава еврейского агентства «Сохнут» Натан Щаранский.

В 1959 году на территории женского филиала Освенцима, Равенсбрюка, открыли Мемориальный музей. На памятной плите у входа выбиты слова: «Все они были нашими матерями и сестрами. Вы не смогли бы сегодня свободно играть и учиться, может быть, вас вообще не было бы на свете, если бы эти женщины не защитили вас и ваше будущее своими нежными телами, превратившимися в стальной щит против фашистского террора». Эта фраза – цитата немецко-еврейской писательницы Анны Зегерс.

Общее число памятных знаков, мемориальных досок, памятников о Холокосте в Европе к 1960 году было уже больше сотни.

7 декабря 1970 года канцлер Федеративной Республики Германии Вилли Брандт преклонил колени перед монументом жертвам нацизма в Варшавском гетто. Еще до этого протестантские общины Германии и Скандинавии начали каяться в том, что мало спасали евреев, а в 1968 году и католики официально покаялись в антисемитской политике Церкви, а визит папы римского Иоанна Павла II в Израиль в 2000 году проходил, как говорят, в теплой, дружеской обстановке: папа каялся от имени всей Церкви, а евреи его внимательно слушали.

Вообще-то история и православия, и католицизма знает много случаев, когда иерархи Церкви и отдельные верующие спасали евреев от погромщиков.

Например, римский папа Иннокентий IV в 1247 году из-

дал буллу, направленную против князей, поощряющих погромщиков: «Участь евреев под властью таких князей и правителей становится, таким образом, еще более ужасной, чем участь их предков в Египте под властью фараонов. Из-за этих преследований они вынуждены покидать те места, где предки их жили с древнейших времен»⁶.

Булла не остановила погромов, но если мы об официальной позиции Церкви – ее не худо бы вспомнить.

В Кобленце в 1394 году навстречу погромщикам вышли епископы... Лица их были суровы, в руках – пастырские посохи.

– Господь сохранил на земле древний еврейский народ, а вы намерены уничтожить его? – грозно вопрошали епископы. – Почему вы решили, вероотступники, что лучше Бога знаете, чему должно быть, а чему не должно?!

В годы Второй мировой войны во Львове митрополит греко-католической церкви Андрей Шептицкий открыто выступил против геноцида. В 1942 году он написал послания лично Гитлеру и Гиммлеру (понятия не имею, дошли эти послания до них или не дошли) и обратился к прихожанам с пастырским посланием «Не убий!». В нем он прямо призывал спасать евреев в монастырях. Сколько именно спасли, точно не известно, но называли цифры и 5 тысяч, и 10 тысяч евреев, в основном детей.

В Польше больше 10 тысяч еврейских детишек спасли в

⁶ Дубнов С.М. Краткая история евреев. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.

монастырях.

Но об этом во время визита папы в Израиль не говорили. Слушали его покаяния, и только об антисемитской позиции Церкви.

Естественно, ничего не говорилось и об антихристианской пропаганде, официально проводящейся в Израиле.

Евреи, как выясняется, «стали прибегать к «упаковке» еврейской религии на экспорт. Эта идея и дала миру вначале христианство, а затем – ислам» ⁷.

Ладно, Кестлер сам по себе, но вот официально изданный в Израиле учебник: «С начала четвертого века еврейство стоит лицом к лицу не с языческим миром, а с обществом, в котором все большую власть приобретает церковь, вышедшая из того же еврейства. Христианское религиозное мировоззрение все более отдаляется от основ иудаизма» ⁸.

Или вот из учебника, специально предназначенного для просвещения иммигрантов в Израиль: «После разрыва с иудаизмом христиане все еще продолжали считать себя евреями. Они даже провозгласили себя «истинным Израилем» ⁹.

Это очень популярная в еврейской среде точка зрения.

⁷ Кестлер А. Тринадцатое колено. СПб: Евразия-СПБ, 2001. С. 82.

⁸ Очерк истории еврейского народа/ Под ред. проф. Ш. Эттингера. Том 2. Иерусалим: Библиотека-Алия, 1994. С. 265.

⁹ История еврейского народа. От талмудической эпохи до эпохи эмансипации. Иерусалим: Библиотека-Алия, 1993. С. 24.

Только один знакомый мне еврей публично не согласился с тем, что христианство – это ненормально расплодившаяся иудаистская секта. Это был Владимир Соломонович Библер.

– Неизвестно еще, чего больше в христианстве – иудейского или античного... – заметил Владимир Соломонович на одном из своих семинаров.

Участники семинара восприняли сказанное по-разному. Но ведь и правда, еще неизвестно...

Но эти вопросы не обсуждал папа римский в Иерусалиме. Речь шла только о злых кознях христиан и их соучастии в Холокосте.

Украина очень хочет быть европейской державой и членом Евросоюза. А без официального признания Холокоста тут никак! И вот в 2006 году президент Украины Ющенко издает указ № 791/2006 «О награждении орденом «За заслуги»:

«За мужество и самопожертвование, проявленные в годы Великой Отечественной войны в спасении лиц еврейской национальности от фашистского геноцида, сохранение памяти жертв Холокоста постановляю:

НАГРАДИТЬ ОРДЕНОМ «ЗА ЗАСЛУГИ»

(следует список награжденных из 124 имен)

Президент Украины Виктор ЮЩЕНКО

27 сентября 2006 года¹⁰.

А вот так выглядело выступление президента Украины на

¹⁰ <http://prezident.gov.ua/ru/documents/4978.html>

Международном форуме по случаю 65-й годовщины трагедии Бабьего Яра:

«С каждым из вас, с представителями всех народов, чья боль покоится на украинской земле, я разделяю чувство общей скорби.

Особое братское послание обращаю к мировому еврейскому сообществу, с которым наш народ живет неделимым горем единой трагедии. Трагедии Украины с расстрелянным еврейским сердцем.

В течение целых десятилетий память о Бабьем Яру превращали в безликий, безымянный и безнациональный прах.

Из этого праха, из сотен яров, которыми посечена наша судьба, Украина поднимает неистлевшее слово о своих детях и впервые, в полный голос обращается к человечеству именем катастрофы, чье значение – планетарное. Именно так, именно в глобальном контексте я вижу тяжкую печать Бабьего Яра»¹¹.

По-видимому, смерть нескольких миллионов украинцев не имеет планетарного значения. А смерть нескольких десятков тысяч евреев в Бабьем Яру – имеет.

Законодательство, запрещающее сомневаться

Официальную международную позицию, воплощенную в

¹¹ http://prezident.gov.ua/ru/news/data/11_10601.html

Яд ва-Шем, начали поддерживать на законодательном уровне. Иногда этот пакет законов, принятых в разных странах, объясняют как введение законов против пропаганды вражды и насилия. Но это вовсе не так.

То есть запрет на восхваление жестокости и расизма, на дискриминацию существовал давно. Разного рода законы, запрещающие «разжигание ненависти» между разными группами населения, принимались еще до Первой мировой войны. Так, в Индии еще в 1898 году Уголовный кодекс был дополнен ст. 153 А, установившей ответственность за разжигание вражды или ненависти между «различными классами индийских граждан»¹².

После Второй мировой национальные законодатели ввели уголовную ответственность за целый ряд деяний, которые в англоязычной литературе получили обобщенное название «hate speech» (буквально «речи ненависти») или «hatred crime» («преступления ненависти»). Речь идет прежде всего о возбуждении национальной, расовой и религиозной вражды и розни, об оскорблениях, угрозах и насилии в отношении лиц по причине их принадлежности к какой-либо общности, о распространении литературы и идеологии расистского, нацистского и т. п. толков.

В каждом регионе со своей спецификой. В Индии упор делался на неразжигание ненависти между кастами, в Афри-

¹² *Никифоров Б.С.* Уголовное законодательство Республики Индия. М.: ГИЮЛ, 1958. С. 104.

ке – между разными языковыми группами, в Южной Америке – между метисами и неграми и так далее.

Но в том-то и дело, что тут шла речь не о борьбе с ксенофобией и «преступлениями на почве ненависти». Даже не о запрещении антисемитизма или пропаганды нацизма. Речь идет о запрете иметь свое мнение о холокосте... Пиши его хоть с большой буквы, хоть с маленькой.

Отрицание, а также умаление или одобрение холокоста и других преступлений против человечества, совершенных нацистами, уголовно наказуемы в отдельных европейских странах. Законы, запрещающие «умалять» преступления нацизма, были введены в Германии в 1985 году, в Израиле – в 1986-м, во Франции – в 1990-м, в Австрии – в 1992-м г., в Швейцарии – в 1994-м, в Бельгии – в 1995-м, в Испании – в 1996-м.

В XXI веке их ввели в Люксембурге, Литве, Польше, Словении, в Канаде.

В Германии, Испании, Швейцарии соответствующие положения содержатся в УК, в других – в специальных чрезвычайных законах.

В Израиле по Закону 1986 г. № 1187 наказуемы отрицание, умаление, восхваление или одобрение деяний, совершенных при нацистском режиме и представляющих собой преступления против еврейского народа или против человечности.

Законы Израиля частенько бывают довольно странными.

Из Закона № 1187 следует, например, что наказывается одобрение деяний, направленных именно против еврейского народа. А преступления, направленные против английского или украинского народов? Их позволяется одобрять?

В Германии с 1985 года третий пункт § 130 Уголовного кодекса ФРГ предусматривает лишение свободы сроком до пяти лет или денежный штраф для всякого, кто совершил действия, подходящие под параграф 6.1 кодекса о международных преступлениях и совершенные при власти национал-социалистов, а также оправдывает, отрицает или преуменьшает их в форме, расшатывающей общественное спокойствие.

Какова грань «расшатывания общественного спокойствия», когда преступник его расшатал, а когда нет – это вопрос, несомненно, интересный, но очень уж малопонятный.

В декабре 2003 года парламент ФРГ единодушно принял декларацию против антисемитских тенденций, которые начали проявляться не только в нижних слоях немецкого общества, но и в центре общества. Парламент принял на себя ответственность за сохранение памяти о Катастрофе в качестве части немецкого самосознания. Председатель парламента заявил, что на сегодняшний день не только прошлое Германии, но и ее настоящее, с радикальными правыми группировками и исламскими экстремистами, заставляет немецкое общество принимать жесткие меры против антисемитизма.

Австрия: § 3 Конституционного закона Verbotsgesetz 1947

года с поправками, «законом № 148 от 1992 года», применяется к лицам, которые публично отрицают, преуменьшают, одобряют или оправдывают преступления национал-социализма. Это уголовное преступление, если публичное высказывание сделано с политическими или пропагандистскими целями. В случае если преступление совершено в других целях или если оно не имеет сильного влияния, то оно определяется в качестве административного преступления.

По статье 3-й можно получить от одного года до 20 лет тюремного заключения (максимальное наказание по австрийскому закону). Административное преступление карается штрафом в размере от 180 до 1800 долларов США.

Бельгия: принят «Закон против отрицания Катастрофы», действует Статья 1 Negationism Law 1995 года с поправками 1999 года. Звучит она так: «При любом из обстоятельств, описанных в Статье № 444 Уголовного кодекса, каждый человек, отрицающий, проявляющий солидарность, оправдывающий или одобряющий геноцид, совершенный при фашистском режиме во время Второй мировой войны, должен быть наказан тюремным заключением сроком от восьми дней до одного года и штрафом от 100 до 120 долларов...»

В Уголовном кодексе Швейцарии существует статья 261, определяющая преступлением публичное отрицание или пренебрежительное отношение к убийству или к другим преступлениям против человечества: «...тот, кто публично, устно, письменно, в изображении, жестах, физическим

воздействием или любым другим способом унижает или дискриминирует человека или группу людей на основе их расовой или этнической принадлежности или вероисповедания. Или тот, кто по той же причине отрицает, преуменьшает серьезность или пытается оправдать геноцид или любое другое преступление против человечества...» Наказание по этому закону: максимум три года тюремного заключения и/или штраф на сумму около 2300 долларов США.

Естественно, хоть прямо о Холокосте тут ни слова, этот закон можно применить по отношению к отрицанию Катастрофы. Последние годы статья 261 так применяется.

Франция: 13 июля 1990 года был проведен закон, запрещающий отрицание Катастрофы. Этот закон является поправкой к закону о свободе печатного слова от 1881 года. Закон 90-615 запрещает проявления антисемитизма, а также отрицание Катастрофы (статья 24b la loi Gayssot). Причем «даже в том случае, если подобное оспаривание или сомнение проявлено в завуалированной или сомнительной форме или посредством инсинуации».

Как понимать это самое «завуалированное сомнение», я не понял... Интересно, а французские законодатели это понимают? Но, нарушив статью 24b la loi Gayssot, вы рискуете получить до одного года или заплатить штраф в 45 тысяч евро.

Еще один закон – № 2003-88 от февраля 2003 года уже сточает наказания за преступления, совершенные на почве

антисемитизма или расизма.

Помимо этого, в 2003 году французское правительство создало постоянную межминистерскую комиссию по координации деятельности правительства в борьбе против антисемитизма и расизма. Кроме всего прочего, данная комиссия предпринимает шаги в направлении проведения законов в этой области.

Справедливости ради: в ноябре 2006 года французский парламент одобрил закон, считающий отрицание геноцида армян в Турции в 1915 году правонарушением, караемым пятью годами заключения и штрафом в 45 тысяч евро. Интересно, будут ли обсуждаться другие случаи геноцида? Их же на Земле десятки тысяч.

Словакия: в ноябре 2001 года парламент учредил поправку к Уголовному кодексу, согласно которому отрицание Катастрофы или преуменьшения серьезности совершенных преступлений считаются уголовными преступлениями. Министр юстиции выказал сопротивление принятию поправки: по его мнению, в свободном обществе нет необходимости наказывать людей за высказанное мнение, даже если оно вызывает возражения. Все равно приняли.

В Польше с января 1999 года отрицание преступлений, совершенных фашистами (и коммунистами), считается преступлением, карающимся тюремным заключением до трех лет.

Литва: пункт 5 § 283 Уголовного кодекса требует лишения

свободы до 2 лет для тех, кто оправдывает, отрицает или пытается преуменьшить преступления против человечности.

Люксембург: статья 457-3 Уголовного кодекса устанавливает ответственность за отрицание (оспаривание, умаление, оправдывание) преступлений нацистов, а также последующих фактов геноцида, признанных люксембургскими или международными судами или иными властными органами («reconnus par une juridiction ou autorite luxembourgeoise ou internationale»). До трех лет тюрьмы.

Чехия: закон против поддержки и распространения нарушений прав и свобод человека (2001 г.). До трех лет тюремного заключения.

Последней принимала такие законы Венгрия: 22 февраля 2010 года принят закон, предусматривающий уголовное преследование за отрицание Холокоста до трех лет лишения свободы. 10 марта 2010 года закон был утвержден президентом Венгрии.

Задолго до этого, в 1998 году Европейский суд по правам человека в своем решении по делу «Lehideux and Isorni v France» признал правомерность принятия законов об ответственности за отрицание Холокоста.

Согласно всем этим законам «отрицание Холокоста» сводится к трем положениям:

- отрицается, что массовая гибель евреев была результатом целенаправленной политики официальных властей Третьего рейха;

- отрицается существование газовых камер, предназначенных для целенаправленного уничтожения именно евреев;
- отрицание того, что нацисты уничтожили не менее 6 миллионов евреев.

В январе 2007 года министр юстиции ФРГ Бригитта Циприс предложила всем странам Евросоюза признать преступлением отрицание Холокоста и запретить публичную демонстрацию нацистской символики. Ряд журналистов и политиков подвергли критике это предложение – ведь очевидно, что запрет не содействует уменьшению популярности неонацизма и является к тому же нарушением права на свободу слова. В итоге принятый в апреле 2007 года закон признает разжигание национальной и расовой розни преступлением во всех 27 странах блока, но не включает отрицание Холокоста.

Если бы закон приняли в редакции Бригитты Циприс, во всех 27 государствах Евросоюза можно было бы сесть в тюрьму за отрицание «всесожжения» в газовых камерах 6 млн евреев.

ООН принимает активнейшее участие в этом шабаше. В принятой без голосования резолюции № 60/7 от 21 ноября 2005 года Генеральная Ассамблея ООН отвергает любое полное или частичное отрицание Холокоста как исторического события.

То есть и тут не могли даже подумать, что евреев убили не 6 млн, а, скажем, «всего» пять с половиной миллионов.

26 января 2007 года, накануне Международного дня памяти жертв Холокоста, Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию № 61/255 «Отрицание Холокоста», осуждающую без каких-либо оговорок любое отрицание Холокоста. Документ поддержали 103 государства из 192 членов Генеральной Ассамблеи.

Единственной страной, выступившей против принятия данной резолюции, был Иран. По мнению представителя Ирана, авторы резолюции использовали трибуну ООН в личных политических целях. «Авторы этой резолюции используют высокую трибуну ООН, преследуя личные политические цели, позволяющие Израилю использовать память о Холокосте с целью оправдания своих нынешних преступлений против народа Палестины», – заявил представитель миссии Ирана.

Он подчеркнул, что Иран осуждает любые попытки извращения истории и манипуляций историческими фактами и категорически не приемлет расизма и геноцида ни в каком виде¹³.

Многие законодатели, даже не возражавшие против таких законов, несколько удивляются: почему законодатель объявляет преступлением отрицание только преступлений, совершенных нацистами? И в основном против евреев? Почему не объявляются преступлением отрицание преступлений британцев в Индии? Или отрицание геноцида армян турка-

¹³ <http://rian.ru/society/20070126/59751656.html>

ми в 1915 г.? Или отрицание резни еврейскими боевиками в Дейр-Ясин? Или геноцид хутси и туту в Руанде в 1994 г. Почему такой странный и целенаправленный выбор?

Во многих странах принимают такой... облегченный вариант тех же самых законов. В Испании, например, в части 2 статьи 607 УК установлена ответственность за отрицание или оправдывание преступлений геноцида вообще. Без какой-либо исторической конкретизации. Отрицать акты геноцида нельзя, и оправдывать геноцид тоже нельзя. Отлично! Теперь нельзя отрицать и оправдывать геноцид индейцев испанцами в XVI веке!

В ноябре 2007 года Конституционный суд Испании принял решение отменить наказание в виде тюремного заключения за ревизионизм Холокоста. По этому решению все лица, которым вменялось отрицание Холокоста, освобождены из-под стражи. Постановление не касается лиц, которые выступают за оправдание нацистского террора против евреев. Очень осмысленное решение: наказывать тех, кто оправдывает и восхваляет геноцид, но не запрещать осмысливать исторические факты.

Таким же образом поступили и в Лихтенштейне.

В УК Хорватии имеется специальная статья 151а, запрещающая «восхваление фашистских, нацистских и других тоталитарных государств и идеологий или распространение расизма и ксенофобии». Но не запрещающая думать, что евреев убили не 6 миллионов.

В Румынии Закон № 51, пункт 3(5), принятый в 1991 году, определяет антисемитизм как нарушение закона, если его проявления угрожают государственному порядку. Редакция закона такова: «Следующие действия представляют опасность для государственного порядка Румынии:

...(3) инициация, организация или оказание любого вида поддержки тоталитарным или экстремистским действиям коммунистов, фашистов, милитаристов или любых других группировок с расистской, антисемитской, ревизионистской или сепаратистской идеологией каким-либо образом, подвергающей угрозе единство и территориальную целостность Румынии, а также призывающей к действиям, которые могут подвергнуть опасности закон и порядок в стране».

В общем, тоже думать почти что и не запрещается. Пока?

Борьба с антисемитизмом

Множество стран на планете спешно вводят специальные законы, карающие антисемитизм. При том, что антисемитских проявлений на планете практически нет, а зафиксированные чаще всего – подтасовка.

Истина состоит в том, что реальных нападений на евреев, агрессии против евреев почти что нет. И потому, что почти нет антисемитизма, и потому, что кто и хотел бы выступить – боится. И вот по миру поднимается волна преступлений, которые евреи совершают против... самих себя. Объяснить это

можно только одним: если нет антисемитских выходов, то сразу лишается смысла и деятельность Антидиффамационной лиги, которая ловит 35% американцев как антисемитов, и международных защитников и спасителей евреев... Переживших свой век организаций, ставших могущественными, но совершенно не нужными.

И вот в Сан-Франциско, в районе Ричмонд, арестован на месте преступления за поджог синагоги, который вызвал ущерб на 200 тысяч долларов, сын раввина, Ави Лангер¹⁴.

Хорошо что его поймали на месте преступления, а то бы началась новая вакханалия по поводу антисемитизма. Кстати – мировая пресса об этой истории молчала. А парня отправили на психиатрическую экспертизу и признали не отвечающим за свои действия.

Глава французских друзей израильской радикальной партии Ликуд, Алекс Моис, осужден в Париже на два месяца тюрьмы и 1000 долларов штрафа. Ему пришлось признаться, что сам себе звонил домой и заявил в полицию, что получает антисемитские звонки. Пресса, естественно, тут же подняла шум... и тут же пришлось замолчать¹⁵.

В Париже некая дама заявила, что на нее напали в электричке арабы и нарисовали на ее животе свастику. Уже странно, потому что никогда не будет мусульманский фундаменталист рисовать языческую свастику. Полиция ловит

¹⁴ <http://sg.news.yahoo.com/040830/1/3msgs.html>

¹⁵ http://www.fpp.co.uk/online/04/05/JTA_130504.html

преступников – а никаких нет признаков, что вообще преступление имело место быть. Дама не учла, что в электричках везде стоят камеры. А на камере ничего и нет. Видно, что дама сидит, к ней даже никто не подходит. Даму тоже отправляют к психиатрам и объявляют ни в чем не виновной¹⁶.

В Калифорнии судили преподавательницу колледжа: Кери Дюнн, 40 лет, еврейка, лесбиянка. Читала лекции о разжигании ненависти между народами. Дама сама написала на своей машине «жидовская проститутка», разбила стекла и спустила шины. И заявила в полицию. Полиция же доказала как дважды два, что занималась этим сама же Кери Дюнн. США не Франция, там люди суровые: даму не признали «невменяемой», судили, дали год тюрьмы. На суде созналась, что собиралась сделать миллион антисемитских надписей. Полиция официально заявила, что стремительно растет число таких инсценировок нападения и преследований¹⁷.

В двух районах Нью-Йорка, Бруклине и Квинсе, кто-то нарисовал свастику на многих домах. На этот раз пресса успела поднять шум. Провели еврейскую демонстрацию, митинг с протестами, избранный из этого штата сенатор делал возмущенные заявления, требовал найти виновных...

Виновницу нашли: свастики рисовала Ольга Абрамович, 49-летняя эмигрантка из России. Зачем?! Оказывается, «из

¹⁶ <http://www.canoe.ca/NewsStand/EdmontonS...> 35159.html

¹⁷ http://www.aztlan.net/claremont_fake_hate_crime.html

мести мужу». Тут же шум в прессе пошел на убыль¹⁸.

В американской прессе была даже статья с антисемитским, вероятно, названием: «Израиль пытается скрыться за вывеской антисемитизма». При этом показано, что конкретные злоумышленники, которые были схвачены по всему миру на актах вандализации иудейских объектов, оказались евреями. Видимо, нагнетание напряженности кому-то ну очень и очень нужно. Ведь истерика по поводу роста антисемитизма в прессе остается¹⁹.

Что это означает? Ровно одно: попытку под шумок воплей про антисемитизм ввести более жесткие законы, по которым нельзя будет критиковать ни Ветхий Завет, ни политику Израиля, ни тем более рэкет международных организаций, потрошащих целые государства...

Вот эти законы и вводятся. В Испании соответственно новому Уголовному кодексу, статья 22(4), вступившему в действие 24 мая 1996 года, преступления на почве антисемитизма считаются отягощающим обстоятельством.

Впрочем, как и «преступления по расистским, антисемитским или другим мотивам, дискриминация на основе идеологии, вероисповедания или убеждений, этнической принадлежности, расы или национальности жертвы. А также дискриминация на почве полового различия, сексуальной ориентации, состояния здоровья или физического недостат-

¹⁸ <http://cbsnewyork.com/topstories/topsto...12829.html>

¹⁹ <http://www.csmonitor.com/2004/0915/p03s01-ussc.html>

ка».

Статья 510 нового Уголовного кодекса, вступившая в силу 24 мая 1996 г. (3): «Те, кто порождает дискриминацию, ненависть или насилие против «интересовых» групп на почве расизма, антисемитизма или других идеологических мотивов, таких как вероисповедание или убеждения, семейное положение, этническое и расовое происхождение, сексуальная ориентация, болезни или физические недостатки, будут наказаны тюремным заключением сроком от одного до трех лет и штрафом, эквивалентным тюремному заключению сроком от шести до двенадцати месяцев.

В Мексике в 2003 году единодушным голосованием на двух конгрессах приняли закон, запрещающий дискриминацию. Четвертая часть этого закона однозначно выделяет именно антисемитизм как дискриминацию: «...это также определяется как дискриминация, ксенофобия и антисемитизм в любом его проявлении».

Швейцария: по статье 1 (1) указа от 27 июня 2001 года установлено, что необходимо предоставлять помощь проведению проектов в сфере образования, предназначенных для укрепления борьбы против антисемитизма и расизма. В редакции: «Настоящий указ устанавливает уровень оплаты от лица Конфедерации субсидий на финансирование проектов, занимающихся повышением информированности общественности относительно прав человека, или проектов по предотвращению антисемитизма, расизма или ксенофо-

бии».

Швеция: в этой стране для рассмотрения преступления как преступления, совершенного на почве антисемитизма, достаточно того, чтобы преступник считал, что оно направлено против еврея, и совсем не обязательно, чтобы пострадавшее лицо в действительности было еврейского происхождения. Евреи в Швеции признаются национальным меньшинством. В качестве таковых они защищены законом, запрещающим дискриминацию против меньшинств. Разница в том, что проявления русофобии или, скажем, ненависти к финнам никогда в Швеции не карались за всю ее историю.

Австрия: закон, принятый в 1947 году против фашистской деятельности (Verbotsgesetz), запрещает любые действия, проводимые неонацистами или антисемитами. Но, скажем, поляков обижать можно. А если нельзя – то на неких общих основаниях.

Латвия: в апреле 2004 года парламент Латвии приступил к подготовке черновика закона с целью ужесточить наказания за преступления, совершенные на почве расизма, ксенофобии и антисемитизма.

Италия: в январе 2004 года итальянский парламент принял две резолюции по поводу борьбы с антисемитизмом. Первая резолюция весьма эмоционально обязывает правительство ужесточить борьбу «против этого мерзкого проявления» и внедрить в систему образования учебную программу по теме антисемитизма и по теме вклада евреев в исто-

рию.

С июля 2004 года действует межминистерская комиссия, занимающаяся вопросами борьбы против дискриминации и антисемитизма. Комиссия была создана по прямому указанию премьер-министра Италии.

Норвегия: в начале 2000 года министр иностранных дел обещал, что будут приняты более жесткие меры, чем в прошлом против насилия неонацистов, в рамках борьбы против насилия на почве расизма.

Правда, пока «антисемитов» не четвертуют и не разрывают лошаадьми. Интересно, начнут или нет?

Австралия: в начале 2004 года сенат и федеральный парламент, вместе с несколькими местными госучреждениями, представили резолюции, строго осуждающие проявления антисемитизма. Законов, отдающих на съедение акулам всякого, кто произнесет слово «еврей», пока нет.

США: в 2004 году Конгрессом и сенатом была поголовным большинством принята резолюция, уполномочивающая и обязывающая правительство следить за вспышками антисемитизма и расизма в мире и публиковать отчеты по этой теме. Почему именно за вспышками антисемитизма? А не русофобии?

Например, в новейшем голливудском фильме «Золотой компас». Само содержание не особо оригинально: неуклюжее переложение Толкиена про глобальную борьбу Добра со Злом. Фильм этот не оправдал возложенных на него ожида-

ний и кассы не собрал, но есть в нем любопытная деталь...

Главные пособники Мирового Зла в этом фильме называются тартары. Не татары, а именно так: тартары. У образованного человека сразу возникает ассоциация с «Тартарией» на картах XVI–XVII веков... Так иногда называли Россию в Европе.

А говорят «тартары»... по-русски. На чистейшем русском языке.

У Толкиена орки, несмотря на многие намеки, все же ни на русском, ни на немецком не говорят... Представляете, какой крик поднялся бы во всем мире, если бы в подобном российском фильме Кот Баюн обратился бы к Бабе Яге или к Змею Горынычу на идиш! Сколько шуму было бы про антисемитизм. А вот явно показывать, что русские – это вместе-или-иначе Мирового Зла, дело хорошее.

Тем не менее никаких идей насчет запрета русофобии нет, а вот насчет антисемитизма... В 2005 году президент США Джордж Буш подписал закон «об учете актов глобального антисемитизма». Этот закон обязывает американский Госдепартамент преследовать по всему миру (!) тех, кто будет обвинен по 14 пунктам этого закона. Само преследование людей, которые НЕ подпадают под юрисдикцию американских законов, но преследуются американцами за убеждения, радует необычайно.

Но и сами определения того, что же такое антисемитизм, ничуть не хуже... Итак, антисемитизм – это...

1. Любое утверждение о том, что «евреи контролируют правительство, СМИ, международный бизнес и мировые финансы».
2. «Твердые антиизраильские убеждения».
3. Резкая критика руководства Израиля, нынешнего или в прошлом, изображение свастики в карикатурах на сионистских руководителей.
4. Критика еврейской религии иудаизма, религиозных руководителей и иудейской литературы, в первую очередь книг Талмуда и Каббалы.
5. Критика американского правительства и Конгресса США, утверждение о том, что они находятся под чрезмерным влиянием еврейства.
6. Обвинение еврейско-сионистских сил в пропаганде и насаждении глобализма (Нового мирового порядка).
7. Обвинение еврейских вождей и их последователей в подстрекательстве к распятию Иисуса Христа.
8. Отрицание еврейского Холокоста и утверждение о том, что жертв Холокоста было меньше шести миллионов.
9. Обвинение Израиля в расизме (называние Израиля расистским государством).
10. Утверждение о существовании сионистского заговора.
11. Утверждение о том, что евреи и их вожди устроили большевистскую революцию в России.
12. Любые оскорбительные высказывания в адрес евреев.
13. Непризнание еврейского права на захват Палестины.

14. Утверждение, что в подготовке атаки 11 сентября 2001 года на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке участвовала израильская разведка.

Думаю, что, если читатели примерят эти пункты на себя, многие из них вынуждены будут признать себя злобными антисемитами. Лично я сознаюсь, что виновен по 8 (восемью) пунктам, а по 2 (двум) пунктам просто не понимаю, виновен или нет. Скажем, карикатур со свастикой я на сионистов не рисовал, но «резкой критикой» Израиля как национал-социалистического государства занимался²⁰.

Кстати, как там насчет критики в адрес Эйхмана, Гитлера, других нацистов с примесью еврейской крови? Их критиковать можно или это тоже антисемитизм? А называть национальность дедушки Гитлера, еврея Фриденберга, можно? Или это антисемитская выходка?

Но самое главное: никаких оскорбительных высказываний в адрес евреев я не делал... Что характерно, и не собирався. Но только как же узнать заранее, как воспримут те или иные слова разные сионистские деятели? Или еврейские националисты разных мастей? Ведь получается, что антисемитизм – это то, что им лично не нравится и что им захотелось назвать антисемитизмом.

После выхода в свет «Евреев, которых не было», меня не то что в антисемитизме обвиняли, а в попытке атаковать Израиль в составе гитлеровских ВВС. При том, что летать на

²⁰ Буровский А.М. Правда о еврейском расизме. М.: Яуза, 2010.

самолете я не умею и родился через 10 лет после пленения последнего солдата вермахта.

Глупые игрушки? Да... Пока нет законодательства, позволяющего арестовывать, судить и сажать в тюрьму на таких вот странных основаниях.

Финляндия: недавно финское правительство основало рекомендательную комиссию по координированию борьбы против расизма, ксенофобии, антисемитизма и отсутствия терпимости.

В июне 2004 года правительство Франции учредило независимую комиссию по исследованию антисемитизма и расизма во Франции. Одной из рекомендаций этой комиссии было предложение принять закон о наказании лиц, публично сравнивающих Израиль или сионизм с апартеидом или фашизмом. Еще одна рекомендация была о проведении отдельного закона об антисемитизме, отделив его от закона о свободе печатного слова.

К счастью, пока этот бред не осуществился.

19 сентября 1990 года генеральный консул Латвии опубликовал официальную декларацию, осуждающую антисемитизм и геноцид еврейского народа, который произошел в оккупированной Гитлером Латвии. В декларации есть прямое признание того, что латышский народ принял участие в осуществлении геноцида. Декларация заканчивается словами о том, что государство должно бороться против антисемитизма.

В Словакии Резолюцией № 1027 от октября 1994 года принято решение об основании правительственной комиссии, которая будет проводить борьбу против расизма, ненависти к чужакам, антисемитизма и отсутствия терпимости. Эта комиссия будет заниматься сбором и координацией информации по этим вопросам и также нести ответственность за продвижение действий средств массовой информации против антисемитизма.

В общем, вал борьбы с антисемитизмом катится по планете. А как же ему не катиться, когда такова международная обстановка.

В июне 2005-го Организация безопасности и сотрудничества в Европе приняла «Декларацию Кордоба», в которой призывает государства, входящие в ОБСЕ, к принятию законодательств по борьбе с антисемитизмом.

В 1992 году ООН провозгласила тезис о необходимости признания опасности проявления антисемитизма, его осуждения и проведения борьбы против него законными средствами. Официальная декларация ООН от ноября 2004 года призывает государства бороться против расизма в общем и против антисемитизма в частности.

В августе этого года Израиль, США, Россия, Австралия и Канада внесли предложение о превращении 27 января в День памяти о Катастрофе, который будет отмечаться в ООН. Что и было сделано, кстати.

На фоне этого потока «антиантисемитских» законов все

попытки «погрузить» антисемитизм в законы, осуждающие всякий расизм и ксенофобию вообще, попытки не выделять антисемитские выступления из всех преступлений на основе национальной вражды выглядят как неуклюжие попытки принимать хотя бы чем-то осмысленные законы. А мейстрим, главное течение международной жизни – это именно введение законодательства, запрещающего сомневаться в фактах Холокоста... того, который отражен в Яд ва-Шем. И защита именно евреев от нападок... Даже когда нападок и нет.

На Украине и в России

23 марта 2007 года Президент Украины В. Ющенко внес в Верховную Раду законопроект об изменениях в Уголовный кодекс Украины. Он предлагал установить уголовную ответственность за публичное отрицание голодомора 1932–1933 годов на Украине и Холокоста. Законопроектом предусматривалось наказание в виде штрафа от ста до трехсот необлагаемых налогом минимумов доходов граждан или двух лет заключения.

За те же действия, содеянные государственным служащим или повторно, предусмотрено четыре года тюрьмы.

Как прокомментировали данный факт в пресс-службе главы украинского государства, «президентский законопроект – это предохранитель от спекуляций политическими аутсай-

дерами на трагических страницах истории». Также пресс-служба Ющенко заявляет, что «в более чем десяти странах Европы, в том числе Франции, Швейцарии, Бельгии, Польше, предусмотрена уголовная ответственность за публичное отрицание Холокоста».

Конечно, это только попытка привязать «борьбу с антисемитизмом» к решению политических задач сегодняшнего дня: обвинениям, что именно Россия виновна в разжигании голодомора на Украине.

На этот раз не удалось, да и Ющенко не удержался у власти. Но дорожка проторена. Может, и появятся еще украинцы, брошенные в тюрьму за неосторожный анекдот.

В России пока разрешается думать собственной головой. Но 30 марта 2010 года в Госдуму Российской Федерации внесен законопроект об ответственности за «одобрение или отрицание установленных приговором Нюрнбергского трибунала преступлений нацизма против мира и безопасности человечества, совершенных публично». Предлагалось дополнить УК РФ статьей «Реабилитация нацизма» в такой редакции: «Одобрение или отрицание установленных приговором Нюрнбергского трибунала преступлений нацизма против мира и безопасности человечества, совершенных публично, наказываются штрафом в размере до 300 тыс. руб. либо лишением свободы на срок до трех лет».

Те же деяния, совершенные лицом с использованием служебного положения или с использованием СМИ, в соответ-

ствии с законопроектом, наказываются штрафом в размере от 100 тыс. до 500 тыс. рублей либо лишением свободы на срок до пяти лет «с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет».

С облегчением констатирую, что пока законопроект не прошел, но ведь лиха беда начало. Наверняка будут и новые попытки.

Слово либералов

Европа гордится, и справедливо гордится, свободой слова и другими правами, гарантированными человеку. Эти права могли отниматься, попирались, но всегда оставались неким идеалом. Запрет сомневаться в каком-либо историческом факте – очень неприятное явление для либеральной Европы. Во многом это отступление от своих собственных основ.

Защитники этой мерзости, например, Леонид Радзиховский, считают законы против отрицания Холокоста важны и приемлемы. Ведь чудовищность и уникальность преступлений нацистов стала фундаментом современной политической системы! Если мы все признаем их, это делает невозможным реваншизм и пересмотр итогов Второй мировой войны²¹.

²¹ [http://ru.wikipedia.org/wiki/Отрицание Холокоста](http://ru.wikipedia.org/wiki/Отрицание_Холокоста)

Противников тоже немало. Даже отчаянный оппонент отрицателей Холокоста Дебора Липштадт критикует судебные преследования за убеждения – они прямо противоречат правам человека, свободе слова.

Законодательство, предназначенное ограничивать высказывания, отрицающие Катастрофу, – это нелегитимное ограничение свободы слова.

Кроме того, и своей цели эти законы как будто не достигают.

И эффективность их низка – из нескольких сотен, если не тысяч случаев «отрицания» предметом судебного разбирательства становится один. И никакого прямого соответствия между проведением этих законов и снижением числа происшествий на почве отрицания Катастрофы.

Юристов смущает нечеткость определения... Действительно, что такое «отрицание Холокоста»? Отрицание всех событий? Оспаривание числа жертв? Отказ признавать существование газовых камер? За что судить будем крамольников?

Ну и еще одна простейшая закономерность: запретный плод сладок. Если законодательно запретить думать о том, как и почему ходят поезда или как производятся колбасы... И тут же у множества людей возникнет колоссальный интерес именно к расписанию работы железной дороги или к производству колбасы. Чем сильнее запрещают осмысливать

Холокост, тем больше люди о нем думают.

Думающие же сравнивают Холокост с другими ужасами человеческой истории... Например, с геноцидом армян, чтоб далеко не ходить.

Вполне верноподданные сторонники официальной версии Катастрофы опасаются, что при широком обсуждении «исключительность» Катастрофы померкнет в сравнении с другими ужасными событиями. Тот же голодомор, и не только на Украине, но в Поволжье и Казахстане, ничуть не менее ужасное явление.

К тому же сторонники официальной версии Холокоста просто боятся проиграть судебные иски. Даже судебное поражение отрицателей Шоа может обернуться историческим доказательством их правоты. Да к тому же приходится поднимать исторические документы и доказывать свою правоту... А доказать ее очень непросто.

Когда судили британца профессора Дейвида Ирвинга, «пришлось» предъявлять очень уж неоднозначные «доказательства» правильности официальной версии, и предъявлять не только суду, но и широкой публике.

Каждый процесс – это риск проиграть.

Каждый процесс – это привлечение СМИ и возможность «отрицателям» публично высказаться.

Каждый процесс – это обсуждение того, что очень не хочется обсуждать.

Каждый процесс – это опасность, что осужденные превра-

тятся в «мучеников идеи», и их суждения приобретут моральное оправдание как «выкупленные кровью».

Каждый процесс – это борьба ограничений со свободой слова и правами человека.

То же самое, кстати, получается при организации процессов по обвинению в антисемитизме.

Ни один Уголовный кодекс мира не предоставляет четкого определения терминов «расизм» и «антисемитизм».

Невозможно доказать, что именно данное высказывание является антисемитским.

Несмотря на все эти «трудности», мировая юриспруденция обогатилась новым термином: негационизм – то есть отрицание Холокоста.

От теории к практике

Известно уже более ста процессов против «отрицателей» и «антисемитов». В качестве яркого примера: в апреле 2009 года суд ФРГ признал британского священника Ричарда Вильямсона виновным в разжигании расовой ненависти. За высказывания, связанные с отрицанием Холокоста, епископа оштрафовали на 10 тысяч евро.

Поводом для судебного разбирательства стали высказывания священника, сделанные в январе 2009 года в Регенсбурге на семинаре священнослужителей Братства Святого Пия. В интервью шведскому телеканалу Ричард Вильямсон

заявил, что число уничтоженных нацистами евреев составляет не более чем 200–300 тысяч и при этом никто из них не погиб в газовых камерах.

Прокуратура Регенсбурга обвинила Вильямсона в разжигании расовой ненависти и обязала его выплатить штраф в размере 12 тысяч евро. Священник обжаловал это решение, в связи с чем дело было передано в суд.

Накануне заседания стало известно, что католическое Братство Святого Пия запретило Вильямсону любые публичные выступления. В случае нарушения приказа священнику грозит исключение из братства. Помимо этого, Ричарду Вильямсону запретили давать публичные интервью на темы, не связанные с вопросами веры. Также от священника потребовали прекратить всю деятельность в Интернете. В результате Вильямсон 14 апреля заявил, что не будет присутствовать на судебном заседании, где рассматривается его дело.

Несмотря на запреты и судебный иск, Вильямсон не отказался от своих убеждений, но принес извинения за свои высказывания в интервью шведскому телеканалу²². Насколько последовательна политика – настолько последовательно и поведение рядового человека, который оказывается в ее поле.

²² <http://kob.su/forum/showthread.php?t=1937>

Глава 2. «Ревизионисты»

«Во время суда над Цунделем судья отклонил все ходатайства защиты о допущении доказательств, кратко обосновав свое решение тем, что суд считает несущественным, был ли Холокост или нет. Отрицание Холокоста в Германии запрещено в любом случае».

Сообщение Berliner Tageszeitung от 16 февраля 2007 года.

Этот термин вообще-то применяется ко всем, кто пересматривает любые последствия Второй мировой войны или не верит в официальную картину событий. Примером такого широко известного «ревизиониста» может быть и сам Виктор Суворов, и все, кто участвует в издаваемых «Яузой» сборниках «Правда Виктора Суворова»²³.

Суворов считает, что СССР вынашивал точно такие же агрессивные планы, как и Третий рейх. Автор сих строк считает, что с 1914 года вся европейская цивилизация находится в состоянии гражданской войны, и Вторая мировая – лишь один из эпизодов этой войны²⁴.

Мы ревизуем официальную версию – следовательно, ревизионисты.

²³ Правда Виктора Суворова. М.: 2010.

²⁴ Буровский А.М. Великая Гражданская война (1939–1945). М.: Яуза, 2009.

Но как и в других случаях, термин стал применяться в основном к еврейским проблемам. Ревизионисты – это те, кто полностью или в деталях отрицает официальную картину Холокоста.

Большинство официальных историков опасаются высказываться о «ревизионистах». Если же говорят, то подчеркивают: это «не наука». Что для них служит критерием научности – неведомо. Или официальные историки вешают ярлыки: «это антисемиты», «это неонацисты». Но возражать по существу как-то плохо получается.

Первый «ревизионист»

Первым «ревизионистом», наверное, был Поль Расинье. Этого депутата французского парламента трудно обвинить в пособничестве нацистам: участник Сопротивления, он долгое время изготавливал фальшивые документы для тех, кто бежал из зоны нацистской оккупации в Швейцарию. Расинье был арестован гестапо 30 октября 1943 года и до конца войны находился в лагерях Бухенвальд и Дора-Миттельбау. До конца жизни он, искалеченный в лагерях, мог стоять не больше нескольких минут.

Уже в своей первой книге «Пересечение черты» (1948) Расинье сомневался в ритуальном числе – 6 миллионов убитых.

В 1961 году Расинье издал книгу «Обман Улисса», а в но-

вой книге – «Драма европейских евреев» Расинье доказывал, что погибло «всего» 0,5–1,5 млн евреев, и уверял, что они умерли не потому, что нацисты их специально убивали, а потому, что таковы были тяготы военного времени, особенно последних месяцев Третьего рейха. Он же заявил, что никаких газовых камер не было и в помине.

«Всякий раз, едва до меня за последние 15 лет доходили сведения, будто в свободной части Европы где-то живет свидетель, знакомый с камерами, я тотчас направлялся к нему, дабы выслушать его рассказ. И каждый раз конец был один: когда, на основе своих материалов, я задавал очевидцу ряд целенаправленных вопросов, он рано или поздно сознавался, что сам не видел описываемые события, а излагал рассказ близкого друга, погибшего в заключении, в правдивости которого он не сомневался. Так я исколесил по Европе тысячи километров».

Продолжатели

Книги Расинье сыграли роль спущенной пружины. У автора тут же появились последователи в Австрии – Франц Шейдл и Гейнц Рот и в Германии – Эмиль Аретц, Эрих Керн и Вольф Дитер Роте. Одни из них отрицали существование газовых камер, другие – только число убитых. Аретц приводил сторонников официальной линии в особенную ярость,

потому что говорил о гибели «нескольких тысяч» евреев.

В 1969 году вышла книга «The Myth of the Six Million» («Миф о шести миллионах») Ричарда Харвуда (псевдоним Ричарда Ферроля), опиравшаяся на Расинье.

Из всех работ ревизионистов эта стала, пожалуй, наиболее распространенной, своего рода катехизисом отрицания Холокоста.

В 1972 году вышла брошюра «Ложь об Освенциме» немецкого крестьянина Тиса Кристоферсена, живого свидетеля событий: с января по декабрь 1944 года он трудился в филиале Освенцима – Райско над созданием растительного каучука. Он бывал как в Освенциме, так и в Биркенау.

Это была не научная книга, а публицистическая брошюра, к тому же написанная неспециалистом. Но в этой брошюре, историческом источнике, живой свидетель Кристоферсен утверждал, что в Освенциме не было ни газовых камер, ни других видов массового уничтожения.

В 1973 году в Германии вышла книга Зиса Кристофсена «Ложь Освенцима», а в США – Остина Эппа «Обман о шести миллионах».

В 1974 году в Великобритании была опубликована книга Ричарда Харвуда «Погибли ли шесть миллионов?». Харвуд доказывал, что погибло всего 10 тысяч евреев, причем репрессии были направлены не против евреев, а против оппонентов нацистского режима.

Самой популярной книгой этого периода стало сочинение

специалиста по электронике.

Профессор Артур Батц, специалист по электронике, подошел к делу с новой стороны: в книге «Обман XX века» (1975) он первый уделил пристальное внимание инженерной стороне уничтожения евреев и пришел к выводу, что официальные данные о функционировании душегубок и газовых камер в лагерях уничтожения абсолютно неправдоподобны.

Батц доказывал, что численность жертв среди евреев 1 млн человек, и утверждал, что вермахт и СС вообще не осуществляли геноцид евреев. По его мнению, политика немцев состояла в выселении евреев за пределы рейха, конфискации их собственности и использовании принудительного труда на военных заводах.

Спорить с Артуром Батцем не получалось. Французский ортодокс Видаль-Наке воспринял книгу с воплем негодования: «Если бы за ложь присуждалась бы крупная премия, то, по моему мнению, книга Батца могла бы рассчитывать на сногсшибательный успех. Можно ли опровергать? Разумеется, знатоку это сделать легко (отчего же Видаль-Наке в таком случае не опровергает?), но нужны время (а у Видяля его нет?) и усилия» (*Les assassins de la memoire*, p. 74).

Это заявление, составленное на жаргоне средневековых инквизиторов, характеризует жалкий уровень полемики защитников официальной версии Холокоста с ревизионистами. Прочитируем Видяля-Наке: «О ревизионистах говорят,

но с ними не говорят». Кроме обычных идиотских обвинений в «антисемитизме» и «неонацизме» Батца обвиняли еще в том, что он не историк, а потому не имел права заниматься подобным делом, не будучи историком.

Юрист Штеглих написал замечательную работу, в которой «доказательства» в пользу газовых камер и систематического истребления евреев в Освенциме разбиваются пункт за пунктом, пока от них ничего не остается. Особенно впечатляет последняя часть книги, посвященной освенцимскому процессу, – в ней автор, будучи юристом и судьей, легко оперирует материалом.

В Швеции Дитлиб Фельдерер еще в 1970-е годы доказал, что уничтожать людей газом было невозможно просто по техническим причинам. Он заинтересовался участием 60 000 иеговистов, якобы истребленных нацистами, и в ходе своих изысканий выяснил, что погибло всего 203 человека (считая «убитыми» тех, кто умер в лагере по разным причинам, в том числе от болезни).

Филолог Карло Маттоньо в Италии, Энрике Айнат в Испании стали специалистами по истории Освенцима.

Однако самым значительным из европейских «ревизионистов» остается француз Фориссон, бывший до 1979 года профессором литературы и текстологии в Лионском университете. После того как университетское начальство – в связи с обнародованием Фориссоном своих взглядов – сообщило, что не может больше гарантировать безопасность профессо-

ра, он ушел из университета на раннюю пенсию. Нанося удар за ударом, Фориссон разбивал миф о Холокосте в многочисленных и, как правило, небольших статьях. Благодаря своему гражданскому мужеству и острому картезианскому уму этот человек воплощает в себе лучшие традиции Франции.

Очень наивно считать «ревизионистов» неонацистами или родственниками нацистов. Среди них есть как правые, как Дьюк и Фридман, так и анархисты, как Питер Топфер, и просто убежденные леваки, как Серж Тион.

Довольно много среди них обычных беспартийных интеллигентов, озабоченных в основном научной истиной. Таковы Фергюссон, Бергхов, Тобен, Смит, некоторые другие.

Есть и личности довольно экзотичные, как живущий в Швеции австрийский еврей Дитлиб Фельдерер – иеговист, женатый на филиппинке.

Есть и несколько «ревизионистов»-евреев. Уже в 1959 году живший в Германии американский адвокат-еврей Стефэ Пинтер писал о газовых камерах Дахау:

«Речь идет о пропагандистском мифе, будто нацисты уничтожили миллион евреев. Из известного мне после шести лет, проведенных после войны в Германии и Австрии, я могу сделать вывод, что да, какая-то часть евреев была истреблена, но, конечно, меньше миллиона. Я опросил тысячи евреев, бывших узников немецких и австрийских концлагерей, и поэтому разбираюсь в данной проблеме весьма хорошо».

В октябре 1992 года на международном съезде «ревизионистов» выступал молодой американский еврей Дэвид Коул. Фридман – один из глав ортодоксальной иудаистской общины Австрии.

Попытка академических изданий

В 1978 «ревизионисты» Уиллис Карто и Дэвид Маккалден создали некую академическую организацию: Institute of Historical Review (Институт исторических исследований ИПИ), IHR, базирующийся в Лос-Анджелесе. Институт до сих пор регулярно проводит международные конференции «ревизионистов», организует лекции и публичные дебаты, а также с 1980 года издает «Journal of Historical Review» («Историческое обозрение»). JHR выдерживает стиль академического издания.

ИПИ утвердился в качестве традиционного представителя исторического ревизионизма. Большинство материалов, публикуемых и распространяемых ИПИ, посвящены опровержению фактов, связанных с Холокостом. ИПИ стал одной из самых важных организаций, занимающихся отрицанием Холокоста. ИПИ обещал немедленно выплатить 50 тысяч долларов всякому, кто докажет существование хотя бы одной газовой камеры. Пока за деньгами никто еще не обратился.

С этого времени ревизионизм уже трудно ассоциировать

с неонацизмом. Уиллис Карто впоследствии отошел от института и с 1993 года издает собственный ревизионистский журнал.

Кроме того, в Германии выходит немецкоязычный журнал сходной тематики «Historische Tatsachen» («Хисторише татзахен», «Исторические факты»). Издатель – бывший учитель Удо Валенди. Во Франции издавалось «Revue d'Histore Revisionniste» («Историческое ревизионистское обозрение»), которое было запрещено после выхода в свет шести номеров.

Журнал «Хисторише татзахен», базируясь на серьезных исследованиях, служит необычайно важным источником информации. При том, что из-за строгости германского законодательства журнал этот чрезвычайно осторожный.

Что же утверждают «ревизионисты»?

«Ревизионисты» не отрицают ограничений, депортации и притеснений, существовавших в отношении евреев в Третьем рейхе. Они не пытаются восславлять нацистов и оправдывать убийства множества евреев и неевреев. Они оспаривают и отвергают следующие, якобы достоверные «факты» правоверных историков:

- наличие у нацистов плана истребления евреев;
- существование газовых камер для уничтожения людей в нацистских концлагерях;

– цифру в 5–6 миллионов убитых нацистами евреев.

По мнению Расинье, в гитлеровском рейхе из-за войны и преследований погибло около миллиона евреев, другие ревизионисты, например Сэннинг, опирающийся в своем смелом демографическом исследовании «The Dissolution of Eastern European Jewry» исключительно на еврейские источники и данные союзников, называет гораздо более низкую цифру, правда, в несколько сотен тысяч.

Вот, собственно говоря, и все «преступления» «ревизионистов».

В поддержку своих тезисов «ревизионисты» приводят следующие аргументы:

– массовое исчезновение евреев из мест компактного проживания произошло не в результате истребления, а в результате их переселения или депортации;

– отсутствие документов и приказов об уничтожении евреев свидетельствует о том, что их не существовало, поскольку в спешке они не могли быть уничтожены;

– существует намного меньше свидетелей преступлений Холокоста, чем принято считать, а имеющиеся свидетельские показания истребления евреев часто противоречат друг другу;

– массовые отравления газом и сожжение тел жертв в тех количествах, которые приводятся в официальной историографии, были технически и экономически невозможны.

При этом замечу: большинство «ревизионистов» не отри-

дают, что большое число евреев было отправлено нацистами в концлагеря, где многие из них умерли от голода и болезней, и что нацисты массово расстреливали евреев на Восточном фронте.

Например, в 1983 году писатель Уолтер Сэннинг издал книгу «Исчезновение евреев Восточной Европы». В ней он писал, что большая часть европейских евреев сумела нелегально, то есть в обход официальной статистики, бежать в СССР, США и Палестину.

«Ревизионисты» первыми обратили внимание на то, что многие рассказы выживших узников действительно изобилуют неточностями, преувеличениями и противоречиями.

Факт, что «свидетели» убийств евреев газом в Освенциме неоднократно меняли свои показания, а также делали самые невероятные утверждения: например, о работе без противогазов с трупами сразу же после открытия газовых камер или о размещении 8000 человек в камере площадью 210 кв. м, что означает плотность 38 человек на 1 квадратный метр.

«Ревизионисты» проводили исследования помещений, которые выдаются в Освенциме за газовые камеры. Синильная кислота должна образовать с покрытием стен, в которых выпускали газ, устойчивое химическое соединение. Но анализы соскобов, сделанные американским инженером Фредом Лейхтером и немецким химиком Гермаром Рудольфом, показали полное отсутствие таких соединений.

Дэвил Ирвинг утверждал, что он не обнаружил ни одного

документа о причастности Гитлера к геноциду.

Официально считается, что массовое истребление началось после конференции в Ванзее под Берлином 20 января 1945 года. Многие считают протоколы этой конференции фальшивкой, а Иегуда Базер из Иерусалима назвал Ванзее «глупой небылицей». Но даже если протокол подлинный, в нем нет ни слова об истреблениях евреев или о газовых камерах.

Всему миру известны кошмарные фотографии, сделанные в только что освобожденных концлагерях. Но «ревизионисты» утверждают, что фотографии живых и мертвых людей-скелетов доказывают одно: перед самым крахом режима в Германии вспыхнули тиф и голод, подвоз продовольствия был затруднен из-за бомбежек. А большую часть своей истории эти лагеря выглядели совершенно иначе.

Кое-что подтверждает «ревизионистов», например, в Дахау, где велась тщательная статистика, из 27 900 заключенных, умерших между 1940 и 1945 годами, 15 400 умерли в течение первых четырех месяцев 1945 года²⁵.

Некоторые из этих ужасных «ревизионистов» посмели даже предположить, что сионисты сотрудничали с нацистами. Ю. Мухин уверен, что гитлеровцы истребляли евреев на Восточном фронте по прямому заданию сионистов.

В своей книге «Другие лица» соучредитель «Движения за национальное освобождение Палестины», ФАТХ, Махмуд

²⁵ Neuhaenusler J. Wie war das im KZ Dachau? Dachau, 1981. S. 27.

Аббас полагал, что есть заинтересованность сионистского движения преувеличивать число (смертей Холокоста), для того чтобы получить от этого больше выгод. Это привело их к цифре (6 млн), которая была введена с целью усиления солидарности международного общественного мнения с сионизмом.

Как он посмел?! Страшно подумать...

Возражения ортодоксов

Разумеется, идеология «ревизионистов» все время подвергается критике.

Аргумент первый: неважно, сколько именно евреев погибло при Гитлере. Даже убийство одного человека – страшное преступление. Неважно, были или нет газовые камеры, тоже не так уж важно, ибо не имеет значения, в них ли погиб человек или скончался в лагере от сыпняка и голода!

Но при этом, заметьте, именно официальная версия настаивает на цифре 6 миллионов жертв. Она же настаивает на том, что газовые камеры были. Почему, если это совершенно не важно? Почему официальная версия настаивает на том, что истребление евреев носило промышленный характер?

В какой-то мере это можно объяснить: если какую-то группу населения интернируют, запирают в лагеря, заставляют работать, как рабов, это хоть как-то можно если не оправдать, то объяснить. Массовую депортацию евреев можно

объяснить с точки зрения военной безопасности: во Франции в движении Сопротивления евреев было 15%, хотя среди населения их насчитывался всего один процент.

Но никакая экономическая или военная необходимость никогда и никак не может оправдывать «промышленное» уничтожение людей.

Борьба за официальную версию Холокоста – это борьба за навязанную миру картину беспрецедентного массового истребления людей.

Изменение общественного мнения

Сразу после войны люди были готовы принять почти любое утверждение, порочащее побежденных. Если бы победители рассказали, что немцы питались человеческой кровью, и в это кто-нибудь да поверил бы. Принимали же всерьез фильмы Киностудии Довженко, в которых нацистские мотоциклисты мчатся по вспаханному полю на полной скорости. Они почему-то голые по пояс, к брючным поясам у них прицеплены дохлые куры, а на головах у них шутовские рогатые шлемы. Если можно верить в такой бред, почему не поверить в газовую камеру?

Но постепенно народы «остывали», да и «ревизионисты» накапливали все больше информации. С начала 1980-х годов «ревизионистские» издания выходят одно за другим, завоеывая все большую аудиторию. Американцы Марк Вебер,

Бредли Смит, Грег Равен, Ричард Харвуд (Феррол) и Фред Лейхер, англичанин Дэвид Ирвинг, канадец Эрнст Цундель, француз Роберт Форрисон, итальянец Карло Маттоньо, испанец Энрике Айнат, немцы Вильгельм Штеглих и Удо Валенди, швейцарец Юрген Граф, шведы Дитлиб Фельдерер и Ахмед Рами... Это далеко не полный список «ревизионистских» авторов.

С этого времени «ревизионистская» пропаганда проникает и за пределы Европы, в мусульманские страны. В Сирии она оказывается даже на страницах учебников и в официальной печати. «Ревизионизм» становится частью политики Ирана.

Самой крупной из «ревизионистских» конференций стала Международная тегеранская конференция «Обзор холокоста. Глобальное видение», проведенная 11–12 декабря 2006 года Министерством иностранных дел Ирана и специальным Институтом политических и международных исследований. Эта конференция собрала до 150 исследователей и историков из 30 стран²⁶. Страны Европы, США и Израиль «выразили протест». Российский раввин Адольф Шаевич назвал конференцию «собранием подлецов»²⁷.

²⁶ Исследование холокоста. Глобальное видение. Материалы Международной тегеранской конференции 11–12 декабря 2006 года Под ред./ О. Платонова. Сост. Ф. Брукнер. Пер. с англ., фр., нем. Е.С. Бехтеревой, А.М. Иванова. М.: Алгоритм, 2007. 272 с.

²⁷ Эхо Москвы / Новости / Новости Эха / Понедельник, 11.12.2006 / Крупномасштабная конференция по Холокосту открывается в Иране.

Не зря ругается Шаевич – пропаганда «ревизионистов» приносит свои плоды. Согласно опросам общественного мнения, в 1998 году в Соединенных Штатах Америки до 22% населения сомневались в принятой официальной историографией версии Холокоста. Среди студентов колледжей эта цифра слегка меньше – 20%. Эти люди считали, что количество жертв сильно завышено, либо уверенно утверждали, что никакого уничтожения евреев не было вообще.

В Англии и Франции «вольнодумцев» меньше: 7% опрошенных, в Италии – 10%, но в Австрии достигает 39%. Учитывая масштаб «промывания мозгов», это очень и очень немало.

Несколько книг «ревизионистов» переведено на русский язык, и я их уже использовал: книги Графа, Цундела, Харвуда. Самая известная из книг «отрицателей Холокоста», переведенная на русский язык, – это «Шесть миллионов – потеряны и найдены» Ричарда Харвуда. Это очень квалифицированная книга. Большая часть книг «ревизионистов» до сих пор неизвестна в России... а жаль. Из них назову еще книгу Г. Рудольфа²⁸ – ее все-таки легче достать.

Что же касается книг на русском языке, то это книга Юргена Графа «Великая ложь XX века. Миф о геноциде евреев в период II Мировой войны» (СПб.: Сенеж, 1997, 226 с., ти-

²⁸ Rudolf G. Gutaten über die Bildung und Nachweisbarkeit von Cyanidverbindungen in den Gaskammern von Auschwitz. London. Cromwell Press. 1993.

раж 10 000). Другой (сокращенный) перевод этой книги вышел под названием «Миф о Холокосте. Правда о судьбе евреев во Второй мировой войне» (М.: Русский вестник, 1996, 122 с., тираж 5000).

Позднее был издан перевод упоминавшейся книги Ричарда Харвуда «Погибли ли в действительности шесть миллионов?». Книга вышла в издательстве «Витязь» под названием «Шесть миллионов – потеряны и найдены»²⁹. Переведена и книга Дэвида Дюка³⁰.

Война с «ревизионизмом»

Первый судебный процесс по делу об отрицании Холокоста состоялся в 1984 году в Канаде. Обвинение было выдвинуто против профессора Джеймса Кигстра, суд запретил ему преподавать.

С тех пор список лиц, привлеченных к ответственности за отрицание Холокоста, растет просто пугающими темпами.

Полный список жертв войны с «ревизионизмом» занял бы не одну страницу. В ФРГ это Тис Кристоферсен, автор книги «Ложь об Освенциме», вынужденный бежать в Данию. Но суд – не единственное, что грозит «ревизионисту». Уже в тихой Дании его не оставили в покое: дом сожгли, и сам он те-

²⁹ Харвуд Р. Шесть миллионов – потеряны и найдены. М.: Витязь, 1999.

³⁰ Дюк Д. Еврейский вопрос глазами американца. М.: Центркнига, «Независимое слово», 2001.

перь скрывается.

Манфред Редер написал предисловие к книге Кристофера-сена. Посадили.

Доктор Вильгельм Штеглих написал книгу «Миф об Освенциме». Отобрали звание доктора наук.

Во Франции историка Франсуа Дюпра убили в 1978 году: взорвали в машине. После его смерти три еврейские организации выступили с заявлениями по типу «жаль, что это взрывали не мы». И предупредили, что вот так и должны кончаться попытки «ревизии».

Мишелю Кенье сионисты бросили в лицо пузырек с серной кислотой.

Пожилой профессор Роберт Форрисон не только лишился кафедры в Лионском университете за то, что усомнился в существовании «газовых камер». В сентябре 1989 года в парке города Виши на профессора напали боевики из группы «Сыны еврейской памяти». Негодяи успели сломать старику челюсть и несколько ребер. Только вмешательство случайных прохожих спасло его от верной смерти. Нападавших не искали и не судили.

Судили других – «ревизионистов». Перед судом уже предстали негодяи, лично виновные в удушении шести триллионов евреев: французские историки Роберт Форрисон и Роджер Гарауди, бельгиец Зигфрид Вербеке, швейцарцы Юрген Граф и Гастон-Арманд Амадруз, немцы Гюнтер Декерт, Ганс Шмидт и Фредерик Тобен, а также американец Ричард

Харвуд, английский писатель и ученый Дэвид Ирвинг.

Ряды чудовищных «ревизионистов», ответивших за насыщение мора и пыльных бурь на Израиль, ширятся. Всем им место в тюрьме, разумеется.

Цундель

Эрнст Кристоф Фридрих Цундель (его называют порой и Зюнделем, и Цюнделем) родился в Германии в 1939 году и уехал в Канаду в 1958-м. В 1976 году в Торонто он учредил свое преступное издательство.

В 1985 году художник Эрнст Цундель, владелец издательства Samizdat Publishing, в котором печатались «вредные» книги, отрицавшие официальную версию Холокоста, – например, Ричарда Харвуда «Действительно ли умерли 6 миллионов?», был осужден на 15 месяцев тюрьмы на основании закона о «ложных новостях».

Второй процесс Цунделя в 1988 году стал переломным моментом в истории «ревизионизма». На этом процессе выступил с сенсационным докладом инженер Фред Лейхтер, который научно доказал, что те сооружения, которые демонстрируются в Освенциме в качестве «газовых камер», физически не могли использоваться для массового уничтожения людей.

В 1992 году Цундель был оправдан решением Верховного суда, который признал его право на свободу слова. Но не

успокоился: в 1994 году Цундель создал «ревизионистский» сайт в Интернете.

И тогда 5 февраля 2003 года Цунделя арестовали уже в США за нарушение иммиграционного законодательства. 19 февраля 2003 года он был депортирован в Канаду. При этом к тому времени он был женат на гражданке США и имел с ней общего ребенка. А его разрешение на пребывание в Канаде на то время уже закончилось. Но, как видите, все нормы прославленного «правового общества» горят синим пламенем, когда нужно покарать вольнодумца и возмутителя спокойствия.

Цундель просидел в канадской тюрьме два года... все это время ФРГ просила его выдать. Наконец Цунделя официально признали угрозой национальной безопасности Канады, и 24 февраля 2005 года органы канадской юстиции предоставили разрешение на передачу его Германии. В Германии, в городе Маннхайме, тут же начался суд над крамольником.

Суд отказался освободить Цунделя под залог: а вдруг сбежит?

Цунделю предъявлено обвинение из 14 пунктов, в том числе и за разжигание межнациональной розни, а также за создание интернет-сайта, на котором он призывал к отрицанию Холокоста. Сторонники Цунделя обвинили германское правосудие в том, что этот процесс показательный и накладывает ограничение на свободу слова в стране. Сам же Цундель на суде вел себя очень спокойно и, когда судья зачиты-

вал обвинительный приговор, лишь изредка кивал головой. А потом, обращаясь к суду, потребовал создать международную комиссию в составе независимых экспертов, чтобы «тщательно изучить Холокост». По словам Цунделя, он готов принести извинения евреям на специальной пресс-конференции, если комиссия придет к выводу, что Холокост имел место.

Не-е, ответил судья, никакой международной комиссии! Был Холокост или нет, совершенно неважно. Законодательство запрещает сомневаться в существовании Холокоста независимо от того, был он или нет.

Руководствуясь этими передовыми правовыми нормами, в феврале 2007 года суд Маннхайма приговорил 67-летнего Эрнста Цунделя к лишению свободы сроком на пять лет. По немецким законам, это максимальное наказание за правонарушение, которым является отрицание Холокоста.

1 марта 2010 года Эрнст Цундель вышел из тюрьмы после 5-летнего заключения. Ему были зачтены 2 года, уже проведенные в камере.

...И адвоката Цунделя

Не только самого Цунделя, но и его бывшую адвокатишу Сильвию Штольц постигла суровая, но справедливая кара германского суда. Сильвию Штольц приговорили к трем с половиной годам тюрьмы за то, что она сама отрицала Холокост. И сразу же лишили лицензии адвоката сроком на 5 лет.

Ведь во время суда над «ревизионистом» Холокоста Эрнстом Цунделем Штольц (страшно подумать!) назвала Холокост «самой большой ложью во всемирной истории».

В своем цинизме она дошла до того, что во время суда зачитала статью из газеты, в которой описывалось выступление всемирно известного израильского джазового музыканта Гилада Ацмона в германском Бохуме.

Ацмон публично заявил, что вся писаная история Второй мировой войны и Холокоста является «полной подделкой, придуманной американцами и сионистами».

Что характерно: никто не потребовал не только суда над Ацмоном, но даже и привлечения его в роли свидетеля. Ацмону можно говорить, что он считает нужным! В том числе и по отношению к сионистам! Это немцу Цунделю в Германии такого нельзя.

В апреле 2007 года судья приказал Сильвии Штольц покинуть зал за то, что она назвала суд «орудием иностранного вмешательства», а евреев «вражеским народом» на предыдущих заседаниях. Выйти Сильвия Штольц отказалась, и полицейские буквально вынесли ее из зала суда под крики «Сопротивление! Немецкий народ поднимается!» – ну, и припаляли три с половиной года. Пусть знает!

Искоренение Форрисона

Роберт Форрисон, очень интеллигентный французский профессор, преподавал литературу в Лионском университете. Неприятности у него начались в 1978 году, когда профессор посмел усомниться в существовании газовых камер.

Уже уволенным, избитым и «предупрежденным», Форрисон заявил, что проблему газовых камер готов обсудить публично с любым желающим историком. Никто не принял этого предложения, за исключением Вольфганга Шефлера, «специалиста по геноциду»: этот в 1979 году неосторожно согласился на теледебаты. Лучше бы он этого не делал! Форрисон разбил оппонента наголову.

Некое подобие общественной дискуссии прошло во Франции зимой 1978/79 года. Форрисон несколько раз печатался в газете «Монд», пока проницательная редакция не поняла, что «дискуссия на эту тему опасна».

На каком уровне отвечали Форрисону его «оппоненты», Пьер Видаль-Наке и Леон Поляков, видно из «декларации тридцати четырех ученых», напечатанной 21 февраля 1979 года в многострадальном «Монд».

Декларация заканчивается словами: «И еще одно замечание. Каждый вправе толковать гитлеровский геноцид в зависимости от своих взглядов. Каждый вправе сравнивать его с массовыми убийствами и акциями по уничтожению прежде,

ныне и в будущем, и, наконец, каждый также вправе предполагать или считать, что этих страшных деяний вообще не было. Но они, к сожалению, были, и никто не может это отрицать, не насилуя истину. Зачем задаваться вопросом, как было технически осуществимо подобное массовое убийство? Оно было возможно, раз имело место. Из этого надо твердо исходить, разбирая в историческом плане данную тему. **И мы хотим просто напомнить о следующей истине: существование газовых камер не обсуждается и обсуждаться не может** (выделено мною. – А.Б.)».

Обычно по этому поводу пожимают плечами и говорят, что во времена Птолемея не могло обсуждаться и то, что Солнце вращается вокруг Земли. Это не точная аналогия... Во времена Птолемея и правда думали, что Солнце ходит вокруг Земли. А что газовых камер не было, Леон Поляков знает, и очень даже хорошо. Скорее так: в СССР в 1970 году существование коммунизма и неизбежность его построения к 1980 году не обсуждалась и обсуждаться не могла.

А Форрисон так и не уgomонился! В феврале 2005 года 77-летний профессор Форрисон заявил на иранском спутниковом телеканале: «...У немцев не было ни единой газовой камеры... поэтому миллионы туристов, посещающих Освенцим, наблюдают ложь и фальсификацию». Государственный обвинитель требовал взыскать с Форрисона штраф в размере 45 тысяч евро и приговорить его к году тюрьмы, однако суд ограничился более мягким наказанием. За свое чудовищное

преступление Форрисон был приговорен парижским судом к трем месяцам тюрьмы условно и выплате штрафа в размере 7500 евро.

Преподаватель, обвиненный в «причастности к отрицанию существования преступления против человечества», также должен был выплатить символическую сумму в размере одного евро каждой из трех антирасистских организаций, которые участвовали в судебном процессе в качестве гражданских истцов.

Ирвинг

Английский писатель Дэвид Ирвинг (родился в 1938 г.) долгое время был любимцем немецких средств массовой информации. Он блистал на теледебатах своим совершенным немецким языком, но в 1988-м все сразу же изменилось: Ирвинг прочитал в Австрии две лекции, в которых заявил, что газовые камеры Освенцима, где в годы Второй мировой войны нацисты уничтожали евреев, были на самом деле «макетами, построенными поляками после войны». Историк также заявлял, что так называемая «хрустальная ночь» 9 ноября 1938 года, ставшая началом истребления евреев в Германии, была инициирована не нацистами, а «неизвестными», а Гитлер на самом деле защищал евреев.

Кроме того, Дэвид Ирвинг написал несколько книг, последние из которых – «Война Черчилля» и «Война Гитле-

ра». В частности, в книге «Война Гитлера» утверждается, что большинство «якобы погибших в результате Холокоста» на самом деле погибли от тифа. До этого он был «полуревизионистом», а тут стал полным! Общественное мнение полностью переменялось.

Осенью 1989 года его пригласили на теледебаты вместе с «приличными» писателями Эберхардом Екелем, Арно Майером и компанией, но приглашение было аннулировано, когда один из участников пригрозил не прийти, если явится Ирвинг. Соблюдая групповой ритуал, теплая компания в сотый раз пересказывала друг другу старые бабушкины сказки – в том числе и о Холокосте. А Ирвингу – низ-зя!!!

Тогда же был выписан ордер на арест Ирвинга.

Писателю последовательно запрещали въезд в Германию, Австрию, Канаду, Австралию и Новую Зеландию.

11 ноября 2005 года 67-летний Дэвид Ирвинг приехал в Австрию для чтения лекции о тайных переговорах Адольфа Эйхмана и лидеров евреев в Будапеште. Его арестовали на основании ордера, выписанного австрийскими властями еще в 1989 году.

На суде Ирвинг признал себя виновным. Он заявил в суде, что изучил много документов и его взгляды на Холокост поменялись. «Я признаю, что в нацистских концлагерях были газовые камеры, миллионы евреев были убиты. Но точных цифр я не знаю. Я не специалист по Холокосту», – сказал он в день суда.

Собственно, он и раньше отрицал только одно: что газовые камеры Освенцима были газовыми камерами. И только.

Однако суд не принял во внимание оправдания обвиняемого и назначил срок заключения в три года тюрьмы. «Мы не увидели свидетельств того, что он ехал в Австрию, чтобы заявить «я изменил свое мнение» и доказать, что он стал другим человеком», — объяснил назначенный срок наказания судья Петер Либетреу. «Он антисемит и расист и явно связан с правыми экстремистами», — говорится в приговоре. Особенно радует это «явно связан». Оч-чень в духе европейских законов.

Интересно, а быть германофобом в Австрии разрешается? А врагом англичан? Особенно если преступник «явно связан»... ну, скажем, с марсианской разведкой?

Между прочим, в самой Британии председатель Общества по изучению Холокоста лорд Джаннер Браунстоун был весьма удовлетворен событиями в Австрии: «Это послание миру, который не должен мириться с отрицанием Холокоста. Нацисты пытались вырезать целый народ. Мы должны выучить этот урок прошлого, чтобы построить достойное общество в будущем».

Ирвинг заявил, что глубоко шокирован и будет обжаловать приговор. Адвокат Ирвинга сказал, что подает апелляцию. Он заверил, что его подзащитный проведет в тюрьме от силы два года.

Так и вышло: после 13-месячного заключения суд заме-

нил оставшийся срок на условный и депортировал Ирвинга из страны. За эти 13 месяцев в австрийской тюрьме Дэвид Ирвинг написал 600-страничную книгу «Война Ирвинга», в которой раскрывает подробности своего задержания и предысторию обвинения.

Юрген Граф

Юрген Граф родился 15 августа 1951 года в Швейцарии, в интеллигентной семье. По образованию филолог. Работал преподавателем языков и в Швейцарии, и за границей. В начале 1990-х годов злодей Граф издал три книги по истории Холокоста. В них Граф уверял, что никаких приказов Гитлера о физическом уничтожении евреев, в отличие, к примеру, от приказа об умерщвлении безнадежно больных или казни сбитых американских летчиков, не было найдено. Кроме того, в книге «Миф о Холокосте» пишет, что в крематориях Освенцима невозможно было сжечь такое количество трупов, которое указывается в литературе по Холокосту, – 4756 трупов в день³¹.

В 1993 году за отрицание Холокоста Графа уволили с работы. Он трудился в частной гимназии. В 1998 году на Юргена Графа и на издательство, опубликовавшее его книги, подали в суд. Юрген Граф был приговорен к штрафу и 15 ме-

³¹ Граф Ю. Великая ложь XX века. СПб, 1997.

сяцам тюремного заключения. После этого женатый на белоруске Граф эмигрировал в Белоруссию... потом в Россию... Работал переводчиком в Москве. В настоящий момент, по одним данным, продолжает жить в Москве, по другим, переехал в Иран.

Фролих

Вольфганг Фролих – бывший член ультраправой австрийской партии FPÖ, изгнанный оттуда в 1994 году. Он был осужден за рассылку писем членам австрийского парламента и папе римскому Бенедикту IV, в которых называл геноцид евреев «сатанинской ложью». В 2003 году после двух лет тюремного заключения Фролих был неожиданно освобожден и признан полностью невиновным в содеянном.

14 января суд Вены приговорил члена городского совета 56-летнего Вольфганга Фролиха (Wolfgang Frohlich) к четырем годам тюрьмы за отрицание Холокоста. Кроме того, суд постановил возобновить исполнение предыдущего приговора Фролиху по аналогичным обвинениям. Таким образом, в общей сложности он проведет за решеткой шесть с половиной лет.

...и другие

В октябре 2009 года 68-летний британский епископ Ричард Уильямсон был оштрафован немецким судом на 12 тысяч евро за отрицание Холокоста в интервью, которое он дал шведскому телевидению: «Исторические свидетельства говорят против того, что 6 млн евреев были посажены в газовые камеры в рамках преднамеренно проводимого геноцида Адольфом Гитлером».

Выдвинуто судебное обвинение против австрийского писателя Герда Хонсика. Литератору ставится в вину защита и восхваление нацистской Германии, а также публичное отрицание Холокоста.

Хонсик написал книгу «Гитлер невиновен?», в которой он попытался обосновать некоторые преступления нацистской эпохи. 68-летний писатель также обвиняется в содействии нацистской пропаганде. Оба эти параграфа являются в Австрии уголовно наказуемыми. Он уже был осужден в 1992 году, но бежал в Испанию, где был арестован в октябре 2007 года.

В случае вынесения обвинительного приговора Хонсику грозит до двадцати лет тюремного заключения. Кроме того, 68-летний писатель обвиняется в содействии нацистской пропаганде. Оба эти параграфа являются в Австрии уголовно наказуемыми.

Немецкий химик Гермар Рудольф был депортирован из США в кандалах и получил в Штутгарте 14 месяцев тюрьмы за «подстрекательство населения» и «осквернение памяти умерших». Отпущенный в последние месяцы срока, он уехал в США. Опять вернули в Германию, в кандалах, дали пять лет.

О том, что лошади едят овес

Само по себе введение карательных санкций – очень подозрительно. Все знают, что лошади едят овес, а Волга впадает в Каспийское море. Но стоит ввести уголовное преследование за отрицание этих фактов, и тут же возникает подозрение: а вдруг Волга впадает вовсе не в Каспийское море, а в Тихий океан? А может, лошади едят свежее мясо? Ведь если лошади и правда едят овес, какой смысл наказывать за незнание этого факта? Пойди да покажи.

В общем, еще неизвестно, на что в большей степени работает карательная практика международной борьбы с «реви-зионистами». Очень может статься, она как раз создает «мучеников идеи» и одновременно будит жгучий интерес: а как-то там на самом деле было с газовыми камерами? Очевидно ведь, что с ними что-то не в порядке, иначе за сомнения никто никого не карал бы.

Чем сильно движение «ревизионистов»?

Во-первых, тем, что они, как юродивые, говорят о том, о чем боятся, не смеют или не решаются заговорить очень многие. Дело не только в действии законов, карающих за попытку обсуждать Холокост. Общественность во всем мире настроена таким образом, что любая попытка отнестись к преступлениям нацистов объективно и без эмоций тут же воспринимается не содержательно, а эмоционально. Даже если никто не орет «нацист!», не хохочет, как гиена, и не фыркает от возмущения, – присутствующие будут относиться к сказанному в первую очередь как к источнику эмоций. Или как к политическому действию: «А! Ты за нацистов, да?!»

Точно так же и попытки анализировать число убитых, условия содержания в концлагерях или судьбы конкретных людей тут же наталкиваются на чисто эмоциональное сопротивление. Или трактуются как стремление «преуменьшить страдания несчастных жертв», «сыграть на руку» их мучителям. И вообще, вы за кого?!

Так вот, ценность движения «ревизионистов» в том, что они уводят обсуждение истории Второй мировой войны, нацистского режима, Холокоста, поведения в нем политических сил из пласта эмоциональных завываний в пласт рационального обсуждения. Не «немецко-фашистские захватчики совершили невероятные зверства, залили землю кровью

невинных людей!!!», а «батальон СС номер такой-то расстрелял 26 евреев 14 мая 1942 года». И из пласта политического в пласт научный. Не «на кого этот факт работает?», а «твердо ли установлен этот факт?».

«Ревизионисты» занимаются скучной прозой. Они выясняют, что на самом деле происходило в тех или иных местах, кто именно и что именно совершил... или не совершал.

Независимо от правоты «ревизионистов» и отдвигающих ими мотивов, мир от их деятельности становится трезвее и разумнее. Это радует.

Во-вторых, «ревизионисты» показывают явные несуразности в истории Второй мировой войны и Холокоста. А этих несуразностей гораздо больше, чем хотелось бы.

Восток – самое слабое место «ревизионистов»

Слабые места «ревизионистов» – отказ верить даже в твердо установленные факты преступлений нацистов. И в этом смысле их самым слабым местом становится история Второй мировой войны в Восточной Европе, особенно в СССР. Они ухитряются отрицать или, по крайней мере, сомневаться в существовании Бабьего Яра и вообще всех массовых расстрелов.

Гибель евреев на Востоке они описывают примерно так: «Евреи умирали в гетто и лагерях в основном от болезней и истощения, а в последние месяцы войны также от голо-

да. Они гибли во время бессмысленной эвакуации лагерей на Востоке перед приходом советских войск, при жестоком уничтожении Варшавского гетто и при репрессиях на Восточном фронте. Часто комиссаров, т. е. политруков-коммунистов, ликвидировали сразу после сдачи в плен. Сразу расстреливали или вешали также захваченных партизан. Наконец, практиковались расстрелы заложников в качестве возмездия за нападения на немецких солдат»³².

Бывают утверждения и «круче». Например, о том, что не было никакого еврейского расстрела в Бабьем Яру, а в этом овраге нацисты убили сотню «сопротивленцев», украинских патриотов³³.

Такие примеры создают «ревизионистам» репутацию не очень адекватных людей.

Откуда перехлесты?

«Ревизионисты» воют уперто и яростно, спор уже явно идет не за какие-то научные достижения. Возможно, их упертость вызвана к жизни упорным желанием не лучшей части евреев любой ценой доказывать свою исключительность (при полном отсутствии интереса к страданиям всех

³² <http://warrax.net/52/graf/04.html>

³³ *Авербух С.* О ревизии жертв Холокоста // Катастрофа европейского еврейства під час Другої світової війни. Рефлексії на межі століття. Київ, 2000. С. 207–209.

остальных).

Логично: если одни упорно преувеличивают свои потери и страдания, изо всех сил пытаются представить их чем-то исключительным, уникальным, стремятся вызвать у всех остальных комплекс вины, то ведь этому хочется сопротивляться.

Из полутора... может быть, даже из одного миллиона покойников сделали шесть... А мы сделаем полмиллиона! Или вообще двести тысяч! «Нас» превращают в неисправимых чудовищ, заставляя весь народ и через полвека платить за преступления 1% поколения дедов...

А мы постараемся доказать, что жертвы «сами виноваты», и возложим на «них» такой же комплекс коллективной вины, какой «они» изо всех сил стараются натянуть на «нас».

Но не только в этом дело... Во время Международной тегеранской конференции «Обзор Холокоста: глобальное видение», проведенной 11–12 декабря 2006 года Министерством иностранных дел Ирана и специальным Институтом политических и международных исследований, очень четко звучала тема интеллектуальной и духовной свободы.

Статьи Питера Топфера «Спасите Запад!»³⁴, Герберта Шаллера «Уголовные преследования ревизионистов с точ-

³⁴ Исследование Холокоста. Глобальное видение. Материалы Международной тегеранской конференции 11–12 декабря 2006 года / Под ред. О. Платонова. Сост. Ф. Брукнер. Пер. с англ., фр., нем. Е.С. Бехтеревой, А.М. Иванова. М.: Алгоритм, 2007. С. 192–204.

ки зрения адвоката»³⁵, Дэвида Дьюка «Свобода слова и холокост»³⁶, Брэдли Смита «Американский профессорский класс и ревизионизм»³⁷ – это крик души европейцев. Законы, запрещающие «мнения», «знания» или право их высказывать, – жесточайшее наступление на самые фундаментальные ценности европейской цивилизации.

Впрочем, пора выяснить – а откуда вообще идут утверждения, что евреев погибло именно 6 миллионов?

³⁵ Там же. С. 205–217.

³⁶ Там же. С. 218–224.

³⁷ Там же. С. 225–237.

Глава 3. Миф о шести миллионах

Когда и другие соглашались с ложью, внушаемой партией... то ложь входила в историю и становилась истиной.

Оруэлл Д. «1984»

Официальные данные

Архив – это ключевое место в Яд ва-Шем. Считается, что в архиве создана база данных обо всех убитых евреях. Эта база все время пополняется. Каждый посетитель может заполнить специальный бланк, в котором указываются данные о погибшем человеке.

Эти сведения заносятся в базу данных, где они сопоставляются с другими достоверными источниками. Такой бланк можно заполнить в режиме онлайн на сайте Яд ва-Шем на русском языке. На этом сайте также можно запросить информацию о погибших евреях. Сайт посещает ежемесячно более миллиона человек. В настоящее время списки существуют на иврите, английском и русском языках.

Причины называются вроде бы и реалистичные: зачастую еврейские общины уничтожались целиком, и не оставалось родных, близких, друзей, которые могли бы сообщить име-

на погибших. Война разбросала людей, и выжившие отказывались сообщать о своих родных как об умерших, надеясь на встречу с ними. Из общего числа погибших значительная часть была уничтожена на территории СССР, куда доступ зарубежным исследователям был закрыт и где говорили о погибших как о советских гражданах, не акцентируя внимание на национальности.

Все логично, но все-таки несколько странно: одновременно считается, что около трех миллионов убитых евреев, проживавших на территории бывшего Советского Союза, еще не внесены в списки Яд ва-Шем. «Все знают», что убитых было 6 млн, но данные о 3 млн отсутствуют.

Основной источник статистических данных о Катастрофе европейского еврейства – сравнение предвоенных переписей населения с послевоенными переписями и оценками. По оценкам «Энциклопедии Холокоста» (издана музеем Яд ва-Шем), погибло до 3 миллионов польских евреев, 1,2 миллиона советских евреев (энциклопедия приводит отдельную статистику по СССР и странам Прибалтики), из них 140 тысяч евреев Литвы и 70 тысяч евреев Латвии; 560 тысяч евреев Венгрии, 280 тысяч – Румынии, 140 тысяч – Германии, 100 тысяч – Голландии, 80 тысяч евреев Франции, 80 тысяч – Чехии, 70 тысяч – Словакии, 65 тысяч – Греции, 60 тысяч – Югославии. В Белоруссии было уничтожено более 800 тысяч евреев.

Такой способ подсчета может вызвать разве что улыбку.

Во время Второй мировой сдвинулись поистине геологические пласты бытия. Если применить такой способ подсчета к другим народам, сразу станет видно, что получается полная чепуха. Например, в Восточной Пруссии, Судетской области, западных районах Польши полностью исчезли немцы: в общей сложности 13 миллионов человек. Жизнь была немилостива к ним, но погибло не более 1–2 млн, а скорее всего – «только» несколько сотен тысяч человек. Выселение немцев было чудовищным насилием и преступлением, но вовсе не было актом последовательного геноцида.

Точно так же «исчезли» поляки из Виленского округа Литвы, из Восточной Польши, которую в СССР называли Западной Украиной и Западной Белоруссией. Насильственное переселение более 2 млн поляков тоже было преступлением, но ведь Польша не предъявляет счет СССР, требуя компенсации за этих поляков как за погибших людей.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.