

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

ГЕОРГИЙ ЕРМОЛОВ

# ПУТИН, РОССИЯ И ЗАПАД

О ЧЕМ  
МОЛЧИТ  
БИ-БИ-СИ?



# Георгий Витальевич Ермолов Путин, Россия и Запад. О чем молчит Би-Би-Си? Серия «Политические расследования»

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=6056457](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6056457)*

*Путин, Россия и Запад: О чем молчит Би-Би-Си?: Алгоритм; Москва;  
2013*

*ISBN 978-5-4438-0300-5*

## **Аннотация**

Автор этой книги – Георгий Ермолов – один из ведущих аналитиков Службы внешней разведки РФ. В своем исследовании он отвечает на актуальные вопросы, касающиеся правления В. В. Путина. И главный из этих вопросов можно сформулировать примерно так: почему Запад, несмотря на словесные перепалки с Путиным, неизменно поддерживает его? Факты, приводимые Георгием Ермоловым, касаются как первых лет пребывания Путина у власти, так и последнего времени. Автор пишет о неофициальных контактах Путина и членов российского правительства с очень влиятельными людьми на Западе, основываясь на информации западных источников, недоступных отечественному читателю. Отдельной темой проходит анализ современного протестного движения в России. Книга будет

интересна всем тем, кто хочет разобраться в актуальной ситуации на основе профессиональной аналитики и правильно увидеть перспективы страны.

# Содержание

Введение	5
Операция «Преемник»	28
Конец ознакомительного фрагмента.	36

# Георгий Витальевич Ермолов Путин, Россия и Запад: О чем молчит Би-Би-Си?

## Введение

«Глобализация» – термин политологии, ставший достоянием сознания интересующихся политикой и экономикой в последние десятилетия. Глобализацией стали называть совокупность экономических и общекультурных явлений, которые воздействуют на исторически сложившуюся культуру народов, проживающих в разных регионах (включая их экономический уклад), отчасти разрушая ее, а отчасти интегрируя ее в некую – ныне пока только формирующуюся – глобальную культуру, которой предстоит в исторической перспективе объединить все человечество. Хороша будет эта культура или плоха – вопрос пока во многом открытый. Глобализация исторически реально проистекает из разносторонней деятельности множества людей, преследующих свои личные и групповые интересы, и эти интересы большей частью совсем не глобального масштаба.

То, что ныне называют глобализацией, уходит корнями в далекое прошлое, когда само явление еще не имело названия. На протяжении всей памятной истории глобализация предстает как процесс взаимного проникновения национальных культур. В прошлом ее стимулировала международная торговля и политика завоеваний, а ныне она стимулируется непосредственно технологическим объединением хозяйств разных стран в единое мировое хозяйство. Экономическая составляющая этого процесса представляет собой концентрацию управления производительными силами общества.

Нынешнее же человечество не может существовать без управляемых некоторым образом систем производства и распределения. Иными словами, глобализация – процесс исторически объективный, который протекает вне зависимости от желания и воли каждого из противников «глобализации вообще». А поскольку глобализация проистекает из деятельности множества людей, действующих по своей инициативе в обеспечение частных – и вовсе не глобального масштаба – интересов каждого из них, то реально бороться с ней невозможно: для того чтобы остановить глобализацию, необходимо повсеместно прекратить экспортно-импортные операции, ликвидировать туризм, миграцию населения, гастроли деятелей различных видов искусств, художественные и прочие выставки, переводы с языка на язык деловой корреспонденции, художественных произведений и на-

учных трактатов, свести к минимуму дипломатическую деятельность и искоренить мафию. Соответственно такому видению, искренние попытки борьбы против глобализации вообще – как неотъемлемого жизненного принципа развития цивилизации на планете – представляют собой одну из разновидностей сумасшествия.

Однако и смириться с глобализацией в том виде, в каком она исторически реально протекает, означает подвергнуть будущее человечества неисчислимым бедствиям. Дело в том, что хотя глобализация и проистекает из социальной стихии частной деятельности множества людей, преследующих свои личные цели отнюдь не глобального масштаба, исторически реально глобализация носит управляемый характер. Это является результатом того, что наряду с обычными обывателями, занятыми житейской суетой и избегающими глобального масштаба рассмотрения своих личных и общественных в целом дел, в человечестве издревле существуют более или менее многочисленные социальные группы, участники которых в преемственности поколений преследуют определенные цели в отношении человечества в целом, разрабатывают и применяют средства осуществления этих целей.

\* \* \*

Пожалуй, самый значимый этап в развитии и совершен-

ствовании современных глобалистских структур приходится на начало 90-х годов прошлого века и по странному стечению обстоятельств совпадает с коренным переломом в истории нашей страны. На заседании Бильдербергского клуба в Баден-Бадене в июне 1991 г. Д. Рокфеллер заявил буквально следующее: «Мы очень признательны «Вашингтон пост», «Нью-Йорк таймс», журналу «Тайм» и другим крупным средствам массовой информации, руководители которых ранее принимали участие в наших встречах и соблюдали осторожность в освещении нашей деятельности в течение почти что сорока лет. Окажись мы в эти годы под светом прожекторов широкой публики, разработка наших планов для всего мира стала бы невозможной. Но сегодня мир более усложнен и подготовлен к маршу в сторону мирового правительства. Сверхнациональная власть интеллектуальной элиты и мировых банкиров теперь, безусловно, предпочтительнее права народов на самоопределение, применявшегося в прежние века».

Годом позже, на следующей встрече бильдербергеров уже Г. Киссинджер поделился с коллегами своим видением перспектив: «Сегодня американцы были бы возмущены, если бы солдаты ООН вошли в Лос-Анджелес для восстановления порядка; но завтра они будут благодарны! И совсем уж наверняка это произойдет, если им расскажут о внешних угрозах – неважно, реальных или придуманных, – да притом таких, которые угрожают самому нашему существованию.

Именно тогда все люди, живущие в мире, доверятся своим лидерам, чтобы те избавили их от этого бедствия. Единственное, чего боится каждый, – это неизвестность. Столкнувшись с таким развитием событий, люди охотно откажутся от своих прав в обмен на гарантии комфортного существования, которые им предоставит мировое правительство».

Таким образом, долгожданное окончание холодной войны развязало наконец-то руки глобалистам для осуществления очередного этапа тотальной централизации мира. Личность Горбачева, имевшего в те годы непререкаемый авторитет повсеместно, кроме своего Отечества, пришлась как нельзя более кстати на представительскую роль свадебного генерала. Показательна также и причина возникшего запроса. Если до начала 1990-х Бильдербергский клуб представлял собой самую закрытую неправительственную организацию в мире, где правила конспирации и режим секретности зашкаливали за легендарные пределы «Аненербе», то к этому моменту «черные капюшоны» приняли решение легализоваться под эгидой вполне публичной структуры. Так появился на свет широко известный Горбачев-Фонд, состоявший сплошь из сотрудников Международной ассоциации иностранной политики, созданной в недрах СМО целенаправленно для решения «проблем» бывших республик СССР. Надо сказать, что перипетии, связанные с распадом Союза и бездарной утратой легитимной власти, ничуть не убавили у Михаила Сергеевича эйфории от всеобщего миро-

вого обожания. Он рьяно бросился в пучину глобальной политики и немало в том преуспел. Одним из детищ Фонда была разработка проекта Организации объединенных религий (ООР). При поверхностном взгляде идея вроде бы благая, так как предусматривает соблюдение норм политкорректности между конфессиями, но на деле все получилось не так, как декларировалось.

Начнем с того, что в основу ООР легли стопроцентно масонские идеи Нового Мирового Порядка. В разработке проекта создания ООР непосредственное участие принимали иерарх Епископальной церкви США епископ Уильям Свинг и Всемирная конференция религий мира (ВКРМ), образованная католическими епископами. Последняя выступает за планетарное гражданство и единое мировое правительство.

В 1993–1997 гг. Свинг совершил паломничество по странам мира с целью заручиться поддержкой лидеров основных религий. Однако успеха он добился минимального. На его предложение откликнулись разве что руководители сект, оккультных обществ и альтернативных религиозных течений. Подготовка проекта по созданию ООР осуществлялась в глубокой тайне и только в июле 1995 г. стала достоянием гласности благодаря экуменической службе в соборе епископальной церкви Сан-Франциско. За закрытыми дверями конференции, названной «Инициатива объединенных религий», обсуждались вопросы, как сократить население Земли мирным путем, чтобы его излишняя численность не мешала

процветанию развитых стран – «золотого миллиарда человечества».

«Религиозные институты должны взять на себя ответственность за взрыв народонаселения, – сказал один из докладчиков, С. Кин. – Мы должны яснее высказаться по проблемам сексуальности, противозачаточных средств, так как экологический кризис есть кризис народонаселения. Сократите число живущих на 90 % – и некому будет наносить серьезный вред экологии».

«Сан-Франциско кроникл» сообщила на следующий день, что на этом действе молитвы, песнопения и заклинания возносились целой дюжине божеств – от буддистских до языческих. Эти лица – не божества, а их служители. Когда на помост вошла сатанистка из Нью-Йорка Дебора Лайт со знаком сатаны на платье, зал с тем же энтузиазмом дружно повторял: «Пусть люди, поклоняющиеся сатане, живут в мире...»

Следующую межконфессиональную встречу в Сан-Франциско «Мировые религии и намечающаяся Глобальная Цивилизация» Свинг, Фонд Горбачева и ВКРМ провели в 1997 г. Основной темой на втором всемирном форуме был контроль над мировыми религиями – контроль над человечеством.

С 2005 г. Организация объединенных религий окончательно вступила в силу.

Надо полагать, что подобный старт новоявленного гло-

бального идеолога настолько воодушевил его спонсоров, что следующая его идея – создание Проекта глобальной безопасности, предусматривающего постепенную передачу властных полномочий от национальных государств общемировым институтам, – трансформировалась в 1995 г. в так называемый Мировой Форум, первое же заседание которого было посвящено ни много ни мало планам скорейшего сокращения населения планеты. Кроме того, сам Горбачев довел до сведения высокого собрания очередную мега-идею – разработку Хартии Земли – прообраза общемировой Конституции, осуществляемой на практике Советом ста мудрецов.

Окончательное оформление инициатива получила к 2005 г., когда завершилось формирование структуры Мирового Форума в составе ста человек.

Таким образом была проведена в жизнь очередная и, без преувеличения, ключевая фаза операции по установлению Нового Мирового Порядка, а то, что основным действующим фигурантом в этой операции выступил не кто иной, как бывший Генсек ЦК КПСС, лишней раз подчеркивает злую иронию провидения, навевая далекие ассоциации с теорией перманентной революции Л. Троцкого.

\* \* \*

Совпадение во времени легализации мирового правительства и еще свежих в памяти старшего поколения перипетий

1990-х годов в нашей стране представляет собой часть логической цепочки длинного уравнения, или многоходовой комбинации. Расхожая в те годы формулировка «империя зла» была изобретена для домохозяек, чтобы использоваться в качестве пугала, с одной стороны, и легитимировать все издержки экспансионистской политики – с другой.

Совершенно ясно, что рассматривать «советскую угрозу» всерьез не мог ни один здравомыслящий западный политик. Обоюдное кокетство с размещениями, перемещениями, сокращениями и наращиваниями стратегических вооружений использовалось на протяжении новейшей истории в различных целях, но ни та ни другая сторона никогда не испытывала сознательных опасений в умышленном развязывании военного конфликта. Ну не было сумасшедших в руководстве как той, так и другой стороны, и обе стороны это хорошо знали. Главной составляющей было противостояние идеологий, одна из которых прочно увязла в трясине ленинизма и никак не позволяла пока еще теневому глобальному управляющему классу распространить свое влияние на гигантские мировые территории. Только лишь по этой причине история получила длительный период противостояния продолжительностью без малого век. Именно поэтому в начале 1990-х отпала всякая необходимость в конспирации, ведь крупнейший игрок на мировом поле перестал быть негативным примером сопротивления глобальной управленческой стратегии.

К середине-концу 1980-х в мире сложилась относительно

стабильная расстановка политических сил, выразившаяся в четком и строгом распределении сфер влияния и зон жизненно важных интересов. Двухполюсный политический мир обеспечивал необходимое равновесие при соблюдении силового паритета. Провозглашенная Горбачевым доктрина деидеологизации межгосударственных отношений и все вытекающие из нее последующие действия советского руководства в первые годы перестройки внесли существенный разлад в стройную схему действий западных идеологов. Однако растерянность продолжалась недолго. Пока демагог Горбачев удивлял Запад неординарными сентенциями, а популист Ельцин летал на вертолете вокруг статуи Свободы, советология понемногу приходила в себя и тоже потихоньку перестраивалась. Как-то незаметно исчезли из обихода определения типа «империя зла», серп и молот стали самой популярной символикой в Европе и Америке, недоумок Бакатин делал ЦРУ подарки стоимостью, исчисляемой цифрой со многими нулями, тихо умирали КГБ и МВД, агонизировала армия...

Одним словом, все шло так, как «загнивающему» Западу не могло и присниться в самых радужных снах. Российские политики псевдодемократического толка, захлебываясь от восторга, внушали туповатому народу, что только таким образом страна может интегрироваться в цивилизованное мировое сообщество.

К концу 1990-х планомерная и последовательная рабо-

та по интеграции достигла чудовищных успехов. Не будем здесь детально рассматривать главную составляющую данной интеграции – приватизацию, потому как это тема отдельного разговора, а масштабы, формы и последствия ее давно уже стали притчей во языцех, коснемся лишь той части процесса, которая выводит на основную версию об истинных – «теневых» – фигурантах.

В России 1990-х годов мощнейшим механизмом дестабилизации являлся Фонд Сороса. Под видом филантропической деятельности Джордж Сорос создал достаточно разветвленную по форме и абсолютно подрывную по сути организацию, действовавшую в тесном контакте с ЦРУ и «Моссад» и ставшую легальной крышей для многих сотрудников этих разведок. Д. Сорос был мозговым центром и инициатором почти всех финансовых афер, совершенных в России в первой половине 1990-х годов. Именно он в сотрудничестве с Ш. Айзенбергом, Д. Рубеном, М. Ричем стоял за спиной Чубайса, Гайдара, Бурбулиса при проведении приватизации, в результате которой подавляющая часть собственности перешла в руки международных финансовых аферистов. По данным Госкомимущества, 500 крупнейших приватизированных предприятий России с реальной стоимостью не менее 200 млрд. долларов были проданы за бесценок (около 7,2 млрд.) и оказались в руках иностранных компаний и их подставных структур.

В Госкомимущества работали и имели доступ в ком-

пьютерный центр 32 сотрудника различных американских фирм, а это означает, что они заранее знали, какой конкурс готовится и какие условия будут выставлены. Одним из них был Джонатан Хэй – кадровый сотрудник ЦРУ. Лубянка неоднократно просила удалить его из ГКИ, но безуспешно, так как не кто иной, как Чубайс, обеспечивал ему непробиваемое прикрытие.

\* \* \*

В декабре 1992 г. Конгресс США принял закон о поддержке российских либеральных реформ. Средства на поддержку планировалось направлять непосредственно из бюджета, что уже само по себе показательно. Государственным заказчиком было назначено Агентство помощи развивающимся странам. Однако агентство заключило договор с Гарвардским университетом, и таким образом сотрудники Гарварда получили полную возможность распоряжаться спонсорскими средствами. По данным прокуратуры Массачусетса, направленные в Москву американские советники Андрей Шлейфер и Джонатан Хэй пустили эти средства на собственные нужды. Что ж, и в ЦРУ работают живые люди, и ничто человеческое им не чуждо, с той лишь разницей, что американской прокуратуре, в отличие от российской, абсолютно наплевать, сотрудником какого департамента является потенциальный вор. Позднее слушания по этому скандально-

му делу широко освещались мировыми СМИ, с незадачливых шпионов взыскали все ими украденное, но это уже другая история, а в то время за спиной Вашингтона они купили пакеты акций нескольких крупнейших российских корпораций.

В 1991 г. Д. Хэй был назначен старшим советником ГКИ. Трудно сказать, в силу каких причин, но влияние на Чубайса он имел неограниченное, а кроме того, принимал самое активное участие в подготовке всех президентских либеральных указов, определяя в целом стратегию реформ. Когда бывший в то время вице-премьером правительства В. Полеванов попытался удалить его из ГКИ, то моментально поплатился своей должностью, а «сладкая парочка» реформаторов продолжала резвиться на ниве приватизации. Так, они на пару купили 30 % акций Московского электронного завода и действовавшего с ним в кооперации НИИ «Графит» – единственного в стране разработчика графитового покрытия для самолетов-невидимок. После этого Хэй заблокировал заказ военно-космических сил на производство высоких технологий. Судя по всему, за заботами о личном бизнесе он и об основных профессиональных обязанностях не забывал.

Обеспечением деятельности Хэя в ГКИ занимались А. Евстафьев, пресс-секретарь Чубайса, и Д. Васильев, его заместитель в ГКИ, который в 1994 г. возглавил Федеральную комиссию по ценным бумагам (ФКЦБ). Фирма «Паллада Эссет менеджмент», возглавляемая женой Хэя, Элизабет Герберт,

регулярно переводила деньги на счет Васильева в американский «Ригге банк». Счетная палата установила, что десятки миллионов долларов, выделенных ФКЦБ на развитие рынка и правовой реформы, бесследно исчезли.

По личному указанию Васильева 50 млн. долларов из Федерального общественного фонда по защите прав вкладчиков было инвестировано в «Палладу». В дальнейшем эти деньги вкупе с другими заработанными в России средствами советники Чубайса прокрутили на рынке ГКО. Непосредственно до самих обманутых вкладчиков дошло лишь 17 тысяч долларов.

\* \* \*

В 1992–1993 гг. в качестве постоянного консультанта президента и правительства РФ Сорос инициировал идею пирамиды ГКО. Выплата высоких, но не обеспеченных реальными доходами процентов держателям бумаг ГКО обеспечивалась за счет принудительного навязывания их покупки российским предприятиям и финансовым учреждениям. Операции с ГКО были проведены при решающей роли таких членов правительства Черномырдина, как Чубайс, Бурбулис, Шохин, Федоров, Лившиц. По мере исчерпания организаций и учреждений, которым можно было навязать ГКО, приближался и крах этой финансовой авантюры. Сорос, вложившийся в ГКО больше других, как всегда безошибочно, про-

считал время наступления этого финала. Летом 1998 г. он и связанные с ним деятели из числа высших государственных чиновников через подставных лиц постепенно избавились от ГКО, тем самым спровоцировав еще большее их обесценивание.

По данным западных экспертов, более 700 крупнейших российских деятелей участвовали в этой афере. В день дефолта, 17 августа, многие высшие госчиновники продали свои ГКО по сверхвыгодному курсу за деньги МВФ, зачислив, таким образом, миллиарды долларов на свои личные счета на Западе. Отсюда – финансовая катастрофа, вызвавшая девальвацию рубля в три раза, быстрый рост цен и разорение предприятий. Поскольку бумаги ГКО из-за их высокой доходности покупали и иностранные инвесторы и банки, то пострадали и они. По данным Института экономического анализа, благодаря рынку ГКО – ОФЗ в федеральный бюджет за 5 лет удалось привлечь 18,6 млрд. долларов. На конец мая 1998 г.

сумма накопленного долга достигла 71,9 млрд. долларов. Таким образом, за каждый доллар, привлеченный в госбюджет, Россия должна была заплатить 4 доллара. Пользуясь служебной информацией, госчиновники на этой афере сколотили огромные деньги. Так, Чубайс только в 1996 г. заработал на ГКО 2 млрд. рублей. Возглавляемый Бурбулисом банк «Стратегия» буквально вырос на ценных бумагах. А. Починок, несмотря на свой официальный пост, даже не

скрывал, что его огромные доходы получены в результате спекуляций на рынке госбумаг («Профиль». 1998. № 42. С. 4).

Бизнес Бурбулиса тесно связан с бизнесом других финансовых аферистов – А. Смоленского и братьев Уринсонов, а последние имели тесные связи с известным Банком Нью-Йорка, через который осуществлялись незаконные сделки по линии Росвооружения. В этом бизнесе Бурбулис сотрудничал с М. Ричем, находившимся в розыске Интерполом за торговлю наркотиками, а также российским криминальным авторитетом Тарасовым. Бурбулис получал от Ельцина для Рича экспортные лицензии на поставки нефти, приносящие в те годы астрономические доходы.

Бизнес Чубайса был напрямую связан с махинациями Сороса, интересы которого представлял Б. Иордан, фактически управляющий «ОНЭКСИМ-банк МФК», кроме того, немалые дивиденды приносил и совместный бизнес с крупным международным мошенником, владельцем судостроительной компании Бонде-Нильсоном, позднее привлеченным к уголовной ответственности.

Не брезговал уважаемый Анатолий Борисович и тесными связями с дальневосточными криминальными структурами мафиозного толка. При его личном содействии у Ельцина подписывались документы, обеспечивающие контрабандный ввоз в Японию ценных морепродуктов. Широкий резонанс в свое время получили финансовые махинации Чубай-

са с компенсациями Национальному фонду спорта Шамиля Тарпищева, получившему из госбюджета почти 33 трлн. неденоминированных рублей.

По лишь частично проверенным оперативным данным, большая часть кредитов МВФ России размещена К. Кагаловским на Кипре, Гибралтаре и в Цюрихе. В числе главных перевалочных пунктов был Банк Нью-Йорка, четверо главных руководителей которого – Т. Рени, Д. Бэкот, Р. Гомери, М. Муз – состояли в Совете по международным отношениям. Основные финансовые потоки легли на счета Чубайса, Лившица, Сосковца, Потанина, Дьяченко, Ельцина. Кроме того, по оценкам западных аналитиков, девальвация рубля, осуществленная осенью 1998 г., была не просто финансовой аферой, а запланированной акцией, о которой были осведомлены как Ельцин, так и Клинтон.

\* \* \*

Вся эта длинная и бесконечно тошнотворная статистика нашла свое место в этой работе лишь по одной причине: большинство из перечисленных выше фигурантов по разным основаниям и в разное время вполне разумно и предусмотрительно ушли в тень. Оно и понятно: заработать они сумели не на одну жизнь, и хотя быть взятыми в обозримом будущем «за одно место» им явно не грозит, тем не менее, значительно приятнее наслаждаться плодами своих трудов

в тишине, нежели выслушивать периодические напоминания о бурно прожитых девяностых. И только один непотопляемый дредноут отечественной политики и передового менеджмента продолжает бороздить просторы бескрайних финансовых морей. Все ему нипочем: и плевки в спину, и пули в машину; поистине, фигура, заслуживающая отдельного и углубленного изучения, к сожалению, не предусмотренного рамками настоящей работы.

Можно с уверенностью заключить, что ни в ближайшее время, ни в обозримом будущем мы не получим от «Роснано» ничего более значимого, чем нано-носки, демонстрировавшиеся на одной из недавних выставок. Скорее всего, задачи у уважаемого дредноута совершенно иные, иначе как объяснить, что на отрасль, по популярности сопоставимую сегодня разве что с астрофизикой, бросили именно его, а не какого-нибудь ученого с мировым именем, тем более деньги туда вкачиваются с таким же результатом, как и в известный астрофизический объект под названием «черная дыра», а всплывают они где-то в параллельном измерении, для простых смертных не достигаемом.

Запомним эту версию, она нам пригодится, когда коснемся вопросов, непосредственно связанных с обеспечением пожизненной безопасности «семьи», а пока вернемся в осень 1998 г., когда аналитики ломали головы над «загадочным» ходом президента – немотивированной, как многим тогда казалось, отставкой Черномырдина. Комбинация оказалась

проста до примитива, как и все гениальное. В преддверии финансового обвала глава правительства снимается без объяснения причин. На его место назначается чисто номинальная временная фигура, которая и принимает на себя всю мощь предстоящего удара. Идеально подобрана и кандидатура Кириенко как жертвенного агнца: молод, мало кому известен – идеален для заклания. После свершившегося все списывается на него – и вновь возникает Черномырдин, весь в белом, в благородной роли спасителя Отечества. Таким образом, и волки накормлены, и овцы сохранены. Совершенно ясно, что Ельцину во что бы то ни стало нужно было сохранить Черномырдина, а строптивость Думы перепутала ему все карты. Обострение ситуации грозило выйти из-под контроля. Так возникла кандидатура Примакова, крайне нежелательная для окружения Ельцина, так как бывший директор СВР на тот момент являлся одним из самых осведомленных людей не только в России, но и в мире. На некоторых последствиях этого назначения мы остановимся ниже...

Итак, возвращаясь к финансовой афере века, можно только добавить, что оперативное руководство перекачкой средств осуществлялось женой Кагаловского, работавшей одним из исполнительных директоров в Банке Нью-Йорка. Значительная часть украденных денег была помещена в ценные бумаги американских корпораций. В проведении аферы, по некоторым данным, участвовал ближайший соратник и друг Кагаловского – М. Ходорковский. (Кстати, в 1993 г.

на Давосском форуме Ходорковский был включен в список двухсот представителей человечества, деятельность которых окажет влияние на развитие мира в третьем тысячелетии.)

Таким образом, мы видим, что многолетние усилия Запада с вложением астрономических сумм в деятельность трехсот пятидесяти советологических центров принесли вполне закономерные дивиденды. Оппоненты могут заметить, что получение отдельно взятыми частными лицами сверхприбылей в результате разграбления умирающей державы – еще не факт успеха государственности Запада, но тогда напрашивается вопрос: почему из 29,1 млрд. долларов, выделенных американским правительством в 1999 г. на деятельность ЦРУ, около 9 млрд. расходовалось на подрывные операции в России и бывших республиках, а часть этих средств через подставные организации направлялась на поддержку бандформирований в Чечне и других районах Кавказа и Средней Азии? А ведь подобная практика существует еще с тех времен, когда А. Даллес, став руководителем УСС и оставаясь до конца своей жизни директором СМО, так сформулировал кредо деятельности ЦРУ: 10 % обычной разведки по сбору и обработке информации и 90 % подрывной работы. Иными словами, во что же продолжают вкладываться огромные средства, если «империи зла» как потенциального противника уже не существует?...

Еще в первой половине 1990-х годов начала проследиваться особая настойчивость, с которой «всемирный теневой кабинет» взялся за проведение работы по обеспечению преемственности власти в России. Огромные силы и средства, уже вложенные в первый этап программы, требовали железных гарантий и безошибочных решений. Особое место в этой работе в то время занимает А. Лебедь, в имидже которого мировая элита видит модификационный аналог Ельцина. Не очень грамотный, ограниченный, беспринципный и неразборчивый в средствах, генерал импонирует Западу своей готовностью пойти на любые уступки и соглашения взамен политической поддержки. В 1995 г. источники, близкие к правительственным кругам, утверждали, что среди влиятельных американских политиков существует мнение о необходимости избрания новым президентом именно Лебеда. Называлась даже сумма денежных средств, ассигнуемых на его предвыборную кампанию, – 1 млрд. долларов.

В октябре 1996 г. А. Лебедь прибыл в Нью-Йорк по приглашению СМО. Сопровождению предшествовала дружеская встреча с руководителями Совета – Д. Бушем, Д. Бейкером, генералом Д. Скоукрофтом. 18 ноября Лебедь был принят в Совете. Сопровождение продолжалось около 5 часов. Представлял генерала Г. Киссинджер, активное участие в обсуж-

дении принимали Д. Рокфеллер, З. Бжезинский, Д. Мэтлок, Д. Саймс. В своем выступлении на Совете Лебедь заявил «мировое правительство», что считает необходимым продолжение реформ, начатых Ельциным, одобряет западно-центристскую внешнюю политику нынешнего правительства и «сотрудничество с НАТО без истерик», выступает за окончательное разрушение «имперских и антисемитских традиций» в России. Отвечая на вопросы о кавказской территории России, генерал заявил, что готов согласиться на ее уход с Северного Кавказа и переход всего региона под контроль Запада, а также согласился с возможностью контроля НАТО над ядерными объектами России.

Генерал Лебедь – далеко не единственная фигура, используемая «мировым правительством» для достижения своих целей, а лишь типичный пример усилий Запада.

В свете вышеизложенного становится понятным непредсказуемый шаг Лебеда накануне второго тура президентских выборов 1996 г. Не обеспечив себе необходимого количества голосов в первом туре, необходимо было все же обеспечить преемственность, несмотря на то, что Ельцин уже тогда был далеко не в лучшей физической и интеллектуальной форме. Тогда, в 1996-м, все мы были свидетелями фантастического по темпам и масштабам роста рейтинга действующего президента, несмотря на то, что электорат клял и материл его на каждом углу. Это уже много позже все мы узнали, что, оказывается, уже в первом туре, хотя и с минимальным переве-

сом, победил все-таки Зюганов, да и сам Зюганов прекрасно это знал, однако из стана коммунистов не раздалось ни одного протестующего возгласа (почему это произошло – тема отдельного разговора), а в 2003 г. и весь мир из американского фильма «Проект «Ельцин» узнал всю степень цинизма глобального управляющего класса в достижении поставленных целей. Но тогда, в 1996-м, власти все же удалось создать видимость альтернативности выборов, даже более того: как это ни парадоксально, сам факт применения совершенных политтехнологий, использованных американскими спецслужбами, в большой степени способствовал усилению этой альтернативности, иначе ситуация могла проиграться с точностью до наоборот.

Таким образом, прилагая титанические усилия, не считаясь с финансовыми затратами и не особенно заботясь о соблюдении даже минимальных приличий, «мировое правительство» обеспечило очередные четыре года, отведенные под завершающий этап подготовки перехода России под управление глобалистов. Приближался новый век, а с ним и очередные задачи, в которых удивительным образом смыкались интересы как «мирового правительства», так и новой российской псевдоэлиты, для которой обеспечение преемственности власти становилось не только (и не столько) гарантией сохранения вновь обретенного статуса, но и единственной возможностью избежать в лучшем случае – утраты свободы, а в худшем – качания на фонарях.

# Операция «Преемник»

Ситуация 2000 г. при всей своей парадоксальности имела один очень показательный аспект: мы убедились, что и наши твердолобые политики способны извлекать уроки из своих прошлых ошибок, и не просто извлекать, а даже превосходить самих себя. Это говорит еще и о том, что во власть влилась принципиально новая, гораздо более опасная для страны формация молодых специалистов, для которых уже не осталось запретных методов и приемов. Создание в стране условий для свободных, но, тем не менее, безальтернативных выборов – это поистине высший пилотаж политиканства! В декабре 1999 г., а затем и в марте 2000 г. нам еще раз показали, кто в нашем доме хозяин и чего мы все стоим.

Механизм принятия решений в последний ельцинский период очень хорошо иллюстрирован рассказом Е. Примакова о периоде своего премьерства. Становится понятен весь – на первый взгляд алогичный – процесс кадровой чехарды и неразберихи, царивший в верхах в период после дефолта. Редкие проблески сознания и здравого смысла президента моментально блокировались и подвергались тщательной корректировке. В этом случае совершенно ясно, что президент, хотя изредка и приходящий в сознание, очень сильно мешал и вносил неразбериху в планы не только игроков, но и «семьи», тесно с игроками повязанной. Многочисленные ро-

кировки на шахматной доске Кремля показывают всю тщательность поиска подходящей на роль «ферзя» кандидатуры. Скупая слеза в прощальной речи красноречиво характеризует слабого больного старика, вынужденного подчиниться кукловодам, возможно, вопреки собственной воле.

Судя по многочисленным косвенным признакам, реализация операции «Преемник» в значительной степени легла на плечи «семьи». Здесь, как и в 1996 г., тесно сомкнулись векторы целей как глобальных игроков, так и «семьи», которая к тому моменту успела заработать для себя такую репутацию, что в случае либо просчета, либо случайности рисковала в полном составе на долгие годы переселиться в края с суровым климатом.

Они долго и кропотливо искали преемника, перебирая и пробуя различных и совершенно несуразных на первый взгляд персонажей. Усилия аналитиков были тщетны, и в конце концов все утвердилось во мнении, что у старика окончательно «съехала крыша» от водки и маразма, тогда как ни сам старик, ни его крыша были здесь ни при чем. Вернее, не совсем при чем. Хунта, в обиходе называемая «семьей», выбирала идеальную кандидатуру на роль долговременного нукера, и права на ошибку у нее не было. Вне всякого сомнения, все кандидаты проходили определенное тестирование в процессе конкретной управленческой деятельности, что и объясняет несуразную на первый взгляд кадровую чехарду, после чего избранный в лучших традициях ма-

фии был повязан (или посвящен – кому как больше по вкусу) кровью в дагестанской кампании 1999 г. и московских терактах.

Допустить «оперативную невинность» директора ФСБ в кампании 1999 г. можно лишь в том случае, если он или полный идиот, или пешка. В любом другом случае он попросту враг...

Не впадая в паранойю конспирологии, можно осмелиться утверждать, что главной, если не единственной, целью «семьи» было обеспечить железную, непробиваемую преемственность. Броню. Все остальные «мелочи» отходили на второй план, если вообще хоть как-то рассматривались. Мощнейшая аналитическая машина, подобно суперкомпьютеру, начала перебирать всех возможных и невозможных претендентов на должность долговременного бодигарда для «семьи». Отобранные фигуры подвергались жесткому тестированию, будучи пропущенными через аппарат кабинета министров. У всех еще свежи воспоминания о той чехарде, которая предшествовала выборам.

Кроме того, громадный ресурс был затрачен на нейтрализацию группировки Примакова, представлявшей одну из главных угроз для постъельцинского благоденствия «семьи».

В данном случае интересы «семьи» как никогда тесно сошлись с интересами левых либералов от экономики. Как неосторожные высказывания самого Примакова, так и из-

лишне категоричные императивы Вольского в период предвыборной гонки не оставляли сомнений в грядущей печальной участи не только действующей системы, но и многих персоналий, причастных к экономическим, социальным и политическим бесчинствам последних лет.

\* \* \*

И все же в пользу кого мы сделали свой выбор в марте 2000 г.?

Ответом может послужить коротенькое интервью Березовского после очередного Давосского форума. Не отвечая за точность цитаты, приведем лишь ее смысл: в стране будет тот президент, которого захотим МЫ. Многозначительное «мы» при внимательном рассмотрении становится прозрачным намеком. Разумеется, у большинства данное местоимение ассоциировалось прежде всего с пресловутой «семьей» – самым модным в те годы политологическим изыском. Кого же принято было причислять к ближнему кругу этой «семьи»? Это Т. Дьяченко, А. Волошин, Р. Абрамович, В. Юмашев, А. Мамут, М. Касьянов, А. Чубайс.

Обычно поименованием этой группы и ограничиваются, но можно ли с полной уверенностью добавить сюда и еще одного персонажа, а именно – В. Путина? Как ни странно, но даже самый тщательный анализ не выявляет никаких, хотя бы косвенных, взаимосвязей Путина с вышепоимено-

ванной группой. По-прежнему остается загадкой тот головокружительный карьерный рост, который сопутствовал ему в Москве. За какие-то три года он прошел путь от заместителя управделами президента до секретаря Совбеза и к моменту своего назначения считался одной из самых влиятельных фигур в Кремле. Как мы видим, в списке не фигурирует фамилия Березовского, однако, проследив, даже поверхностно, жизненные пути и связи каждого, увидим, что тень Бориса Абрамовича витает над каждым, словно тень отца Гамлета над членами королевской семьи. И опять – над каждым, кроме Путина. Даже при самом тщательном изучении пока не удалось обнаружить в прошлом их точек соприкосновения, более того, изредка демонстрировалась некоторая взаимоотстраненность, словно эти два политика живут в разных пространственных измерениях.

Полноте, возможно ли?...

Все встало на свои места, когда окончательно подтвердилось совместное отцовство Кремля и Березовского над блоком «Единство». Цепь замкнулась.

Сегодня уже стало забываться, что Березовский был одним из тех, кто непосредственно привел Путина на самую вершину власти, поэтому можно предположить, что он принимал самое непосредственное участие в тестировании кандидатов.

Рассматривая в деталях всю процедуру предвыборных технологий тех лет, понимаешь, что Думу выбирали не из-

биратели, а Кремль. Поражают воображение и те титанические усилия, которые были предприняты для этого. Пожалуй, впервые в новейшей истории власть пустилась во все тяжкие, абсолютно не заботясь о соблюдении хотя бы внешних приличий. Циничное «мы» Березовского сквозило со всех телеканалов, выливаясь зловонными потоками инсинуаций, рассчитанных на массовое сознание обывателя. Не будем останавливаться на технологиях создания рейтингов, потому что любому хоть мало-мальски знакомому с азами социологии и политической психологии эта кухня понятна до мельчайших деталей, включая примитивные приемы НЛП. Заметим лишь, что у власти появился, по ее мнению, противник значительно страшнее коммунистов. Повторюсь: ни разу еще в новейшей истории не пускалась в ход настолько тяжелая артиллерия. При том, что первые залпы прозвучали еще в мае – июне 1999 г., в период, как могло показаться, наибольшего политического и экономического затишья.

Что же вызвало известную реакцию власти еще тогда, когда главное пугало Кремля – ОВР («Отечество – Вся Россия») – еще только вызревало в замыслах? Восстановим хронологию событий, которые теперь, как всегда по прошествии времени, выстраиваются в стройную цепь.

01.02.1999 г. – неожиданно для всех генеральный прокурор Скуратов подает прошение об отставке и ложится в ЦКБ.

02.02.1999 г. – генпрокуратура в лице зампрокурора М. Кавешева возбуждает уголовное дело по «Сибнефти» (Р. Аб-

рамович).

03.02.1999 г. – возбуждено дело по «Аэрофлоту» (Окулов, Березовский).

Одновременно пошла в «раскрутку» фирма «Атол», занимавшаяся сбором информации на окружение президента. Параллельно успешно развивается дело «Мабетекса», дело академика Аганбегяна, начинается расследование деятельности Центробанка и ХОЗУ президента. Сделанное вскользь недвусмысленное заявление Примакова о необходимости освобождения в тюрьмах мест для нового пополнения сеет тихую панику во властных структурах, вслед за чем происходит очередная рокировка. Бордюжа сменяется Путиным на посту секретаря Совбеза и перемещается на таможню, где принципиальный Драганов с подачи премьера уже начал ворошить осиное гнездо. Это было предупреждением и Примакову.

\* \* \*

Итак, первый пристрелочный залп Кремля прогремел. Впервые Кремль задумался о пределах своей безнаказанности, увидев в лице двух самых информированных и искусных в реализации оперативных вопросов людей прямую угрозу своему будущему. Под ударом оказались первые лица списка: Березовский, Абрамович, Дьяченко, Бородин, Окулов. Трусливая попытка Скуратова уйти в тень буквально

за день до начала атаки на «семью» не смогла уберечь его от разгрома. Это лишний раз показывает, насколько мало по-настоящему фундаментальных политических фигур, не повязанных «кровью» с правительственной кликой. Кремль принял вызов, и дальнейшая судьба дерзнувших была пред-  
решена: бесследно исчезает из властных структур Бордюжа, а затем наступает черед отставки Примакова.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.