

ПРОЕКТ

«ПУТИН»

**СЕРГЕЙ
УДАЛЬЦОВ**

ПУТИН

**ВЗГЛЯД
С БОЛОТНОЙ
ПЛОЩАДИ**

Сергей Станиславович Удальцов

Путин. Взгляд с Болотной площади

Серия «Проект «Путин»»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6113282

Путин. Взгляд с Болотной площади: Алгоритм; М.: 2012

ISBN 978-5-4438-0109-4

Аннотация

Сергей Удальцов – самый известный оппозиционный политик современной России. Он является лидером движения «Авангард красной молодежи», координатором «Левого фронта»; С. Удальцов был главным организатором «Марша миллионов», оппозиционных митингов на Болотной площади в Москве в конце 2011 г. и в мае 2012 г. В своей книге С. Удальцов затрагивает вопросы, более всего интересующие оппозицию и поднятые ею на Болотной площади: путинская «вертикаль власти», коррупция, политический беспредел, отсутствие реальных свобод, плачевное состояние хозяйства и культуры России и др. Взгляд на правление В. Путина с Болотной площади подкрепляется анализом указанных выше проблем на протяжении последних пяти лет.

Содержание

| | |
|-----------------------------------|----|
| Вместо предисловия | 4 |
| Часть 1 | 11 |
| Создавайте Комитеты спасения | 11 |
| Наследие титанов революции | 16 |
| Взять быка за рога | 21 |
| Система против Системы | 28 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 35 |

Сергей Удальцов Путин. Взгляд с Болотной площади

Вместо предисловия (биография Сергея Удальцова)

Сергей Станиславович Удальцов родился в семье известных деятелей советской эпохи.

Его прадед Иван Дмитриевич Удальцов – из дворянского рода, после окончания в 1903 году 1-й Московской гимназии поступил на юридический факультет Московского университета. В 1905 году Иван Удальцов вступил в РСДРП(б) – Российскую социал-демократическую рабочую партию (большевиков), принимал активное участие в Первой русской революции 1905—1907 годов, за что в 1907 году был арестован и отчислен из университета. Выйдя на свободу, Иван Удальцов уехал в Германию, где продолжал учебу в университетах Фрейбурга, Лейпцига и Мюнхена. После возвращения на родину он был призван на воинскую службу, служил в чине рядового, демобилизован в 1911 году. После этого сдал экстерном экзамены в университете, получил ди-

плом I степени, занимался юридической практикой. Участвовал в Первой мировой и Гражданской войнах; в 1921 году был направлен на работу в Московский университет. Здесь он стал деканом факультета общественных наук, а с 1928 по 1930 год являлся ректором Московского университета. После преобразования факультета международных отношений в 1944 году в Институт международных отношений И.Д. Удальцов стал его первым директором.

Не менее примечательна судьба деда Сергея Удальцова – Ивана Ивановича Удальцова. Он был видным советским историком-славистом и дипломатом. Окончив Московский государственный университет, он был сотрудником Института славяноведения АН СССР, затем его директором. В разные годы работал в аппарате ЦК КПСС, в том числе заместителем заведующего Идеологическим отделом, занимал пост председателя правления Агентства печати «Новости», позже был советником-посланником посольства СССР в Чехословакии, Чрезвычайным и полномочным послом СССР в Греции.

Сергей Удальцов родился 16 февраля 1977 года в Москве. Еще в студенческие годы Удальцов занялся политикой. В 1997 году он примкнул к движению «Трудовая Россия», возглавляемому Виктором Анпиловым, впоследствии вошел в исполком движения. В декабре 1999 года Удальцов баллотировался в депутаты Государственной Думы РФ третьего созыва по центральному списку «Сталинского блока: Трудовая

Россия – Офицеры – за СССР».

В 1998 году Удальцов стал главой «Авангарда красной молодежи» (АКМ), который в тот период являлся молодежным крылом «Трудовой России». В СМИ подчеркивалась готовность АКМ на информационном поле вступить в схватку со всеми «носителями деструктивной буржуазной идеологии» (в частности, с избирательным блоком Союз правых сил).

В 1999 году Удальцов окончил юридический факультет Московской государственной академии водного транспорта (МГАВТ), после чего работал юристом в различных хозяйственных структурах. Сам он рассказывает, что работу юриста «было сложно совмещать с общественной деятельностью: когда она становилась известной хозяевам фирм, многие реагировали с неудовольствием».

В 2004 году Удальцов, покинувший к тому времени ряды движения «Трудовая Россия», стал членом возглавляемой Олегом Шениным восстановленной Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) и как лидер АКМ вошел в состав ЦК партии. В 2005 году политик фигурировал в прессе как юрист газеты «Гласность».

В декабре 2005 года баллотировался в Московскую городскую думу (МГД) по списку КПРФ.

В 2006—2007 годах Сергей Удальцов и АКМ сотрудничал с оппозиционной коалицией «Другая Россия» (лидеры Гарри Каспаров, Эдуард Лимонов, на первом этапе деятельно-

сти также Михаил Касьянов, Владимир Рыжков, Виктор Анпилов), принимал активное участие в Маршах несогласных.

В 2007 году Удальцов стал координатором Совета инициативных групп Москвы – движения, объединившего социальных активистов Москвы, борющихся с «точечной застройкой», незаконными выселениями, проблемами в сфере ЖКХ и экологическими нарушениями. В 2009 году организация была преобразована в движение Московский Совет (Моссовет) – www.dostali.su. Моссовет входит в Союз Координационных Советов России (СКС).

С мая 2008 года Сергей Удальцов – депутат Национальной Ассамблеи Российской Федерации (НА РФ). На первом заседании Национальной Ассамблеи 17 мая 2008 избран в Совет Национальной Ассамблеи; возглавил Комитет по взаимодействию с группами социального протеста и вошел в состав Бюро НА РФ.

В сентябре 2005 года Удальцов поддержал идею создания Левого Фронта (ЛФ), в процессе формирования которого он участвовал в 2006—2008 годах. В итоге, к 2008 году Левый Фронт (www.leftfront.ru) объединил большую часть внесистемных левых организаций России, в том числе – представителей АКМ, РКСМ, РКРП-РПК, РКП-КПСС, «Трудовой России», Ассоциацию марксистских организаций. На учредительном съезде Левого Фронта 18 октября 2008 года Удальцов был избран в Совет ЛФ, стал членом Исполкома ЛФ и координатором организационного отдела.

В феврале 2010 года состоялся учредительный съезд политической партии «Российский объединенный трудовой фронт» (сокращенно «РОТ ФРОНТ» или «Трудовой фронт»), созданной на основе движения Левый Фронт и Российской коммунистической рабочей партии (РКРП). На съезде были приняты программа и устав организации, избраны ее Центральный комитет и Политсовет, куда вошел и сам Удальцов. В июле того же года Минюст отказал партии «РОТ ФРОНТ» в регистрации и до октября 2011 года еще пять раз отклонял заявку по формальным основаниям. В октябре 2011 года «РОТ ФРОНТ» подал жалобу на Минюст в Европейский суд по правам человека.

В начале мая 2011 года, незадолго до старта кампании по подготовке к выборам в Госдуму, премьер-министр Владимир Путин объявил о создании Общероссийского народного фронта, в котором кроме единороссов могли участвовать и те, кто не состоят в «Единой России». В ответ на это 22 мая незарегистрированные оппозиционные партии сформировали собственное объединение – Комитет национально-го спасения, в который вошли представители партии «РОТ ФРОНТ», Левого Фронта, партии «Другая Россия» Эдуарда Лимонова, а также партии «Родина: здравый смысл» Михаила Делягина.

С конца 90-х годов началось активное участие Сергея Удальцова в уличных протестных выступлениях. Пропагандируя идеи социализма, он отмечал, что в период экономи-

ческого кризиса необходимо опираться не только на парламентские методы работы, но и максимально развивать уличное направление, непарламентское.

С 2009 года Удальцов выступал как один из организаторов акций «День Гнева», в которых принимали также участие различные экологические и общественные объединения, в том числе Движение в защиту Химкинского леса, Федерация автовладельцев России (ФАР), движение «Однородельщики».

Удальцов неоднократно задерживался милицией (полицией) в связи с проведением различных акций протеста, а также подвергался административному аресту за участие в них. Всего Сергей Удальцов более ста раз подвергался задержаниям и провел под арестом в общей сложности около года.

10 августа 2011 года международная правозащитная организация Amnesty International признала Удальцова узником совести, однако задержания продолжались.

Так, в день выборов в Государственную думу 4 декабря 2011 года он был задержан и приговорен к 5-суточному аресту. Объявил сухую голодовку и был госпитализирован. Уехав из больницы после выписки, Удальцов был вновь задержан и приговорен к 15-суточному, а по его окончании – 10-суточному сроку административного ареста. Во время последнего процесса ему стало плохо, и он был доставлен в больницу прямо из зала суда.

Сергей Удальцов стал главным организатором «Марша миллионов» 6 мая 2012 года. Участники многотысячной ак-

ции успешно провели шествие, но на подходе к Болотной площади напротив кинотеатра «Ударник» возник конфликт с полицией. Это произошло из-за того, что участники шествия оказались зажаты между цепями полиции и рамками металлоискателей, через которые осуществлялся проход на площадь. Удальцов и Алексей Навальный объявили «сидячую забастовку», требуя обеспечить беспрепятственный проход граждан на площадь. Однако некоторые участники шествия попытались прорвать цепи полиции, после этого начались столкновения граждан и полицейских, произошли массовые задержания участников акции, – Удальцова задержали прямо на сцене митинга.

Выйдя из полицейского участка, Удальцов в последующие дни принял активное участие в протестных «гуляниях», проведенных в столице оппозиционерами и также сопровождавшихся массовыми задержаниями, – с 6 мая по 9 мая Удальцова задерживали трижды.

17 мая 2012 года международная правозащитная организация Amnesty International вновь признала Сергея Удальцова узником совести.

Сергей Удальцов женат; двое сыновей – 2002 и 2005 года рождения. Жена – Удальцова Анастасия Олеговна – юрист, пресс-секретарь Левого Фронта.

Часть 1

Мы дадим Путину реальный бой (статьи Сергея Удальцова)

Создавайте Комитеты спасения

Пусть сильнее грянет кризис! Уверен, так думают про себя (а кто-то и вслух) многие, очень многие честные граждане, которых беспокоит не только судьба своих банковских вкладов (а, как правило, у честных граждан и вкладов никаких нет, — если только по мелочи, как говорится, на похороны), но, в первую очередь, судьба страны, судьба будущих поколений. Я и сам так думаю. И это правильные мысли, как мне кажется.

Чем сильнее будет кризис, тем больше шансов у страны очиститься от скверны капитализма, коррупции, засилья бюрократии и путинско-медведевского культа безличности. Это как при болезни, — можно загонять ее внутрь, сбивать температуру, а можно дать организму, пережив пик кризиса, справиться с недугом и выздороветь. Если организм совсем слаб, то, конечно, есть риск, что больной будет скорее мертв, чем жив. Но Россия не слаба, — она богата умами и ресурсами, так что будет жить. Главное, — вылечиться.

Ожидания кризисной бури, надо сказать, отнюдь не беспочвенны. В последние недели становится ясно, что государство с упорством мазохиста повторяет ошибки 1998 года. Приблизженным банкирам оказывают многомиллиардную поддержку, при этом никак не контролируя выделяемые деньги. А бессовестные банкиры (да и совестливые тоже) радостно направляют эти миллиарды на скупку валюты, истощая резервы Банка России. Все это вполне реально грозит сильнейшим обвалом рубля со всеми вытекающими последствиями. Также мы можем ожидать резкого сокращения импорта продовольствия, что в нынешних условиях серьезной зависимости России от этого самого импорта – приведет к полуголодному бунту. К тому же не будем забывать о грядущей массовой безработице и о катастрофе жилищной ипотеки со многими пострадавшими. В связи с этим заклинания в стиле Кашпиоровского (мол, даем установку – кризиса не было, нет, и никогда не будет), которые сегодня активно практикуют наши горе-руководители, звучат насквозь фальшиво. «Не верим!», – вопиют (пока что молчаливо) думающие россияне.

В такой ситуации кризис открывает большие возможности для реальной левой оппозиции. Понятно, что всякие «конструктивные оппозиционеры» будут активно помогать карликовому президенту и чуть более высокому премьеру латать дырявый капиталистический кафтан, так как сами они вообще «голые короли» от оппозиции. Если вылезут из

парламентских кресел, – то и срам-то прикрыть будет нечем. Идеи мошь поела, на революции лимит наложен, да и вообще страшно жить. Так что они нас еще в унисон с Кремлем клеймить позором будут, обвиняя во всех смертных грехах. С другой стороны, от наших либеральных попутчиков тоже проку немного будет. Они, безусловно, с удовольствием поддержат лозунг «Время менять власть!», но только главный вопрос – на что менять. Конечно, если наши уважаемые приверженцы рынка вдруг начнут агитировать за социализм и приоритет плановой составляющей в экономике, то вопросов нет. Но это уже из области фантастики (если это случиться, то обязуюсь создать и возглавить по совместительству фан-клубы Михаила Касьянова, Валерии Ильиничны Новодворской и Маши Гайдар). Таким образом, основная надежда – на внесистемных левых (здесь – реверанс в сторону своевременно появившегося Левого фронта) и социальные движения.

Напомню, что на сегодняшний день Координационные Советы (где собраны как раз социальные и политические активисты) действуют более чем в 30 регионах страны. Прошедший 25 октября всероссийский День народного гнева показал, что эти Советы постепенно становятся достаточно влиятельной силой, которая самостоятельно способна проводить протестную мобилизацию граждан, не прибегая к услугам системной оппозиции. Эти Советы по содержанию в основном – левые. И в условиях развивающегося кризи-

са именно они могут стать параллельным центром политической жизни, выдвигая проект реальной социалистической альтернативы нынешнему тупиковому курсу развития России.

Считаю, что настало время на базе вышеназванных Советов формировать в регионах страны Комитеты спасения, которые будут готовы, в случае недееспособности власти, реализовывать срочные антикризисные мероприятия: распределение продовольствия, трудоустройство безработных, ревизия банков, формирование антикризисного фонда и т. д. Этим Комитетам спасения необходимо привлечь к работе всех толковых оппозиционных экономистов, так как функции народного Минфина и народной Счетной палаты (контрольной инспекции) придется брать на себя. Этим Комитетам спасения следует уже сейчас установить контакт с милицией и, по возможности, с воинскими частями, чтобы в нужный момент милиционеры и военные, точно так же страдающие от последствий капиталистического кризиса, перешли на службу народу. В эти Комитеты спасения следует направлять граждан, уволенных с работы и брошенных государством на произвол судьбы. В эти Комитеты спасения следует приглашать граждан, вложивших свои сбережения в ипотеку и обманутых обанкротившимися банками. В эти Комитеты спасения даже без приглашения придут граждане, которые на свою сильно «подешевевшую» зарплату или пенсию не смогут прокормить свою семью. Ну и, конечно же,

в этих Комитетах спасения со всей своей энергией должны работать представители «Левого фронта», – ведь более актуальной работы сегодня и не найти.

Кто-то скажет, что кризисные явления могут и не дойти до своего апогея. Что общими усилиями капиталистический интернационал в очередной раз найдет выход из кризиса, сохранив свое господство. Как знать, – возможно, скептики и окажутся правы. Но это ни в коем случае не означает, что мы должны терпеливо ждать развития событий, наблюдая со стороны. Терпение – прекрасная вещь, но наша жизнь слишком коротка, чтобы терпеть бесконечно. Работа по созданию Комитетов спасения, даже если им пока и не придется заниматься своими прямыми обязанностями, все равно приблизит нас к формированию альтернативных властных структур. Однако что-то подсказывает мне, что без работы эти Комитеты не останутся.

Итак, время пришло. История дает нам еще один шанс похоронить капитализм навсегда. Давайте же выроем могилу поглубже.

2008 г.

Наследие титанов революции

Все последние годы официальная пропаганда в лице многочисленных якобы историков и якобы политологов убеждала нас в том, что Октябрьская революция 1917-го – и не великая, и не октябрьская, и не социалистическая, и не революция. Смешно, однако, хотя и не удивительно. Современная элита с удовольствием заигрывает с брежневской эпохой (мол, была стабильность – и сейчас стабильность), делает менее явные реверансы в сторону эпохи сталинской (мол, тогда построили империю – и сейчас строим), но Октябрь 1917-го года на дух не переносит.

Еще бы, ведь сохранение объективной памяти о событиях 91-летней давности таит в себе потенциальную угрозу пробуждения российского общества от летаргического сна, усердно культивируемого «придворными» безыдейными идеологами. Поэтому и рассказывают нам откровенные небылицы, поэтому – вымарывают правду из школьных учебников.

На самом деле, я убежден, что Октябрьскую революцию никак нельзя считать случайным и ошибочным явлением. Только отведав сильного дурмана, можно внимать ангажированным оракулам, утверждающим, что в 1917-м большевиками на немецкие деньги был реализован «оранжевый» сценарий. Если же рассуждать трезво, то необходимо признать,

что пролетарские массы, ведомые большевистской партией, сделали в октябре 17-го то, что не смогли сделать ни царские министры, ни министры Временного правительства – разрешили самые острые, объективно назревшие вопросы своего времени. Именно они дали мир народам, землю крестьянам, власть Советам, право на самоопределение – нациям. Сегодня модно говорить, что Февральская революция была альтернативой Октябрю. На мой взгляд – это откровенное лукавство. Октябрь потому и стал исторической необходимостью, что буржуазия, пришедшая к власти в феврале 1917 года, оказалась несостоятельна в политическом плане. Парадоксальным образом получилось так, что решение многих объективных задач буржуазной революции осуществила радикальная пролетарская партия – РСДРП(б). Так что, все солагательные наклонения здесь бессмысленны.

Также хотелось бы напомнить, что большевики победили, проповедуя абсолютно демократические идеи, близкие и понятные гражданам – народовластие, рабочий контроль на производстве, экономика в интересах человека, интернационализм и т. д. Именно это и обеспечило ленинской партии поддержку в массах, без которой они не продержались бы у власти и месяца. Надо сказать, что и сегодня все эти вопросы абсолютно не утратили своей актуальности, – полномочия российского президента не сильно уступают царским, органы самоуправления бездействуют, рост цен все ту же затягивает петлю на шее малоимущих, а по российским городам

гордо шествуют «Русские марши» с откровенно националистическим содержанием. Поэтому лозунг «Нужен новый Октябрь!» не кажется мне сегодня таким уж радикальным, особенно на фоне очередного мирового экономического кризиса.

Безусловно, по всем историческим канонам большевики забежали далеко вперед. Октябрьская революция произошла в относительно отсталой капиталистической стране, но самое главное – за ней не последовала мировая революция. В этой уникальной ситуации только большевики, к их чести, приняли вызов истории, не отступили назад, а начали строить общество будущего, несмотря на многочисленные объективные трудности и неизбежные просчеты. Октябрь стал грандиозным прорывом в истории человечества на пути к подлинно свободному, творческому и справедливому обществу. Да, в итоге первопроходцы коммунизма сбились с пути, наделав немало ошибок. Но если бы они не проторили эту дорогу в будущее, Российская империя так и осталась бы периферией капитализма. Скажу больше – убежден, что не будь Октября 1917-го, не было бы сегодня и России как единого целого.

Сложно поспорить и с тем, что Октябрь оказал огромное влияние на общественно-политические процессы во всем мире. Капиталу пришлось считаться с советским проектом, и даже учиться у него. Наглядно это проявилось уже во время Великой депрессии начала 30-х годов прошлого века.

Приехавший в 1934 году в Москву писатель Герберт Уэллс говорил: «Рушится старый финансовый мир, перестраивается по-новому экономическая жизнь Америки. Ленин в свое время сказал, что надо «учиться торговать», учиться этому у капиталистов. Ныне капиталисты должны учиться у вас, постигнуть дух социализма. Мне кажется, что в США речь идет о глубокой реорганизации, о создании планового, то есть социалистического, хозяйства». Очевидно, что Октябрьская революция, породившая СССР, способствовала значительному улучшению положения народа как в самом Союзе, так и в государствах развитого капитализма, а также помогла победе национально-освободительных движений в колониях и зависимых странах. Вот почему современные реакционеры всех мастей испытывают страх перед памятью об Октябрьской революции, клеветая на ее вождей, искажая смысл этого события, пытаясь предать забвению праздник, который принадлежит всему прогрессивному человечеству, мировой истории. Все эти попытки обречены на полный провал, потому что торжество социализма неизбежно.

Ну и конечно, не могу не сказать о духовном содержании Октября. Лично я воспринимаю 17-й год как триумф величия человеческого духа. Такого масштабного «выхода за рамки», «заглядывания за горизонт», пожалуй, больше в истории не было никогда. И сколько бы нас ни убеждали «наперсточники» от истории, что в октябре 17-го произошел банальный переворот, что Ленин был еврей, немецкий шпион

и сифилитик, а Троцкий, Дзержинский и Сталин – кровавые маньяки, – на фоне сегодняшней вселенской суеты во имя денежных знаков, на фоне безликих политиков герои Великого Октября выглядят настоящими титанами. Да и не просто выглядят, – такими они были на самом деле.

2009 г.

Взять быка за рога

Не было бы счастья, да несчастье помогло. Этими словами, на мой взгляд, можно прекрасно охарактеризовать итоги деятельности российской левой оппозиции в 2008 году.

Год Крысы начался паршиво. Все грандиозные планы по выдвижению единого оппозиционного кандидата на президентских выборах в марте-2008 обернулись полным провалом. Никто не захотел рисковать. Зюганов уныло получил свои 18 процентов и даже не стал ритуально требовать отмены результатов голосования. «Несогласные» тоже зашли в тупик, тщетно пытаясь выдвинуть единым кандидатом Каспарова и проводя по инерции свои марши, которые так и не стали массовыми и которые неплохо научился разгонять ОМОН.

В те дни я сидел, по сути, под домашним арестом, так как квартиру круглосуточно стерегли оперативники. Слушал песни Летова, который так символично покинул этот мир в самый разгар буржуйской «стабильности». На душе было муторно и тоскливо.

Но, как водится в этой жизни, вскоре заскрипели зубы, воля собралась в кулак, и колесо сопротивления потихоньку завертелось вновь. Как говорится, чем темнее ночь – тем скорее рассвет. После тяжелого мартовского поражения во многих светлых головах окончательно сложилось понима-

ние, что «так жить нельзя». Нужно объединяться, нужно создавать альтернативу КПРФ, которая в своем нынешнем состоянии уже почти легла могильной плитой на перспективы развития левого движения в стране, нужно сплачивать усилия с крепнущим социальным движением.

В итоге, уже в апреле было заявлено о начале создания общероссийского «Левого фронта». Все лето и начало осени шла напряженная работа, и в итоге 18 октября (думаю, эта дата еще войдет в учебники истории!) прошел Учредительный съезд «Левого фронта». За короткий период были созданы региональные организации более чем в 30 регионах. Собралась, безусловно, крепкая команда талантливых организаторов и идеологов – Илья Пономарев, Алексей Пригарин, Гейдар Джемаль, Анатолий Баранов, Карин Клеман, Дарья Митина и многие другие. Заняли лидерские позиции в региональном протестном движении наши товарищи-левофронтовцы на Алтае, в Ижевске, Тюмени, Иваново, Калининграде, Оренбурге. Не спит Москва и Питер, подтягиваются сибиряки и волжане. Нашлось достойное место в этой команде и для Авангарда Красной Молодежи (АКМ), который, по моему мнению, нашел оптимальный в современных условиях путь для своего дальнейшего развития.

Да, конечно, пока не всех внепарламентских левых удалось объединить. Продолжают размышлять наши боевые соратники из РКРП-РПК, движения «Вперед», анархистского сопротивления. Но, не сомневаюсь, конкретная совместная

работа в условиях нарастающего кризиса даст положительный результат, и «Левый фронт» будет разрастаться.

Отрадно, что наш «Фронт» ширится, несмотря на злобные и завистливые нападки со стороны различных «вождей», которые почуяли в появлении «Левого фронта» непосредственную угрозу для своей комфортной «руководящей и направляющей» жизни. Вот, например, вожди КПРФ углядели в рядах «Левого фронта» Михаила Касьянова и Анатолия Чубайса. Анархистские вожди (как это ни парадоксально звучит) гневно запретили своим ученикам иметь дело с «эти-ми авторитарными сталинистами из «Левого фронта». А великий и могучий вождь нацболов упорно называет «Левый фронт» «генералами без армии», явно греша против истины. Честно говоря, я не люблю комментировать высказывания «великих вождей» (как-то приятнее общаться с простыми людьми), но в данном случае все-таки придется сказать – «Уважаемые вожди, протрите очки и прекратите врать!» А простым членам КПРФ, анархистам и нацболам, с которыми мы постоянно бок о бок воюем с этой поганой властью, хотелось бы пожелать – поменьше слушать вождей и побольше доверять собственным глазам и ушам.

Как показала практика, «Левый фронт» появился как никогда своевременно. В стране и в мире разразился сильнейший капиталистический кризис. Еще в начале 2008 года записные аналитики с умным видом рассуждали о том, когда же баррель нефти будет стоить 200 долларов. А уже че-

рез несколько месяцев нефть стала стремительно дешеветь, а слово «кризис» прочно вошло в лексикон российского обывателя. Конечно, и для левых сил такое стремительное развитие кризиса стало определенной неожиданностью. Тем важнее, что в этот момент мы уже сформировали структуру, которая может сыграть крайне важную роль в ситуации, когда властная вертикаль начинает трещать по швам и центр политической жизни смещается на улицу.

Итак, мы вступаем в новый год, год под номером 2009. Год ожидает быть весьма интересным в политическом плане. Чего уж там говорить, когда даже либеральный министр финансов Алексей Кудрин вынужден был признать, что «2009 год будет самым трудным для российской и мировой экономики за последние десятилетия». И все это не может не вселять оптимизма. Год Быка – это вам не год какой-нибудь крысы или обезьяны. Само это словосочетание звучит воодушевляющее. И действительно, у страны появляется шанс наконец-то сменить курс своего развития, свернуть с тупиковой капиталистической колеи и встать на прочные социалистические рельсы.

В условиях кризиса неизбежно увеличится в разы количество недовольных граждан. Недовольных своей жизнью, своими перспективами (а точнее, их отсутствием) и отсюда – недовольных властью. Задача левых сил, в том числе и «Левого фронта», – предложить этим недовольным гражданам альтернативу замыленной колоде различных унылых

вождей. Наша задача – увлечь недовольных граждан простой идеей о том, что необходимо самим становиться вождями, лидерами, властью, а не ждать когда за них это сделает новый царь.

И на этом пути не просматривается более действенного варианта, чем форсированное создание гражданских Советов, опирающихся на различные социальные движения. Такие Советы уже есть во многих регионах еще с 2005 года, – они входят в Союз координационных советов (СКС). И никто не убедит меня в том, что такая форма организации граждан неэффективна. Посмотрите на Ижевск. Там местный Совет задает такого шороху региональным властям, – мало не покажется. Регулярно по несколько тысяч человек осаждает президентский офис. Вполне дееспособные Советы существуют в Питере, Ярославле, Самаре, Перми, Томске. Создаются такие структуры в Москве, Иваново, Челябинске, Магнитогорске. И нет там никаких «великих вождей», а есть энергия масс, есть вера в свои силы и стремление к победе. Именно в таких условиях снизу выдвигаются свои лидеры, которые собственным потом и кровью завоевали народный авторитет. В Ижевске такой лидер – Андрей Коновал. По России пока неизвестен особо, а у себя в городе – популярнее всех федеральных вождей будет. Если сомневаетесь, то позвоните в Ижевск и скажите: «Помоги нам, товарищ Коновал! Научи нас, отец родной!» И будьте уверены, – поможет и научит. А самое главное – такие Коновалы

есть и в других городах. Есть, кому валить эту власть. Так что насущная задача левых сил – в каждом городе создать свой Совет, куда придут уволенные рабочие, участники настоящих профсоюзов, возмущенные автомобилисты, беспокойные экологи, упорные жилищные активисты и многие другие. И этим следует заниматься изо всех сил, начиная с 1 января 2009 года.

Параллельно не могу не отметить, что в новом году левым силам, в первую очередь Левому фронту, стоит как можно больше брать инициативу на себя. Не отдавать улицу конкурентам. В условиях кризиса мы должны выдвигать на первый план не только общедемократические, но именно левые идеи и лозунги. Сегодня уже недостаточно исступленно вопить «Нам нужна другая Россия!», – нужно четко объяснять, какой будет эта «другая Россия».

В этой связи, предлагаю левым силам регулярно проводить во всех регионах День народного гнева, куда активно приглашать уволенных, обобранных, обманутых и обездоленных граждан. И провозглашать на этих акциях четкие и понятные лозунги: «Смерть олигархам!», «Вся власть Советам!», «Наше будущее – социализм!» Думаю, что первый такой День гнева необходимо провести уже в конце января – начале февраля, а дальше действовать по нарастающей. И вполне вероятно, что в один из таких дней трудящиеся Ижевска или другого города в очередной раз придут к зданию местной администрации, но уже не разойдутся по до-

мам, а войдут в это здание и станут новой властью. И их пример заразной волной побежит по всей стране.

Именно этого и хочется пожелать всем нам, товарищи, в новом году борьбы и сопротивления. Пора переходить от обороны к наступлению! Позиции власти будут слабеть день ото дня. Поэтому наш святой долг – взять быка за рога и не ждать года под номером 2017. Год 2009 – тоже вполне подойдет для социалистической революции в России.

2009 г.

Система против Системы

Все смешалось сегодня в России. Кризис – в экономике, тандемократия – в политике, бизнес – в бегах да на лондонской паперти, несогласные – в губернаторах. При этом, как мы видим по итогам выборов, прошедших 1 марта, меняется состав и вполне «согласных» депутатов. Система в поиске... В этих условиях неожиданно актуальным становится извечный спор о соотношении парламентских и непарламентских методов работы оппозиции.

Все больше представителей несистемных политических организаций громогласно заявляют: дождались, система трещит, теперь единственный путь к успеху – это уличная борьба. А тех, кто заикается о выборах, о партстроительстве, о судебных исках против ошалевших застройщиков и охамевших чинуш, которые торопятся доворовать, «пока не началось», обвиняют в «мелкотемье» и «мелкобуржуазных иллюзиях», а то и вовсе записывают в ряды «прислужников режима».

Конечно, для многих оппозиционных активистов романтическая уличная стихия гораздо привлекательнее рутинной работы с законами и документами. Однако, как показывает практика, очень часто грамотно составленный судебный иск или вовремя поданный депутатский запрос позволяют эффективно защитить нарушенные права граждан – тогда как

бездумное и неподготовленное перекрытие дорог или столкновение с милицией лишь отпугивает жителей и играет на руку властям, которые с радостью используют это как поводы для того, чтобы выставить нас «экстремистами».

Лично я уже не один год занимаюсь протестной деятельностью именно вне парламентских стен, но считаю, что в поисках ответа на вопрос «улица или парламент?» полезен прагматический подход, который не допускает противопоставления различных методов политической работы. Особенно сейчас, когда мы стоим на пороге достижения реальных результатов нашей борьбы.

Надо трезво оценивать ситуацию. Пока что, несмотря на рост безработицы и планомерное снижение уровня благосостояния населения, протестные настроения граждан еще не достигли того уровня, на котором с неизбежностью происходят значимые политические изменения. А потому, отдавая безусловный приоритет подготовке массовых уличных акций, цель которых – заставить действующую власть пойти на серьезные политические и социальные реформы, игнорировать выборы и открывающиеся ими возможности занять управленческие позиции, особенно на местном уровне, будет непростительной ошибкой. Даже с учетом всех изъянов современного выборного законодательства, приводящих к необходимости использовать партийные списки той или другой «системной» партии.

При этом парламентскую трибуну и депутатские полномо-

чия мы должны рассматривать, безусловно, не как самоцель, а как инструменты для решения конкретных проблем простых граждан – ведь именно это является одной из основных задач честного и искреннего политического активиста. Конечно, мы хотим глобальных преобразований. Но на пути к ним не имеем права отмахиваться от так называемых «малых дел». Иначе рискуем превратиться в пустых мечтателей, в чем нас и так нередко упрекают, и часто справедливо.

Бытует мнение, что тот, кто попадает в стены парламента, быстро забывает о своих обещаниях и начинает «почивать на лаврах» – ведь так гораздо спокойнее. К сожалению, таких примеров действительно много. Сколько жирных «народных избранников» мы видим в нынешней Госдуме, да и в региональных парламентах! И некоторые наши активисты с ироничным презрением говорят о своих товарищах, подавшихся в депутаты. Позволю себе не согласиться с их огульными суждениями, поскольку есть и другие примеры (в том числе и в «Левом фронте»), которые доказывают: если не забывать о своих идеалах, если не трусить и не пресмыкаться – то депутатский пост может дать серьезные возможности для более действенной помощи конкретным людям, что, в конечном счете, будет способствовать повышению авторитета оппозиции.

Кроме того, работа в законодательных органах власти и в органах местного самоуправления, требуя профессиональных знаний и навыков в решении непростых вопросов управ-

ления социально-экономическими процессами, объективно становится школой подготовки наших кадров. Других возможностей получить реальные навыки управления сегодня практически нет. А в том случае, если оппозиция завоюет политическую власть, к чему мы все стремимся, крайне важно, чтобы ее представители умели работать надежно и профессионально, а не только болтать языками. Не будем забывать об этом.

В последнее время в рамках деятельности Совета инициативных групп Москвы мне приходится постоянно сталкиваться с многочисленными проблемами москвичей. Это и незаконные уплотнительные стройки, и рейдерские захваты земли и недвижимости, и ухудшение экологической обстановки вследствие сомнительных решений московских чиновников. Пытаясь помочь людям в решении этих проблем, я раз за разом убеждаюсь в том, что Москве, как воздуха, не хватает энергичных и неангажированных депутатов. По сути, лишь пара депутатов Мосгордумы реально (и достаточно эффективно) работают с гражданами «на земле», сохраняя при этом относительную независимость от городских властей. Остальные предпочитают следовать «генеральной линии» в своих уютных кабинетах. Вы представляете – всего пара депутатов на огромную Москву! И подобная ситуация, к сожалению, наблюдается во многих других регионах.

А потому несистемная оппозиция в целом и «Левый фронт», в частности, обязательно должны готовить своих

кандидатов и участвовать в выборах разных уровней. И шансы на успех есть, ведь подавляющее большинство граждан прекрасно осознает отсутствие реальной помощи со стороны подавляющего большинства действующих депутатов.

Не сомневаюсь, что мы просто обязаны сполна использовать все имеющиеся возможности буржуазной демократии, чтобы непрерывно расширять и укреплять правовое поле народовластия. Мы должны постоянно повышать свою юридическую грамотность, изучать законы, регулирующие порядок решения наиболее значимых проблем, и через своих депутатов выдвигать актуальные законодательные инициативы.

Кстати, федеральное законодательство пока еще сохраняет многие правовые основания для организации работы с населением в рамках территориального общественного самоуправления, а в практике законодательных собраний в ряде регионов успешно прижилась сохранившаяся с советских времен система наказов избирателей. Умелое использование этих, пусть и достаточно скудных, возможностей, в совокупности с инициативной работой депутатов позволит кардинальным образом усилить наше политическое влияние.

К тому же, напомню, законодательство о местном самоуправлении предполагает необходимость учета общественного мнения в решении социально значимых проблем. Опираясь на это, можно эффективно внедрить в практику проведение публичных собраний и референдумов на конкретных

территориях. А повышение сознательности и развитие самоорганизации граждан, чему в немалой степени способствуют референдумы, как известно, является одним из важнейших направлений нашей деятельности.

В Москве мы уже начали работу в этом направлении. В прошлом году Совет инициативных групп Москвы инициировал городской референдум по проблеме «точечной» застройки. Если рассуждать с формальной точки зрения, то наша инициатива провалилась – Мосгордума «забраковала» вынесенные на референдум вопросы. Однако на самом деле, несмотря на неудачу, проведенная работа существенно укрепила авторитет левых активистов, которые участвовали в ее реализации, привлекла в ряды московского социального движения сотни людей, которые были воодушевлены самой попыткой проведения такого референдума. Да, власти референдум запретили, зато люди – остались! И большинство из них продолжает активную общественную деятельность, в том числе ведет подготовку к инициированию нового референдума.

И последнее. Мы все видим, что на несистемную оппозицию сегодня навешивают ярлык неадекватности и абсолютной маргинальности, причем небезуспешно. А кроме того, достаточно успешно применяют тактику раскола между социальными и политическими активистами. Так, любой сход жителей в Москве сопровождается присутствием усиленных нарядов милиции, которые вычисляют политических акти-

вистов и предъявляют местным жителям ультиматум: или в ходе участвуют только граждане, проживающие в данном районе, или сход будет разогнан – дескать, «есть информация», что приехавшие «экстремисты» собираются устроить массовые беспорядки. То есть из представителей оппозиции, используя их не всегда уместный радикализм, создают образцово-показательное пугало, чем на корню уничтожают ростки гражданской солидарности. И эту тенденцию необходимо переломить.

Убежден, что выдвижение ярких, идейно мотивированных кандидатов на выборах различных уровней, в конце концов, поможет нам существенно улучшить свой имидж в глазах общественности и привлечь немало новых сторонников. Особо нужно вовлекать в наши ряды социальных и профсоюзных активистов, имеющих значительную общественную поддержку.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.